



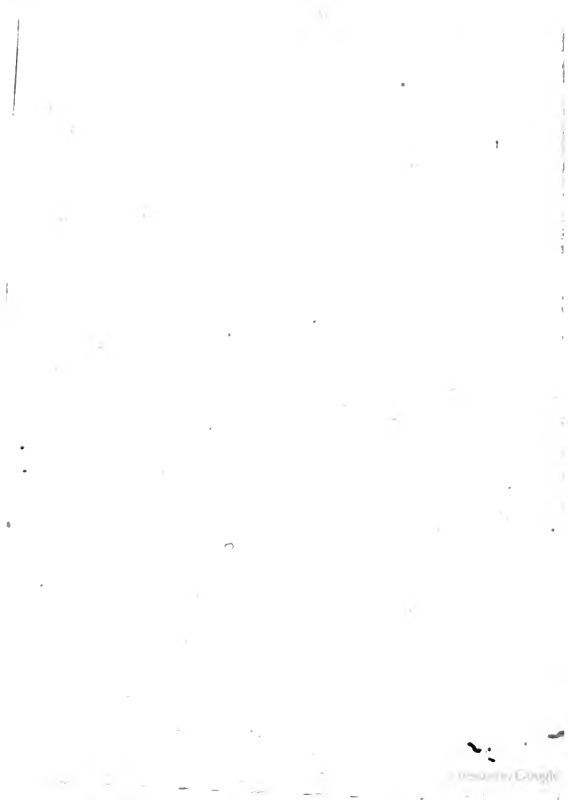


AG 2010











R. P. F. FELICIS  
**POTESTATIS**  
EXAMEN  
ECCLESIASTICUM.



R. P. F. FELICIS  
POTESTATIS  
PANORMITANI

Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia  
Ministri Provincialis, Lectoris Jubilati, & S. Offi-  
cii Consultoris, &c.

**EXAMEN ECCLESIASTICUM,**  
IN QUO UNIVERSÆ MATERIÆ MORALES,  
omnesque ferè Casus Conscientiæ excogitabiles, solide,  
ac perspicuè resolvuntur.

*CUM DENUNTIATIONIBUS AD MONITORIA,*  
atque Edicta; necnon Instructione Sacra Penitentiaria, Propositionibus dam-  
natis, Examine Ordinandorum, & Arte Predicandi.

OPUS NON TANTUM CONFESSARIIS, AC POENITENTIBUS;  
verum etiam Prædicatoribus, Ordinandis, Missionariis, cunctisque  
Ecclesiasticis, summopere utile, ac necessarium.

*Pertinet ad  
S. Francis*



V E N E T I I S, M. DCCIX.

Apud Paulum Balleonium.

*SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.*

~~At present we're in use of the same old as before~~

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000



# AD LECTOREM.



Ngemisce pie Lector; non enim siccis oculis, hujus voluminis paginas, in quibus ejus Auctoris memoria tibi obvia occurret, transilire valebis: lacrymare quam in tanti viri funere passa est Felix Civitas infelicitatem, ac Trinacria tota jacturam. Felix nomine, Felix moribus, Felix ingenio, in aliorum utilitatem semper scribendo Feliciter laboravit; nec unquam labori defuit animus, sed defuit anima, laborum præmium in cœlis (ut pie creditur) acceptura. Quamquam enim Examini Ecclesiastico jampridem in litem edito diutius elaborasset; cum tamen adhuc in dies, ille, qui nullum diem sine linea prætermisit, alia, quæ ibi non tetigerat, multa perlegeret, multaque ipsi, successu interjecti temporis, quæ resolutione indigebant, ad aures pervenissent; ne quid amplissimo operis titulo intus deesset, quod dubiam mentem in resolvendo possibiles casus relinquere posset; de explenda omni tua pia curiositate sollicitus, eidem amplificando studiosius insudavit; & veluti apis ingeniosa, ex omnibus floribus, quos, nedum in Moralium, verum & Canonistarum spatiosissimis campis, reperire potuit; ut pro viribus, brevitati simul, ac utilitati studiosorum consuleret; succum collegit, favumque uberiores emisit. Hinc idem Examen, jam in duo parva volumina partitum, in unum, sed novis casibus, aliisque diversis materiis maxime adauctum, nec non sacris Canonibus, principiisque Theologicis pinguius refertum, tandem redegit, quo modo nunc tibi denuò prodit in lucem. Opus, si ea omnia, de quibus in ipso agitur, aspicias, breve est, sed minime abbreviatum; imò copiosius, quæ in multiplicatis, magnisque tum veterum, tum recentiorum voluminibus conscribuntur, omnia continens; in ipso enim omnes penè excogitabiles casus practicos morales ad quamcumque materiam spectantes, nec nimis arctando, nec nimis relaxando, fideliter ac solidè resolutos invenies; nam haud novitatis, vel veritatis amator, sed veritatis, paleas excussit, frumentum purum elegit. Igitur gratanter accipe, quod anhelanti animo cupiebas: nec dubites ob funeris eventum totum esse Auctoris quicquid in opere reperitur; hujus enim operis complementum fuit suæ consummationis initium; & cum finem huic Examini fecisset, laudemque Deo scripsisset, postridiè in febrem incidens, ad alterius sæculi Examen se disposuit, ad quod vocabat Divina Majestas. Hinc securiter opus tene, ipsi sedulo incumbere, attentèque perlege, & proculdubio universam moralem scientiam possidebis. Vale.

# I N D E X

## C A P I T U M

Primi Tomi de Examine Confessariorum.

*Lit. P, paginam; N, numerum margi-  
nalem designat.*

### P A R S I.

**D**e regula actuum humanorum.

#### C A P. I.

De Conscientia regula interna actuum humanorum. pag.9.num.5.

#### C A P. II.

De Legibus, & Præceptis in genere. p.22.num.141.

### P A R S II.

De Decem Præceptis Decalogi.

#### DE PRIMO PRÆCEPTO.

##### C A P. I.

De Religione. p.37.num.168.

##### C A P. II.

De tribus Virtutibus Theologicis. p.37.num.174.

##### C A P. III.

De Horis Canonicis. p.51.num.422.

##### C A P. IV.

De Sacrilegio. p.61.num.550.

##### C A P. V.

De Monialibus. p.154.num.1388.

##### C A P. VI.

De Reliquiis. p.165.num.1519.

##### C A P. VII.

De Tentatione Dei. p.166.n.1536.

#### DE II. PRÆCEPTO DECALOGI.

##### C A P. I.

De Blasphemia. p.167.num.1538.

##### C A P. II.

De Juramento. p.167.num.1542.

##### C A P. III.

De Voto. p.189.num.1785.

DE III. PRÆCEPTO DECALOGI.

p.213.

DE IV. PRÆCEPTO DECALOGI.

p.214.

DE V. PRÆCEPTO DECALOGI.

p.217.

DE VI. IX. ET X. PRÆCEPTO DECALOGI. p.223.

DE VII. PRÆCEPTO DECALOGI.

p.239.

##### C A P. I.

De Justitia & Jure. p.239.num.2288.

##### C A P. II.

De Contractibus. p.245.num.2356.

##### C A P. III.

De Furto. p.425.num.2615.

##### C A P. IV.

De Restitutione. p.281.

DE VIII. PRÆCEPTO DECALOGI.

p.296.

### P A R S III.

De quinque Præceptis Ecclesiæ.

DE I. PRÆCEPTO. p.297.

DE II. PRÆCEPTO. p.299.

DE III. PRÆCEPTO. p.310.

DE IV. ET V. PRÆCEPTO. p.313.

### P A R S IV.

#### DE SACRAMENTIS.

##### C A P. I.

De Sacramentis in Genere. p.314.n.2940.

##### C A P. II.

De Baptismo. p.317.n.2969.

##### C A P. III.

De Confirmatione. p.321.n.3014.

##### C A P. IV.

De Pœnitentia. p.322.num.3033.

##### C A P. V.

De Ministro Sacramenti Pœnitentiæ. p.344.num.3239.

CAP.

C A P. VI.  
De Peccatis. p.400. num. 3674.  
C A P. VII.  
De septem vitiis capitalibus. p.410. n. 3767.  
C A P. VIII.  
De Indulgentiis. p.412. nu. 3784.  
C A P. IX.  
De Jubilzo. p.419. num. 3824.  
C A P. X.  
De Bulla Cruciatæ. p.420. n. 3836.  
C A P. XI.  
De Extrema Unctione. p.430. n. 3907.

## DE MATRIMONIO.

C A P. I.  
De Sponsalibus. p.432. n. 3925.  
C A P. II.  
De Matrimonio secundum se. p.434. n. 3949.  
C A P. III.  
De consensu conditionato. p.436. n. 3963.  
C A P. IV.  
De solemnitatibus Matrimonii. pag. 436. num. 3968.  
C A P. V.  
De Impedimentis Matrimonii. p.437. n. 3980.

C A P. VI.  
De Dispensat. i onibus. p.457. n. 4178.  
C A P. VII.  
De Matrimonio invalido revalidando. p.464. n. 4245.  
C A P. VIII.  
De indissolubilitate Matrimonii. pag. 465. num. 4250.  
C A P. IX.  
De impedimento actus conjugalis ex voto. p.466. n. 4264.  
C A P. X.  
De Divortio. p.467. n. 4273.  
C A P. XI.  
De debito conjugali. p.469. n. 4294.  
C A P. XII.  
De usu Matrimonii, & aliis obligationibus conjugaliis. p.470. n. 4306.

## P A R S V. DE CENSURIS, & POENIS.

C A P. I.  
De Censuris. p.472. num. 4324.  
C A P. II.  
De poenis irregularitatis. p.483. n. 4417.

# INDEX CAPITUM

Secundi Tomi de Denunciationibus.

*Litt. P, paginam; N, numerum marginalem designat.*

P A R S I.  
**D**E Denunciationibus faciendis ad monitoria Papæ, & Episcoporum.  
C A P. I.  
De Superioribus, qui possunt monitoria edere. p.499. n. 1.  
C A P. II.  
De illis qui ex vi monitorii denunciare tenentur. p.502. n. 27.  
  
P A R S II.  
De Denunciationibus faciendis ad edicta Inquisitorum.  
C A P. I.  
Affertur Edictum Universalis Inquisitionis Romanæ. p.529. n. 226.  
C A P. II.  
Affertur edictum DD. Inquisitorum Regni Siciliæ. p.530. n. 227.

C A P. III.  
De virtute edicti Inquisitorum. p.535. n. 239.  
C A P. IV.  
De Personis, quæ ex vi edicti denunciare tenentur. p.537. n. 248.  
C A P. V.  
De Personis, quæ denunciari debent. p.540. num. 260.  
C A P. VI.  
De delictis ad Sanctum Officium spectantibus. p.544. n. 287.  
C A P. VII.  
De libris prohibitis. p.558. n. 297.  
C A P. VIII.  
De Excommunicatione Bullæ cœnæ contra legentes, retinentes, &c. libros hæreticorum. p.565. n. 353.  
C A P. IX.  
De legētibz libros hæreticorū. p.571. n. 402.  
CAP.

C A P. X.  
De Retinentibus libros hæreticorum. pag.  
115. n. 428.

C A P. XI.  
De Imprimendis libros hæreticorum.  
p. 475. n. 448.

C A P. XII.  
De Defendentibus libros hæreticorum.  
p. 575. n. 453.

C A P. XIII.  
De libris prohibitis comburendis, aut ex-  
purgandis. p. 576. n. 463.

P A R. S. III.  
De Denunciationibus faciendis pro confe-  
sariis sollicitantibus.

C A P. I.  
De Bullis, & Decretis circa onus denuncia-  
di confessarios sollicitantes. p. 578. n. 482.

C A P. II.  
De prima clausula.  
*Omnes & singuli Sacerdotes.* p. 579. n. 485.

C A P. III.  
De secunda clausula.  
*Personæ, quæcumque illa sint.* p. 581. n. 495.

C A P. IV.  
De tertia clausula.  
*Ad inhonestā.* p. 581. n. 496.

C A P. V.  
De quarta clausula.  
*Sive inter se, sive cum aliis quomodolibet  
perpetranda.* p. 582. n. 501.

C A P. VI.  
De quinta clausula.  
*In actu Sacramentalis Confessionis, sive ante,*

*vel post immediate.* p. 582. n. 502.

C A P. VII.  
De sexta clausula.  
*Sive occasione, vel pretextu confessionis huius-  
modi, etiam ipsa confessione non secuta.*  
p. 584. n. 509.

C A P. VIII.  
De septima clausula.  
*Sive extra occasionem confessionis in confe-  
ssionario.* p. 587. n. 522.

C A P. IX.  
De octava clausula.  
*Aut in loco quocumque, ubi confessiones Sa-  
cramentales audiantur, &c.* p. 588. n. 526.

C A P. X.  
De nona clausula.  
*Sollicitare, vel provocare tentaverint.* p. 591.  
n. 546.

C A P. XI.  
De decima clausula.  
*Aut cum eis illicitis, & inhonestis sermones,  
sive tractatus habuerint.* p. 591. n. 550.

C A P. XII.  
De undecima clausula.  
*Mandantes omnibus confessariis, ut suos pœ-  
nitentes moneant de obligatione denun-  
ciandi, &c.* p. 597. n. 589.

C A P. XIII.  
De duodecima clausula.  
*Quod si hoc officium pratermiserint, &c.*  
p. 605. n. 645.

C A P. XIV.  
De qualitate delicti sollicitationis. p. 605.  
num. 649.

## INDEX CAPITUM

Tertii Tomi De examine Ordinandorum, Prædicato-  
rum, & Missionariorum.

*Litt. P, paginam; N, numerum marginalem designat.*

### P A R. S. I. EXAMEN ORDINANDORUM.

C A P. I.  
De Sacramento Ordinis. p. 607. n. 1.

C A P. II.  
De Sacrosacramento sacrificio Missæ. p. 624. n. 187.

### P A R. S. II. EXAMEN PRÆDICATORUM.

C A P. I.  
De causa efficiente sacræ concionis. p. 652.  
num. 384.

C A P. II.  
De causa finali. p. 652. n. 386.

C A P. III.  
De causa materiali. p. 652. n. 387.

C A P. IV.  
De causa formali. p. 658. n. 414.

P A R. S. III.  
Examen Missionariorum. p. 664. num. 436.  
EXA-



# E X A M E N CONFESSARIORUM. Tomus Primus,

Complectens Conscientiam, Leges, Instructionem S. Pœnitentiariæ, Præcepta Decalogi, Ecclesiæ, Sacramenta, Censuras, Pœnas, in quibus plura de Monialibus, Et Propositiones ab Alexandro VII. Innocentio XI. & Alexandro VIII. damnatas.

*Quæ prius hic ( tamquam totius Operis Speculum ad labeſ delendas ) afferuntur .  
Deinde in propriis locis trium Tomorum reieſta citantur .*

Quorum locorum Indicem habes in fine Tomi Terti.

## I. PROPOSITIONES 45. AB ALEX. VII. DAMNATÆ.

*Feria V. die 24. Septembris 1665.*

*In Congreg. Gen. S. Rom. & Univ. Inquis. habita in  
Palatio Apostol. Montis Quirinalis coram SS.  
D. N. Alexandro Divina Provid. Papa VII.  
&c.*

**S**anctissimus D. N. auditis, non sine magno animi sui marore, complures opiniones Christianæ disciplinæ relaxativas, & animarum perniciem infrentes, partim antiquatas iterum suscitari, partim noviter prodire: & summam illam luxuriantium Ingeniorum licentiam in dies magis excorescere, per quam in rebus ad conscientiam pertinentibus modus opinandi irrogis alienus omnino ab Evangelicæ simplicitate, Sanctiorumque Patrum doctrina, & quem si pro recta regula fideles in praxi sequerentur, ingens eruptura esset Christianæ vitæ corruptela. Quare, ne ullo unquam tempore viam salutis, quam suprema veritas Deus, cujus verba in æternum permanent, arctam esse definivit, in animarum perniciem dilatarî, seu videri periculis coningeret, idem Sanctiss. D. N. ut oves sibi creditas ab ejusmodi spatioſa, latæque, per

*Examen Ecclesiæ.*

quam iter ad perditionem, via, pro pastoralis sollicitudine in rectam semitam evocaret, earundem opinionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, & deinde Eminentiss. & Reverendiss. DD. Cardinalibus contra hæreticam pravitatem Gener. Inquis. serid commisit: Qui tantum negotium strenue aggressi, eique sedulo incumbentes, & mature discussi usque ad hunc diem infraſcriptis propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati Suae singillatim exposuerunt.

1 Homo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum fidei, spei, & charitatis ex vi præceptorum divinatorum ad eas virtutes pertinentium.

2 Vir equeſtris ad duellum provocatus, potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.

3 Sententia asserens, Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Junii in Concistorio Sacr. Congreg. Eminentiss. Card. visa, & tolerata est.

4 Prælati Regulares possunt in foro conscientie absolvere quoscunque sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurfa.

5 Quamvis evidenter tibi constet Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6 Confessarius, qui in Sacramentali confessione tribuit Pœnitenti chartam postea legendam, in qua ad Venerem incitat, non censetur sollicitasse in Confessione; ac proinde non est denunciandus.

7 Modus evadendi obligationem denunciandæ sollicitationis est: Si sollicitatus confiteatur cum sollicitante, hic potest ipsum absolvere absque onere denunciandi.

8 Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet celebranti correspondentem; idque post Decretum Urbani VIII.

9 Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrande traduntur, per alium satisfacere, collato illi minore stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.

10 Non est contra iustitiam pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, & sacrificium unum offerre: Neque etiam est contra fidelitatem, etiamsi promittam, promissione etiam juramento firmata, danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.

11 Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans periculum vitæ, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti Confessione exprimere.

12 Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.

13 Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobato.

14 Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.

15 Pœnitens propria auctoritate substitutæ sibi alium potest, qui loco ipsius pœnitentiam adimpleat.

16 Qui beneficii curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.

17 Est licitum Religioso, vel Clerico, calumniatorem, gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem, occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus, vel ipsi Religioso, vel ejus Religionis publice, & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur.

18 Licet interficere falsum accusatorem, falsos Testes, ac etiam Judicem, à quo iniqua certò imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare.

19 Non peccat maritus occidens propria auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.

20 Restitutio à Pio V. imposita Beneficiatis non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis, eò quod sit pœna.

21 Habens Capellaniam collativam, aut quodvis aliud Beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit suæ obligationi, si Officium per alium recitet.

22 Non est contra iustitiam, Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator confersens illa beneficia Ecclesiastica pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.

23 Frangens jejuniū Ecclesiæ, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu, vel inobedientia hoc faciat, putà, quia non vult se subicere præcepto.

24 Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infamæ; idèquæ sufficit dicere in confessione, se procurasse pollutionem.

25 Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit confessionis præcepto, dicens: commisi cum soluta grave peccatum contra castitatem, non explicando copulam.

26 Quando litigantes habent pro se opiniones æquæ probabiles, potest Judex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.

27 Si liber sit alicujus junioris, & moderati, debet opinio censeri probabilis, dum non constet, rejectam esse à Sede Apostolica tamquam improbabilem.

28 Populus non peccat, etiamsi absque ulla causa non recipiat legem à Principe promulgatam.

*Quibus peractis, dum funilium Propositionum examini cura, & studium impenditur, inter idem Sanctiss. re maturè considerata statuit, & decrevit, prædictas Propositiones, & unamquamque ipsarum, ut minimum, tamquam scandalosæ, esse damnandas, & prohibendas, sicut eas damnas, ac prohibet: Ita ut quicumque illas, aut conjunctum, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputaverit, publice, aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non possit, ( præterquam in articulo mortis ) ab alio qua-*



quacunque etiam dignitate fulgente, nisi à pro tempore existent: Roman. Pontif. absolvi.

Insuper districte in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christi fidelibus, cuiuscunque conditionis, dignitatis, ac status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Jo: Lupus S. Rom. & Univers. Inquis. Notar. &c.

Loco † Sigilli.

Premissum Decretum fuit publicatum 2. Octobris 1665.

Feria V. die 18. Martii 1666.

In Congr. Gen. S. Rom. & Univ. Inquis. habita in Palatio Apost. Momis Quirinalis coram SS. D. N. Alexandro Divina Provid. Papa VII. &c.

**S**anctissimus D. N. post latum Decretum die 24. Septembris proximi elapsi, quo viginti octo Propositiones damnatæ fuerunt; examinatis sedulo, & accuratè usque ad hanc diem infrascriptis aliis, quadragessimiquintum numerum implentibus, per plures in Sacra Theologia Magistros, ac per Eminentissimos, & Reverendissimos D. D. Cardinales, adversus hæreticam pravitatem Generales Inquisitores, eorum suffragia singillatim super unaquaque ipsarum audivit.

Propositio 29. In die jejunii, qui sæpius modicum quid comedit, etiam notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit jejunium.

30 Omnes officiales, qui in Republica corporaliter laborant, sunt excusati ab obligatione jejunii; nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio.

31 Excusantur absolute à præcepto jejunii omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter agant, etiamsi iter necessarium non sit, & etiamsi iter unius diei consistant.

32 Non est evidens, quòd consuetudo non comedendi ova, & lacticia in Quadragesima obliget.

33 Restitutio fructuum ob omissionem horarum suppleri potest per quascunque elemosynas, quas antea beneficiarius de fructibus sui beneficii fecerit.

34 In die Palmarum recitans Officium Paschale, satisfacit præcepto.

35 Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis, & crastino.

36 Regulares possunt in foro conscientie uti privilegiis suis, quæ sunt expresse reuocata per Concilium Tridentinum.

37 Indulgentiæ concessæ Regularibus, & reuocatæ à Paulo V. hodie sunt revalidatæ.

38 Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quamprimum, est consilium, non præceptum.

39 Illa particula, quamprimum, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore constetbitur.

40 Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, seculo periculo consensus ulterioris, & pollutionis.

41 Non est obligandus concubiniarius ad eiciendam concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubiniarii, vulgò, regulo, dum deficiente illo, nimis ægrè ageret vitam, & alia epulæ coedio magno concubiniarium afficerent, & alia famula nimis difficile inveniretur.

42 Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.

43 Annuum legatum pro anima relictum, non durat plus, quàm per decem annos.

44 Quo ad forum conscientie, reo correcto, & iurique contumacia cessante, cessant censuræ.

45 Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur.

Quibus maturè pensatis, idem Sanctissimus statuit, ac decrevit, prædictas Propositiones, & unamquamque ipsarum, ut minimum, tanquam scandalosus esse damnandas, & prohibendas, sicut eas damnat, ac prohibet. Itaque quicumque illas, aut conjunctionem, aut divisionem docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputatim, publice, aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non possit (preterquam in articulo mortis) ab alio, quacunque etiam dignitate fulgente, nisi à pro tempore existente Romano Pontifice, absolvi.

Insuper districte in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christi fidelibus, cuiuscunque conditionis, dignitatis, ac status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Jo: Lupus S. Rom. & Univers. Inquis. Notar.

Loco † Sigilli.

Premissum Decretum fuit publicatum 13. Martii 1666.

## 2. PROPOSITIONES 65. AB INNOC.

## XI. DAMNATÆ.

Feria V. die 2. Martii 1679.

In Gener. Congr. S. Rom. & Univ. Inquis. habita in  
Palatio Apostol. Vaticano coram SS. D.N. Innoc.  
Divina Prov. Papa XI. &c.

**S**anctissimus D. N. Innocentius Papa XI. prædi-  
ctus omnino sibi à Deo creditarum salutis sedulo  
incumbens, & salubre opus in segregandis noxiis do-  
ctrinarum pascuis ab innoxiiis à se, record. Alexan-  
dro VII. Prædecessore suo inchoatum, prosequi volens,  
plurimas propositiones, partim ex diversis, vel li-  
bris, vel thesibus, seu scriptis excerptas, & partim  
noviter adinventas, Theologorum plurium examini,  
& deinde Eminentiſſimis, & Reverendiſſimis Do-  
minis Cardinalibus, contra hereticam pravitatem  
Generalibus Inquisitoribus, subjecit. Quibus propo-  
sitionibus, sedulo, & accurate sepe diſcuſſi, eorum-  
dem Eminentiſſimorum Cardinalium, & Theologa-  
rum votis per Sanctitatem Suam auditis: Idem san-  
ctissimus D. N. r. poſtea maturè conſiderata, ſtatuit,  
& decrevit pro nunc ſequentes propoſitiones, &  
quamquamque iſarum, ſicut jacens, ut mini-  
mum tamquam ſcandalofas, & in praxi pernicio-  
ſas, eſſe damandas, & prohibendas, ſicut eas  
damnat, & prohibet. Non intendens tamen San-  
ctitas Sua per hoc Decretum alias propoſitiones in  
iſſo non expreſſas, & Sanctitati Suae quomodolibet,  
& ex quacumque parte exhibitas, vel exhibendas ul-  
latenus approbare.

1 Non eſt illicitum in Sacramentis confe-  
rendis ſequi opinionem probabilem de valore  
Sacramenti, relicta tutiore, niſi id vetet lex,  
convento, aut periculum gravis damni incur-  
rendi. Hinc ſententia probabilis tantum uten-  
dum non eſt in collatione Baptiſmi, Ordinis  
Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2 Probabiliter exiſtimo, Judicem poſſe ju-  
dicare juxta opinionem etiam minus probabi-  
lem.

3 Generatim, dum probabilitate, ſive intrin-  
ſeca, ſive extrinſeca, quantumvis tenui, modò à  
probabilitatis finibus non exeat, conſiſſi ali-  
quid agimus, ſemper prudenter agimus.

4 Ab infidelitate excuſabitur Infidelis, non  
credens, ductus opinione minus probabili.

5 An peccet mortaliter, qui adum dilectio-  
nis Dei ſemel tantum in vita eliceret, con-  
demnare non audemus.

6 Probabile eſt, ne ſingulis quidem rigoro-  
ſè quinquenniſ per ſe obligare præceptum  
charitatis erga Deum.

7 Tunc ſolum obligat, quando tenemur ju-  
ſtificari, & non habemus aliam viam, qua ju-  
ſtificari poſſumus.

8 Comedere, & bibere uſque ad ſatieta-  
tem ob ſolam voluptatem, non eſt peccatum, modò

non obſit valetudini, quia licitè poteſt appeti-  
tus naturalis ſuiſ actibus frui.

9 Opus conjugii ob ſolam voluptatem  
exercitum, omni penitus caret culpa, ac de-  
fectu veniali.

10 Non tenemur proximum diligere actu  
interno, & formali.

11 Præcepto proximum diligendi ſatisfacere  
poſſumus per ſolos actus externos.

12 Vix in ſecularibus invenies, etiam in  
Regibus, ſuperfluum ſtatui. Et ita vix aliquis  
tenetur ad eleemoſynam, quando tenetur tan-  
tum ex ſuperfluo ſtatui.

13 Si cum debita moderatione facias, po-  
teſt abſque peccato mortali de vita alicujus  
triftari, & de illius morte naturali gaudere,  
illam inefficaci affectu petere, & deſiderare;  
non quidem ex diſplicitia perſonæ, ſed ob  
aliquod temporale emolumentum.

14 Licitum eſt abſoluto deſiderio cupere  
mortem Patris, non quidem ut malum Patris,  
ſed ut bonum cupientis, quia nimirum ei ob-  
ventura eſt pinguis hæreditas.

15 Licitum eſt filio gaudere de parricidio  
parentis, à ſe in ebrietate perpetrato, propter  
ingentes divitias inde ex hæreditate conſecu-  
tas.

16 Fides non cenſetur cadere ſub præcep-  
tum ſpeciale, & ſecundum ſe.

17 Satis eſt, actum fidei ſemel in vita eli-  
cere.

18 Si à poteſtate publica quis interrogetur,  
fidem ingenuè conſiteri, ut Deo, & fidei glo-  
rioſum, conſulo, tacere, ut peccaminofum per  
ſe, non damno.

19 Voluntas non poteſt efficere, ut aſſen-  
ſus fidei in ſeipſo ſit magis firmus, quam me-  
reatur pondus rationum ad aſſenſum impel-  
lentium.

20 Hinc poteſt quis prudenter repudiare  
aſſenſum, quem habebat ſupernaturalem.

21 Aſſenſus fidei ſupernaturalis, & utilis  
ad ſalutem, ſtat cum notitia ſolum probabili  
revelationis; imò cum formidine, qua quis  
formidet, ne non ſit locutus Deus.

22 Non niſi fides unius Dei neceſſaria vide-  
tur neceſſitate mediæ, non autem explicita re-  
muneratoris.

23 Fides latè dicta ex teſtimonio creatu-  
rarum, ſimilive motivo, ad juſtificationem  
ſufficit.

24 Vocare Deum in teſtem mendacii levis  
non eſt tanta irreverentia, propter quam velit,  
aut poſſit damnare hominem.

25 Cum cauſa licitum eſt jurare ſine ani-  
mo jurandi, ſive res ſit levis, ſive gra-  
vis.

26 Si quis, vel solus, vel coram aliis, five interrogatus, five propria spontè, five recreationis causa, five quocumque alio sine juret, se non fecisse aliquid, quod reverà fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum; reverà non mentitur, nec est perjurus.

27 Causa justa utendi his amphibologiis est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censatur tunc expediens, & studiosa.

28 Qui mediante commendatione, vel munere, ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali præstare juramentum, quod de mandato Regis à similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

29 Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi.

30 Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit; idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel suite percutiat, & post impactam alapam, vel ictum sustulit fugiat.

31 Regulariter occidere possum furem pro conservatione unius auri.

32 Non solum licitum est defendere defensione occisiva, quæ actu possidemus; sed etiam ad quæ jus inchoatum habemus, & quæ nos possessuros speramus.

33 Licitum est tam hæredi, quàm legatario contra injustè impediens, ne vel hæreditas adeatur, vel legata solvantur, se taliter defendere, sicut & jus habenti in Cathedrali, vel Præbendam, contra eorum possessionem injustè impediens.

34 Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehenso gravida occidatur, aut infametur.

35 Videtur probabile, omnem factum, quamdiù in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eamdem habere, cum parit, ac consequenter dicendum erit in nullo abortu homicidium committi.

36 Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.

37 Famuli, & famulæ domesticæ possunt occultè heris suis surripere ad componendam operam suam, quam majorem judicant salarii, quod recipiunt.

38 Non tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere, quod ablatum est per

*Examen Ecclesiæ.*

paucis furta, quantumcumque sit magna summa totalis.

39 Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.

40 Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem personæ, & cum contractu retrovenditionis præviè inito, cum intentione lucri.

41 Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit, qui non majori faciat pecuniam præsentem, quàm futuram, potest creditor aliquid ultra sortem à mutuatorio exigere, & eo titulo ab usura excusari.

42 Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigatur tamquam ex justitia debitum.

43 Quid nonnisi veniale sit, detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, falso crimine elidere?

44 Probabile est, non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam, & honorem defendat. Etsi hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

45 Dare temporale pro spirituali, non est simonia, quando temporale non datur tamquam pretium, sed dumtaxat tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut è contra.

46 Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motivum dandi spirituale; imò etiam si sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluris æstimetur, quàm res spiritualis.

47 Cum dixit Concilium Tridentinum: *Eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos digniores, & Ecclesia magis utiles, ipsi judicaverint, ad Ecclesias promoverent;* Concilium, vel primum videtur per hoc digniores, non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum, sumpto comparativo positivo, vel secundò locutione minus propria ponit digniores, ut excludat indignos, non verò dignos; vel tandem loquitur tertio, quando sit concursus.

48 Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.

49 Mollities jure naturæ prohibita non est. Unde si Deus eam non interdixisset, sæpè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.

50 Copula cum conjugata, consentiente

marito, non est adulterium; adeoque sufficit in confessione dicere, se esse fornicatum.

51 Famulus, qui submissis humeris scienter adiuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, & multoties eidem subservit, deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando; non peccat mortaliter si id faciat metu notabilis detrimenti, puta ne à domino malè tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur.

52 Præceptum servandi festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.

53 Satisfactio præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, imò quatuor simul à diversis Celebrantibus audit.

54 Qui non potest recitare Matutinum, & Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.

55 Præcepto Communione annuæ satisficit per sacrilegam Domini manducationem.

56 Frequens Confessio, & Communio, etiam in his, qui gentiliter vivunt; est nota predestinationis.

57 Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modò honestam.

58 Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem.

59 Licet sacramentaliter absolvere dimidiatè tantum confessos ratione magni concursus Pœnitentium, qualis v.g. potest contingere in die magnæ alicujus Festivitatæ, aut Indulgentiæ.

60 Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, Naturæ, aut Ecclesiæ, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio; dummodo ore proferat, se dolere, & proponere emendationem.

61 Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere, quinimò directè, & ex proposito querit, aut ei se ingerit.

62 Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendo occurrit.

63 Licitum est querere directè occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali, nostro, vel proximi.

64 Absolutionis capax est homo, quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiam per negligentiam, etiam culpabilem, nesciat Mysterium Sanctissime Trinitatis, & Incarnationis Domini Nostri Jesu Christi.

65 Sufficit illa Mysteria semel credidisse.

Quicumque autem cujuscunque conditionis, status, & dignitatis, illas, vel illorum aliquam conjunctim, vel divisim defenderis, vel edideris, vel de eis disputaveris, publicè, aut privatim trahaveris, vel predicaveris, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem lata sententia, à qua non possit (preterquam in articulo mortis) ab alio quocunque etiam dignitate fungente, nisi pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

Insuper districtè in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii prohibetur omnibus Christi fidelibus, cujuscunque conditionis, dignitatis, & status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxin deducant.

Tandem, ut ab injurijs contentionibus Doctores, seu Scholastici, aut alii quicumque inopsterum se abstinant, & ut paci & charitati consulatur, idem Sanctissimus in virtute sanctæ Obedientiæ eis præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quàm in Thejsibus, Disputationibus, ac Predicationibus caveant ab omni censura, & nota, necnon à quibuscunque conviciis contra eas propositiones, quæ adhuc inter Catholicos hinc inde controversantur, donec à Sancta Sede recognita super iisdem propositionibus judicium proferatur.

Franciscus Ricardus S. Rom. & Univrs. Inquis. Not.

Loco † Sigilli.

Pramissum Decretum fuit publicatum 4. Martii 1679.

### 3. PROPOSITIONES DUÆ DE PECCATO PHILOSOPHICO AB ALEX.VIII. DAMNATÆ.

Æria V. die 21. Augusti 1600.

In Congreg. Gen. S. Rom. & Univrs. Inquis. habita in Palatio Apostol. Mentis Quirinalis coram SS. D. N. Alexandro Divina Provid. Papa VIII. &c.

Sanctissimus D.N. Alexander Papa VIII. non sine magno animi sui dolore audivit duas Thejses, seu Propositiones, unam demud, & in majorem fideliū perniciem suscitari, alteram de novo erumpere: Et cum sui Pastoralis Officii munus sit, & eis sibi creditis à noxiis pascuis avertere, & ad salutaria semper dirigere, dictarum Thejsium, seu Propositionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, & deinde Eminentiſſimis, & Reverentiſſimis D.D. Cardinalibus contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus, sedulo commissis, qui pluries re maturè discussa infrascriptis Thejsibus, seu Propositionibus super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati Suae singillarim exposuerunt.

1 Bonitas objectiva consistit in convenientia objecti cum natura rationali: Formalis vero

rd in conformitate actus cum regula morum .  
Ad hoc sufficit , ut actus moralis tendat in finem ultimum interpretativè . Hunc homo non tenetur amare , neque in principio , neque in decursu vitæ suæ mortalis .

2 Peccatum philosophicum , seu morale est actus humanus disconveniens naturæ rationali , & rectæ rationi : Theologicum verò , & mortale , est transgressio libera Divinæ legis . Philosophicum quantumvis grave in illo , qui Deum , vel ignorat , vel de Deo actu non cogitat , est grave peccatum , sed non est offensa Dei , neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei , neque æterna pœna dignum .

Quibus peractis , Sanctissimus omnibus pleni , & maturè consideratis , primam Thesem , seu Propositionem declaravit hæreticam , & uti talem damnandam , & prohibendam esse , sicuti damnas , & prohibet sub censuris , & panis contra Hæreticos , & eorum fautores in jure expressis . Secundam Thesem , seu Propositionem declaravit scandalosam , temerariam , piarum aurium offensivam , & erroneam , & uti talem damnandam , & prohibendam esse , sicuti damnas , & prohibet , ita ut quicumque illam docuerit , defenderit , ediderit , aut de ea etiam disputasset , publice , seu privatim tractaverit , nisi sensum impugnanda , ipso facto incidat in excommunicationem , à qua non possit ( præterquam in articulo mortis ) ab alio quacunque etiam Dignitate fulgente , nisi à pro tempore existente Romano Pontifice absolvi . Insuper districtè in virtute Sanctæ Obedientiæ , & sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christi fidelibus cujuscunque conditionis , Dignitatis , ac Status , etiam specialis , & specialissima nota dignis , ne prædictam Thesem , seu Propositionem ad praxim deducant .

Loco † Sigilli .

Alexander Spermus S. Rom. & Univ. Inquis. Notar.

Præmissum Decretum fuit publicatum 24. Augusti 1690.

#### 4. PROPOSITIONES 31. AB ALEX. VIII. DAMNATÆ.

Feria V. die 7. Decembris 1690.

In Congr. Gen. S. Rom. & Univ. Inquis. habita in Palatio Apost. Montis Quirinalis coram SS. D. N. Alexandro Divina Provid. Papa VIII. &c.

Sanctissimus D. N. Alexander Divina Providentia Papa VIII. prædictus : Pro Pastoralis cura Ovium à Christo Domino sibi commissa , de eorum salute sollicitus , ut inoffenso gradu per rectas semitas possint incedere , & passum nimium pernicioſa in pravis doctrinis exhibita vitare , unius supra triginta Propositionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris , & deinde Eminētissimis ,

ac Reverendissimis DD. Cardinalibus contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus commissis , qui tantum negotium diligenter aggressi , eique sedulo , ac pluries incumbentes , super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati Suae singillatim detulerunt .

1 In statu naturæ lapsæ ad peccatum formale , & demeritum sufficit illa libertas , qua voluntarium , ac liberum fuit in causa sua peccato originali , & libertate Adami peccantis .

2 Tametsi detur ignorantia invincibilis juris naturæ , hæc in statu naturæ lapsæ operantem ex ipsa non excusat à peccato formali .

3 Non licet sequi opinionem vel inter probabiles probabilissimam .

4 Dedit semetipsum pro nobis oblationem Deo , non pro solis Electis , sed pro omnibus , & solis Fidelibus .

5 Pagani , Judæi , Hæretici , alique hujus generis , nullum omnino accipiunt à Jesu Christo influxum ; adeoque hinc rectè inferes in illis esse voluntatem nudam , & inermem , sine omni gratia sufficienti .

6 Gratia sufficiens statui nostro , non tam utilis , quàm pernicioſa est , sic ut proinde merito possumus petere : A gratia sufficienti : Libera nos Domine .

7 Omnis humana actio deliberata , est Dei dilectio , vel mundi ; si Dei , Charitas Patris est , si mundi , concupiscentia carnis , hoc est , mala est .

8 Necessè est , infidelem in omni opere peccare .

9 Reverà peccat , qui odio habet peccatum merè ob ejus turpitudinem , & disconvenientiam cum natura rationali , sine ullo ad Deum offensum respectu .

10 Intentio , qua quis detestatur malum , & prosequitur bonum , merè ut cœlestem obtineat gloriam , non est recta , nec Deo placens .

11 Omne , quod non est ex Fide Christiana supernaturali , quæ per dilectionem operatur , peccatum est .

12 Quasi in magnis peccatoribus deficit omnis amor , deficit etiam Fides , & etiamſi videantur credere , non est Fides Divina , sed humana .

13 Quisquis etiam eterne mercedis intuitu Deo ramulatur , charitate si caruerit , vitio non caret , quoties intuitu licet beatitudinis operatur .

14 Timor gehennæ non est supernaturalis .

15 Attritio , quæ gehennæ , & poenarum metu concipitur , sine dilectione benevolen-

tię Dei propter se, non est bonus motus, ac supernaturalis.

16 Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni, induxit, non politia, aut institutio Ecclesię, sed ipsa Christi lex, & præscriptio naturę rei id ipsum quodammodo dicant.

17 Per illam praxim mox absolvendi, ordo pœnitentię est inversus.

18 Consuetudo moderna quoad administrationem Sacramenti Pœnitentię, etiam si eam plurimorum hominum sustentet auctoritas, & multi temporis diuturnitas confirmet, nihilominus ab Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu.

19 Homo debet agere tota vita pœnitentiam pro peccato originali.

20 Confessiones apud Religiosos factę, pleręque vel sacrilegę sunt, vel invalide.

21 Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui elemosynis communibus vivunt, de imponenda nimis levi, & incongrua pœnitentia, seu satisfactione, ob quęstum, seu lucrum subsidii temporalis.

22 Sacrilegi sunt iudicandi, qui jus ad Communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis pœnitentiam egerint.

23 Similiter arceudi sunt à Sacra Communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis expers.

24 Oblatio in Templo, quę fiebat à Beata M. V. in die Purificationis sue per duos pullos Columbarum, unum in holocaustum, & alterum pro peccatis, sufficienter testatur, quod indiguerit purificatione, & quod filius, qui offerebatur, etiam macula Matris maculatus esset, secundum verba legis.

25 Dei Patris sedentis Simulacrum nefas est Christiano in Templo collocare.

26 Laus, quę deferretur Marię, ut Marię, vana est.

27 Valuit aliquando Baptismus sub hac forma collatus: *In nomine Patris*, &c. prætermis-  
sis illis: *Ego te baptizo*.

28 Valet Baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum, formamque baptizandi observat, intus verò in corde suo apud se resolvit: *Non intendo facere, quod facis Ecclesia*.

29 Futillis, & toties convulsa est assertio de Pontificis Romani supra Concilium Oecumenicum auctoritate, atque in fidei quęstionibus decernendis infallibilitate.

30 Ubi quis invenit doctrinam in Augustino clarę fundatam, illam absolutę potestati tenere, & docere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam.

31 Bulla Urbani VIII. *In eminenti*, est subreptitia.

Quibus maturę consideratis, idem Sanctissimus statuit, Et decrevit, 31. supradictas Propositiones tamquam temerarias, scandalosas, male sonantes, injurias, Heresim proximas, Heresim sapientes, erroneas, schismaticas, Et hereticas respectivę, esse damandas, Et prohibendas, sicut eas damnat, Et prohibet, ita ut quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputaverit, publicę, aut privatim tra-  
flaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio, quacumque etiam Dignitate fulgente, nisi à pro tempore existente Romano Pontifice, absolvi.

Insuper districtę in virtute Sanctę Obedientię, Et sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christi fidelibus, cujuscumque conditionis, dignitatis, Et status, etiam speciali, Et specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Non intendit tamen Sanctitas Sua per hoc decretum alias Propositiones in majori numero ultra supradictas 31. jam exhibitas, Et in hoc Decreto non expressas, approbare.

Alexander Sprevius S. Rom. Et Univers. Inquis.

Loco † Sigilli.

Præmissum Decretum fuit publicatum 20. Decembris 1692.



# P A R S P R I M A

## De regula actuum humanorum.

### C A P U T I.

#### DE CONSCIENTIA.

##### Regula interna actuum humanorum.

**5** *Conscientia est dictamen, seu iudicium rationis, quo quis iudicat aliquid hic, & nunc esse licitum, vel illicitum, ac proinde hic, & nunc agendum, vel omittendum, ex precepto, vel consilio.* A synderesi differt, quia synderesis iudicat de principiis moralibus, universalibus, conscientia verò de conclusionibus particularibus ex illis deductis.

Intellectus enim noster practicus actiones nostras in genere moris dirigit per hunc, & similes syllogismos, v. g. *Tempore Quadragesima, qui est sub talibus circumstantiis, ut habeas necessitatem carnis, non tenetur abstinere à carnibus; sed hodie, quo est tempus quadragesima, ego sum sub talibus circumstantiis, puta indispositionibus, &c. ut habeam necessitatem carnis: ergo non tenor hodie abstinere à carnibus:* in quo, & simili syllogismo maiorem universalem format synderesis, seu ethica; minorem verò particularem, & conclusionem efformat conscientia, seu prudentia: in qua minori efformanda, nempe quòd hic, & nunc habeam necessitatem carnis, diversa, imò maior difficultas habetur, ita ut sæpè viri doctissimi, qui faciliter iudicant de maiori, nesciant se determinare ad minorem, quia pendet ex variis considerationibus, & circumstantiis particularibus, quæ haud ita faciliter discernuntur ab omnibus.

**6** Ex quo fit, quòd quamvis in universali iudices esse in quadragesima jejunandum, si tamen in particulari iudices hic, & nunc, & sub talibus circumstantiis, non esse à te jejunandum, non jejunando, non peccas, quia licet agas contra prius iudicium, non agis contra posterius, in quo propriè conscientia consistit.

**7** Conscientia igitur est intrinseca, & proxima regula, juxta quam suas actiones homo dirigere tenetur, à qua proximè derivatur in actum moralitas, bonitas nempe, aut malitia; lex verò externa est regula remota, in quantum est radix, unde oritur bonitas, aut malitia objecti; quia tamen non transiunt in actum bonitatem, aut malitiam, nisi ut est in conscientia, & ab ea proponitur voluntati,

ideò conscientia est regula proxima, cui si actus conformentur, sunt boni, si disformentur, mali.

Hinc non rarò contingit, ut actus sit bonus, & objectum in se nalum, & è converso; unde si quis ex invincibili ignorantia judicaret, licitum esse furtum ad faciendam eleemosynam pauperi graviter indigenti, furando non peccaret, quamvis ejus objectum sit in se malum; quia actus non specificatur ab objecto, ut est in se, sed ut à conscientie dictamine voluntati proponitur.

Conscientia diuiditur in rectam, erroneam, dubiam, probabilem, & scrupulosam.

#### CONSCIENTIA RECTA,

**8** *Seu certa, est qua iudicat objectum esse honestum, vel turpe, preceptum, vel prohibitum, sicut verum est, absque formidine de opposito: ut cum judicas, ex nulla causa licitum esse mendacium.*

#### CONSCIENTIA ERRONEA,

**9** *Seu, qua ex principio cerò falso falsam conclusionem deducis; seu, qua dicit aliquid esse faciendum, vel non faciendum, quod verum non est tale, absque motivo probabili: ut cum quis iudicat licitum esse mentiri ad reparandum damnum alterius, & inde concludit, hic, & nunc sibi licere mentiri ad reparandum damnum sui filii.*

**10** Conscientia erronea ex ignorantia invincibili obligat ad actum dictatum, non obstante, quòd objectum sit reuera malum; unde excusatur à peccato, imò peccas, si ei non conformeris; quia ex n. 7. Conscientia est regula proxima, secundum quam actus nostri regulari debent, eique conformari, ut sint boni; unde quòd est contra conscientiam, peccatum est; juxta illud Apost. ad Rom. 14. *Omne, quòd non est ex fide, peccatum est.* Hinc conscientia erronea dicitur recta, non simpliciter, sed secundum quid, nempe in ordine ad nos.

**11** Qui peccat ex conscientia erronea, peccat peccato ejusdem speciei, & qualitatis, quam intellectus iudicat; quia objectum specificat actum, prout hic, & nunc ab intellectu proponitur. Unde, qui habet rem cum libera, putans eam conjugatam, adulterium committit.

**12** Et licet sufficiat in confessione dicere;

*Adul-*

*Adulterium commisit*, absque eo quodd eximat id fuisse ex errore, consultius est, si aperiat.

13 Conscientia erronea ex ignorantia vincibili non obligat voluntatem, nec ad operandum, nec ad non operandum, sed ad errorem deponendum; ita ut si ve juxta eam, si ve contra eam agas, peccas; gravius tamen, si contra; quia quando ante consensum tibi occurrit expressa dubitas, aut prudens suspicio erroris, cum possis liberè vincere errorem, illumque deponere, vel attentius rem considerando, vel consilium querendo à viro putato docto (ut supponitur) si non deponas, te exponis periculo peccandi; & inde peccas, tam si juxta, quam si contra conscientiam agas. De Ignorantia satis dictum est in tom. 2. n. 375.

14 Diligentia ad ignorantiam vincendam, & ad nostras obligationes investigandas, non debet esse omnis possibilis, quia sic totam Civitatem quis circuire deberet, quod est valde durum humanæ conditioni; sed facienda est more humano, & remittenda judicio prudenti hic & nunc, & juxta qualitatem materiæ: major enim diligentia est adhibenda in iis, quæ sunt juris naturalis, quam positivi; major, ubi adest damnum tertii, quam ubi non adest; major, dum de vita, quam dum de bonis agitur. Et universaliter ad illam diligentiam tenemur, quæ sufficit ad formandum judicium probabile de re, quam inquirimus juxta dicenda de conscientia probabili à n. 60.

15 Hinc, si dubitas, an hodie sit jejunandum, non teneris adire Episcopum, aut Parochum; sed sufficit, si interrogas concionatorem, aut virum probum, qui prudenter existimetur, quodd sciat. Si dubitas, an hoc sit peccatum, requiritur, quodd interrogas virum doctum in morali versatum. Si dubium sit in fide, requiritur, quodd consulas virum doctiorem, & in Theologia peritum, aut Parochum.

16 Quodd si hic & nunc reperiaris sub talibus circumstantiis, ut immineat executio, aut omisio operis, quam conscientia dicat, & tu non possis conscientiam deponere, in quantum non adest, quem consulas; tunc ignorantia redditur invincibilis, quoniam hic, & nunc eam superare non vales. Unde talem conscientiam sequi teneris, & non peccas, quia est conscientia invincibiliter erronea. Et ex D. Augusti. lib. 3. de lib. arbit. cap. 19. Non tibi deputatur ad culpam, quodd invidus ignoras; sed quodd negligis querere, quodd ignoras. v. num. 10. & 33.

### CONSCIENTIA DUBIA,

17 **S**eu dubium, est suspensio intellectus circa utramque partem contradictionis: &

tunc habetur, quando intellectus pendet in æquilibrio, in neutram partem potius inclinans, saltem notabiliter etiam si aliqualiter leviter conjecturetur sine probabili ratione de altera earum.

18 Ab opinione differt, quia dubitans ad neutram partem se determinat, sed anceps manet, & suspensus; opinans verò determinatè uni parti assentitur.

19 Dubium est duplex, negativum scilicet, & positivum. Negativum, est suspensio intellectus ex defectu motivi, & rationis, circa utramque partem contradictionis. Sic rusticus dubitat, an hodie debeat jejunare ex sola ignorantia, qua nescit, an sit, vel non sit preceptum. Positivum est, cum intellectus consideratis rationibus, & motivis, si ve levibus, si ve probabilibus, pro utraque parte contradictionis, manet in æquilibrio, & suspensus, ad neutram partem se determinans.

20 Ex quo tria colliges, 1. quodd si rationes leves sint pro utraque parte contradictionis, dubium est positivum: quia ex motivis positivis. Imò rationes leves fortius causant dubium, quam probabiles. Si verò ratio levis sit pro una solum parte, dubium est negativum, & ratio est contemnenda pro ea parte, pro qua stat, quia dubium debet esse prudens.

21 Secundò, quodd dubium ab opinione differt, non quia opinio habet rationes probabiles pro utraque parte, sed quia est judicium, & assensus determinatus ad alteram partem, licet cum formidine de opposito: dubium verò dicit suspensionem assensus, & judicii determinati ad alteram partem; nam sepe, licet sint rationes probabiles pro utraque parte, intellectus inexpertus nescit prudenter se determinare ad alteram partem, sed manet dubius, & suspensus; hinc stat dubium cum motivis probabilibus pro utraque parte, quæ in intellectu experti, & prudentis sufficerent ad formandum judicium determinatum opinativum, seu probabile.

22 Tertiò, quodd ad dubium tria requirantur, 1. suspensio judicii in utramque partem, 2. cogitatio de utraque parte contradictionis, 3. quodd suspensio sit ex defectu motivi actu determinantis ad alteram partem. Hinc, si quis non cogitet de utraque parte contradictionis, tunc non erit dubium, sed dilactio, aut oblitio, de qua non curamus.

23 Item dubium est duplex, juris, & facti. Dubium juris est dubium de lege, seu obligatione, ut cum dubitas, an hodie urgeat preceptum audiendi sacrum, vel non. Dubium facti est, cum dubitas, an aliquod opus sit factum,

Quam, vel omiffum, ut cum dubitas, an confessus sis peccatum, quod commisiffi, vel non: An horas recitaveris, vel non.

24 Denique dubium aliud est speculative, aliud practicum: speculative est, quando dubitas de malitia, aut bonitate objecti, seu actus in genere; ut cum dubitas, an hodie fit præceptum audiendi facrum: An res, quam possides, fit tua, &c. practicum est, quando dubitas de malitia, aut bonitate actionis hic & nunc exercende: ut cum dubitas, an hodie excuseris ab auditione sacri: An hic, & nunc tenearis rem restituere.

25 Qui operatur cum conscientia speculative dubia, non peccat, si practice judicet opus illud esse hic & nunc sibi licitum, quia conscientia practica est regula proxima: *v. num. 5.*

26 Qui verò operatur cum conscientia practice dubia, peccat peccato ejusdem qualitatis, & speciei cum eo de quo dubitat; quia se exponit periculo peccandi eo peccato, cum non habeat iudicium determinatum de honestate sui actus: *v. n. 11.*

27 Hinc debet suam actionem suspendere, donec re maturè, sed humano more examinata, dubium prudenter deponat, formando iudicium determinatum de honestate actionis: *v. n. 77. 14. & 15.*

28 Dubium autem deponi debet prudenter, & rationabiliter, & non sufficit, si leviter ex solo voluntatis imperio; unde motivum esse debet rationabile, & prudens, sufficiens ad formandum iudicium prudens.

29 Hic valdè juvat attendere ad regulas juris communis, præsertim ad duas: *In dubiis tutior pars est eligenda: In dubiis melior est conditio possidentis.* Quæ regulæ non sunt oppositæ, nam si superveniat dubium, an res, quam bona fide possides, sit alterius, tunc, si facta diligentia, non certè tibi constet esse alterius, sed adhuc maneat dubius, tutius est, ut teneas partem, quæ possessioni favet: juxta aliam regulam: *Tene certum, & omitte incertum.* Et in dubiis benigniorem partem sequi non est minus iustus, quàm tutius.

30 Si facta diligentia invenias motivum, quo dignoscas, alteram partem esse verè probabilem, tunc potes illam eligere, juxta dicenda de conscientia probabili; quia tunc conscientia dubia transit in probabilem.

31 Si facta diligentia adhuc maneat dubius, tunc debes operationem suspendere, usquequò ulteriori diligentia adhibita, rationabiliter dubium deponas.

32 Quòd si necessariò operari debeas, tunc debes eligere partem tutiorem, nempe

id, in quo non est periculum peccandi; aut id, quod est minus malum; nam *ex cap. duo mala, &c. Nervi, dist. 4. ex duobus malis minus est eligendum*; de quo fusiùs infra: tunc inquam non eligis illud, ut malum, sed ut bonum, quia hic, & nunc in tali casu nil facere potes, quod melius sit. Denique, si utrumque appareat æquale, tunc potes eligere, quod vis, quia tunc ignorantia est invincibilis. Quod est verum, etiam si in tales angustias constitutus reperiaris ex tua præterita negligentia culpabili; tunc namque sufficit, quòd de præterita negligentia doleas.

33 Exemplum. Si die festo tu assistens infirmo periclitanti, dubites, aut ex conscientia erronea putes esse æquale peccatum deferre infirmum, & omittere sacrum, & diligentiam adhibere non vales, quatenus periculum promptum non habeas, quem consulas: tunc potes sine peccato, quam partem mavis eligere; quia in tali casu ignorantia est invincibilis, operatio imminet, & non vales utrumque præceptum exequi Charitatis, & Religionis.

34 Ceterum regulæ n. 29. relatæ sunt ferè sufficientes ad rationabiliter deponendum dubium, quando propria materiæ motiva non suppetunt: unde breviter expenduntur.

*In dubiis tutior pars est eligenda.*

35 Hæc regula non semper habet vim præcepti, sed sæpè vim consilii.

36 Tenemus ex præcepto partem tutiorem eligere in dubiis sive facti, sive juris, quo ad valorem Sacramentorum. Item quando aliter immineret proximo periculum gravis damni, seu quando non licet sequi opinionem probabilem, relicta tutiori, ut infra.

37 In aliis verò materiis non est cum tanto rigore discurrendum, non tenemus inquam eligere partem tutiorem, nisi lex aliqua præcipiat, ut pars tutior eligatur; quod maximè est verum, si ex parte tutiori grave aliquod incommodum sequeretur. Ratio est, quia in aliis materiis non habetur periculum, quod in prioribus casibus, quale est periculum invaliditatis Sacramenti, aut damni gravis proximi.

38 Exempla. Si dubium sit, an infans fuerit baptizatus: An sub legitima forma, & intentione, debet iterùm sub conditione baptizari. Sic medicus tenetur tutius medicamentum eligere, si possibilitas adest.

39 In dubio, an sis illegitimus, aut irregularis, non teneris sequi partem rigidiorem, & tutiorem, quòd sis talis; quia melior est conditio possidentis; & in dubiis favendum est

est Reo ; nam Reo sufficit obligationem negare , quam Actor tenetur probare . Quo non obstante , *ex cap. Ad audiendam , & cap. Significasti* , determinatur , quòd in dubio homicidii censi debeat quis irregularis , & quòd teneatur se abstinere à ministerio altaris , ubi lex potiùs attendit ad reuerentiam Altaris , quàm ad commodum priuatæ persone . Eum tamen non jubet beneficiis Ecclesiasticis spoliari , quia non uult ob solum dubium tam notabile detrimentum inferre .

*In dubiis melior est conditio possidentis .*

40 Quæ regula uniuerſaliter locum habet , nedum in materia iustitiæ , uerùm etiam in materiis aliarum uirtutum , uoti , legis , &c. quia uniuerſaliter jux actualæ certum unius , quod in actuali possessore supponitur , non debet uinci per jus dubium alterius . Hinc qui bona fide possidet equum , non tenetur eum restituere per dubium superueniens , quòd sit Petri .

41 Item locum habet nedum de possessione rei , aut juris , seu legis , sed etiam libertatis : ita ut , si facta diligentia , adhuc dubium perseueret , licitum est dubitanti suæ libertati fauere , & partem , quam uult , sequi , ut à n. 29. quia libertas est maximum bonum naturale à Deo collatum homini , qua uoluntas dicitur potentiarum animæ Regina , & de qua Poeta cecinit : *Non bene per tota libertas venditur auro* . Unde nemo est spoliandus libertate ob obligationem dubiam .

42 Libertas autem cedit legi , ita ut si possessio stet pro lege , spoliatur homo possessione suæ libertatis ; quia nostra libertas non est à lege soluta , sed subdita Deo , & inde potestati , juxta illud Pauli ad Rom. 13. *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit : non est enim potestas nisi à Deo : &c. itaque qui resistit potestati , Dei ordinationi resistit* .

43 Exempla ; In dubio , an lex adsit , aut præceptum , manet in possessione libertas ; quia nemo spoliari potest jure , quod certo possidet , per obligationem dubiam , aut impedimentum dubium .

44 Hinc eum , qui dubius de media nocte comedit , & qui mane incepit dubitare , an comederit , aut biberit post medium noctem , posse mane communicare , docent Diana , Bardi , Verricelli , & alii Doctores grauissimi . Et similiter eum , qui nocte Jouis dubitat , an sit media nox posse carnibus uesci : u. uer. Jejunium .

45 In qua tamen re ego puto , ut sic dubitans , ob Sacramenti reuerentiam , mane à communione se abſtineat , nisi adsit necessitas , aut ugens causa communicandi .

46 Certus de lege , dubius tamen , an casus

particularis sit sub ea comprehensus , non ligatur lege , sed stat in possessione libertatis ; quia pro tali casu in particulari non constat de lege . Unde si es certus de præcepto , quòd hodie sit dies festi , & tenearis ab operibus seruilibus abstinere ; dubites tamen , an pingere , aut typos componere , sit opus seruale , non obligaris ab illo abstinere . Semper tamen recurrit dicta de diligentia præmittenda ex n. 13. ad 16.

47 E contra , si constat de lege , sed dubites , an ei satisfeceris , satisfacere teneris ; quia possessio stat pro lege , cui quidem cedit libertas . Hinc dubitans , an horas persoluerit , tenetur illas persolvere .

48 Dubius de legis iustitia , obedire tenetur , quia superior est in possessione juris præcipiendi , quo spoliari non potest per purum dubium subditi .

49 Certus de lege , dubius , an sit acceptata , aut postea abrogata , lege ligatur ; quia possessio stat pro lege , quæ est prior dubio . Quamplures autem tenent , dubium , an lex sit acceptata , non ligari lege ; quia cum lex saltem civilis sine acceptance sit inualida , dubium , an lex sit acceptata , par est , ac dubium , an lex adsit , de quo n. 199. unde possessionem stare dicunt pro libertate .

#### CONSCIENTIA PROBABILIS.

50 *Est judicium graui ratione , uel auctoritate munitum* .

51 Dicitur probabilis extrinsecè per auctoritatem ; intrinsecè per rationes ab auctoritate distinctas .

52 Differt à conscientia dubia , quia in dubio motiua relinquunt intellectum suspensum , in opinione per se sufficient ad determinandum intellectum prudenter ad alteram partem . Quæ differentia non semper prouenit ex parte motiuorum , sed etiam sæpè ex parte solius intellectus , uirtutem motiuorum penetrare nescientis .

53 Item opinio alia est uerè probabilis , quæ scilicet graui nititur fundamento : alia est tenuiter probabilis , quæ scilicet est leuiter , aut dubiè probabilis , in quantum leui nititur fundamento ; unde improprie dicitur probabilis , non uerè ; quia cum sit leui munita fundamento , non est sufficiens ad formandum iudicium prudens , quòd secundum eam liceat hic , & nunc operari . Talis 1. est opinio , quam unus , uel alter docet , & non habet rationem intrinsecam ; uel si habet , non est firma , sed leuis , 2. Si unus , uel alter eam docet , quamplures autem Doctores classici eam parum tutam , aut non audiendam asserant , 3. Si per transitum unus , uel alter eam asserat ,

rat, sine sufficienti examine, præsertim si alius, qui ex professo de ea agit, firma ratione oppositum teneat. In his namque, & similibus casibus, cum talis opinio sit leviter probabilis, & ad summum dubiæ probabilitatis, non licet ei prudenter adherere; sed eligenda est pars tutior, juxta regulam dubii v. prop. 3. ab Innoc. XI. *damn. p. 5.*

54 Unus autem auctor potest facere opinionem verè probabilem, si plures classici Doctores pro ea citet, & sit fidus in citando: hac ratione, qui libros non habet, rectè agit, dum acquiescit consilio alicujus viri docti in morali periti, asserentis talem opinionem esse probabilem.

55 Item potest contingere casus, ut opinio auctoris sit verè probabilis, etiam si quamplures Doctores contrarium teneant; si Auctor ille non sit novitatis amicus, sed veritatis studeat, & valde peritus, quod et aliis ejusdem doctrinis colligi potest; & si rationes ita firmas afferat, quæ faciliter aliorum rationes infringant; ratio enim est anima legis.

56 Demùm idem est, si Auctor ille suam assertionem firmiter ex principiis communibus deducat.

57 Hinc nonnullas propositiones damnatas videmus, quæ antea ut firmæ à quamplurimis vulgaris Doctoribus docebantur.

58 Præfatis autem qualitatibus, & adimniculus seclusis, non sufficit unus Auctor modernus ad constituendam opinionem probabilem. v. prop. 27. ab Alexand. VII. *damn. p. 3.*

## Q U Æ S T I O

59 Celebris est: An liceat sequi opinionem minus probabilem, & minus tutam, in concursu opinionis probabilioris, seu tutioris.

**A**sertio 1. Quando agitur de sola honestate actionis, an licita sit, vel non, licitum est sequi opinionem minus probabilem, & minus tutam, relicta probabiliori, seu tutiori.

Hæc sententia non est moderna, ut dicunt contrarii, maxime Fagnanus in 1. lib. Decr. C. Ne iniuriis, &c. & Gonzales; sed satis antiqua, quam innumeri Doctores, tam recentes, quam antiqui, docent, quos referunt, & sequuntur Verricelli tr. 2. quæst. 10. Tamb. tom. 1. lib. 1. c. 3. §. 4. non. 22. Maltrius dis. 1. qu. 4. Cardenas dis. 4. c. 1. Gobat. tom. 1. tr. 1. nu. 100. & tom. 2. Inquinatio tr. 1. Mendo in Epist. in discursu circa opin. prob.

60 Ratio principalis est: Primò, quia qui operatur juxta opinionem minus probabilem, & minus tutam, non temerè, sed pruden-

ter operatur, quoniam non ex levi, sed ex gravi fundamento movetur; opinio enim minus probabilis, & minus tuta, est gravi fundamento munita, est namque sermo de opinione minus probabili, quæ est verè probabilis, & tuta; & cum liceat prudenter operari, licitum est sequi opinionem minus probabilem, & minus tutam, quæ sit verè probabilis, probabiliori, & tutiori relicta, quando agitur de sola honestate actionis.

61 Secundò, quia sententia, quæ universaliter in omni materia negat, non parum angit conscientias scrupulis, 1. Quia multiplicat obligationes, & præcepta, dum universaliter obligat ad seligendas opiniones probabiliores, & tutiores, 2. Quia frequenter difficile est, præsertim timoratis, opinionis latera ponderare, & inde probabiliores seligere; nam etiam quoad hoc non vulgare est dissidium inter Auctores hereticissimos, qui sibi contradicunt; quilibet enim probabiliores suam putat opinionem, id negantibus aliis; quod maxime liquet inter Doctores celebres duarum insignium scholarum Thomisticæ, & Scoticæ. Jugum autem Christi est suave, & onus leve.

Confirmatur: leges divinæ positivæ sunt interpretandæ benignè, *Eccl. 4. in judicando esto pupillis misericors.* Et Math. XI. Jugum meum suave est, & onus meum leve. Ita & leges Ecclesiasticæ, & Canonicae, cap. obligant 26. 9. 7. Ed maxime quia jus Canonicum imitari debet jus divinum, quoad fieri potest; Innoc. 3. C. Qualiter, & quando 2. de accusat. Qualiter, & quando a Magistratu Ecclesiastico procedendum sit ad puniendos subditorum excessus, ex auctoritatibus novi, & veteris Testamenti colligunt, ex quibus postea processerunt Canonica Sanctiones.

Et Gerson n. 133. apud Gobat tom. 2. tr. 1. sect. 12. nu. 180. Cum nulla juris ratio patitur, ut quæ salubriter pro utilitate hominum introducuntur, ea nos duriori interpretatione contra ipsorum commodum producamus ad severitatem text. 1. 15. ff. de leg. Idem monitum in specie de lege positiva Christi quoad Confessionem Sacramentalem confessariis tradit Jacob Granadus 3. part. de Sacram. Controv. 7. tr. 14. ref. 5. Cum ad Sacramentum Penitentiae accedere sit unum ex difficilioribus, quæ bonæ imbecillitati in lege Christi præcepta sunt, reddantur, quod fieri potest, minus difficilia, quæ ad illius usum, seu susceptionem spectant.

Cum igitur Confessarius sequendo opinionem benigniorem, quæ sit verè, & certò probabilis, minus difficilia reddat ea, quæ ad Sacramentalis Confessionis usum spectant, licet potest eam sequi.

Qua-

Quatuor tamen cum limitationibus. 1. Ut solum agatur de honestate actionis, & non in casibus secundæ Assertionis. 2. Nisi aliunde constet, aliam fuisse mentem legislatoris. 3. Nisi opinio benigna repugnet receptæ consuetudini loci. 4. Nisi opinio, quæ secundum se est probabilis, ob particulares circumstantias loci, temporis, personarum, &c. non sit in individuo, seu hic, & nunc practicè improbabilis, Gobat tom. 2. tr. 1. sect. 1.

62 Tertiò, æquè injustum est obligare ad indebita, quàm à debitis eximere. Hinc æquè mortaliter peccat, & ad restitutionem tenetur Confessarius, qui ex culpabili negligentia in re examinanda obligat ad restituendum poenitentem, qui non debet, quàm qui de-obligat eum, qui debet. Et si laxitate erraverunt plures, rigore erraverunt alii. Sic S. Cyprianus, dum dixit: Baptizatos ab Hæreticis necessariò rebaptizandos. Manichei tenentes non esse licitum carnibus vesci, &c.

63 Sæpè audiivi dictum: *Extrema sunt vitiosa: In medio conficit virtus.* Et Ecclesiastes cap. 7. ait: *Iustus perit in iustitia sua, &c. Noli esse iustus multum, neque plus sapias, quàm necesse est, ne obspicias.* Hæc addidi, non quia sententiam negativam improbare velim, sed solum ut rigoris titulus illi favere non videatur.

64 Indè clara est solutio ad rationem in oppositum, videlicet, quòd sequens opinio nem minus probabilem, se exponat periculo peccandi. Qui enim eligit opinionem verè probabilem, licet minus probabilem, aut minus tutam, non se exponit periculo peccandi formaliter, quia prudenter operatur, & qui prudenter operatur, non peccat; nam qui peccat, imprudenter operatur.

65 Et licet contingere possit, quòd actus ille revera sit contra præceptum, & quòd opinio revera sit falsa, non officit. 1. Quia actus ille solum erit peccatum materiale, quatenus revera à parte rei actus est prohibitus, seu contra præceptum, & opinio est falsa: at non erit peccatum formale, quia talis malitia, & falsitas, non est prudenter cognita, nec volita: imò actus est prudenter cognitus conformis præcepto, & opinio ut vera. 2. Quia etiam id contingere potest in propositione putata probabiliori contingere inquam potest, ut propositio, quam tu putas probabiliorē, sit revera falsa, & tua operatio secundum eam sit contra præceptum, ac proinde peccatum materiale, quod evidenter constet Deo; nam ex duabus propositionibus contradictoriis una est necessariò vera, altera falsa. Hinc plures propositiones modo

sunt damnatæ, quæ antea probabiliores putabantur à plurimis.

66 Tertiò, quia qui sic operatur, operatur juxta sententiam in actu signato probabiliorē; nam sententia, quæ concedit eligi posse opinionem minus probabilem, quando agitur de sola honestate actionis, est probabilior, & tutior: Probabilior, quia magis accedit veritati, ut consideranti rationes patet, & ut tenent omnes ejus sectatores: Tutior, quia minuit innumera pericula peccati formalis; minuit enim tot obligationes, quot sunt opiniones probabiliores in intellectu operantis; tutius autem est vitare pericula peccati formalis, quo Deus certò offenditur, quàm alicujus peccati materialis, quo certò Deus non offenditur, cum à culpa mortali excuset ignorantia invincibilis, aut verè probabilis.

Hinc ait Cardenas *dis. 4. cap. 1. num. 8.* opinionem minus probabilem, quæ est verè probabilis, *improprie vocari minus tutam; quia formaliter est tutissima, & solum dici materialiter minus tutam, quatenus exponitur peccato materiali.*

67 Quartò, quia qui operatur sequens opinionem verè probabilem, habet conscientiam practicè certam, quòd licitè operatur; ultra enim actum operativum directum, explicitè, aut virtualiter habet actum reflexum, quo certò judicat se licitè operari, dum hic, & nunc operatur secundum opinionem verè probabilem.

68 Dices 1. Qui sequitur opinionem minus probabilem, relicta opinione sibi probabiliori, agit contra conscientiam; agit enim contra judicium proprium, quod oppositum magis veritati accedat; igitur peccat: 1. Quia ad Rom. 14. *Quod non est ex fide, peccatum est.* Et ex C. Ex litteris de restit. spoliat. *Quod fit contra conscientiam, edificat ad gehennam.* 2. Quia agit cum formidine de opposito, & se exponit periculo peccandi.

Resp. negando antecedens; hic namque non agit contra conscientiam, sed juxta conscientiam certam; certum inquam est 1.

Quòd opinio, de qua loquimur, licet sit minus probabilis, sit verè, & certò probabilis; quia gravi nititur fundamento. Et quia (ut advertit Mendo) opinio certò probabilis non amittit suam probabilitatem per aliam probabiliorē, sed per aliam certam; quoniam probabilitas soli certitudini, aut falsitati opponitur. Et major probabilitas non excludit falsitatem. Hinc ex Arist. *Multa falsa sunt probabiliora veris.*

Certum insuper est. 2. Quòd quilibet possit prudenter, & licitè operari juxta opinionem verè,



verè, & certò probabilem; igitur certum est, quòd possit quis prudenter, & licitè operari juxta illam.

Quòd judicium est certum, cum sequatur ex duabus præmissis certis; & hoc judicium est conscientia: Conscientia enim est judicium conclusionis particularis, seu dictamen de actione, hic, & nunc licita, vel illicita, ex n. 5.

Unde, qui hic, & nunc agit juxta opinionem minus probabilem, non agit probabiliter, & cum formidine, sed certò certitudine, quòd actio sit prudens, & licita; agit enim juxta judicium ultimum jam explicatum, quod est certum; adeoque actio agentis remotè fundatur in probabilitate, & formidine, proximè verò in certitudine judicii ultimi, quod est conscientia. Quod sufficit, ut quis prudenter, & licitè agat, absque eo, quòd periculo proximo peccandi se exponat; alioquin nulla actio, quæ per opiniones regulatur, esset licita; quia eo ipso, quòd est opinio, licet probabilior, formido remota non potest à judicio ultimo excludi. Sufficit igitur ad licitè operandum, quòd conscientia certitudinem talem habeat, quæ formidinem proximam excludat.

Tum quia (ut ait Mendo) regula operandi non est probabilitas, sed recta ratio: videlicet ultimum judicium practicum, seu conscientia; adeoque, sicut non tenetur quis ad melius in genere boni, ita neque ad certò probabilius in genere certò probabilis.

Item: quia hic operans potest habere judicium reflexum, quòd opinio, quæ sibi apparet minus probabilis, sit probabilior, imò in se vera; & quidem prudenter; quia regulariter opinio, quæ uni, aut eidem modò apparet probabilior, alteri, aut eidem postea apparet minus probabilis.

Confirmatur: quia qui sic operatur, non judicat opinionem probabiliorē esse veram, alioquin judicaret oppositam, juxta quam operatur, esse falsam, cum una sit veritas; sed solum judicat eam magis apparere veram, sæpè autem, quæ magis apparent veræ, ipsæ sunt falsæ. Hinc Cajet. 2. 2. qu. 10. art. 7. in fine: *Contingit aliquando magis apparere, percipi, satisfacere, & movere argumenta falsa, quàm solutiones eorum.*

69 Dices 2. Qui agit juxta opinionem minus probabilem in concursu opinionis probabilioris existentis in eodemmet suo intellectu, judicat actionem suam esse probabiliter, imò magis probabiliter illicitam; ergo peccat.

Resp. cum Verricelli *trah. 2. quest. 11. n. 4.* Judicium illud de malitia actionis esse specu-

lativum, non practicum; nam eo ipso, quòd voluntas se determinat ad agendum juxta judicium, quod habet, quòd actio sit verè probabiliter licita, practice, & exercite judicat esse licitam, & sic non peccat, sed solum adest tunc formido peccati, minimè judicium practicum, quòd peccet.

Confirmat, ut sequitur: *Alioquin sequeretur (quod etiam fateatur Cajet. 1. 1. opus. ult. resp. 13. in fine) scrupulosum, qui cum judicio practice scrupulosus operaretur, mortaliter peccare; quod est durissimum; nam devotissima mulieres, & viri scrupulosi infinita peccata mortalia quotidie committerent; cum tamen doctissimi Confessarii nec eos audire cunctent, imò etiam sine præmissa Confessione plerumque jubent sacram accipere Eucharistiam.*

70 Plures rationes in oppositum fiteo, quia satis solvuntur ex dictis. Aliæ confundunt probabilitatem cum dubio, in quo jam dictum est, n. 32. partem tutiorem esse eligendam. Aliæ confundunt consilium cum præcepto, quando non negamus, consilium esse sequi opinionem probabiliorē. Aliæ demum loquuntur non de vera probabilitate, sed de tenui, quam quidem jam respondendam esse diximus n. 63.

Fateor tamen, quòd, si stante probabilitate opinionis, tu habeas promptum modum ad indagandam certam notitiam veritatis, ad eam teneris; & ea habita, juxta eam operari obligaris, relicta omni opinione tam minus probabili, quam probabiliori, quia certitudo omnem vincit opinionem, cum essentialiter excludat formidinem; tunc enim evadis certus de falsitate opinionis.

Hinc accedente aliqua experientia, quæ rem certam reddat, aut determinatione Ecclesiæ, haud amplius licet sequi opiniones prius putatas probabiles, ei oppositas.

71 Ex his sequitur, 1. aliud esse opinionem esse probabiliorē, & aliud esse tutiorem. Opinio dicitur probabilior, quatenus ex vi rationum apparet magis veritati accedere. Dicitur tutior, quæ magis excludit peccatum: unde in dubio, an emiseris votum, licet tutius sit, si exequaris, sic namque nunquam committes peccatum, neque materiale; probabilior autem est, quòd non obligeris, quia non est facienda solutio certa pro debito incerto: in quo autem sensu sæpè opinio probabilior dici potest etiam tutior, vide n. 29.

72 Secundò, posse unum sequi opinionem probabilem alienam; quia tunc non dicitur agere contra conscientiam propriam, sed suam conscientiam conformare alienæ, & fa-

cere hic, & nunc propriam conscientiam alienam prudentem, forte veriore; sæpe enim amor proprius obnubilat intellectum. Eadem ratione potest quis dare consilium-juxta sententiam suæ contrariam verè probabilem.

73 Tertiò, teneri Confessarium absolvere poenitentem aliàs dispositum juxta sententiam ipsius poenitentis, dummodo sit verè probabilis; quia poenitens habet jus ad eligendam opinionem verè probabilem, & ut aliàs dispositus absolvatur.

74 Assertio 2. Non licet sequi opinionem minus probabilem, & minus tutam, relicta probabiliori, & tutiori, si exinde sequatur certa injuria, aut periculum gravis mali sibi, aut tertio, vel si adfit conventio, aut lex in contrarium; sed nunc tenemur sequi opinionem probabiliorē, & tutiorem.

Ratio est, quia opinio tutior est, quæ non exponit periculo certæ injuriæ, aut gravis damni proprii, vel alieni; minus tuta est, quæ ad id exponit; ex præcepto autem tenemur in nostris actionibus vitare certam injuriam, aut grave damnum proprium, vel alienum; adeoque sequendo opinionem minus probabilem, & minus tutam, non possumus actionem nostram coonestare, quando ex illa sequitur periculum certæ injuriæ, & gravis damni. Unde, si quod propè arborem moveri vides, probabile putes esse feram, probabilius tamen, aut etiam probabile putes esse hominem, abstinere debes à jaculando ob periculum gravis damni, usquequò majori, & sufficienti adhibita diligentia, firmiter judices esse feram.

#### IN SACRAMENTIS,

75 **T**Am administrando, quàm recipiendo non licet sequi opinionem probabilem relicta tutiori, quoad valorem, extra casum necessitatis; quia exponeretur sacramentum periculo frustrationis, quod nedum cedit in grave damnum recipientis, qui exponitur periculo, ut privetur fructu sacramenti, verum etiam in certam injuriam, & irreverentiam Sacramenti, quod exponitur periculo, ut frustretur sine, ad quem fuit à Christo institutum.

Ubi Pontifex (ut vides) vult te debere sequi opinionem tutiorem, etiam si tutior sit minus probabilis; Cardenas *dis. 3.* nam absolute excludit opinionem probabilem in concursu tutioris.

76 Hinc non licet baptizare in lixivio, aqua rosacea, nivali, aut in digito: quia hæ opinionēs probabiles sunt minus tutæ, quæ exponunt Sacramentum periculo frustratio-

nis; non sic opinionēs oppositæ negativæ.

77 Licet autem in casu necessitatis, quia tunc dictæ opinionēs minus tutæ evadunt per accidens tutiores in comparatione ad earum omissiones; unde, si in necessitate baptizandi infantem, non adfit possibilitas habendi aquam naturalem, aut eum abluendi in capite, licitum est eum baptizare sub cõditione in lixivio, in digito; &c. quia in tali casu tutius agis salutem animæ infantis, quàm nullo modo eum baptizando.

78 Sacramenta enim, cum fuerint à Christo instituta in salutem fidelium, in casu extremæ necessitatis, de mente legislatoris, cedunt juri suo, ne exponantur periculo nullitatis, ut fideles non exponantur periculo damnationis: Et inde fit, ut per accidens Religioni prævaleat charitas succurrendi salutem animæ extreme indigenti.

79 Eo maximè, quia in hujusmodi casu nulla injuria Sacramento irrogaretur; quia exerceretur sub conditione prudenter concepta, ut ritè advertit Sieri *n. 80.*

80 In his autem casibus, in quibus Sacramentum confertur juxta opinionem minus tutam, aut cum requisitis dubiis, Sacramentum, necessitate cessante, est iterandum sub requisitis certis. Hinc infans, ex necessitate baptizatus in digito, baptizari debet in capite, hoc apparente; idque ob charitatem proximo debitam, ne exponatur damnationis periculo, cum fuerit baptizatus juxta doctrinam dubiam, aut probabilem minus tutam.

81 Quando agitur de solo modo administrandi, aut recipiendi sacramentum, qui non redundat in valorem, quatenus valor semper est certus, licet sequi opinionem minus tutam, sed verè probabilem, juxta dicta in 1. assertionē: v. *prop. 1. d. 1.* ab Innoc. XI. p. 5.

#### DE VALORE SACRAMENTI,

*Quantum ad ea, quæ pertinent ad Jurisdictionem Ministri.*

82 **D**Idacus de la Fuente Hurtado in sua Theol. Refor. novissimè anno 1701. edita, tenet circa jurisdictionem, & alia, quæ ad valorem Sacramenti ex dispositione Ecclesiæ requiruntur, licitum esse uti opinione probabiliori: quam sententiam dicit esse moraliter certam, & firmat auctoritate quamplurium Doctorum.

83 Cardenas *dis. 2. n. 139.* refert, quod sequitur: Dicunt aliqui, se audivisse à Theologis Romanis, qui adfuerunt tractatui de condemnatione harum propositionum, non fuisse intentionem Pontificis, nec S. Congr. quod damnatio prima propositionis intelligatur de iis, quæ pertinent ad jurisdictionem.

*Aionem, cuius concessio, extensio, vel limitatio spectat ad Ecclesiam; sed dumtaxat de iis, quæ sunt juris divini, scilicet de partibus Sacramenti Pœnitentie.*

84 Quidquid autem de hoc sit. Præmittitur cum Cardenas, quòd licet sit juris Ecclesiastici jurisdictionem Sacerdoti conferre, ampliare, aut restringere; de iure divino est, quòd nullus Sacerdos possit validè sine jurisdictione absolvere. Colligitur ex Trid. sess. 14. cap. 7. quo præmissio,

85 Dico: In Sacramentis, tam administrando, quàm recipiendo, extra casum necessitatis, non licet sequi opinionem probabilè minus tutam relicta tutiori, quoad jurisdictionem ministri, nisi opinionis probabilis addatur circumstantia, quæ reddat jurisdictionem moraliter certam. Cardenas cit.

86 Ratio primæ partis est eadem de nu. 75. quia iurisdicchio spectat ad valorem Sacramenti, ita ut sine ea non minus frustraretur Sacramentum, quàm sine materia, forma, aut intentione.

87 Ratio secundæ: quia tunc non sumus in linea puræ opinionis probabilis, sed in linea doctrinæ certæ.

#### DECLARATUR.

88 **T**alis circumstantia adest, si sententia minus tutè accedat determinationi Ecclesiæ, Decisio Sacrorum Canonum, consuetudo, communis sensus Theologorum, & Patrum; aut si opinio tutior sit improbabilis, non verè probabilis, seu tenuis probabilitatis, vel scrupulosa.

89 Hinc primò. Tutius est ad Sacramenti pœnitentiæ valorem, si adhibeamus contritionem, seu amorem benevolentie. Et tamen sententia docens sufficere attritionem, est licita in praxi; quia quavis non sit ab Ecclesia definita, est moraliter certa; nam Alex. VII. per Decr. die 5. Maii 1667. in virtute S. Obedientiæ, & sub excommunicatione S. Sedi reservata, prohibuit ulli parti censuram inferre.

90 Et ritè, quia timor gehennæ sine amore benevolentie, potest per se excludere omnem voluntatem, & amorem peccandi. Hinc Matth. 1. Christus timore ad pœnitentiam invitat: *Dico vobis: timete eum, qui potest corpus, & animam perdere in gehennam.* Insuper attritio ex puro timore gehennæ est actus honestus, utilis, & supernaturalis; est enim donum Dei, & impulsus Spiritus sancti, ex Trid. sess. 14. cap. 4. *Illam verò attritionem, quoniam ex gehenna metu communitur concipitur, si voluntatem peccandi excludat, &c. declarat donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsam, quo pœnitens*

*Examen. Ecclesiast.*

*adjuvus viam sibi ad iustitiam parat. Et quoniam sine Sacramento pœnitentie per se ad iustificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento pœnitentie impetrandam disponit. Vide propositiones 14. & 15. ab Alex. VIII. damnatas,*

91 Secundò. Tutius est in articulo mortis cum Sacramento in re elicere actum contritionis: & loquendo de mediis necessariis ad salutem tenemur sequi sententiam tutiorem: Et tamen licitè docemus, in articulo mortis nos non teneri confiteri cum contritione perfecta. *Dian. plurib. in loc. & Sieri n. 116.* quia, quòd Sacram. pœnitentiæ sufficiat cum attritione, est moraliter certum.

92 Id dico de contritione quantum ad Confessionem secundum se consideratam. Ceterum independentè ab illa, si aliis temporibus, magis in articulo mortis quilibet fidelis ex præcepto tenetur ad elicendos actus fidei, spei, & charitatis. Item etiam tunc tenetur ex præcepto charitatis elicere actum contritionis, non pro valore Sacram. secundum se considerati, sed quia cum non sit physicè certus de Ordinatione, & de Baptismo Ministri, in eo articulo, ex quo pendet æternitas, debet suæ animæ salutem cõsultare omni meliori modo, quò potest.

93 Tertiò, tutius est cum D. Th. 2. 2. q. 88. a. 1. Quòd Summus Pontifex non possit in Voto solemnè castitatis dispensare, & tamen, ut refert ex publicis historiis, Del Bene p. 2. de *Inquisit. d. 236. sess. 6. p. 12.* Alex. III. dispensavit cum Nicolao Justiniano Veneto Monaco professo, ut, ne ejus illustri familia extingueretur, uxorem duceret; quod fecit, & novem filiis susceptis ad Monasterium rediit, miraculis postea clarus. Innoc. II. dispensavit cum Ramiro Monaco professo ob mortem Regis Aragoniæ sui Patris, & sic uxorem duxit, & Regnum. Coelestinus III. dispensavit cum Constantia filia Regis Siciliæ Moniali professâ in Monasterio S. Salvatoris Panormi, ut nuberet Henrico sexto Imperatori. Greg. XIII. dispensavit cum Germano Cardinali Loyolæ Sacerdote professo, & Provinciali Capuccinorum. Clemens III. dispensavit cum pluribus Religiosis professis Equitibus Alcantaræ, & Calatravæ, ut uxorem ducerent, eo tempore, quo castitatem absolutam vovebant. Ità Del Bene.

94 Cujus ratio est, quia nulla est firma ratio in contrarium. Non ratio voti; quia inducit obligationem humanam, cum sit promissio facta ab homine. Et aliis neque in votis simplicibus posset dispensare. Nec solemnitas; quia est inducenda ex solo jure Ecclesiastico, ex c. unico, de voto.

95 Cui non obstat ratio opinionis oppositæ, quòd votum castitatis sit essentialiter anne-

xum statui religioso; quia hoc solum probat, quod status religiosus non possit consistere sine tribus votis solemnibus, quæ proinde dicuntur vota substantialia Religiosi: at non probat, quod status religiosus sit homini essentialis, ut non possit ab illo divelli.

96 Eodem maxime quia status religiosus non consistit in aliqua consecratione distincta ab ipsa obligatione votorum, ut status ordinis sacri. Solum igitur sequitur, quod non possit fieri Monachus sine votis, minime quod non possit fieri de Monacho non Monachus.

97 Insuper non est minus solemne, & annexum statui religioso votum paupertatis, & obedientiæ, quam castitatis; & tamen potest Summus Pontifex ex causa in illis dispensare. Del Bene *cit. sect. 67.*

98 Quartò. Tutius est, quod Summus Pontifex non possit dispensare in matrimonio rato: Et tamen plures Pontifices dispensaverunt. Et ex justa causa licet posse, docet communis, sicut potest matrimonium ratum per professionem religiosam dissolvere, ut ostendimus infra, cum de Indissolubilitate matrimonii.

99 Quintò. Tutior est opinio, quod, qui urgente necessitate Communionis, aut ex bona fide, & cum Confessario nesciente peccatum esse reservatum, unà cum non reservatis constitetur reservatum, non sit absolutus à reservatis: Et tamen licet docemus, & tenemus esse indirectè à reservatis absolutum; quia hæc sententia est moraliter certa, tam ob rationem intrinsecam, quæ in suo loco, quam ob praxim communem, & consuetudinem, quæ dat jurisdictionem.

100 Sextò. Tutius est, in Confessione dumtaxat venialium, aut mortalium aliis ritè absolutorum, explicare numerum: Et tamen ad eum nos non teneri licet docemus: quia sententia negativa est moraliter certa; nam sicut venialia, & mortalia aliis ritè absoluta sunt materia libera, & voluntaria quoad substantiam, ita quoad numerum; & contraria opinio, vel est tenuis probabilis, vel scrupulosa.

### M E D I C U S,

101 **T**enetur tutiorem adhibere medicinam, si possibilitas adsit, tam ex charitate, quam ex iustitia, si mercedem accipiat, ratione pacti impliciti cum infirmo de tutiori medicina adhibenda: unde medicus considerare debet tam suas rationes, & experientias, quam exortientias, & auctoritatem peritorum. In casu autem, quo desperatur vita infirmi, adhiberi potest me-

dicamen incertum, quia tunc per accidens evadit tutius, ut in simili n. 77.

### P E R S O N A P R I V A T A,

102 **N**on potest propria auctoritate occupare rem ab alio bona fide possessam, licet probabilè, imò probabilius putet, rem esse suam; quia ex reg. 36. de reg. juris: *Bona fides tantumdem possidendi præstat, quantum veritas, quoties lex impedimento non est.* Et ritè, aliàs pax publica mutuis rapinis, & violentiis perturbaretur.

### R E X,

103 **N**on potest Bellum alteri indicare ad invadendum Regnum ob jus tantum probabile, & non certum; ob gravissima damna, quæ ex bello sequuntur: Tum quia alteri faret possessio. Subdit tamen communis Doctorum, quod tunc res decidit potest per iudicium, vel arbitros: quod si altera parti iudicio stare nolit, propter hanc injuriam potest invadere. Mendo in Epit. ver. Bellum n. 2.

104 Cum injustè invaditur, & alia media non sufficiunt, potest indicare bellum.

105 Offerenti ante primum conflictum verè, & sine prudenti dubio simulationis plenam satisfactionem, non licet bellum inferre. Quod si conflictus præcesserunt, & hinc inde mortes, non tenetur à bello desistere; quia se habet ut Juxda procedens secundum iustitiam vindictivam contra perturbatores sui Regni. Mendo in Epit. n. 6.

106 Bellum potest esse non materialiter, & à parte rei, sed formaliter utrinque iustum, quatenus unus certò iudicat habere jus certum ad rem, & revera habet; alter certò iudicat idem, sed cum invincibili ignorantia juris certi alterius.

107 Milites (nisi eis de injustitia constet) præsumere possunt bellum esse iustum, & à Principe diligenter per Theologos, & viros Doctissimos (uti debet) examinatum: vide de Bello.

### I U D E X,

108 **S**i causa maturè examinata invenerit unam partem esse probabiliorem, non potest decidere juxta minus probabilem; sed tenetur opinionem probabiliorem eligere; ad quod obligatur ex contractu, quem cum Republica tenet, de ministranda iustitia meliori modo, quo potest, per quem cessit juri suo de utendo opinione minus probabili.

109 Tum quia Juxda est institutus à Republica, seu Principe, ut unicuique juxta merita causæ jus suum tribuat, ne sit acceptator personarum; pars autem illa, pro qua stat opi-

opinio probabilior Judicis, majora habet merita, & majus jus in causa; adeoque juxta ea decidere debet: v. Propos. 2. ab Innocent. XI. damn.

110 Hinc, quando litigantes habent pro se opiniones æque probabiles, peccat mortaliter Judex, & ad restitutionem tenetur, si munera accipiat, ut ad unius potius favorem sententiam proferat: v. prop. 26. ab Alexand. VII. damn.

111 Unde dicunt plures: Quando autem una pars non apparet altera iusto probabilior, debet Judex, vel remittere litigantes ex æquo dividere, vel si dividi nequit, aliter utrique parti satisfacere. Nisi forte aliter litigantium, vel sit possessor, vel sit reus, cui etiam contra actorem faveret possessio. Excipi etiam solent causa, qua vocantur pia, & privilegiata, quales sunt causa pro matrimonio, dote, libertate, pupillo, pro quibus judicandum est, ceteris paribus, etiam contra reos; quia jus positivum ita disponit. Jus, quod ita disponit, est cap. fin. de sent. & re jud. Et quidem ita Judex se gerere debet, quando putat, rationes partium esse æque probabiles; alioquin esset acceptator personarum.

112 Judex, si sit moraliter certus de probabilioritate suæ opinionis, non potest suum iudicium alieno iudicio subicere, quia est moraliter certus de obligatione iudicandi. Si verò non sit moraliter certus de probabilioritate, sed solum probabiliter putet, eam esse probabiliorem (ut sæpe contingere solet) tunc potest alieno iudicio se conformare; cum enim non habeat certitudinem de sua probabilioritate, potest aliorum peritorum iudicium melius existimare.

113 Quòd Judex sequi debeat opinionem probabiliorem, est universaliter verum tam in causis civilibus, quàm in causis criminalibus; per hoc autem non sequitur, quòd in causis criminalibus non possit Judex sequi opinionem directam minùs probabilem, si opinio reflexa, seu ultimum iudicium; Quòd secundum eam sit decidendum, sit probabilior: ita Cardenas, qui adducit exemplum: dato inquam, quòd hæc propositio directa: Judex tenetur admittere appellationem in causa capitali, sit minùs probabilis; Judex sic discurret per aliam reflexam: Hæc opinio, quòd Judex tenetur admittere appellationem in causa capitali, est reo favorabilis; igitur est ad proximum deducenda: ubi licet prima propositio directa sit minùs probabilis, secunda reflexa, seu ultimum iudicium, quòd juxta eam sit decidendum, est probabilior, imò certum, nam Judex judicare debet juxta opinionem reo favorabiliorem, ex reg. 11. juris in 6. Cum

sunt parium iura obscura, reo favendum est potius, quam actori: & rectè, quia reus est in possessione suæ innocentiae, qua spoliari non debet, nisi certò constet de delicto; non constat autem certò, si pro reo fiat opinio directa minùs, sed verè probabilis, adeoque iudicium ultimum reflexum, quo Judex judicat, esse decidendum juxta opinionem directam minùs, sed verè probabilem, utpotè favorabiliorem reo, est probabilis, & consequenter etiam in causis criminalibus verum est, quòd Judex debet sequi opinionem probabiliorem.

## Q U Æ R E S I.

114 An Judex teneatur condemnare reum legittimè per testes convictum, quem tamen privata scientia (quatenus, v. gr. occisorem vidit) nesciat esse innocentem?

115 C Ertum est, quòd teneatur adhibere omnia media ad eum liberandum, putà impediendo accusationem, utendo aliis examinibus, & diligentis ad comperiendam testimonii falsitatem, dissimulando custodiam carceris, ut fugere possit; remittendo ad iudicem supremum, qui eum possit de potestate absoluta liberare; manifestando publicè, & cum juramento innocentiam ejus.

116 Quòd si nullum ex his præstare possit ad eum liberandum (quod non est verisimile in praxi) tunc.

117 Prima opinio tenet, Judicem eum condemnare debere. D. Thomas, quæst. 67. art. 2. quia Judex agit personam publicam, & sic judicare debet secundum noticiam publicam, quæ habetur per allegata, & probata. Aliàs quilibet Judex fingere posset, se habere privatam scientiam de innocentia, & sic reos sibi bene affectos liberare; quod cedit in grave Reipublicæ detrimentum.

118 Secunda sententia est, quòd non possit eum condemnare, & si urgeatur, debeat à se iudicium illud abdicare: Mastrius dis. 6. nu. 25. Filliuc. Toletus, & alii.

119 Et licet prima sententia sit communior, hæc secunda, quam sequor, est mihi probabilior; quia occisio directa innocentis est ab intrinseco mala, ac proinde juri naturæ, & divino repugnans. Unde Exodi 22. præcipitur, Infentem, & justum non occides. Lex verò obligans ad judicandum secundum allegata, & probata, est positiva humana.

## Q U Æ R E S II.

120 An possit condemnare eum, quem scias esse reum, licet non probetur per testes?

D Ico cum communiori, quòd Judex inferior non possit; quia non potest dero-

gare legibus Superioris, sed tenetur juris ordini servare de judicando secundum allegata, & probata.

121 Judex verò supremus, uti Princeps absolutus, potest solum ad impediendum malum grave, quod ex vita illius Reipublice immineret; quia bonum publicum est præferendum vitæ privati. Ordinariè autem non potest, quando crimen est occultum; quia jus probationis per testes, & defensionis Rei conipetit Reo ex jure nature. *Mastrius cit. n. 27*

#### ADVOCATUS,

122 **L**icet mortaliter peccet, & teneatur ad damna utriusque partis, si defendat causam manifestè injustam; non sic, si teneatur causam minùs, sed verè probabilem, & sit spes, ut apud Judicem satis probetur. 1. Quia sæpè causa, quæ uni minùs probabilis, alteri probabilior apparet. 2. Quia Advocatus gerit munus clientis, qui sicut habet jus suum probabile jus Judici aperiendi, ita & Advocatus, 3. Quia nulla exinde injuria infertur parti, cum Advocatus causam non definat, sed decidendam relinquat Judici juxta merita, omnibus auditis: v. *prop. 3. ab Alex. VIII. dam.*

123 Dixi: *ad damna utriusque partis*: Nam tenetur restituere parti contrariæ, quia fuit illi causa positiva damni: Clienti verò per omissionem, quatenus ignorantem non movuit, ad quod ex officio tenebatur. Si verò cliens erat confcius de injustitia causæ, tunc non tenetur illi restituere.

124 Item peccat, & pariter ad restitutionem utrique parti tenetur, si defendat articulum justum causæ injustæ, ut sic partem contrariam impediatur, vexetur, pervertatur, &c. Vel si in progressu causæ injustitiam noscat, & clientem non moneat, sed causam prosequatur. *Busem. De officio advocati.*

125 Peccat contra iustitiam, & ad restitutionem damnorum tenetur, si rationes, aut secreta causæ justæ clientis Parti contrariæ aperiat: Si imperitus munus Advocati exerceat. Si cum præjudicio clientum causarum expeditiones notabiliter differat. Si supra vires plures acceptet, quam expedire possit: Nisi cliens super hoc monitus, attenta eximia Advocati pericia, sit contentus.

Denique peccat, Si utrique Parti in eadem causa patrocinetur: Vel in eadem causa, in qua est Judex aut Assessor, agat Advocatum, *Busem. cit.*

DE PROCURATORE, SECRETARIO, NOTARIO, &c.

126 **E**adem respectivè dicenda veniunt. Procuratur peccat, Si nomine Cli-

entis juret, ab eo non informatus, cum periculo pejerandi. Si suadeat Reo, aut Clienti legitime interrogato, ut veritatem neget. Si adducat partes ad concordiam iniquam; si petat terminos impertinentes, aut dilationes superfluas.

Secretarius peccat, Si juramentum violet. Si arcanum prodatur. Si dicta testium fideliter non transcribat, sed inminuat, exageret, mutet.

Notarius publicus peccat, Si juramentum violet. Si testamentum hominis usu rationis destituti scribat. Si solemnitates necessarias ex culpa omitat. Si acta negligenter custodiat. Si dicta testium ante eorum publicationem parti contrariæ aperiat.

Si sententiam non jam publicatam manifestet. Si acta, seu instrumenta, maxime legata continentia, parti petenti occultet. *Busem.*

#### DE REO ET TESTIBUS.

**F**usè dictum est in *Juramento Judiciali*, *Refrictione mentali*, in 8. *Præc. Dec. Et in tomo 2. De Monitoriis.*

DE REO CIRCA FUGAM POENÆ.

127 **H**æc tradit *Busem. lib. 4. cap. 3. dub. 8. art. 2.*

1. Resp. Quando sententia est materialiter injusta, lata tamen secundum allegata, & probata; etsi in conscientia non obliget, non potest reus Judici positivè resistere, tum ob scandalum, tum quia tali casu Judex habet jus sententiam exequendi, & ad id tenetur. Ita communiter, *Less. Sanc. contra Viót. Bon. Car. de Lugo, d. 4. n. 38.*

2. Dixi, *postea*: quia reo, etiam si verè reus sit, licet ante, & post sententiam (quoad mortem, vel poenam morti æquivalentem, v.g. perpetuum carcerem) fugere. Ratio est, quia quilibet tam magnum jus habet ad vitæ suæ conservationem, ut nulla potestas humana obligare possit ad eam non conservandam, si spes comoda ostendatur, nisi tamen bonum publicum aliud postulet. *Less. l. 2. c. 31. d. 5. Unde resolves.*

3. Regulariter reo licet fugere, etiam si custos carceris grave damnum inde passurus sit (saltem nisi juraverit se mansurum) quia utitur suo jure, & nulli facit injuriam. *Filiuc. l. 40. c. 4. n. 274. Azor. Leg. d. 3. n. 31. nisi tamen charitas aliud suadeat, ob damnum custodis præponderans. V. Bon. d. 10. qu. 3. p. 2. n. 13. Less. l. c.*

4. Multò magis licet fugere, ne capiatur vel etiam à ministro apprehendente, se excutere; non tamen illi vim inferre, vulnerando, percutiendo, &c. *ibid. & Reg. l. 24. n. 4.*

5. Licet etiam, saltem in foro conscientie

cu-

„custodes (præcisa vi, & injuria) decipe-  
 „re, tradendo v.g. cibum & potum, ut sopian-  
 „tur, vel procurando, ut abſint; item vincu-  
 „la, & carceres effringere, quia cum finis eſt  
 „licitus, etiam media ſunt licita. Et licet alii  
 „captivi per effractionem parietem ſinul ela-  
 „bantur, non tenebuntur de damno, quia tan-  
 „tùm eſt ejus cauſa per accidens, cum ju-  
 „re ſuo utatur. Nec reſert, quòd leges, &  
 „magiſtratus quidam tales effractores gravi-  
 „ter puniant: id enim ſit, quòd vel contra-  
 „riam ſententiam ſequantur, vel ex præſump-  
 „ptione, quòd vim intulerint cuſtodibus; vel  
 „quòd propter bonum Reipub. ea poena ſta-  
 „tuta ſit. Filiuc. l.c. Tan. d. 4. q. 4. dub. 5. ex  
 „aliis multis, V. C. de Lugo d. 40. ſeſſ. 4.

„4 Illis, qui non ſunt miniſtri juſtiſtiæ, li-  
 „cet non ſolum conſilio juvare eum, ut ſu-  
 „giat, ſed etiam ſuppeditatis inſtrumentis,  
 „v.g. funibus, lima, &c. quia finem alteri  
 „licitum illi ſuadere, & ad eundem media  
 „proponere licet. Leſſ. l.c. d. 6. n. 30. Tann.  
 „l.c. Syl. Turr. Vaſq.

„5 Non tamen licet juvare in effractione  
 „carceris, ut habet communis; tum quia  
 „executio ipſa effractionis ſoli reo licita eſt,  
 „propter juſt vitæ conſervandæ; tum ne alio-  
 „qui omnis ſecuritas carceris pereat. Leſſ. l.  
 „c. Bon. d. 10. q. 3. p. 1.

### CONSCIENTIA SCRUPULOSA,

128 **S** Eu ſcrupulus, eſt inanis apprehenſio,  
 „& hinc ortus timor, & anxietas, ali-  
 „cubi eſſe peccatum, ubi non eſt. Dicitur ina-  
 „nis apprehenſio, quia oritur ex injuſtiſti,  
 „aut levibus motivis; & eſt cum incertitudine, &  
 „magna formidine alterius partis, adeoque tor-  
 „quet animam. Nec differt à ſuſpicionem, quæ  
 „eſt inchoatus, & imperfectus aſſenſus, ad  
 „unam partem inclinans.

129 Cauſa ſcrupuli sæpè eſt ignorantia, sæpè  
 „humor melancholicus, & tunc dicitur pu-  
 „ſillanimitas conſcientiæ, quæ contingere ſo-  
 „let etiam in viris doctis, præſertim quoad pro-  
 „prias actiones.

130 Signa conſcientiæ ſcrupuloſæ, ſunt 1.  
 „ſi poſt peritorum, aut prudentis Conſellarii  
 „judicium, non acquieſcat, ſed adhuc ma-  
 „neat anxius, & inquietus, 2. Incoſtantia in  
 „mutando frequenter de eadem re judicium, 3.  
 „Frequens formarum varietas in eadem re ap-  
 „prehendenda, 4. Multiplicitas reflexionum  
 „impertinentium circa innumeras rei circum-  
 „ſtantias, 5. Experientia, quòd sæpius talia  
 „ſine gravi fundamento apprehenderit, licet  
 „quoad alias conſcientias reſolutus, & intrep-  
 „idus ſe habuerit.

131 Remedia conſcientiæ ſcrupuloſæ ſunt  
 „Examen Eccleſiaſt.

plura, 1. & principaliter eligere Conſellarium  
 „peritum, aut virum doctum, & ejus conſilio, &  
 „judicio, proprio judicio poſtpoſito, firmiter  
 „acquieſcere; nec illud in examen adducere,  
 „etiam ſi ſcrupuloſus ſit vir doctus, 2. Fugere  
 „otium, & vagas cogitationes, quia ſunt ſcu-  
 „pulorum ſomentum, 3. Nil judicare mortale,  
 „niſi id certò ſciat, 4. Scire, quòd ex præteritis  
 „confeſſionibus nil teneatur repetere, niſi certò  
 „ſciat eſſe mortale, aut non eſſe confeſſum; non  
 „eſt autem certus, quamdiu dubitat, v. infra re-  
 „quiſita ad peccatum mortale.

132 Et quamplures Doctores addunt, privi-  
 „legium ſcrupuloſi eſſe, 1. ut non teneatur in  
 „agendo ad examen, & diligentiam tantam,  
 „quantam alii; ſed ad valde mediocrem, 2. quòd  
 „non teneatur conſiteri dubia, ſed quæ certò  
 „jurare poſſunt, quòd commiſerint, ac confeſ-  
 „ſerint, & non ſint confeſſi.

133 Ratio eſt, quia in ſcrupuloſo, ex nimio  
 „timore peccandi, turbatur ratio, ut non poſſit  
 „rectè rem examinare; & magis turbatur, quan-  
 „tò magis in illa anxietate perdurat; non tene-  
 „tur autem quia integritatem materiale confeſ-  
 „ſionis procurare cum tanto damno anxietatis  
 „perpetuæ: imò cum periculo majoris mali,  
 „nam ſi contemnendo ſcrupulos, per præſata re-  
 „media ſe exponit ſcrupuloſus ad aliquod peri-  
 „culum peccati materialis, illud non contem-  
 „nendo ſe exponit majori periculo, nempe peri-  
 „culo quamplurium peccatorum formalium;  
 „nam ſcrupuloſus ſuis ſcrupulis innumeras ob-  
 „ligationes indebitas ſibi eſſormat, quas non ha-  
 „bet vir ſani intellectus; & ita dū eſt anxius in  
 „vitandis peccatis, eadem via ad illa ſe exponit,  
 „quoniã ſuæ humanæ fragilitati ad labèdum ob-  
 „noxie innumera præcepta nō vera multiplicat.

134 Quæ ratio eſt maximè à ſcrupuloſo at-  
 „tendenda, quia eſt efficaciffimum remedium,  
 „ut ex ſe ſcrupulos omnino deponat.

135 Non deſoſita, ſed ſtante conſcientia  
 „ſcrupuloſa, ſi non judicet quis eſſe ſcrupulum,  
 „peccat, ſive cōtra, ſive juxta eam operetur; quia  
 „tunc tranſit in conſcientiam erroneam vinci-  
 „bilem, ac proinde eodè modo eſt de ea diſcur-  
 „rèdum: v. d. n. 9. At ſi putet, involuntarias actio-  
 „nes, aut omiſſiones contra præcepta, eſſe pecca-  
 „ta, non peccat, quia non ſunt liberæ, & repu-  
 „gnat peccatum, quin ſit volūtarium, & liberū.

136 Licet autem operari cum conſcientia  
 „ſcrupuloſa, ſeu manente ſcrupulo, ſi judicetur  
 „eſſe ſcrupulus, & contemnatur; nec tunc quis  
 „dicitur operari contra conſcientiam, quia  
 „conſcientia ſcrupuloſa non eſt verè, & propriè  
 „conſcientia, niſi tranſeat in erroneam, ſed eſt  
 „umbra conſcientiæ, utpotè falſis, aut inſuffi-  
 „cientibus motivis innixa; hinc qui ex præ-

wisilis, signis, vel ex confessorii iudicio sufficienter scit se esse scrupulosum, prudenter contra scrupulum agit; imò illum debet firmiter contemnere, & resolute, ac intrepide contra eum operari, ut satis constat ex ratione præmissa: eò maximè quia maior est scrupuli materia, scrupulis non resistere. Nec scrupulus excludit iudicium practicum probabile, aut certum, quòd contra eum sit operandum. Et tunc conscientia scrupulosa transit in conscientiam rectam, non ratione sui directè consideratæ, sed ratione ultimi iudicii practici supra illam reflexi, quo scrupulum patiens iudicat, licitè, & prudenter suam conscientiam scrupulosam cognitari, esse firmiter contemnendam, & contra eam operandum; quod iudicium practicum est rectum, & moraliter certum; adeoque dicitur conscientia recta, & dictamen prudens contra imprudens.

137 Si probabiliter iudicetur esse scrupulosus, necne, tunc conscientia scrupulosa transit in conscientiam probabilem, adeoque est uti de ea discurrendum.

138 Demum, qui est ita perplexus, ut utrumque oppositorum iudicet esse peccatum, & non cognoscat esse scrupulum, vel quia non habet, quem consulat, vel quia ignorat præfata remedia, vel quia est ita scrupulis datus, ut iis non obstantibus, adhuc maneat dubius, an id scrupulus sit, nec ne, ac proinde se resolvere nesciat: tunc conscientia scrupulosa transit in conscientiam dubiam, adeoque est uti de ea discurrendum, ut à n. 17. debes igitur eligere id, quod minus tibi obligare videtur. Quòd si neque valeas discernere, quod ex duobus appareat minus, tunc potes eligere, quod vis, quia cum necessarium sit rem facere, vel omittere, ex necessitate peccares, quod implicat, c. n. 31. & 70.

139 Cæterum præmissæ doctrinæ, ac rationes sunt tantæ virtutis, & claritatis, ut minimè verisimile sit, quòd intellectus iis attentis, non valeat faciliter per se resolvere, nisi dicas eum rationis expertem.

140 De conscientia tractant Scotus in 2. d. 39. q. 2. Maltrius in Theol. moral. disput. 1. Busem. lib. 1. tract. 1. Diana p. 2. sr. 13. p. 4. sr. 3. & alibi, Bonac. 10. 2. Tamb. tom. 1. lib. 1. c. 3. Cardenas de dubio, & opinione probabili, Castropal. 2. 1. sr. 1.

## CAPUT II.

## DE LEGIBUS, ET PRÆCEPTIS IN GENERE,

Regula externa actuum humanorum.

## QUID, ET QUOTUPLEX SIT LEX?

141 **L**ex est voluntas ejus, qui præest populo debite promulgata, cum intentione obligandi subditor.

142 Dividitur in naturalem, & positivam; naturalis est voluntas superioris præcipiens, vel prohibens id, quod iudicat habere convenientiam, aut disconvenientiam ex propria natura terminorum; quæ prout est in mente divina, dicitur lex æterna; prout autem inferitur nobis per lumen naturale, dicitur lex naturalis. Positiva est voluntas superioris præcipiens, vel prohibens id, quod non iudicat habere convenientiam, aut disconvenientiam ex natura propria terminorum. Quæ si est voluntas divina, dicitur lex positiva divina; si humana, dicitur lex positiva humana.

143 Unde lex positiva à naturali differt, quia in naturali objectum ex se, & ab intrinseco habet, quòd sit convenientis, aut disconvenientis, bonum, aut malum. In lege verò positiva objectum solum à voluntate superioris habet, quòd sit convenientis, aut disconvenientis, & quòd sit obligans. Hinc lex naturalis est indispensabilis; talis est præcipiens amorem Dei, & veracitatem, prohibens verò odium Dei, & mendacium, quia amor, & veracitas sunt ab intrinseco bona, odium Dei, & mendacium ab intrinseco mala, ita ut Deus non possit mendacium præcipere. Lex verò positiva est dispensabilis, si divina sit, ut lex quadragesimalis jejunii, si humana de jejuniis vigiliarum, & quatuor temporum. Inde necessarium debuit Deus prohibere mendacium, liberè tamen potuit non prohibere esum carniū, & non præcipere quadragesimale jejunium: & sic elus carniū est malus, quia prohibitus; mendacium verò est prohibitum, quia malum.

144 Lex igitur positiva humana est voluntas superioris humani debite promulgata, cum intentione obligandi, non præsupponens iudicium de convenientia, aut disconvenientia rei ex natura terminorum.

145 Hæc alia est ecclesiastica, quæ est à Superiore ecclesiastico, alia secularis, quæ à Superiore seculari.



146 Quando lex civilis opponitur canonice, obvianda est canonica; quia Ecclesia abrogare potest leges civiles, non e contra.

147 Subiectum legis est homo subditus, rationis capax. Hinc infideles non ligantur legibus Ecclesiasticis, quia non sunt subditi Ecclesie, bene vero legibus naturalibus, & divinis.

#### DE OBLIGATIONE LEGIS.

148 **U**T lex obliget, s. requiruntur conditiones, 1. ut sit à Superiore, 2. iusta, 3. ob bonum publicum, 4. debite promulgata, s. & acceptata: v. num. 193. 199.

149 Ut obliget sub mortali, requirantur duo simul, legislatoris intentio, & materię capacitas. Hinc potest rem gravem sub levi culpa præcipere, minimè rem levem sub gravi, v. tom. 2. p. 3. n. 12.

150 Lex positiva humana, tam Ecclesiastica, quam secularis, potest in conscientia obligare, ex illo Pauli cit. n. 42.

151 Debent tamen Superiores esse moderati, & non faciles in multiplicandis legibus præceptivis sub mortali obligantibus; ac proinde in mente habeant illud Matth. 23. *Alligant onera gravia, & importabilia, & imponunt ea humeris hominum, digito autem suo nolunt ea movere.* Et D. Thom. part. 2. quæst. 107. art. 4. apud Tamb. in *M.æ. misæ lib. 3. §. 8. num. 15.* In quibus quidem legibus humanis etiam Augustinus Ep. 119. cap. 19. ait, *esse moderationem attendendam, ne conversatio fidelium onerosa reddatur; & infra, Qui Religionem nostram servilibus premunit oneribus, adeo ut tolerabilior sit conditio Judeorum, qui legalibus sarcinis, non humanis præsumptionibus subiciuntur.* D. Ambr. in *Psalm. 118.* Sunt etiam in nobis, qui habent timorem Dei, sed non secundum scientiam, statuunt duriora præcepta, quæ non possit humana conditio sustinere: v. de casibus rescriptis.

152. Qui scit legem prohibentem, sed non poenam, in foro exteriori obligatur ad illam, nisi faciat constare ignorantiam.

153 Regulæ, & constitutiones Religionum non obligantes ad peccatum, non sunt leges propriè dictæ.

154 Lex non prohibens actum, sed solum irritans, non ligat ad culpam; unde non peccat, qui professionem, aut matrimonium gravi metu init, licet sit irrita. Item non peccat filia renunciens hereditati paternæ, nec uxor alienans fundum dotale de licentia mariti; & tamen hi contractus irritantur. Leges enim hos contractus irritantes sunt condi-

tæ in favorem. Mendo, v. lex, num. 23.

#### DECRETUM IRRITANS,

155 **A**fficit ignorantes quoad nullitatem actus, quia se tenet ex parte formæ actus, juxta dicta de imped. Matrim. minimè quoad poenas. Fagnanus in 1. lib. Decr. in cap. Non sine de Arbitr. num. 51. Donatus tom. 1. part. 1. tract. 9. Clausula 12. n. 12.

156 Particulæ irritantes sunt: Inane, Nullum, Irriusum, Invalidum, &c. sit, si aliter contigerit attestari, fieri, &c.

#### Q U Æ R E S.

157 An hæc clausula: aliter fieri non possit sit irritativa.

**N**on esse irritativam, tenent plures apud Pelliz. quia potest habere bonum sensum, videlicet: aliter fieri non possit licitè; & odia sunt restringenda.

Dico rectius cum Fagnano in 1. lib. Decr. c. causam 8. de electione num. 20. ad 34. regulariter esse irritativam: esse autem solum illicitativam, quando aliter resultaret sensus absque legis.

Prima pars probatur; quia per talem clausulam non solum prohibetur actus, sed adimitur potestas, & facultas ad actum; nam particula *Non*, cum sit malignantis naturæ, quidquid post se invenit, destruit; unde appositæ supra ly potest, destruit potentiam, adeoque reddit rem de jure impossibilem, & inde actum nullum.

Secunda pars probatur; quia leges non patiuntur clausulam ipsi dissonam. Et tunc esset, quando ex verbis legis colligeretur, eam velle actum stare; & tunc ly non possit æquivalet ly non debeat.

158 Declarat Fagnanus exemplo: In Bulla enim Greg. XV. *Æterni Patris filius &c.* pro electione Summi Pontificis, inter alia in §. *Matura* itaque, decernit, *Electorem aliter fieri non posse, quàm in conclavi, & eo clauso, ac post celebratum prima die sacrosanctum Missæ solum sacrificium.* Et tamen Missæ celebratio non requiritur ad valorem; nec id intendit Pontifex; nam infra in §. *Quod si electio*: ubi ponitur forma electionis cum clausula decreti irritantis, præstatum requisitum non repetitur; ex quo clarè colligitur Pontificem non opposuisse illam clausulam, fieri non posse, pro forma decreti. Ita Fagnanus.

#### S T Y L U S C U R I Æ,

159 **M**agnam facit auctoritatem, sed non obligat ubique; nisi sit aliqua Constitutione Papæ roboratus; Mendo cit. num. 57. Et specialiter id docet Donatus tom. 1. part. 1. tract. 13. q. 17. num. 26. de stylo c.

riæ seu S. Pœnitentiariæ absolvendi, & dispensandi cum Religiosis, in casibus, super quibus ex privilegio possunt Superiores Regulares, dicens, id fieri ad majorem cautelam; vel quia recurrens potestatem sui Prælati ignorat.

## P U E R I

160 **A**nte usum rationis, qui communiter est post septennium, nullis ligantur legibus. Post usum verò rationis obligantur præceptis naturalibus, divinis, & Ecclesiasticis confitendi semel in anno, abstinendi à carnibus, ovis, & laïciciniis diebus vetitis, &c. Vide de casibus reservatis, & de excus.

## LEGISLATOR,

161 **L**Eges, quæ æque congruunt legislatori, & subditis, etiam legislatori, seu Principem, obligant, non vi coercitiva, & quoad penam, sed vi directiva, & ad culpam, ex vi juris naturalis, quod caput debeat se conformare cum membris, & suo exemplo subditos ad observantiam promovere; nisi secum dispense, aut facultatem secum dispensandi alteri deleget, sicut potest cum subditis. Mendo cit. n. 24.

## V A G I,

162 **Q**ui scilicet nullibi domicilium habent, tenentur legibus specialibus loci, ubi sunt; aliàs nullis legibus localibus ligantur. Mendo. Unde cum illis potest Superior loci dispensare, cum alium Superiorem non habeat. Busem. lib. 1. tr. 2. cap. 2. dub. 3. cum pluribus negat, vagos ad illas teneri, quia non sunt subditi: nec (ait) est absurdum, quod nullis specialibus locorum præceptis, sed solius juris communis teneantur.

## ADVENÆ, PEREGRINI, ET VIATORES.

163 **S**i non venerint animo habitandi majori parte anni, sed recedendi, non obligantur legibus, & consuetudinibus specialibus loci, nisi non observando generent scandalum; & sic si adsit ibi præceptum jejunii, abstinendi à carnibus, &c. non peccant non jejunando, & comedendo carnes, nisi scandalum causent. Fagnanus in lib. 3. decret. c. Consilium 2. de observ. jejuniorum, cum pluribus v. de casibus reservatis.

Nec tenentur ad leges locales sui domicilii, dum transeunt per loca, ubi illæ non observantur; quia sunt leges affixæ loco. Alloza ver. lex, cum Suarez 3. p. q. 24. art. 8.

164 Loquendo autem de legibus, & præceptis communibus, alio modo est discurrendum; unde ait Busem.

Si domi tua consuetudine derogatum sit alicui

præcepto juris communis, & aliis venias, ubi illud viget, eodem obligaberis. Ratio est, quia lex juris communis est universalis, & obligat omnes sine ordine ad locum.

Adducit exemplum. Si Hispanus transeat per Galliam, aut Mediolanensem transeat Romam, non potest ille ibi Sabbatis vesci intestinalium animalium, uti in Hispania: Nec iste primis quatuor diebus Quadragesimæ comedere carnes, uti Mediolani; quia privilegium illud non est personale, sed locale; & jus commune de abstinencia à carnibus illis diebus, obligat omnes sine ordine ad locum.

E contra Civis Galliarum, si transeat per Hispaniam; & civis Romanus Mediolano, potest ille Sabbatis intestinalium animalium vesci: Et iste potest primis quatuor diebus Quadragesimæ comedere carnes; quia tunc valet privilegium locale, quo frui possunt omnes, qui in loco morantur. Unde Peregrini non tenentur præceptis juris communis, si non sint in usu in loco, ubi morantur. Ita Busem. & Mendo.

## C L E R I C I,

165 **T**enenentur servare leges civiles, quæ non sunt contrariæ juri Canonico; nam jus canonicum est correctivum juris civilis, in quod adversatur.

## R E G U L A R E S,

166 **T**enenentur servare festa statuta ab Episcopo, ex Trid. sess. 25. c. 12. At non tenentur ad recitandum officium Clericorum. Item tenentur ad vota, & jejunia statuta ab Episcopo; nam cum sint partes populi, tenentur toti corpori se conformare.

167 Non tenentur Mendicantes Synodo Diocesana interesse, nec ejus statutis ligantur; quia celebratio Synodi Diocesana est unus ex actibus Jurisdictionis, & auctoritatis ordinariæ Episcopi; Regulares autem Mendicantes sunt exempti à jurisdictione ordinaria Episcopi, & subduntur capitulis Generalibus.

Nisi sint Curati, seu Parochi; quia tunc tenentur ratione curæ Parochialis, & ejus jurisdictioni subduntur quoad ea, quæ Parochiale curam, & Sacramentorum administrationem concernunt, ex Trid. sess. 25. cap. 11. Fagnanus in 1. lib. decret. c. quantum 7. de officio Ordinariorum n. 51. Ei tamen subduntur quoad vim directivam. Mendo in Epis. ver. lex n. 28. & Alloza ver. lex sess. 3. n. 3.

168 Superiores verò, & Religiosi parvorum conventuum, vocati tenentur Synodo Diocesana interesse, ejusque statutis ligantur; nam ab Innoc. X. 10. Febr. 1654. & Alex. VII.

30. Mar.

30. Martii 1661. Jurisdictioni Ordinarii subduntur, ita ut ligentur legibus suorum Prælatorum, & Episcoporum, & ab utrisque visitari, corrigi, & puniri possint; adeoque erga illos jurisdictioni Episcoporum, & Prælatorum Regularium sit cumulativa, ut detur locus præventioni.

169. Conventus parvus est ille, in quo actu non degunt de familia sex saltem Religiosi, quorum quatuor sint Sacerdotes. Innocent. X. cit. Et Declat. Sac. Congreg. die 29. Novemb. 1657. apud Lautusam ver. Conventus nu. 13. & 14.

#### SYNODUS PROVINCIALIS.

170. **N** Il potest statuere contra Concilium Generalem, & Regularium privilegia. Pagnanus in 1. lib. Decret. in cap. quod super his n. 14. & 28. de major. & obed.

171. Huc liceat asserere, quæ religiosè refert P. Augustin. Matthæucci in Officiali Curiae de Exemptione, &c. à numer. 46. ad 49.

Tandem in favorem Religiosa humilitatis, dicendum, quod quamquam Regulares sint exempti ab iure jurisdictionis Episcopalis, ab iure tamen reverentiam non eximuntur: sed sub mortali ad reverentiam Episcopis exhibendam teneri, tradit Peyr. §. 24. ad Const. 26. Leonis X. incipit: Dum intra, in qua §. 24. Pontifex ipse sic Regulares alloquitur — Eisdem insuper Fratres in virtute Sanctæ Obedientiæ monemus ( hoc eis præcipimus) ut eisdem Episcopis loco Sanctorum Apostolorum subrogatis, pro debita, & nostra, ac Apostolica Sedis reverentia, congruo honore, & convenienti observantia venerentur.

Et Episcopos mones; — Ipsos quoque Episcopos hortamur, ac per viscera misericordiae Dei Nostri requirimus, ut Fratres ipsos affectu benevolæ prosequentes, charitativè tractent, ac benignè foveant, seque illis minimè diffident, aut dures, vel morosos, sed potius faciles, mites, propitios, piaque munificentia liberales, exhibeant, ac in omnibus præditiis, tamquam in agro Domini cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipiant, eorumque jura omni cum charitate custodiant, atque defendant.

Et Clement. frequens de excessibus Prælatorum, enunciatis triginta gravaminibus illatis per Prælatos Religiosos, §. verum, Episcopos non hortatur, — sed eis præcipit, ut Religiosos charitativè tractent, & foveant, & sua jura, & privilegia inviolabiliter foveant. —

Quibus, sive Episcopis, sive exemptis, in mutua dilectionis subsidium, sensum Concilii Generalis Viennensis per infra scripta exhibeo.

— Verum, quia una est (sunt verba textus)

Regularium, & Sæcularium, Prælatorum, & subditorum, exemptorum, & non exemptorum universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur, quorum omnium unus est Dominus, una Fides, & unum Baptisma; decet, ut omnes, qui ejusdem sunt corporis, unius etiam sint columæ, & sic Fratres ad invicem vinculo charitatis sint adstricti: Decet igitur, ut & Prælati, & alii, tam exempti, quam non exempti, suis juribus sint contenti, & alter in alterius injuriam non prosiliat, seu jacturam — Clement. allegata.

172. Insuper fas sit mihi, ut Illustrissimis Præfulibus, post eorumdem humillimam sacrarum vestium deoscultationem, proponam verba Pagnani in relato 1. libro Decret. cap. quod super his 9. de major. & obed. num. 29. ut sequitur.

In primis autem dedecet, ea privilegia violari ab Episcopis, quibus Regulari subserviunt, & Coadjutores existunt in predicatione verbi Dei, in Sacramentorum administratione, & in cæteris, quæ ad salutem pertinent animarum, ut habetur in cap. Ex auctoritate 16. quæst. 1. & docet S. Thom. in 2.2. quæst. 187. art. 1. vers. Sed contra, & quæst. 188. art. 4. Quapropter Host. in cap. Inter cætera num. 16. vers. Hodie tamen supra de off. ordin. exaggerat valde dolendum, quod Episcopi non agnoscant, Regulari esse Coadjutores suos, adiciens, Paratissimum providere per Ordinem Prædicatorum, & Minorum; hæc non omnes capiunt verbum istud, cujus dictum referunt ibidem Ioan. Andr. num. 10. vers. dicit deum, qui idcirco num. 11. in verb. cooperatores, concursum, quod Episcopi nostri temporis ædificant parietes, & subtrahant columnas, &c. Card. num. 3. & Sylvestr. in ver. Episcopus nu. 12. vers. Decimo quaritur.

#### QUÆRES I.

173. Quando lex obliget sub mortali?

Certum est 1. nec legem purè directivam, nec omnem præceptivam obligare sub mortali, quia plura videmus in legibus verba præceptiva, quæ solum obligant sub veniali; unde verba præceptiva debent esse talia, ut ex communi fidelium usu arguant intentionem legislatoris de obligando sub mortali. Talia sunt hæc verba: In virtute sanctæ obedientiæ, sub oblatione divini judicii, sub indignatione Apostolorum, &c. sub pena maledictionis Dei, sub stricto Dei judicio, in virtute jurisjurandi, &c.

174. Certum est 2. legem latam sub pena excommunicationis majoris latè sententiæ obligare sub mortali, imminimè latam sub excommunicatione minor; quia illa non incurritur nisi ob mortale, ista ob veniale.

175 Difficultas est de aliis pœnis.

Prima sententia affirmat, omnem legem pœnalem obligare sub mortali, tam civilem, quam ecclesiasticam, si materia sit gravis; quia Superior intendit obligare omni efficaciori modo, quo potest, & sic tam ad pœnam, quam ad culpam gravem. Quod quamplures negant de lege civili, quia Superiores sæculares non solent obligare, nisi ad pœnam temporalem, minimè ad culpam gravem, nisi id expresse expriment; & consuetudo est, ut subditi nullum sibi scrupulum de transgressione legum civilium faciant.

176 Secunda sententia tenet, nullam legem civilem pœnalem obligare sub mortali, sed ad solam pœnam temporalem, nisi expresse culpam gravem explicet; idque ob rationem jam relata.

Item tenet, nullam legem Ecclesiasticam pœnalem, excepta pœna excommunicationis latae sententiæ, sive pœna sit temporaria, puta tritremium, carceris, inhabilitatis ad officia, privationis vocis activæ, ac passivæ, &c. sive pœna sit spiritualis, puta suspensio, interdicti, irregularitatis, &c. sive lata, sive ferenda, & excommunicationis ferendæ, esse signum obligationis mortalis; nisi quando talis lex ex communi usu fidelium, & consuetudine, est acceptata, ut obligans sub mortali: quod debet certò constare, nam in dubio standum est pro libertate; vel nisi quando talis lex exprimit culpam mortalem, vel expresse, ut si dicat: *Sub pœna peccati mortalis*, vel per verba æquivalentia num. 173. relata.

Cujus ratio est, quia allatae pœnæ possunt incurri ob veniale, imò irregularitas, & privatio sepulturæ aliquando sine ullo peccato, ut patet in interdicto locali de eo, qui non dedit causam interdicti, & tamen Ecclesiastica sepultura privatur. Cum igitur hæ pœnæ possint explicari pro mortali, & pro veniali culpa, & in odiosis, ac in dubiis benignior interpretatio fit facienda, standum est pro libertate, quòd asserant venialem, nisi aliud expresse constet, aut consuetudo dicat: ut in abstinentia à lacticiis diebus Quadragesimæ, ad quam quidem ex legitima fidelium consuetudine sub mortali obligamur Ita Valentia, & Tamb. cit. cum aliis apud ipsos.

177 Probabilior autem est prima sententia, præsertim de lege pœnali Ecclesiastica, & de pœna spirituali lata; quia non est verisimile, quòd Legislator condant legem ob bonum publicum sub pœna gravi, & in materia gravi, & non intendat obligare sub cul-

pa gravi, cum pœna fundetur in culpa.

178 Hoc autem locum habet in legibus propriè dictis, minimè in simplicibus ordinationibus, & directionibus, quales sunt Religionum Constitutiones, de quibus loquens D. Thomas 2. 2. q. 186. art. 9. ad 2. ritè aduertit, non omnia, quæ in lege humana continentur, tradi per modum præcepti; sed multa per modum simplicis ordinationis obligant ad solam pœnam.

Quod etiam (ait Maffrius) in pluribus legibus civilibus potest habere locum, quando nec ex Legislatoris declaratione, nec ex pœnæ qualitate, nec ex damni publici gravitate potest clarè dignosci, an lex aliqua pœnalis obliget sub culpa: tunc quidem potest quis in favorabiliorem partem interpretari, nimirum non esse tam legem, quam ordinationem obligantem ad solam pœnam; talis est lex, quæ dari solet in ordine ad moderatum usum vestium; ad differentiam legis præcipientis, ne extrahantur è Regno triticum, arma, &c.

## QUÆRES II.

179 An lex pœnalis obliget ad pœnam statim subeundam?

**R** Esp. affirmativè, si pœna non requirat actionem, sed consistat in passione, ut pœna irregularitatis ex delicto, non petendi debitum ob supervenientem affinitatem.

Negativè, si pœna actionem requirat, v. gr. solutionem pecuniæ, exilium, &c. tunc enim non tenetur subire pœnam ante Judicis sententiam, nisi expresse in ipso jure statuatur, uti statuitur contra eum, cui obtinuit beneficium parochiale, nimirum, quòd si intra annum sua culpa non ordinetur, teneatur illud dimittere. *Mendo ver lex n. 32.* Qui ritè addit:

180 Aliquando tamen benignè exponuntur leges pœnales, ut intelligatur, ipso facto incurri pœnam, id est, statim ac à iudice declaratum fuerit delictum; aliàs delinquens teneatur suam delictum declarare, ut pœnam subiret, nempe finem suam finem, si post eam commissam remitteret Beneficia; & hereticus sua delicta, si bona ipso traderet Fisco, & his similia. Nec frustra opponitur in lege pœnali clausula. Ipso facto incurrenda: Etenim sonat, post Judicis declarationem de commissio delicto, non requiri aliam sententiam circa pœnam subeundam, sed tunc ipso facto eam, quæ in lege designata est, subire debere.

## Q U Æ R E S III.

181. *An actus interni subdantur legi humana Ecclesiastica.*

**E**T primò quoad actus purè internos, qui externos non concernunt, mihi verius est, dari in Ecclesia, nedum potestatem jurisdictionis, & voluntariam, quæ in hominis utilitatem, & ad ejusdem petitionem exercetur, qua super votis, & juramentis purè internis dispensat; verum etiam potestatem legislativam, & coactivam, quavis nonnulli eam de facto negent esse Ecclesiæ communicatam.

Ratio est, quia potestas supra proprias oves fuit à Christo Ecclesiæ communicata illimitatè absque ulla restrictione: *Pasce oves meas, quodcumque ligaveris, &c.* adeoque non debet gratis, & ex pura congruentia restringi ad actus externos. Tum quia Ecclesia per se respicit forum conscientiæ, & ad eam spectat dirigere in viam salutis æternæ, & curare de mediis ad eam conducentibus, qualia sunt non solum actus externi, sed etiam interni.

182. Hinc Innoc. XI. & Alex. VII. plures opiniones damnant, immò prohibent ad praxim deduci, quæ spectant ad solos actus internos: tales sunt: 1. prop. Alex. de actu fidei, &c. & Innoc. 5. 6. 7. de actu dilectionis Dei: 10. & 11. de actu interno dilectionis proximi: 13. 14. & 15. de desiderio mortis proximi: 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. & 23. de actu fidei. Et *Concil. Trident. sess. 13.* in Decr. de SS. Eucharistia, interdicit, ne de SS. Eucharistia credatur aliter, quàm in Decreto definitur; credere autem est actus purè internus. In Ecclesia igitur, nedum est possibilis, sed etiam de facto datur potestas legislativa directà in actus purè internos.

183. Verum tamen est, in exercitio, & praxi non semper actus purè internos cadere sub lege, sed solum quando præceptum expressè, & directè illos intendit; quod constare debet ex verbis præcepti; nam regulariter Ecclesia non solet præcipere actus purè internos; hinc hæresis purè mentalis, esto possit directè cadere sub lege, & censura cœnæ, de facto non cadit, quia lex de hæresi formali externa loquitur.

184. Secundò, est actus internus per se conjunctus cum externo, in quantum est necessarius, ut ponatur entitas physica actus externi, & ut actus externus sit humanus; & isti nedum indirectè, (ut volunt quampures,) sed etiam directè cadunt sub potestate legislativa Ecclesiæ, immò ita est in praxi; Ecclesia enim præcipiendo recitationem officii, au-

ditionem Sacri, &c. præcipit directè complexum, seu actum mixtum ex actu externo recitationis, & actu interno volitionis ejus, præcipit namque actum humanum, seu liberum, ad quem est necessaria volitio libera, adeoque directè præcipit tam recitationem, & auditionem externam, quàm ejus volitionem internam. Hinc lex humana præcipiens actum externum humanum, indirectè prohibet voluntatem efficacem violationis sui.

185. Hac ratione peccato mortaliter peccato interno, qui decrevit omittere divinum Officium, aut auditionem Sacri die festo, etiam si postèa mutata voluntate recitet, aut audiat Sacrum; quia ejus volitio cadit sub præcepto Ecclesiæ, quatenus necessariò requiritur, ut recitatio, & auditio sint actus humani.

186. Tertiò, est actus internus necessarius, ut actus externus habeat honestatem moralem in quantum primariò illum constituit in esse morali alicujus virtutis. Et isti pariter, nedum indirectè, (ut volunt plures,) sed etiam directè cadunt sub potestate legislativa Ecclesiæ; immò ita est in praxi, quia Ecclesia cum habeat suas oves dirigere ad vitam æternam, ad eam spectat providere de mediis aptis, ac proinde non tantum potest præcipere actus externos humanos, sed etiam ut involventes aliquam honestatem, & bonitatem moralem alicujus virtutis; & tunc directè præcipit totum complexum ex actione externa humana, & ex actu interno constituyente illam in esse honestatis ab Ecclesia intentæ, & sine quo honestatem non haberet.

187. Hac ratione non satisfacit quis præcepto annuæ confessionis per confessionem voluntariè nullam, nec præcepto communionis in Paschate per communionem sacrilegiam; quia Ecclesia præcepit cōfessionem veram, quæ scilicet habeat honestatem virtutis pœnitentiæ, & reconciliare peccatorem cum Deo, qualis non est confessio fida, & voluntariè nulla; undè eo præcepto Ecclesia directè præcipit actum externum confessionis, & actum internum veri doloris de præteritis culpis, & veri propositi de futuris vitandis; quia hic actus internus est necessarius ad honestatem confessionis ab Ecclesia intentam, & eam primariò constituit in esse virtutis pœnitentiæ.

De communionem etiam habetur in cap. omnis utriusque sexus: Suscipientes reverenter ad minus in Pascha Eucharistia Sacramentum, & in Trident. sess. 13. cap. 7. Cavere ille debet, ne absque magna reverentia, & sanctitate ad id percipiendum accedat: v. prop. 14. ab Alexan. VII.

VII. dam. & prop. 35. ab Innoc. XI. dam. p. 2. & 6.

188 E contra hæresis purè externa non subiacet excommunicationi Bullæ Cœnæ; quia lex sub excommunicatione prohibet veram hæresim, ad quam constituendam necessarius requiritur error in intellectu cum pertinacia: v. rom. 2. pag. 63. numer. 258. & pag. 87. num. 281. Quartò, est actus internus, qui licet afferat aliquam honestatem moralem actui externo, supponit tamen illum jam primariò constitutum in esse morali alicujus virtutis: unde actus internus non dicitur necessarius ad honestatem actus externi, sed illi conferre honestatem, & bonitatem accidentalem: & isti etiam directè cadunt sub potestate legislativa Ecclesiæ, licet nonnulli negent. Apertè sequitur ex rationibus primæ, & tertie assertionis, n. 181. & 184.

189 Verum tamen est, in exercitio, & praxi non semper cadere sub præcepto, & lege, sed solum quando constat, præceptum expressè eos intendere, ut in simili dixi n. 183. de actibus purè internis.

190 Hac ratione satisfacit præcepto jejunii quatuor temporum, & aliis Ecclesiasticis, qui jejunat, etiam si non jejunet ob motivum obtinendi fructus à Deo, quia independentè à tali motivo, jejunium habet bonitatem primariam ex proprio objecto, nempe temperantiæ, & macerationis, quæ primariò ab Ecclesia intenditur. Tum quia Ecclesia non præcipit expressè aliam honestatem accidentalem, sed præcisè substantiam jejunii; idem dic pariter de aliis præceptis Ecclesiasticis; unde illis satisfacit, qui ponit substantiam actus cum sua honestate substantiali, seu primaria ex objecto.

191 Pari ratione satisfacit præcepto jejunii, si jejunes intendens macerationem, sed concomitanter, aut consequenter habeas affectum vanæ gloriæ; quia malitia illa est accidentalis, atque concomitans, & actus jam retinet honestatem primariam temperantiæ ex suo objecto, quam Ecclesia intendit.

192 Si verò urgente aliqua necessitate patriæ, v. gr. fame, bello, &c. superior præcipiat, ut subditi jejunent, & ut jejunium applicent Deo in patriæ levamen; ad id tenentur subditi, nedum jure naturali charitatis, sed vi præcepti, si superior obligare intendat sub culpa. Hinc subditus sub mortali tenetur Missam juxta superioris intentionem applicare ex vi præcepti obedientiæ.

## Q U Æ R E S I V.

193 *Alex non acceptata obliget in conscientia.*

Certum est 1. præceptum actuale, ut obliget, non expectare subditi acceptationem; quia superior Ecclesiasticus habet jus præcipiendi in materia sibi subordinata, independentè à consensu subditi. Unde difficultas est de lege propriè dicta, permanente.

194 Certum est 2. populum peccare mortaliter, si sine rationabili causa non acceptet legem sub mortali obligantem. Habetur ex illo Pauli ad Rom. 13. *Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit: & qui resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt.*

195 Dico, legem non acceptatam obligare. Quia quando dicitur, quod lex non acceptata non sit valida, non est sensus, quod acceptatio subditorum det superiori potestatem ad legem edendam; nam Summus Pontifex, & cæteri Prælati inferiores habent potestatem condendi leges independentè à populo, ut liquet ex relato loco Pauli: *Omnia anima potestatibus sublimioribus subdita sit.* Unde possunt legem condere populo invito, nisi Prælati inferiores quoad hoc limitentur à Papa. Sed solum id dicitur ex rationabili interpretatione voluntatis legislatoris; rationabiliter enim interpretamur, voluntatem Superioris non esse, ut velit astringere subditos, si ipsi rationabilem, & justam habeant causam non acceptandi. At non rationabiliter interpretamur, eum non velle ligare subditos, si subditi sine rationabili causa, sed ex proprio libito, acceptare non velint; immò tunc rationabiliter præsumitur superior in subditos ritè indignatus.

196 Hinc concluditur, quod lex sine rationabili causa non acceptata, non cesset obligare; præsertim si superior instet pro legis acceptatione, & observantia: v. prop. 28. *Alex VII. damn. p. 2.*

197 Si lege non acceptata, superior non instet pro acceptatione, & observantia, tunc contra eam habet locum præscriptio, & consuetudo, ut in n. 153. si superior fiat, si ve nesciat. Numquam introduci potest consuetudo contra legem, superiore instante, & urgente pro observantia legis: v. n. 248.

198 Si petas, an toto tempore medio intra decem, aut quadraginta annos, peccent subditi, qui contra legem consuetudinem introducunt? Affirmat Bonac. quia cum adhuc consuetudo non sit firmata, viget lex. Negant Becanus, Maltrius, & alii, asserentes: *Subditi esse tates in conscientia, quando con-*

sciunt.

*fructu ista invaluit, ut plerique etiam boni viri eam sequantur.* Quia tunc rationabiliter præsumitur de superioris benignitate, quod non velit, nec patiatur subditos per multum tempus in mala conscientia permanere, & tempus pro consuetudine fundanda requiritur, præsertim pro foro externo, ut in eo vim habeat.

199 Et Busem. addit: Si post longum tempus videant non observatum, credere possunt esse sublatam per præscriptionem.

Sola igitur lex ex rationabili, & iusta causa à majori parte communitatis non acceptata, obligat, n. 195.

200 Dicta etiam locum habent pro legibus à Principibus absolutis latis cum intentione obligandi ad mortale, quorum aliqui, licet eligantur in Principes, & Reges ex consensu populi, electi autem sunt ab eis independentes quoad leges ferendas; non enim supponuntur electi cum conditione, & conventionem, ut leges non condant sine consensu, & acceptatione populi.

#### Q U Æ R E S V.

201 *An Abbatissa, vel Priorissa possit imponere suis Monialibus præcepta obligantia ad mortale?*

Certum est cum com. posse imponere præcepta obligantia ad mortale, si materia sit gravis, aut ad veniale, si materia sit levis, loquendo de præceptis temporalibus, quæ scilicet concernunt finem temporalem, & politicum, nempe rectam Monasterii gubernationem quoad bonum pacis, & disciplinæ, observantiæ, & conservationis familiæ.

Ratio est, quia Abbatissæ competit potestas civilis, & politica, Oeconomica, & domestica, uti matrifamilias, & major, quam matres habent respectu filiorum, quia ei competit virtute Regulæ, & subjectionis à Sede Apostolica approbatæ; unde potest imponere præcepta spectantia ad domesticam gubernationem obligantia ad culpam gravem, aut levem, ne pax, disciplina, observantia, & conservatio familiæ corrumpatur.

202 Hinc potest præcepta imponere, ne Moniales litteras, aut donaria recipiant, ne ad crates ad colloquendum cum extraneis accedant, ne è speculis, seu fenestris cum exteris per viam transeuntibus colloquantur, (quod quidem scandalo esse solet) aut ibi actus irreligiosos, & immodestos habeant.

203 Difficultas cedere præceptis spiritualibus, ordinatis scilicet ad finem spirituales, seu supernaturalem.

Et quidem de illis negat Pelliz. *De Mon. cap. 4. sect. 3. Diana par. 5. tract. 9. resol. 16. inter-*

*que Lodesina, & quamplures apud eos; quia Abbatissa, utpotè femina, est incapax potestatis, & jurisdictionis spiritualis in suas subditas; sed habet solam civilem, & politicam, uti matrifamilias in ordine ad gubernationem domesticam; adeoque non posse præcipere Moniali, ut Divinum Officium recitet, Missam audiat, & similia, in quantum profectum spiritualem subditarum concernunt.*

204 Similiter, nec posse præcipere in virtute Sanctæ Obediencie, Nomine Christi, In virtute Spiritus Sancti; quia est usus jurisdictionis spiritualis, quam non habet.

205 Unde si Abbatissa præcipiat sub peccato Moniali, ut recitet divinum Officium, si Monialis omittit semel, aut bis, non peccabit graviter ex vi præcepti Abbatissæ, sed ex vi præcepti, quod aliunde omnes Moniales ligat; quia Abbatissa solum præcipere potest talem recitationem ob finem temporalem, nempe ob bonam Monasterii gubernationem, in ordine ad quam omittere Officium semel, aut bis, est in materia levi. Si verò id præcipiat Prælati regulari suo subdito, si subditus omittit semel, peccabit mortaliter; quia finis Prælati regularis potest esse spiritualis, nempe profectus spiritualis sui subditi, in ordine ad quem omisio unius officii est materia gravis.

206 Abbatissa igitur est solum executrix regularum, & tantum imponere potest præcepta illa, quæ conducunt ad rectam Monasterii gubernationem in pace, & sine scandalis. Prælati verò regularis potest in suis præceptis etiam profectum spiritualem suorum subditorum intendere; adeoque potest ea omnia præcipere, quæ ad majorem eorum profectum conducunt, dummodo non sint supra, nec præter Regulam, sed directè, aut indirectè ad illam pertineant. Ita Pelliz.

207 Dico, Abbatissam, seu Priorissam posse suis Monialibus præcipere, in virtute Sanctæ Obediencie; & præcepta formalia, ac spiritualia imponere, quæ in conscientia graviter, aut leviter obligent, juxta gravitatem, aut levitatem materie. *Melphi in com. c. 11. stat. 7. assert. 11. Castropol. tom. 3. art. 16. disp. 4. p. 2. nu. 3. Rodr. Lezana, & alii apud Dianam par. 5. rr. 9. resol. 16.*

208 Ratio est primò; quia officium Abbatissæ est officium Ecclesiasticum, quod si pretio comparetur, erit simonia, qualis non esset, si nulla potestas spiritualis ei esset annexa.

209 Secundò; quia Abbatissa, utpotè femina, solum est incapax jurisdictionis, & po-

potestatis spiritualis, quæ spectat ad claves, & dependet ab ordine; qualis est potestas censuras ferendi, absolvendi, benedicendi, &c.

Potestas autem, & jurisdictio præceptiva, & correctiva, non spectat ad claves, nec dependet ab ordine, sed est superioritati annexa; unde in ordine minorum etiam competere potest laicis, quia possunt ibi esse Guardiani.

210 Nec ei repugnat, quia spiritualis: nam (ait Melphi) de facto, gratiam, characterem baptismi, & habitus infusus, qui spirituales sunt, recipit; siquæ (ex disparitate non assignanda) erit capax potestatis jurisditionis spiritualis correctivæ, quoniam ejus usus, non est usus clavium, nec dependet ab ordine. Tum quia Moniales auctoritate Apostolica professionem emittunt, & Obedientiam vovent, ac Regulæ observantiam in manu Abbatis.

211 Non dicas cum Pelliz. *cis*. Moniales ei promittere obedientiam, cujus est capax, nempe ut matrifamilias, & quoad ea, quæ ad rectam gubernationem Monasterii spectant; atque etiam, si spiritualia Abbatis præcipiat, v. gr. recitationem Officii, Missæ auditionem, &c. illa præcipere, non ob finem spiritualem, sed ob temporalem solum, pro ut ad rectam domesticam gubernationem Monasterii spectant.

Non enim juvat, quia gratis dicitur. Nam in manu Abbatis professionem emittunt, & obedientiam vovent absolute, absque ulla restrictione. Et talis emissio professionis, & voti magis principaliter, non finem temporalem, sed spiritualem, nempe Religiosarum spiritualem profectum intendit hic cum finis institutionis Religionum utriusque sexus.

212 Illud tamen est notandum, utramque potestatem præcipiendi, tam temporalem, ut matrifamilias, quam spiritualem correctivam, ut Superiorissa, esse subordinatam Superiori majori, nempe ordinario. Unde, si hic ei imposuerit, ut ipso inconsulto præcepta non imponat, non potest, eo inconsulto, imponere. Quod valet ordinarius facere; quia in præceptis imponendis requiritur extrema prudentia, quæ non solet in mulieribus reperiri: *v. n. l. 51.*

#### Q U Æ R E S VI.

213 An declarationes Sac. Cong. Conc. Trident. in authentica forma exhibitæ habeant vim legis?

**P**rima opinio tenet non habere vim legis, ac proinde non tollere probabili-

tatem opinionis oppositæ, sed solum esse magnæ auctoritatis. Verricelli *tr. 2. q. 6.* Diana *p. 1. tr. 10. resolut. 29.* Bonac. *de legib. disp. 1. q. 1. p. 8. num. 4.* Port. Ver. Cardinalium Declarationes, & alii multi apud ipsos. Quorum ratio præcipua est, quia hæ declarationes non publicantur; non enim assignantur ad Valvas in locis publicis, ut sit in constitutionibus Apostolicis; sed solum traduntur partibus, quarum interest, sigillo, & subscriptione munitæ: Et de essentia legis (ex pluribus iuribus) est promulgatio, ita ut ante illam lex obligare non possit.

214 Secunda sententia, quam sequor, docet habere vim legis, ac proinde obligare in utroque foro. Rodr. *q. Regul. tom. 1. q. 11. ar. 2.* Miranda in *Man. tom. 2. q. 26. ar. 11.* Caltrapol. *tom. 1. tr. 3. disp. 5. p. 3. §. 1. num. 6.* Fagnan. *lib. 1. Decr. cap. quoniam 13. de consit. à num. 6.* Et aliis perimulsi apud eos.

215 Ratio est, quia hæ Declarationes sunt auctoritate Papæ, & illo consulto, videlicet auctoritate à Papa ipsis Cardinalibus tradita interpretandi Decreta Concilii, ipso consulto, ut constat ex Bullis Pii IV. *Benedictus Deus 25. Jun. 1563. Sixti V. Immensa §. Deo autem Patri, 21. Jan. 1587.* Declaratio autem legis facta ab eo, qui à Principe, seu legis conditore habet jus interpretandi, non differt à lege declarata, *l. hominis, Et rei, §. Verbum ex legib. ff. de verbor. signif. l. qui testamento, §. Mulier. ver. argumento, ff. de testamento.*

216 Declarationes igitur Sac. Cong. Concil. nil aliud substantialiter sunt, quam ipsa Decreta Concilii ex se obscure, dubia, aut male intellecta; ac proinde eandem vim habent quam ipsa decreta. Cum igitur Decreta habeant vim legis in utroque foro obligantis, ita & ipsæ declarationes; nam qualitates omnes legis declaratae censentur inesse illius declarationi, *in l. nihil.*

217 Hinc non obstat fundamentum opinionis oppositæ; quia hæ declarationes non sunt novæ leges, sed ipsæ leges Concilii. Nec obligatio ad culpam, & poenam, oritur ex ipsa lege declarante, sed ex lege declarata; & ideo non exposcunt solemnitatem publicationis; sed sufficit illa, quæ facta fuit in ipsius legis editione.

218 Cæterum (ut advertit Fagnanus) ipsa Congregatio Concilii, quando vult novam legem condere, eam prius à Summo Pontifice approbatam, & roboratam, solemniter publicare facit, ut patet in Decreto de Apostatis, & ejusdem. De rebus Regularium non alienandis. De Celebratione Missarum, &c. Non sic in legis declaratione; quia hæc non fa-



cit novum jus, sed quod prius erat, manifestat.

219 Illud certum est, Declarationes, seu Decreta Sac. Congr. Concilii non obligare, nisi consentiant authenticè; ex Decreto ejusdem Sac. Congr. Concilii apud Lantuscam in theatro Regal. ver. Congregationis Concilii Decreta, ut sequitur.

Sacra Congr. Conc. ex speciali jussu Urbani VIII. mandat, & præcipit, hujusmodi declarationibus: tam impressis, & imprimendis, quam manuscriptis, nullam fidem esse in judicio, nec extrà, à quoquam adhibendam, sed tantùm illis, quæ in authentica forma, & solito sigillo, & subscriptione Eminentiss. D. Card. Præfetti, & Secretarii ejusdem Congregationis per tempore existentium, munisæ fuerint. Die 29. Augusti 1621. prout in Registro hujus Congregationis, fol. 124.

220 Idem disponit S. Congr. Rituum pro Decretis ejusdem S.C. Rituum.

### M E T U S.

221 **G** Ravis cadens in virum constantem: metus, inquam, aut periculum non levis, sed gravis dicitur, nempe vitæ, mutilationis, infamiae, aut jacturæ bonorum, qui non leviter, sed probabiliter, & prudenter timetur, excusat à præcepto positivo, si vitæ humano, sive divino; similiter & gravis difficultas, aut urgens necessitas, de qua in præceptis particularibus; quia leges positivæ, etiam divinæ, sunt accommodatæ humanæ conditioni, juxta illud Matth. cap. 11. *fugum meum suave est, & onus meum leve.*

222 Hinc in tali periculo, aut metu, vel urgente necessitate, non tenemur ad jejuniū, ad auditionem Missæ die festo, ad integritatem materiale confessionis, ad solutionem decimarum, ad non communicandum cum excommunicato vitando, &c.

223 Non excusat autem, si id cedat in majus Reipublicæ damnum, aut si ad transgressionem legis cogamur in contemptum legislatoris, Religionis, vel fidei; tunc enim ad observantiam legis tenemur, etiam cum periculo vitæ; quia bonum publicum est preferendum privato, & contemptus legis, aut fidei, est ab intrinseco malus. Constat exemplo Eleazari Machab. lib. 2. cap. 7. vide dicenda de charitate, & tom. 2. num. 420.

224 Eadem ratione metus gravis non excusat à præcepto positivo divino respiciente bonum commune status Ecclesiæ, qualia sunt omnia præcepta positiva Christi, ad administrationem sacramentorum pertinentia, uti est sigillum confessionis, consecratio in duplici specie, confectio sacramentorum secundum debitam materiam, & formam.

225 Item non excusat à præcepto naturali negativo prohibente rem ab intrinseco malam & quæ nulla valeat ratione cohonestari; quia hæc non potest per metum malitia spoliari: hujusmodi sunt odium Dei, negatio etiam puræ externæ fidei mendacium, pollutio voluntaria, accessus ad non suam, occisio directa innocentis, &c. unde ob metum mortis non licet mentiri, &c.

226 Occisio indirecta innocentis potest sæpè excusari, ut evenit in eo, qui occidit agredientem injustè; in milite, qui justè bellum gerens, emittit globum tormentarium, & interficit simul cum hostibus pueros innocentis; & in eo, qui fugiens persequentem, puerum innocentem, quem vitare non potest, conculcat in via: in his namque & similibus casibus excusatur à culpa, & cohonestatur occisio innocentis; quia non alterius occisio, sed propriæ vitæ, quæ alienæ prævalet, iusta defensio intenditur, per accideus autem contingit mors innocentis.

227 Eadem ratione metus gravis nedum non excusat à culpa committentem, sed neque proximè cooperantem ad actiones intrinsece malas, & quæ nulla valeant ratione cohonestari. Hinc Innoc. XI. damnavit prop. 51. *Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat beam suam ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, &c. non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti; putà, ne à domino male tractetur, ne torvis oculis aspiçiat, &c. v. prop. 51.*

228 Ubi Pontifex supponit, famulum esse scientem mali, & non eum damnat in dubio, nam in dubio mali possessio stat pro innocentia; & ex jure quilibet est præsumendus bonus, nisi certò constet, quòd sit malus.

229 Ulterius propositio metum notabilis detrimenti explicat, videlicet, *ne à domino male tractetur, ne torvis oculis aspiçiat, nedum expellatur.* Unde in terminis propositionis damnatæ non videtur comprehendi metus notabilioris detrimenti, putà assiduorum vapulationum, mortis, &c.

230 Cæterum dico, non licere famulo ob metum notabilioris detrimenti cooperari ad stuprum heri, &c. tenendo scalam, &c. quia talis cooperatio non est remota, sed proxima; & actio illa famuli, licet in se absolute considerata sit indifferens, hic, & nunc est proxima, & determinata ad malum; unde sicut commissio actionis ab intrinseco malæ, ex nullo metu potest cohonestari, ita nec cooperatio proxima, & hic, & nunc determinata ad eandem actionem ab intrinseco malam, cujusmodi est stuprum, &c. quoniam

niam actus essentialem malitiam sumit ab objecto, & in casu idem objectum ab intrinseco malum, est commissionis, & cooperationis proximæ objectum.

231 Dixi in n.227. & quæ nulla valeant ratione cohonestari, quia dantur aliquæ actiones ab intrinseco, quæ in aliquibus circumstantiis possunt aliqua ratione cohonestari, in quantum amittunt rationem formalem intrinsecè malam: hujusmodi est furtum, quod est ablatio rei invito rationabiliter domino; potest autem dari casus, ut ablatio rei non sit invito domino, aut si invito, non rationabiliter invito, & tunc ablatio rei amittit malitiam intrinsecam furto, quia amittit rationem formalem furti, ut melius, cum de furto, & restitutione; non sic est stuprum, quod quidem ita est intrinsecè malum, ut nulla valeat ratione cohonestari.

#### LEX HUMANA CESSAT

232 **P** Luribus modis, i. per dispensationem, aut abrogationem factam à legislatore, vel ejus successore. Non potest inferior abrogare legem superioris, aut dispensare, nisi ex delegatione superioris.

Vel nisi tales sint circumstantiæ, ut habeat locum Epicheia de præsumpta intentione, & voluntate Superioris; ita ut aliàs Superior esset crudelis. De quo fusè dicitur, *de dispensationib. in matrim.*

233 Epicheia respicit casus particulares, sicut lex communes.

234 Secundò, si cesset finis adequatus legis; minimè, si partialis. Hinc cessat obligatio correctionis fraternæ respectu alicujus personæ individue, quando emendatio non speratur: v. tom. 2. n. 430.

235 Tertiò, per prescriptionem, aut consuetudinem in contrarium: ut à n. 244.

236 Quartò, si lex sit fundata in presumptione, si de contraria veritate constet, cessat lex, quia præsumptio cedit veritati. Unde si lex sit edita ad aliquod malum vitandum si in aliquo casu cognoscatur, nullum ejus esse periculum, cessat lex. Com.

#### CONSUETUDO

237 *Est jux non scriptum, ortum ex longo, & continuo usu.*

**U**T consuetudo habeat vim legis, requiritur, quod sit rationalis, de consensu Principis, aut legitime præscripta: *Rationalis* dicitur, si non sit contra jus naturale, divinum, contra Religionem, contra Ecclesiæ libertatem, sed de materia honesta, & utili communitati.

238 Actus, ex quibus oritur, debent esse cum frequentia, voluntarii, publici, &

notorii. Quæ consuetudo debet esse à toto populo, & communitate, aut saltem à majori, & saniori ejus parte frequentata.

239 Consuetudo est triplex, 1. *secundum legem*, & hæc dicitur, *optima legum interpretis*, 2. *præter legem*, 3. *contra legem*.

240 *Consuetudo præter legem*. Est, quæ novam obligationem inducit. Ad hanc, ut ad mortale obliget, requiritur, quod sit introducta à toto populo, aut majori, & saniori ejus parte, cum animo se obligandi ad mortale. Hinc consuetudo abstinendi à læciviniis die Sabbati non obligat ad mortale; quia licet sit communis, non fuit introducta cum intentione, & animo se obligandi ad mortale; ut constet ex communi Doctorum mente. Cui non obstat contrarius sensus plurium; quia non est sensus saniorum, sed plebis, simplicium, & mulierum.

241 Insuper requiritur præscriptio, ad quam exposcitur, & sufficit decennium, si ve sit consuetudo civilis, si ve Canonica, seu Ecclesiastica, etiam si princeps sit absens.

242 *Consuetudo contra legem*. Est abrogativa, & destructiva legis. Non potest dari contra legem divinam, jus divinum; contra jus naturale, & gentium; quæ si detur, diceretur abusus, & corruptela extirpanda.

Hinc contra vota non potest dari præscriptio; quia licet importent obligationem humanam ab homine factam, concernunt jus divinum, cum *Votum sit promissio facta Deo*.

243 Potest autem dari (si habeat conditiones requisitas) contra leges civiles, Ecclesiasticas, & Canonicas, contra impedimenta dirimentia de jure humano, contra ritus Sacramentorum; minimè contra horum substantiam, *Mendo in epit. ver. consuetudo n. 20. Gobat. tom. 1. rr. 9. n. 23.*

244 Hæc potest dupliciter introduci. 1. Per viam *Convenientia*, ex consensu saltem tacito Principis, seu legislatoris, eo scilicet sciente, & tolerante, cum faciliter contradicere posset, si vellet. Et tunc non requiritur rigorosum tempus prescriptionis, sed sufficit, quod tantò tempore consuetudo sit continuata, quantum viris prudentibus sufficit, ad rationabiliter judicandum, Principem in eam consensisse.

245 Hac ratione, ut lex dicatur non usu recepta, nec inde acceptata, & non obligare, non requiritur decennium; sed sufficit, quod non fuerit observata, sciente Superiore, seu legislatore tolerante, & non contradicente, cum faciliter posset. *Verricelli rr. 3. q. 2. n. 32. & rr. 8. q. 52. nu. 9.*

246 Secundò. Per viam *Præscriptionis*, vi-

de

delicet ignorante, & nesciente Principe. Et tunc ultrà recentitas conditiones requiritur tempus decem annorum contra legem civilem, quadraginta verò annorum contra legem Canonicam, & Ecclesiasticam.

### CONSUETUDO

247 Potest tollere pœnam, imò irrationem actus, & non obligationem legis quoad culpam. Hac ratione plures pœnæ sunt abrogatæ. Piringh. *lib. 1. tit. 4. de Consuet.* §. 8. quia tantum potest consuetudo, quantum lex scripta, si requisitas habeat conditiones.

248 Lex, si exprimat, quod non possit per consuetudinem contrariam abrogari, non potest per eam derogari; quia non censetur consuetudo honesta, quæ fuit prohibita. Solum potest derogari, si circumstantiæ legis sint mutata, ut prudenter judicetur, legislatorem consentire in consuetudinem eam derogante: v. n. 197.

249 Per legem universalem non derogatur consuetudo, nisi de ea fiat expressa mentio, sicut nec privilegium.

250 Nec consuetudo immemorabilis (il-la scilicet, de cujus initio non extat memoria hominum,) derogatur per legem derogativam consuetudinis, nisi de ea fiat specialis mentio. Quod Gonzal. ad reg. 8. *Cancell. glossa 33. num. 2.* Barbosa de *classulis claus.* 87. n. 8. & Anton. à Spir. S. *consult. 2. num. 17.* dicunt, esse verum, quando ratio, & finis derogationis consuetudinis non est idem in consuetudine immemorabili, quam in memorabili.

251 Si consuetudo contra legem consistat in omissione actus, ut præscribat contra legem, non sufficiunt actus negativi, quatenus scilicet numquam se obtulit occasio exequendi actus legis; sed requiruntur actus privati-vi, quatenus se obtulit occasio exequendi actus legis, & hoc non obstante fuerunt omis-si. Mendo *ver. lex.*

### Q U Æ R E S

252 An ad derogandum legi per consuetudinem requiratur bona fides?

Certum est, non requiri bonam fidem, si sit sermo de consuetudine introducta per viam *Conniventia*; quia tunc derogatio legis non procedit ab ipsis actibus contrariis, qui quidem facti cum scientia legis contrariæ, in principio, in fieri consuetudinis fuerunt mali: sed à consensu saltem tacito legislatoris, qui sciens, & potens faciliter contradicere, si vellet, tolerat, & non contradicit.

Sed difficultas est de derogatione per viam *præscriptionis*.

Examen Ecclesiast.

253 In qua re aliqui apud Piringh. *lib. 1. tit. 4. de Consuetud.* §. 8. tenent, non requiri bonam fidem; quia sicut consuetudo, ut obliget, requirit, quod sit introducta animo obligandi; ita pariter, ut deroget legem, requirit, quod sit introducta animo eam derogandi, & consequenter cum cognitione legis, & cum scientia, quod actus sit contra legem: cura autem bona fides excludat scientiam, sequitur, quod abrogatio legis per consuetudinem non compatiatur cum bona fide.

254 Dico. Abrogatio legis per consuetudinem introductam per viam puræ præscriptionis non potest haberi sine bona fide. Piringh. *cit.* & est probabilior sententia. Probatur; quia possessor malæ fidei non potest præscribere, nam ad præscriptionem requiritur bona fides.

255 Ad hoc igitur, ut abrogatio legis habeatur per viam præscriptionis, requiritur bona fides, aut quod cum mala fide sit conjuncta conniventia Principis, videlicet consensus saltem tacitus, aut rationabiliter præsumptus legislatoris: *vid. num. 197.* Gobat. *tom. 1. tract. 9. num. 24.* Suedetur. Ablatio rei facta scienter non est legitima, nec excusat à restitutione, nisi habeatur consensus, saltem rationabiliter præsumptus, domini, quo removeatur à linea furti rei alienæ: igitur ablatio legis facta scienter non est legitima, nec excusat ab observantia, nisi habeatur consensus, saltem rationabiliter præsumptus, legislatoris, quo removeatur à linea furti juris alieni.

256 Hinc sequitur, quod in casu consuetudinis introductæ per viam puræ præscriptionis non derogetur lex à principalibus, qui mala fide contra legem egerunt; sed à successoribus, qui quidem agunt contra legem bona fide, putantes se non teneri eam legem servare, cum videant illam à suis antecessoribus non observatam: quilibet enim præsumendus est bonus, nisi certò constet, quod sit malus.

De legibus, agunt Scotus in 4. *dist. 3. quest. 4. litt. B. dist. 44. quest. un. & alibi.* Martius in *Theolog. mor. disp. 2.* Diana *par. 1. tract. 10. & alibi.* Joan. de la Crux, *ver. de legib.* Bonac. *tom. 2. par. 2.* Tamb. *tom. 2. de meth. missa lib. 3. cap. 1. §. 8.* Bufemb. *lib. 1. tract. 2.* Cardenas in *Cris. Theol. tract. 3. disp. 32. & 34.* & Fagnanus *cit. Gobat. pluribus in locis.* Castropal. *tom. 1. tract. 3.*

## SACRA POENITENTIARIA.

257 *Instructio Parochorum, & aliorum Confessoriorum pro Casibus, quorum Absolutio; vel Dispenfatio spectat ad Sacram Pœnitentiarium, seu ad Sedem Apostolicam.*

**C**um sciam, multos inter Christi fideles utriusque sexus, ubique locorum existentes, Censuris, Irregularitatibus, impedimentis Votorum, & Matrimonii, aliisque huiusmodi casibus ad Sacram Pœnitentiarium, seu Sedem Apostolicam spectantibus, respectu vel irretitos diu permanere, imò interdum miserè perire, tanti mali causam ex his fontibus provenire comperi.

Primò, quia Parochi, vel alii Confessarii, in quorum manibus huiusmodi Pœnitentes veniunt; hi præsertim, qui ruri, & in pagis extrâ Civitates habitant; sæpissimè nesciunt; ad quem in Urbe pro remedio confugiant, qui vel absolutionis, vel dispensationis Litteras à Sacra Pœnitentia obtinere iis procuret. Unde fit, ut hac cura deposita, Pœnitentes, vel ad Episcopos, vel ad alios mittant, ad quos isti præ rubore, ac verecundia (Fœminæ præsertim) accedere verentur.

Secundò. Alii verò, qui suos habent Romæ Procuratores, tantam pecuniæ vim pro expensis exigunt, ut hi præ inopia tantis sumptibus impares omnino recedant; & fortè sibi persuadent, (quod longè peius esset) Sacrum Tribunal Pœnitentiariæ pro dictis litteris aliquid lucri reportare.

Tertiò. Facit etiam nonnullorum Confessoriorum incogitantia, ut gratiæ obtentæ irritæ sint, quia casus, & casuum circumstantias necessariò explicandas malè interdum exponunt: quo fit, ut litterarum Executores præmissio Pœnitentium examine rem aliter se habere, quàm exposita fuerit, comperiant, ac proinde dictas litteras exequi non possint. Unde Pœnitentes quasi desperati pro novæ gratiæ impetratione remedio privati manent.

Quartò. Accidit etiam non rarò, ut Pœnitentes obtentis litteris, non possint in suis pagis facillè reperire Doctorem Theologiæ, vel Sacrorum Canonum (his enim ut plurimum litteræ Sacræ Pœnitentiariæ inscribunt) aut saltem ille suspectus sit, nec etiam in vicina eos, quippe qui procul absunt, difficilè adire possint: Unde litteræ suo carent effectu, ac miseri Pœnitentes in suis sordibus perseverare coguntur.

His præmissis, cum certum sit, Sacræ Pœ-

nitentiariæ Tribunal salutem dumtaxat animarum intendere, & omnia gratis concedere, existimavi Parochis, & Confessariis aliquot capita à me proponi pro remedio indicatorum commodorum.

Primò. Ubi accedit aliquis ad illos casu quopiam ad dictum Tribunal pertinente laborans, examinent diligenter Pœnitentem, ut rem totam sincerè aperiat: observent genus Censuræ: scrutentur etiam facti circumstantias. Item inquirent de Pœnitente; an sit vir, aut femina: An Læcus, aut Clericus, an Regularis, aut Sæcularis, an Sacerdos, vel in Ordine Sacro, aut simplex Clericus, aut Monialis, &c. Item appellent genus censuræ incurræ, & casum, ex quo incurra est, an publicus, vel occultus. Et circa Irregularitatem videant, an ex delicto, & ex quali delicto, cum suis circumstantiis: an ex defectu, & ex quali defectu; an ex homicidio, aut mutilatione; an ex violatione censuræ. In matrimonio inquirent, quale sit impedimentum; an reverà occultum, an de contracto matrimonio, vel de contrahendo agatur: Item quid causæ allegetur pro dispensatione obtinenda (idem fiat pro votis, scilicet, quid causæ pro commutatione, & ad quem effectum;) sed præsertim de Clerici percussore disquiratur, ad Urbem pro Absolutione si accedere non valeat.

Secundò. Habita vera totius causæ notitia, scribant casum in charta quocumque charactere, dummodò legi possit; idque sive latina, sive qualibet alia cujuslibet Regionis nativa lingua, omittis inutilibus, reticito etiam nomine, & cognomine pœnitentis (quamvis nullum sit periculum, rem, & personam prodendi) nisi fortè ageretur de Censuris inflictis contra publicos Clericorum Percussores, & Duellantes in publicum: tunc enim nomen, cognomen, & Diœcesim expriment: In occultis verò per simplex N. N. proceditur, & casum sic inscrip-tum directè mittant per postam, seu communem Tabellarium publicum Romæ Majori Pœnitentiarario in hunc modum.

*Eminentissimo, & Reverendissimo D. Cardinali Majori Pœnitentiarario.*

Qui certè pro sua humanitate, & charitate libenter omnes audiet; jubebit litteras expediri, & rescribendo mitti curabit.

Tertiò. In Litteris tamen Romæ ad cum missis significent, quomodo, & qua via responsum mittendum sit per Postam, seu communem publicum Tabellarium, terminando litteras Eminentiss. inscriptas in hinc ferè modum.

Di-

Dignetur Eminentia vestra rescribere N.N. in Civitate N. pro tali Oppido N.

Sic autem casum proponet.

*Eminentissime, & Reverendissime Domine.*

N. Sacerdos contraxit Irregularitatem ex homicidio occulto ab eo ob talem, vel talem causam clam tali modo patrato, vel procurato in persona hominis laici. Ab eo tempore non abstinuit ab exercitio ordinum, vitandi scandali causa, vel ne se proderet; sive abstinuit, sed cum diu absque scandalo abstinere non possit, humillimè supplicat pro remedio.

N. N. Contraxit matrimonium cum muliere, cujus matrem antea carnaliter cognoverat, conscius, vel nescius impedimenti (quod occultum est) quare cum absque scandalo separari non possint, humillimè supplicat pro remedio.

N. N. Mulier emisit Votum Castitatis perpetuæ: Sed cum adsit, vel futurum esse prævideat periculum incontinentiæ, humillimè supplicat pro dispensatione ad effectum nubendi.

Sed cum innumeri sint casus, in quibus supplicari debet Eminentiss. Cardinali M. Pœnitentiario, innumera quoque sunt supplicationum Exemplaria, pro quorum noticia hæc indicasse sufficiat.

Denique, si in illo Oppido, seu Civitate, in qua Eminentiss. Pœnitentiario (ut præfertur) scribitur, non fuerint Confessores, Doctores in Jure Canonico, vel Magistri in Sacra Theologia, vel si adsint, Pœnitens non possit de facili induci eis aperire suam conscientiam, cum jam aperuerit alicui Confessario non graduato, hoc ipsum in litteris missis ipsi M. Pœnitentiario significetur; quod idem significandum est, si Confessarius Gotticum characterem legere nesciat, quia (uti spero) de opportuno remedio providebitur.

Quod si fortè aliquando tardaverit responsum Eminentiss. M. Pœnitentiarum, tunc poterunt Confessarii, seu Pœnitentes iterum scribere, ut si fortè fuit deperdita prima epistola, altera ad manus Eminentiss. M. Pœnitentiarum perveniat, & ex his adjuvante Deo præmissis omnibus incommodis providebitur, & animas fratrum nostrorum Deo nostro lucrabimur. Hortantur Parochi, & Confessarii, ad quos præsentēs litteræ pervenerint, suis Confessionariis illas affigere, & aliis quantum poterunt rescribendo, sive typis mandando communicare pro animarum salute.

## FORMULA I.

258 *Eminentissime, & Reverendissime Domine.*

N. N. sub verbo, & promissione matrimonii deosculatus est mulierem liberam, & cum ea tactibus impudicis operatus est extra vas, ob recensitam promissionem consentiente; postea carnaliter cognovit ejus matrem conjugatam, nescius supervenientis impedimenti, quod est occultum: Imò mater, & filia ita se habent, ut neutra sciat delictum alterius. Deinde perfectè defloravit allatam puellam sub eadem spe, & promissione matrimonii; quodque delictum iam est occultum; modo non potest absque scandalis, & periculo vitæ, quod ex ejusdem parentibus utrique immineret, à promissione resilire. Non absque scandalo, quia licet delictum sit omnino occultum, tota tamen vicinia putat facta esse sponsalia, & matrimonium expectat. Non absque periculo, quia mulier relicta, & promissione frustrata, facilius in odium conversa, rem suis Patri, & fratribus aperiret, ut novissimè in casu prorsus simili hic paucis ab hinc mensibus cum gravi, & lethali damno contigit. Item cum ei Romam accedere non permittatur, tam quia est pauper, quam quia sic rem aperiret, facti verè pœnitens, humillimè, & in Jesu Christi visceribus supplicat pro remedio, & quam citius pro dispensatione super affinitate in primo gradu contracta, ad effectum contrahendi matrimonium cum eadem, cui illud promisit; nam ex mora grave & certum ei vitæ periculum imminet. Dignetur eminentia vestra rescribere N.N. in Civitate N. Interim Orator ad eminentiæ vestræ pedes humiliter provolutus, & pro ejusdem incoluitate precans silet. N. die 12. Julii 1702.

## FORMULA II.

259 *Eminentiss. &c. ut supra.*

N. N. contraxit sponsalia cum muliere libera, quam consentientem prius sub spe matrimonii defloraverat, cujusque matrem, & sororem conjugatas antea carnaliter cognoverat, conscius impedimenti: quod est occultum; ac proinde cum absque scandalo, & valde gravi vitæ periculo, quod ex ejusdem parentibus immineret, à sponsalibus resilire, vel in longum matrimonium protrahere minimè possit, atque ei Romam accedere haud permittatur; facti verè pœnitens humillimè, & in Jesu Christi visceribus supplicat pro remedio, & quam citius pro dispensatione super affinitate ex duplici parte in primo gradu contracta, ad effectum contrahendi matrimonium cum eadem, cum qua

præmissa sponsalia inivit. Dignetur, &c. ut  
*supra*.

# FORMA DISPENSATIONIS S. POENITENTIARIÆ.

260 **N**. N. S. Romanæ Ecclesiæ Presbyter  
Card. Discreto viro Confessori Mag-  
istro in Theologia, vel Decretorum Docto-  
ri, ex approbatis ab Ordinario per Latorem  
præsentium ab infrascripto specialiter eligen-  
do, salutem in Domino.

Ex parte Latoris præsentium Nobis oblata  
petitio continebat; quod ipse aliàs in facie  
Ecclesiæ matrimonium contraxit, & successi-  
vè consummavit cum muliere, cujus sororem  
prius carnaliter cognoverat. Cuni autem,  
& sicut eadem petitio subjungebat, dictus  
Lator propter impedimentum ex præmissis  
proveniens, nequeat in dicto matrimonio re-  
manere absque Sedis Apostolicæ dispensatio-  
ne, & separatio inter ipsum, & dictam mu-  
lierem fieri non potest absque scandalo; ad id  
vitandum, ac pro suæ conscientię quiete  
cupit Lator à præmissis, quę occulta sunt, &  
de quibus plurimum dolet, per Sacre Pœni-  
tentiarię officium absolvi, secumque desuper  
dispensari. Quare supplicari Nobis fecit hu-  
militer, ut sibi super his de opportuno reme-  
dio providere dignamur. Nos igitur, qui  
Pœnitentiarię D. Papę curam gerimus, sup-  
plicationibus hujusmodi inclinati, auctoritate  
Apostolica Nobis specialiter concessa di-  
scretionis tuę committimus: quatenus, si est ita  
dictum latorem, audita prius ejus sacramen-  
tali confessione, à quibuscvis sententiis, cen-  
suris, & pœnis Ecclesiasticis, quas propter  
præmissa quomodolibet incurrit, ab incestu,  
& excessibus hujusmodi absolvas hac vice in  
forma Ecclesiæ consueta: injuncta inde ei  
pro tam enormis libidinis excessu, gravi pœ-  
nitentia salutari, ac sacramentali confessione  
peccatorum suorum, singulis scilicet mensi-  
bus ut minimum semel, & quoties animæ  
suę salutem expedire judicaveris; Et aliis, quę  
fuerint de jure injungenda. Demùm, dum-  
modò impedimentum ex præmissis proveni-  
ens, sit occultum, & separatio inter lato-  
rem & dictam mulierem fieri non possit abs-  
que scandalo; ex cohabitatione verò, de  
incontinentia probabiliter timendum esse, ti-  
bi visum fuerit, & aliud canonicum non ob-  
stet: cum eodem latore, ut dicta muliere de  
nullitate prioris consensu certiorata, sed ita  
cautè, ut latoris delictum nusquam detega-  
tur, matrimonium cum eadem, & uterque in-  
ter se de novo, secretè ad evitanda scanda-  
la, præmissis non obstantibus, contrahere,  
& in eo postmodum remanere licitè valeant,

miseri corditer dispenses; prolem susceptam,  
si quæ sit, & suscipiendam exinde, legiti-  
mam decernendo, in foro conscientię, & in  
actu sacramentalis confessionis tantum, & non  
aliter. Ità quòd hujusmodi absolutio, & di-  
pensatio in foro judicario nullatenus suffra-  
gentur; nullis super his adhibitis testibus, aut  
litteris datis, seu processibus confectis, sed  
præsentibus laniatis, quas sub pœna excom-  
municationis latæ sententię laniare tenearis,  
ita ut nullum illarum exemplum extet; neque  
cas latori restituas; quòd si restitueris, ni-  
hil ipsi præsentis litteræ suffragentur. Da-  
tum Romæ apud S. Petrum sub sigillo officii  
Pœnitentiarię, 13. Julii, Pontificatus SS. D.  
Nostri Anno....

## EXPOSITIO,

261 **I**n qua re Innoc. XI. per Bullam incip.  
*Exponi Nobis*, editam die 27. Novem-  
bris 1679. concedit Lectoribus Jubilatis Or-  
dinis Minorum de Observantia S. P. Fran-  
cisci, ut litteras Pœnitentiarię Apostoli-  
cæ Doctoribus Artium, seu Magistris in Sa-  
cra Theologia directas, recipere, aperire,  
& executioni mandare possint, & valeant.

Insuper ipse executor debet esse Confessa-  
rius approbatus ab Ordinario loci, ubi est  
dispensaturus, quia dispensare debet in ipsa  
confessione, in qua examinare prius debet ve-  
ritatem exposituram.

262 Pro forma absolutionis. Postquam di-  
xit: *Absolve te à peccatis tuis*, addat: *Et eadem  
auctoritate declaro te in dicto matrimonio manere,  
& debitum conjugale reddere posse, Et debere, nec  
non dispenso tecum, ut idem debitum etiam exigere  
licitè valeas: In Nomine Patris, &c.*

Si absolvi debeat ab aliqua excommuni-  
catione, suspensione, &c. dicat: *Ego te absolvo à  
vinculo excommunicationis, &c. quam incurristi,  
&c. propter hanc causam N. (si sit excommuni-  
catus, addatur: ) Et restituo te Sacramentis Ec-  
clesiæ, & Communioni Fidelium: (si sit suspensus)  
executioni tuorum ordinum, vel officiorum, vel be-  
neficiorum: In Nomine Patris, &c.*

263 Dispensatione peracta, debet lacerare  
litteras, præsertim sigillum, ut ad proban-  
dum servire non possit; aliàs excommuni-  
cationem majorem incurrit. Busemb. lib. 1.  
cap. 4. post dub. 4. appendix. Tamb. tom. 2.  
pag. 1. & 4. vide tom. 1. De Prudentia Confess.  
& de Imped. cognitionis in linea transv. in di-  
stantia inæquali.

264 Dispensatus per Sacram Pœnitentia-  
riam in voto castitatis ad matrimonium con-  
trahendum, si dispensatio sit limitata, v. gr. ad  
matrimonium semel contrahendum, seu cum  
Ber-

Berta tantum, &c. tunc ea mortua reddit obligatio voti, ac cessat onus poenitentiae salutaria in dispensatione imposita; quia poenitentia est substituta loco voti; & accedente principali, cessat substitutum. Si vero est illimitata, tenetur eam continuare; quia per extinctionem obligationis voti factam per dis-

penstationem continuatur substitutio, & subrogatio.

265 Pro dispensatione super impedimentis dirimentibus matrimonium, si non sint occulta, sed publica, recurrendum est ad Datariam Romae, exponendo casum, & paupertatem, si sint pauperes.

# P A R S S E C U N D A

## De decem Præceptis Decalogi.

266 **N** Omne Decalogi, venit sacrum volumen decem præcepta divina complectens, quæ habentur in Exodo cap. 20. quorum tria priora dicuntur, *prima Tabula*, septem posteriora, *secunda Tabula*, quatenus illa Deum, ista Proximum immediate respiciunt.

267 Decem Præcepta Decalogi sunt divina naturalia, adeoque observanda etiam cum periculo vitæ: v. n. 143. & 125. Alia sunt negativa, quæ prohibent aliquid fieri; hæc obligant semper, & ad semper, ut non adorabis Deos alienos, non occides, &c. alia positiva, quæ præcipiunt aliquid fieri; hæc obligant semper, at non ad semper, sed ad locum, & tempus: ut honorare parentes.

### DE I. PRÆCEPTO DECALOGI

Unum Cole Deum.

#### C A P U T I. DE RELIGIONE.

268 **R** Eligio est virtus moralis hominem inclinans, ut Deo debitum cultum exhibeat tamquam omnium Creatori, & Domino.

Ejus actus tam interiores, quam exteriores præcipui sunt, Adoratio, Sacrificium, Oratio, Juramenta, Adjuratio, & Votum.

#### A D O R A T I O

269 **E** St actus, quo alium reveremur, ipsi nos submitiendo tamquam Superiori, in recognitionem suæ excellentiæ.

Est triplex: *Latria*, quæ est in Deum, ob excellentiam increatam: *Dulia*, quæ est in Sanctos ob excellentiam creatam communem: Et *Hyperdulia*, quæ est in Beatissimam Virginem ob excellentiam creatam singularem, cæteris supereminentem.

270 Hæc triplex adoratio, alia est absoluta, quæ convenit Deo, Virgini, & Sanctis per se *Examen Ecclesiæ*.

venerabilibus; alia respectiva, quæ convenit Cruci, Imaginibus, Vestibus, & similibus ratione carentibus, quæ non per se coluntur, sed propter aliud. Unde eorum veneratio non sistit in illis, sed ad prototypum refertur, cuius sunt imagines, aut quod representant.

271 Licitum est votis, & alio cultu, privato tamen, puta genuflexione, decolcatione, &c. & ut privatam personam venerari sepulchra servorum Dei eximie Sanctitatis, de quibus est indubitata miraculorum fama. Gobat. tom. 3. de voto num. 401. quia id practicum legimus cum illis, qui postea Sancti declarati sunt.

272 At non licet cultu publico, v. gr. erectione Altaris, Sacrificio Missæ, horis Canonicis, & thure, appendendo tabellas, lampades, cereos accendendo, &c. vel ut personam publicam, aut nomine Communitatis, quia id prohibetur maxime ab Urb. VIII. qui etiam in specie prohibet, eorum imagines in Ecclesiis, aliisque locis publicis, ac etiam privatis, cum laureolis, aut radiis, seu splendoribus proponi. Alberghinus in Man. qualis. cap. 30.

273 Sacrificio Missæ Deum colunt Sacerdos, ac ceteri assistentes, & cum Sacerdote offerentes. De eo actum est fusc in tom. 3. De aliis Religionis actibus plenè agimus in hoc primo tomo.

#### C A P U T II.

### DE TRIBUS VIRTUTIBUS THEOLOGICIS.

#### F I D E S

274 **E** X Apost. ad Heb. 11. Est sperandarum substantiarum rerum, argumentum non apparentium, innixum testimonio divino.

275 Primò, fideles, postquam ad usum rationis pervenerint, sub mortali, & necessitate mediis tenentur explicitè credere quinque: 1. Deum esse: 2. esse justum remuneratorem, dantem præmia iustis, supplicia malis: 3. My-

Aerium Trinitatis, quod consistit in unitate naturæ divinæ, & Trinitate personarum. 4. Mysterium Incarnationis. 5. Mysterium Redemptionis, nempe Christum esse mortuum pro nobis: Christus est verus Deus, & homo in unitate personæ Verbi divini. Dixi, necessitate mediæ, quia sine horum actuali fide quis salvari non potest, nec ignorantia iuvat. Unde homo, qui mysteria fidei necessaria necessitate mediæ ignorat, etiam si ignorantia supponatur invincibilis, absolvi non potest, nisi prius super iis erudiatur; quia caret medio necessario ad justificationem, & salutem: *vid. propos. 64. ab Innoc. XI. damn. Et de baptismo.*

276 Constat ex Apost. ad Hæbr. 11. *Accedentes ad Deum oportet credere, quia est, & inquirentibus se remunerator est.* Ex Jo. 17. Matth. 18. & ex Simb. Ath. *Sed necessarium est ad eternam salutem, ut incarnationem quoque Domini nostri Jesu Christi fideliter credas, &c. v. propos. 22. ab Innoc. XI. damn.*

277 Secundò, tenetur sub mortali, necessitate tamen præcepti, explicitè, crasso tamen modo, & quoad substantiam, credere, & scire. 1. Articulos Symboli Apostolorum. 2. Orationem Dominicam. 3. Præcepta Decalogi, & Ecclesiæ, 4. Sacramenta maximè necessaria, ut Baptismum, Eucharistiam, & Pœnitentiam. Reliqua autem, quando volunt suscipere.

278 Pueri sæpè à mortali excusantur, ob intelligentiæ naturalem defectum; non excusantur autem, qui eorum curam habent, si non doceant. Confessarii in primis confessionibus debent pueros super præmissis examinare, & erudire.

279 Non sufficit fides ex testimonio humano, aut simili naturali motivo, quia fides ad salutem supernaturalem necessaria, & quæ est radix nostræ justificationis, & de qua ait Apost. *cit. n. 165. Sine fide impossibile est placere Deo; est fides stricta supernaturalis innixa testimonio divino, quod solum est infallibilis veritatis.* Imò meritum fidei consistit in hoc, quòd independentè à naturalibus rationibus, revelata credimus, præcisè, quia Deus verax dixit: *vid. propos. 4. 19. 20. 21. & 23. ab Innoc. XI. damn. & propos. 1. ab Alex. VII. damn. vid. tom. 2. à num. 281.*

280 Præceptum confessionis externæ fidei est duplex, negativum, scilicet non negandi fidem, & affirmativum, consistendi ore fidem.

281 Primum obligat semper, & pro semper, itaut per nullum signum externum liceat aliquando negare fidem, non obstante, quòd interius servetur fides, etiam si urgeat peri-

culum mortis: patet ex Matth. 10. *Qui me negaverit coram hominibus, negabo Et ego cum coram Patre meo.*

282 Secundum non obligat pro semper. Unde oportet distinguere.

Vel enim taciturnitas est in talibus circumstantiis, ut sit signum negationis fidei, aut erubescentiæ confessionis fidei, aut cedit aliis in scandalum, quo avertantur à fide; & tunc etiam cum discrimine vitæ fidem confiteri tenemur. Quia ut ait D. Chrsost. *in cap. nolite timere*; non solum est proditor veritatis, qui mendacium loquitur; sed etiam ille, qui non liberè veritatem pronunciat, quam liberè pronunciare oportet. Hinc si Tyrannus interrogaret te de tua fide ferid, & taceres, peccares: *vid. prop. 18. ab Innoc. XI. damn.* Idem dico, si Pastor, urgente persecutione in suas oves, cum earum scandalo fugiat.

283 Si verò taciturnitas sit in aliis circumstantiis, ut non sit signum negationis fidei, &c. tunc non esset peccatum. Similiter tunc licitum est fugere, aut occultare fidem signis ex se indifferentibus, minimè signis ad professionem falsæ fidei institutis. Constat ex Matth. 23. *Cum persequerentur vos in civitate ista, fugite in aliam, & exemplo D. Athanasii, aliorumque Sanctorum, ac ipsius D. Pauli.*

De fide, Scotus in 3. d. 23. q. 1. *lit. G. d. 5. q. 1. lit. F. in 4. d. 14. q. 3. lit. E. d. 5. q. 1. lit. C.* Mastrius in Theol. mor. disp. 10. num. 2. *Diana par. 3. tract. 5. ref. 46. 48. & 49. par. 5. tract. 7. resol. 34.* Joan. de la Cruz, pag. 9. *Tamb. tom. 1. lib. 2. c. 1. Busem. lib. 2. tract. 1. Cardenas disp. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 41. 42. Bonac. tom. 2. à pag. 178. Leand. tom. 6. dec. tr. 2. de fide. Fenech. Bertaldus 1. pr. dec. punct. 1. Castropal. tom. 1. tr. 4. Plura v. in 2. tom.*

#### S P E S

284 **E**st virtus supernaturalis, inclinans ad amandum Deum amore concupiscentiæ, quo Deum, & divina præ omnibus aliis bonis nobis concupiscimus. Quæ concupiscentia est sancta; non est enim talis, qua fruamur utendis, & utamur fruendis, quia Deum, seu beatitudinem concupiscimus nobis, non tamquam finem, sed tanquam subiecto beatitudine perficiendo, quod totum potest esse ordinatum ad ipsum Deum, tamquam finem. Et hoc pacto differt spes à charitate, qua Deum amamus amore amicitie, ut summum bonum in se.

285 Ratio est, quia Deus non solum est in se infinitè bonus, sanctus, &c. sed etiam est nobis infinitè suavis, delectabilis, &c. hinc Plaltes de hoc sancto mercenario affectu abique



que verecundia ait : *Inclinavi cor meum ad faciendas justificationes tuas propter retributionem*. Pl. 83. *Concupiscis, & deficit anima mea in atria Domini* : & Aug. in Man. c. 10. *Accende me Domine voluptate, & concupiscencia tua, qua sancta est, & bona*. Scotus in 3. d. 26. q. un. lit. C. d. 34. q. un. lit. F. *Mastrius in Theol. mor. disp. 10. num. 3.* Joan: de la Cruz pag. 15. *Bussem lib. 2. tract. 2. Fe- nech. Castrop. tom. 1. tract. 5.*

## CHARITAS

286 **E**st virtus supernaturalis, qua Deum diligimus propter se, & proximum propter Deum. Deum diligere tenemur supra omnia, non intensivè, sed appetitivè, seu prælativè, itaut in casu jacturæ Deus sit præferendus filiis, divitiis, & cæteris bonis; qui amor appetitativus est perfectior intensivo.

287 Fides, Spes, & Charitas, quantum ad præceptum negativum de non discredendo, de non desperando, & de non odiendo, obligant semper, & pro semper, non sic quoad præceptum affirmativum de eliciendo actus fidei, spei, & charitatis. Et quidem non sufficit eos elicere semel in vita; non potest autem faciliter assignari tempus sine periculo erroris, aut fovendi scrupulos. Tenemur verò eos frequenter elicere, quia hujusmodi actus virtutum Theologicarum, cum habent pro objecto immediato Deum, ad differentiam virtutum moralium, quæ habent pro objecto proprias materias creatas honestas, maxime requiruntur ad nutriendam, & conservandam vitam spirituale animæ; præsertim ad eos tenemur, quando urget gravis tentatio contra fidem, spem, & charitatem, cum periculo labendi; tunc, inquam, firmari debemus per actus positivos oppositos. Tenemur adum charitatis elicere in casibus, in quibus debemus Eucharistiam recipere, & confessorium non adest, & in aliis casibus, qui in peculiaribus materiis infra afferuntur.

288 In hac tamen re non est scrupulose agendum; eo maxime, quia si attentè consideremus, frequenter actus formales directos, fidei, spei, & amoris, elicimus; quando enim Symbolum Apostolorum, Orationem Dominicam, & similia recitamus, aut sacramenta recipimus, & sacra adoramus, aut signo Crucis signamur, actus fidei elicimus, quibus articulis illis credimus. Item, quando poenitentes ad sacramentum poenitentiae accedimus, veniam, & salutem speramus. Denique quando divina beneficia recogitamus, ad amoris actus in Deum excitamur; & præsertim, quando mentaliter oramus, assiduos, atque fervidos amoris actus in Deum experimur: v. *proposit. 1. ab Alex. V. M. & proposit. 5. 6. 7. 17. & 65.*

*ab Innoc. XI. damn. Mastrius cit. & Carden. disp. 42. Bonac. tom. 2. pag. 164. Leander tom. 6. dec. tr. 4. Bertaldus 1. pr. dec. pun. 1. Castropal. tom. 1. tract. 6.*

## CHARITAS ERGA PROXIMUM

289 **N**on sufficienter expletur, si ablineamur ab actu odii, & erga eundem. exequamur facta opera externa benevolentiae. Sicut enim certum est, nos obligari ad diligendum proximum, ex Matth. 22. *Dilige proximum tuum, sicut te ipsum*; ita certum esse debet, nos obligari eum diligere actu interno expresso, & formali, ex illo Joan. 3. *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem*, & Matth. 22. ubi Christus loquens de præcepto charitatis, ait: *Secundum autem simile huic; diliges proximum tuum, sicut te ipsum*. Ubi per ly simile, datur intelligi, quodd præceptum charitatis proximi sit non solum de opere externo, sed etiam de interno cordis affectu, uti est præceptum de diligendo Deum; voleudo proximo bona, non mala; gaudendo, non tristando de bonis; displicendo, & non complacendo de malis, eique in necessitate subveniendo: *vid. prop. 10. & 11. ab Innoc. XI. damn.*

290 Proximus est omnis homo beatitudinis capax, sive fidelis, sive infidelis, sive amicus, sive inimicus.

291 Ordo in dilectione proximi servandus, quoad bona pertinentia ad naturam, & vitam corporalem est. Ut extra extremam necessitatem succurrendum sit, 1. uxori, quia est una caro cum viro, 2. filiis, 3. parentibus, & patri præ matre, 4. fratribus, & sororibus, deinde propinquis, & familiaribus. In extrema autem necessitate, parentes, eò quod vitam dederint, sunt præterendi filiis.

292 In rebus pertinentibus ad civilem communicationem præferendi sunt concives, in bellicis commilitones, in spiritualibus patres, & fratres spirituales. Bannez tamen probabiliter tenet, parentes etiam in spiritualibus esse omnibus aliis præferendos, quia prima conjunctio carnalis est fundamentum aliarum conjunctionum: ita Busemb.

293 Tenetur quis succurrere proximo in extrema necessitate spirituali constituto, etiam cum periculo propriæ vitæ, si sit certa spes illum juvandi, & non possit alia via juvari, nec sit periculum damni proprii spiritualis. Quia damnum spirituale proximi prævalet omni damno temporali etiam proprio, damnum verò spirituale proprium prævalet damno spirituali alieno. Hinc teneris baptizare infantem, & absolvere peccatorem, quem scis certò moriturum, cum periculo tuæ vitæ, si sit certa spes illum juvandi;

& tibi constat non posse alia via juvari, nec tibi imminet periculum damni proprii spiritualis.

294 In gravi necessitate tenetur tantum Parochus, cui talis cura ex officio incumbit, cui proinde non licet fugere tempore pestis, nisi substituto alio æque idoneo.

Scotus in 3. dist. 38. un. *Mastrius in Theolog. moral. disp. 10. Joan. de la Cruz pag. 10. Tamb. tom. 1. lib. 5. Bulemb. lib. 2. tract. 3. cap. 1. & 2. Leander tom. 6. dec. tract. 4. disp. 3. Fenech. Castropal. tom. 1. tract. 6.*

### ODIUM

295 **E**st duplex, videlicet inimicitia, quæ volumus proximo malum, quatenus illi malum; & hoc est peccatum grave, vel leve, juxta gravitatem, aut levitatem materiæ. Alterum est odium abominationalis: *Quo non personam, sed ejus malitiam, vel saltem personam tantum, ut malam, aut nobis nexiam, averſamus.* Et hoc regulariter non est peccatum. Ita Busem. De hoc ait Psalter: *Iniquus odio habui.* Est tamen grave, si averſio sit magna, & cadat non tantum in malitiam, aut qualitatem offensivam, sed in personam. Est igitur malum odium abominationalis personæ, non sic odium abominationis ejus malitiæ, aut qualitatis infestæ: *v. prop. 9. ab Alex. VIII. damn.*

296 Probabile est, sufficere, si in confessione dicas: *Velui grave malum proximo*; non explicando speciem mali, mortis, corporis, infamiz, aut in bonis temporalibus cum conveniant in una ratione mali.

297 Item probabile est, quod non tenearis speciem mali, aut boni explicare, in tristitia de bono alterius, in gaudio de malo, & quando desiderium est inefficax, videlicet, quando desideras, ut alius occidatur, &c. at voluntatem non habes eum occidendi, &c.

Probabilius tamen est id explicare, quia recensita mala distinguuntur specie.

298 Non peccat, qui sibi, vel alteri mortem desiderat naturalem ad gravem infirmitatem, miseriam, & vitam acerbam, &c. vitandam, quia tunc tolerabilior est mors, quam in tantis miseriis vivere. Peccat autem graviter, si ob leves molestias mortem exoptat. A mortali excusari sæpe solent ratione primum motus, aut ex defectu advertentiz malitiz gravis, vel ex defectu deliberationis mulieres.

299 Non peccat, qui desiderat mortem naturalem proximo iniquis malum inferenti, ut si desideras latroni, aut tyranno mortem. Si desideras infirmitatem peccatori, ut convertatur. Si tristeris de bono proximi, in quantum id in aliorum damnum redundat, quatenus est eo abuturum: v. gr. si tristeris

assumptum esse in Judicem hominem injustum, &c. quia hi actus non habent pro objecto malum proximi, sed bonum honestum aliorum, nempe publicæ quietis, cessatio iniquitatum, injusticiarum, gravium offensionum, &c.

300 In nullo autem ex his casibus licet privata auctoritate proximum occidere, quia plus requiritur ad mortem, & malum inferendum, quam ad desiderandum; ut cum de homicidio. Similiter numquam licet desiderari alteri mortem ab alio injuste infligendam, quia est actus de objecto malo: v. *ov. Homicidium alterius, de Tyranno.*

301 Imò secluso casu ingentis damni impendendi, non licet malum, aut mortem naturalem alteri desiderare, aut de eo gaudere, vel de bono trisari, v. gr. quia exinde temporale bonum nobis advenit, aut hæreditas, quia hoc est leve, imò iniquum motivum ad malum grave alteri cupiendum. Tum quia hæreditas, vivente domino, est tibi indebita; adeoque vivente domino iniquum est ei desiderare malum, nempe mortem ob bonum, tunc tibi indebitum. Multo magis iniquum est eam desiderare Patri, à quo post Deum vitam accepisti: v. *proposit. 13, 14. & 15. ab Innoc. X. damn.* Scotus in 3. dist. 30. *quest. un. litt. A, Mastrius in Theol. moral. disp. 10. n. 97. Busem. cit. Cardenas disp. 11. Bonac. tom. 2. pag. 207. Bertald. 1. pr. dec. punct. 1. Castrop. 10. 1. tract. 6.*

### CHARITAS ERGA INIMICUM

302 **E**x præcepto obligat, ut quilibet homo, privatus communia charitatis signa, & beneficia, exhibeat; specialia verò solum ex consilio, nisi aliunde obligatio oriatur, v. gr. ratione scandali.

303 Hinc non potes sine mortali à communibus orationibus, aut à sacrificio inimicum excludere. Nec si toti viciniz eleemosynam elargiaris, potes inimicum excludere; quia licet liberè des, supposito tamen, quod des, inimicum excludere est odii signum.

304 Regulariter non tenetur quis salutare, aut alloqui inimicum; quia salutatio, & allocutio sunt actus liberi inter æquales; unde eos omittere non est per se signum odii. Inter inæquales eos omittere est signum inurbanitatis in inferiore; imò si inæqualitas sit insignis, ut inter superiorem, & subditum, & salutationem omittere est signum contemptus.

305 Dixi regulariter, quia aliquando ratione alicujus circumstantiæ adiunctæ eos omittere est mortale: 1. si cedat in scandalum, & signum odii interni; uti esset, si pluribus simul tibi occurrentibus cæteros salutes, & inimicum excludas; 2. si allocutio

non

non est debita, sed tu prævides, quod ex tua allocutione, aut salutatione, inimicus odium deponet, tunc mortaliter peccas, si sine magna animi difficultate potes: hoc addidi, quia charitas non obligat cum magno incommodo.

306 Possunt tamen isti aliquando excusari à mortali, si alii, qui videbant eos prius ad invicem saluari, & modò vident non saluari, sciunt causam rixæ fuisse levem, & rixam levem.

307 Quando collocutio est debita, debet prius incipere lædens, inferior, qui prius offendit, qui excitavit, qui gravius offendit, licet fuerit posterior. Si injuriæ sint æquales, aut non sit major ratio, cur incipiat prius unus, quàm alter, utrique incumbit cura occasionem capiendi; & ille, cui prius occasio occurrit, incipere debet, sicut inter æquales onus prius salutandi incumbit illi, qui coram alio pertransit.

308 Non teneris salutare inimicum, si sis moraliter certus eum non resalutaturum; quia tunc esset periculum, ut tu graviter contra illum inveheres. Similiter, si prævides inimicum exinde evasurum audaciorum, & magis tibi infestum: aut si inde notabile damnum esset tibi securum.

309 Si inimicum graviter tibi insensum te salutantem non resalutes, peccas mortaliter, quia est signum odii: à mortali excusaris, si circumstantiæ sint tales, ut omisso resalutationis judicio prudenti non sit signum odii, v. gr. si salutans sit valde inferior. Si salutatus simulet se distractum, ut verè appareat non advertisse: Si injuria sit gravis, & recens, & salutatus sit timoratae conscientiae, ut omisso resalutationis attribuat fragilitati conditionis humanæ, quæ non patitur tam subito resalutare offensorem. Sic Matrona nobilis, si non resalutet more patriæ occisorum sui filii; in hac enim, cum vindictam de injuria nō sumat, omisso resalutationis non est signum odii, sed sensus iusti doloris, vel muliebrius factus. Ita Tamb. Adde, solere mulieres vitare occisoris aspectum, non ratione odii, sed ne dolorem renovent cum memoria occisi filii.

310 Concluditur tunc te teneri ad præfata specialia quæ, quando circumstantiæ sunt tales, ut eorum omisso sit signum odii interni; scilicet, quando non.

311 Aliquando poteris scandalum vitare, si inter familiares societates eorum, qui possent scandalum pati, protesteris te ex toto corde personam talem diligere, à signis verò specialibus te abstinere, minimè ex odio, sed ex iusta consideratione, quæ tibi grata non est societas ejus.

312 Dixi in principio: *Quilibet homo privatus*. Quia persona publica, nempe Prælati, Superior, Princeps, regulariter potest, imò debet subito deficienti signa nedum specialia, verum etiam communia denegare, atque etiam asperum, & austerum vultum ostendere, quia hoc non est signum odii, sed medicina, ut subditus se emendet, qui sæpe in peiora prolaberet, si post defectum, superiorem scientem, adhuc hilarem, atque beneficum experiretur.

313 Offensus potest offensorem accusare, nec teneretur postea ei facere juridicè remissionem; id enim est consilium, non præceptum. Ratio est, quia non peccat, si id faciat, non volens poenam, ut malum, & molestum ipsi offensori; quia hoc est odium mortale; sed volens satisfactionem offensæ, quæ per offensoris punitionem habetur, & exemplum aliorum, ne alii, uel idem iterum in similes offensas prorumpant, sed coercentur à malis. Primus quidem est actus odii, quia sistit in malo proximi: secundus vero est actus justitiæ vindictivæ, qui sistit in reparatione injuriæ, adeoque est actus bonus; aliòquin iniquè instituerentur Judices pro reparatione injuriarum, & satisfactione patientium offensas. Debent tamen fideles in procuranda satisfactione, præsertim in causis criminalibus, esse moderati, atque cauti, ne cum actu justitiæ odium immisceant. Debitis autem moderationibus adhibitis, si alius exinde fumat occasionem odii, erit scandalum passivum; quia tu jus tuum agis.

314 Demùm, quando in præsentia inimici experiris varios motus sensus, nempe te trepidare, faciem immutare, repugnantiam de ejus aspectu habere, non inde peccas, si ad deliberatam, & gravem aversionem, aut ad grave malum desiderandum non transeas, quia illi motus sunt naturales, & involuntarii, orti ex apprehensione objecti, ut tibi molesti. Scotus in 3. diff. 30. quæst. unic. Martius in Theol. mor. diff. 10. num. 48. Tamb. to. 1. lib. 3. cap. 1. §. 3. Busem lib. 2. tr. 3. cap. 2. Bonac. tom. 2. Bert. Castr. 1. tr. 6.

## INVIDIA

315 **E**st inordinata tristitia de bono alterius, ut est diminutivum propriæ excellentiæ; unde per invidiam non tristatur quis de bono alterius, quia velut malum ipsi, nam hic est actus odii; sed falsò apprehendit illud esse diminutivum propriæ excellentiæ, & honoris. Ex genere suo est mortale, si bonum sit grave. Regulariter tamen solet à mortali excusari ratione levitatis materiæ, aut ex defectu plenæ advertentiæ, & deliberationis.

316 Invidiam satis clarè distinguit Busem.

*Si doleas, quod alter tibi aequalis, vel non multum inaequalis in excellentia crescat, ita ut fiat te superior, & ipsum incrementum excellentiae apprehendas, ut tibi malum, est propriè invidia. Quia falso, & immerito id apprehendis, hinc teneris eam apprehensionem repellere, & non voluntate consentire, & tritari.*

317 *Si tristitia sit ex eo, quod nobis deest bonum, quod alter habet, ita tamen, ut illud alteri non discipiamini, non est invidia, sed emulatio, seu zelus, qui si est circa bonum honestum, est laudabilis, dicente Apost. ad Cor. 12. Emulamini charismata meliora. Si autem circa temporalia, interdum est venialis, ut si bonum dolenti sit improporcionatum, quale esset, si rusticus doleat se non esse Regem.*

318 *Si tristitia est de bono alterius, in quantum ille est indignus, non est invidia, sed indignatio, quae non est peccatum.*

319 *Si tristitia est de bono alterius, in quantum eo tibi, vel aliis times nocumentum; v. gr. inimicus tuus est evectus ad officium, ut tibi facilius possit nocere; non est invidia, sed timor, qui per se non est peccatum, nisi sit inordinatus.*

320 In his autem potest esse peccatum mortale per accidens, puta, si divinam providentiam argueres: Si ad malum ei desiderandum transires, &c.

Scotus in 1. dist. 6. qu. unic. lit. K. Maltrius in Theol. mor. disp. 10. n. 98. Tamb. tom. 1. lib. 3. l. 3. Busem. lib. 5. cap. 3. dub. 4. Bonac. to. 2. pag. 209. Castropal. 1. 1. tr. 6.

### SCANDALUM,

321 **E**X D. Thoma, est dictum, vel factum, quod est occasio ruinae spiritualis proximi, nempe peccati. Est duplex, activum, & passivum.

322 Activum, est dictum, vel factum malum, seu speciem mali habens, praebens alteri occasionem ruinae spiritualis. Est peccatum mortale, si est occasio peccati mortalis; veniale verò, si venialis. Et tale est, etiam si peccatum alterius, seu scandalum passivum non sequatur; quia per accidens est, quod non sequatur.

323 Scandalum activum dicitur directum, si malum, aut speciem mali habens, dicis, aut facis intendens ruinam spiritualem proximi, sive formaliter ob damnum spirituale proximi, quod est proprium Dæmonis; sive materialiter ob proprium commodum, & utilitatem, quod est proprium hominis; ut si quis verba obicæna dicat coram muliere, ut eam inducat ad peccatum.

324 Indirectum dicitur, si malum, aut speciem mali habens, dicis, aut facis praevidens

esse aptum natum, ut sit alteri occasio peccandi, licet id non intendas. Malum dicitur, quod in se est malum. Speciem mali habens dicitur, quod in se non est malum, pusillis tamen apparet malum; ut si feria 6. coram pusillis carnes comedas, non dicens, quod licentiam habeas, seu necessitatem. Nonne dicti; vel facti, venit etiam omisio mala, aut speciem mali habens.

325 Scandalum passivum est ipsa ruina spiritualis proximi ex occasione dicti, vel facti alterius sequens; quod si illud dictum, vel factum sit bonum, aut indifferens, & nullam speciem mali habens, scandalum, quod sequitur, dicitur purè passivum; at si sequatur ex debilitate, aut ignorantia, dicitur scandalum pusillorum; si verò sequatur ex malitia, dicitur scandalum pharisaicum. Unde scandalum passivum dividitur in datum, quod oritur ex activo, & in acceptum, quod non oritur ex activo, sed ex ignorantia, aut malitia ipsius accipientis scandalum.

326 Ob scandalum purè passivum pharisaicum non teneris tuas actiones omittere, aut differre; sed illud est contemnendum, quia malitiosè concitatur ad tuas actiones impediendas. Hinc Matth. 18. ait Christus: *Sinite illos.* Ob scandalum verò purè passivum pusillorum teneris tuas actiones omittere, aut differre, si faciliter, & sine tuo incommodo potes; minime, si sine tuo incommodo non valeas, quatenus adit necessitas, vel utilitas; ratio est, quia non es ejus causa, unde peccatum alterius malitiae immutatur.

327 Quando coram aliis peccas, tunc est scandalum, quando attentis circumstantiis personae agentis, & personarum aspicientium, probabiliter timetur, quod per illum actum ad peccatum trahantur, qui alius peccaturi non essent. Busem. Unde non est scandalum 1. si persona, coram qua peccas, sit parata ad idem peccatum, ut si quis fornicetur coram parato ad fornicandum, nec ejus exemplo movetur, sed ex propria deliberatione. 2. si persona agens sit ita vilis, ut potius moveat ad indignationem, quam ad peccatum. 3. si persona praesens, coram qua alius verba inhonesta profert, est ita proba, & timorata; ut potius ea fiat illi causa horroris, quam amoris. Castropal. 1. 1. tr. 6. dist. 6. puncti 4. n. 4. nam in tantum peccas peccato scandali; in quantum es causa moralis peccati aliorum.

328 Scandalum activum nedum directum, sed etiam indirectum, contrahit malitiam scandali specie distinctam conera charitatem in confessione explicandam: Quia ex precepto charitatis quis tenetur, tam ad non procurandum

clam ex propria industria ruinam proximi, quam ad se abstinendum à causa iniusta, ut proximus cadat.

Item in scandalo activo, etiam indirecto explicanda est species peccati, ad quam proximus inducitur. Quantum ad numerum verò inducitur una actione, sufficit dicere: *Qui pluribus meo exemplo occasio peccandi in tali specie, v.g. adulterii, &c. probabilius tamen mihi est cum Bonac. quod teneatur exprimere statum personæ, cui scandalum dedit, si ille afferat peccato malitiam specificam, v. gr. in materia fornicationis, si persona scandalizata sit conjugata, aut voto castitatis ligata.*

329 Qui habens votum castitatis inducit sæcularem ad peccandum contra castitatem, peccat contra castitatem, & tenetur circumstantiam sui status aperire, quia castitas indirectè obligat, ne alios ad luxuriam provocemus. Contra Dianam, & Tambur. qui negant, dicentes, cum propriam, non alienam castitatem promississe: v. n. 283.

330 Qui autem directè, & explicitè induxit alterum non paratum ad idem numero peccatum, quod est commune duorum, & ab ipso poenitente in confessione explicatur, v. gr. induxit mulierem non paratam ad fornicandum secum; si ipsa consentiat, & peccatum sequatur, non tenetur circumstantiam inductionis exprimere, sed sufficit, si fornicationem aperiat; quia inductio ad peccatum, & ipsius peccati commissio, tunc moraliter pro una transgressione reputantur.

331 Non peccat mulier se ornans juxta qualitatem personæ, & usum communem, & ita virorum aspectibus se offerens. Quod si ornatus sit superfluis, esse solum veniale, nisi addit prava intentio, docent Cajet. 2. 2. q. 169. ar. 2. Bonac. de matr. q. 4. p. 9. num. 17. Castrop. r. 1. rr. 6. disp. 6. p. 7. num. 1. quia hæc superfluitas est ita vulgaris, ut regulariter gravem occasionem non præbeat.

Mortale erit, si excessus sit notabilis, & rarus, uti esset in puella pectus nudum gerere; ubi non est consuetudo; quia insolita magis movent. Ubi tamen est consuetudo, à mortali eam liberant Cajet. Nav. & alii apud Tambur. 10. 1. lib. 7. c. 8. §. 8. nu. 7. Sæ verò ait, quod difficulter absolveret. Et quidem sunt deterrendæ.

332 Quod si sciat ab aliquo concupisci, tunc peccat mortaliter, si ejus aspectui se offerat, absque ulla sui necessitate, vel utilitate; quia obligatio charitatis est, ut quilibet teneatur ruinam proximi vitare, quando commode potest. Hæc autem non tenetur se sua libertate privare, sed potest licitè ea uti, ex

honestà, & justa causa, quæ non sit solum libertatis exercitium, sed bonum aliquod sibi necessarium, aut utile; charitas enim non obligat eam, ut se abscondat, aut non exeat, cum jactura rei sibi necessaria; aut utilis, ob alterius malitiam, juxta dicta n. 326.

333 Non peccas, si potens impedire, permittas peccatum alterius. Primò: *ut ille deprehensus corrigatur.* Castrop. cit. p. 16. s. quia justa causa est correctio. Hoc autem est verum in assuetu peccare; quia hic emendari non solet, nisi poena, aut timore corripitur.

334 Secundò: *Ut se servet indemnem.* Et sic maritus suspicans, aut secretò sciens adulterium uxoris, potest clam testes aptare, ut adulterium probet, & divortium faciat. Quia habet jus ad repellendum injuriam habundantem cum adultera, ad quod alia via ei non suppetit, nisi permissio peccati.

335 At non licet ob recensitos fines occasionem peccandi offerre, seu invitare; quia id non esset permittere, sed cooperari ad malum. Unde ait Bonac. de pecc. non licere marito cum uxore pacisci, ut juveni ejus castitatem tentanti se offerat, & assignet tempus, quo veniat, non sine adulterando, sed, ut deprehensus, puniatur, & corrigatur; quia talis oblatio, & invitatio facta tentanti, est adulterii acceptatio.

336 Non obstat, quod ait Castrop. cit. nu. 6. licitum esse Patri volenti deprehendere filium in furto, ut corrigatur, linquere clavem in arca quasi oblitam, aut apponere nummos in loco patenti. 1. Quia hæc est potius occasionis permissio, quam oblatio. 2. Quia est res valde indifferens, & ea posita adhuc filius est indifferens, & liber ad non furandum. 3. Quia talis permissio compensatur correctione; ad quam maximè pater habet onus.

## Q U Æ R E S.

337 An opus consilii, vel præcepti omitti debeat ad vitandum scandalum proximi?

**D**E præcepto negativo nulla est difficultas, non enim tunc faciendæ malæ, ut inde eveniant bonæ; unde non licet occidere ad vitandum scandalum fratris.

## DE PRÆCEPTO AFFIRMATIVO.

338 **D**ico 1. non esse omittendos actus præceptos ad vitandum scandalum alterius. Castrop. cit. p. 16. num. 3. contra Valent. Sotum, & alios apud ipsum. Ratio est: quia obligatio servandi præcepta est primaria, obligatio vitandi scandalum secundaria; ordo namque charitatis exposcit, ut prius quis fæci salutis consulat, & ut præcepta ipse impleat, quam ut curet, quod impleat alter.

Con-

339 Confirmat: Si Petrus, qui est tibi inimicus, omittat missam, eo quod tu ad illam accedis, non poteris ullo modo missam omittere, ut ille missam audias; ergo ob scandalum non sunt omittenda precepta.

340 Hinc mulier non tenetur omittere sacramentum festo, ne sit occasio peccandi viro eam amanti, quem scit in via expectare inspecturum; quia hæc non est occasio data, sed accepta ex malicia alterius, & ex parte mulieris adest iusta causa.

341 Dices: Vita spiritualis animæ est nobilior vita corporali proximi, & tamen ad servandam vitam corporalem proximi debet quis omittere auditionem sacri die festo. Uti contingeret, si ex tuo accessu ad sacrum ægrotus domi periclitaretur, vel quis esset alium occisurus.

342 Tum quia obligatio vitandi scandalum est obligatio præcepti naturalis charitatis, obligatio audiendi sacramentum est obligatio præcepti positivi, adeoque minor: igitur. Hæc sunt fundamenta sententiz oppositæ.

Resp. disparitatem esse; quia malo spirituali potest proximus reparare, & illud impedire; nam vita spiritualis non nisi liberè, & voluntariè potest amitti; vita verò corporis per se, & regulariter non amittitur à proximo liberè, sed necessariò, ut in præmissis casibus, puta ex defectu auxilii, vi morbi, aut ex violentia alterius.

Tum quia obligatio vitandi scandalum est naturalis, & potior obligatio præcepti positivi; sed (loquendo de scandalo passivo) includit conditionem, si sine tuo, aut alterius damno potest.

343 Dico 2. Nos non tenemur omittere opera consilii ob scandalum pharisaicum; nam ut ritè ait Castrop. *Non est iustum malitiam alterius, cum damno nostro spirituali, imò nec temporalis, consulere. Aliis quilibet posset sua malitia bona spiritualia, & temporalia nobis impedire. Si verò adit scandalum pusillorum, tenemur, quousque pusilli admoneantur, ut in num. 326.*

#### ADMIRATIO

344 Distinguitur à scandalo, nam est factum. Scandalum verò est omnis actio aut omissio, quæ est causa ruinæ spiritualis proximi. Hinc omne id, quod est causa ruinæ, est scandalum; quod est causa stuporis, dicitur admirationis. Adeoque potest dari admiratio sine scandalo. Dicto autem, vel factum, quod est causa admirationis potest esse mortale, si exinde scandalum, aut grave damnum sequatur. Sic in communitati-

bus, quæ de elemosynis vivunt, admiratio ab aliquo ex illis data in materia gravi, est mortalis, quamvis non cedat in ruinam spirituales, seu in scandalum, quia cedit in detrimentum notabile sue communitatis, quoniam malo exemplo frigescit charitas.

#### COOPERATIO MATERIALIS

345 **F**it, quando quis ministrat, aut præbet alteri materiam, quia ille utitur ad peccandum.

#### QUÆRESI.

*An ministrare indifferencia sit peccatum?*

346 **I**ndifferencia, alia sunt remota actioni male, alia proxima. Remota dicitur illa, quæ non sunt occasio, vel materia actus peccati, seu nullum influxum, aut causalitatem habent physicam, aut moralem in actum peccati, sed merè per accedens se habent ad illum. Et hæc ministrare ex honesta, & iusta causa, nullum est peccatum. Proxima dicitur illa, quæ talia sunt.

Proximum erit famulo ducere concubinam ad Amasium, remotum verò eidem concubine potum ad bibendum præbere, quia prior famulus causalitatem habet, & influxum in actum peccati posterior verò nullum, sed merè per accedens se habet ad illum.

347 Castropal. tom. I. r. 6. disp. 6. punct. 11. num. 4. ait, indifferencia nimis remota esse, cibos condire, mensè ministrare, lectum concubine sternere, equum, quo usura est, præparare, illam ornare, deferre munuscula, internuncia, urbanitates, & similia: o. num. 361.

348 At de ornatu omnino non probò; quia hic, & nunc alium usum non habet nisi malum, cum supponatur directus à concubina ad provocandum: sic de delatione munusculorum, & internunciorum: o. n. 361.

349 Insuper indifferencia, quæ ministrantur, sunt duplicis generis, alia scilicet, quæ communiter in malum usum ordinantur, alia verò, quæ communiter in bonum usum: ita Castrop. cit. punct. 8. cum quo.

350 Dico 1. Non licet ministrare indifferencia, quæ communiter in malum usum ordinantur, nisi constet, quod ille sit bonè usus. Quia talis ministratio est subministratio materiæ peccati, quod proinde ministranti imputatur.

351 Hinc constructio, & venditio Idoli, de se est indifferens, cum deservire possit ad conservandam antiquitatis memoriam; sed facta Idololatriæ, qui communiter, & regulariter idola ordinant ad cultum, est peccatum.

352 Venditio veneni est indifferens, cum possit

possit venenum deservire ad colores, imò ad medicinas construendas. At non licet illud vendere, nisi illis, quos moraliter constat bene usuros. Quod dignosci potest ex qualitate personæ petentis; & modo petendi publice, quod sufficit ad moralem certitudinem de bono usu; tunc namque est præsumendum de bono usu; *raro enim* (ait Castropal.) *quis ita audax est, ut si delictum velit efficere, non curet secretum.*

333 Hac ratione excusantur Macellarii vendentes carnes tempore jejunii, & caupo-nes ministrantes cenam petentibus; quia non præsumuntur soluturi jejunium, sed iustam causam excusantem habere, quam examinare non tenentur; *quia fieri commodè nunquam potest*: ita ille ex Cajet. & Suarez.

334 Dico 2. licet ministrare indifferentia, quæ communiter in bonum usum ordinantur, nisi consistat de abusu petentis. Quia tunc cessat ratio scandali, cum non adsit intentio mala petentis, quæ quidem de nullo debet præsumi, quia ex jure *delictum non est præsumendum*: Et Innoc. XI. condemnat prop. 51. de cooperatione famuli ad malum, sub particula *scienter*.

335 Quod si credas (subdit Castropal.) proximum malè usum iis indifferentibus, teneris, si commodum potes, ea illi non vendere, vel subministrare; quia cum ex charitate obligeris proximi peccatum impedire, si possis, à fortiori obligaris materiam peccati non subministrare.

At si sine tuo detrimento non possis, non peccas; quia ex una parte talis subministratio ex se non est mala, sed indifferens, & ex alia est tibi utilis, aut necessaria; unde tunc non censeris peccatum alterius causare, sed illud permittere, & tuo jure uti. Ita ille cum Bonac. & Suarez.

336 Præterea in actione cooperativa ex se indifferente, & ex malitia alterius proximè ordinata ad actum malum, est maximè attendenda conditio malitiæ actus, ad quem ordinatur: si enim est ad actum ab intrinseco malum, quod nulla ratione potest cohonestari, & hic, & nunc alium usum non habet, nisi malum, est mala, *ut à n. 225.*

337 Non est tamen cum tanto rigore discurrendum in ordine ad actum non ab intrinseco malum, aut quod valet aliqua ratione cohonestari; in his namque casibus in ministratio rei indifferens potest dari causa à peccato excusans, puta necessitas, notabilis utilitas, gravis metus, &c.

338 Hæc autem non debet esse levis, sed gravis; nec æqualis in omnibus materiis, sed

proportionata materiæ, in ordine ad quam versatur actio; ita ut in materia justitiæ debeat esse gravior, quàm in materia charitatis, &c. Res clara fit exemplis.

## PLURA RESOLVUNTUR.

359 **N**on peccat, qui domum locat meretrici, quia domus est remota ad peccandum. Imò Castropal. *cit. punct. 12. num. 2.* addit, te posse pluris meretrici locare, quàm mulieri honestæ, non quidem in quantum illa pluris lucratur (sic namque peccares) sed ratione damni, in quantum ex ejus habitatione tua domus vilescit.

Si tamen tua domus sit aptior ad meretricium, seu usuram exercendam, rectè Castropalao docet te teneri eis non locare, si alios perperas, quibus locas; *quia lege charitatis teneris vitare peccata, quæ possis absque tuo gravi detrimento. Præcipue, cum Respublica solùm intendat iis habitationem concedere ad vivendum, non aptitudinem ad peccandum: vid. num. 402.*

360 Patroni meretricum in aliquibus locis deputantur, ut illæ servantur incolumæ, & morbo contagioso laborantes expellant. At si ad meretricium cooperentur, pulchriores videlicet in loco aptiori videndas exponendo, &c. sunt in peccato habituali, & absolvi non possunt, ni cessent.

361 Peccat 1. Construens picturam Concubinæ, eamque tradens amasio, quia est provocativa ad turpem amorem. 2. Famulus scribens, aut deferens illi litteras amatorias. 3. Præbens munera concubinæ judicis, ut apud illum intercedat. Sanchez *lib. 1. cap. 7. n. 38.* quia ab ea petitur, quod ipsa præstare non potest; nam ejus intercessio, visitatio, & similia foveant turpem amorem. Contra Bonac. *dis. de peccatis quæst. 4. punct. 2. §. unico num. 24.* apud Castropal. *tom. 1. rr. 6. dis. 6. punct. 15. num. 2.* qui negat peccare, cujus ratio est; quia ex una parte intercessio fit ex bono fine, ut judex justitiam gerat; ex alia, intercessio non est de se mala; nam ea stante Judex, & concubina adhuc possunt à prava voluntate se continere: *v. n. 347.*

362 Peccat famulus dominum comitans ad fornicandum, si comitatus casualitatem aliquam habeat in actum, puta si interserviat custodia; sic namque dominus majorem libertatem, & animositatem sumit ad peccandum. *v. n. 346.*

363 Quod si comitatus sit in purum obsequium domini, atque non peccat; quia nullum influxum habet in actum pravam, & excusatur ratione mercedis, & famulatus, etiam si postea casualiter contingat invasio do-

domini, & famulus illum ab invadente defendat cum moderamine inculpatæ tutelæ, aut eumdem moneat, ut fugiat: *v. num. 222. & prep. 51. dam.*

364 Hac ratione non peccat Christianus, qui dominum infidelem ad idolorum templa comitatur. Imò Castrop. *cit. punct. 11. nu. 8.* id etiam dicit, si genuflectat genuflectente domino, dummodò tales sint circumstantiæ, ut adstantes percipiant, genuflexionem illam fieri minime in cultum, sed in signum reverentiæ, & obsequii domino; quod dignoscant, si publicè habeatur ut verus, & bonus Christianus: ita ille: *v. n. 282.*

365 Peccat famulus, si domino accedenti ad fornicandum janua meretricis aperiat, aut quid simile præstet; quia est actio proximè ordinata ad peccatum; hic, & nunc alium usum non habens, nisi malum; debet tamen famulo id certè constare, non sub dubio: *ut in num. 354. & 227.*

366 Eadem ratione peccat Vector, si mulierem intra rhedam ad amasium ducat ad fornicandum.

367 Histriones, seu Comediantes mortaliter peccant, si utantur mulieribus, & representent turpia ad libidinem provocantia. Secus, si puras facietas.

368 Peccas, siensem vendas ei, quem certò scis hic, & nunc esse determinatum ad occidendum eo instrumento inimicum; quia occisio est ab intrinseco mala, & venditio illa hic, & nunc est ordinata ad malum.

369 Pariter peccas, si invites ad cœnam, quem scis esse paratum acceptare, & jejunium solvere; quia invitatio ad actum (nempe ad cœnam tempore utito, & sine justa causa) à quo hic, & nunc malitia separari non potest; adeoque invitatio ad peccatum.

Nec obstat, quòd ille sit ex se paratus; quia adhuc verum est, quòd per tuam invitationem influas in individuum peccatum, quod aliàs ille hic, & nunc in re non efficeret, quamvis ad id esset paratus.

370 Non peccat venditor, si exculenta vendat non servaturis jejunium, si exinde timeat grauem insuriam, aut diminutionem emptorum, & remanentionem mercium inuenditarum; quia actus non est ab intrinseco malus, & si ille non venderet, ab alio emerent: Tum quia adhuc illi possunt exculenta illa non emere. Non excusatur autem, si paucæ res, & parvi pretii invenditæ remanerent. Peccat verò ille, qui non est venditor, si apponat in magna quantitate exculenta fracturis jejunium. Castropal. *cit. punct. 8. num. 7. & punct. 14.*

371 Non peccas, quando Sacramentum poenitentiae petis à Confessario, quem certò scis esse in mortali, si alium promptum Sacerdotem non habeas; quia necessitas, seu utilitas spiritualis te excusat: & Sacerdos potest peccatum per contritionem vitare. Idem est, si accedas ad Confessarium jam expositum ad confessiones excipientes.

372 Peccat, qui mutuum petit ab usurario sub usuris, etiam si paratus sit dare sub usuris. Eum tamen à peccato excusant quamplures Doctores, si adsit necessitas, & utilitas propria, aut aliena, & non habeat promptum alium, qui ei mutuet sine usuris; quia tunc utitur jure suo, nec intendit usurarii injustitiam, sed propriam utilitatem: nec dando usuram, dat usurario occasionem peccandi, cum ille recipere non possit; unde illi imputatur peccatum, si recipiat, & mutuatarius excusatur, quia solvit, quod promisit, ne videatur infidelis, & ne se impediatur ad habendum iterum mutuum. At non possum à peccato excusare famulum, qui usuras pro usurario exigit, nec detentorem libri computorum de usuris; ob dicta à n. 227.

373 Idem Doctores addunt, non peccare Christianos captivos ex gravi metu in trirēibus infidelium remigantes contra Catholicos, sarcinas, machinas, arma ad bellum necessaria convehentes, propugnacula ædificant, &c. Eos autem peccare docet Toletus, quia tales actiones non habent hic, & nunc alium usum, nisi malum, & intrinsecè malum. Omnes tamen conveniunt eos peccare, si immediate contra Catholicos pugnent, si ligna ad eorum naves comburendas applicent, &c.

## Q U Æ R E S II.

374 Petrus volens accedens ad fornicandum tali apta hora, quia ad id erat tunc quadam cura dominus impeditus, eam curam commisit cuidam suo familiari, ad quem non spectabat, qui sciens finem Petri, amicitia gratia eam curam accepit, & pro ea hora suplevit. An peccaverit?

**R** Esp. peccasse eadem specie peccati, tanquam cooperatore, utpotè participantem, juxta dicta de rest. pro furto. Nec illa dici potest actio indifferens; quia licet absolute, & in se sit indifferens, hic, & nunc est proximè ordinata ad peccatum.

## Q U Æ R E S III.

375 Duo sunt officiales, unus major, alter minor, cui ex officio incumbit onus supplendi defectum majoris. Hoc præmissò, major accedit ad peccandum, hinc curam majoris supplet minor id sciens. An peccet, ut cooperatur?

Resp.



**R** Esp. non peccare ; quia majoris curam pro eo tempore supplendo , præstat id , ad quod ex officio tenetur : per accidens autem est , si major pro eo tempore ad peccandum accesserit : nam etiam eodem modo suppleret , si major alia causa honesta deficeret . Nec supplet eo animo , ut præbeat commoditatem majori ad peccandum , sed ut satisfaciatur proprio muneri , quod est supplere defectum majoris , seu socii .

## Q U Æ R E S IV.

376 An liceat determinato ad majus malum minus consulere , &

An mulieri ad actum nefandum inducenda liceat vas naturale offerre , aut consulere , ut innaturale servet ?

**R** Itè præmittendum est 1. difficultatem procedere in casu , quo non sit alius modus divertendi à majori malo . Et loquendo de patiente , in casu , quo non possit alio modo illud effugere .

377 Secundò , quòd aliud sit determinato ad majus malum offerre , seu proponere minus , & aliud consulere ac invitare : nam offerre , seu proponere , est ostendere minus malum , ut ille à majori se avertat ; consulere verò , & invitare est efficaciter movere , & influere . Vide dicta de consensu homicidium . Sit exemplum de Loth , qui Gen. 19. offerendo viris nefandis filias , solum obtulit , & proposuit illis materiam expellendæ libidinis minorem illa , ad quam erant determinati ; at nullo pacto consuluit , & persuasit , ut facerent .

378 Castropal. s. 1. tr. 6. dis. 6. punct. 6. num. 5. ait , certum esse , quòd determinato ad grave malum , licitum sit materiam minoris proponere , ut à majori retrahatur , v. gr. Sodomiam instanti licet tibi fornicationis materiam proponere . Unde difficultatem ad expressum consilium restringit .

In qua tres sunt sententiæ .

379 Prima negat , determinato ad majus malum licere consulere minus . Cajet. Valentia , & alii apud Castr. cit. quia esset consulere peccatum ; nam objectum consilii , licet minus , esset peccatum .

380 Secunda affirmat licere . Lessius , Bonac. Vasquez , & alii apud Castrop. cit. num. 6. quia illud minus , quamvis sit in se peccatum , relatum tamen ad majus avertendum , involvit carentiam majoris mali , quæ est bona ; unde minus illud malum in ordine ad committentem est peccatum , cum in ejus potestate sit illud non patrare , nec majus ; minimè in ordine ad consulentem , qui minus malum respicit non ut malum , sed ut aversum à ma-

ri , quod non potest alio modo vitare ; adeoque gerit utiliter rem peccatoris , & Dei .

381 Tertia media tenet licere , si ille sit determinatus ad utrumque peccatum , v. gr. ad actum nefandum , & fornicationem ; quia tunc non tu consulis , & invitas ad minus , cum ipse sit determinatus ad illud , sed divertis à majori . Non licere , si solum erat determinatus ad majus , ob rationem primæ sententiæ . Castrop. cit. n. 8.

Præfatæ tres sententiæ sunt probabiles , sed valdè secunda : vide de Restit. ver. qui restituit teneantur .

382 Eodem modo præfati Doctores discunt de eo , qui alteri determinato ad proedam patriam , vinum in qualitate valdè generosum , aut in quantitate offert , & ad illud bibendum invitat , sciens se sopitum , & inebriaturum ; idque facit ad proditionem patriæ vitandam . Gobat. tom. 2. tr. 5. cap. 13. à num. 24. Ant. à Spir. S. tom. 1. tr. 2. dis. 2. sect. 8. nu. 183. vide ver. Homicidium sui ipsius .

## Q U Æ R E S V.

383 An liceat eligere , seu patrare minus malum ad vitandum majus ?

**R** Esp. Non licere , loquendo de malis ab intrinseco . Unde tibi in extrema necessitate constituto , non licet mendacium eligere , & proferre , ne in blasphemiam prorumpas . Dispar enim est ratio de consilio ; quia mendacium proferens , patras malum ab intrinseco , quod nulla ratione cohonestari potest , & hinc peccas . Consulens verò alteri mendacium , uti supra , non tu patras , nec vis mendacium , sed vis vitationem , & carentiam majoris mali , puta blasphemie . Et insuper id consulis alteri , qui liberè potest se ab utroque malo abstinere ; unde illi peccatum electionis minoris mali imputatur , non tibi . Et illud : De duobus malis minus est eligendum , non est intelligendum de malis ab intrinseco , quæ nulla ratione cohonestari valent .

384 Licere autem , loquendo de malis ab extrinseco , videlicet , quia præceptis . Unde tibi in necessitate constituto eligendi omissionem auditionis sacri die festo , aut omissionem necessariæ assistentiæ infirmo periclitanti , licet eligere omissionem sacri ; quia in tali casu omissioni sacri , cum non sit ab intrinseco mala , sed quia præcepta , amittit malitiam ; lex namque positiva , etiam divina , est rationabilis , non crudelis , sed viribus , & conditioni hominis accommodata , ut in hujusmodi casibus non obliget , juxta dict. à num. 121. Sic David ad vitam conservandam comedit panes propositionis . Omnino vide

de dicta de Restit. ver. qui restituere teneantur.

## Q U Æ R E S V I.

385 An liceat petere à malefico solutionem maleficii.

**R** Esp. licere, si scias, aut prudenter credas, maleficum scire modum licitum maleficium solvendi. In dubio, non licere, quia te exponis periculo petendi malum: ita Com.

386 Modo licito solvet maleficus, si signum destruat, vel dæmonem cogat, ut ipse maleficium tollat, aut signum destruat, quo durante durat pactum vexandi; quia hoc non est uti ope dæmonis in ejus obsequium, sed illum cogere, ut destruat opera sua, & à nobis per modum defensionis naturalis malum avertere. Del Bene par. 2. dub. 228. sess. 28. n. 18.

387 Item si quis novo pacto cum dæmone ab eo addiscat maleficia tollere, peccat; sed eo pacto transacto, poterit in sui commodum ea scientia uti, dummodò per eam nec implicite, nec explicitè dæmon invocetur, & non sit modus illicitus. Fagundez in Dec. 1. præc. 1. c. 42. num. 14. Leander tr. 9. Dec. disp. 3. c. 4.

388 Quòd si scias, aut prudenter credas maleficum scire modum solvendi tam licitum, quàm illicitum, sed tibi certò constet, illum esse usum modo illicito, non licere ab eo solutionem maleficii petere, docent Cajet. & Delrius; quia petit actionem, quam scit hic, & nunc futuram malam.

389 Licere autem, tenet Leander tr. 9. in Dec. disp. 3. qu. 26. Ant. à Spir. S. tom. 1. tr. 4. & apud ipsos Fagundez, Suarez, Ledesma, Lessi. & alii; quia petens utitur jure suo, quod est de reparando proprio damno, quod alio modo reparare non potest, & hoc facit petendo à malefico rem, quam modo licito, & sine peccato præstare potest; unde, quòd cum peccato præstet, malitiæ malefici imputatur. Et adducunt paritatem de petente mutuum ab usurario parato, ut in num. 372.

## C H O R E Æ,

390 Sunt triplicis generis: *Pura*, *Impura per se*, & *Impura per accidens*.

*Pura* sunt, quæ sunt inter personas ejusdem sexus, absque ullo pravo gestu, aut fine, vel circumstantia mala, ad animi levamen, & recreationem. Has non esse illicitas, constat, quas 2. Regum 6. habuit David ante Arcam.

391 *Impura per se* sunt, quæ sunt inter personas diversi sexus, vel ejusdem cum pravis gestibus, malo fine, aut ante amasio-

rum, vel amasiarum conspectum. Has esse mortales constat, cum sint saltem provocativæ ad libidinem, hasque damnant sacri Canones, & Patres, & prohibendæ sunt à Principibus.

392 Impuræ per accideus sunt, quæ sunt inter personas ejusdem, aut diversi sexus, honestas tamen, sine pravo fine, gestibus, aut circumstantiis malis, in conviviis, nuptiis, in publicis Principum solemnitiis, &c.

Hæc non sunt per se peccaminosæ, sed potius ludi, ratione publicæ, aut privatæ, seu domesticæ lætitiæ exerciti. Sæpe tamen sunt peccaminosæ per accideus, ratione nimirum periculi (ait Tamb.) *ut in tanto lætitiæ calore, in tanta adolescentularum, juvenumque specie, ornatu, consensu, in artificiosa illa corporis, grata oculis agitatione, in contactu manuum, qui sæpe adhibetur, non ii solum, qui choreas agunt, verum etiam spectatores in impudica labantur.*

Hæc igitur sunt periculosæ, maxime si frequenter fiant. Idque innuit Ecclesiasticus cap. 9. 4. *Cum saltatrice ne assiduum sis, nec audias illam, ne forte pereas in effusio ejus. At si expectus ei, tibi tale periculum non subesse, ut hoc modo chorizantem, aut chorizantes aspicientem, nequaquam esse mortalis peccati reum, tenet Tamb. lib. 7. dec. 8. §. 7.*

## DOMUM AD LUDENDUM

393 **T** Enere chartas, mensas, candelas, & similia ad id ministrare, quantum est ex se, est quid indifferens; unde est cum necessaria distinctione procedendum.

394 Vel enim domus est talis, ut in ea recipiantur indifferenter omnes, tam viri honesti, habiles, & qui ludunt recreationis causa sine periculo recensendorum malorum; quàm viri perditii, vagabundi pauperes, infimæ plebis, qui solent in blasphemias, juramenta, & rixas prorumpere, fraudes in ludo committere; furta inde patrare, proprias curas, ad quas tenentur, omittere: aut qui, quæ in die suo labore lucrantur, ludo exponunt cum detrimento familiæ, cum uxori, & filiarum periculo.

395 Vel est talis, ut in ea recipiantur solum viri honesti, habiles, & qui ludunt recreationis causa, sine periculo recensitorum malorum.

396 Si domus erit secundi generis, eam tenere non erit mortale. Tales domus possunt concedere Principes. Imò privati nobiles eas tenere solent, ubi alii nobiles congregantur ad ludendum recreationis causa absque malis prædictis.

Et

397 Et quia ministrantes chartas solent etiam ibi dulcia, & potus ludentibus ministrare, licite possunt pretium excedens pro chartis accipere, quantum sufficit ad hujusmodi dulcia, potus, & sui laborem compensandum; ludentes namque id sciunt, & liberè donant excessum. Tamb. *r. 1. lib. 8. rr. 2. c. 9. §. 1. à num. 31.*

398 Si domus erit primi generis, omnino mortale erit hujusmodi domus, seu tabulas tenere, chartas, & similia ad ludendum ministrare ob præfata pericula proxima, & occasiones malorum; unde qui eas tenet, & ministrat, cooperatur ad recensita mala, adeoque peccat mortaliter, & in casibus restitutionis, tenetur secundo loco ad restitutionem. Tamb. *cit. cum com.*

399 Hinc domus, & tabulas primi generis non possunt Principes sine mortali permittere & multò minùs concedere.

400 Suadetur firma ratione ex praxi. Hujusmodi namque perdit, vagabundi, &c. prohibentur ludere chartis, aut taxillis, alibi extra designatas domus, ita ut puniantur amissione chartarum, & pecuniæ, non alia ratione, nisi ad præmissa mala, quæ sequuntur vitanda; ni velis ad avaritiam recurrere, nimirum ut finis sit, eos ad domos designatas reducere, & inde majus lucrum ex iniquitate reportare; quod non est dicendum, nec præsumendum; igitur sunt etiam prohibendi ludere in designatis domibus, cum eadem sit ratio malorum; imò potius, cum in illis tuti, & sine timore poenæ ludant.

401 Dices: Meretrices sine peccato permittuntur; igitur & recensitæ domus luforiæ.

Resp. disparitatem esse primò, quia meretrices permittuntur ad majora mala vitanda, puta ad peiores actus libidinis impediendos: In permissione autem recensitorum domorum ad ludendum, non sunt majora mala, quæ vitentur, sed potiùs ex eorum permissione majora, & pejora mala, quæque reipublicæ nocent, sequuntur.

402 Secundò; quia Principes meretrices permittunt solum dando locum ad habitandum, minimè dando aptitudinem ad peccandum, ut in num. 359. Permittendo autem luforibus indifferenter hujusmodi domus ad ludendum, dant aptitudinem ad peccandum; unde, sicut si darent meretricibus aptitudinem ad peccandum, peccarent, ita in casu nostro. Vide infra de ludo.

403 De assuetudine ad ludum ait Tertullianus *lib. de spect. 5. Et utique communis usus reus non erat, sed cum ad ludos coactus est, transiit à Dei munere ad demoniorum officia.*

Examen Ecclesiæ.

404 Concedit autem Diana p. 2. rr. 15. ref. 65. cum Tamb. *cit.* Possit Principem permittere ludum Bonavoglia, & ludum Capo di guardia, dummodo in hoc posteriori soli milites admittantur; adest namque rationabilis causa; prior enim mundat Rempublicam viris perditis, posterior otium militum tollit. De scandalo, & cooperatione agunt, Scotas in 3. d. 38. qu. un. litt. E. in 4. d. 3. qu. 4. litt. L. d. 13. q. 2. litt. E. d. 15. q. 4. lit. D. Mallius dicit 1. q. 4. m. 102. Joan. la Cruz. Bonac. *com. 2.* Tamb. *r. 1. lib. 5. c. 1. §. 4.* Bufem *lib. 2. rr. 3. c. 2. dub. 5.* Bertaldus, Castropol. *com. 1. rr. 6.*

### E L E E M O S Y N A,

405 **E**st unum ex præcipuis misericordie, & charitatis operibus, Deo acceptissimum, exercendum erga proximum; adeoque tam erga fidelem, quàm infidelem, amicum, aut inimicum.

406 Pro ea triplex est distinguenda necessitas, extrema, gravis, & communis. Extrema est ea, in qua quis positus est in probabili periculo gravis infirmitatis, aut mortis, nisi subveniatur. Ad hanc reducit necessitas quasi extrema, & est illa, quæ est proxima præfato periculo, in quantum est ita urgentissima, ut si quis non subveniatur, constituitur in recensito periculo.

407 Gravis est illa, in qua quis positus talia patitur incommoda, quæ ei vitam reddunt nimis molestant, & miseram.

408 Communis est illa, in qua quis positus incommoda patitur, sed non talia, quæ reddant ei vitam nimis molestant, & miseram, juxta patientis statum, & conditionem. Talis regulariter est necessitas mendicorum, qui hinc inde subveniuntur.

Hinc habes duo, 1. quòd necessitas, quæ est communis in mendico, potest esse gravis alteri attempta conditione, & statu. 2. Quòd etiam in mendico necessitas possit esse gravis, ut si sit in tali statu constitutus, ut solo pane vescatur, & jusculo.

409 Item bona hominis, & divitiæ, alia sunt necessaria ad naturam, quæ ad vitam conservandam requiruntur. Alia necessaria ad statum, quæ ad statum, atque decorem moderatum, & decentem requiruntur. Alia superflua naturæ, aut statui, quæ superabundant post sumptus impenfos in necessariis ad vitam, aut statum. His præmissis.

410 Tenetur quis extremè indigenti, si non sit alius, qui ei effectivè subveniat, sub mortali succurrere ex superfluis statui, imò ex necessariis statui, quæ naturæ superfluum, ita tamen ut non pariat maximum detrimentum excessive jacitur sui status

D

Un-

Unde si extremè indigens indiget centum, & si dives daret centum, pateretur excessivam jacturam sui status, viginti verò essent superflua statui, aut non causarent excessivam jacturam; teneretur dives dare viginti.

411 Tenetur etiam sub mortali ei succurrere ex necessariis naturæ, si id facere possit cum modico sui detrimento. Unde si habens communem quantitatem panis, & cibi, pro eo die sufficientem, videat extremè indigentem, qui si non comedat, est in mortis periculo, eò quia per plures dies non comedit; sub mortali tenetur medietatem sui cibi illi impertiri, quia ejus privatio pro uno die modicum incommodum affert; & ad id natura ipsa, & viscera charitatis impellunt.

412 Gravier indigenti tenetur quis sub mortali succurrere ex superfluis statui, si non sit alius, qui ei effectivè subveniat, nec in simili necessitate reperitur: constat ex Matt. 25. *Discedite à me maledicti in ignem æternum, quia non esurivi, & non dedistis mihi manducare.* Ubi per *esurivi*, patet, Christum loqui non de extrema, sed de gravi necessitate. Tum quia præceptum charitatis obligat, ut non diligamus verbo, neque lingua, sed opere, & veritate. Joan. epist. 1. cap. 3.

413 Eis, qui sunt in necessitate communi non tenemur sub præcepto mortali elargiri eleemosynam ex superfluis, sed ex consilio, quia cum isti querant ab omnibus, præsumunt juvandi à pluribus.

414 Probabilius tamen puto, mortaliter peccare divitem, si in necessitatibus communibus nullam pauperibus eleemosynam largiretur: eum namque increpare videtur D. Joann. in epist. 1. cap. 3. *Qui habuerit substantiam hujus mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clauserit viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in eo?* D. Gregorius Nyssenus in orat. de paup. amandis: *Duplex in turpi loco exercetur peccatum; alterum propter ebriorum societatem; alterum propter expulsores pauperum famem.* O pauperum inimici! an neficitis bonorum causa commemorari in Evangelio exempla horrenda, & terribilia? v. in prop. 12. ab Innoc. XI. damn.

415 Eleemosyna igitur est maximè consulenda, pro quo sufficit illud Tobie cap. 4. *Audi fili mi verba oris mei, &c.* Ex substantia tua fac eleemosynam, & noli avertere faciem tuam ab ullo paupere; ita enim fiet, ut nec à te avertatur facies Domini, &c. si multum tibi fuerit, abundanter tribus, si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impertiri stude, præmium

enim bonum tibi thesaurizas in die necessitatis, quoniam eleemosyna ab omni peccato, & à morte liberat, & non patietur animam ire in tenebras.

416 Non tenentur homines privati inquirere pauperes, sed sufficit, quòd dent eis, qui occurrerint, aut quos sciverint. Tenetur verò ex officio Prælati, & Principes vassallorum, quia sunt Patres pauperum. Scot. in 2. d. 7. q. un. liss. E. in 4. d. 15. quæst. 2. art. 3. Mastrius in Theolog. moral. disp. 10. q. 3. art. 2. num. 56. Tambur. tom. 1. lib. 5. cap. 1. Joan. la Cruz Bonac. tom. 2. Busem. lib. 2. sr. 3. cap. 3. Leander 1. 6. dec. sr. 5. Bertaldus 1. Præc. Dec. Castrop. 1. 1. sr. 6. disp. 2.

#### CORRECTIO FRATERNA.

417 **E**st admonitio fraterna, qua quis proximum conatur revocare à peccato.

418 Ut obliget sub mortali, quinque conditiones requirit. 1. Peccatum mortale, quod certò consistit. 2. Quòd proximus non sit emendatus, & adsit probabile periculum reincidentiæ. 3. Quòd sit spes fructus. 4. Si non sit alius, qui correxerit, aut effectivè corrigat. 5. Quòd adsit occasio, locus, & tempus opportunum, quo correctionem sine tuo gravi incommodo facere valeas. Gravis repugnantia animi est iudicata ab aliquibus notabile incommodum.

419 Quia autem omnes relatæ conditiones rarò simul habentur, ideo rarò ad eam personæ privatæ sub mortali obligantur. Frequenter obligantur Prælati, de quibus ad Hebr. 13. dicitur: *Ipsi enim pervigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddaturi.*

420 Busem. addit: *Si quis ob timorem, pusillanimitatem, verecundiam, putet se non strictè obligari, vel minus esse idoneum ad corripiendum, videtur tantùm peccare venialiter.*

Vide tom. 2. à num. 88. ordinem verò correctionis, vide in tom. 2. num. 95. De correctione, Mastrius d. 10. q. 3. n. 66. Joan. la Cruz Busem. lib. 2. sr. 3. cap. 2. dub. 4. Leander tom. 6. dec. sr. 6. Bertald. 1. præc. dec. de Virtut. Theol. agunt Scotus in 3. d. 25. q. 1. liss. B. d. 23. quæst. 1. F. d. 25. q. 1. F. in 1. d. 6. qu. un. k. Mastrius d. 10. Busem. lib. 2. sr. 1. 2. & 3. Fenech. & Bertald. in director. casus. Castrop. 1. 1. sr. 6. disp. 3.

421 Ad Charitatem spectat onus denunciationis ad monitoria Papæ, & Episcoporum, ad edicta Inquisitorum, & pro Confessariis sollicitantibus; de quo fusè actum est in secundo tomo.

## CAPUT III.

## DE HORIS CANONICIS.

422 **H**ORÆ canonicæ, hoc est per Sacros Canones distributæ, & statutis horis præfixæ, sunt septem: laudes cum matutino computantur pro una hora. Cujus numeri mystica significatio declaratur per sequentes versus:

423 *Hæc sunt, septenis propter quæ psallimus horis.*

*Matutina ligat Christum, qui crimina purgat.*

*Prima replet spiritus. Causam dat Tertia mortis.*

*Sexta Cruci nectit. Latus ejus Nona bipartit.*

*Vespera deponit. Tuumodo Completa reponit.*

## AD HORAS

424 **S**ub mortali tenentur constitui in facris à puncto Subdiaconatus, Beneficiati, & Religiosi Choristæ Ordinis Minorum, quos Regula obligat à die professionis. *cap. 3. n. 140. Et 141.*

425 Omissio divini officii est peccatum contra Religionem. Omissio unius horæ, aut partis notabilis, est mortalis. Omissio unius Psalmi, aut lectionis, est parva materia. Licet non sit necesse, consultius est exprimere numerum horarum eodem die omisarum ob poenitentiam imponendam.

## RELIGIOSI CHORISTÆ, ET MONIALES CHORO ADICTÆ

426 **N**on obligati ex vi Regulæ, tenentur sub mortali ad horas privatim, si Choro desint, ex consuetudine obligante ad mortale. *Can.*

427 Ad illud non tenentur Religiosi ad tritremes damnati; quia fatigatio, & status illos excusat. *Mendo num. 38.*

428 Majus argumentum, quod ad oppositum potest adduci, est Constit. Eugenii IV. nonis Febr. 1456. incip. *Ordinistui*, ubi habetur: *Insuper cum dilectus filius Frater Joannes de Capistrano, tuus in Vicariatus officio prædecessor, declaraverit, quod in Regula prima B. Clara continentur centum, Et tria præcepta regularia, in quorum transgressione Moniales, sive Sorores, professæ peccatum mortale incurrunt, idque nimis durum, Et scrupulosum judicemus; auctoritate, Et tenore presentium declaramus, Et volumus, quod in nullius prædictorum transgressione, præterquam eorum quatuor, quæ concernunt principalia vota, obedientia scilicet, paupertatis, castitatis, Et clausura, Et super electione Abbatis, Et depositione, peccatum mortale incurrant. Et cum unum ex relatis præceptis sit divinum officium, idèd Clarissæ non videntur ad illud*

obligatæ privatim sub mortali. Cui valdè favet dispositio Julii II. 10. Augusti 1504. apud Rodriquez *10.1.*

429 Resp. Eugenium, & Julium solum disposuisse de præceptis, obligationibus, & consuetudinibus Clarissis particularibus, quibus ultra vires erant gravatæ, minime de consuetudine cunctis Religiosis utriusque sexus communi, qualis est de recitandis horis privatim. Qua ratione nemo audeat dicere, consuetudinem abstinendi à lactiniis in jejuniiis quadragesimæ non obligare sub mortali Clarissas. Nec quis audebit dicere, consuetudinem recitandi horas privatim obligare Religiosos viros, & Moniales omnes, exceptis Clarissis strictioris Regulæ.

Hinc Fr. D. Martinus Archiepiscopus Panormitanus in sua Pastoralis ad Moniales omnes Urbis, & Diocesis Panormitanæ 20. Maii 1651. contrariam opinionem vocat inventam à patre mendacii.

430 Innoc. IV. per Bullam 10. apud Pelliz. *cap. 6. num. 16.* concessit Monialibus sub cura Fratrum Minorum degentibus, & per communicationem aliis, ut ex rationabili causa possint officium conversarum recitare, & sic satisfacere; per hæc verba: *Et quia occasione rationabili non possunt legendo dicere horas suas, licet eis, sicut alia Sorores, dicere Pater noster.*

Causa rationabilis erit, si sit gravi, & justo negotio occupata, si sit nimis scrupulosa, si capitis indispotionem patiatur, si nesciat expedite legere; hæc tamen curare debet, ut dicat, ita ut rationabili causa cessante, redeat ad horas.

431 Hac prudentia uti poterit Confessarius in iis, aut similibus causis, maxime in dubio necessitatis.

Monialis autem, cui ex justa causa fuit commutatum Officium Divinum ad Pater, seu ad officium conversarum, si hoc omittat, non peccat mortaliter; Pelliz. *cir.* quia obligatio sub mortali est ad horas canonicas. Nec officium conversarum conversas obligat sub mortali. Vide de commutatione voti.

432 Capellani primarii Monialium, qui quotidie, & ordinariè in earum Ecclesiis colebant, possunt de earum Sanctis recitare, ut consormentur Missæ; uti tamen debent breviario Romano, cui per se sunt obligati. Gobat. *1.1. tract. 5. casu 23. num. 62. vide tom. 3. num. 342.*

## DE MODO RECITANDI.

433 **R**ecitatio debet esse vocalis, ut verba voce exprimentur, licet ab aliis non audiantur; quia obligatio est de oratio-

tione vocali. Unde non sufficit, si mentaliter solum percurrat. Sufficit; si se ipsum percipiat; nec hoc requiritur, si sit surdaster.

434 Requiritur intentio orandi, sed sufficit, quod sit intentio Deum colendi, vel Deo vacandi, & quod sit habita in principio recitationis. Ex oratione tres oriuntur fructus, *meritum, impetratio, & refectio*: ad meritum, & impetrationem sufficit illa prima intentio; unde distractiones involuntariæ, quæ inter orandum solent contingere, priores duos fructus minimè impediunt; tunc enim sufficit intentio implicita, & virtualis, prima videlicet non retractata, sed perdurans in ipsa recitatione, quæ in virtute illius primæ intentionis habetur. Ad refectionem verò spirituales non sufficit illa prima intentio, nec attentio, sed requiritur continua, licet sufficiat directa, & non requiratur reflexa, quam scilicet quis revera habet, quamvis non advertat habere, *ut in tom. 3. n. 213.*

Refectio autem non attenditur in oratione vocali, sed solum in mentali, de qua Apost. 1. ad Cor. 14. *Si orem lingua, mens mea sine fructu est.*

435 Officium recitari debet *attentè, clarè, & devotè.*

436 *Devotè.* Devotio consistit in externa corporis compositione, ut non recitetur ridendo, ludendo, gestus, & actus immodestos habendo, sine necessitate cubando, &c. At non peccas mortaliter, nisi defectus sit voluntarius, & notabiliter attentionem internam impediatur.

437 *Clarè:* hoc est distinguendo verba, *ut in num. 433.* Pelliz. de Monial. cap. 6. num. 17. *mones recitantem verba divinas synecopando non temerè repetere illas, nisi notabiliter sensum verborum corrumpat; quod raro accidere, notant Diana pars. 2. tr. 12. ref. 22. citans pro hac doctrina Filliuc. Azor. ac Villal. cum quibus sentis Sanchez. lib. 7. cor. cap. 2. d. 17. notans num. 3. non oportere Clericos nimis esse scrupulosos casu, quo putant se non integrè pronuntiasse, vel aliquavies synecopasse, vel verba aliqua solo guttore dixisse; nisi defectus sit valdè notabilis.*

438 *Attentè.* Attentio est duplex, interna scilicet, quæ consistit in advertentia ad id, quod agitur, puta ad officium, quod recitatur; externa, quæ consistit in exclusionem actionis externæ incompatibilis cum attentione interna, seu advertentia animi ad id, quod recitatur, uti esset depingere, scribere, & omnis alia actio externa, quæ specialem attentionem, & applicationem mentis exposcit.

439 Pelliz. cit. num. 17. putat cum pluribus, sufficere solum attentionem externam, ita

ut non peccet mortaliter, qui voluntariè distrahitur, sed solum qui notabiliter occupatur in actione externa cum interna incompatibilis.

440 Omnino tamen dico non sufficere, sed requiri attentionem internam, juxta dicta in num. 186. ita ut peccet mortaliter, qui per notabile tempus per internas divagationes voluntariè distrahitur. Cajet. cum communiori, quia præceptum est de officio divino studioso, & devoto, seu fructuoso, ad quod requiritur attentio interna, *Ex cap. Dolentes de Celebr. Missarum. Districte precipientes in virtute Obedientia, ut divinum officium nocturnum pariter, & diurnum, quantum eis Deus dederit, studiose celebrent pariter, & devotè.*

441 Sufficit autem attentio illa prima in principio recitationis habita, *ut in num. 434.* nam continuata attentio est nostræ fragilitati impossibilis.

442 Attentio interna est triplex: *Ad verba ad sensum, & ad Deum.* Dicitur *ad verba*: hoc est ad verba materialiter. *Ad sensum*: hoc est ad significationem grammaticalem verborum, aut ad significationem spirituales, & mysticam, seu ad spiritum verborum. *Ad Deum* quatenus per recitationem officii intendimus Deum colere, eique vacare.

443 Non est necessaria attentio ad sensum grammaticalem, aliàs rudes, & moniales non satisfacerent. Nec ad sensum spirituales, quia non est oratio mentalis, *ut in num. 434.* Est autem necessaria attentio *ad Deum*, *ut in cit. num.* quia est oratio (ad differentiam auditionis sacri die festo, quia in ea non præcipitur oratio, sed assistentia modo humano) & *ad verba materialia*; quia est oratio vocalis.

444 Satisfacis, si attendas, quantum moraliter potes, quamvis ob socii, aut chori culpam, nil ex illis percipias; quia per societatem, & tuam attentionem, moraliter facis orationem socii tibi communem. Tamb.

Quod esse verum, etiam si sis surdus, & inde alterius chori partem audire non valeas, docet Leander *par. 6. tr. 8. dist. 6. quæst. 40.* cum Pascal. & aliis; quia ex una parte ad impossibile nemo tenetur; ex alia, quod recitatur in choro, est oratio totius chori, adeoque etiam ejus, qui non audit, non valens, dummodo choro assistat, & attendat. Mendo vult, quod surdus teneatur repetere. *ver. Hora num. 33.*

445 Qui in Choro occupantur in libris hinc inde mutantis, aut in præparando thure, satisfaciunt, licet aliquot versiculos omitant, dum ad illos attendant. *com.*

446 In Ecclesia, ubi est Reliquia notabilis

san-

sancti, putà caput, brachium, crus, aut ea corporis pars, in qua præcipue passus fuit, potest de eo sub ritu duplici recitari.

447 Advenæ & itinerantes possunt, sed non tenentur se conformare officio loci. Tamb. 1.1. de Horis c. 5. §. 2. num. 38. Mendo, & alii, *juxta dicta nu.* 163. quia substantia officii est de lege communi; quòd autem recitari debeat de tali, vel tali Sancto, solet esse de lege locali. Unde in loco, ubi es advena, potes recitare officium loci, aut tuæ Ecclesiæ. Consultius tamen puto, ut ita te geras, quòd idem officium bis non recites. Hoc dico in recitatione privata; Missa enim, & horæ in Choro sunt dicendæ de Sancto loci; quia sunt publicæ; & tunc consultius est, imò oportet, ut reliquas horas, quæ privatim tibi recitandæ manent, recites de Sancto loci, ut sic te conformem reddas toti officio diei.

448 Si recitasti de uno Sancto pro alio involuntariè, cum advertis, non teneris repetere. Quòd si quæras, an teneris de eo recitare prima die non impedita? utraque pars est probabilis; affirmativa, quia Sanctus habet jus eo anno, ut de ipso recitetur; negativa, quia onus officii est alligatum diei, & aliàs ordo Kalendarj perturbatur.

449 Si recitasti ex errore Matutinum, & Laudes de uno Sancto, detecto errore, religiosus est, si repetas, at non obligaris; quia quoad eam partem tributum solvisti Deo per æquivalentiam: nec potest præsumi, Ecclesiæ velle duo officia ab eo, qui sine culpa recitavit. Debes tamen prosequi reliquum de Sancto diei, quia error est corrigendus, non continuandus.

450 Qui dubitat, ob evagationem mentis, an aliquem psalmum, vel antiphonam omiserit, potest præsumere se dixisse, cum non soleat tam faciliter prætermitti. Tum quia id esset scrupulorum fomentum. Hinc si incepisti Nonam v.gr. cum attentione, modò reperiaris in ultimo psalmo, & dubites, an recitaveris medium, sufficientem habes conjecturam, quòd recitaveris. Gobat.

451 Inversio horarum, aut interruptio, sine rationabili causa non potest excusari à veniali: at non peccas, si matutinum à laudibus per noctem dividas.

452 Mutatio officii sine causa, ut si debens recitare de feria, recites de Sancto, si fiat raro, bis, aut ter, erit venialis; quia servatur præceptum quoad substantiam officii, & defectus, qui habetur in modo, est levis. Gravis tamen est, si fiat sæpè: Aut si debens recitare de feria, aut de Sancto novem lectio-

*Examen Ecclesiæ.*

num, recites de Resurrectione, etiam semel; quia est omissio, & mutatio notabilis. v. in propof. 34. ab Alex. VII. damn.

453 Occupatus per duodecim horas diei non proinde est liber à recitatione officii, sed debet attendi qualitas occupationis; unde si fueris occupatus assistendo tuo Prelato, ad illum negotiatores deferendo, &c. quæ sine notabili labore, aut attentione fiunt, non excusaris. E contra, si fueris occupatus studio, computatione, scriptura, &c. quæ caput dolore plenum, aut caliginosum relinquunt, excusaberis, etiam si per decem, aut horas octo occupationi vacaveris.

454 Si ex causa recitare non valeas majorem partem officii, putà matutinum, & laudes, potes autem reliquam, teneris ad illam; sicut qui non potest restituere centum, potest tamen decem, tenetur ad decem. Et qui non potest jejunare totam quadragesimam, potest tamen duos dies, tenetur ad illos. Ratio est, quia præceptum de recitando divino officio est de materia dividua. Et dictum illud, quòd *major pars trahit ad se minorem*, quo nonnulli oppositum docebant, non est ad rem; quia est desumptum ex cap. 1. de iis, quæ sunt à majori, qui Textus loquitur de Canoniciis dantibus suffragium, & statuit standum esse pro majori parte suffragiorum.

455 Materia præcepti alia est dividua, alia individua: dividua est illa, quæ habet plures partes, ad quarum singulas præceptum obligat: ut præceptum jejunandi in quadragesima, quæ continet plures dies, in quorum singulis seorsim præceptum obligat; similiter & præceptum recitandi officium quolibet die. Individa est illa, quæ vel non habet plures partes, vel si habet, præceptum non obligat ad singulas seorsim, sed ad omnes conjunctim; ut præceptum confessionis, quæ continet tres partes, nempe cordis contritionem, oris confessionem, & operis satisfactionem, quas præcipit non seorsim, sed conjunctim ad unum Sacramentum conficiendum. Præceptum recitandi divinum officium est de materia dividua, ut declaravit Innoc. XI. damnando prop. 54. Vide etiam propof. 35. ab Alexan. VII. damn. v. num. 461.

456 Egrotus non valens recitare matutinum, & laudes, dubitans, an possit reliquas horas, non tenetur ad illas; quia præceptum de recitando officium, non obligat cum periculo gravis detrimenti, aut salutis.

457 Infirmitas excusans non sufficit, si sit levis, nec requiritur, quòd sit gravissima, sed sufficit, si sit gravis: & quidem in dubio dictum medici, aut experti infirmum

legitimare, sicut & Superiorem dispensare posse, non est dubium.

458 Luscus, & qui oculis laborat, si timeret legendum visum paulatim deperdere, non obligatur ad officium legendum. Ipse tamen, sicut & cæcus, tenetur recitare partem illam, quam memoriter scit: sequitur *canon. 452.*

459 In privata recitatione matutinum, & laudes ex jam præscripta consuetudine licet recitari possunt duabus horis post meridiem diei præcedentis, usque ad unam circiter horam post ortum Solis diei sequentis. Prima, Tertia, Sexta, & Nona ab aurora usque ad meridiem. Vesperæ, & Completorium à meridie usque ad semihoram circiter post Solis occasum. *com.*

460 Si autem intra eundem diem recitentur eo intervallo, quod intercedit inter medium noctis præcedentis, & medium noctis sequentis, quo præceptum durat, non in suis horis, ut supra, esse peccatum veniale, & nullum, aliqua existente causa: causa ex Diana in summa, esse potest major devotio, aut periculum supervenientis occupationis, vel in studio, quia tempus illud vespertinum est ineptum studiis.

461 Qui incepit recitare officium diei præsentis media hora ante mediam noctem diei sequentis, tenetur recitare quantum potest per eam mediam horam, juxta *dist. à n. 414.* (nisi somno, aut vaporibus mens sit ita occupata, ut sit redditus impotens) quia adhuc præceptum durat. Data autem media nocte, consultus est, & melius, si prosequatur; sed ad id non tenetur, nec satisficit, quia tunc cessat præceptum, quod quidem est ita affixum diei, ut eo elapso adimpleri non possit. Unde solùm peccavit in causa, si voluntariè, & sine legitima causa se reduxit ad eam horam, juxta dicenda de auditione Missæ, & jejuniis.

#### OFFICIUM DEFUNCTORUM, ET VIRGINIS.

462 **P**salms Pœnitentiales, & Graduales non obligant etiam in Choro; quia B. Pius V. per Bullam *Quod à Nobis* 1568. pro utentibus Breviario Romano ab ipso tradito abstulit obligationem, & concessit Indulgentiam centum dierum recitantibus Officium Defunctorum, & Virginis; quinquaginta autem recitantibus Psalmos Pœnitentiales, & Graduales, diebus à Rubricis præscriptis. Reliquos verò, qui non utuntur Breviario Romano, uti sunt Patres Ordinis Prædicatorum, Carmelitæ, &c. Pius V. reliquit propriis consuetudinibus.

463 In Ordine Prædicatorum consuetudo non obligat sub culpa, ut rectè docet, & probat Donatus *to. 3. tr. 18. q. 48.*

464 Moniales S. Claræ tenentur quoad divinum Officium ritui Fratrum Minorum se conformare, ac proinde non tenentur ad Officium Defunctorum, &c. nisi temporibus ex Ordinario Romano statutis; quia tunc solùm Fratres Minores tenentur; idque neque sub culpa, ut dictum est, excepto die Defunctorum. Urb. IV. in 2. *Regula*, & clariùs Leo X. 29. Martii 1515. apud Bullar. Rodr. Bulla 46. *Cum sicut Nobis*.

465 Officium autem Defunctorum die animarum, Litanie Rogationum, & D. Marci obligant sub mortali eos, qui utuntur Breviario Romano, itaut teneantur recitare privatim, qui Choro defunt, & Processioni; & si Beneficiarii, teneantur ad restitutionem fructuum pro rata; quia sunt pars officii diei. Donatus *cit. qu. 49. & 47.* cum communiore. Quamvis plures cum Pelliz. de *Monial. c. 6. n. 9.* teneant, Litanias non obligare.

466 Qui verò non utuntur Breviario Romano, stare debent consuetudini suarum Ecclesiarum.

467 In Ordine Prædicatorum à viris doctis ejusdem audio consuetudinem pariter ad Litanias non obligare.

#### Q U Æ R E S I.

468 *An Moniales S. P. Dominici teneantur sub mortali ad Officium Defunctorum semel in hebdomada recitandum?*

**V**idetur, quòd teneantur; quia Fratres Prædicatorum tenentur, & ipsæ ad eorum ritum se obligaverunt.

469 Respòdeo, non teneri ad illud sub culpa. Ratio est; quia præceptum non est præsumendum, sed debet certò constare, ut in *canon. 43. & 176.* In casu nescio non constat, sed evidenter constat non adesse pro Monialibus.

Quia Moniales se obligaverunt ad Officium divinum, & suffragia, quæ exprimuntur in *Regula*; in *Regula* autem nulla fit mentio de recensito officio defunctorum semel in hebdomada recitando, ut constat ex primo, & tertio Capitulo, in quibus agitur de Officio Divino, & suffragiis. Unde ad Ritum tenentur, qui est accessorius Officio ordinario in *regula* præscripto.

470 Corroboratur: quia Moniales se obligaverunt, & obligant ad Regulam, seu constitutiones Regulæ, minimè ad statuta Capitulorum generalium; Regulam namque profitentur, non statuta: Officium autem Defunctorum non est de *Regula*, sed de statuto Capituli Generalis de anno 1551.

Quod



471 Quod statutum nullo pacto potest Moniales ligare. 1. Ob rationem allatam. 2. Quia, etiam loquendo de privilegiis, Moniales communicant cum Religiosis viris ejusdem Ordinis solum in favorabilibus, minimè in odiosis. Donatus *tom. 1. p. 1. tr. 6. q. 3.* Et in re nostra agitur non de privilegiis, sed de odiosis, nempe de onere peccati mortalis. 3. Quia statutum est præcisè editum pro fratribus. Constat tam ex verbis, quàm ex fine, & causa motiva.

472 Ex verbis, quæ in *diff. 1. de Officio Ecclesiæ c. 1. fol. 14. col. 3.* in fine apud Donatum *tom. 3. tr. 18. qu. 47. n. 2.* sunt: *Item declaramus, quod Fratres tenentur ex precepto, semel in hebdomada, totum officium defunctorum dicere, cum dici debeat in Ecclesia, omni antiqua consuetudine rationaliter præmissa.* Ubi per ly *Fratres* statutum est restrictum ad fratres; quod si odia sunt restringenda, quomodo poterit dilatari ad Sorores?

473 Ex fine, & causa motiva. Finis enim fuit, ut sic fratres satisfacerent iustitiæ, & charitati pro animabus benefactorum ob elemosinas, & bona fratribus relicta, de quibus vivunt; quod fuit causa motiva: qui finis, & causa non habet locum in Monialibus, quæ vivunt minimè ex elemosinis à benefactoribus relictis, sed ex propriis dotibus.

Statutum igitur præcisè Fratres ligat, ut teneantur sub mortali officium defunctorum semel in hebdomada recitare privatim, si Choro desint; minimè Moniales.

474 Firmatur discursus doctrina, & historia.

Doctrinam præbet doctissimus Donatus, super controversiis Regularium periculosissimum loco cit. Officium mortuorum videtur institutum indeterminatè pro omnibus benefactoribus; qui non determinant sibi anniversarium: unde videtur tenci ad illud omnes, qui bona illius Ecclesiæ participant. Hoc idem docet S. Thomas in quod. 6. art. 10. *Ecce.* Semel in hebdomada, aut singulis mensibus; duciturque ex eo, quod huiusmodi clericus accipit bona, quæ fuerunt defunctorum; ergo titulo iustitiæ tenetur in spiritualibus compensare, *Ecce.* ac proinde tenetur pro eis officium defunctorum dicere. Secus autem dicendum, *Ecce.* si clericus absens est à sua Ecclesia, & non sit particeps distributionum quotidianarum; *Ecce.* Ergo de mente D. Thomæ tota obligatio recitandi officium Defunctorum emanat ex acceptatione fructuum beneficiorum, qui quidem proveniunt ex bonis predictorum, *Ecce.*

475 Hinc in Ordine Prædicatorum *diff. 1. Ecce.* adest præceptum recitandi officium Defunctorum, *Ecce.* quo fit, ut omnes Religiosi Clerici tenean-

tur illud sub mortali semel in septimana publicè in choro recitare, vel privatim, si fuerint impediti choro interesse, & liquet ibi, *Item declaramus, Ecce.* ubi prosequitur verba statuti, *ut in num. 472.*

476 En igitur finem, & causam motivam, unde in Ordine Prædicatorum emanavit præmissum onus officii Defunctorum. Et quia ingeniosus Donatus percepit, ea non habere locum in Monialibus, præcisè *Fratres*, & in specie *Religiosos clericos* studiosè expressit non Moniales, quas aliàs Author tantæ peritiei haud sinitisset.

477 Historiam tradunt Constitutiones ipsæ Regule Ordinis Prædicatorum ex Editione Barcinonensi anni 1620. *diff. 1. cap. 1. de Officio Ecclesiæ fol. mibi 24.* Et clariùs habetur in traductione earumdem de latina lingua in vulgarem, edita Panormi anno 1595. ut sequitur.

478 Ob motivum, & finem *num. 474.* relatum, ex pervetusto tempore in Ordine Prædicatorum recitari solebat in Choro nocturnus unus officii defunctorum, quem soli ministri Altaris dicebant, & Sacerdos ille, qui erat designatus, ad Missam pro defunctis canendam, minimè alii fratres. Quapropter Capitulum generale Salmaticense de an. 1551. providere volens timoratorum scrupulis, cum confirmatione, & auctoritate Apostolica statuit, ut sequitur:

479 Absolvimus tam Chororum, quàm Ministrorum Altaris ab obligatione recitandi vigiliis trium lectionum pro mortuis, prout hactenus observatum est. Et in recompensationem, pro debito iustitiæ, & charitatis; ordinamus, & ita servari volumus, ut nullis festis, aut octavis etiam solemnibus obstantibus (præter octavas Pasche, & Pentecostes). totum officium pro ipsi defunctis cum novem lectionibus qualibet hebdomada semel ab omnibus, & singulis fratribus tam in Choro, quàm extra existentibus persolvatur. Et in mand sequenti pro ipsi una missa de Requiem canteatur, si non sit dies multum sollemnis, *Ecce.* Et hoc inviolabiliter in omnibus conventibus nostri ordinis observetur, super quo tam Prælatorum, quàm Cantorum conscientias oneramus, *Ecce.* Ad qua omnes, & singuli teneantur, etiam Magistri, &iales lectores, suis dispensationibus non obstantibus.

480 Hæc est historia, & forma statuti, ac præcepti, ubi constat præcisè, & semper exprimi fratres, numquam sorores.

Insuper officium defunctorum semel in hebdomada recitandum, fuit subrogatum loco nocturni, & missæ; unde sicuti certum est, quod nocturnus, & Missa non obligant Sorores

res, cum non sint Ministræ Altaris, sed solos fratres Ministros Altaris. Donatus *cit. num. 3.* ita nec Officium femel in hebdomada recitandum obligare eas potest; nam in favorabilibus *subrogatum fortitur naturam ejus, cui subrogatur*: Exclusio ab onere est favorabilis, adeoque si sorores erant exclusæ à priori onere, sunt etiam exclusæ à posteriori subrogato loco prioris.

481 Item in præcepto Officii includitur onus celebrandi, & cantandi Missam die sequenti, quod non afficit Sorores; ita nec onus Officii.

482 Denique commutatio nocturni in totum Officium fuit facta in *recompensationem, pro debito justitia, ut in num. 479.* quod debitum justitiæ in fratribus locum habet, qui ex elemosinis, & donis à benefactoribus legatis vivunt, juxta dicta *num. 474.* minime in sororibus, quæ vivunt ex propriis dotibus.

483 Non adducas pro obligatione consuetudinem. Quia non est constans; nam si meæ experientiæ fidem adhibere velis, pro certo habeo plurimum annorum experimento nullam recentis Ordinis Monialem obligationem tamquam certam tenere, sed alias eam non adesse certò putantes, alias verò scrupulizantes, dubitantes, & inde consulentes, An pro ipsis extet præceptum sub mortali ad id obligans, vel non?

484 Ceterum consuetudine (si quæ sit) gratis data, nulla obligatio sequitur. Consuetudo enim ex *num. 239.* potest esse duplex, una præter legem, quæ ipsa obligationem inducit, & ad hanc requiritur, quòd sit introducta animo se obligandi, ut in *num. 240.* Alia secundum legem, quæ non ipsa obligationem inducit, sed supponit præceptum, quod obligationem inducit, & ipsa est solum observantia præcepti; adeoque si præceptum cadat, cadat etiam obligatio, consuetudine non obstante.

485 Consuetudo in re nostra (si quæ extat) non est, quòd Moniales credant se esse obligatas ex consuetudine, sed ex præcepto obligante fratres ad mortale; unde est consuetudo secundum, non primi generis; cum igitur sit luce clariùs probatum, præmissum præceptum non habere locum, sed cadere pro Monialibus, dicendum est, obligationem recitandi semel in hebdomada officium Defunctorum (consuetudine non obstante) non habere locum, sed cadere pro Monialibus.

486 Confirmatur; quia consuetudo (si quæ adeat) non fuit à Monialibus introducta animo ea se obligandi, sed supposito ex sim-

plicitate, & errore præcepto; unde non erit consuetudo imponens, sed supponens obligationem ex præcepto; quod cum revera non extet, obligatio non extat. Et hæc est una ex rationibus, quæ, non obstante consuetudine, excusantur ab obligatione abstinendi à lachrymiosis diebus Sabbathi, mulieres, & simplices falsò putantes ad id habere præceptum. Imò Doctores communiter docent eas esse monendas, ne peccent ex conscientia erronea.

487 Demùm meam resolutionem claram reddit Ordo ipse, qui jussu Reverendissimorum PP. Seraphini Sicci, & Vincentii Bandelli, Generalium Magistrorum, Constitutiones Regulæ, quæ observari debent, emendatas, & in unum collectas, Barcinone ann. 1620. impressas publicavit. Ubi primo loco apponuntur *Constitutiones Fratrum Ordinis Prædicatorum cum declarationibus*. In quibus declarationibus *dist. 1. super cap. 1. de Officio Ecclesiæ lict. E.* apponitur præceptum sub mortali obligans expressè Fratres ad recitandum Officium Defunctorum, uti supra, nullam mentionem faciendo de Sororibus. Postea secundo loco apponuntur Constitutiones Sororum Ordinis Prædicatorum, in quibus nullum prorsus sit verbum de relato defunctorum Officio, ut in *num. 471.*

488 Quia autem mea mens est, Sacras Moniales solum à peccato, & scrupulis liberare, eas enixè hortor, ut nedum semel, sed pluries in hebdomada pro sanctis animabus purgatorii Officium recitent Defunctorum.

## Q U Æ R E S I I.

489 An Moniales teneantur extra Chorum recitare Officium Defunctorum, quod titulo justitiæ, puta legatis, tenentur pro benefactoribus recitare in Choro?

**R** Esp. non teneri, nisi pro ipsis extet speciale præceptum id exprimens, uti in Ordine Prædicatorum adeat pro fratribus, de quo supra *num. 479.* Pelliz. *de Monial. cap. 6. num. 19.* Quia obligatio illa non afficit singulas Moniales, ut singulas; afficit enim Monasterium, adeoque afficit illas, ut faciunt unum corpus morale, quod est Monasterium; quapropter, quia cum recitatur officium in Choro, quamvis plures desint, verè dicitur Officium à Monasterio recitatum, jam est oneri satisfactum. Accedit praxis communis, ita namque sine scrupulo observatum videmus.

## B E N E F I C I A T I

490 **E**tiam in minoribus tenentur sub mortali ad horas, nec satisfaciunt suæ obligationi, si studio litterarum vacantes per alium recitent; quia est obligatio personalis; nam B. Pius V. ait, eum, qui non recitat suo tempore, non facere fructus suos: v. *prop. 21. ab Alex. VII. damn.*

Non tenetur ante diem possessionis, etiam si sit provisorius, nec si possessio sit litigiosa, sed donec sit pacifica, nisi sit constitutus in sacris.

491 Si sint in sacris, peccant omittendo horas duplici peccato, contra iustitiam, & Religionem, in confessione exprimendo; quia ex vi beneficii tenentur ratione contractus cum Ecclesia, à qua beneficium datur ob officium, *cap. fin. dist. 92. cap. fin. de rescriptis. in 6. & B. Pius V. motu proprio. Const. incip. Ex proximo Lateranen. 1571.*

492 Hinc Beneficiati omittendo, tenentur ad restitutionem in conscientia, etiam ante sententiam Iudicis: v. in *preposit. 20. ab Alex. VII. damn.* onus autem restitutionis non oritur, nisi ex iustitia commutativa læsa: v. *nu. 524. 512.*

493 Qui plura beneficia pingua possidet, non tenetur ad plura officia, sed satisfacit uno, sicut concurrentibus eodem die pluribus festis, satisfaciunt fideles uni Missæ assistendo; quia pia Mater Ecclesia vult multiplicare titulos, non satisfactiones.

494 Obligatus ad horas ex beneficio, si eas culpabiliter omittit primis sex mensibus post acquisitionem possessionem, peccat solum mortaliter; iis elapsis; ultra mortale tenetur ad restitutionem fructuum pro rata omissionis; ita ut pro toto officio teneatur restituere fructus omnes illius diei; pro Matutino, aut reliquis horis mediam partem, pro una ex horis sextam partem. Ex Conc. Later. ex Pio V. *cir. n. 262.*

495 Cæterum, quia ex beneficio habet alia onera præter recitationem Officii, vel est Episcopus, &c. omittendo, solum tenetur restituere partem fructuum correspondentem oneri horarum, nempe tertiam, vel quartam partem. In Hispania praxis est de quinta parte. Gobat. *tom. 1. sr. 5. n. 537.*

496 Restitutio facienda est fabricæ beneficii, vel pauperibus, etiam ipsi beneficiato, si est pauper, per Busem. Item applicari potest ad meliorandum domum; & prædia beneficii, quæ etiam veniunt nomine fabricæ beneficii.

497 Restitutio non potest suppleri per elemosynas à beneficiario de fructibus beneficii

anteà factas, ratione cuiusdam anticipatæ solutionis; quia nec solutio antecedit debitum ex culpa, nec poena delictum; potest autem suppleri per elemosynas factas post omissionem horarum, quamvis non isto intuitu, ob virtutalem intentionem, qua dans elemosynam, satisfacere intendit obligationibus; quas suis peccatis contraxit: v. *prop. 33. ab Alex. VII. damn.* Item potest obtineri condonatio restitutionis per recursum ad Sacram Pœnitentiam.

498 Si beneficium sit tenue, puta, si ex eo non percipias tertiam partem ad medietatem, & honestam tui sustentationem requisitam, qua alii Clerici similis conditionis, & loci, communiter uti solent, teneri te sub mortali ad horas, docet communior opinio. Non teneri, sed sufficere, si ex gratitudine ores pro benefactore, probabile putat Tamb. cum Diana.

499 Si verò plura beneficia tenuia habeas ad tertiam partem tuæ sustentationis sufficientia, teneris ad horas; quia notabilem sustentationem ab Ecclesia recipis.

500 Illud est beneficium, vel patrimonium ad honestam sustentationem sufficiens. Ex Trident. *sess. 21. cap. 2.* quod ab Episcopis in suis respectivè locis præscribitur. In Synodo Panormit. de anno 1629. & 1679. *nu. 97.* declaratur, debere esse Panormi scutorum 60. in Dicecesi verò ad minus scutorum 40. v. *tom. 3. n. 50. & 68.*

501 Præsimonia, videlicet portiones deductas ex beneficiorum redditibus, quæ adolescentibus assignari solent, ut sustententur in studiis, & inde possint Ecclesie deservire, inter beneficia, saltem quoad effectum recitandi horas, à B. Pio V. comprehenduntur, si dentur in titulum perpetuum, & annexum habeant aliquod spirituale obsequium, quod per laicum exerceri non posset: Sunt autem beneficia simplicia alia beneficia non impediencia; at non sunt beneficia, nec ad horas obligant, si in temporali obsequio consistant.

502 Beneficium namque est illud, quod confertur à Prelato personæ Ecclesiasticæ ad officium Ecclesiasticum exercendum. Ex propriè definitur: *Jus perpetuum percipiendi redditus ex bonis Ecclesiasticis, propter aliquod officium spirituale, auctoritate Ecclesie institutum.* Unde differt à patrimonio, quod est *jus percipiendi redditus ex bonis laicalibus;* puta paternis, maternis, &c. Hinc non tenentur ad horas illi, qui habent Capellaniam non sacram, quæ videlicet sine auctoritate Episcopi à laicis solet conferri; quia licet hæc fructus

Aut afferat, non est verè beneficium.

303 Non tenetur Vicarius Beneficii, aut Coadjutor cum futura successione, etiam si gaudeat stipendio sui laboris, vel aliqua beneficii portione; quia ille non est beneficiarius, sed ejus substitutus: & iste non est beneficiarius, sed erit.

304 Qui verò habet Capellaniam sacram, quæ collativa vocatur, quatenus Episcopi autoritate confertur, tenetur ad officium; quia hæc est verè beneficium. Idem dic de habentibus beneficia manualia ad nutum, videlicet superioris, amovibilia. Ita & de habentibus beneficium in commendam, videlicet in administrationem, sive in perpetuum, sive ad tempus; quia est verè beneficium.

305 Intrusum, qui nulliter beneficium obtinuit, quia simoniace, cum excommunicatione, &c. eximunt Sanchez, & Castrop. comprehendunt in obligatione officii Bonac. & alii ratio 1. opinionis, quia hic nec habet titulum beneficii, nec fructus facit suos, sed tenetur illud relinquere, nos restituere.

306 Qui solo titulo ordinis, aut alio, qui non sit beneficii, seu capellanæ collativæ tenetur ad horas, non tenetur restituere; quia non percipit fructus ob onus officii. Nec qui est obligatus ad horas titulo beneficii, tenetur restituere, si horas omisit ex invincibili ignorantia, bona fide, oblivione, justo impedimento, aut ex alia causa sine culpa; quia non debetur in conscientia pœna, ubi non est culpa.

307 Qui casu aliquo accidentali fructus non percipit, putà ob anni sterilitatem, vel quia fures depopulati sunt; item qui fructus pro pensione solvit, tenetur ad horas; quia voluntarie onus suscepit. Mendo n. 39.

308 Pensionarius non tenetur ad horas; quia pensio non est beneficium, sed jus percipiendi fructus ab eo, qui habet beneficium. Si verò pensionem percipiat ut Clericus, videlicet, non ob seculare obsequium, sed titulo clericali, & spirituali, tenetur non ad Officium magnum, sed ad parvum B. Mariæ, sub onere restitutionis fructuum illius diei, ex consil. B. Pii V. Si autem ex titulo, v.gr. Ordinis, sit obligatus ad Officium magnum, non tenetur ad parvum B. Virginis, sed satisfacit per solum magnum; quia non præsumitur, quod Pontifex voluerit illum alio gravare onere, sed solum quod Clericus pensionarius non sit liber ab orando.

309 Tunc dicitur habere pensionem, ut Clericus, quando, ut illam habeat, necessarius requiritur, ut sit initiatus prima tonsu-

ra. Potest autem pensio dari Clerico, aut Religioso, non titulo Clericali, sed alio titulo, sicut & laico, verbi gratia ob merita, senectutem, inopiam, &c. & tunc non obligat ad Officium Virginis; quia non datur ille, ut Clerico.

310 Cardinalis tenetur ad horas statim, ac scit se esse nominatum à Papa. Mendo cit. n. 43. quia est Caput illius Ecclesiæ, cuius habet titulum; unde sicut Abbates, Priores, Decani, & similes, qui sunt Capita Ecclesiarum, eo solo titulo tenentur ad horas; ita ille. Tum quia Cardinalatus est beneficium majus habens titulum Ecclesiæ, insuper fructus, & redditus.

#### DE DISTRIBUTIONIBUS.

**F** Usè agit Leander *part. 6. tract. 8. disp. 6. ex quo.*

311 Non potest quis ad Canonicatum promoveri, nisi intra annum valeat Ordine sacro insigniri: v. *1. can. 3. n. 106.*

312 Canonici, & Præbendati distributiones lucrantur correspondentes horis, quibus assistunt. Quando sine legitima causa Choro desunt, illas amittunt; & si accipiunt, restituere tenentur. Quæ sunt aliis, qui interfuerunt, dividendæ: v. n. 465.

313 Conceditur à Trid. *sess. 24. de refor. c. 12.* ut abque alia causa, quam levaminis, possint à Choro per tres menses abesse, qui tres menses possunt esse continui, vel interrupti ad libitum, dummodò computentur cum respectu ad totum annum. Quo tempore possunt lucrari fructus Canonicatus annexos; minimè distributiones, quia istæ Chori assistentiam exposcunt. Sac. Congr. Conc. apud Leandrum *part. 6. tract. 8. disp. 6. quest. 156. Qui absentes sunt recreationis causa, non lucrantur, nisi fructus Præbendarum, non autem distributiones quotidianas, sive sint antiquæ, sive novæ, ex cap. 3. sess. 21. & 22. quæ sunt distinctæ à præbendis.*

314 Si ultra dictum tempus sine legitima causa à Choro desint, eos peccare mortaliter, nisi parvitas materiæ excuset, putà per integram horam, aut nisi raro, putà ter, aut quater in anno contingat, docet Leander *cit. qu. 33. & seqq.* quia ex iure Canonico, de n. 440. adstringuntur ad assistentiam Chori sub pœna excommunicationis ferendæ, & depositionis.

A mortali autem eos excusant, Tambur. *lib. 2. in dec. c. 5. §. 4. num. 7:* & alii apud Leandrum *cit. qu. 33.* dummodò animum habeant cedendi distributionibus tempore absentię; & nisi defecerint in contemptum, aut contra præceptum Superioris, vel si ex eorum defe-

ctum,

Atu, omitteretur officium in Ecclesia, aut non diceretur cum solemnitate debita. Quia nullus adest textus, ex quo mortalis obligatio colligatur: v. n. 176. Cui accedit praxis multorum prudentum, qui nullum sibi scrupulum faciunt: ita illi.

515 Si in Choro reperiantur duo, aut tres Canonici, excusantur & canendo, mi nimè à recitando alta voce horas.

516 Si suam partem recitent, aut cantent submissa voce, ut ab altero Choro non possint audiri, satisfaciunt præcepto Officii, minime servitio Chori, & consequenter non possunt distributiones lucrari. Quia B. Pius V. *Constitutio* 135. prohibet, dari distributiones interesse, sed non recitanti Officium publicè, ut fideles ad devotionem excitare possit; talis est, qui submissè recitat.

517 Excipiuntur Ecclesiæ, ubi viget consuetudo, quod Canonici solum sint presentes, & non cantent, nisi per Capellanos, & substitutos, uti sunt omnes ferè Cathedrales Hispaniæ; quia consuetudo potest derogare jus positivum: ut à n. 242.

518 Si cantant Musici, sufficit servitio Chori, & per distributionibus, assistentia personalis, etiam sine attentione; at non ad satisfaciendum officio.

519 Non possunt Canonici distributiones lucrari, si per alium Choro assistant, nisi ubi legitima consuetudo adsit: Si notabiliter confabulent, aut alias actiones attentioni externæ repugnantes exerceant.

520 Lucrari possunt, qui sunt impediti legitima causa, quæ est triplex: Morbus, corporalis necessitas, aut evidens Ecclesiæ propriæ utilitas. Ex *cap. unico de Clericis non residentibus*. in 6.

#### OB INFIRMITATEM

521 **L**ucratur infirmus, si infirmitas sit gravis, iudicio prudentis. Quando est levis, sed prudenter timetur, quod ex accessu augeatur. Etiam si infirmitas sit contraria ex propria culpa. Qui podagra laborat. Et Senex septuagenarius.

Canonici, si post beneficium obtentum fiat cæcus, potest abesse à Choro, & distributiones lucrari. *Sacr. Congr. Conc. die 11. Augusti 1618. Et 20. Julii 1629.* Idem docet de surdo Diana *part. 5. tract. 6. resol. 14.* contra Leandrum *part. 6. tract. 8. disp. 6. qu. 49.* qui negat de surdo, quia potest adesse Choro, & Declarationes Congr. loquuntur de cæco.

522 Infirmus non lucratur, si ante infirmitatem non erat solitus assistere Choro; quia tunc infirmitas non est causa non inter-

fendi Choro; nam si illa non esset, adhuc non interesset. Hic autem, si in ipsa infirmitate voluntate mutata, efficaciter proponeret assistere Choro infirmitate cessante, tunc posset distributiones lucrari, quia jam infirmitas esset vera causa non interessendi.

#### OB CORPORALEM NECESSITATEM

523 **L**ucratur Canonici, si iusta corporali necessitate deest. Putà, si grave damnum prudenter timeat in vita, honore, aut fortuna. Si debeat medicinam sumere, aut emittere sanguinem. Si valetudinarius iudicio medici domi se continet, aut causa mutationis aeris ad salutem recuperandum aliò se transferat. Si somno oppressus, attendere, aut recitare non valeat; quia non est in culpa, & æquivalens infirmo. Secus, si somno nullo pacto resistat, sed acquiescat. Qui tempore pestis grassantis aliò se conferat. Qui nimis defatigatus à cantu, aliquantulum se eximit, ut spiritus assumat. Qui iniuste detinetur in carcere. Secus, si iuste, & delictum sit probatum.

524 Iniuste excommunicatus, & inde non assistens; secus, si iuste, etiam si absolutio- nem petat, & iuste denegetur; quia ex *c. Pastorali*, §. *Verum, de appell.* iuste excommunicatus est ex vi juris ipso facto, & ante iudicis sententiam, privatus tam fructibus beneficii, quam distributionibus quotidianis. Nisi alicubi adsit consuetudo lucrandi, uti dicitur esse in Hispania: v. n. 492. Lucratur autem, si ei absolutio petenti iniuste denegetur; quia tunc non est in culpa quoad absentiam à Choro.

525 Eadem pariter dicenda veniunt de Canonico, seu Præbendato suspensio à beneficio, vel interdicto à divinis Officiis, si sit specialiter ipse interdictus. Lucratur verò, si interdictum sit speciale solum Ecclesiæ, & ipse causam non dederit interdicto; quia tunc absentia non est ei culpabilis. Si autem interdictum sit generale, privatur distributionibus, si desit, tam si causam dederit interdicto, quam si non; quia si causam dedit, est in culpa; si causam non dedit, privatur, si desit; quia tunc potest, & tenetur assistere Choro; tunc namque celebrari possunt divina, servatis conditionibus infra de interdicto generali adducendis.

526 Tempore autem cessationis à divinis non lucratur, etiam si ipse causam non dederit; quia in hac datur specialis prohibitio juris, quæ non datur in interdicto; nam Gregor. X. in *cap. si Canonici*, §. *Sciuri, de officio ordinat.* in 6. decrevit, quod qui causam dedit cessationi à divinis, debeat restituere Canonici om-

ne interesse, quod amittunt ex omni assistentia divinis officiis.

527 Non lucratur beneficiarius, si evadat irregularis, & desit; quia irregularitas non impedit celebrationem Officii divini, nec inde assistentiam; unde non privatur distributionibus. Quod est verum, etiam si fuerit irregularis ante beneficii collationem; quia irregularitas illicitat, non invalidat beneficii collationem. Diana, Castropol. & alii contra Bonac. & alios, qui volunt, quod invalidet, & consequenter privet.

528 Lucratur, si desit tempore, quo poluta manet Ecclesia; quia non stat per ipsum.

#### OB EVIDENTEM ECCLESIAE PROPRIAE UTILITATEM.

529 **U**tilitas esse debet gravis certa, & propriae Ecclesiae: non sufficit levis, dubia, aut alterius Ecclesiae. Sufficit, si sit Ecclesiae universalis, quia utilitas communis est propria cujusque. Unde Bonac. in nova editione *disp. 2. de Horis*, assert Declarationem Cardinalium: *Quod si quis Beneficiarius absit à propria Ecclesia ad impediendum, ut beneficiarii illius diocesis onere tributorum graventur, tunc possit distributiones Ecclesiae suae recipere.* Hic applicanda sunt dicta n. 522.

530 Canonicus, qui suum comitatnr Episcopum, aut ab eo mittitur ad visitanda suo nomine limina, lucratur; quia agit propriae Ecclesiae negotium, Pontificem instruendo de ejus statu. Ex *Const. 17. Sixti V.* Non sic Parochus, nisi visitatio intra bimestre perficiatur; quia ex *decl. 5. Congr.* non potest Episcopus occupare Parochum ultra bimestre.

531 Lucratur, qui ad Concilium mittitur tamquam Theologus, Procurator, &c. Qui à suo Capitulo ad Principem, &c. legatus mittitur. Qui tempore officii de mandato Capituli in computis, & rationibus Ecclesiae faciendis, sumendis, &c. occupatur. Canonici, qui sede vacante electi Vicarii Capituli, & inde desit; quia utilius est Ecclesiae, quod occupetur unus Capituli, quam totum Capitulum. Secus, si sit electus Vicarius Episcopi; quia hic Episcopus, non Ecclesiae servit; & ideo fructus percipere potest, non distributiones.

532 Lucratur, Archidiaconus visitans Ecclesiam, jura, aut redditus suae praebendae; quia tunc servit in re utili Ecclesiae.

533 Non lucratur, qui abest causa voti adimplendi; qui tempore divinatorum Officiorum detinetur sua peccata confitendo, ex sua devotione Missam celebrando, nisi ei faveat consuetudo; quia abest in sui utilitatem. Lucra-

tur verò, qui tunc celebrat de mandato superioris in Ecclesiae servitium.

534 Pœnitentiarius ad Confessiones deputatus, lucratur tam distributiones Chori, quam alias, quæ extrà Chorum lucrari solent; putà ob Litanias, Processiones, &c. dummodò in Ecclesia assistat, audiens, aut paratus confessiones audire. Trident. *sess. 24. de reform. cap. 8.* quia tunc censetur præsens in Choro.

535 Canonici Magistralis, aut Lectoralis, non lucratur distributiones correspondentes diebus, quibus concionem, aut lectionem componit; quia ex *Decl. Sac. Cong.* tunc non dicitur abesse in servitium propriae Ecclesiae, nisi remotè. Lucratur verò ex gratia distributiones correspondentes non solum horis, quibus legit, aut concionatur, sed omnibus horis illius diei; quia exercet actionem magis laboriosam, quam alii praebedant, & quæ majorem præparationem exposcit. *Decl. Sac. Cong. Conc.* apud Garciam. Non extenditur tamen hæc gratia ad horam Matutini diei sequentis, quæ præcedenti die post vespas recitari solet. Ex *Decl. Sac. Congreg.* apud Garciam, & Leandrum *cit. q. 120.*

536 Canonicus, qui simul curam animarum habet in alia Ecclesia intra, aut extrà Civitatem, sed intra diocesim, tunc pro tempore, quo in curata Ecclesia relederit actu sacramenta ministrans, aut alia, quæ ad eius curam spectant, exercens, distributiones Ecclesiae Cathedralis, aut Collegiatæ lucratur, quia habetur tamquam ibi præsens, & adsens. Ex *Trid. sess. 24. de reform. cap. 3.* Idem dicendum venit de Parocho.

537 Canonici Examinatores, aut ab Episcopo instituti administratores piorum locorum, Visitatores Ecclesiarum diocesis, Vicarii foranei, Deputati Monasteriorum, &c. fructus lucrantur, non distributiones; quia non sunt occupati servitio propriae Ecclesiae, sed Episcopi, aut diocesis. Nisi illis faveat consuetudo. Immo de examinatribus extat *Decl. S. Cong. Conc.* apud Leandrum *cit. q. 127.*

538 Canonici assistentes Episcopi solemniter in Cathedrali, aut in alia Ecclesia celebranti, lucrantur distributiones; secus, si privatè celebret; nisi adsit consuetudo.

539 Præbendati inservientes Episcopo in officiis Capellani, Secretarii, &c. percipiunt fructus præbendæ, quæ habentur pro præsentiis, minimè distributiones; quia non sunt occupati in utilitatem propriae Ecclesiae, sed Episcopi. Ex *cap. de cetero, & cap. ad audientiam de Cler. non resid.* Inservientes pariter Pontifici acquirunt fructus. Ex *cap. cum dilectus*

*Aut de Cler. non refid.* sed non distributiones, nisi privilegium abeant:

540 Intervientes verò legato Pontificis, Regi, Cardinali, &c. non solum non lucrantur distributiones, sed neque fructus, si absentia à propria Ecclesia excedat tres menses: v. n. 513.

541 Auditores Rotæ Romanæ acquirunt fructus, & distributiones suarum præbendarum in absentia, ex concessione Clement. 7. per Bullam, *Convenit*. 1525. Item, Inquisitores ex priv. Pauli III. & Pii V. quod ad alios Ministros, puta Fiscales, Qualificatores, Consultores, &c. ad favorem fidei, extendunt Castropal. & Trullench. apud Leandrum *cit. q. 136.* nam causa fidei est communis: v. n. 529. Gaudet hoc privilegium Inquisitores, loquendo de beneficiis simplicibus, dignitatibus, & præbendis, minimè de beneficiis curatis. Ex Decl. S. Congr. apud Leandr. *cit. q. 137.*

542 Collectores generales Cameræ Apostolicæ, ejusque officiales, in absentia lucrantur fructus, & distributiones, ex priv. Sixti V. 8. Maii 1590.

543 Docentes publicè in aliqua universitate, aut studio generali Theologiam, lucrantur fructus in absentia à propria Ecclesia, ex *cap. finali de Magistris*, minimè distributiones, ad differentiam Magistris, aut doctoralis docentis in propria Ecclesia: ut *in n. 535.* Idem, si legat publicè Jus Canonicum; quia licet textus loquatur de Theologia, extenditur ad Jus Canonicum, quoniam æquæ prodest Ecclesiæ. Non sic Jus civile; hinc Canones studium juris civilis Regularibus prohibent. Item lucrantur fructus, licet non distributiones, si publicè grammaticam doceant; colligitur ex *cap. Quia nonnullis de Magistris*; quia ad Theologiam, & Jus Canonicum est necessaria.

544 Non sufficit, si legant in quolibet studio particulari, sed esse debet Universitas, seu studium generale, ad hunc finem à Pontifice, aut supremo Principe erectum. Ex Decl. S. Congr. apud Leandr. *cit. q. 144.*

545 Parochi, si legant uti supra Theologiam, aut Jus Canonicum, lucrantur fructus suorum beneficiorum, minimè, si grammaticam doceant. Ex Decl. S. Congr. apud Leandrum *cit. q. 143.*

546 Præbendati studentes fructus præbendarum lucrantur, licet non distributiones, si studeant publicè Theologiæ, aut Juri Canonico in Universitate, aut studio generali, uti suprâ, & ibi studentes majori parte anni commorentur, de licentia Ordinarii. Ex Decl. S. Congr. quia ad Ordinarium spectat exa-

minare super ætate, sufficientia, an divinus cultus ob eorum absentiam detrimentum patiat, & alia à jure requisita.

547 Aliter est dicendum de Parocho; nam ex *Trid. sess. 23. de reform. cap. 2.* non permittitur Episcopis concedere licentiam Parochis; ut à propria Ecclesia absint ultra bimestre, nisi ex gravi causa, qualis non est studium in Parocho. Cui accedit Decl. S. Congr. Conc. 22. Februarii 1590. quæ *Censuit, Parocho causa studiorum non esse dandam licentiam, cum bode per Concilium non admittantur, nisi qui per concursum magis idonei fuerint judicati.*

Præmissam licentiam concedere potest Episcopus Præbendatis, & beneficiariis non curatis, non nisi ad quinquennium, ex *cap. finali de Magistris*. At eam extendere posse ad septennium, tenet Leand. *cit. qu. 153.* ex alio posteriori, *cap. cum ex eo de elect. in 6.*

548 Si beneficium constet ex solis distributionibus quotidianis, absentes ratione studii eas lucrantur omnes, dempta tertia parte. Quia tunc distributiones illæ succedunt loco fructuum. Ex Decl. Sac. C. apud Leandr. *cit. q. 154.*

549 Denique Episcopus dispensare non potest, ut Præbendatus, aut Beneficiarius, qui abest recreationis causa, distributiones percipiat; quia talis perceptio est prohibita à Trid. *sess. 24. de reform. c. 12.*

De Horis Canonicis, Beneficiatis, & distributionibus, agunt Maltorius *disp. 14. à n. 49.* Diana *p. 2. tr. 12.* Joan. de la Cruix *pagina 52.* Bonac. *tom. 1. pag. 586.* Castropal. *tom. 2. tr. 7. disp. 2.* & 3. Bufem. *l. 4. c. 2. d. 2.* Gobat. *tom. 1. tr. 5.* & maxime Leander *tom. 6. tr. 8.* Donatus *tom. 3. tr. 18.*

## CAPUT IV.

## DE SACRILEGIO.

550 **S**acrilegium, est lapsus, seu violatio rei sacræ. Res sacræ sunt ea omnia, quæ ad cultum divinum sunt destinata. Est triplex, personale, quo persona sacræ; locale, quo locus sacræ; & reale, quo aliæ res sacræ violantur.

## PERSONA SACRA

551 **E**st, quæ per votum, aut ordinem sacrum est Deo specialiter dicata. Tribus modis lædi potest: 1. per violentam manus injectionem: 2. per usurpatam jurisdictionem, personas Ecclesiasticas ad iudicium sæculare trahendo, vel iisdem vestigalia imponendo: 3. per actionem veneram, sive externam, sive internam.

552 Probabile est, non esse opus in confessione

sione aperire, an votum sit solemne, vel simplex, quia non differunt specie, sed accidentaliter, secundum magis, & minus. Nec an duplici titulo persona sit sacra, quod scilicet sit Sacerdos, & Religiosus, quia moraliter est una numero malitia. Unde fuisse dicere: *Habui copulam cum habente votum castitatis.*

553 Religiosus, qui suis tactibus polluit sæcularem, peccat contra castitatem, sive propriam delectationem habeat, sive non; quia voto astrictus, qui abutitur suis membris ad actum venereum, peccat contra propriam castitatem: talis est, qui tactibus suarum manuum alium polluit: liquet de muliere voto ligata, quæ si sit succuba fornicationi sæcularis, etiam sine propria delectatione, peccat contra propriam castitatem, quia abutitur membro suo ad actum venereum: v. n. 215.

#### NOMINE LOCI SACRI

554 **I**n ordine ad effectum refugii, non solum intelligitur Ecclesia cum suis Capellis, sed etiam Sacrastia, & totum Monasterium; immo & totum Episcopi Palatium; quia sumus in favorabilibus. In ordine vero ad effectum sacrilegii, in homicidio, mutilatione, humani seminis effusione, & furto, venit sola Ecclesia cum cœmeterio, minime Sacrastia, Monasterium, Campanilla, & similia; quia sumus in odiis. In ordine demum ad pollutionem, seu violationem, venit locus ille, qui spectat ad Corpus interius Ecclesiæ, à recto interiori usque ad pavimentum, & à parte interiori portæ Ecclesiæ usque ad ultimam partem Aræ majoris, inclusis Choro, Capellis, & Organo: v. d. n. 568.

555 Cœmeterium, quod est locus ab Ecclesia distinctus, singulariter benedictus, & destinatus ad sepulturam fidelium, violatur; eo tamen violato, non violatur Ecclesia, unde fuisse, ut ipsum reconcilietur; polluta autem Ecclesia, polluitur cœmeterium; quia principale non sequitur accessorium, sed è converso.

#### RES SACRÆ

556 **S**unt plures: 1. Sacramenta: 2. Vasa sacra, Imagines, Reliquiæ Sanctorum, Scriptura Sacra, sacræ cæremoniæ: 3. ornamenta Ecclesiæ, & ministrorum ejus: 4. bona temporalia Ecclesiastica in sustentationem Ecclesiæ, & ejus ministrorum deputata. Adeoque, qui malè, & irreverenter contra ea se gerit, sacrilegium committit.

557 Hinc reale sacrilegium est, sacramenti susceptio, vel administratio in mortali, simonia, fractio sigilli sacramentalis, profanatio sacrorum vasorum, aut vestium, ut si quis Calice in convivio utatur, aut ornamen-

ta Altaris, & Sacerdotis in profanos usus applicet. Sermo autem est de iis, quæ consecrari, aut benedici solent; nam adhibere ad nuptias, vel communem usum tapetia, candelabra, & similia, quæ mediât sacro ministerio inferviunt, non est peccatum mortale, nisi fiat ex contemptu. Sacrilegium reale est suppressio piorum legatorum, vel jurium Ecclesiæ defraudatio. Peccatum contra votum est sacrilegium, quia res Deo destinata violatur.

558 Sacrilegium non est peccare die festo, nisi fiat ex contemptu; quia tempus extrinsecè se habet ad actiones.

#### LOCUS SACER

559 **Q**uatuor modis lædi potest. Primò, per strepitum forensem, ut si quis negotiationes, seditiones, stabulationes equorum, mercaturam, aut similia faciat in locis sacris.

560 Secundò, læditur sacrilegè per furtum tribus modis. Scilicet, quando quis furatur: 1. Sacrum de sacro, hoc est rem sacram, ut calicem, vestem, & bona propria Ecclesiæ, in loco sacro: 2. Sacrum de non sacro; scilicet rem sacram in loco non sacro, nempe extrà Ecclesiam: 3. Non sacrum de sacro; scilicet, rem profanam non sacram, v. gr. pecuniam, aut aliam rem, quæ sit Ecclesiæ, aut ejus custodiæ tradita, deposita, aut ei accommodata.

561 In his furtis sacrilegium committitur, quia in his tantum rei sacræ, & loco sacro injuria infertur, minime in ceteris; quare si quis crumenam divitis, pecuniam Parochi, quam & si jure Ecclesiastico, nomine tamen suo, non Ecclesiæ, possidet, furetur, sacrilegium non committit, nisi fiant cum notabili injuria loci sacri.

562 Tertiò, læditur per pollutionem: ut d. num. 568.

563 Quartò, per actus repugnantes ejus immunitati: ut d. n. 605.

#### ECCLÉSIA CONSECRATA

##### EXECRATUR,

564 **S**i parietes secundum majorem partem simul destruantur, seu corruant; minime, si destruantur successive, ut tandem Ecclesia tota reedificetur; quia tunc secundum prudentium hominum existimationem censetur eadem perseverare; secus, si tota simul, licet postea reedificetur.

565 Nec execratur, si parietibus integris remanentibus, restum, & alia opera ligneant, aut comburantur; quia consecratio magis principaliter parietibus inest; hinc in parietibus collocantur Cruces: v. n. 585.



566 Ecclesia verò benedicta non amittit benedictionem parietibus destructis; quia benedictio inest solo.

567 Si tamen destruat, absque spe ut reedificetur, eo ipso amittit privilegia loco sacro competentia.

#### ECCLESIA POLLUITUR.

568 **P**rimò, per injuriosam exultationem, nempe, si injuriose fuerit exulta igne. Ex Concil. Nicæno. *Diana par. 8. tract. 7. res. 93.*

569 Secundò, per sepulturam excommunicati vitandi, aut infidelis, etiam infantis; minime, si sit filius parentis fidelis, licet decesserit sine baptismo; quia est pars hominis christiani: consuetudo tamen est, ut non sepeliatur in Ecclesia.

570 Tertiò, per homicidium injuriosum, aut mutilationem; unde injuriosa suffocatio, aut occisio hominis facta in Ecclesia absque sanguinis effusione, polluit Ecclesiam.

571 Quartò, per violentam, & injuriosam sanguinis humani notabilem effusionem, quæ non fit è naribus, aut dentibus, quia sunt organum nimis facile ad emittendum sanguinem.

Effusio aliquarum guttarum, etiam injuriosa, non polluit, nisi occidat; quia effusio abundantiam significat.

572 Quintò, per copulam illicitam, aut humani seminis effusionem, quæ sit peccatum mortale, licet non cadat in terram, dummodò sit externa.

573 Per homicidium, effusionem sanguinis, & pollutionem violatur Ecclesia, etiam si sint occulta. Ex cap. *significasti de adulteriis*, ubi præcipitur reconciliari Ecclesiam, in qua quidam adulterium secretum commiserat, postea à muliere publicatum; quia non violatur Ecclesia, nisi per injuriam; adeoque, quando sit injuria. Per hoc autem, quod copula, ver. gr. occulta incipiat post dies octo impedire à sacris, quando est facta publica, & indigeat tunc reconciliari, non prius, non sequitur, quod prius non fuerit violata; sicut ex hoc, quod percussor occidatur Clerici incipiat post dies octo vitari, quando percussio est facta publica, non sequitur, quod non fuerit prius excommunicatus; sicut igitur publicatio in hoc casu non facit excommunicatum, sed vitandum; ita in primò non facit Ecclesiam pollutam, sed impeditam à sacris, & reconciliandam. *Diana par. 9. tr. 9. res. 5. & Bon. contra Tamb. in Math. Conf. 2. cap. 7. §. 5. num. 35. & alios.*

574 Copula conjugal, si fiat ex necessitate, ver. gr. ad vitandum periculum inconti-

nentiæ conjugum, alium locum aptum non habentium, non polluit Ecclesiam; bene verò si fiat sine necessitate, quia tunc est injuriosa, & sacrilegia.

575 Si quis polluat violententer in Ecclesia adolescentem renitentem, & non consentientem, violatur Ecclesia; quia licet talis pollutio non sit voluntaria, & peccaminosa adolescenti, est voluntaria, & peccaminosa eam causanti, & inde est injuriosa Ecclesiae.

576 Ut præfatæ actiones polluant Ecclesiam, requiritur injuria; hinc Ecclesiam non polluit, 1. Effusio sanguinis facta ob propriam defensionem. 2. Facta casualiter, aut ab infante, vel infano; secus, si eorum sanguis effunderetur; quia licet non possint facere, possunt pati injuriam. 3. Si vulnus fuit actum extra Ecclesiam, & percussus ingreditur intus, & ibi effundatur sanguis, aut moriatur; secus, si vulnus fuit factum intus, & percussus sit egressus extra, & ibi sanguis effusus; vel ductus ad domum post paucas horas moriatur; quia homicidium censetur factum in Ecclesia; nam injuria fit Ecclesiae, quando datur causa physica effusionis sanguinis in Ecclesia. 4. Sectio violenta venæ in Ecclesia, ex qua copiosus sanguis effluxit, si ex illa non sequatur mors: Bene verò, si sequatur mors. Ratio primi; quia vena est naturaliter copiosi sanguinis emissiva: ratio secundi, quia tunc est homicidium.

577 Polluit Ecclesiam, 1. Recisio digiti, non quia fit mutilatio; nam digitus non est membrum, sed pars; ratione tamen notabilis effusionis sanguinis. 2. Occisio fidelis facta in Ecclesia ab hæretico ob fidem; quia licet occisio sit martyrismus, occisori est peccatum, & ab eo est injuria facta, *Actio displicuit, passio grata fuit*. 3. Occisio unius ex errore facta pro alio in Ecclesia; quia ratio formalis injuriæ desumitur ex loco sacro, & jam occisio, aut vulneratio fuit intenta in loco sacro; materialiter autem se habent individua, Petrus, & Paulus. Vide *ver. Homicidium casuale*. 4. Si Petrus existens extra Ecclesiam, rotam tormentariam immittat intra Ecclesiam, & ibi occidat hominem; quia motus est extra, occisio verò, & actio vulnerativa intra Ecclesiam.

578 Quintò. Si quis fuerit in Ecclesia verberatus, itaut, quamvis non sit effusus sanguis, fuerint tamen ejus fracta ossa, & contusæ carnes; est violata Ecclesia, si intra breve tempus sequatur mors; quia talis verberatio est homicidium. Secus, si non sequatur inde mors.

579 Sexto. Si quis alium in subita, & inopinata rixa in Ecclesia occidit, violatur Ecclesia; quia ex hoc, quodd occisio fuerit subita, & casualis, non sequitur, quin fuerit voluntaria, & inde injuriosa, ut potuerit ab occidore impediri: v. num. 641.

### Q U Æ R E S

580 *Quidam Reus sententias ad mortem fuit à ministris iustitiæ intra Ecclesiam, ad quam au-  
fugit, lethalis vulnere occisus, aut suffocatus. An  
Ecclesia sit violata.*

**R**espondeo cum distinctione: Vel enim talis occisio, aut suffocatio fuit facta ex abrupto, & absolute à Ministris volentibus, aut jubente Judice. Et sic Ecclesia violatur; quia licet occisio delinquentis per sententiam Judicis facta sit iusta, est tamen irriverens, & injuriosa loco sacro, cum ejus sanctitati repugnet.

581 Vel evenit casualiter, aut ob defensionem vitæ ipsorum ministrorum, quatenus ministris conantibus eum capere (cum non gaudeat immunitate, quodd est omnino supponendum, ex nu. 661.) inter tumultum, & motum, è latere unius ministri tormenti bellici casu laxata rota fuit occisus, vel quatenus defendere se volens, nec capiatur, dum arma vertebat ad occidendum ministros, fuit ab altero eorum in defensionem præventus, & occisus. Et tunc Ecclesia non violatur; quia homicidium casu, aut in defensionem factum, non est culpabile, nec injuriosum.

582 Nec polluitur Ecclesia, si tale homicidium fuit voluntariè factum, quatenus Reipublicæ perturbator aliter capi non poterat. Busemb. lib. 6. sr. 3. c. 3. dub. 4. n. 1.

583 Secundum autem dictum, de nu. 581. difficilius potest habere locum in casu suffocationis; quia dum Ministri ita eum capiunt, ut valeant suffocare, pariter valent inermem reddere, ac extra Ecclesiam ducere; adeoque si eum intra Ecclesiam suffocent, excusari non possunt ex capite propriæ defensionis.

### PLURA DE POLLUTIONE RESOLVUNTUR.

584 **P**olluta una Capella, aut Altari, polluitur Ecclesia, & è converso; quia injuria, & pollutio, in quovis loco intra Ecclesiam eveniens, totam Ecclesiam, ejusque cœmeterium contiguum afficit: vid. nu. 555.

585 Execratis verò Altaribus fixis, non execratur Ecclesia, nec è converso. Busem. lib. 6. sr. 3. cap. 3. dub. 4. num. 1. quia inter benedictionem, ac pollutionem ex una parte, &

execrationem, ac consecrationem ex alia, hoc est discrimen, quodd per benedictionem, & pollutionem benedicitur, & polluitur totum, quodd est intra Ecclesiam; & idè pollutis Altaribus polluitur Ecclesia, & è converso. Consecratio verò Altarium fixorum, & Ecclesiæ est distincta, itaut regulariter detur, quodd Altaria fixa sint consecrata, non sic Ecclesia; & idè justum est, ut execratis Altaribus fixis, non execretur Ecclesia, nec è converso.

586 Polluta per homicidium una sepultura subterranea, polluitur Ecclesia; quia est pars Ecclesiæ, ac proinde facit unum cum Ecclesia; nam nomine Ecclesiæ, venit *Varitur, continens loca ad sacros usus, & ad fidelium corpora humana.*

587 Si verò subtus Ecclesiam cellula adfit sepulture similis, non tamen destinata ad fidelium sepulturam, sed ad ligna conservanda, & alia pro usu Ecclesiæ; talis cellula non erit capax pollutionis; quia non est locus sacer, quantum ad præsentem effectum, ex nu. 554. cum non sit locus destinatus ad usus sacros sacrificii, aut sepulture fidelium.

588 Item, si in aliqua Ecclesia adfint cellulæ intra concavum parietis à parte interna Ecclesiæ, tunc polluta cellula, polluitur Ecclesia; quia est pars Ecclesiæ. Si verò sint divisæ ab Ecclesia pariete lapideo, ligneo, &c. & solum habeant crates intra parietem Ecclesiæ, ubi Confessiones excipiuntur, uti esse solent in Ecclesiis Monialium; tunc tales cellulæ non sunt capaces violationis, quia quoad effectum pollutionis, ex n. 554. non sunt loca sacra.

589 Si extet Ecclesia ex pluribus inadæquatis, & propè positis constructa, qualis esset Panormi Ecclesia D. Petri; si ejus tres Ecclesiæ inadæquate essent sejunctæ, non columnis cémentitiis, sed parietibus, una polluta, non essent aliæ pollutæ. Ex cap. unic. de consec. in 6. ubi dicitur: *Non unum, sed plura cœmeteria esse nascuntur, quæ quavis sibi coherentia, pariete tamen medio sejunctur;* adeoque tum diæt Ecclesiæ sint sejunctæ parietibus mediis, non una, sed plures Ecclesiæ censentur; ac proinde polluta una, non sequitur, quodd polluantur aliæ. Nec impeditur talium Ecclesiarum pluralitas per hoc, quodd ex una in aliam detur aditus; quia verè sunt distincta vasa.

590 Idem sequitur dicendum de Ecclesiis, quarum una est subtus aliam; sunt namque sejunctæ pariete medio, nempe fornice, qui quidem secundum faciem superiorem est

est interior uni vasi, respectu cuius habet rationem soli, & secundum inferiorem est interior alteri vasi, respectu cuius habet rationem testi, taliter ut sit idem materialiter, diversus formaliter secundum formalem prudentum existimationem in ordine ad constituendum diversa vasa.

### DE RECONCILIATIONE ECCLESIAE.

591 **E**cclēsia polluta est reconcilianda. Si sit benedicta, eam reconciliare potest simplex Sacerdos aqua à se benedicta, utendo formula Ritualis Romani.

592 Si sit consecrata (qualis censetur, si constat ex fama publica, aliqua scriptura authentica, vel si celebratur festum Dedicationis, aut si adsint signa, seu Cruces consecratae affigi in Dedicatione) tunc est reconcilianda ab Episcopo aqua per ipsum, cum sale, vino, & cinere, benedicta. Qui non potest eam facultatem simplicis Sacerdoti, nec suo Vicario, qui non sit Prælati, delegare. *Ex cap. Aqua, de consecr. Eccles.*

593 Prælati tamen Regulares, etiam locales, possunt proprias Ecclesias consecratas in casu pollutionis reconciliare, ex priv. Leonis X. Bulla 6. apud Rodr. Debent tamen adhibere aquam ab Episcopo proprio benedictam, si ille non distet per duas dietas, vide licet per quadraginta miliaria. Si verò ille sic distet, uti possunt aqua ab ipso Prælato regulari benedicta. Si Episcopus existat intra diocēsim, distet tamen, ut supra, à loco, ubi violatio accidit, censetur distans, licet sit ibi ejus Vicarius; 1. quia Vicarius non potest: ex num. 592. 2. quia aliis numquam contingere potest casus de usu privilegii.

594 Ecclesia polluta non reconciliatur per sacrificium ibi peractum. De Lugo de Eurb. d. 20. scilicet 2. num. 62. contra Dianam par. 2. tr. 14. res. 69. & Tamb. in m. v. b. col. Mis. l. 1. c. 8. §. 4. nu. 5. Primò, quia si sacrificium esset sufficiens ad Ecclesiam pollutam consecrandam, esset sufficiens ad eam non consecratam consecrandam. Secundò, quia est jure præscriptum, quòd si pollutio contingat incepto Canone, sed ante consecrationem, Sacerdos debeat Missam prosequi, & perficere: ut in som. 3. num. 330. & tamen Ecclesia non reconciliatur, ut decident Sacri Canones, licet sacrificium, & consecratio sint post violationem. Tertiò, quia in Ecclesia violata potest de licentia Episcopi in casu necessitatis celebrari, & tamen praxis est, ut postea reconciliatur.

595 Non obstat fundamentum opinionis oppositæ: quòd per sacrificium nedum be-

*Examen Ecclesiæ.*

nedicuntur vestes non benedictæ, sed consecretur patena, & calix non consecrati, in quibus sacra unctio requiritur, quatenus sacrificium æquivalenter, imò eminenter unctioem continet; nam ex sacrificio non habetur sacer ille contactus cum Ecclesia, qualis in vestibus, patena, & calice.

596 Qui celebrat in Ecclesia polluta, antequam reconcilietur, nullam censuram, aut irregularitatem incurrit; quia nulla est expressa in jure.

597 Peccat tamen mortaliter, nisi excuset necessitas; in casu enim necessitatis, putà si die festo non suppeteret populo alia Ecclesia, in qua posset Missam audire; vel si mane, quo in aliqua Ecclesia celebratur. festum solemne, homicidium contingeret, tunc posset de licentia Episcopi ibi celebrari. Imò licentia non esset necessaria, si opportuno tempore ad Episcopum recurrere fieri non posset. *Tamb. cit. l. 3. c. 6. §. 3. m. 1.*

### Q U Æ R E S I.

598 Ecclesia fuit violata per sepulturam excommunicati vizandi. Quid agendum?

**D**ico, ejus corpus esse exhumandum, & extra Ecclesiam proiciendum, si tamen possit discerni; aliter esse tolerandum, ex c. sacris de sepulch. & locus ipse est reconciliandus, uti supra.

599 Ipsi verò, qui scienter, & temerè hujusmodi excommunicatos in Ecclesia, aut Cœmeterio sepeliunt, sunt ipso facto excommunicati in Clem. For. qui lib. 3. tit. 7. de sepultura minime si id faciant ignoranter, etiam ignorantia culpabili crassa; quia jus scientiam, & præsumptionem expolcit: v. l. 1. c. 3. 379.

### Q U Æ R E S II.

600 An hujusmodi excommunicationem incurrant, nedum cum physice sepelientes, verum etiam mandantes, consulentes, aut favorem dantes ad sepeliendos?

**N**egat Cajet. apud Donatum tom. 4. tr. 9. q. 38. m. 6. quia jus solùm loquitur de sepelientibus, & cum sit pœnale, non debet extendi ad casus non expressos.

Resp. affirmative. Donatus cit. n. 7. Suarez cum Glossa in Clem. 1. de sepulch. 1. quia nomine sepelientium, veniunt etiam mandantes, &c. nam cum sint causæ influentes in actum sepelitionis, dicuntur sepelire.

601 Secundò, quia aliàs lex pœnalis esset inutilis, & ludibrio exposita. Esset inutilis; quia talis lex est edita, ut pœna spiritali terreat, & coerceat ab hujusmodi excessu; qui non impediretur, si pœna solùm afficeret vilem ministerium, qui aliud non intendit, nisi mercedem sui ministerii, & non

E prin-

principales ipsos, qui id mandant, consulant, &c. quique de fulmine legis non curant; imò illud desiderant, cum non eos feriret, & ita esset ludibrio. Unde ratio in oppositum est vera, quando finis legis non ruit, nec inutilis redditur.

602 Verum tamen est, non comprehendi eos, qui tantum comitantur funus, cantant, luminaria deferunt, & similes, atque illi, qui cadaver suis humeris ad Ecclesiam deferunt, si non deserant sepulturæ, nec operiant terra, aut mandent operire; quia non dicuntur sepelire.

De sacrilegio, pollutione, & reconciliatione, agunt Scotus in 4. diff. 17. quæst. ult. lit. N, Mastrus diff. 21. num. 35. Bonac. tom. 2. p. 225. Jo. della Crux. pag. 349. 369. Tamb. tom. 1. l. 2. cap. 6. §. 3. lib. 7. cap. 2. §. 1. & in Barb. celeb. diff. lib. 1. & 3. Bulem. lib. 3. tract. 1. cap. 2. d. 2. Donatus cit. Port. Rodr. Miranda, sub tit. Benedictio Ecclesie sacrilegium. Clericatus à cap. 26. ad 31.

#### IMMUNITAS ECCLESIASTICA

603 **E**st exemptio ab omnibus secularibus. Est triplex, Localis, quæ Ecclesiis, & aliis locis Ecclesiasticis competit, Realis, quæ rebus, seu bonis ad Ecclesiam, aut Clericos pertinentibus, & Personalis, quæ ipsis personis Ecclesiasticis competit.

#### IMMUNITAS LOCALIS

605 **D**Ua continet jura. Primum est: Juri immunitatis ab actionibus prophanis, & secularibus, & loci sanctitati repugnantis, quod est de jure non solum Canonico, & civili, sed etiam divino, ex pluribus Sac. Script. locis, maxime Marci 11. ubi Christus: *Cogit eicere vendentes, & ementes in templo, &c. dicens eis: Nonne scriptum est: quia domus mea, domus orationis vocabitur omnibus gentibus?* vos autem fecistis eam speluncam latronum.

606 Hac immunitate gaudent Ecclesie consecratæ, benedictæ, cœmeteria, & oratoria in ædibus privatis, aut agris, ab Episcopo ad divinum cultum deputatæ.

607 Actiones, quæ ibi prohibentur, sunt lites, & causæ sæculares, maxime sanguinis, & pœnæ corporalis, negotiationes, scœda colloquia, publica communiatum laicorum concilia, & de rebus temporalibus, ludi theatrales, prophani, Comœdiæ, c. Cum decorem 12. de vita, & honest. Cleric. Convivia, & similia, cap. Non oportet 5. & cap. Nulli 6. diff. 43. Hinc, si aliquod judicium laicale, criminale, aut civile in Ecclesia agatur, nullum est, & invalidum, ex cap. Decret. 2. de Eccl. immunit. in 6.

Insuper Ecclesia non debet incastellari ad

offensam; potest verò ad defensionem, ut boni defendantur à malis. Hinc non peccant, qui tempore hostilitatis, non valentes alia via se tutos reddere, ad Ecclesias confugiunt, & ibi fortificantur. Alarius pag. 201. num. 15. v. num. 611.

608 Secundum est: Juri asyli, & refugii, quo gaudent loca sacra, ut rei ad ea confugientes, non possint per vim extrahi.

IMMUNITAS ASYLI, ET REFUGII.  
609 **E**st solum de jure humano, Canonico, & civili, maxime ex toto tit. de his, qui fugiunt ad Ecclesiam. Est enim hic sermo de Immunitate Ecclesiastica, & Canonica, minime de Politica, & Civili, quæ gaudent Palatia Principum, & Oratorum, juxta consuetudinem Regionum.

#### LOCA, QUÆ GAUDENT

610 **S**unt Ecclesie omnes, auctoritate Episcopi constructæ, etiam si non sit ibi Eucharistia, & si non sint perfectæ, sed inceptæ, violatæ, interdixæ, dirutæ, sed cum spe reedificationis. Cœmeteria, Monasteria Religiosorum, & dictorum sacrorum locorum, Sacriliæ, testæ, campanilia, horti, viridaria, infirmariæ, portæ, scalæ, & similia loca, locis sacris contigua: ut in num. 554.

611 Gaudent infirmariæ Religiosorum sejunctæ, & gratiæ, seu hospitia, in quibus servatur Clausura; quia sunt loca religiosa, & veluti parvi Conventus, & Monasterii membra; Capellæ rurales Religiosorum. Minime Villæ, quas detinent recreationis causa, & domus, in quibus ad tempus morantur, & non servatur Clausura, etiam si Ecclesiam vicinam, ubi celebrent, habeant.

Ecclesia tempore belli incastellata ad offensam non gaudet. Alarius pag. 200. n. 9.

612 Gaudent Palatia Episcoporum, ex Concil. Aurel. in cap. Id confisimus 17. quæst. 4. quæ immunitas est concessa dignitati Episcopali; nam ibi nulla fit distinctio de Palatiis sitis intra, vel extra quadraginta passus ab Ecclesia, nec de habentibus Oratorium, nec de Episcopis titularibus. Quod est verum, etiam si Episcopus sit mortuus, aut absens. At de Episcopis extra dioccesim, aut Titularibus, attendenda est consuetudo. Quæ extat pro Palatio Archiepiscopi Montis Regalis Panormi sito, quod gaudet, & ritè; quia licet Panormi situm, ex pervetusta consuetudine servat jura Montis Regalis, annexum habet Oratorium publicum, ubi sacra petagi, & Sacri Ordines conferri solent.

613 Maximè attendenda est consuetudo pro Palatio Prælati inferioris, jurisdictionem quasi Episcopalem habentis; quia dictum caput loquitur de Palatio Episcopi. Fagnanus lib. 3. cap. Ecclesia, de immuni, num. 35. Qui refert decis. Sac. Congr. Immuni. 6. Novemb. 1634. quæ ad favorem Archimandritæ Messanenensis, tria decisa fuerunt: 1. Palatium Archimandritale, etiam conductitium, non fixum, & habens Ecclesiam conjunctam in Civitate Messanensi, gaudere immunitate Ecclesiastica, stante legitima consuetudine: 2. Familiæ Archimandritæ gaudere privilegio fori, stante etiam consuetudine: 3. Archimandritam in Civitate Messana degentem posse Magistratus coercere censuris ob suam jurisdictionem turbatam. Et die 27. Martii 1645. eadem die S. Congr. Immuni. stetit in decis.

614 Palatia Cardinalium extra Urbem gaudent ex similitudine cum Palatiis Episcoporum. At non gaudent in Urbe; quia hoc privilegium ab eis abstulerunt Greg. XIII. & Sixtus V. solum pro Urbe.

615 Gaudent loca habitata per Clericos sæculares, ad instar Religiosorum viventium, uti sunt Patres Oratorii Sancti Philippi Neri, Seminaria Clericorum, Eremitoria, Domus Orphanorum, Puellarum reparatarum, Malenuptarum, &c. Et Hospitalia. Hæc sunt loca Religiosa, & ut gaudeant, requirunt, quod sint autoritate Episcopi fundata.

616 Collegium de propaganda fide gaudet, quia est autoritate Pontificia erectum.

617 Non gaudent Campanilia ab Ecclesia separata, nisi sint intra triginta passus. Ex Declar. S.C. 7. Decemb. 1632.

Nec domus Canonicorum, nisi sint intra Ecclesiæ septa, videlicet in ejus atrio, & porta communi clausa, uti Panormi sunt domus Parochi in atrio Ecclesiæ S. Antonii, quæ clauduntur porta communi Ecclesiæ. De domibus verò Canonicorum, & Parochorum Ecclesiæ contiguæ, & intra triginta passus sitis, gaudere docet Diana par. 6. tr. 1. ref. 2. At Tancredi tom. 3. tr. 1. lib. 4. q. 3. num. 19. ait, standum esse consuetudini, quam (subdit) nullibi fortè vigere.

618 Non gaudent Oratoria privata, quæ in domibus nobilium solent extare, quamvis in eis celebretur.

619 Gaudent verò Oratoria publica, autoritate Episcopi erecta: Oratorium publicum est, quod janua expositum pro omnibus habet, & Campaniam supra tectum, quæ publice pulsatur, ad convocandum fideles ad divina peragenda, aut ad sacrum in ea audiendum: hujusmodi sunt Oratoria Confraterni-

tatum, & plura Oratoria in agris, quorum plura solent esse constructa parietibus vicinis, sed aliquantulum distitis à parietibus domorum sæcularium. At Tamb. in meth. Mis. l. 1. c. 6. §. 2. n. 5. tenet, Oratorium publicum esse illud: In quo est janua exposita, affixa domui alicujus sæcularis, si adit alia janua exposita pro omnibus.

620 Parietes quoad superficiem extrinsecam gaudere docet Diana p. 6. tr. 1. ref. 3. ita ut ad Ecclesiam confluentes, gaudeant, si parietes Ecclesiæ extrinsecus tangerent. At rite negat Tancredi cit. à num. 8. quia ampliatio privilegii non est extendenda ultra verborum proprietatem; jura autem requirunt, quod sit in Ecclesia, seu in loco sacro, à quo volunt non posse extrahi; in Ecclesia verò dicitur esse, qui est supra tectum, at non qui de foris, & extrinsecus parietes Ecclesiæ tangit.

621 Item in Ecclesia diceretur esse, ac proinde immunitate gauderet, qui in tali loco, & situ esset, ut circumdaretur muris fundamentalibus Ecclesiæ, minime, qui pedes extra muros fundamentales haberet, quamvis sub aliqua concavitate extra muros protendentes listeret. In Ecclesia tamen censetur esse, & inde gauderet, quia Ecclesiæ portam, aut vestes apprehenderet.

622 Gaudet Sacerdos deferens Oleum Sanctum, aut Eucharistiam infirmis, & qui cum Cotta, & Stola post Crucem ad mortuum sepeliendum incedit.

623 Gaudet, qui ad Sacerdotem confugit Eucharistiam deferentem. Qui cum aliis se immisceat, & per viam Sacramentum associat. Qui cubiculum infirmi, ubi est Sanctissimum, intrat. Quod Tancredi extendit ad intrantem domum, ubi est Sanctissimum, licet non sit ingressus cubiculum. Nam Sanctissimum est principalis ratio, cur Ecclesiis sit concessa immunitas.

624 Imò Tancredi t. 3. lib. 4. disp. 8. q. 4. num. 5. addit: Audeo dicere, non assonna videri, quod etiam in casibus exceptis à Greg. debeat gaudere immunitate reus, qui ad Sacram Eucharistiam immediate confugeret, ver. gr. illam gestando; quia non debet Christiana pietas gentilium superstitioni cedere; cum bi putarent gravissimum Lucis Sylla scelus entrabentis Aristonem reum Laſæ Majestatis à Minerva statua, quod confugerat, & ob id de felicissimo infelicem vitam semper duxisse, ut refert Pausanias in Alcibiis. Ratio est, quia sanctum-jura, & Greg. loquuntur de immunitate Ecclesiarum, non autem hunc casum expriment; sed reverentia tanto debita Sacramento dilata; cum rarissima contingat casus. Et quidem legis dis-

ponere solent super iis, quæ regulariter contingunt: v. num. 643.

625 Denique Palatium Dominorum Inquisitorum, ubi causæ fidei peraguntur, immunitate gaudet, non minus, imò potiori ratione, quàm Palatia Episcoporum, & reliqua loca: à num. 611. ad 615. relata.

626 Non obstat, quòd non sit expressum in Bulla Greg. XIV. Quia Bulla Greg. XIV. Cum alias 23. Maii 1591. reverà hæc exprimit loca: Ecclesiæ, Monasteria, Sacella, domus regulares, & seculares, loca sacra, aut religiosa.

Loca sacra dicuntur ea, quæ sunt destinata ad Sacrificium, & usus sacros, aut ad sepulturam fidelium: huiusmodi sunt Ecclesiæ, & Cæmeteria, quæque ad usus profanos redire non possunt. Loca Religiosa dicuntur ea, quæ sunt destinata ad actus pietatis, & Religionis: ut in n. 611. & 615.

627 Greg. autem dicta exprimens, nil disponit de locis, sed ea supponit juxta jus commune, & solum disponit de casibus, assignando numerum exceptorum, & de modo extrahendi reos, & judicandi in casibus exceptis; loca verò, personas, & alias circumstantias reliquit conformiter ad jus commune. Tancr. tom. 3. tr. 1. lib. 4. disp. 8. q. 4.

628 Causa enim motiva, & finis emanationis Bullæ, (ut eam perlegenti constat) fuit extirpare absurda, & scandala, quæ in præjudicium locorum Sacrorum, ac Religiosorum, & personarum Ecclesiasticarum, sequebantur, ex pluribus indultis à Sixto V. & Pio V. concessis quibusdam Principibus, extrahendi reos ab Ecclesiis, super aliquibus casibus, etiam à jure non permixtis, ex quibus indultis sæpè ortum fuit, (sunt verba Bullæ)

629 Ut infima interdum conditionis Laici, non modo juris, sed etiam litterarum penitus ignari, & imperiti, dum quasi potestates, aut Ministri Curie secularis aliquo Castro, aut Oppidulo jurisdictionem exercebant, facultatum, & indultorum huiusmodi limites longè excederent, eaque suo arbitratu in sensus minus rectos, & ad intentionem concedentis omnino alienos detorse-  
rent, & illorum prætextu, quicquid sibi in mentem venit, attentate præsumpserint, in gravem jurisdictionis, & immunitatis Ecclesiasticæ præjudicium, locorum, & personarum divino cultui, & dedicationum contemptum, ipsius divine Majestatis offensam, & scandalum plurimorum.

630 Quare numerum casuum exceptorum præscribit, insuper modum tradit extrahendi reos, & judicandi in casibus exceptis.

631 Quantum verò ad loca, & personas Ecclesiasticas, nil novi disponit, & nil loqui-

tur limitando, sed favendo, ac eorum immunitatem impræjudicatam volens perseverare, in suo robore jus commune relinquendo: Quod ulterius constat. Primò, quia non exprimit in specie loca sacra, & Religiosa, sed utitur particula generali: Loca sacra, aut Religiosa, Personæ divino cultui dedicata. Secundo, liquet ex verbis Bullæ, ut sequitur: Sicuti etiam prohibemus, ne contra Ecclesiasticas personas, seculares, aut cuiusvis Ordinis, vel Militia, etiam S. Joannis Hierosolymitani Regulares, quoquomodo, etiam vigore prædictorum privilegiorum, indultorum, aut concessionum, quæ omnia ad terminos juris communis per præfentes reducimus, procedant, aut se intromittant.

632 Quibus præmissis, sic solidum (meo videri) efformo discursum: Palatium Episcopi, Collegium de propaganda fide, (dicam plus) Seminarium Clericorum, domus orphanorum, Puellarum reparatarum, item & male nuptarum, non sunt expressa in Bulla Greg. & tamen ex n. 611. ad 615. gaudent immunitate, ut docet communis cum citandis Doctoribus, non alia ratione, nisi quia sunt autoritate Pontificis, aut Episcopi erecta, & loca sacra, aut Religiosa, ad opera pietatis, ac Religionis destinata. Ita Palatium Dominorum Inquisitorum, ubi causæ fidei peraguntur, quamvis non sit expressum in Bulla Gregor. immunitate gaudet; quia est erectum autoritate Pontificis.

633 Et potiori jure, quia loca recensita sunt loca Religiosa, in quantum sunt destinata, ut in eis conserventur à lapsu puellæ, ut in eis, in sacris, & humanis litteris, ac bonis moribus, ad alios instruendos exerceantur studentes: Ita à fortiori locus Religiosus quoad effectus refugii erit Dominorum Inquisitorum Palatium, in quo majora Pietatis, & Religionis opera exercentur: in quo causæ fidei, causæ Dei adjudicantur, in bonum commune totius Christianæ Reipublicæ: In quo errores contra fidem, & bonos mores extirpantur; & Christiana Religio immunis ab omni hæresis labe servatur. Adeoque potiori jure, quàm recensita loca, immunitate gaudet.

634 Insuper Gregor. loca sacra, aut Religiosa non expressit in specie, sed per particulam generalem, loca sacra, aut Religiosa; adeoque voluit omnes comprehendere species, & nullam excludere, & consequenter comprehendere voluit non solum recensita loca, verum etiam Dominorum Inquisitorum Palatium, ubi causæ fidei peraguntur, uti locum sacrum, & Religiosum, quoniam sub genere continentur species,

635 Adde, quòd sicut hoc privilegium Palatii Episcoporum competit ratione dignitatis, etiam si Oratoria non habeant: ut in num. 612. Ita competere debet Dominorum Inquisitorum Palatio, ratione dignitatis quasi Episcopalis, imò quantum ad causas fidei majoris, cum sint delegati Sedis Apostolicæ, ordinariam potestatem habentes, eam namque habent ad universitatem causarum. Eò maxime quia eorum Palatium Oratorium publicum habet, in quantum in eo præcepto auditionis sacri satisfaciunt, nedum Sancti Officii Ministri, verum etiam cæteri fideles.

636 His accedit Panormi per vetusta consuetudo, qua Rei ab initio fundationis Palatii, ad illud fugientes, refugio lætati sunt; quia tamen eorum mora non solet esse opportuna in Palatio, Dominorum Inquisitorum mos fuit, eos in Palatio refugiatos, in aliquam Ecclesiam, & in manus Ordinarii remittere, in quantum ad illum spectat immunitatis custodia, & iudicium, juxta dispositionem Greg. XIV. ex n. 690.

637 Et quamvis hæc consuetudo, septuaginta ab hinc annis videri possit aliquando interrupta, interruptio favet; nam licet Rei, qui ad Palatium confugerunt, fuerint aliquando vi extracti, Domini tamen Inquisitos reclamaverunt, etiam per monitoria, ac censuras, atque etiam Rei fuerunt ad eundem locum, ut ad locum refugii, restituti, & sic restitutos iidem Domini Inquisitores (ut supra num. 636.) in aliquam Ecclesiam in manibus Ordinarii remittere.

#### CASUS EXCEPTI,

638 **I**n quibus non suffragatur immunitas Ecclesiastica Reis, à Greg. XIV. præscripti, sunt septem.

639 Primò. Publici latrones, viarumque grassatores; qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, ac viatores infidui aggrediuntur.

Publici latrones sunt, qui palam, & publicè furantur, ut sunt piratæ, qui publicè stant in stratis, vel qui arcem habent, aut Castrum, & dirobant homines transcurrentes. Abbas. Tales publicos latrones, & viarum grassatores, occidere licet sine peccato, & pœna, non tamen sine irregularitate, nisi pro necessaria vitæ defensione. Ex cap. Cum homo 23. quest. 5. Fagnanus in lib. 3. cap. Inter alia, de immunitate: vid. tom. 2. pag. 12. num. 63.

Hic continentur, qui sæpè, aut pluries furati sunt; minimè, qui semel, aut

Examen. Ecclesiast.

bis, vel pluries effectum non secuto. Comprehenduntur captivantes homines ad eos componendos, si id publicè faciant, non secretò. Tancred. cit. quest. 5. num. 11. vult eos non gaudere, si in aliquo loco, etiam in Ecclesia, secretò, sed studiosè morantes, illuc transcurrentes, vel dolo adductos componerent; quia æquivalent publicis latronibus, & grassatoribus, qui publicas stratas obsident.

640 Secundo. Depopulatores agrorum. Videlicet: Incendiarii segetum, aut frugum agrorum. Sufficit, quòd delictum sit occultum, dummodò constet. Unde excluduntur alii incendiarii etiam immaniores, ver. gr. domorum, portarum Ecclesiæ, &c. ex num. 661.

641 Tertiò. Homicidarii, & Mutilatores in Ecclesia, aut ejus Cameterio. Requiritur effectus secutus, putà mors, & abscissio membri. Vide dicta de irregular. ex constitutione. Non suffragatur, si sit ex subita rixa; quia in Bulla non fit hæc exceptio. Tancred. cit. num. 15. contra Dianam par. 1. ref. 11. Et par. 6. ref. 7. de immunit. v. num. 579.

642 Non comprehenduntur in casu excepto. 1. Qui in Ecclesia vulnerant, sed non occidunt, nec mutilant. 2. Qui occidit eum, qui extra Ecclesiam peccata sua confitetur. 3. Qui occidit in porticu, scala, tecto, aut simili loco Ecclesiæ; quia cum simus in odiosis, dicta loca non veniunt nomine Ecclesiæ: ex num. 554. Et Bulla per illam particulam, in Ecclesiis, earumque Cameteriis, exposcit pro exclusione, quòd delictum sit commissum intus Ecclesiam. 4. Qui ab Ecclesia istum emitit, sed hominem extra existentem occidit. Comprehenditur autem, qui è contra extra existens istum intra Ecclesiam emitit, & ibi occidit. 5. Non comprehenditur, qui inimicum ab Ecclesia, vi, aut dolo extrahit, & foris occidit. 6. Mandans, aut consulens homicidium in Ecclesia. Tancred. cit. n. 19. Castrop. Bonac. & Diana, apud ipsum, contra alios; quia cum simus in odiosis, videlicet contra privilegium immunitatis Ecclesiæ, verba Bullæ excipientis accipienda sunt in propria significatione; mandans autem, aut consulens homicidium, non dicitur occidere, nisi ex juris interpretatione: v. num. 650.

643 Eadem ratione, in casu excepto non comprehenditur eum, qui se ipsum in Ecclesia mutilat, tenet Tancred. cit. quia hic casus non videtur in Bulla comprehendi; nam lex non attendit ad ea, quæ raro contingunt: ut in num. 624. Et qui se ipsum mutilat,

E 3 non

non punitur poena ordinaria: v. num. 661.

644. Quarto. Qui proditorie proximum occidit. Proditor proprie est, qui alium occidit simulata amicitia, per insidias, nullo precedente rancore, aut inimicitia, quam occisus præcavere poterat.

Nomine proximi, venit etiam infidelis: ex n. 290. quem ex præcepto divino tenemur diligere: n. 289. & 405.

645. Qui inimicum incautum, aut à tergo, vel dormientem occidit, non est proditor, sed potius traditor; unde non excipitur: v. n. 665.

646. Proditor est, & inde excipitur, qui sub facie amicitiae potum, aut cibum offert, aut ministrans, venenum præbet, & occidit. Ex Decl. S.C. 3. Dec. 1632. apud Dianam p. 6. tr. 1. de immunit. ref. 12.

647. Proditor est, & inde excipitur, qui inimicum per insidias occidit, post fidei iustionem datam de illo non occidendo, aut post reconciliationem factam per osculum, tactus manuum, per confessionem simul data opera, per munera, aut litteras familiares sibi mutuo missas, aut per familiaritatem inter se habitam; quia ille post reconciliationem erat tutus, & præcavere non poterat. Tancr. cit. num. 22. contra Dianam p. 4. tr. 1. ref. 34. dicentem, quod inimicus reconciliatus semper sit inimicus; cujus opinio sine probabilitate non caret, maxime cum pro ea sit illud Eccles. 12. Non credas inimico tuo in animum, &c. In labiis suis indulcat inimicus, & in corde suo insidiatur, ut subvertas te in fortam.

Hi tamen, qui volunt ad proditorium requiri, quod non præcesserit rancor, & inimicitia, exposcunt, quod rancor talis esse debeat, quo quis possit prudenter dubitare, quod alius sit paratus mortem inferre. Unde docent, à proditorio non excusare, si rancor fuit levis, qualis inter amicissimos sæpe solet contingere.

648. Proditor est, & inde excipitur, qui puerum munusculis allicit, & postea occidit, & absolute, qui aliorum pueros occidit; quia verè occidit hominem omnino incautum, qui præcavere non poterat; quique est inimicitiae incapax.

649. Eadem ratione idem docet Tancr. cit. n. 23. de procurante abortum fetus animati, effectum secuto. Contra Dianam p. 3. ref. 72.

650. Non excipitur à Greg. mandans, aut consulens; quia tantum moraliter, ex juris interpretatione, seu hominum excommunicatione dicitur occidere, minime physice, & ex natura rei: v. n. 642.

651. Non excipiuntur associantes, etiam

si verbis occidere volentem animosiores reddant, dummodo nil physice præstent, nec impediant, quod occidendus se defendat; quia occisor est potens, & ipsi non faciunt unum cum occisore.

652. Si verò omnes ex compaço proditorie aggrediantur, quamvis unus ab aliis se elongans occidat, omnes sunt proditores. Similiter, si plures conveniant, & sub colore amicitiae occidant, quamvis unus solus istum infligat, & alii excubias faciant, aut defensorum accessum impediant, omnes sunt proditorie occisores, & à Gregor. excipiuntur; quia stante compaço omnes aggrediuntur, physice adjuvant, faciunt unum cum occisore, atque inde verè, & physice, non sola juris fictione, occisores dicuntur. Ad differentiam eorum, qui non ex compaço, sed ex rixa digladiant; tunc namque solus, qui istum dedit, dicitur occisor, & poena ordinaria ponitur.

Hinc à Gregor. excipitur, qui adjuvat, tenendo occidendum, ei timore stricto gladio incutiendo, aut ne se defendat impediendo.

653. Non excipitur autem, sed gaudet, qui arma præbet volenti proditorie occidere; quia valde remotè concurrat. Tancr. cit. num. 25.

654. Quinto. Assassini. Assassinus est, qui aliquem pecunia, aut alio pretio æstimabili conductus alium occidendum, & qui sic conductus alium incautum occidit. Unde assassinus est non solum mandans, sed etiam mandatarius. Com. contra aliquos. Sufficit, quod pretium sit acceptatum, licet non datum. Requiritur autem, quod sit datum pro occisione; secus, si pro expensis itineris, armorum, &c. Et quod mors sit sequuta.

Assassinium est, si mandans promittat mandatario officium aliquod intercedere, si adit moralis certitudo consecutionis. Tancr. cit. num. 36. contra Dianam; quia parum refert, quod pendat ab alterius voluntate, dum est res pretio æstimabilis.

655. Assassini sunt adjuvantes principalem assassinum, etiam si mercedem non acciperint; quia faciunt unum cum illo: ut in num. 652.

656. Assassinus non erit, qui alium incautum occidit, ex precibus, aut solo alterius mandato, nullo intercedente pretio: Vel ut ei gratum faciat, aut spe lucri.

Mediator non est assassinus.

657. Sexto. Hæreses veri, sunt hæretici formales, aut vehementer suspecti de hæresi.

Hi



Hi tamen, si ob alia delicta non excepta ad Ecclesiam confugiant, immunitate gaudent quantum ad illa: ex *num. 661.*

Qui furatur pixidem cum particulis consecratis, non gaudet immunitate; quia hoc delictum sapit speciem hæresis: v. *n. 672.*

658 Septimò. *Læsa Majestatis in personam Principis rei.* Nomine Principis veniunt Principes Supremi, putà Reges, & alii, qui in temporalibus alium superiore non agnoscunt, ut plures Italiæ Principes; minimè putè titulatì.

659 Peregrinus apud Dianam vult venire Cardinales; quia computantur inter Reges contra Farinacium.

660 Non veniunt Proreges, fratres, & uxores Regum, nisi sint Reginæ in capite, putà ex morte Regis, seu successione.

661 Hi sunt casus excepti. Quamvis autem per jus civile alii sint excepti, putà homicidæ, adulteri, raptores virginum, &c. de illis non est curandum; quia jus civile est correctum per Jus Canonicum; unde solum standum est casibus per sacros Canones exceptis, qui sunt taxati septem, quos Greg. XIV. in sua Bulla exprimere voluit, ad exclusionem casuum à jure civili, vel consuetudine, & quovis usu in contrarium exceptorum; expressè prohibens, ut non possit fieri extensio ad alios excipiendos casus, ex *identitate, aut majoritate rationis.* Exceptio autem firmat regulam in contrarium. Unde Bulla Gregor. tollit omnem consuetudinem etiam immemorabilem contra formam ab ipso præscriptam.

662 Hinc immunitate gaudent Exules, Proscripti, seu banniti, etiam capitaliter, nisi sint banniti ob delictum exceptum. Monetarii. Negantes tributa Regi. Ejus oratores occidentes. Ejusdem status evertentes. Qui se Regem facit. Appellantes ad futurum Concilium contra Papam. Qui rebellionem patrat contra statum, seu Provinciam sui Regis. Hi namque, quamvis sint rebelles, & committant enorme crimen Læse Majestatis, adeoque puniantur morte, non committunt casum exceptum quoad immunitatem.

Quia enim crimen Læse Majestatis antea non erat à jure Canonico exceptum, ac proinde juxta illud omnes gaudebant, Gregor. XIV. illud moderari volens, immunitate privat eos, qui immediatè, & directè Principem offendunt, & injuria afficiunt, uti esset ejus personam occidendo, verberando, aut alia actione positiva lædendo; minimè eos, qui mediatè, & indirectè, quatenus

scilicet offendunt, & injuria afficiunt ea, quæ ad Principem spectant. Hinc studiosè Gregor. casum rebellionis expressit non sub his verbis: *Læsa Majestatis in Principem rei;* sed sub aliis: *Læsa Majestatis in personam Principis rei.* Ita Diana *par. 6. tr. 1. ref. 18.* Tancr. *tom. 3. tr. 1. lib. 4. disp. 8. n. 42.*

663 Qui *num. 42.* ait, probabile esse, tantum de eligendo Rege, & expellendo præsentem legitimum, non gaudere immunitate; quia potest propriè dici committere crimen Læse Majestatis directè in personam ipsius Principis; licet enim personam non offendat, illum occidendo, mutilando; offendit tamen immediatè in se ipsa, è solio deiciendo; & sic tutum est, hunc posse immunitate privari. Denique Tancredi *cit. num. 43.* Diana *par. 1. tr. 1. ref. 7. & com. volunt.* Reum Læse Majestatis debere esse subditum ratione originis, vel domicilii.

664 Gaudet, qui è carcere, triremibus, aut è manibus satellitum, etiam post sententiam, & dum ad mortem ducitur, vi, arte, dolo, aut quovis modo fugit, & ad Ecclesiam, aut Coemeterium confugit, si non sit damnatus ob aliquod delictum exceptum; quia talis casus fugæ non est de exceptis. Nec iste hodie dicitur servus poenæ: Ex *auth. sed hodie, C. de donat.*

Quod est verum, etiam si justè detentus in carcere licentiam exeundi obtinuerit, sub juramento de redeundo; quia fides data privilegium immunitatis non tollit. Diana *par. 6. tract. 1. refol. 26.* Tancr. *cit. num. 53.* contra Silvestrum, *ver. Carcer.* Fenech. *de immunit. num. 31.* Alarium, *pag. 200. num. 10. & alios.*

665 Gaudet, qui alium occidit per insidias, & appostatè, nisi concurrant circumstantiæ proditionis, aut assassinii: de *n. 644. ad. 647. & de n. 654. ad. 656.*

666 Dices illud Exodi 21. 14. *Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias: ab Altari meo evelles eum, ut moriatur.* Idem habetur Deut. 19. 11. igitur.

667 Pro responsione doctissimè præmittit Tancredi *cit. de num. 32.* Jus Divinum, seu legem veterem continere præcepta triplicis generis, Moralia, Cæremonialia, & Judicialia, ex Deut. 6. *Hæc sunt præcepta, & cæremonia, atque judicia.*

668 Moralia, sunt præcepta Decalogi, quæ spectant ad legem naturalem, quæ proinde remanserunt in lege Evangelica.

669 Cæremonialia, continent ea, quæ proximè ad Dei cultum spectant, ut præcepta sacrificiorum, & modi sacrificandi. Judi-

cialia, quæ ad regimen Reipublicæ, & iustitiam inter proximos servandam edita fuerant.

670 De fide autem est, legem veterem per mortem Christi mortuam esse, & cessasse non solum quoad Cæremonialia (secundum quæ ulterius est mortifera, cum mortale sit illis uti) verum etiam quoad Judicialia, ex illo Pauli ad Hæbr. 7. *Translato Sacerdotio, necesse est, ut legis translatio fiat.*

671 Relatum verò præceptum Exodi, non est morale; quia non est per se malum, & jure naturæ prohibitum, in tali casu extrahere Reum ab Altari; alioquin esset immutabile, & Jus Canonicum non posset non habere pro excepto: Nec posset Pontifex ad petitionem Regum concedere gratiam immunitatis apostatæ occidenti.

Constat ex ipso textu; nam Exodi 20. dedit primo loco Deus Moyfi præcepta moralia; ibidem, sed secundo loco, cæremonialia; denique tertio loco, cap. 21. *cir. præcepta judicialia, unde initium, cap. 21. est: Hec sunt judicia, quæ proponet eis; quorum unum est relatum de infidiosè, seu apostatæ occidente.*

Concluditur, dictum præceptum nunc non obligare, ut divinum, & legis veteris, quod est de fide. Nec ex Evangelio; quia in Evangelio Christus solum dedit præcepta positiva fidei, & Sacramentorum, non alia. Nec ex Jure Canonico, quia Jus Canonicum potius illud excludit: ex n. 661. Ad eoque nullo modo obligare.

672 Vulnerantes, & offendentes Ministros S. Officii, gaudent immunitate, si id faciant non in odium fidei, seu ut faveant hæresi, cuius sunt Rei, sed ob aliam causam, putà ad evadendam poenam, ratione inimicitiae cum ministro, ratione consanguinitatis, aut amicitiae cum persona hæretica, vel alterius privati finis; quia talis casus non est hæresis, ac proinde non est à Greg. exceptus, juxta dicta *num. 661.*

Quod si comprehendantur, id fecisse in odium fidei, hoc est ob hæresim, cuius sint Rei; tunc non gaudent, non quidem ob delictum vulnerationis, quia vulneratio non est hæresis, ac proinde non est de exceptis, sed ob ipsam hæresim, cuius comprehenduntur Rei, quæ est de exceptis.

673 Gaudent negotiantes falliti; quia tales Decoctores, licet à B. Pio V. publicis latronibus æquiparentur, quatenus ex pecuniis, & rebus alienis negotiantes, & opipare viventes, tandem decocti ad Ecclesiam confugientes, creditores omnes fallunt cum

maximo Reipublicæ damno: non sunt tamen propriè publici latrones; ac proinde non sunt immunitate privandi; quia poenæ non sunt extendendæ ad delicta similia, maxime in casu, ob dicta n. 661.

674 Et universaliter gaudent, qui ad Ecclesiam confugiunt pro debito civili; quia hi non sunt excepti. Diana p. 6. tr. 1. ref. 17. Tancr. *cir. q. 1.* qui tamen addunt, quod debitores fraudulentis, non debent diu intra Ecclesiam tolerari, sed ab ea fuit eiciendi: ita S. Congr. in una Barenfi, 12. Martii 1600. Insuper S. Congr. Episc. decrevit, quod bona ab eis ad Ecclesias in præjudicium creditorum transportata, sint consignanda Judici sæculari, ut ea creditoribus tradant.

675 Eadem ratione gaudent personæ, quæ tributa, aut gabellas Principis defraudaverunt, quantum ad delictum defraudationis; sed non gaudent ipsa bona defraudata, seu Principi, fisco, aut gabellario debita.

676 Denique non erit abs re referre, quod advertit Tancr. *cir. n. 81.*

*Adverto, non esse negandum, posse casum evenire, in quo videtur jure defensionis naturalis, esse licitum, Reum, aliud per Greg. gaudentem immunitate, capere in Ecclesia, & punire, si ita bono communi expediret; nec esset alia via evadendi, & non esset recursus ad Pontificem; sed talis casus magna indiget discussione, an talis reverà sit: subditi tamen, quando vident Principes timorata conscientia, & pios sic procedere, debent existimare magna discussione id facere, nec temerè eos judicare: v. n. 789.*

677 Insuper, Reos, si dum in Ecclesia morantur, ibi stantes aliquod delictum, etiam non exceptum, ver. gr. furtum, aut stuprum, committerent, ab Episcopo carcera-ri posse, & puniri, docet Clericatus cap. 32. *num. 41.*

#### PERSONÆ, QUÆ GAUDENT IMMUNITATE REFUGII,

678 **S**unt omnes fideles, etiam excommunicati, suspensi, aut ab ingressu Ecclesiæ interdicti. Diana p. 6. tr. 1. ref. 26. contra Felinum; quia (ut ritè ait Diana) *Censura interdicti non inducit privationem hujus privilegii, nec privas ab ingressu materialis Ecclesiæ, sed formalis: videlicet ab ingressu in ordine ad audienda divina officia.*

679 Item, gaudent Infideles omnes, hæretici (licet non ob hæresim: ut in n. 657.) Judæi, Pagani, &c. quia privilegium immunitatis non est concessum intuitu personarum, sed locorum sacrorum, ob reverentiam, & honorem, qui divino cultui debetur, ex quo

fit, ut non possit Reus privilegio immunitatis renunciare.

680 Servus, si fugiat à domino ad Ecclesiam, non defenditur ab Ecclesia, cum ejus possessio, & dominium sit penes dominum; sed est reddendus domino, præstito ab eo juramento, seu cautione de immunitate, *Cod. Id. Constitimus 17. quest. 4. Ecce. Inter alia de Immun.* Si verò fugiat à Judice ob aliquod patratum delictum non exceptum, gaudent, uti ceteri liberi.

681 Clerici gaudent, ita ut non possint per Judicem proprium vi ab Ecclesia extrahi, nisi in casibus exceptis, *ex Declar. Sacr. Congreg. Episc. in una Trepensis 29. Januar. 1617.* qua declaratum fuit, gaudere immunitate Clericos, qui post delicta patrata ad Ecclesias confugiunt.

Item S. Congr. 17. Augusti 1618. decrevit non posse Clericos ab Ecclesia extrahi, præterquam in casibus degradatione dignis; si secus fiat, restituantur. Unde non est amplius tenenda opinio contraria Abbatis: ita Diana p. 6. rr. 1. ref. 26. q. 10.

Denique Pignatelli *tom. 1. Consult. 176. num. 5.* restantur sic fuisse à S. Congr. decisum, in una Maceratenfis Immunitatis, die 25. Maii 1655.

Ratio est; quia privilegium immunitatis, quoad refugium, *ex num. 678.* est concessum directè locis sacris, aut religiosis, adeoque suffragatur cuilibet in loco sacro, aut religioso existentis, si Clericus sit, si laicus. Et aliàs Clerici peiores essent conditionis, quam pagani, & Judæi. Insuper locus sacer injuria afficitur, si Clericali, si secularis ab illo extrahatur.

682 Religiosi pariter, si delinquant extra, aut in proprio Monasterio, gaudent, si confugiant ad Ecclesias, tam aliorum, quam proprias, & ad Monasteria aliorum Regularium; non gaudent autem intra propria Monasteria. Diana *part. 10. tract. 14. resol. 30. Bord. resol. 1. nu. 18. Pelliz. de Monialib. c. 9. num. 11.* qui idem docent de Monialibus, & puellis educandis, nimirum, quod gaudent immunitate in propria Ecclesia, non sic intra suum Monasterium. Hinc gaudet Religiosus, si è carcere fugiens, ad propriam Ecclesiam, aut ad exterorum Monasteria confugiat. Idem docet Bord. de Religiosis Apostatis. Item Diana p. 1. rr. 1. ref. 24.

683 Ratio primi est eadem, quæ de Clericis: Ratio secundi est, ne Religiosorum delicta impunita remaneant; si enim suorum Monasteriorum immunitate gauderent, nunquam possent capi, carceribus mancipari, & puniri, cum Monasterium sit eorum perpe-

tuum domicilium; quod est fundamentum opiniones Abbatis negantis Clericis, & Religiosis immunitatem; quod absurdum vitatur immunitatem concedendo intra proprias, & aliorum Ecclesias, atque etiam intra exterorum Monasteria.

Sic namque ex una parte servatur immunitas loci sacri quoad Clericos, & Religiosos, & ex alia datur locus Prælati Regularibus sine violatione immunitatis puniendi subditos delinquentes in proprio Monasterio, insuper de uno ad aliud arctius ad poenam luendam transferendi. Eò maxime quia hoc permittit Canon Cap. qui peccat. 23. q. 4.

684 Pariter absque violatione immunitatis potest Episcopus Clericos sibi subditos, in eodem suo Palatio, ad quod adducti, aut spontè accesserunt, atque etiam in eodem loco, qui est eorum domicilium, carcerare, punire, &c.

Quantum autem ad Religiosos Apostatas attendenda est praxis, & consuetudo communis, qua videmus, Superiores eos capere in aliorum Ecclesiis, non minùs ac domini servos fugitivos; nec inde ipsi capti reclamant super immunitate, nec Curia Romana Superiores punit. Tancr. *tom. 3. tract. 1. lib. 4. q. 5. nu. 5.* Diana in *summa ver. Immunitas n. 16.*

Hoc autem pro certo tenendum dico de religioso fugiente à Superiore, non ut à Indice ob delictum, sed ut à Patre ob salutarem mortificationem; si hic namque, si ad Ecclesiam exterorum confugerit, est suo Superiori pariter tamquam Patri reddendus, non minùs quam miles, qui à suo Duce ad Ecclesiam, non ob delictum, confugit, est reddendus suo Duci. Et servus suo Domino, juxta dicta n. 689.

#### EFFECTUS IMMUNITATIS REFUGII

685 **S**unt quinque. Primus. Ut qui ad Ecclesiam confugit, non possit ex ea vi, dolo, aut mala arte extrahi; & sic extractus restitui debeat Ecclesie, eidem, vel alteri. Insuper sic extrahentes teneantur ad omne interesse, & damnum inde allatum.

686 Secundus. Ut Reus, dum est in Ecclesia, non possit vinculis constringi, aut alia violentia affligi. *Ex Cap. Definivis 33. q. 4.*

687 Tertius. Ut dum est in Ecclesia, non possit contra eum ferri sententia mortis, aut alcerius poenæ corporalis, trirremium, exilii, &c. *C. Inter alia de Immun.*

688 Quartus. Ut Reo existenti in Ecclesia negari non possit necessarius victus, & vestitus, aut impediri, ne ad illum deferatur, l. presentis 6. C. de his, qui ad Ecclesi. Confug. quia

sic videretur cogi ad exeundum. Potest tamen, dum in Ecclesia moratur, à laica potestate custodiri, ne fugiat, aut tradatur Ecclesiasticæ personæ, donec declaretur, an gaudere debeat.

689 Quintus. Ut dum est in Ecclesia, non possit spoliari rebus, & bonis suis, quæ secum ad Ecclesiam attulit. *Ex cis. C. definit.* Nisi talia bona, & res sint alteri obligata, *ex num. 674. & 675.* Potest Minister secularis ab eo arma, & alia à lege prohibita, in Ecclesia auferre. *Alarius num. 14. Pirhing. in comp. lib. 3. tit. 31. sect. 2. §. 3.*

#### MODUS EXTRAHENDI IN CASIBUS EXCEPTIS

690 **E**st, ut sequitur. Non potest extrahi Reus ab Ecclesia in casibus exceptis à Curia seculari auctoritate propria, sed omnino requiritur licentia expressa Episcopi loci (aut viciniore, si locus sit nullius Diocesis, quam solus Episcopus, aut ejus Vicarius Generalis, dare potest. Insuper pro executione requiritur interventus personæ Ecclesiasticæ ab Episcopo deputatæ. Et ad solum Episcopum, aut ejus Vicarium Generalem, spectat cognoscere, an Reus, sive laicus sit, sive Regularis, gaudeat immunitate Ecclesiæ, ad quam confugit. Liqueat ex verbis Bullæ: *In nullo ex casibus prædictis (suppletur, exceptis) sine expressa licentia Episcopi, vel ejus officialis, ab eo auctoritatem habentis, & cum interventu personæ Ecclesiasticæ, ab eo auctoritatem habentis, ad quos solos, & non alios Episcopis inferioribus, &c. prædictam licentiam dandi facultas pertineat.*

691 Quam licentiam Episcopus dare non potest, nisi prius probat, & confitit, quoddam delictum sit de exceptis, & inde Reus non gaudeat; quia Episcopus nedum est Judex, verum etiam custos Immunitatis, adeoque tenetur illam defendere.

692 Quo confitit, Reus est consignandus uti supra num. 690. Curie seculari, ita ut non detur appellatio, nec ex parte Rei, nec ex parte fisci, ut liquet ex verbis Bullæ Greg. XIV. *Tuncque demum de mandato Episcopi per Judicem Ecclesiasticum curia seculari, quicumque appellatio postposita, consignetur.*

693 Quoddam si Episcopus requisitus tunc consignare, aut assistere, culpabiliter, seu injustè recusaverit, in hoc solum casu poterit Curia secularis curare per suos ministros extrahere minori, quo ad fieri poterit, cum tumultu, & scandalo.

694 Dum causa, an gaudeat, agitur, poterit Reus in Ecclesia existens à Curia seculari per suos ministros extra Ecclesiam vigiles

custodiri, aut ad carceres Curie Ecclesiasticæ loco custodiendi reponi. Hæc omnia per suam Bullam Greg. XIV. disponit.

#### PÆNA MALE EXTRAHENTUM

695 **N**empè vi, aut dolo in casibus non exceptis, vel sine licentia Episcopi, & contra formam Greg. in casibus exceptis, ultra culpam sacrilegii, est pœna restitutionis, ut in n. 685.

696 Insuper est pœna excommunicationis majoris latæ sententiæ, quæ ipso facto incurritur, etiam effectu non secuto, sed scienter attentato; liquet ex verbis Bullæ Greg. *Attentare presumpseris.* Quam incurrit tam Judex mandans, quam satellites, aut alii extrahentes. Quæ censura licet non fuerit reservata à Greg. fuit reservata à Clem. VIII. extra Urbem, & intra Italiam, ut infra de Reservatis.

697 Denique actus omnes judiciales, & sententia post talem violentam extractionem contra Reum lata, sunt irrita, & nulla, ut expressè declarat Greg.

698 Hinc homicida vi extractus ab Ecclesia à parentibus occisi, si à superveniente Curia seculari capiat, gaudet, & est restituendus Ecclesiæ. *Dian. tr. 7. p. 9. resol. 6. contra Sanfelicium;* quia talis extractio est violenta, adeoque nulla *ex nu. 685.* & inde prejudicare non potest.

699 Pariter, si subdolis verbis, & arte minorum extrahatur, & ex hac injusta extractione committat delictum, adhuc restitui debet Ecclesiæ. *Privitera num. 5. cum Bonac.*

700 Immunitas non solum violatur per violentam extractionem personarum, verum etiam rerum, & bonorum. Ea tamen extrahentes non incurrunt censuras à Greg. latas; qui Bulla loquitur de extrahentibus personas: sunt tamen excommunicandi, nisi restituant. *Cap. sicut antiquitus 17. q. 4.*

701 Rectè autem Fagnanus in lib. 3. C. Ecclesia de Immunit. num. 103. advertit, quoddam bonorum abstrahio fieret auctoritative per Ministros Curie, vel de mandato Judicis, seu Magistratus secularis, tunc tam extrahentes, quam mandantes, licet non inciderent in censuras Greg. inciderent in rigidiorum censuram, nempe in excommunicationem Bullæ cœnæ, §. 17. latam contra *Usurpantes jurisdictiones ad Sedem Apostolicam, vel quascunque Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiarum persistentes.*

702 Hinc fit, ut extractio bonorum in Ecclesia refugiatorum, in casibus; in quibus alteri debentur, non potest fieri de mandato, &

& auctoritate Judicis secularis, sed Judicis Ecclesiastici, & cum interventu personæ Ecclesiasticæ ad id deputatæ, juxta dicta *num.* 690.

703 Eadem ratione, si extractio personarum heret auctoritative per Ministros seculares, ut in *num.* 701. tunc tam extrahentes, quam mandantes, ultra Censuras Greg. & excommunicationem Clem. VIII. incurrerent excommunicationem Cœnæ relata, quod aperte innuit Greg. XIV. in sua Bulla per illa verba: *Declaramus, cum ipso facto censuras, & penas easdem incurrere, quæ contra libertatis, Juris, & Immunitatis Ecclesiarum Violatores, per Sacros Canones, & Conciliorum Generalium, Nossequeque predecessorum Constitutiones sunt promulgata.* Requirit autem præsumptionem juxta *num.* 696.

#### IMMUNITAS REALIS

704 **C**OMPETIT ipsis bonis, ut in *num.* 604.

Onera sunt triplicis generis. 1. *Merè Realia*, quæ ipsis rebus, seu bonis imponuntur sine respectu ad qualitatem personæ. Et hæc durant, quamdiu bona durant. 2. *Merè Personalia*, quæ personis subditis imponuntur sine respectu ad bona patrimonialia, quæ fortè nulla habent, ut est exactio capitationis. 3. *Mixta*, quæ personis subditis imponuntur cum respectu ad eorum bona, ita ut immediatè sint tributa imposita personis, mediatè bonis. Ita Pirhing. in *Com. lib. 3. tit. 31. §. 1. v. num.* 721.

705 Bona Ecclesiastica sunt etiam triplicis generis. Primi generis sunt bona consecrata, benedicta, aut ad divinum cultum tantum ejus instrumenta legitime deputata. Hujusmodi sunt Ecclesiæ, Cœmeteria, vasa sacra, vestes, &c. Hæc esse immunia ab omnibus secularibus oneribus, & tributis est certum, ex *cap. Non minus 4. de Immunit. Eccles.*

706 Secundi generis sunt bona, quæ licet consecrata, aut benedicta non sint, &c. ad Ecclesiam tamen spectant. Talia sunt prædia, & alia similia bona Ecclesiæ mobilia, aut immobilia. Et hæc pariter sunt ab omni reali onere laicali immunia, ex *cap. Sanctum 1. de Censibus.*

707 Hoc tamen pacto: Si bona sint data Ecclesiæ in foundationem, aut dotem de consensu dominorum, cui erant tributalia, sunt prorsus immunia ab omnibus oneribus, & tributis laicalibus, tam publicis, & regiis, quam privatis, & antea impositis, ex pluribus juribus apud Fagnanum *lib. 3. cap. Non minus de Immunit. num.* 8. ob specialem Ecclesiæ favorem,

& sanctitatem editis, ita ut in hoc casu ob speciales rationes non habeat locum regula illa: *quod res cum suo onere transiit.*

Et solum præfata bona sunt subjecta oneribus, quæ ratione naturali ipsis rebus incumbunt. Et sic ad Ecclesiam spectat suam reparare domum, & pro rata parietem medium domui Ecclesiæ, & laici. Item pro rata solvere expensas pro purgatione putei Ecclesiæ, & toti viciniæ necessarium. Non tenentur autem ipsæ personæ Ecclesiasticæ ad fordida munera, nempe ad terram fodiendam, ad fossata construenda, ad calces coquendas, &c. ex pluribus juribus apud Fagnanum *lib. 3. cap. Non minus, de Immunit. num.* 13. v. *num.* 722.

708 Si bona Ecclesiæ provenierint, non titulo foundationis, aut dotis, sed aliis causis, vel titulis; tunc ad eam transeunt cum oneribus realibus, veris tamen, & certis, quibus antea erant gravata, & ex vi domini propriè dicti bonis imposita propter bona. Unde si Ecclesiæ proveniant titulo hæreditatis, legati, donationis, &c. prædium subjectum subjugationibus, censibus, legatis solvendis, & aliis perpetuis realibus oneribus, ea solvere tenetur Ecclesia; quia res cum suo onere transit. Et in favorem causæ piæ non debet ordo justitiæ inverti, nec alter suo jure privari, ex *Cap. Tributum 22. 23. quæst. 8. & Sacra Rota in Brundusina Gabbellæ 13. Februarii 1604.*

709 Postquam autem recensita bona sunt sub dominio Ecclesiæ, aut Ecclesiasticorum, non possunt à Magistratu seculari aliis novis oneribus realibus gravari.

Imò addit Pirhing in *Com. lib. 3. tit. 31. §. 1.* esse etiam exempta ab oneribus prius à Principe impositis, non vi domini propriè dicti, sed ex potestate jurisdictionis supremæ; quia talia onera non sunt merè realia, sed mixta, nempe imposita cum respectu ad personas subjectas; & quia persona Ecclesiastica non est Magistratui seculari subjecta, ita nec ejus bona, quoniam per mutationem personæ, mutatur etiam qualitas, & conditio rei adherentis personæ: v. *num.* 755.

710 Nec Princeps statuere potest, ut bona laicalia suorum vassallorum sint ipsi tributaria, ut postquam ad Ecclesiam pervenerint, sint subjecta oneribus realibus, seu collectis novis postea imponendis. Fagnanus *cit. num.* 10.

711 Tertiæ generis sunt bona, quæ spectant ad ipsas particulares personas Ecclesiasticas, sive sint bona ex titulo spiritali acquisita, ut redditus beneficiorum, distributio-

nes

nes pro horis, &c. siue sint titulo temporali acquisita, puta ex successione, testamento, donatione, &c. quæ bona patrimonialia dicuntur.

712 Præmissa omnia bona sunt immunia ab omnibus secularibus exactionibus, & oneribus, modo dicto, ex cit. Cap. Non minus. Ex Cap. Quamquam 4. de censibus in 6. Trid. sess. 25. de ref. cap. 20. & novissimè ex Bulla Urb. VIII. Romanus Pontifex, 5. Junii 1641. ubi modestiam omnes damnat, & reprobat Pontifex, inter quas damnat Colledas, militum hospitales, & alia onera super Ecclesiis, & locis piis, ac personis Ecclesiasticis, earumque bonis, seu fructibus, per laicos, vel alios quoscumque sine Apostolica auctoritate imposita, & exacta etiam à sponte contrahentibus, v. n. 805.

713 Immunitas namque Ecclesiastica, tam personarum, quam eorum bonorum, etiam tertii generis, nedum est de jure civili, & Canonico ex citatis, & aliis juribus; verum etiam de jure divino. Constat Genesi 47. Accipite semina, & serite agros, ut fruges habere possitis: quintam partem Regi dabitis, &c. ex eo tempore usque in presentem diem in universa terra Egypti Regibus quinta pars solvitur, & factum est quæsi in legem, absque terra sacerdotali, qua libera ab hac conditione fuit.

Primò Eldrà 7. Artaxerxes Rex gentilis ad favorem Sacerdotum, & Ministrorum Templi Dei Israel, Decretum immunitatis edidit: Vobis quoque (supple tu, Custodibus, & gubernatoribus) datum facimus de universis Sacerdotibus, & Levitis, & Cantoribus, & Janitoribus, Nabinais, & Ministris domus Dei hujus, ut veligal, & tributum, & annonas non habeatis potestatem imponendi super eos.

Denique ex verbis Christi, Matth. 17. Quid tibi videtur Simon? Reges terra à quibus accipiunt tributum, vel censum? à filiis suis, an ab Alienis? & ille dixit: Ab alienis. Dixit illi Jesus: Ergo liberi sunt filii. Ut autem non scandalizemus eos, vade ad mare, & mitte barnum, & eum pisces, qui primus ascenderit, tolle: & aperto ore ejus invenies statum: illum sument, da eis pro me, & te.

714 Demum. Violantes immunitatem Ecclesiasticam realem contra bona secundi, aut primi generis, incidunt in Excommunicationem Bullæ Cœnæ, §. 17. latam: contra verò bona secundi, aut tertii generis, in excommunicationem Cœnæ, §. 18. & 15. latam, v. num. 705. ad 711.

#### IMMUNITATI REALI

715 **G**audet Clerici in Sacris, licet excommunicati, suspensi, interdicti irregulares, aut verbaliter degradati; quia

sicut per has censuras Clericatum non amittunt, ita nec privilegium immunitatis amittunt.

716 Clerici in Minoribus, aut in prima tonsura constituti, certum est, quod gaudeant, si habeant conditiones, Trid. de nu. 732. De aliis verò, qui eas non habent, quamvis plures negent, probabilius est, quod gaudeant, quia (ut ritè advertit Pirhing lib. 3. tit. 49. §. 6. Trident. eas conditiones requirit pro privilegio fori.

717 Conjugati verò in nostra Ecclesia latina non gaudent; C. unico de Cler. Conjug. in 6. ut in n. 734.

718 De Colonis, & Emphyteutis, sic rectè discurrit Pirhing cit.

» Ad colonos quòd attinet, & emphyteu-  
» tas Laicos, qui Ecclesiarum agros elocatos  
» colunt, utrum immunes sint à tributis, &  
» gabellis per Principes seculares impositis,  
» de emphyteuti quidem dicendum est, qui  
» Ecclesiæ fundos, & prædia in emphyteutium  
» ab Ecclesiâ obtineat, quòd ad solvenda onera,  
» quæ ratione talium fructuum imponuntur,  
» obligentur; cum enim Dominium  
» utile talium fundorum, ratione cuius onera  
» talia imponuntur, totum ad illos pertineat,  
» ac persona emphyteutæ subiecta  
» sit jurisdictioni imponentis tributa, consequenter  
» ad hæc obligabuntur. Inter colonos verò distinguendum est,  
» utrum sint hi scilicet coloni adscriptitii, quia terræ  
» tali colendæ in perpetuum sunt adscripti,  
» ita ut recedere non possint; vel utrum sint  
» coloni, partiarum, ita ut certa pars fructuum  
» ad illos, & certa alia ad Ecclesiam pertineat:  
» prioris casus coloni immunes sunt à solvendis talibus oneribus ex fundis Ecclesiæ,  
» quos colunt, cum omne dominium utile ad Ecclesiam, vel Clericos, pertineat,  
» certa tantum pensione colonis talibus in laboris mercedem soluta: posterioris casus coloni, quoad partem quidem, quæ tota  
» Ecclesiæ est, immunes sunt ab oneribus talibus, ne Ecclesiæ onerari videatur; non tamen immunes sunt quoad eam partem,  
» quæ ipsorum propria est; cum enim personæ tales sint Laicæ, Laicæ jurisdictioni subiectæ, & totum dominium partis talis ad illas pertineat, nec Ecclesiâ hujusmodi tributis gravetur, non videtur, ex quo capite, aut jure ab oneribus Laicalibus videantur immunes.

## IMMUNITAS PERSONALIS.

719 **E**st, qua Clerici sunt exempti à potestate laicali, ex pluribus juribus, maxime ex c. *Ecclesia Sancta Maria 10. de Consecratis*. & Trid. sess. 25. de Reform. cap. 20. v. num. 604. & 714.

720 Hæc immunitas tres parit effectus.

721 Primus est, quod Clerici sunt exempti à tributo Capitationis, videlicet à tributo reali, quod imponitur super capite; & sic obligari non possunt ad solvendas exactiones, quæ à Principe sæculari imponuntur suis subditis. Habetur ex juribus nunc. 716. relatis.

722 Secundus, quod Clerici sint exempti ab onere munerum personalium, ex cap. *Ecclesiarum 68. 12. q. 2.* Munera personalia, alia sunt sordida, ut mundare cloacas, &c. Ad hæc non possunt obligari, nec acceptare debent, cum sint indecentia statui. Alia sunt honorifica, ut regere Urbem, aut indifferencia, ut munus tutoris, &c. & hæc acceptare possunt, si velint; at non possunt cogi, ut acceptent.

723 Et sic obligari non possunt ad fodiendam terram, &c. Ad pugnandum personaliter contra hostes. Ad murorum custodiam (nisi magna necessitas defendendi Urbem contra hostes infideles urgeret, ex cap. *Pervenit 2. de Immuni.*) Nec obligari possunt ad hospitandos milites in suis domibus, etiam patrimonialibus. Pirhing. in Comp. lib. 3. tit. 49. §. 5. v. num. 712.

724 Possunt tamen in se suscipere munera civilia, honesta, & pia, puta tutelas, aut curatelas Consanguineorum, vel miserabilium personarum. Et tunc sicut laici ratione administrationis Ecclesiasticæ debet rationes sui officii reddere coram Judice Ecclesiastico; ita Clericus ratione sui officii temporalis, quod nomine laici gerit, potest nomine illius conveniri, puta curator nomine minoris, &c. & coram Judice sæculari respondere. Pirhing. in Comp. lib. 2. tit. 2. de foro compet.

725 Violantes immunitatem personalem quoad duos priores effectus incidunt in excommunicationem Cœnæ, §. 18. & 15. *latam*.

726 Tertius effectus est, quod Clerici sint exempti à Jurisdictione Judicis sæcularis, in causis tam civilibus, quam criminalibus. Et Immunitas sub hoc respectu appellatur privilegium fori, quod est concessum in favorem totius ordinis Ecclesiastici, ex cap. *Si diligenti 22. de foro Compet.* adeoque à persona privata renunciari non potest, ex eodem cap. v. num. 757.

727 Violantes immunitatem personalem quoad hunc tertium effectum incidunt in excommunicationem Cœnæ, §. 15. *latam*.

728 Hoc tamen est intelligendum, quando Clericus est Reus; tunc, inquam, non nisi Coram Judice Ecclesiastico potest suam causam dicere.

729 Si autem sit Actor contra laicum in causa pure temporali, tunc adire debet sæculare tribunal, ex regula illa: *Actor sequi debet forum Rei.* C. Si Clericus 5. & cap. cum sit generale, 8. de foro Compet.

730 Quod si tam Clericus, quam laicus sint simul Rei, tunc, si causa est separabilis, quilibet est in suo foro conveniendus, Clericus in Ecclesiastico, laicus in sæculari; quia in causa separabili socius delicti non gaudet privilegio sui socii, l. Si quis, 53. §. 1. ff. de furtis. Si verò causa sit inseparabilis, tunc uterque est coram Judice Ecclesiastico conveniendus; quia minus dignus potius trahi debet à magis digno, quam è converso. Ita Phœbeus lib. 2. tit. 11. de Immuni. num. 18.

## PRIVILEGIO FORI GAUDENT

731 **C**lerici Sacris ordinibus insigniti. 732 Non gaudet Clericus prima tonsura initiatus, aut etiam in Minoribus Constitutus: Nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut Clericalem habitum, & tonsuram deferant, alicui Ecclesiæ ex mandato Episcopi interserviat, vel in Seminario Clericorum, aut in aliqua schola, vel Universitate de licentia Episcopi, quasi in via ad majores Ordines suscipiendos versetur. Ita Conc. Trid. sess. 23. de ref. 6.

733 Super quo Concilii Decreto duo sunt advertenda. Primum, quod Clericus in minoribus carens habitu Clericali, & tonfura tempore delicti, aut captivæ, gaudet privilegio fori, si alias solitus erat deferre. Diana pars. 4. tract. 1. resolut. 18. & pars. 1. tract. 2. resolut. 33. Ex Decl. Sac. Congreg. apud Bonacinam de legibus disp. 10. quæst. 2. punct. 1. §. 4. num. 14. Quia non præsumitur dimisisse habitum animo deferendi, sed commodius delictum patrandi.

Secundum, Privilegio fori gaudere Clericum in minoribus, incedentem in habitu, & tonsura, qui in Synodo diocesana obedientiam præstitit Ordinario, & per paucas vices in Choro intersuit, & Processionibus, attentis circumstantiis, quamvis alicui Ecclesiæ de mandato Episcopi non interserviat, vel beneficium Ecclesiasticum non habeat. Ita Diana pars. 4. tract. 1. ref. 18. ex Decl. S. Congreg. Conc. 28. Martii 1628.

734 Clericus in minoribus conjugatis est plus restricta immunitas. Solum namque sunt exempti à Judice seculari quoad causas criminales, sive criminaliter, sive civiliter agitata; idque non nisi cum unicis, & virginibus contraxerint, *cap. Cler. 1. de Cler. Conjugatis*, & insuper, *modo bi Clerici alicujus Ecclesie servitio, vel ministerio ab Episcopo deputati, eidem Ecclesie servant, vel ministrent, & clericali habitu, & consuevant utantur.* Trid. cit. Quantum autem ad reliqua, etiam præmissis servatis conditionibus, immunitate personali, & reali non gaudent; Unde non sunt exempti à potestate seculari quoad causas civiles, nec ab onere solvendi tributa, sed quoad hos effectus tamquam laici reputantur.

735 Sunt etiam plures casus, in quibus Clericus constitutus in Sacris, ex jure Canonico non gaudet immunitate exemptionis à potestate fori secularis, & ab onere solvendi tributa.

Et primò. Clericus negotiator, si tertio monitus non respiciat, sed prætermisissis divinis officiis, ad negotiationes incumbat, privatus manet exemptione à tributis, & tamquam laicus in hac parte relatè ad res per negotiationes acquisitas est reputandus, *cap. fin. de vita, & honest. Cleric.* Vide de contract. sur. Negotiatione.

736 Secundò. Clericus Feudatarius in causa feudali, sive de proprietate agatur, sive de ejus possessione, conveniri debet coram domino feudi, etiam si ille sit laicus, *c. Verum 7. & capis. Ex transmissa 6. de foro Compet.*

737 Tertio. Si Clericus aliquod ex iis delictis committat, quibus à jure Canonico est statuta privatio immunitatis à foro seculari. Tale est (ait Phæbeus) si Clericus, *nec in modo censura, nec in vestimentorum forma, nec in qualitate negotiorum de Clericatu quidquam ostendas, & tertio monitus ab Episcopo emendationem contemnat, ex cap. Contingit 45. de sentent. excom. Item Si Clericus joculariteriam artem per annum exercuerit, ipso jure: Si autem tempore breviori, & tertio monitus non respiciat, privatur omni privilegio Clericali ex cap. unic. de vita, & honest. Cler. in 6. & Clement. 1. de vita, & honest. Cler. cap. Cum non ab homine 10. de Judiciis.*

738 Clericus quamvis numquam propria auctoritate capi, aut incarcerationi possit à Ministro laico: potest tamen autoritate, & nomine Ecclesie, semper ex commissione expressa, & aliquando ex præsumpta, & tacita sui Superioris Ecclesiastici: tales namque possunt contingere casus, ut prudenter Minister laicus, & rationabiliter præsumat de

commissione Superioris Ecclesiastici; & tunc talis captio, & carceratio, seu custodia, est licita, quia non est secularis, sed Ecclesiastica, cum sit facta autoritate, & nomine Ecclesie.

739 Hoc pacto Minister laicus Clericum capere potest. Primò; post delictum commissum ad effectum cum præsentandi suo Superiori. Quatuor autem requiruntur conditiones. 1. Quòd delictum sit notorium. 2. Quòd Clericus sit suspectus de fuga. 3. Quòd Superior Ecclesiasticus consuli non possit, ut ab eo acciperetur capiendi mandatum; quibus seculis conditionibus, captura erit illicita, ut potè nomine laici facta, quia tunc Superior non censetur consentire. 4. Ut statim ad suum Superiorem ducatur, si fieri potest; aut quamprimum fieri potest. Non potest laicus in suis carceribus ultra viginti quatuor horas, imò nec breviori tempore Clericum detinere, si possit statim, aut prius illum ad suum Superiorem remittere.

740 Secundò. Si Clericus fuerit à Judice laico, imò à privato repertus in fraganti crimine. Quia tunc censetur cuilibet data potestas ex *leg. Raptores*, C. de Episcop. & Cleric. Debent tamen allatae conditiones concurrere.

741 Tertio. Si Clericus sit debitor, & solvere potens, non velit. Semper tamen debent præmissas conditiones concurrere. Quia tunc talis captura, aut detentio, non est actus jurisdictionis; sed iustæ defensionis, quæ etiam à quolibet privato potest præstari.

742 Quarto. Si delictum sit in fieri contra tertiam personam, & prædictæ conditiones concurrant; quia cuilibet, nedum Judici, sed etiam privato, competit jus, & onus iustitiæ, aut charitatis innocentem defendendi, & injuriam propulsandi.

743 Quintò. Quoties Clericus potest impune occidi, aut verberari; quia tunc captura est ei minus malum. Castropol. part. 2. sr. 11. *dis. un. punct. 6. ex cap. 3. de sent. excom.*

744 Sextò. Clericus, si die, aut noctu reperitur à ministris secularibus sine consensu, & habitu, cum armis prohibitis, aut delictum patraturus; quamvis cognoscatur à Ministris, quòd sit Clericus, potest capi, aut decineri, præmissis concurrentibus conditionibus. Semper tamen attendendo *dicta numer. 732. & 733.*

Quòd si Ministri laici non dignoscant personam sic deprehensam esse Clericum, & dictum ejus de statu Clericali, sit, ipsi suspectum de falsitate, & sine declinandi forum, ad fugiendum; tunc quamvis ab eisdem detine-

nea-



neatur captus, & custoditus; debent tamen statim ad Superiorem, seu Judicem Ecclesiasticum, pro recognitione recurrere; quia ad ipsum spectat cognitio, ut *num. 766.* an captus sit Clericus; necne. Et etiam, an sit fraudulentus in assumendo, aut reassumendo statu Clericali. Et veritate de statu Clericali comperta, est statim suo Superiori Ecclesiastico remittendus.

745 Insuper privilegio fori gaudent Monachi, & Regulares utriusque sexus, laici Conventus, & Oblati, seu Tertiarii sub Religiosorum testio viventes.

746 Religiosi Equitum Militarium S. Joannis gaudent; quia sunt veri Religiosi, ut dicemus de voto.

Pro Religiosis Ordinum Militarium S. Jacobi, Alcantaræ, Calatravæ, Montefæ, S. Stephani, & S. Lazari, attendenda est consuetudo; quia dubium est, an sint veræ Religionis, ut infra de Voto, ver. *De praxi commutationis*. De equitibus aurei velleris, S. Michaelis, Annunciationis, Delabanda, & aliorum Ordinum Militarium, certum est, quod non gaudeant: quia nec sunt Ordines approbati à Pontifice, nec veræ Religionis.

747 Item gaudent Eremitæ, qui tria substantialia vota emisissent, vel si hæc non emisissent, vivunt in communitate in Congregatione aliqua auctoritate Episcopi approbata. Vel si solitarii vivant, deferunt habitum, & tonsuram, & ab Episcopo ad servitium alicujus Ecclesiæ sunt deputati.

748 Item Tertiariæ D. Francisci in suis domibus viventes, etiam si sint viduæ, quæ tamen Tertiariarum Regulam servant, & vitam cœlibem ducunt ex voto Castitatis de Ordinaris licentia emisso. *Ex conf. 22. Dum intra, Editæ in Conc. Later. sess. 11. à Leone X. 1. Martii 1518. §. 21.*

749 Item Uxor Clerici. Diana p. 3. *tract. 1. ref. 45. & p. 4. tr. 1. ref. 41.* contra Bonac. quia uxor sequitur forum mariti, *l. fin. C. de incol.* etiam post mortem mariti, viduitate durante. Filii legitimi Clericorum, etiam ante Clericatum suscepti, Sac. Congregat. 18. Martii 1631. Servi, & Mancipia Clericorum. *v. n. 733.*

750 Item laici familiares Episcoporum, qui habere possunt familiam armatam ad capiendum, carcerandum, ad terminandum judicium sine recursum ad brachium secularare, & ad pœnas corporis infligendas citra sanguinem infligendum. Insuper Officiales, & Ministri Curie Episcopi.

751 Laici familiares, & pariter Officiales,

& Ministri Curie Inquisitorum, qui pariter habere possunt familiam armatam, imò punire impediens delationem armorum, tanquam perturbatores Officii S. Inquisitionis. *v. num. 613.*

752 Diana p. 4. *tract. 8. resol. 55.* & in Summa ver. Inquisitorum Jurisdicção *num. 26.* habet, ut sequitur.

„ In causis criminalibus suorum familiarum „ Inquisitores Hispaniæ habent jurisdictionem, exceptis certis criminibus, de quibus „ Joannes de Hevia, Curia Philippi, *part. 3. §. 1. num. 19. & alii.* In causis civilibus Ferdinandus de Castro *tom. 1. tract. 4. disp. 8. punct. 12. §. 2. num. 9.* tenet, habere jurisdictionem solum respectu officialium, qui sunt „ à secretis, non autem respectu aliorum exterrorum. Sed hæc opinio non placet quoad Regnum Valentiniæ, & Siciliæ, ubi (ait „ Rojas p. 2. *num. 422.*) ex concordia inter Regiam Majestatem, & Inquisitionem, Inquisitores cognoscunt in causis civilibus omnium familiarium. Quod etiam, ait Paramus de orig. *Inquis. l. 3. qu. 6. num. 27.* ex jure „ municipali Regni Siciliæ, ex juris Pontificii „ decisionibus, privilegiis, & consuetudine „ immemorabili. Narbona *recompil. libr. 4. tit. 1. leg. 20. gloss. 1. num. 14. & gloss. 6. num. 2.* testatur, id servari etiam in Catalonia, & in „ Regno Aragoniæ, & Majoricæ. Et ex „ Paramo observat, quod in hoc Regno Siciliæ non solum familiares, sed etiam eorum „ uxores, adhuc viduæ, quamdiu viduæ fuerint, gaudent privilegio fori, *part. 4. tract. 8. resol. 55.*

753 Insuper gaudent Hospitalarii, dummodò inserviant hospitali auctoritate Episcopi erecto. Diana *part. 3. tract. 1. resol. 66. contra Abbatem.*

Verum tamen est, circa plura hætenus à n. 746. dicta, attendendam esse consuetudinem, ut advertit Pirhing. in *Comp. tit. 2. de for. comp. §. 3. in fine.*

Denique dicta omnia de Immunitate Ecclesiastica, tam reali, quam personali, sunt servata proportionem intelligenda etiam de Religiosis utriusque sexus, de Novitiis, & laicis Religionum, quia omnes ea gaudent.

### Q U Æ R E S I.

754 An laici factus Clericus judicari, & puniri possit pro obligationibus contractis, aut delictis commissis ante Clericatum?

Plura adducit Fagnanus 1. *lib. Decr. C. Magnus, De Obligat. ad rationem.* Sed breviter resolutionem desumo ex mente S. Cong. Conc. apud ipsum à *num. 164.*

Dictus ergo laicus, si Clericatum, videlicet primam tonsuram, assumpsit absque ulla fraude, in quantum non fuit apud Judicem laicum accusatus, nec ab eo citatus, & præventus, pro certo gaudet privilegio fori, itaut non possit factus Clericus à Judice sæculari judicari, aut puniri; quia privilegium superveniens eximit à jurisdictione prius Judicis. Et privilegium est à jure Canonico concessum statui Clericali absolute, absque ulla restrictione ad delicta postea, aut antea illum commissam, v. n. 709.

Si Clericatum assumpsit cum fraude, fraude consistente in hoc, quod assumpserit non animo retinendi, sed forum sæculare declinandi, & postea statum deserendi; non gaudet foro, & sic potest à Judice sæculari judicari, & puniri, juxta dicta à num. 758. & num. 733. Quia fraudem committentes beneficio legis sunt indigni, Cap. penult. de Collis. regen. Et in omni dispositione frans semper intelligitur excepta leg. Imperialem, §. 1. de Prohibitis. fund. alienan. v. num. 758.

755 Si Clericatum assumpsit cum fraude, fraude consistente in hoc, quod supposita præventionem apud Judicem sæcularem, in quantum fuit accusatus, citatus, &c. statum Clericalem assumpsit, animo forum sæcularem declinandi, sed in statu perseverandi; tunc gaudet privilegio fori quoad personam, ita ut non possit à Judice sæculari corporaliter puniri, personaliter adstringi, aut carcerari; quia hæc non est fraus propriè dicta, ut constat ex num. 760. Et hoc maxime, si post dictam præventionem, antequam finiretur causa, fuerit ordinatus Sacerdos, aut in sacris, ex cit. num. 760. Non gaudet autem privilegio fori quoad bona, sed quoad bona subest jurisdictioni Judicis sæcularis, à quo potest puniri poena pecuniaria, & confiscatione bonorum, supposita causæ præventionem, uti supra; secus ea non supposita. Ex mente Sac. Cong. Conc. cit. num. 754.

Non potest autem Judex sæcularis, qui prævenit, contra recentem Clerici bona procedere, nisi prius per Judicem Ecclesiasticum fuerit cognita præventio, & declaratum, ac pronuntiatum fuerit, eum Clericatum assumpsisse in fraudem Curie sæcularis, ut in hoc nu. 755. juxta dicta n. 766.

Fagnanus cit. nu. 77. docet, eodem modo esse diffurrendum de laico post delicta, aut debita facta professo, cum hoc solo discrimine, quod defensio causæ spectet ad Monasterium.

## Q U Æ R E S II.

756 Clericus in Minoribus constitutus habitum dimisit, amplius non reassumpturus; inde delicta commisit. An possit habitum reassumere, ut privilegio fori gaudeat?

R Esp. posse, & gaudere. Castropal. par. 2. disp. unic. tr. 12. punct. 3. Quia privilegium fori absolute, & absque exceptione à Triden. conceditur constitutis in minoribus, beneficium habentibus, vel tonsuram, & habitum gestantibus, alicui Ecclesie inserviant de mandato Episcopi, ut in numer. 732. Et quamvis delicta tempore dimissionis habitus uti supra commissa, fuerint tunc jurisdictionis laicalis, nunc sunt Ecclesiasticæ, sicut est persona. Tum quia in tantum tunc delicta commissa erant jurisdictionis laicalis, quia deficiebat conditio à Trid. requisita pro gaudio fori; unde per locum ab opposito, ea apposita, privilegium reviviscit.

757 Dices, dimissionem illam habitus esse quamdam privilegii renunciationem.

R Esp. Castrol. cit. quod privilegium statui Clericali competens, nemini licet renunciare, ex cap. si aliquis de foro comp. Et refert et Barbosa casum de Clerico, qui volens nubere, beneficium, & Clericatum renunciavit at qui postea voluntate mutata habitum reassumpsit, & aliud beneficium obtinuit, dubitatum fuit, an gauderet privilegio fori? Et Sac. Congr. 11. Junii 1587. censuit, gaudere; quia privilegio Clericali renunciari non potest. Hinc Clericus privilegio fori gaudet, si servet conditiones à jure Canonico pro gaudio requisitas v. n. 722.

## Q U Æ R E S III.

758 Quid dicendum, si recensitus Clericus Minoribus initiatus, fuit captus, aut citatus à Judice sæculari tempore dimissionis habitus, & habitum non ante, sed post capturam, aut citationem reassumit?

R Respondet Castropal. citat. num. 3. ut sequitur.

Respondeo, privilegio carere debere: quia illa habitus reassumptio videtur facta in fraudem jurisdictionis sæcularis, ac proinde non debet prodesse: sic tenet Farinac. d. qu. 8. num. 66. & 110. Barbosa 2. p. alleg. 12. num. 29. & in remiss. Concilii, decreto 6. sess. 23. de reformat. circa finem. Quia generaliter, quæviscumque assumptio Clericatus, beneficii, habitus, & conjura sic in fraudem jurisdictionis sæcularis, cessat clericali privilegium, quia frasi, & dolus nemini debet patrocinari. Aliis immunitas Ecclesiastica fomentum esset delictorum: sic Guttier. pract. quæst. lib. 1. quæst. 5. Menoch. de præsumpt. lib. 6. quæst. 76. num. 99. Julius Clarus lib. 5. §. fin. quæst. 36. num. 43. Farinac. qu. 8.

q. 8. num. 66. & 104. Barbosa in remissioni. Concilii circa finem, decreto 6. sess. 23. Zenedo ad decr. collect. 23. num. 1. & alii.

759 Qui addit, fraudem præsumi, & conficere in eo, quodd clericalem habitum, vel ordinem assumat, ut medium tantum ad vitandam jurisdictionem seculari, non ex animo perseverandi in illa. Quod potest contingere in assumptione minorum ordinum post delictum, vel in assumptione habitus clericali dimissi: præsumitur enim se velle illis ordinibus, & habitibus clericali uti, non in perpetuum, sed ad tempus, & quatenus necessarium medium fuerit ad vitandam laicalem jurisdictionem; qua intentio mala est, & fraudulenta, ac proinde digna privatione clericalis privilegii: v. num. 733.

760 Rite autem subdit, quod si talis Clericus ad declinandum forum sæculare ordinem sacrum suscipiat, gaudet. Quia non est fraus, licet sit susceptum intentione eum declinandi, nam utitur jure suo, assumendo medium ab Ecclesia institutum, cui competit privilegium fori, quia ratione fraus non est, si post delictum ad Ecclesiam confugas, estd ea intentione confugas: fraus autem, & dolus esset, si assumeretur ordo, non animo perseverandi in illo, sed relinquenti; quod non potest præsumi in ordine sacro, cum hic liget votis: v. num. 754.

761 Item Clericus, qui tempore Clericatus, aut Novitius, qui tempore Novitiatu delictum commisit, gaudet privilegio fori, ita ut pro eo non possit à Judice sæculari puniri. Gamm. decis. 10. num. 3. Bonac. 8. Præc. Dec. dis. 10. p. 1. §. 2. num. 5.

#### Q U Æ R E S I V.

762 Quid agendum in dubio, An gaudere debet?

**D**ubium potest esse duplex; Juris, aut facti. Juris est, si supposita veritate facti, dubitetur, An personæ suffragetur jus privilegii. Facti, si dubitetur de facto, videlicet, An persona sit Clericus. Et si Clericus, An habeat conditiones requisitas pro gaudio. Hoc præmissis.

763 Respondeo cum distinctione. Vel delinquens fuit captus in habitu, & tonsura Clericali. Et tunc remittendus est Judici Ecclesiastico, ex cap. Si iudex laicus, de sent. excom. in 6. Quia delatio habitus, & tonsuræ longo tempore, licet non probet Clericatum, est tamen grave indicium, & efficax conjectura, dum contrarium non probetur; unde facit stare pro quasi possessione Clericatus, & transfert onus probandi in adversarium; quia possessio stat pro Ecclesia. Ita Castropal. At Covar. & Salzedo apud ipsum referunt, re-

Examen Ecclesiast.

ceptam consuetudinem Hispaniæ esse, non remitti Reum Judici Ecclesiastico, donec sententia definitiva de Clericatu pronuncietur.

764 Vel delinquens fuit captus absque tonsura, & habitu. Et tunc non tenetur Iudex laicus illum remittere Judici Ecclesiastico, nisi donec pro certo constet, & fuerit plene probatum, eum esse Clericum, & qualitates à jure Canonico pro gaudio requisitas habere; quia Iudex laicus tunc è converso per capturam quasi possessionem delinquentis acquisivit, adeoque possessio stat pro Iudice laico, & transfert onus probandi in ipsum delinquentem; qua possessione spoliari non potest, nisi dubium vincatur.

765 Clericatus probatur, 1. Per scripturam, nempe per litteras testimoniales Ordinationis, aut per litteras commendatitias Ordinarii testantes de Clericatu. 2. Per duos testes omni exceptione majores. Non sufficit unus, nisi sit adminiculatus; quia hic agitur de præjudicio tertii, nempe fori sæcularis; idque colligitur ex cap. Tua de Cler. peregrin. ubi habetur, Clericatum probari per scripturam, vel per testes: & non dicitur per testem. Unus autem testis (ut notat Castropal.) solum sufficit, quando de nullius præjudicio agitur; ut cum petitur licentia ad celebrandum, ad prædicandum, &c. 3. Per probationem tituli, v. gr. si probetur possidere beneficium, Abbatiam, &c. 4. Per famam publicam.

766 Cognitio autem hujus causæ, An delinquens gaudeat privilegio Clericatus, certum est, quod spectat ad Judicem Ecclesiasticum, si dubium sit juris; quia decidere controversias juris Canonici, est quid spirituale, & ad Judicem Ecclesiasticum spectat decidere causas spirituales, ex cap. Quanto, C. Decernimus de Judiciis, C. Tuam de ordine cognit.

767 Idem dico, si dubium sit facti, quia est de facto spirituali. Castropal. cit. punct. 4. n. 7. contra Clarum, & alios, quibus non videtur cognitio rei spiritualis, sed temporalis. Illis adherent Scaccia, & Farin. apud Castropal. cit. dicentes: Judicem secularum cognoscere posse de Clericatu delinquentis, non ad effectum declarandi illum gaudere, vel non gaudere privilegio fori, sed ad effectum remittendi illum Judici Ecclesiastico, si facta summaria informatione cognoverit Clericum esse.

#### CASUS FIGURATUR.

768 **V** Ir perditus è Regione longinqua accessit feditionem allaturus: hinc delictum rebellionis patravit, attentando variis artibus, & fraudibus seducere cives, ut legitimo excluso Principe, alium proclamarent. Fuit à Curia sæculari captus, & carceri-

F

ceri-

ceribus mancipatus rebellis, qui dixit Ministris se esse Clericum; ipse tamen sine tonsura, & sine habitu Clericali incedebat, & sic fuit inventus, & captus. Non sunt ab eo allatae, nec illius domi reperta litterae testimoniales Ordinationis, nec commendatitiae testantes de Clericatu. Non sunt testes, qui eum cognoscant; nec iama publica, quae talem dicat. Solum sunt reperta domi vestis parva, & collare, quod solent gestare Clerici, & insuper litterae sub altero nomine ab eo, quo dicit se vocari, quae tamen videntur ad ipsum directae, quibus datur ei spes beneficium obtinendi. Delictum est certum, & supponitur tale, ut sit morte dignum. Diligentia de Clericatu ob loci distantiam est difficilis, non tuta, exposita fraudibus, & periculosa. Punitio quibusdam circumstantiis existentibus imminet ad aliorum exemplum, ut qui male sentiunt, se coercent, & zizania non crescat. His (ut figurantur) suppositis.

### Q U A E R E S V.

769 An Curia secularis possit praemissum Reum in suis carceribus detinere. Juridicè contra eum procedere. Et deinde punire.

770 **C**ertum est, 1. quod si Reus diceret, aut confiteret, non possidere beneficium, vel alicui Ecclesiae non deservire cum habitu de mandato Episcopi, immunitate non gauderet, ut constat ex Conc. Trid. n. 732. relato, & n. 733.

771 Certum est, 2. posse licitè Curiam saecularem Reum in suis carceribus detinere, juxt. dicta n. 764.

772 Certum est, 3. quod (seclusis circumstantiis suppositis, & figuratis, maxime de diligentia, & probatione difficili, ac moraliter impossibili) teneretur Curia Secularis assignare Reo tempus competens ad probandum. Vel Curia ipsa (opportunitis interrogationibus praemissis de Patria, & Ordinario proprio domicili, & Ordinationis) diligentias adhibere in partibus ad litteras testimoniales authenticas à suo Ordinario obtinendas, super ordinatione, titulo beneficii, &c. & super qualitatibus à Trid. requisitis pro gaudio fori, ut in n. 732. & 733.

773 Quod si praedictae litterae, & probationes accederent, eorum cognitio facienda esset ab Ordinario loci, ubi carceratus exiit; juxta dicta n. 766. Quia Reus est ei factus subditus ratione delicti, ut in to. 2. num. 207. Vide num. 788.

774 Suppositis circumstantiis expositis, & diligentia ad probandum difficili, ac moraliter impossibili.

Dico, Judicem saecularem licitè posse con-

tra Reum juridicè procedere, informationes capiendi, interrogando, & alia de jure praestanda peragendo; ac tandem poena, qua dignus est, puniendo.

775 Ratio est; quia Judex saecularis per capturam, ac detentionem dicti delinquentis, & per defectum probationum in contrarium, habet jus certum in delinquentem, est enim in eius possessione; & jus certum habet super delicto certo enormi, imò enormissimo, cuiusmodi est, post haec, delictum rebellionis in Principem, aut perduellionis in Patriam; delictum quippe viscosum, & quod serpere solet ut cancer.

776 Dubium de Clericatu, & gaudio fori, est leve, imò levissimum aut nullum; quia solum pendet ex dicto Rei, qui illud non probat. Collare, & vestis parva insufficientem, aut non nisi levem conjecturam praebent, quia sunt indifferentia, & aequivoca; solent enim etiam vestes longae deferri à laicis, maxime à medicis, praesertim in pluribus Italiae Provinciis, quique vulgò Abbates vocari solent, non quia verè tales sint, sed ob meram vestem longam.

777 Adde, indicia efficacia, & praesumptiones vehementes stare contra Reum, ejusque dictum. Et Primò. Ex repertis litteris compertus est fraudulentus, & mendax in fitione nominis; qui autem in uno falsus deprehenditur, in omnibus ut falsus habendus est. Melphi in praef. crim. ver. Testes ex cau. 22. q. 5. Can. Parvuli, 14. & pluribus iuribus. Adeoque cum fuerit repertus sine tonsura, & habitu, immixtus enormibus, praesumendum est, collare, & vestem parvam domi detinuisse ad qualitatem personae pro delictorum, & circumstantiarum opportunitate fingendam, aut variandam: ejusque dictum esse dolosum, & fraudulentum, ad forum saeculare, in cuius reperitur manibus, declinandum; nam ex Regula 8. Juris in 6. Semel malus, semper praesumitur malus.

778 Secundò. Cum in litteris, quae praesumuntur ad ipsum directis, detur ei spes beneficium obtinendi, ritè praesumitur cum beneficium non possidere, adeoque habetur praesumptio contra titulum à Trid. sess. 21. de refir. c. 2. pro Clericatu requisitum, ut in tom. 3. num. 48. Insuper, cum constet, eum minime per paucos dies, sed plus temporis, quo in loco delicti commoratus est, nulli Ecclesiae de mandato Episcopi inservisse, ac sine tonsura, & habitu incessisse, delictum molientem rebellionis, atque seditionis, quod ex sui natura longum tempus exposcit, vehementer praesumitur non habere qualitates in Clerico à Concilio Tridentino re-

requisitas pro gaudio fori, ut in num. 732.

779 Hinc breviter sic rationem restringo. Nemo spoliari potest jure, quod certò possidet, per superveniens dubium, maximè per dubium leve, quod moraliter vinci non potest, ex dictis à num. 40. Judex sæcularis certò possidet jus contra expositum delinquentem, & super delicto enormissimo certo; Jus verò delinquentis de gaudio fori est dubium, dubio levi, imò levissimo, quod (ut supponitur) moraliter vinci non potest. Igitur non potest Judex sæcularis jure, quod certò possidet in delinquentem, spoliari, per superveniens dubium jam recentium. Et consequenter potest contra eum juridicè procedere, & de jure puniri, ut in num. 774. *Recolle dicta in quæsequ.*

780 Denique pro hujusmodi casibus irreparabilibus, & extraordinariis recurrit proportione servata, doctrina Patris Tancredi relata num. 663. & 676. & Castrop. num. 789.

#### Q U Æ R E S V I.

781 Quando, & quomodo Clericus tradi potest puniendus Curia sæculari?

**R** Espondeo, tunc tradi posse, quando se immisceat enormibus, cap. Contingit, & cap. Perpendemus de sens. Excom. Castrop. par. 2. dist. ult. r. 12. p. 6.

782 Enorme dicitur delictum illud, quod in malitia, & sæditate supra modum exuberat, ac excedit. Quod prudentiæ prohi viri dignoscendum remittitur. Enormia, seu immania, sunt primo loco Hæresis, quæ est Rebellio contra Majestatem supremi Regum Regis. Inde Rebellio, & crimen Læsæ Majestatis in Principem. Perduellio, falsificatio Monetæ, Latrocinium, Homicidium, Adulterium, Raptus, & similia, quæ numerantur, & explicantur in som. 2. n. 62. ad 65.

783 Spectato autem jure communi, ob nulum crimen quantumvis enorme Clericus est Curia sæculari tradendus, nisi fuerit incorrigibilis. Castropal. cit. mun. 4. ex cap. Cum non ab homine, cap. Clerici de Excessibus Prælatorum in 6. cap. Fælicis de Pœnis in 6. cap. ruse de pœnis, ubi Pontifex injungit Prælati Ecclesiasticis, Clericos in enormissimis sceleribus, 1. Sodomiz, 2. Occisionis Cardinalis, 3. Latrocinii, & similibus deprehensos, punire, 1. depositione, & detractione in Monasterium, 2. ita ut vita sit illi mors, puta immutatione, perpetua reclusionione in ergastulo; 3. Degradatione à suis ordinibus, & detractione in arcta Monasteria. Non injungit autem, ut Curia sæculari tradantur, adeoque apertè colligitur, ad tradendum Clericum

Curia sæculari ex jure communi requiri repetitionem delictorum, & incorruptibilitatem.

784 Incorrigibilis dicitur Clericus ex jure communi, si ter monitus, 1. Sub depositione, 2. Sub Excommunicatione, 3. Sub Anathemate. Ex cap. cum non ab homine, de Judiciis; ex consuetudine verò, si ter monitus sub excommunicatione, adhuc contumax perseverat.

785 Ab hoc autem requisito incorrigibilitatis, & trinæ monitionis, excipitur primò Assassinium, ex cap. 1. de homicidio in 6. Debet verò prius constare de delicto, & talis à Judice Ecclesiastico declarari. Et tunc eo ipso, quo Clericus per declarationem authenticam fuerit à Judice Ecclesiastico declaratus assassinus, statim jurisdictionis est sæcularis, & ab ea juridicè puniendus.

786 Secundò. Excipitur Hæresis, hoc pacto, quòd ad hoc ut pro crimine hæresis Clericus Curia sæculari tradatur, non requiratur incorrigibilitas modo recensito, quæ triplicem monitionem supponat, ut in num. 784. & qualis pro aliis delictis exposcitur; sed requiratur, & sufficiat Relapsus, nempe hæresis repetita post sententiam, ex cap. ad abolendam, de Hæreticis, cap. Super eo, & cap. Accusatus de Hæreticis in 6. Tunc namque à jure incorrigibilis judicatur. Et sic ut quis pro hæresi Curia sæculari tradatur, adhuc requiritur incorrigibilitas, quæ unicam monitionem authenticam per sententiam supponat.

787 Tertiò. Excipitur casus, quo Clericus sine habitu, & tonsura enormibus se immisceat; Canones enim, qui incorrigibilitatem, & trinam monitionem exposcunt, loquuntur de Clerico, qui cum habitu, & tonsura enormibus se immisceat, qui privilegium Clericale non amittit, ex c. 1. de Apostatis, c. ex parte 2. de Privilegiis, & c. Contingit de sens. excom. Unde qui sine habitu, & tonsura enormibus se immisceat, potest Curia sæculari tradi, absque eò, quòd præcedat trina monitio; quia eo ipso privilegium Clericale amittit, maximè ex jure novo Conc. Trid. Castrop. cit. n. 5. Diana p. 1. r. 2. ref. 33. v. num. 733.

788 Qui ritè subdit: Requiritur tamen, ut per sententiam Judicis Ecclesiastici notum sit, Clericum enormibus se immiscere, & sine habitu, & tonsura incedere; aut cum habitu, & tonsura incedentem monitum ter esse, ne enormia committat; aliis Judex sæcularis judicare, & punire illum non poteris. Quia qualitas tribuens jurisdictionem, prius probanda est, 1. Si quis aliena, ff. de Judiciis. Quia probatio, non à Judice sæculari, sed ab Ecclesiastico, cui Clericus subicitur, facienda est. Eò maximè quia Clericus regula-

riter Curiae seculari non traditur, nisi praevia degradatione ab Ordinibus; Degradatio autem fieri non potest nisi à Iudice Ecclesiastico, & ex praevia probatione, & sententia declaratoria delicti: v. ver. Degradatio.

789 Denique Castropal. cit. num. 6. addit: Dixi: spectato iure communi; & nullum crimen Clericum tradendum esse seculari Iudici puniendum, nisi incorrigibilis fuerit; ut tactum indicarem, ex recepta consuetudine, sepe tradi nulla incorrigibilitate expectata, si delictum nimis atrox sit, & scandalosum, ac à viris piis, & prudentibus iudicatur, & Republica convenire tale committentem à gremio Ecclesiasticarum personarum pelli, & ultimo supplicio affici, ut de facto sepe ita iudicatum est. Ergo alienum esse à ratione hanc penam executioni non mandari. Neque enim privilegium Ecclesiasticæ immunitatis, in favorem, & honorem status Clericalis introductum, in illius indecorem convertendum est: sic Covarr. etc. Farinas. &c. Et quidem praedicatum videmus, Clericos Rebelles Curiae seculari tradi, & ultimo supplicio affici, nulla monitione praevia, nullaque incorrigibilitate expectata: v. num. 676.

790 Denique Urb. III. per Bullam In superna editam 1627. nullam mentionem faciens de incorrigibilitate, absolute statuit, personas Ecclesiasticas, sive seculares, sive Regulares in locis dumtaxat Italiae existentes, quae aureas, vel argenteas monetas condere, fabricare, colorare, vel aliàs adulterare praesumpserint, praevia degradatione esse Curiae seculari tradendas, ultimo supplicio puniendas. Praefata autem Bulla non comprehendit Siciliam, quia non exprimit insulas adiacentes, quae in odiosis non veniunt nomine Italiae, nisi exprimantur.

De Immunitate agunt Diana p. 1. tr. 1. & 2. p. 3. 4. 5. & 6. tr. 1. Castropal. part. 2. disp. univ. Bordonus ref. 2. Tancredi tom. 3. tr. 1. lib. 4. Alarius lib. 2. ver. Immunit. Fagnanus lib. 3. tit. de Immunit. lib. 1. C. Consuetudines de consuetudine, Ibid. cap. Magnus de Obligat. ad rationem.

## GABELLA

791 **E**st exaltio publica, à Principe imposita subditis ad sua domus sustentationem, & Regni conservationem, puta ad praesidia retinenda, ad bella gerenda, ad Pontium, Mazinorum, ac Navium conservationem, & ad alia pro Regni custodia necessaria providenda: v. num. 800.

Ut gabella sit iusta, requiritur iustitia ex parte quatuor Causarum, efficientis, materialis, formalis, & finalis. Ita ut si gabellae sint

injustae, seu sint impositae, aut auctae, praeterquam in casibus à jure, seu speciali Sedis Apostolicae licentia permisis, tam imponentes, aut augentes, quam imponi, aut augere exigentes, incidunt in Excommunicationem Bullae Coenae, §. 5. latam.

792 Ex parte efficientis, pro iustitia requiritur, ut, qui imponit, sit Princeps supremus alium Superiorem in temporalibus non agnoscens, vel inferior de mandato supremi. Unde gabellas imponere non potest Provincia, Civitas, &c. nisi ex consuetudine legitima, aut privilegio; quo gaudet Urbs Barcinonensis. Mendo ver. Gabella.

793 Potest Princeps aliquem sibi, & communicati benemeritum, etiam cum suis descendentes à solutione alicujus gabellae eximere, ut infra dicemus de Monte Pietatis.

794 Ex parte Causae materialis, Jus civile in l. Universi, Cod. de vestigal. & in leg. omnium ibid. decernit, ut gabellae imponantur solum in rebus mercimonii, & negotiationis causa de una in aliam Provinciam, aut Urbem asportatis, tam ingrediendo, quam exeundo. Unde ex praefato Jure non sunt licitae gabellae impositae super victualibus frumento, pane, vino, oleo, carnibus, &c. Toleus lib. 5. c. 74. Cajet. ver. Vestigal. quia proportionem non servant, cum aequè gravent pauperes, ac divites.

795 Suarez tamen de leg. lib. 5. c. 16. & Dian. p. 2. tracl. 17. ref. 28. tenent, gabellas super victualibus impositas non esse injustas, si consuetudo addit; quia lex civilis potest per consuetudinem abrogari. Et illa oppressio pauperum, in quantum aequè gravantur, ac divites, compensatur, per hoc, quod cum tales gabellae minutim, & quasi insensibiliter solvantur, minora patiuntur incommoda pauperes, quam si censu capitis, aut patrimonii gravarentur.

Certum tamen est, eas esse iustas, si consuetudo legitime praecipita vigeat, & publicae necessitas addit, ac gabellae super mercibus non sufficiant.

796 Sub nomine gabellae comprehenditur, Primò Talia, quae imponitur subditis solvenda proportionem habita ad eorum bona, quae etiam vocatur Imposio, & Collecta, quae solet imponi aliqua communi, & publica necessitate urgente; ut titulo matrimonii à Principe contracti, veluti ad ornatum uxoris, & ad sponsalium splendorem, juxta Regionis consuetudinem.

797 Secundò venit tributum, & pensio de solvenda annata, aut media annata super officiis,

ciis, & muneribus concessis à Principe.

798 Angaria autem, & Perangaria non sunt reputandæ inter gabellas, quia sunt injustæ; sunt enim *Coactio injusta ad onus merè personale, aut mixtum ex labore personali, & munere aliquo persolvendum*. Angaria est onus merè personale, Perangaria onus mixtum.

799 Ex parte *Causa formalis* pro justitia requiritur, ut servetur proportio tam vassallorum inter se, ut in num. 794. quàm ad vires Regni; nam si vires Regni non sufficiunt, injusta est gabella; & si vassalli sint plus æquo gravati, tenetur in conscientia Princeps gabellas minuire.

800 Ex parte *causæ finalis* requiritur justa causa, nimirum publica necessitas, & communis utilitas, ut in num. 790. Sine justa causa non potest Princeps gabellas imponere, aliàs peccat, & ad restitutionem tenetur.

801 Si gabella sit imposita ob determinatum finem, eo cessante continuari non potest, nisi insit alia æqualis necessitas; quia tunc commutatur materia. Mendo *cit. nu. 7. v. n. 822.*

802 Pro quantitate gabellæ non potest certa regula tradi, sed est remittenda arbitrio boni, & periti viri, qui attendere debet necessitatem, & proportionem, juxta superius dicta; adeoque Principes non debent gabellas imponere sine maturo timoratorum, & peritorum Theologorum, ac Jurisperitorum consilio.

803 Diana p. 1. tr. 2. ref. 132. tenet non esse injustam gabellam, si excedat octavam partem valoris rei, dummodo cæteræ conditiones concurrant.

Ritè autem de justitia gabellæ dubitat Corsetus cum aliis apud Dianam *ci.* si excedat octavam partem valoris rei, est namque excedens. Cui favet *lex de Prescriptione, C. de velligabibus*, talem excessum prohibens.

Et quamvis dicta lex valeat pro Regnis Imperio subiectis (ut ait Diana) potest aliis inferre pro exemplo.

Et quidem in nostra Urbe Panormi praxis est, & præfixio, ut pro gabella solvatur decima pars, & aliquanto minus valoris currentis rei, puta mercium; pro qualibet namque uncia valoris currentis rei solvuntur pro gabella tarenii duo, grana decem, & novem, & duæ partes grani, videlicet, tarenus unus, & quatuor partes grani pro ratione Regiæ Capæ; grana decem, & octo, & quatuor partes grani, pro ratione Regiæ Doganæ; & tarenus unus pro gabella novi impositi.

Hoc pacto ut plurimum locorum cives sint immunes à portione gabellæ granorum de-

*Examen Ecclesiæ.*

cem, & octo, & quatuor partium grani spectantis ad Regiam Doganam, tales sunt Cives Urbis Panormi, & quamplurimum locorum, qui solum alias duas portiones tarenorum duorum, & quatuor partium grani solvere tenentur pro qualibet uncia valoris mercis. Aliorum verò locorum cives solvere tenentur omnes tres portiones ad summam tarenorum duorum, granorum decem, & novem cum duabus partibus grani; unde illi vocari solent vulgò *Franchi*, illi *Rendabiles*.

804 Si justitia gabellæ non sit certa, sed sub opinione; Princeps non potest sequi opinionem probabilem, relicta probabiliori: sequitur ex dictis num. 74. & à num. 108. quia agitur de justitia commutativa, & de spoliando subditos bonis, quæ possident. Mendo *ver. Gabellæ n. 2.*

### GABELLASSOLVERE NON TENENTUR.

805 **E**cclesiæ, loca pia, & Ecclesiastici sive Clerici, sive Religiosi utriusque sexus, ut n. 755. & à num. 704. ad 715. Qui non possunt directè, aut indirectè gravari gabellis, tributis, & aliis oneribus, neque super bonis patrimonialibus, sive illis, ad quorum titulum sunt ordinati, sive aliis quomodolibet eis provenientibus, v. gr. titulo hæreditatis, donationis, &c. quia jura n. 712. relata indistinctè loquuntur.

Indirectè gravarentur Clerici, si gabella super re imponeretur, non principaliter in gravamen Clericorum, sed generaliter in gravamen omnium, ita ut Clerici illam emerent sub eo gravamine.

806 Non eximuntur à gabellis Clerici, & Si habitum Clericalem assumant in fraudem gabellarum absque intentione in eo statu permanendi: sequitur ex num. 758. & 759. quia *fraus nemini patrocinatur*. 2. In bonis eis donatis, v. gr. à parentibus donatione apparenti, in fraudem gabellarum, ut nimirum Clericorum scuto non sint subiecta gabellis, v. n. 715. 734. 735. 736. Denique ex rebus, & fructibus, quos Ecclesiastici vendunt, solvi debet gabella. Mendo *ver. Gabellæ n. 13.*

### Q U Æ R E S

807 An possit Princeps ob publicam necessitatem gabellam imponere solvendam nedum à laicis, verum etiam ab Ecclesiasticis?

**R**esp. posse, quinque concurrentibus conditionibus.

Prima est. Ut *Necessitas, vel militas sit magna, & evidens*, ex cap. Non minus, 4. de Innocent.

808 Secunda. Ut *facultates laicorum non sufficiant*, 12 cit. cap.

Tunc autem non sufficere dicuntur, quando ex una parte facultates communitatum deficiunt, & ex alia cives (si Ecclesiastici excluderentur) cogerentur se privare illis, quæ sunt necessaria ad vivendum secundum convenientiam sui status. Si vero facultates communitatis ad necessitatem sublevandam sufficerent, neque laici particulares possent gravari, ut ex n. 800. Diana p. 1. rr. 2. ref. 133.

809 Tertia. Ut necessitas, vel utilitas sit æquæ communis laicis, & Clericis, ex cit. cap.

810 Quarta. Ut Episcopus, & Clerus deliberent, & consentiant, ex cit. cap. Nominè Cleri non venit solum Capitulum Cathedralis, ut tenent plures, sed omnia Capitula Urbis, & Vicarii foranei Dioecesis; quia omnes gravantur, & sic omnes cognoscere debent qualitatem necessitatis, ut deliberent, an, & quantum debeant concurrere. Item veniunt etiam Capitula Religionum, si Religiosi sint comprehendendi. Diana p. 5. rr. 1. ref. 11.

811 Quinta. Ut prius de tali contributione consultatur Summus Pontifex, & ejus habeatur licentia, & cap. Adversus Immunit. ita ut solus consensus Episcopi, & Cleri non sufficiat, nisi periculum esset in mora: quo casu, si duratio gabellæ non esset modica, facta impositione de solo consensu Episcopi, & Cleri, consulendus statim esset Summus Pontifex pro approbatione. Cum autem hujusmodi licentiæ impetrantur, sunt prius ab Episcopo audienda capitula Clericorum, & eorum, de quorum interesse agitur.

812 Gabella denique his concurrentibus conditionibus jam imposita, exactio non potest fieri à Judice laico, sed per personas Ecclesiasticas ab Episcopo deputatas. Constat ex Bulla Urb. VIII. pro Ducatu Mediolanensi.

813 Publica necessitas, vel utilitas est: Reparatio pontium, fontium, murorum Civitatis, viarum publicarum, alluvionum ex fluminibus cum damno agrorum, aut Urbium. Annona. Famis. Bellum. Pestis, &c. At super nulla ex his, aut aliis necessitatibus possunt ab Ecclesiasticis contributiones exposci, nisi recensitis quinque concurrentibus conditionibus; sed omnino à communibus contributionibus sunt exempti.

814 Nec dicas, Ecclesiasticos obligari ex beneficio à laicis accepto, quod est commune. Quia (ut optime dicitur Castropal. p. 2. disp. unica rr. 12. punct. 9. num. 4.) *Est beneficium commune sit Clericis, & laicis, sumptus non debent esse communes: dignitas enim clericalis potius, ut aliquo privilegio speciali fruatur; sicut enim privilegium militiæ, & regiminis eximere solet militem, & magistratum ab iis contributionibus*

*communibus, tametsi de beneficio communi æquanimiter participant: sic dignitas clericatus eximere poterit Clericum ab iis oneribus. Adde Clericos hoc beneficium à laicis acceptum aliis beneficiis compensare: ipsi enim Clerici specialiter concurrunt ad subventiones pauperum, reparationem templorum, & illorum ornatum, & cultum: quæ omnia in utilitatem cedunt laicorum. Ergo hoc sumptus sufficienter compensant sumptus laicorum.*

815 Insuper publica necessitate supposita, quinque conditionibus concurrentibus, & licentia Summi Pontificis obtenta, quæ Ecclesiasticos omnes, etiam Regulares, comprehendat; adhuc ab omni onere, & contributione excipiuntur, & eximuntur Fratres Ordinis Minorum de Observantia S. P. Francisci, Reformati ejusdem, & Capucini; quia nil proprii possident, sed vivunt de puris elemosynis manualibus, aut à pietate fidelium legatis, quarum nullum dominium habent, aut proprietatem; ut meminit Conc. Trid. sess. 25. de reformatione c. 3. & liquet infra ver. Legata Minorum.

Hinc; Cum Alex. VII. pro urgentissima necessitate contra Turcas Germaniam, & Insulam Cretæ invadentes, per Bullam Cum Divina 1660. editam indixisset sex Decimas per decennium in subsidium solvendas super fructibus omnium Ecclesiasticorum, etiam Regularibus comprehensibus, per totam Italiam, & insulas coadjacentes: fuit declaratum per Epistolam Thesaurarii Gen. sub die 20. Maii 1662. Subcollectoribus missam, Fratres Minores Observantes S. Francisci non teneri ad dictam contributionem, & injunctum, ne iidem super hoc molestiam inferrent. Lantusca ver. Gabella num. 3. v. num. 823.

Qui num. 6. refert etiam aliam Decis. Thef. Gen. & Congr. Prælatorum Cameræ, quibus injungitur conductoribus publicis lanariorum, ut non possint adstringere Fratres Minores Observantes ad carnem in suis lanariis fumendam, sed quod possint in aliis locis propinquis fumere, ubi valent minori pretio habere.

816 Ab excommunicatione non excusantur, qui exigunt, aut exigi mandant gabellas ab Ecclesiasticis, cum animo eas restituendi in fine anni, quamvis dicant, id facere ad vitandas fraudes officialium gabellas exigentium. Duardus, & alii apud Dianam p. 1. rr. 2. ref. 44. quia cogunt antea ad solvendum, quod est onus, & incommodum Clericis.

Subdit tamen Diana cit. in nostra Urbe Panormi sine scrupulo observari consuetudinem



nem hanc solvendi Clericis in fine anni ( ut vulgò dicitur ) lo scafciato , pro gabellis per eos antea solutis ; quia hoc fit , ipsis Clericis ( non quidem privilegium renunciantibus ) sed consentientibus , & de licentia Summi Pontificis .

## M O N I T U M

817 **S**I aliquando vides onera imponi , & aliter fieri . Si tuam vis servare Conscientiam , Deum , ejusque Judicium reformidas ; non ad facta , sed ad ea , quæ de jure fieri debent , attendas . Et interim Sacrum Canonem Concilii Lateranensis cap. 4. præ oculis habeas ; qui est , ut sequitur .

„ 818 Non minus , &c. In diversis mun-  
di partibus Consules Civitatum , & Recto-  
res , necnon & alii , qui potestatem habere  
videntur , tot onera frequenter imponunt  
Ecclesiis , ut deterioris conditionis fa-  
ctum sub eis Sacerdotium videatur ,  
quàm sub Pharaone fuerit , qui legis divi-  
næ notitiam non habebat . Ille quidem  
omnibus aliis servituti subactis , Sacerdo-  
tes & possessiones eorum , in pristina liber-  
tate dimisit , & eis alimoniam de publico  
administravit : Ili vero onera sua ferè uni-  
versa imponunt Ecclesiis , & tot angariis eas  
affligunt , ut eis , quod Jeremias deplorat ,  
competere videatur : Principes Provincia-  
rum facti est sub tributo . Sive quidem sol-  
sata , sive expeditiones , seu alia quælibet  
sibi arbitrentur agenda , de bonis Ecclesia-  
rum , & Clericorum , & pauperum Christi-  
anorum deputatis volunt ferè cuncta comple-  
ri . Jurisdictionem etiam , & auctoritatem  
Prælatorum ita evacuant ; ut nihil potesta-  
tis eis in suis videatur hominibus remansisse .  
Quo circa sub anathematis districtione  
fieri de cætero talia prohibemus : nisi Epif-  
copus , & Clerus tantam necessitatem , vel  
utilitatem aspexerint , ut absque ulla exa-  
ctiōe ad relevandas communes utilitates ,  
vel necessitates , ubi laicorum non suppetunt  
facultates , subsidia per Ecclesias existiment  
conferenda . Si autem Consules , aut alii  
de cætero ista commiserint , &c. vide num.  
714. & 791. *Erudinini , qui judicatis terram* ,  
Psal. 2.

Vide infra de jure patronatus , *ver. Quæres* ,  
casum de onere super pensione , & de fraudatione gabellæ , *ver. Quid restituendum* .

De Gabellis agunt Diana p. 1. tr. 2. ad ref. 35. ad  
49. ref. 132. & 133. Castropal. p. 2. *dis. unica* tr.  
12. *punct. 9.* Fagnanus lib. 3. cap. *Episcopus de*  
*Præbendis* à num. 30. & cap. *Non minus ; de*  
*Immun.* Pirhing lib. 3. tit. 31. *sess. Mendo in comp.*  
*ver. Gabella* , Ant. à Spir. Sanct. *de Conjuris* tr. 12.

*dis. 3. sess. 5.* Alarius lib. 4. *verb. Gabella* , *Clerica-*  
*tus* cap. 32.

PARLAMENTUM REGNI SICILIÆ,  
ET NEAPOLIS

819 **E**st Conventus Procurement Regni pro  
causa publica congregatorum .

In Sicilia ad illud concurrunt tria Regni  
brachia , Ecclesiasticum , Demaniale , &  
Militare . Ecclesiasticum componitur ex Ar-  
chiepiscopis , Episcopis , quibuscumque Ab-  
batibus & Prioribus . Demaniale ex Procu-  
ratoribus Civitatum , & Castrorum imme-  
diatè Regi subditorum . Militare ex Baro-  
nibus obligatis ratione feudi ad servitium mi-  
litare .

820 Et quia ut plurimum congregatur pro  
donativo Regi præbendo , pro justitia requi-  
ritur iusta causa , puta necessitas ex parte  
Regis petentis , & sufficientia virium ex  
parte Vassallorum . Super qua Regis neces-  
sitate credendum est à Parlamentariis ipsi Re-  
gi , quia est necessitas in facto proprio Re-  
gis , in quo semper præsumi debet justitia  
causæ , nisi constet de injustitia . Maximè at-  
tendenda est causa formalis , & finalis , ut in  
gabellis , n. 799. & 800.

821 Hinc monentur Proreges piissimi , &  
timorati Parlamentarii , ut solerter justitiam  
donativi , atque vassallorum , & universi-  
tatum vires considerent , ne in extraordina-  
riis donativis , quæ præscribunt , Regno onus  
imponant , quod sustinere non valet . Adeo-  
que consulere debent peritos simul , & timo-  
ratos Theologos illos , quos à pernicioso  
adulationis vitio , & à rerum temporalium  
desideriis maxime alienos esse cognoverint ,  
eosque , etiam contradicentes , grate , ac  
benignè recipere .

822 Notat Diana cit. qu. 22. in fine : *Ecclesiasti-*  
*cos , qui intrant in Parlamenta , non teneri ad do-*  
*nativum , nisi spontè offerant , & in Brevis Apostoli-*  
*co ita in specie determinatum est .*

823 Est etiam tunc Frater Ordinis Mino-  
rum S. Francisci de Observantia , atque  
etiam Reformatorum , & Capucinatorum , ad  
donativum non tenentur , nec obligari pos-  
sunt , constat ex dictis num. 815. Et ita serva-  
tur in praxi .

QUANTUM AD NUMERUM IERUM SUF-  
FRAGIORUM.

824 **S**I Parlamentum sit pro donativo Re-  
gis , sufficit major pars . In Regno  
autem Siciliæ requiritur , ut concurrat brachium  
Ecclesiasticum , ita ut non sufficiat , si  
major pars brachii Demanialis , & Milita-  
ris concurrat , nisi etiam brachium Eccle-  
siasticum concurrat , in quantum supponitur

Ecclesiasticos loqui liberius, & sine metu.

825 Si Parlamentum sit pro dando donativo Proregi, omnino prius ad valorem requiritur licentia Regis, & non sufficit major pars, sed suffragia omnia concurrere debent; quia hoc donativum est omnino liberum, & perfectè voluntarium, adeoque omnes consentire debent. Ad differentiam de donativo Regis, quod quidem (ut rite notat Diana) nomine est donativum, & revera est servitium, quod Regi præstatur, ad eum à necessitatibus sublevandum; & maxime, si necessitas sit pro eodem Regno.

Item omnia suffragia requiruntur, si in Parlamento (uti etiam solet) agatur de admittendo aliquem exterum in Regnicolam. In qua re attendi debet, an sit ipse, quod talis acceptatio sit futura utilis Regno, minimè obnoxia, qualis foretetur, si ex admissus, officiis, aut beneficiis obtentis, occasione (quæ istis est facilis) capta, recederet, officiis, aut beneficiis commutatis, & pensionibus impositis pro se retentis; quod utique cederet in Ecclesiæ, ac officiorum perniciem, & in præjudicium Nationalium.

826 In Parlamento, in quo omnia suffragia sunt necessaria, si agatur de re injusta, non potest Parliamentarius se absentare; quia per suum votum negativum potest injustam conclusionem impedire, adeoque permitiendo peccat. Nec potest majori parti se subscribere, si ei certo constet injustitia conclusionis. In dubio autem si major pars, aut sanior, certò, aut probabilius judicet de justitia, potest dubium deponere, & majori, aut saniori parti se conformare. Donatus tom. I. p. 2. qu. 16. Eadem ratione Procurator universitatis, licet sit constitutus cum facultate substituendi, non potest substituere alium, quem prævidet faciliter in conclusionem injustam condescensurum.

827 In Parlamento, ubi sufficit major pars, ut de donativo Regis; si conclusio est injusta, tunc intrat peccatum, & onus relictionis.

828 Quantum ad peccatum, omnes peccant mortaliter, etiam si major pars jam suffragata sit; quia omnes positivè ad rem peccaminosam positivè concurrunt. Hinc Exodus 23. scriptum reperitur: *Non sequeris turbam ad faciendum malum: nec in judicio plurimorum acquiesces sententia, ut à vero devies.*

829 Quantum verò ad restitutionem, solum priores, qui majorem partem constituunt, ad restitutionem tenentur; minimè posteriores, quia solum priores sunt causa efficax substantiæ damni, seu conclusionis injuste; po-

steriores autem solum concurrunt) ut ita dicam) ad modum actus, nempe ad majorem plenitudinem suffragiorum. Quia ratione peccat, at non tenetur ad restitutionem, qui concurrat efficaciter non ad substantiam actus furti, sed solum ad circumstantiam, aut ad modum actus, ut infra ver. Qui restituere teneantur.

830 Unde dictum illud, quod minor pars possit, uno teneatur se subscribere majori parti, & approbare, quod est à majori parte conclusum, desumptum ex l. Quod major pars, & l. Aliud, §. referat, de Regulis juris, est verum de eo, quod præsumitur justum, & melius; aut in dubio; si enim minor pars de justitia dubitet, & major pars, maxime si sit sanior, pro certò, aut probabilius stat pro justitia, tunc quidem potest, aut tenetur minor pars dubium deponere, & majori, maxime saniori, parti se subscribere, & approbare conclusum.

831 Hi ergo (ait Diana in Summa) melius faciunt, si à Parlamento pro ea die se absint, dum abique magna singularitatis, & protervia nota pro justitia loqui, & suam conscientiam exonerare non possunt; nam id in tali casu fieri posse concedit Valerus ver. Suffragium, diff. 2. in fine, & Ledesma tom. 2. r. 7. cap. 2. Concl. 2. quia nimis grave videtur obligare aliquem, ut cum tanto incommodo, & pericula resistat Parliamentariorum torrenti.

832 Recensiti, qui restituere tenentur, tenentur singuli in solidum, quia singuli sunt causa totalis, minimè totalitate causæ, sed totalitate effectus: ita Com. ut infra ver. Possessor male fidei.

833 Stroverdorff. apud Dianam par. 4. r. 4. r. 79. tenet, singulos esse causas partiales, quia singulorum concursus non est sufficiens, sed ex omnibus simul fit unus concursus sufficiens, & efficax. Adducit exemplum de pluribus navim trahentibus, qui ob dictam rationem sunt causæ partiales, ac proinde non debetur singulis tota merces; adeoque, sicut quando profunt, non debetur singulis tota merces, sed debent illam inter se dividere; ita quando obsunt, non debent singuli totum satisfacere damnum, sed debent singuli suam reparare partem. Idem tenet de pluribus ad eandem injustitiam concurrentibus, quoties singulorum concursus sine aliorum concursu non fuisset efficax.

834 At non est à communi recedendum; quia ex hoc, quod singuli non sufficiant, solum sequitur, quod sint causæ partiales partialitate causæ, & influxus; minimè quod non sint singuli causa totalis totalitate effectus, nam ex quo sine singulis injustitia non fieret,

feret, tota iniustitia singulis attribuitur.

835 Id verum est, quod in dubio,antum suffragium fuerit de primis, & efficacibus, an verò de sequentibus, peccasti quidem, sed non teneris ad restitutionem; quia in dubio melior est conditio possidentis.

#### PRAXIS PARLAMENTI.

836 **P**arlamenta Generalia, singulis tribus annis in hoc Siciliae Regno congregari solita, differri solent ad sex, aut plures annos.

837 In his Excell. Prorex ex parte, & nomine Suae Majestatis cunctis parliamentariis proponit Primò Regis necessitatem, de confirmatione, & continuatione septem veterum annualium donativorum, videlicet: Pro Regia Curia, pro Triremibus, pro Palatiis, pro Munitionibus, pro Edificiis, pro Regni Deputatione, pro Pontibus, Turribus, & Regentibus. Hoc dicitur Donativum Ordinarium, quod continuari solet per tres annos: ut in num. 841. Cujus Donativi Brachium Ecclesiasticum solvere solet annuatim sextam partem.

838 Insuper sua Excellentia proponere solet ex parte Suae Majestatis peculiarem aliam Regis necessitatem, sive in ministerium proprium ipsius Regis, sive ob bella sustinenda, sive ob ejusdem Regni necessitatem, & utilitatem, ut contigit in elapso Parlamento, de anno 1698. ad rescindendum defectum monetæ veteris jam adulteratæ, ac mutilatæ, cum monetæ nova ejusdem valoris, ad Regis rationem cum antiqua commutanda, ad Monetarium fraudes Regno perniciosas eliminandas. Ob quam peculiarem necessitatem aliud donativum à priori distinctum exposcit, & hoc vocatur donativum extraordinarium, quòd solum primo anno, & pro unica tantum vice solvitur, quodque solet esse duocentum millia scuta, cujus donativi Brachium Ecclesiasticum pariter sextam partem solvere solet.

839 His uti supra propositis, Caput totius Parlamenti, qui solet esse Archiepiscopus Panormitanus, utpotè Brachii Ecclesiastici Caput, pro cunctis respondet: Quod, quando consilia inter tria Parlamenti Generalis brachia habebuntur, attenduntur, quæ attendenda erunt, & responsum dabitur. Inde

840 In prima sessione Brachium Ecclesiasticum, ante omnia, Actum protestatorium emittit, quòd cuncta Ecclesiasticorum Parliamentorum suffragia intelligantur sub hac conditione lata, nimirum; quòd si donati-

va, quæ concluduntur, non venirent confirmata à Summo Pontifice, tunc emissæ suffragia intelligantur irrita, ac nulla, ac si non fuissent emissæ.

841 In sessionibus sequentibus attentè consideratis, atque perpensis dictis: An n. 819. ad 835. si iustitia reperiatur, fit Primò Conclusio, & Oblatio Regi super septem Donativis antiquis annualibus per tres continuos annos: ut in n. 837.

842 Et quia tribus elapsis annis, solet recensiti donativi ordinarii exactio continuari titulo commodati, usque ad novum Parlamentum futurum; omninò attendendum est ad talem exactiorem, & solutionem, elapsis jam tribus annis donativi, non posse sub recensito, aut alio titulo adstringi Ecclesiasticos; quia jam pro iis finem habuit licentiam Summi Pontificis. Et sicut conclusione donativi facta, non potest exactio, & solutio ex jure incipi, & executioni mandari quantum ad Ecclesiasticos, nisi prius accedat licentia, & assensus Summi Pontificis, qui proinde non possunt adstringi; ita ea licentia terminata, non potest exactio ex jure quantùm ad illos continuari, itaut non possint adstringi, ut constat ex dictis de immunitate reali, & gabellis: v. n. 811. & 866.

843 Verum tamen est, quòd in novo Parlamento proponitur, non solum continuatio septem donativorum ordinariorum ad alios tres annos, sed etiam confirmatio eorumdem septem donativorum ordinariorum titulo accommodati exactorum per annos intermedios ab elapso triennio Parlamenti præteriti, usque ad præsens novum; & utraque, videlicet tam confirmatio, quàm innovatio, concluditur, & quantum ad Ecclesiasticos, pro utraque petitur assensus Summi Pontificis.

844 Postea fit conclusio, & oblatio Regi de donativo extraordinario: ut in n. 838.

845 Inde in præmissorum donativorum oblationem, solet Parlamentum concludere petitionem trium gratiarum apud Regem faciendam in beneficium Regni.

Denique Parlamento concluso, accedunt ad Excell. Proregem, tria brachiorum capita, cui conclusa referunt, & tres gratias petunt.

#### De Parlamento, agit Diana par. 1. tr. 3. ALIENATIO RERUM, ET BONORUM ECCLESIASTICORUM

846 **E**st prohibita ad favorem Ecclesiæ. Et quidem quoad bona stabilia Ecclesiæ, ex utroque Jure Divino, & Canonico; nam bonorum Ecclesiæ Clerici, & Monachi non sunt domini, sed usuarie, & Prælati sunt ministri, & coloni. &c.

Levit. 25. dicitur : *Terra quoque non vendetur in perpetuum, quia mea est, & vos advena, & coloni mei estis. Et in cap. cum ex parte, de elect. in 6. dicuntur patrimonium Christi; adeoque ad Christum, seu ejus Vicarium spectat de illis disponere.*

847 Alienatio igitur, cum sit favorabilis Ecclesiae, hic non accipitur proprie, & strictè, prout est translatio domini directi; sed improprie, & largè, prout est *translatio cujuslibet domini tam directi, quam utilis, aut juris in re.* De quibus infra: *verb. Dominium.*

848 Hinc prohibetur venditio, donatio, permutatio, &c. in quibus dominium directum transfertur. Item infundatio, hypotheca, emphyteusis, locatio, & conductio ultra triennium: Et oppignoratio, in quibus transfertur dominium utile, seu jus in re.

849 Nomine Ecclesiae, veniunt ipsae Ecclesiae proprie dictae, Monasteria Regularium utriusque sexus. Insuper Confraternitates, Hospitales, Eremitoria, & Pia loca, auctoritate tamen Episcopi fundata, de quibus n. 615. nam censentur loca Religiosa, & Ecclesiastica: minimè Collegia, Confraternitates, & saecularium communitates, auctoritate Episcopi non fundatae. Illis igitur, non his alienatio interdicitur.

850 Res, quae alienari prohibentur, sunt bona immobilia, & mobilia pretiosa, quae servando servari possunt.

Mobilia pretiosa, quae servando servari possunt, sunt vasa aurea, argentea, vestes, ornamenta, gemmae, & generaliter omnia illa, quae fructificant, & triennio durant.

Vota argentea, quae scorsim, aut simul dictum valorem excedunt, non cadere sub prohibitionem, probabiliter putat Donat. 10. 1. par. 2. q. 54. cum Peregrino; quia haec vota solum à voto redduntur, ut suo voto satisfaciant, & non ordinantur in alium usum Ecclesiae, sed otiosa manent in testimonium gratiae acceptae: subdit tamen, quod tutius sit assensum Apost. petere. Certum tamen est reliquas oblationes, & vota, puta ceræ, elemosynarum, &c. posse alienari sine assensu Apost. uti cætera mobilia non pretiosa, quae servando servari non possunt. Donat. cit. v. n. 934.

851 Mobilia, ut pretiosa dicantur, debere esse valoris centum aureorum, tenet Castropal. par. 2. disp. un. pun. 15. §. 1. num. 2. Sed rectius cum com. dico, sufficere, & requiri, quod excedant valorem vigintiquinque aureorum; & ita declarasse S. Congr. dicunt Naldus, & alii apud Donat. 10. 1. p. 2. tr. 14. q. 48.

852 Scutum aureum, licet crescere soleat,

aut decrefcere, regulariter constituitur ex Julii tredecim cum dimidio. Donatus cit. q. 37. Unde secundum hanc computationem constituunt Scuta trigintaquatuor argentea monetæ Romanæ, & ferè triginta sex monetæ Siculæ.

853 Mobilia igitur, quæ non excedunt valorem vigintiquinque aureorum, aut quæ non durant triennio, sed usu consumuntur, ut sunt vinum, triticum, oleum, lana, & similia, non cadunt sub prohibitionem, de qua loquimur; adeoque alienari possunt.

## ALIENATIO RERUM PRÆDICTARUM PROHIBITA EST

854 **I**ure Canonico, ex pluribus iuribus, maximè à Paulo 2. in Extrav. Ambrosiae cupiditatis, communiter dicta Paulina. Concil. Trid. sess. 22. de reform. cap. 11. Urb. VIII. Per Const. de bonis Regularium non alienandis, & à Decr. Sac. Congr. Conc. ejusdem Urb. VIII. jussu edito, apud Donatum cit. q. 2. In quibus prohibetur alienatio supra explicata, sub pluribus poenis, nisi in certis casibus, & sub quibusdam solemnitatibus.

855 Casus, in quibus alienatio permittitur, sunt illi, in quibus adest Ecclesiae necessitas, evidens utilitas, incommoditas, aut pietas. Mendo *ver. Alienatio num. 1.*

856 Insuper, ut in prædictis casibus, & causis: de n. 447. alienatio fiat, ex recensitis iuribus requiruntur solemnitates quædam, videlicet. 1. Licentia, & auctoritas Prælati. 2. Tractatus, & consensus Capituli, seu communis, & subscriptio singulorum, saltem per Notarium. 3. Approbatio, & licentia Summi Pontificis, seu Sac. Congreg. Episcoporum, & Regularium. Prædicti namque casus, putà evidens utilitas, &c. solum sunt motiva ad licentiam impetrandam; & consensus Apostolicus se habet, ut forma actus.

857 Patres Theatini habent privilegium alienandi bona immobilia de licentia sui Generalis, sine S. Congr. consensu. Mendo cit. num. 10.

858 Poenæ contra alienantes extra casus prædictos: h. 847. aut sine recensitis solemnitatibus, sunt quatuor. 1. Nullitas contractus. 2. Excommunicatio latè sententiæ, tam contra alienantes, quam contra recipientes, quæ non est reservata. 3. Interdictum ab ingressu Ecclesie quoad Episcopos, & Abbates, quod post sex menses addita est suspensio à regimine, & administratione. 4. Privatio ipso facto Prælaturæ illius Ecclesie; cujus Bonum alienatur; quæ poena est pro Prælatis inferiorio-

rioribus, putâ Commendatariis, Recloribus, &c.

859 Dicitur pœne non incurruntur à subditis; quia Extravagans loquitur de Prælati, beneficiariis, & aliis administrationem habentibus. Insuper constat ex verbis Decreti Urb. VIII. jussu editi: *As proinde opera pretium putamus illorum facilitatem aliqua ratione compescere: Speciali S.D.N. jussu, Generalibus, & Provincialibus, Capitulis, vel Congregationibus, Abbatibus, & quibuscunque aliis Superioribus Regularibus, cujusvis Ordinis, &c.*

860 Nec incurruntur ab ignorante, quia Bulla præfumptionem exposcit: v. n. 696. & tom. 2. num. 379. excepta nullitate contractus: ex num. 155.

861 Cajet. in summ. ver. Excomm. cap. 75. in fine ait: *Quod hæc Decretalis non est ubique recepta, & alicubi videtur recepta non totaliter, sed quoad aliquid; ita alii apud Donat. to. 1. p. 2. rr. 14. q. 3. Item Barb. Bonac. & alii apud eundem dicunt: Extravagantem hanc receptam esse quoad nullitatem contractus, non verò quoad excommunicationem, & alias penas.*

Et innuunt, quod sicut lex in nibilo recepta ad nibilum obligat, ita lex in una sola parte recepta, quoad illam solum obligat. Unde volunt praxim esse consulendam.

862 Insuper Mendo in epis. cit. n. 1. ait, pœnas in Extravaganti contentas in Hyspania non esse receptas.

863 Quaranta, & alii apud Donatum cit. dicunt, Extravagantem ubique, & quoad omnes sui partes esse receptam; solum volunt privationem beneficii non incurri ante sententiam declaratoriam delicti.

864 Id certum est, recensitam Paulinam fuisse pluries confirmatam; maximè per Sac. Congr. Conc. Decreta: ut in n. 845. Et præsertim in Italia observatam video.

865 Addit Donatus cit. num. 12. Bene verum est, quod si Principi scit, legem à se latam, & sufficienter publicatam, ab initio non fuisse usu receptam, nec observatam, & per decennium tacet, sibi præjudicat, & censetur, suam legem abrogare; quia ista taciturnitas, & dissimulatio, est revocatio saltem virtualis. Covarr. &c. Quaranta ubi sup. v. n. 197. 244. 245. & 255.

866 Consensus Apostolicus potest subsequi conclusionem, seu contractum alienationis, dummodò tamen non tradatur antea possessio, quæ si antea tradatur, pœne incurruntur. Ex Declat. Clem. VIII. de anno 1599. Donatus cit. q. 26. Qui ritè advertit, non obitare conditionem in contractu appositam, dummodò consensus Apostolicus impetretur, seu obineatur; quia protestatio erit il-

lusoria, & contraria facta: vid. num. 842.

867 Tres possunt contingere casus, in quibus possit alienatio fieri absque consensu Apostolico. Primò. Si res sit exigui valoris. Ex cap. Terrulas 12. q. 2. Idem dicitur, si res stabiles sint minùs utiles, steriles, onerosæ, & plus incommoditatis afferant, quàm utilitatis; & si utilitatem afferunt, est modica, hoc est, non excedit summam viginquaque aureorum, uti suprâ.

868 Secunda. Si bona sint incognita, incerta, aut difficillime recreationis. Clericatus cap. 33. num. 16. ex Rota par. 2. recent. dec. 631. v. num. 852.

Quod si talis res inculca, aut sterilis, post alienationem, ver. gr. post emphyteusim, sit facta fructifera, & reducta ad culturam, tunc, si redeat ad Ecclesiam, non potest de novo ultra triennium locari.

869 Tertia. Si urgeat summa necessitas, Papa consuli, & adiri non possit, & periculum sit in mora; vel si transiret occasio utilitatis, si expectaretur Papæ consensus. Delbene tom. 2. cap. 17. dub. 12. num. 2. Ant. à Spir. S. de priv. regul. v. n. 2. disp. 1. num. 162. Quia necessitas non habet legem, in l. 1. ff. de off. Proconsul. Hinc Donatus cit. q. 21. n. 5. ait, Regulares, indigentes victu, si non reperiant, qui credito illis tribuat, nec possint expectare Papæ consensum, posse alienare, pignorare, aut pecunias ad cambium recipere: v. n. 894.

870 Eadem ratione, si grex pecudum, bovum, &c. sit in aliquo periculo vite, aut destructionis, potest sine consensu Pontificis, de consensu tamen Capituli, alienari, ita tamen, ut gregis pretium conservetur ad alium emendum, transacto periculo; aliàs alienatio erit nulla: v. num. 884.

Pariter posse Prælatum ex justa causa, & utilius unam rem in aliam ejusdem Ecclesiæ transmutare, putâ ex calice vestitu, & Ecclesiæ non necessario, facere Crucem necessariam; vel ex Oliveto, aut sylva terè inutili facere vineam fructiferam, & c. converso; docet Ant. à Spir. S. de priv. regul. v. n. 2. disp. 1. num. 165. Delbene tom. 2. c. 17. dub. 13. n. 11. cum aliis: v. num. 932.

871 Alienatio sine solemnitatibus facta rescindi potest tam ab Ecclesia, quàm ab emptore.

872 Qua rescissione facta sunt ab emptore restituendi fructus, utpotè nulliter percepti, & omnia reduci debent in pristinum.

873 Prælati, aut alii, qui in assumptione officii juramentum emittunt de non alienandis rebus Ecclesiæ, seu Monasterii, illud non violant, si cum debita causa, & solemnita-

tibus alienent; quia ad alienationes indebitas, & illicitas extendi intelligitur. Mendo *cir. num. 7.*

# LOCATIO, ET CONDUCTIO ULTRA TRIENNIIUM

874 **E**st prohibita. Hoc autem intelligi debet de terris, seu prædiis, quæ quotannis fructificant, seu suum iustum ferunt fructum. Ita Donatus *cir. q. 39.*

Qui proinde ait, in Lusitania, ubi Oliveta non quolibet anno, sed uno biennio iustum ferunt fructum, locari ad sex annos, ut sic conductores, tres possint percipere fructus. Et ita poterit ad novem annos locari prædium, si singulis trienniis fructificet; quia tunc unum triennium unico æquivalat anno, & *Extravagans* respicit fructus triennales, minimè temporis spatium sine fructu. Ita Donatus.

875 Locatio rei fructificantis singulis annis, si fiat eidem per novem annos, est valida, & inde sustinetur per primum triennium: est autem invalida, & inde sustineri non potest per sequentes sex annos; quia lex irritativa solum quoad posteriores sex annos tali contractui resistit, minimè quoad tres priores.

876 Quod si locatio fiat eodem tempore tribus personis, singulis per distinctum triennium, putà cum clausula, ut unius triennio finito, habeat locum locatio alterius: est illicita, & nulla, uti suprà; quia est in fraudem legis, & reverà est per novennium.

877 Locatio facta per triennium, non potest prorogari durante primo triennio, nisi conductor augeat mercedem; quia tunc ratione mercedis auctæ de novo, est nova, & diversa locatio. Elapso verò triennio, renovari potest; quia tunc est relocatio; seu distincta, & diversa locatio ad triennium.

878 Quod dicitur de re stabili, dicendum etiam venit de redditibus, & fructibus ad beneficia, aut ad Ecclesias spectantes; quia lex prohibet omnem actum, per quem transferretur jus in re. Hinc non potest Beneficiarius concedere in emphyteusum fructus beneficii vita durante: Et si ultrà triennium locet, non tenetur successor stare locationi.

879 *Bend verum est* (subdit Donatus *cir. q. 44. n. 2.*) quod Clericus beneficiarius potest usum fructuum rei Ecclesiastica concedere, cum sola obligatione dandi scilicet commoditatem, & utilitatem capiendi fructus, *vita sua durante*; per hanc enim concessionem non transferretur aliquod jus in re, sed beneficiarius tenetur solum exhibere usufructuario commoditatem percipiendi fructus. Quaranta ver. Alienatio, &c.

880 Illud certum est, concessionem rerum ultrà triennium, & in emphyteusum, non prohiberi, sed fieri posse absque assensu Apostolico, tribus concurrentibus conditionibus, ut constat per exclusionem, quæ in ipsa prohibitione ab *Extravagante* fit his verbis: *Præterquam in casibus à jure permissis, ac de rebus, & bonis in emphyteusum ab antiquo concedi solitis, & cum Ecclesiarum evidenti utilitate.*

881 Unde ritè colligitur, licitam esse locationem ultrà triennium, ubi adsit consuetudo præscripta. Mendo *cir. num. 2.*

## 882 PLURA DE ALIENATIONE RESOLVUNTUR.

883 **C**ertum est, quod loquendo de bonis patrimonialibus, etiam de illis, ad quorum titulum Clericus est ordinatus, possit Beneficiarius, aut Clericus, nedum ea ultrà triennium locare, verum etiam alienare, vendendo, donando, &c. si aliundè habeat, unde vivat; quia prohibitio cadit supra bona communia Ecclesiarum. Et constat ex Trid. relato in *tom. 3. n. 48. & 62. Diana p. 9. r. 8. ref. 23.* Mendo *n. 2.*

884 Greges ovium, caprarum, &c. alienari non possunt sine causis, & solemnitatibus præscriptis; quia computantur inter mobilia pretiosa, quæque immobilibus comparantur; quoniam servando servari possunt, & ex eorum fructibus, quos quidem licite vendit, Ecclesia, seu Monasterium conservatur: *v. n. 870.*

885 Libri, qui in Monasteriis conservantur, si excedant summam 25. aurcorum, alienari non possunt sine licentia S. Congr.

886 *Quæ tamen conclusio* (ait Donatus *cir. q. 50.*) limitatur: *Primò, ut non procedas, quando libri paulatim venduntur, & in meliores, & utiliores commutantur, ex cõne exceptione 12. q. 2. Secundo, quando libri successivè venduntur, & inter unam, & aliam venditionem interponitur magna temporis mora: sicut enim facta minima in tali casu non censentur continuari, ita nec hujusmodi venditiones.* Vide verò. Plura minuta facta. Item *n. 895. & 934.*

887 Annuus census alienari non possunt absque assensu Pontificis; quia inter immobilia computantur; nam sunt constituti super rebus immobilibus, qui singulis annis fructificant.

888 Hinc annui census, & redditus diminui non possunt, si contractus in suo robore maneat, & non fuit rescissus; quia diminutio est species alienationis.

889 Si verò contractus fuit rescissus, & capitale fuit depositatum, & restitutum, tunc, *Mo-*

Monasterium pro investitione non inveniat fundum, tot reddens redditus, quos primum, sed minores, puta septem, aut quinque pro centum, quando primum reddebat decem; tunc licite potest investitio fieri pro minori; quia res tanti valet, quanti vendi potest, *leg. pretia rerum, ff. ad legem falcidiam*. Idem dic, si tunc duo reperiantur fundi, unus reddens totidem, nempe decem, sed periculosa, alius reddens septem, aut quinque, sed secura, & tu investias super minori; quia geris utilius rem Ecclesiæ, & legantis; nam plus valent quinque, aut septem certa, quam decem periculosa, uti experientia comprobatur.

890 Prælati, si repudiet legatum, aut hæreditatem Monasterio relictam, non jam tamen adeptam, & acquisitam, non dicitur alienare, nec inde incurrit poenas *Extravagantis*, licet possit ex alio titulo peccare, si sine iusta causa Monasterium iis bonis acquiritur privet.

891 Ratio est, quia illa bona prohibentur alienari, quæ sunt Ecclesiæ, seu Monasterio incorporata, & actu ab eo possidentur; nam à recentis iuribus prohibentur alienari bona Ecclesiæ: at antequam sint incorporata non dicuntur bona Ecclesiæ, sed dicuntur bona acquirenda, seu proximè acquisibilia, non acquisita: *v. n. 1018*.

892 Quare recolenda sunt dicta infra, *de iure, & dominio*. Jus namque est duplex: *Ad rem, & in re*. Jus ad rem est dispositio ad rem acquirendam, unde est jus imperfectum, quod non tribuit dominium rei. Jus autem in re est jus quæsitum, ratione cuius illud habens dicitur acquisivisse dominium rei; & hoc dicitur adeptum, & incorporatum. Tunc autem quis dicitur habere jus in re, quando quis per aliquem actum ad dominium requisitum rem fecit suam, puta per instrumentum adoptionis, per rei traditionem, per hæreditatis additionem, aut per acceptationem donationis, & legati, ut distinctius, *in ver. Domini proprietatis acquisitio*.

Cum igitur ante acceptationem bona donata, aut legata non sint incorporata, sequitur, quod Prælati illa repudians, non dicitur alienare bona Monasterii, aut Ecclesiæ.

893 Pariter, si quis Calicem pretiosum legasset, non posset Prælati, aut Recto: Ecclesiæ pro eo pecuniam accipere post Calicis acceptationem, bene verò antea. Idem dic de transactionibus, cessione litis, concordii, &c.

894 Regulares (casu consuetudinis legi-

timè præscriptæ, aut extremæ necessitatis excepto: de quo in *mun. 869*.) nec possunt super bonis ad eorum Monasteria spectantibus census imponere, nec pecunias ad cambium, vel mutuo accipere cum solutione lucri cessantis, aut damni emergentis. Ex Decr. S. Congr. Jussu Urb. VIII. die 21. Maii 1629. apud Donatum *cir. q. 68*, quia sunt species alienationis, & modi eludendi mentem S. Congr. Unde vult, transgressores incurrrere poenas alienantium.

In qua re, Pelliz. *de Monialib. c. 6. n. 29*. inquit.

„ Addo, quod si Monialis ex mutuo recipiat mille aureos cum pacto solvendi quinquaginta mutuantis, quotannis ex annuis redditibus ipsi Moniali ad vitam concessis, & hoc, usque dum restituantur dicti mille, & ex titulo lucri cessantis, verè non dicitur alienare, nec incurrit poenas latas contra alienantes bona ecclesiastica; & ratio est, quod quando Sacra Congr. prohibuit, ne Regulares recipiant mutuo pecunias cum solutione lucri cessantis, vel damni emergentis, loquitur solum in casu, quo fundus, unde colligi debent annui redditus, obligetur, & ipse fundus sit Monasterii. Unde fit, ut quamvis in casu proposito de licentia domini obligaretur fundus à consanguineo Monialis ei assignatus ad solutionem præfatorum reddituum; non ideo interveniret propria alienatio, nec incurrerent poenæ latæ contra alienantes bona ecclesiastica. Ita Baldellus, Naldus, Bordonus, & alii docti viri à me consulti.

895 Religiosus autem, qui de licentia sui Superioris summam pecuniæ mutuum accipit ad imprimendum suum librum cum onere solvendi postea Capitale, & lucrum cessans, ex pretio librorum post impressionem vendendorum (idem dic de Superiore, id faciente de licentia, & assensu Monasterii) non dicitur alienans, nec inde incurrit poenas. 1. Quia nec tales libri, nec eorum pretium sunt incorporata Monasterio; non jam enim sunt in re, sed in spe remota.

2. Quia hi libri, postquam erant impressi, non sunt conservandi, sed vendendi; sunt enim ex natura sua merces venales, sicut alii similes libri; adeoque non sunt de genere rerum immobilium, aut mobilium pretiosarum, quæ servando servari possunt, de quibus loquitur Extravagans. 3. Quia eorum pretium est pecunia, quæ non est prohibita distrahi, juxta dicta *in n. 906. v. mun. 885*.

896 Si testator bona stabilia Monasterio reliquit cum onere ea in totum, aut partem

tem alienandi, vendendi, &c. ad satisfaciendum suis creditoribus, ad legata exteris solvenda, &c. non incurrit pœnas Prælatus alienans, nec peccat; imò alienare tenetur maximè ad satisfaciendum debito iustitiæ, quod testatorem ligabat; Quia ex una parte ultima voluntas testatoris est omnibus modis servanda, *cap. ult. q. 13. q. 2.* Nec jura præmissa sunt edita contra testatorem; Et quilibet in traditione rei, etiam Ecclesiæ facta, potest adiciere pacta, quæ vult, *cap. Verùm, de cond. appost.* Ex alia parte res ad legatarium, aut hæredem transit cum suo onere, quod super illa testator habebat. Unde recentitæ alienationes non sunt voluntariæ, sed necessariæ; præfata autem jura solum alienationes voluntarias comprehendunt, minimè necessarias.

Hac ratione non prohibetur alienatio; imò est debita, si res injustè detineatur. Item, si res sit simul, indivisim tamen, sub dominio Monasterii, & alicujus sæcularis, qui illam vendere vult; quia tunc alienatio est necessaria Monasterio, non voluntaria.

897 Res Monasterio relicta sub conditione, quòd non possit alienari, & in casu alienationis, pertineat ad aliud Monasterium, aut ad tertiam personam, non potest alienari, quin ad aliud Monasterium designatum pertineat: sequitur ex dictis; ita Donatus *cir. q. 82.*

898 Qui tamen addit, quòd mobile pretiosum relictum Monasterio ad certum finem, cum sola obligatione non alienandi, alienari potest (causa existente, & solemnitate) ut ejus pretium applicetur in emptionem rei utilioris, aut si cessat finis, pro quo fuit relictum; quia cessante fine, cessat lex, *cap. cum cessante, de appell.* Ita Donatus *q. 82.*

899 Moniales non possunt sine causa, & solemnitate, alienare bona Monasterii, nec ipsarum dotes; quia dotes inter immobilia numerantur, & debent in emptionem stabili applicari. Ex dec. S. Congr. Donatus *tom. 1. par. 2. q. 52. n. 9. Verùm video* (ait Mendo num. 8.) *consuetudine inductum in pluribus Monasteriis, quòd insistantur in solvendis debitis, & in sustentationem illorum.*

900 Item nec possunt alienare etiam de licentia Superioris annuum usum privaræ Monialis concessum de bonis Monasterii; quia jus percipiendi singulis annis certam summam pecuniæ, est usus juris, qui inter immobilia computatur. Si autem Monialis non concedat alicui annuum usum talis boni, sed pro se retineat, singulis tamen annis præcisè remittat illi fructus, non erit alienatio, sed po-

tius elemosyna, si ille erit consanguineus pauper; quia hoc pacto non transfertur usus juris, sed usus facti, qui ab usu juris distinguitur: Ex *Clem. Exiit, de verb. signific.* & inter mobilia computatur: In priori autem casu, ut doctè ponderat Bord. *ref. 126. n. 40.* fit unica remissio pro futuris annis, quæ est cessio sui juris, & idèd alienatio.

901 Bona immobilia relicta Monasterio incapaci, cujusmodi sunt Monasteria Ordinis Minorum de Observantia Sancti Francisci, Reformatorum, Capucinatorum, & Clericorum Regularium, qui quidem neque in communj possident, non comprehenduntur sub Extravaganti, & Decretis; sed possunt, imò debent ea vendere, aut cum hæredibus se componere, eorum pretium semel solvendum accipiendo, & in necessitatem, ac utilitatem Monasterii expendendo.

902 Constat ex Bulla Clem. VII. nuper 23. Novembris 1526. quæ id concedit nostro Ordini de Observantia.

903 Et ex Decr. Sac. Congr. Conc. Pro Clericis Regularibus apud Donatum *cir. q. 67.* Hi namque exposuerunt, qualiter Panormi quoddam Prædium stabile, vulgò dictum *li Ficcarazzi*, ipsis relictum, non jam alienatum fuerit, ac inde petierunt declarari, illud non comprehendi sub prohibitione de non alienandis rebus Monasterij, protestantes se velle proprium observare institutum, quod prohibet bona immobilia possidere animo ea retinendi. Qua exposita supplicatione,

*Sacra Congregatio Cardinalium Conc. Trident. Interpretum consuit, Religionem Clericorum Regularium Theatinorum, quamdiu institutum superius propositum retineat, quòd bona immobilia, non comprehendi in prohibitione nuper edita de rebus Ecclesiæ non alienandis. Cosmas Card. de Torres. Prosper Fagnanus Sac. Congr. Secr.*

904 Ratio est (ut doctè ait Donatus *cir.*) quia hæc bona non sunt Monasterio incorporata ob incapacitatem ejusdem. Ex *Clem. Exiit, de verb. signific. v. num. 891.*

905 Eorum autem mobilia pretiosa, ut Calices, Vasa sacra, &c. sub dictis prohibitionibus cadunt; quia hæc censentur incorporata, & Divino Cultui applicata.

#### P E C U N I A

906 **E**st mobilis; sed non mobile pretiosum; unde in quavis quantitate sit, quantum est ex se, non est prohibita alienari.

Mobile namque, ut pretiosum dicatur, tria debet habere. 1. Ut valeat ultrà viginti quinque aureos. 2. Ut servando servari possit.



fit . 3. Ut sit fructifera . Pretiosum namque dicitur , quod servando servari potest cum fructu ; & quidem pretiosum magis dicitur ex fructu , & utilitate , quam asserti , quam ex sola persistencia .

907 Pecunia verò , licet possit habere primum , non habet reliqua duo ; nam non potest commodè conservari ; imò ex sui natura non habet conservari , sed distrahi ; ( rectè ait Donat. cit. g. 51. ) Non enim datur , & accipitur , ut conservetur , sed ut in aliud commutetur ; etenim fuit inventa ad commutationes rerum faciendas . Unde usus non distinguitur à pecunia , sed est constitutum formale pecuniæ ; argentum verò , aut aurum est purum materiale . Hinc D. Thom. 2. 2. q. 78. art. 1. ait : *Quod sicut usus vini est bibi , ita & usus pecuniæ est alienatio , seu distractio ; & sicut vinum confusum per ejusdem usus ; nempe per se bibi , ita & pecunia per se alienari .*

908 Denique non est fructifera , ut constat ex dicendis de usura ; nam *nummus non parit nummum* , cap. *Et ceteri* , dist. 83. in fine . Et hæc est ratio , cur , si ex pecunia mutuo data aliquid accipitur , usura committitur .

909 Ex dictis concluditur cum Donato cit. Primò , quòd si fructus beneficii consistant in pecunia numerata , potest illam Beneficiarius expendere abique eo , quòd incurrat pœnas extravagantis .

910 Secundò , quòd pecuniæ ex bonis Monasterii exactæ possunt expendi , aut investiri , & alienari per emptionem alicujus stabilis fructiferi sine licentia Papæ . Imò possunt mutuo tradi , aut elemosinaliter elargiri , expendi , & consumi ; quia sunt fructus ; & sic Ecclesia potest de illis disponere , sicut de aliis fructibus . Tertiò , quòd legatum omnium bonorum mobilium domus comprehendit pecunias existentes in capsa domus ipsius legantis . Ita Donat. cit.

### Q U Æ R E S I.

911 *An assensus Apostolicus ex lapsu longissimi temporis præsumatur interfuisse in alienatione ?*

**L**apsus decem annorum dicitur longi temporis , lapsus verò triginta , aut quadraginta annorum , dicitur longissimi temporis , in 16. q. 3. Cod. jubemus , l. fin. Cod. de præscriptione longi temporis . Donatus tom. 1. p. 1. q. 10. num. 2. Hoc præmissis .

912 Resp. cum distinctione : Vel enim in instrumento alienationis nulla sit mentio de assensu Apostolico . Et tunc ex lapsu longissimi temporis , puta triginta , aut quadraginta annorum , præsumitur . Donatus tom. 1. par. 2. q. 28. & cap. pervenit 4. de empt. & vend. Ubi

habetur : *Quod triginta annis constante illorum matrimonio , dormum ipsam bona fide , tituloque iusto possedit .* Et ita in similibus semper , Rot. Rom. judicasse , ait Quaranta apud Donatum cit. Idem dicendum est de similibus solemnitatibus intrinsicis , aut extrinsecis .

913 Semper autem requiritur bona fides : *Quoniam nulla antiqua dierum possessio iuvavit cliquem mala fidei possessorem .* Ita in cap. vigilanti , de præscripto .

914 Vel in instrumento alienationis apparet facta mentio de assensu Apostolico impetrando , puta si dicatur : *Salvo assensu Apostolico impetrando .*

Et tunc Novar. Capyc. Gramm. & alii Doctores apud Donatum cit. q. 29. docent præsumi , ex cap. cum sita 16. de sent. & re judicata , ubi dicitur : *Præsumi debent omnia legitime præcessisse .*

915 Vel Matthæus de Affidis apud eundem tenet , solemnitates extrinsecas præsumi , si earum defectus nunquam fuit allegatus ; si autem fuit allegatus , non præsumi , sed debere plenè probari .

916 Hoc autem docet expressè in casu , quo agitur de præjudicio tertii . Cum igitur ex recensita clausula constet , non intervenisse in confessione contractus assensum Apostolicum , finis in causa de præjudicio Ecclesiæ , & pars altera negat assensum intervenisse ; sequitur , quòd debeat plenè probari .

917 Donatus cit. num. 3. refert ex Vilagut ; ita fuisse decisum in Sacro Conc. Neapol. in duabus causis , in quibus ex recensita clausula : *Salvo assensu impetrando* , constabat , in contractu non intervenisse assensum , non obstante , quòd in una elapsus erat à die contractus tempus 48. annorum , & in alia annorum 52. cum adducta præsumptione , quòd deperdita fuerit scriptura de assensu , ob improvisam emptoris mortem , & ex eo , quòd fuissent furto ablata , quamplures scripturæ , hoc , inquam non obstante fuerunt rescissi contractus alienationis , & restituta bona .

Recole dicta de Præscriptione .

### Q U Æ R E S I I.

918 *An pecunia Monasterii possit alienari sine assensu Apostolico ?*

**P**ecunia potest pluribus modis figurari : Ita varia erit resolutio .

919 Primò . Si pecunia in magna summa ( ut supponitur ) est relicta cum potestate distrahendi , potest alienari , & consumi sine assensu Apostolico , ut constat ex dictis n. 906. & 896.

920 Secundò . Si est relicta cum obli-

gatione emendi rem stabilem, aut eam investendi super re stabili ad censum annuum percipiendum, seu ad fructificandum, alienari, seu consumi non potest; quia quamvis pecunia ex se, nec immobilis sit, nec mobile pretiosum: ex dictis *ad num. 906.* ut destinata tamen ad emptionem rei immobilis, immobilis censetur; & pariter destinata ad emptionem mobilis pretiosi, mobile pretiosum reputatur; ac proinde non potest alienari, & consumi sine assensu Apostolico.

921 Tertiò. Si pecunia sit recepta ex venditione alicujus stabilis Monasterii, debet in emptionem alterius rei stabilis applicari.

922 Quartò. Si pecunia sit collocata in Montibus, data ad censum, ad cambia, &c. non potest alienari, & consumi; quia est fructifera, & inter immobilia computatur; nam pecunia sic applicata parit jus exigendi quotannis certam pecuniæ summam, quod jus rei immobili comparatur. Donatus *cir. q. 52. n. 5.* Bonac. & alii apud ipsum.

923 Ex quo fit, quod pecunia destinata ad emendum annuum censum super re stabili, si debitis diligentis adhibitis, non appareat spes de proximo eam sic investiendi, possit dari ad cambia, aut alium contractum licitum, usquequò opportunitas sic investiendi reperitur; ita tamen, ut quotannis fructificet, pecunia capitali semper assecurata. Huic mens sententiæ potiori jure adhæret Bordonus, qui ad plus se extendit, ut modo: *in n. 925.*

1 Quia hæc non est alienatio, nec consumptio, sed applicatio pecuniæ ad fructificandum in bonum Monasterii, quo aliàs privaretur.

2 Ex rationabiliter præsumpta, imò ex moraliter certa voluntate testatoris; certum namque est, quod testator pecuniam reliquit ad fructificandum, non ut otiosa conservetur, qualis maneret, si diù, & sine spe eam super re stabili investiendi, retineretur in capla; tunc autem non esset fructuosa, sed otiosa maneret, si uno ex præfatis modis non applicaretur; adeoque tali applicationi accedit rationabiliter præsumpta, imò moraliter certa testatoris, seu donantis voluntas.

3 Quia pecunia diù retenta in capla sine spe applicationis, nec esset immobilis, nec mobilis pretiosa: ex dictis *ad num. 906.* Præfatio autem modo applicata, esset immobilis, & fructifera; sequitur ex dictis *n. 922.* quia pareret jus exigendi quotannis certam pecuniæ summam, videlicet prioribus annis per appli-

cationem, v.gr. ad cambia, sequentibus vero annis, investitione super re stabili facta, per talem investitionem. Insuper prioribus annis satisfaceretur dispositioni testatoris per æquivalentiam; & ex ejusdem voluntate præsumpta.

924 Quinto. Si pecunia non sit de deputatis ad fructum, sed retineatur conservata pro futura necessitate Monasterii, reputatur inter immobilia; & cum sit in proprietate Monasterii, non potest sine solemnitatibus alienari. Donat. *cir. q. 52. n. 4.*

Pecunia igitur ista, conservata pro futura necessitate Monasterii, aut destinata ad emptionem stabilium, uti supra *in n. 920.* & 921. quæ potest de proximo ad id applicari, non potest distrahi, dari ad mutuum, ad cambia, aut alio modo alienari, ut probatum est. Donatus *cir. q. 53.*

925 Contra Bordonum *res. 27. n. 11.* qui affirmat, posse ob rationem conceptus pecuniæ: *de num. 906. ad 908.* Primò, videlicet; quia talis pecunia, nec est de immobilibus, nec de mobilibus pretiosis, ut in cit. locis, & sic non cadit sub prohibitione. Secundò, quia in tantum dicta pecunia dicitur prohibita alienari, in quantum refertur ad emptionem stabilium, ad quæ est destinata, itaut, si non esset ad ea destinata, non prohiberetur alienari; hæc autem destinatio, & ordinatio non obstat; quia jura prohibent alienationem acquisitionum ab Ecclesiis, minime acquirendorum, ut constat ex *n. 890. ad 893.* Ita discurrens Bord. qui subdit pecuniam, consignatam in Bancho S. Ambrosii Mediolani posse extrahi, & distrahi, non obstante Extrav. & Decreto, cujus ratio est.

Quia pecunia exposita negotiationi per contractum societatis, & finito negotio, seu tempore præfixo restituta, potest distrahi, cum hujusmodi pecunia sic exposita non habeat perpetuitatem in fructificando; unde una ex conditionibus est, ut non possit fieri pactum, salvo capitali, ex Sixto V. Constit. 45. *De stabilibus*, quam extendit Nald. *ver. Societas.* Sed Banchem dictum sic negotiatur per contractum Societatis, ergo hujusmodi pecunia distrahi potest, sicut si daretur particulari personæ, & eò magis, cum possit repeti ad arbitrium reponentis; & sic patet, multum discrepare à censu, cujus pecunia repeti non potest, sed tantum accipi, quando offertur ab eo, qui censum vendidit, & in censu adest perpetuitas, quæ non in Bancho. Tum quia, sicut voluntariè exposita fuit lucro, ita illo expoliari potest per

„ per repetitionem, quod Banchum negare  
 „ non potest; ac proinde tunc amittit ratio-  
 „ nem rei pretiosæ, cum non ampliùs dica-  
 „ tur frugifera ex conditione ipsius contra-  
 „ ctus; & sic nulla est secunda ratio in con-  
 „ trarium adducta.

926 Sextò. Pecunia restituta Monasterio ex extinctione alicujus census, non necessariò debet applicari ad alium censum, sed potest applicari ad emptionem alicujus stabiliis fructiferi, puta domus, prædii, &c. quia talis applicatio est utilior Ecclesiæ; nam per eam acquirit dominium proprietatis rei, & fit tutior; per emptionem autem census, solum fit domina juris ad exigendum annuum censum, qui non est tam tutus, sicut res stabilis.

927 Item potest investiri in redemptionem aliorum censuum ejusdem Ecclesiæ; quia hæc redemptio non est alienatio, sed resolutio prioris alienationis; quæque est utilior Ecclesiæ, cujus patrimonium antea diminutum, per eam augetur. Donatus *cis. quest. 74.*

Qui subdit: *Nec obijciat, quod sicut non licet sine benedictione Sedis accipere pecuniam ad censum pro extinctione priorum censuum, quatuor fructus, qui ex re percipiuntur, inferiores sunt, quàm census, qui solvuntur, Novar. l. par. sum. de alienat. num. 10. & l. par. eod. tit. num. 4. ita non licet, pecuniam restitutam, in redemptionem prædictam implicare; nam aliud est, pecuniam accipere, & pro illis census annuos vendere super bonis Ecclesiæ, ut constitutos alios census redimas, & aliud, restitutas pecunias, quæ Ecclesiæ sunt, in redemptionem censuum investire: illud namque est vendere, & alienare voluntariò, hoc verò est redimere, & removere, quod est acquirere, & meliorare, & à diversis non fit illatio.*

## Q U Æ R E S I I.

928 Repentinus casus imminet reparandi domum Ecclesiæ, quæ ruinam minatur; Prælati autem nullas alias habet pecunias, nisi quamdam summam super bonis stabilibus investendam. An possit eam pro reparatione talis domus investire?

R. Esp. posse. Bord. *ref. 126. num. 22.* Donatus *cis. q. 75.* quia hæc applicatio est æquivalens investmenti ejusdem pecuniæ super re stabili, nempe domo; nam ex ejus ruina cessaret Monasterio annuus fructus ex illa, qui tamen reparatur, & perseverat per applicationem dictæ summæ ad reparandam ejus ruinam. Tum quia hæc non est alienatio; nam non est translatio pecuniæ in tertiam personam, sed est applicatio ejus in fabricam

*Examen Ecclesiæ.*

ad idem Monasterium spectantem. Item ex dictis n. 896. Jura prohibent voluntarias, minime necessarias alienationes.

929 Et ut doctè innuit Bord. *cis. Cum leges & Decreta fundentur in ratione, & justitia, non obligant, nec locum habent, quando ex earum observantia sequeretur aliquod damnum, quod intendunt præcavere.* Et quidem in re nostra finis Extravagantis prohibendi omnem alienationem bonorum Ecclesiæ, & Monasteriorum (ut constat eam legenti) fuit servare indemnitas Ecclesiæ, & Monasteria, pro Divini cultus conservatione, & pro Clericorum, ac Religiosorum inservientium congrua, & honesta sustentatione: v. n. 938.

## Q U Æ R E S I V.

930 An mobilia pretiosa, puta lampades, vasa argentea, &c. possint sine assensu Apostolico alienari, ut eorum pretium in fabricam Monasterii convertatur?

N. Egat (consuetudine seculi) Bonac. *de alienat. disp. 2. q. un. punct. 2. n. 30.* quia mobilia pretiosa expressè comprehenduntur in Extrav.

931 Affirmat Riccius apud Donatum *so. 1. par. 2. q. 15.* quia hæc non est propriè alienatio, cum non transferatur dominium ad extraneam personam, sed converso de uno in alium usum ejusdem Monasterii, apud quod dominium remanet.

932 At rectè Donatus n. 2. subdit:

„ Verùm tamen illic Riccius loquitur de  
 „ lampadibus superfluis, quæ ab una Eccle-  
 „ sia alteri venduntur, vel commutantur, ob  
 „ superfluitatem, quas alienationes, vel com-  
 „ mutationes, inter Ecclesias factas, voluit,  
 „ non comprehendi sub dispositione di. 9. Ex-  
 „ travag. de qua re dicto infra, & additur,  
 „ quòd d. Paulina, loquitur de necessariis, &  
 „ de usui Ecclesiastico dictis, non autem  
 „ de superfluis, quæ otiosa manent: vide  
 „ num. 850.

933 Hic facit, quod ex Port. innuit Pel-  
 „ liz. de monialib. cap. 7. num. 29.

„ Concedit tamen Portell. p. r. *resp. mer. ca-  
 „ su 7. num. 5.* quòd si alicui Conventui Monia-  
 „ lium ex legato relinquatur bibliothecæ li-  
 „ brorum latinorum, ea absque licentia Se-  
 „ dis Apostolicæ possit ab illis alienari, ejus  
 „ pretio implicato in bonis fructiferis emen-  
 „ dis; sicque in Regno Portugallie in facti  
 „ contingentia decusum fuisse à Collectore  
 „ Apostolico; & quidem non per modum  
 „ dispensationis, sed per modum rationa-  
 „ bilis declarationis in eo fundatæ, quòd  
 „ bibliotheca librorum latinorum est om-  
 „ ninò inutilis Monialibus, ideoque cesset  
 „ finis

G

„ finis legis vetantis alienationem bonorum  
 „ ecclesiasticorum : Ita Portell. addens, eo-  
 „ dem modo sine licentia Sedis Apostolicæ  
 „ potuisse vendi quosdam pannos pretiosos  
 „ Monasterio cuidam Monialium relictos pro  
 „ ornatu parietum, qui erant Conventui om-  
 „ nino inutiles, & ex vetustate jam corrup-  
 „ ti incipiebant.

934 Denique Ant. à Spir. S. de priv. regul. tract. 2. disp. 2. num. 166. quamvis id neget de lampadibus argenteis, quæ sunt immediate ad usum Ecclesiæ, id concedit de arboribus, nimirum, quod possint incidi ad reparationem Ecclesiæ materialis, si urgeat necessitas, & aliunde non adit pecunia.

### Q U Æ R E S V.

935 *An si Monasterium gravetur debitis, possit Prælati sine assensu Apostolico bona Monasterii alienare ad satisfaciendum creditoribus?*

**R**espondet perdoctè Quaranta apud Donatum q. 71. cum distinctione. Vel Superior vult rem Monasterii alienare, seu vendere ex se ad satisfaciendum creditoribus. Vel id vult ad creditorum instantiam. Si primum, non potest sine assensu Apostolico; quia est alienatio voluntaria.

936 Si secundum, potest ex dictis num. 896. quia est alienatio necessaria. Sed tunc antequam deveniatur ad venditionem rei, aut alicujus census extinctionem, debent semper conditiones concurrere, & observari. 1. Quod debitum fuerit legitime à Monasterio contractum. 2. Quod creditorum instantia siturgens. 3. Quod Monasterium non habeat fructus, quibus satisfacere possit. 4. Quod creditor non sit contentus pignore, ut det tempus; tunc namque licita est oppignoratio. 5. Quod satisfactio non possit fieri per bona mobilia. 6. Quod illa res vendatur, quæ est minus damnosa: vide num. 925. 7. Quod fiat cum autoritate Judicis Ecclesiastici.

### Q U Æ R E S VI.

937 *An hypotheca generalis, seu obligatio generalis omnium bonorum Monasterii cadat sub prohibitione alienationis?*

**H**ypotheca à pignore differt per hoc, quod hypotheca est obligatio rei immobilis, pignus verò rei mobilis.

Cadere sub prohibitione, & fieri non posse sine assensu Apostolico, tenet Donat. cit. q. 67. num. 1. Quia in Extravaganti, & Decreto prohibetur hypotheca, seu oppignoratio absolute, nulla facta restrictione, adeoque prohibetur non solum specialis, verum etiam generalis.

938 Respondeo, non cadere sub prohibitionem, sed licite fieri posse sine assensu Apostolico hypothecam, seu obligationem generalem omnium bonorum Monasterii; sed solum prohiberi hypothecam specialem. Bord. ref. 27. n. 13. & ref. 126. n. 47. Mendo in epist. ver. Alienatio n. 3. Pirhing. in comp. lib. 3. tit. 13. sect. 5. 1. Fagnan. in lib. 3. Decr. cap. Nulli liceat 5. de rebus Eccl. non alien. num. 30. Probatur 1. Ex cap. Nulli 5. de rebus Eccl. non alien. ubi prohibetur hypotheca specialis, unde non debet fieri extensio ad generalem; eò maxime, quia Extrav. & Decr. non opponuntur juri communi; & ita est dicendum, ne videantur jura discrepare; nam expedit jura juribus concordare, c. 29. de elect. in 6. 2. Quia aliàs Regulares cum nullo contrahere possent; quia in omni contractu apponitur clausula obligatoria bonorum, & sic contractus claudicaret. 3. Quia aliàs Monasteriis pauperibus secluderetur modus vivendi; nam creditores non invenerint.

939 Denique Fagnanus cit. num. 32. resolutionem firmat, ut sequitur: Demum banc sententiam probavit meo tempore Sac. Congreg. Conc. in contrahentibus Regularium: Nam proposito dubio: *An in prohibitionem nuper edita de rebus Regularium non alienandis, comprehendatur generalis hypotheca, necne?* S. Congr. censuit non comprehendi.

### Q U Æ R E S VII.

940 *An Monasterium possit emere aliquid stabile cum onere solvendi aliquem annuum censum?*

**R**esp. posse. Donatus cit. q. 76. quia hæc non est alienatio, sed acquisitio stabilis. Pro eo autem onere nulla debet hypotheca, seu obligatio fieri super bonis Monasterii, sed solum res illa obligari debet, quæ est subiecta censui.

### Q U Æ R E S VIII.

941 *An arborum inciso, & exisorum venditio sit alienatio, quæ fieri non possit sine assensu Apostolico?*

**P**ro claritate sunt certa dividenda ab incertis.

Et quidem certum est, eam, quæ radices non enisit, arborem dici non posse.

Arbores autem sunt diversi generis. Aliæ namque sunt frugiferæ, & feraces, quæ reddunt fructus; vel naturales, quales sunt, quæ ex natura sua absque hominis industria fructus producant, ut poma, fici, &c. vel industriales, quales sunt, quæ sine hominis industria non reddunt fructus, uti vites, & olivæ in ordine ad vinum, & oleum.

Et

942 Et quidem has sine iusta causa cædes, peccat mortaliter, & tamquam latro puni-  
tur. Insuper earum incisionem esse aliena-  
tionem, & sine assensu Apostolico fieri non  
posse, est certum; quia hæ arbores cedunt so-  
lo, sunt destinatæ ad fructum annuum, &  
substantia fundi fit notabiliter deterior, si  
incisio fit in magna quantitate. Tum quia  
incisio arborum æquiparatur demolitioni do-  
morum.

943 Unde non incurreret pœnas, i. qui  
cederet in parva materia, puta duas, vel tres  
arbores.

944 3. Si incisio fieret, in quantum arbo-  
res sunt vetustæ, ac inutiles, atque inde in-  
digent renovari, ut sunt vites vetustæ, ma-  
lus, arantia vetus, &c. & loco earum aliæ  
plantentur. Vel si arbores essent nimis den-  
tæ, & opacæ; quia densitas, & opacitas,  
seu umbra impedit, & nocet fructibus; unde  
tunc cæsisio esset licita, quia ex ea fundus fiet  
fructuosior.

945 3. Si arbores sint fructiferæ, sed cæ-  
dæ: tales solent esse arbores Nucum, Cas-  
taneorum, Glandium, &c. hæ namque sunt  
duplicis generis, aliæ sunt primariò destinatæ  
ad fructus Nucum, Castaneorum, Glandium,  
&c. & harum alienatio cadit sub prohibiti-  
one, juxta dicta n. 941.

Aliæ sunt primariò destinatæ ad cæsi-  
onem, ut fructificent in ratione ligni; & harum alie-  
natio non cadit sub prohibitione; quia hæ ar-  
bores per incisionem sunt in fructu, & fructus  
non prohibentur alienari.

946 Firmatur ex decif. Rotæ Rom. quam  
refert Donatus q. 69. qua determinatur: *Quod  
ad incurrendas pœnas extravagentis requiritur,  
non solum, quod incisio arborum sit in magna  
quantitate, & quod arbores sint destinatæ ad  
affrendum fructum annuum, & quod non sint  
cædæ; sed etiam requiritur, quod deterioratio  
fundus sit notabilis.*

947 Aliæ arbores non sunt fructiferæ, nec  
feraces: ut Ulmus, Fraxinus, Platanus, Po-  
pulus, Salix, &c.

948 Ex his, quamplures sunt cædæ, quæ  
scilicet inserviunt, ut cædantur, quæque per  
incisionem sunt in fructu, & renascuntur;  
adeoque per earum incisionem fundus non de-  
terioratur, sed melioratur, & est in pretio:  
hujusmodi sunt arundinetum, arbores sylvæ  
cædæ, nemoris, &c.

949 Harum arborum infructiferarum, aut  
cæduarum incisio, & excisarum venditio non  
est prohibita. Donat. cit. q. 69. Bord. ref. 27. nu.  
14. & 18. decif. 52.

Noa quidem incisio; quia jura incisio-

nem, & alienationem arborum utilium: pro-  
hibent, minimè inutitium, aut damnifican-  
tium; recentissæ autem arbores, seclusa in-  
cisione, sunt inutiles, & infructiferæ; & per  
incisionem sunt in fructu, & lucrum afferunt  
Monasterio in ratione ligni. Unde non con-  
servatio, sed earum incisio est utilis; quia  
ordinatur, & est necessaria ad fructum.

Nec est prohibita earundem arborum exci-  
sarum venditio; quia arbores excisæ non sunt  
arbores, sed ligna, & fructus sylvæ, ac ne-  
moris; v. n. 934.

## Q U Æ R E S IX.

950 *An possit Prælati Regularis bona unius  
Monasterii divitiis in aliud transferre?*

**R** Esp. non posse, quamvis ambo Monaste-  
ria sint illi subjecta. Donatus q. 84. quia  
talis translatio est alienatio, per quam trans-  
fertur dominium directum, aut utile, seu  
ususfructus.

951 Probabile autem est id, quod docet  
Ant. à Spir. S. tom. 3. de priv. regul. tr. 2. disp. 1. num.  
133. Quod possit Provincialis de consensu Ca-  
pituli, seu communis Conventus, dare  
libros aliquos superfluos unius Conventus al-  
teri Conventui ejusdem Provinciæ, cujus  
Bibliotheca de novo incipit: Nam sic dicit  
Epicheja.

952 Certum tamen est, quod possit mobi-  
lia pretiosa Monasterii accommodare ad bre-  
ve tempus; quia per accommodationem non  
transfertur dominium.

## Q U Æ R E S X.

953 *Quid dicendum de subditis?*

**C**ertum est, quod si unus Religiosus do-  
net mobile pretiosum alteri Religio-  
so ejusdem Monasterii, non incurrat pœ-  
nas alienationis, licet peccare possit con-  
tra paupertatem, juxta dicenda de paup.  
Relig. quia dominium non transfertur de Mo-  
nasterio, sed residet penes idem Monaste-  
rium, & solum transfertur usus de fratre in  
fratrem.

954 Difficultas est, si donet Religioso al-  
terius Monasterii ejusdem Provinciæ, aut  
Religionis.

Non incurrere pœnas alienationis, teneo  
cum Ant. à Spir. S. de priv. regul. tr. 2. disp. 1. à nu.  
169. Riccio, Tamb. & Delbene tom. 2. cap. 17.  
dub. 13. num. 15.

955 Ratio eorum est, quia Extrava-  
gans, & Decretum prohibent alienationem,  
ne bona Ecclesiæ auferantur ab Ec-  
clesia; materialiter autem se habet, &  
parum refert, quod bona sint unius, vel  
alterius Ecclesiæ, dummodò sint Eccle-

fiæ. Ita contingit in casu; quia licet Religiosus det Religioso alterius Monasterii, aut Provinciæ, sed eiusdem Religionis, bona donata verè sunt sub dominio Ecclesiæ, dum non donat sæcularibus.

956 Hac ratione Bord. *ref. 27. n. 3.* docet bona unius Ecclesiæ posse commutari cum bonis alterius Ecclesiæ.

957 At hæc ratio nimis probat, probat enim Prælatum posse sine assensu Apostolici bona unius Monasterii divitis in aliud trāsferre, & absque eo, quod incurrat poenas alienantium; quod negatum est supra in *num. 950.* Item quod Religiosus donare possit Religioso alterius Religionis, absque eo, quod incurrat poenas Extravag. quod negat relati Doctores; quia adhuc bona donata non essent donata sæcularibus, sed essent verè sub dominio Ecclesiæ, & ad usum pauperum, nempe Religiosorum.

958 Finis igitur Extravagantis, & Decreti non fuit indemnitas Ecclesiæ in communi acceptæ, sed indemnitas singularum Ecclesiarum, & Monasteriorum in particulari; fuit enim finis conservatio Divini cultus in singulis Ecclesiis, & congruæ sustentationis Religiosorum, & pauperum Christi in singulis Monasteriis; & hac de causa in singulis bonorum alienationem prohibuit, ut constet ex *num. 930.* qui finis non servaretur, si bona unius Monasterii possent in aliud etiam eiusdem Provinciæ, & Ordinis alienari, sed potius esset unum Altare spoliare, ad aliud vestiendum.

959 Hac ratione prohibitam dico permutationem: de *num. 956.* quia est species alienationis, cum per eam transferatur dominium Quaranta apud Donatum *quest. 85. num. 4.*

960 Ratio ergo, cur Religiosus donans mobile pretiosum Religioso alterius Monasterii, non incurrat poenas Extravag. & Decret. contra alienantes, est; quia di-  
 ctæ poenæ non incurruntur à subditis, sed à Superioribus, ut in *num. 859.* An autem peccet contra paupertatem, & incurrat poenas munera largientium, constabit infra: v. *num. 1057.*

## Q U Æ R E S X I.

961 An Capella, & sepultura possint alienari sine assensu Apostolico?

**P**Ræmittendum omnino est, Capellam, & sepulturam esse locum sacrum: ex *num. 626.* adeoque ratione spiritualitatis annexæ vendi non possent sine labe simoniæ. Eadem ratione in *cap. Abolenda 12. de sepul.*

prohibetur vendi laico jus funeris in sepulchro, videlicet sepeliendi in eo se, suosque successores, & impediendi, ne alii sepeliantur in illo.

962 Et licet vasa sacra ratione materiæ, possint vendi absque simoniæ labe, non sic sepultura; quia licet ratione materiæ, nempe terræ, sit quid temporale, prohibetur vendi jure positivo, ex *cap. eis. Abolenda*, ubi, qui sic vendunt, reprehenduntur: *Quid terra terram vendis? memento quod terra es, & in terram ibis.*

963 Quia tamen usus communis est, ut Capellæ, & sepulture vendantur cum jure fuuerandi, uti supra; est omnino querendum caput talem venditionem, & emptiorem iustificandi à simoniæ labe.

964 Portellius *par. 2. casu 20. num. 2.* ait: Dico, sepulturam vendi posse, quatenus terra est, seu materia sepultura, non verò id, quod illi inest sacrum, seu benedictum. Tenet expressè Suarez *tom. 1. de Relig. lib. 4. de simonia cap. 14. à num. 6. ad 17.* Qui adducunt paritatem de Calice, & Oleo Chrismatis, quæ majorem habent Consecrationem, & tamen vendi possunt ratione materiæ argenti, & olei. Ita illi.

Item Donatus *quest. 79. num. 9.* refert auctoritatem D. Th. in *4. sent. dist. 25. quest. 3. art. 3. in resp. ad secundum*, quæ est: *Venditio sepultura potest intelligi dupliciter, uno modo, quod vendatur terra sacra pro sepultura, & de hoc est similis ratio, ac de venditione sacrorum vasorum; quia cimiterium consecratum potest vendi ratione terra in necessitate Ecclesiæ, sicut & calix ratione materiæ; non autem potest vendi ratione consecrationis.*

Quibus favet Peyr. apud Donatum *cis. num. 10.* dicens, rigorem Canonis, *cap. Abolenda*, fuisse fortè contraria consuetudine abrogatum Ita illi.

965 Non est autem despiciendus Sotus apud Donatum *quest. 79.* qui tenet, eas vendi, & pretium accipi non ratione spiritualitatis, sed ratione loci honorationis, non ob respectum ad quid spirituale, quatenus, ver. gr. ibi Evangelium canitur, sed ob respectum ad situm, quatenus, ver. gr. est in parte dextera, propinquior Altari Majori, &c. honor nanique, & pompa sunt quid temporale, & pretio æstimabile.

966 Attamen tutius, & rectius est dicere pretium dari, & accipi pro reparatione, & conservatione Ecclesiæ, aut pro sustentatione ministrorum Ecclesiæ, qui suam occupationem impendunt, ministrando spiritualia,

lia, quod non est vendere spiritualia (rite ait Donatus,) sed velle habere necessaria ad vitam corporalem, sine qua spiritualia exercere non possumus. Quod est ita verum, ut pretium sustentationis possit in pactum deduci, ut probat Cajet. apud Donatum.

967 Quod fundatur in illo, Matth. 10. ubi Christus apostolos ad predicandum Evangelium misit, eisque dixit: *Dignus enim est operarius cibo suo*. Et Pauli 1. ad Thim. 5. *Qui bene præsentant Presbyteri, duplici bonore digni habeantur; maxime qui laborant in verbo, & doctrina. Dicit enim scriptura: Non alligabis os bovi trituranti. Etenim dignus est operarius mercede sua: v. tom. 3. num. 252.*

His quantum ad labem simonizæ præmissis.

968 Respondeo ad quæsitum, capellas, & sepulturas alienari, & vendi non posse absque assensu Apostolico, quia sunt res, & jura Ecclesiæ, ac proinde comprehenduntur in Extrav. & Decreto. Donatus quæst. 79. num. 11.

969 Potest autem Prælati sine titulo venditionis, aut alio, quo transferatur dominium, alicui devoto, aut Monasterii benemerito capellam concedere; ita tamen, ut solum usum facti concedat, videlicet ad se ibi, & suos sepeliendos, ad eam suis sumptibus ampliandam, parametis ornandam, & decorandam, ita ut non deducatur in pactum aliqua solutio in pretium faciendam pro capella, aut sepultura. Et hoc pacto etiam à Fratibus Minoribus concedi possunt capellæ, & sepulturæ. Lantusca in Theatro Reg. ver. Alienatio num. 3. & 4.

## Q U Æ R E S XII.

970 An Capella legitime alteri vendita, possit, eo mortuo, à Prælato alteri donari, aut vendi?

**R** Espondeo, posse alteri donari, aut vendi, extinctis tamen cunctis hæredibus suæ domus, pro quibus concessa supponitur, si primus donatarius, aut emptor, ultrà pretium, quod semel pro venditione solvit, nullum redditum annualem reliquit pro ornatu, & conservatione Capellæ. Portellus par. 2. casu 20. num. 1. Donatus cit. quæst. 80. Quia mortuis hæredibus, jus sepulturæ redit ad proprietatem, & dominium Ecclesiæ. Quod est verum, etiam si in Capella sit inscriptum nomen donatarii, aut emptoris.

971 Tum quia, si hæredibus primi donatarii aut emptoris defunctis, non posset Capella alteri donari, aut vendi, posset breviter deveniri ad tempus, quo non esset locus

*Examen Ecclesiæ.*

aliis, qui vellent sepulturam eligere; quod insuper cedit in detrimentum Ecclesiæ, Capellarum, & Ministrorum; nam Capellæ non reperirent fideles devotos, qui eas vellet ornare, & Ministri privarentur plurimis elemosynis, quæ eis ex electionibus sepulturæ provenire solent, & quibus vivunt, atque illis prorsus adderetur onus Capellas ornandi.

972 Si verò donatarius, seu emptor Capellæ reliquerit dotem, videlicet aliquem redditum annuum perpetuum pro ejus ornatu, & conservatione, quamvis Rodr. apud Donat. cit. etiam affirmet:

973 Dicendum tamen est, quòd non possit alteri donari, aut vendi. Port. & Donat. cit. Quia per illum redditum annualem (ait Donatus) videtur defunctus cum Ecclesiæ pactum fecisse, ut numquam aliis ibidem sepeliatur; pacta autem legitime iniata, etiam post mortem sunt servanda, cap. Anigma 1. de pactis. Tum quia ita est communis praxis, ut Capella rite ab Ecclesia alienata, in posterum nullatenus ab eadem revendatur; sed, si foret concessa ad nudum usum, aut sine debito pretio. Ita ille.

## Q U Æ R E S XIII.

974 An alienantes Reliquias Sanctorum sine assensu Apostolico, incurrant penas Extravagantis.

**D** ifficultas procedit de Reliquiis existentibus sub dominio, & potestate Ecclesiæ, minime de iis, quæ extant apud personas particulares, aut quæ à mercatoribus, è partibus infidelium afferuntur; hæc quidem considerantur, ut res propriæ, adeoque liberè absque ullo assensu alienari possunt.

975 Insuper certum est, quòd Superior Ecclesiæ possit aliquod Reliquiæ frustulum, pietatis causa, personæ extæræ, & benemeritæ largiri, si partes Reliquiæ ejusdem Sancti in ea remaneant; quia (ut ait Donatus q. 56.) Ecclesiæ decore non deficit, & pietas dilatur. His præmissis

976 Reliquias alienantes incurrere penas Extrav. tenent Genuensis, Riccius, & Donatus cit. quia Reliquiæ sunt mobilia pretiosiora, quàm vasa sacra; nam adorandæ exponuntur; non sic vasa.

977 Respondeo, non incurrere penas Extravagantis. Bord. ref. 27. num. 62. Diana par. 4. rr. 4. ref. 223. ver. Notandum. Fagnan. lib. 3. Decr. cap. Cum ex eo 2. de Reliquiis num. 35. Quia Extravagans, & Decretum expresse inquitur de mobilibus pretiosis temporalibus, & in ratione valoris, seu pretio existi-

G 3 na-

mabilibus, minimè de pretiosis spiritualibus, & in ratione honoris.

978 Verum tamen est, quòd translatio Corporum Sanctorum de uno in aliud locum sit prohibita, *ex c. Corpora, de consec. dist. 1. Corpora Sanctorum de loco ad locum nullus transferre presumat, sine Concilio Principis*, hoc est Papæ, vel Episcopi, & Sanctæ Synodi, videlicet Canonicorum.

979 Qui autem sine debita licentia Corpus Sancti de uno in aliud locum transferret, non incurreret pœnas extravagantis, sed esset puniendus arbitrio iudicis; quia nulla est in jure appositæ pœna.

980 Idem esset dicendum de Superiore Regulari, aut alio, qui Reliquiam insignem extraheret; quia Ecclesiam ejus Sancti decore privaret.

#### Q U Æ R E S XIV.

981 An pecunia Regularibus relicta ad finem celebrandi perpetuam usum pro aliquo defuncto, possit investiri in imponendo censu supra bona propria Monasterii, aut in fabricanda parte Conventus?

**A** Firmant quoad fabricandam partem Conventus. *Peyr. in form. lit. A, cap. 11. num. 2. & Donat. to. 4. tr. 7. q. 881. & to. 1. par. 2. tr. 14. q. 75.* Quia possunt Religiosi Ecclesiam, seu Monasterium recipere sub obligatione Missæ quotidianæ; igitur & illam reparare sub onere Missæ.

2 Quia pars Conventus fabricata est fructifera æquivalente; nam Religiosi deficientes in Conventu, possent domum pro habitatione conducere, à qua conductione eosdem fabricatio liberat.

3 Quia in Ecclesia diruta non possunt sacrificia, & officia celebrari, nec cadavera sepeliri; adeoque non possunt ex ea recipi emolumenta, quæ ex Ecclesiis aptis percipi solent; igitur Ecclesia reparata est actu fructifera, ac proinde capax, ut sustineat onus Missæ perpetuæ, juxta mentem S. Cong. de Celebr. Missarum.

982 Resp. tamen, omnino non posse. *Diana par. 10. tract. 16. ref. 72. Pelliz. tr. 6. cap. 3. num. 53. Tamb. lit. n. 13. & Bord. ref. 25.* qui solum affirmat cum hac limitatione, videlicet; si postea ex accretione proventuum Monasterii ematur nova proprietas, quæ actu fructificet. Ratio est, quia S. C. in Decr. de Celebr. Missar. expressè vult, pecuniam relictam esse investendam in bonis immobilibus fructiferis; in allatis autem duobus casibus, nil novi acquirit Monasterium, unde fructus habeat ad onus Missæ sustentandum.

983 Ad rationes in oppositum: ad 1. pa-

tet disparitas, quia in concessione Ecclesiæ, seu Monasterii, datur proprietas simul cum onere; in nostro verò casu datur pecunia eo fine, ut transferatur in stabile fructiferum.

Tum quia acceptationem Ecclesiæ, seu Monasterii sub onere Missæ perpetuæ, solum puto concedendam Religiosis divitibus; qui alios habent redditus liberos, unde vivunt; minimè universaliter etiam Mendicantibus, qui ex puris elemosynis sustentantur; de quibus infra.

Secunda, & tertia ratio non probant universaliter, sed solum quando fabricaretur Ecclesia omnino inæpta ad solita emolumenta, aut pars Conventus, ex cujus defectu Religiosi pro habitatione locabant domum. Ad 2. autem dico, non sufficere æquivalentiam, quia hæc non sublevar Sacrodotis indigentiam, qui est finis S. C. cum enim Sacerdos actu indigeat, actu debet res immobilis fructificare.

984 Ad 3. dico, talem fructificationem non sufficere, quia non est realiter nova fructificatio. Vel enim consideratur in ordine ad Ecclesiam, & Monasterium ex diruto reparatum; & sic cedit in commodum ipsius Ecclesiæ, & Monasterii, ac ipsorum Religiosorum, ut ibi habitent, & sua ministeria exercent; minimè in animæ defuncti fructum, & utilitatem, sed potius in ejus damnum. Vel consideratur in ordine ad emolumenta, quæ ex Ecclesia reparata de novo percipiunt: Et sub hac consideratione fructus apparet novus; ad non est realiter novus, uti requiritur ad onus Missæ sustentandum; æquivaleret enim fructui, quem ante destructionem ex Ecclesia apta Religiosi percipiebant; unde sicut tunc, quando Ecclesia erat apta, non poterant Religiosi pecuniam pro Missa perpetua relicta investire in ipsa Ecclesia, assignando pro fructu sustentativo oneris Missæ emolumenta, quæ forte in majori summa tunc temporis percipiebant; ita nec poterunt modò per reparacionem, in eadem Ecclesia reparata investire, assignando pro fructu sustentativo oneris Missæ, emolumenta, quæ ex ea in minori summa ob temporum sterilitatem modò percipiunt; & sicut tunc pecunia non diceretur applicata in bonis stabilibus fructiferis, uti S. C. requirit; ita nec nunc.

985 Hujus ratio est, quia S. C. in hoc Decreto intendit dare Sacerdoti pro novo onere novum stipendium cum effectu pro ejus sustentatione, ne ex defectu stipendii, voluntas testatoris non adimpleatur, & ejus anima suffragiis privetur; unde per S. Congr. res illa fru-



fructifera dicitur, quæ novum realiter, & cum effectu affert fructum, itaut aliquid reverà addat Monasterio pro Sacerdotis sustentatione.

986 Ex hac ratione fateor, quod si ex pecunia relicta pro Missa, fabricaretur pars Conventus, itaut subitus fabricarentur domus locandæ secularibus, vel repararetur prædium, quod ex tali reparatione daret fructum proportionatum oneri Missæ; utique esset benè investita, quia ex ea proveniret fructus sustentativus oneris Missæ, uti S. C. requirit.

987 Denique si opinio Peyr. & Donati aliquam potest probabilitatem habere pro Monasterii divitibus, quæ alios habent redditus liberos, ude honestè vivant, itaut valeant satisfacere oneri sine periculo damni animarum; nullo pacto potest habere locum in Monasteriis mendicantium pauperum, qui de elemosynis vivunt.

Hi quidem mendicantes, nullo pacto possunt sine peccato mortali, atque injustitia, pecunias sic relictas, aut capitalia extinguere, sive ad debita solvenda, sive ad Monasterium fabricandum, aut reparandum, cum evidens sit animarum damnus ex certa suffragiorum amissione; quoniam si exinde indigentiam Monasterii ex una parte sublevent, illud reparando, aut debita solvendo; ex alia augent in perpetuum posteris annum censum extinguendo; & Sacerdotes vix sufficientes ad satisfaciendum oneribus ex quotidianis elemosynis, ad quas pro necessaria Monasterii sustentatione, cum sudore, ob Monasteriorum, ac pauperum multitudine, atque ob temporis penuriam, recurrunt, erunt omnino impotentes ad satisfaciendum Missarum oneribus, præfatis pecuniis, aut capitalibus extinctis correspondentibus.

Animadvertant igitur Superiores, & divinum judicium reformident; quoniam justorum Defunctorum animæ, quod dirius Purgatorii igne cremantur, sed acrius contra hujusmodi impios severum judicem clamant.

988 Hi tamen Superiores, qui sic pecuniam illam insumerent, non incurrerent poenas Extrav. contra alienantes; quia reverà non alienarent, cum in utilitatem ejusdem Monasterii remaneret impensa: ut in n. 928. incurrerent autem poenas Decreti Sac. Congreg. de Celebrat. Missarum relati in tom. 3. num. 5.

989 Certum tamen est, onus Missæ non incipere post depositionem pecuniæ, nec post

acceptationem Ecclesiæ, sed post investitionem; quia sicut tunc incipit stipendium, ita & onus.

De alienatione, aguat Donat. tom. 1. part. 2. tr. 14. Castropal. par. 2. tract. 12. disp. un. pun. 15. Bord. ref. 27. 62. & 126. Ant. à Spir. S. de priv. regul. tr. 2. disp. 1. sect. 4. §. 1. Pagnanus in l. 3. Decr. c. Nulli 5. de reb. Eccl. non alien. Pirhing. in Comp. lib. 3. tit. 13. Phœbus lib. 2. tit. 12.

### LARGITIO MUNERUM

990 **E**t prohibita Regularibus utriusque sexus (Religionis mulieribus exceptis) tam inter se ipsos, quàm in ordine ad externos, & sæculares, à Clem. VIII. per Bullam incip. *Religiosa Congregationes*, 18. Junii 1594. Quæ Bulla non condidit novum jus, sed renovavit antiquum, cap. Non dicatis 12. q. 1. cap. Monachi, de statu Monachorum, & cap. Cum ad Monasterium, sub eodem tit. sed apposuit poenas. Unde id, quod antea erat illicitum, aut licitum, ita modo.

Prohibetur tamen per hanc Bullam largitio fructuum, seu pecuniarum, & rerum mobilium non pretiosarum; quia largitio bonorum immobilium, aut mobilium pretiosorum, est alienatio aliunde prohibita, ut supra.

Partus intellectus non comprehenduntur in Bulla, tales sunt concedes, lectiones, & similia scripta; imò expressè ibi exceptionitur, unde possunt absque peccato aliis donari; imò Religiosus ad aliam Religionem transiens, potest ea secum absque licentia transferre: v. num. 1114.

991 Causæ finales dictæ Bullæ sunt quatuor, in eadem expressæ. 1. Ut Regularium disciplina conservetur, & labefactata restituatur. 2. Ut bona Monasteriorum, aut à Religiosis acquisita, etiam redditus, & elemosynæ, non dilapidentur, & dissipentur. 3. Ut votum paupertatis integrè observetur. 4. Ut prava Regularium ambitio evitetur.

992 Poenæ sunt perpetua infamia, privatio vocis activæ, & passivæ, privatio ipso facto dignitatum, graduum, munerum, & officiorum, quæ habent, & inhabilitas ad illa, & similia in futurum. Nomine dignitatum, graduum, munerum, & officiorum, veniunt ea, quæ sunt cum superioritate, & jurisdictione ordinaria, vel delegata conjuncta: Unde non veniunt Vicarii, Subpriori, Lectores, Confessarii, &c. ita Donat. tom. 1. p. 2. tr. 15. q. 26.

993 Quæ poenæ sunt impositæ contra ipsos Religiosos, sive Superiores, sive subditos munera dantes. Privatio vocis activæ, & passivæ, & inhabilitas ad officia in futurum quo-

ad forum internum incurruntur ante Judicis sententiam declaratoriam, quia sunt pœnæ privativæ, quæ actionem hominis ad sui executionem non requirunt. Prioris pœnæ non incurruntur ante sententiam declaratoriam Judicis, quia sunt pœnæ privativæ, quæ actionem hominis ad sui executionem requirunt: ut in num. 179.

994 Satis autem probabile est, nullam pœnam (excepta censura) incurrere in foro conscientie ante sententiam condemnatoriam, aut declaratoriam delicti, si pœna sit latæ sententiæ. Donat. cit. q. 25. cum Suar. Sanchez, Avila, & aliis. Quia nemo debet esse exequutor pœnæ contra se ipsum. Ut innuit in n. 180. Quoad forum autem fori, certum mihi est cum com. nullam prorsus pœnam, neque censuram (excepta censura ob notoriam percursum Clerici, de qua suo loco) incurrere ante sententiam, uti supra: v. n. 1011.

995 In recensita Bulla Clem. nulla imponitur censura contra largientes, sed relatæ privationes, & inhabilitates.

996 Donatarii verò, seu recipientes à Religiosis munera, non incurrunt dictas pœnas, sed solum tenentur ad restitutionem in foro conscientie ante omnem sententiam. Donat. cit. q. 28. quia restitutio non est pœna, sed debitum. Habetur ex verbis ipsius Bullæ, ut sequitur:

„ Quod si vel ab aliquo particulari Religioso, vel à Superiore quopiam, Generali, Provinciali, aut alio quocumque; fungente, aut à Conventu, Capitulo, vel Congregatione, sive ab Universo Ordine, & Religione, quidquam receperint, id quod acceperint, suum non faciant. Verùm ipso facto absque aliqua monitione Judicis, Decreto, sententia, aut declaratione, ad illius restitutionem omnino in utroque foro teneantur; adeo ut restitutione ipsa realiter non facta, neque etiam in foro conscientie absolvi possint.

„ Hanc autem restitutionem fieri volumus, non privatim ei Religioso, qui donavit, sed ei Monasterio, Domui, vel alteri Loco, de cujus bonis facta est largitio; vel si non de ejus bonis donatum est, in quo idem Religiosus donans provisionem emisit; vel si nomine totius Capituli, Conventus, aut Congregationis, vel universi Ordinis, seu Religionis donatio facta extiterit, pariter communi mensæ, aut mense, cujus nomine donatum fuerit, accepta munera restituantur; ita ut nec qui donavit, nec Conventus, Capitulum, Congregatio, Ordo, aut Religio, cui restitutio

„ facienda est, illam remittere, & iterum condonare, aut recipientem ab obligatione restituendi eximere, vel ut in pauperes eroget concedere, quouomodo possit.

„ 997 Plures apud Donatum, & novissimè Mendo in epist. ver. Paupertatis votum n. 7. dicunt Bullam Clem. VIII. de largitione munerum in Hispania, & pluribus aliis Provinciis non fuisse usu receptam, maximè quoad pœnas; quod etiam tenet Diana p. 1. tr. 6. ref. 1. Quod negat Donat. Et maximè in Italia; nam quotannis mense Januarii legitur cum moderatione, & declaratione Urb. VIII.

„ 998 Urb. namque VIII. per Bullam Nuper, editam 16. Octobris 1640. innovavit dictam Bullam Clem. VIII. damnando omnem prætextum non usum; illam tamen moderavit, & declaravit, ut sequitur:

„ 999 Declaravit, & declarat, munera à Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis, benevolentie, ejusque conservationis erga ipsam Religionem, vel Conventum, aliisve causis ex sui natura actum virtutis, & meriti continentibus; modeste tamen, ac discretè, & dummodò id non fiat, nisi de Superiorum localium licentia, ac etiam cum consensu majoris partis Conventus, si talis consensus de jure, vel ex constitutionibus, seu consuetudinibus cujusque Religionis respectivè in hujusmodi casibus requiratur.

„ 1000 Consensum verò Conventus in §. 3. ejusdem Constitutionis, ad leviora esculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, & religiositatem pertinentia munuscula largienda, &c. requisitum, intelligi debere de consensu aliis de jure requisito, & ubi concurrat ambitionis suspicio; qua cessante, nec in his requiri licentiam Superiorum in scriptis in §. 4. ejusdem Bullæ requisitam, sed sufficere licentiam etiam oretenus ejusdem concessam, declarat.

„ 1001 Comestiones autem, comotationes, & convivium in excipiendis præsertim Benefactoribus, Protectoribus, vel Ordinariis, honorifice, & lautè, de quibus in §. 5. & 6. ejusdem Constitutionis, censeri tantummodò prohibita, si decentiæ status regularis adversentur.

„ 1002 Restitutionem verò rectorum Conventibus faciendam, de qua in §. 7. ibidem cautum est, intelligi debere de Conventibus, ad quos data, donata, seu missa de jure pertinent, si id commodè fieri potest; aliàs Conventui ejusdem Religionis vic-

„ ciniore loco, ubi petita fuit absolutio, re-  
 „ stituantur.

„ 1003 Insuper eadem facultate sibi tribu-  
 „ ta, omnes, qui huc usque adversus supra-  
 „ dictæ Constitutionis Capitula hic moderata  
 „ largiti fuerunt, vel receperunt, à poenis  
 „ quibuscunque in eadem Constitutione in-  
 „ flicti, & incurfis, posse, & debere à pro-  
 „ priis confessariis absolvi in foro conscien-  
 „ tiæ, etiam non facta prius hujusmodi  
 „ rerum donatarum, seu datarum restitu-  
 „ tione.

„ 1004 Quo ad eos verò qui præter modum  
 „ prædictum graviore Religionis detrimento  
 „ largiendo, vel recipiendo transgressi sunt,  
 „ sed ob inopiam restituere nequeunt: Eadem  
 „ sanctitas concedit Majori poenitentiario,  
 „ ut de præteritis usque ad diem datæ præ-  
 „ sentium in foro conscientie absolvat, dis-  
 „ penset, & condonet, seu absolvi, dispen-  
 „ sari, & condonari mandet, pro ut in Domi-  
 „ no magis expedire judicaverit.

„ 1005 *Mando in Epis. cit. num. 5. docet, quod*  
 „ donans sine licentia extraneo aliquid ex suo  
 „ peculio, non teneatur restituere Monasterio,  
 „ nec extraneus ad restitutionem tenetur; quia  
 „ præsumitur Religionem consentire, ne hon-  
 „ orum illorum periclitetur. Insuper ratio pos-  
 „ test esse; quia peculium, quod in aliquibus  
 „ Religionibus ex redditibus Monasterii assigna-  
 „ ri solet particulari Religioso, assignatur, ut  
 „ illud impendat in suos usus; unde Religiosus  
 „ ejus partem alteri donans, dat illi usum rei,  
 „ quo ipse se privat, in quo Superior non præ-  
 „ sumitur invitus, cum nullum damnum Mo-  
 „ nasterio cedat.

„ 1006 Valde roboratur ex *ref. 19. quam tradit*  
 „ Diana p. 1. rr. 6. ubi inquirens, *An Religio-*  
 „ *sus de annuis redditibus, ex Superioris licentia ad*  
 „ *suum usum concessis, sine aliqua restrictione, possit*  
 „ *libere, parcius vivendo, aliis donare?* Respondet  
 „ cum pluribus:

„ Affirmativam sententiam probabilem esse  
 „ judico, cum licentia saltem tacita sui Super-  
 „ prioris. Et ratio est, quia hæc Bulla pro-  
 „ hibet tantum largitiones munus, ex  
 „ quibus gravia incommoda, & mala Mo-  
 „ nasteriis inferuntur. Sed donatio eorum,  
 „ quæ Religiosi parcius vivendo largiuntur,  
 „ non affert multum damni Monasterio,  
 „ ut patet: ergo &c. Probatur minor. Nam  
 „ in tali donatione, Religiosus nullum dam-  
 „ num infert Monasterio, sed genio suo, &  
 „ ventri, & condecencie suæ personæ, cui  
 „ hæc detrahit, & parè vivendo aufert.  
 „ Ideo ex hac opinione datur occasio Reli-  
 „ giosis, ut libentius frugalitati, & mode-

„ rato sumptui assuescant, dum sciunt ea,  
 „ quæ de sibi necessariis detrahunt, posse li-  
 „ cite parentibus, & aliis de se benemer-  
 „ tis donare, & in aliis licitis operibus expen-  
 „ dere.

„ 1007 Dicta potiori jure procedunt de Mo-  
 „ nialibus, quoad redditus particulares vitali-  
 „ tios à suis cognatis illis assignatos, quorum  
 „ Monasterium solum est usufructuarium, eor-  
 „ um tamen usus est ipsis Monialibus con-  
 „ cessus.

#### QUANTITAS DONANDI,

„ 1008 **P**Ro qua Superior possit sibi, & suis  
 „ licentiam concedere, non est à jure  
 „ præscripta. Plures apud Donatum *qu. 5. vo-*  
 „ „ lunt, quod possit Religioso de bonis mobili-  
 „ „ bus, seu fructibus sibi applicatis concedere li-  
 „ „ centiam donandi usque ad decem aureos, ex  
 „ „ pia, & rationabili causa, puta pro Cognato-  
 „ „ rum uuptiis, pro gratitudine, aut alia causa  
 „ „ virtutis. Alii tenent, quod possit usque ad  
 „ „ duodecim, aut quindecim aureos singulis an-  
 „ „ nis. Alii duos, vel tres aureos singulis mensi-  
 „ „ bus: *o. num. 852. & 1021.*

„ 1009 At quidem certa regula tradi non  
 „ potest, unde quantitatibus præscriptio remit-  
 „ tenda est arbitrio prudentiæ, circumstan-  
 „ tiis consideratis, quantitatibus reddituum, qua-  
 „ litatis personarum, causa, spe, loco, &  
 „ tempore.

„ 1010 Pro ea autem quantitate, pro qua  
 „ Superior Regularis potest dare licentiam do-  
 „ nandi suis Religiosis, potest etiam Super-  
 „ priorissa suis Monialibus, nisi in aliquo præcep-  
 „ tivam limitationem habeat à suo Superiore  
 „ majori, nempe ab Ordinario. Diana *part. 1.*  
 „ *rr. 6. ref. 21.*

„ 1011 Certum tamen est, quod donans sine  
 „ Superioris licentia in quantitate sufficiente ad  
 „ mortale, mortaliter peccet. Pro qua re vide  
 „ *ver. quantitas furti inter domesticos.* Ubi de fur-  
 „ to Religiosorum.

„ Quantitas autem duorum aureorum, licet  
 „ sit notabilis, & sufficiens ad peccatum morta-  
 „ le contra votum paupertatis, non est notabi-  
 „ lis, & sufficiens ad incurrendas poenas Bullæ,  
 „ sed est in jure modica, unde non erit sufficiens  
 „ ad poenas, si non excedat decem aureorum  
 „ summam, ut in simili dictum est in *tomo 2. d*  
 „ *num. 7. ad 9.*

#### CAUSA VIRTUTIS

„ 1012 **N**on est prohibitum donare, Bulla  
 „ enim solum prohibet donationes  
 „ ex mera liberalitate, & ob fines *num. 997. ex-*  
 „ „ pressos. Ceterum non intendit tollere jus natu-  
 „ „ ræ, ut constat ex moderatione, & Declara-  
 „ „ tione Urb. VIII. *de n. 999.*

1013 Hinc licitum est. Primò, Superiores, & personas Monasterio benemeritas hospitari, & eorum adventus honorare, dummodò id discretè fiat: v. num. 1001. Secundò. Aliquid donare ad captandum benevolentiam personæ, à qua Monasterium sperat bona obtinere, aut ejus favore difficulta exigere: v. num. 999. Tertiò, ratione gratitudinis in beneficiorum acceptorum memoriam; quia gratitudo est virtus jure naturæ debita, ut infra de Simonia, v. num. 999. Quartò, causa remunerationis, ob laborem impensum, & servitia præstata; remuneratio namque de gratitudine sapit simul, & de justitia.

1014 Immodò gratitudo, & remuneratio exposcit, ut plus reddatur, quam sit acceptum. Donatus 9.8. Immodò Diana p.1. rr.6. ref.16. tenet donationem posse excedere in quarta parte valore meritorum, & beneficiorum.

1015 Hinc ultra justum salarium possunt Religiosi, & respectivè Moniales, aliquid donare Advocatis, Procuratoribus, Medicis, Confessariis, Ministris, &c. tunc enim gratificatur, seu remuneratur affectus, patientia, assilientia, charitas, felix exitus litis, &c. hæc namque solo nomine dicuntur donationes; revera tamen sunt satisfactiones, & naturæ debita: Nec cedunt in præjudicium Monasterii, sed in ejus utilitatem, & decorem; nam benefactores foveant ad magis in posterum beneficiandum.

1016 Pariter possunt aliquid donare Moniales Ordinario loci ob assilientiam in susceptione habitus, Professione, &c. Diana p.1. rr.6. ref.24.

1017 Denique aliquid dare possunt Religiosi nautis, &c. ne ab illis malè tractentur.

#### RATIONE ÉLEEMOSYNÆ

1018 **P**ossunt Religiosi de suorum Superiorum expressa, aut tacita seu rationabiliter præsumpta licentia, licitè, & absque lésione paupertatis, aliquid dare pauperibus, & indigentibus, maxime si sint parentes, & consanguinei; quod possunt facere, dando id, quod eis superest de concessis ad usum, aliquid subtrahendo de victu. Donatus quæst. 9. cum Riccio, Bonacin. & Diana.

1019 Eleemosyna enim est actus excellentioris virtutis, Charitatis scilicet, aut Pietatis, si fiat erga consanguineos pauperes: Unde non est prohibita in Bulla Clem. VIII. sed expressè in prohibitione exceptuata, his verbis: *Nisi reipsa pro divino cultu, & veris Christianis pauperum indigentibus, & servatis in hoc charitatis ordine, & bubia necessitatis ratione, de*

*confilio, & consensu Superiorum sublevandis. Aut aliàs in rebus licitis, &c.*

1020 Hinc Mendo in Epist. cit. num. 11. cum Portellio, & Diana docet, quòd si Religiosus parentes summò indigentes habeat, possit de Superioris licentia illis succurrere per ea, quæ suo labore, aut industria acquisierit, puta per eleemosynam suæ prædicationis, aut alterius sui honesti laboris. Et si hoc non sufficiat, possit extra Monasterium ad tempus degere, ad illis subveniendum. Vide tom.2. num. 267. & num. 271.

1021 Et Donatus tom.3. rr.15. qu.36. docet cum multis, Monialera licitè posse redditus sibi ad usum concessos de licentia Abbatissæ, religiosè, & discretè dare propinquis indigentibus, & maxime nobilibus, si causa pia, & rationabilis addit, qualis est, si sint pauperes. Idem docet Verricelli tom.1. rr.3. q.29. n. 1. & 10.

Dicitur discretè, videlicet moderatè, ad eorum indigentiam sublevandam, & ut honestè vivant, minimè ad eos ditandos. Ratio autem est; quia donare propinquis egentibus est opus honestum, neque paupertati oppositum.

Immodò Faber cum Nav. & aliis apud Magistrum disput. 14. num. 45. docet, licere Religioso benemerito, ut aliqua elargiatur cognatis pauperibus ad conservationem sui status. Idque probat ex eo, quod refert Nav. Com.2. de Regul. num. 25. *Quod Dominici S. Stephani Salmantica solebat Magistris ejusdem Ordinis Cathedralis inagnum stipendiorum, ibi Regentibus permittere, ut ex illis cognatis pauperibus subveniant.* In quantum natura non patitur, ut Religiosus benemeritus permittat suos propinquos in gravi necessitate, maxime ad extremam proximam constitui; aut sic constitutos sine rubore cernat.

Idem confirmat Mendo in Epist. cit. num. 5. dicens: *Potest Prelatus, cui à majore Superiori non est restricta potestas, concedere licentiam ad quamvis quantitatem moderatam infundendam, maxime si Religiosus tam habeat ex stipendio Cathedralis, aut simili. Moderata autem est, dum non accedat ad aliqua militaria auxilia.*

Tanta tamen quantitas non est practicanda, nec permittenda. Nec id, quod tenet, & probat Verricelli tract.8. quæst. 52. quòd Monialis possit frequenter suo confessario munera de licentia Abbatissæ frequenter dare, quæ in anno ad valorem triginta aureorum accedant; quia hoc est latam aperire viam ad immoderatam peculia, & redditus retinenda; nam si tantam summam potest soli Confessario dare, in Monasterio centum Monialium possent tria

aureorum millia illi donari. Immo singulæ Moniales (aliis dispositionibus, & usibus ex quamplurimis titulis computatis) possent valde notabile peculium sibi licitum reddere. Quod obstat fini Bullæ Glens. VIII. & Urban. VIII. de num. 991. Debent igitur hujusmodi donationes esse discretæ, ut non excedant lineam honesti, & hoc pacto permittendæ; tunc namque habet locum motivum prudentiale Verricelli cit. quæst. 51. num. 3. quod Religiosi scientes posse hos redditus propinquis donare, tunc abstinere à luxu, cæterisque superfluis, quæ paupertatem destruant.

1022 Potiori jure Religiosus potest de Superioris licentia suam elargiri pitantiam, & solum non potest Superiore invito; quia Religiosus est solum usufructuarius. Per hoc autem differunt Dominus, Usufructuarius, & Usuarius; quod Dominus potest de ipsa re quoad substantiam disponere ad omnes usus, destruendo, vendendo, donando, &c. Usufructuarius potest de fructibus ipsius rei ad omnes usus disponere, tam in sui, quam aliorum utilitatem, integra remanente substantia rei. Usuarius vero solum disponere potest de fructibus in propriam tantum, minimè in alterius utilitatem; unde vulgo dicitur habere usum asinarium: sunt usufructuarii uti volucres cæli, hujusmodi sunt Religiosi ratione voti paupertatis, adeoque nil disponere possunt ad aliorum usum, & utilitatem, sine licentia expressa, aut tacita sui Superioris, de qua infra. Unde D. Benedictus erat solitus dicere: *Monachus habens obulum, non valet obulum* (supple tu) *sine licentia*.

1023 Denique de hujusmodi elemosynis discretis loquens noster Emm. Rodr. in *summa part. 2. cap. 33. num. 5.* ait: *Nec ego vellem, quod Prælati, ac Procuratores, & alii regulares privati in hoc essent scrupulosi: quia ubi est charitas, & amor Dei, non est, quod adfit scrupulus.*

1024 Et ritè; quia à discretis elemosynis, & operibus misericordiæ, non eximuntur Regulares, qui ad ea alios erudiunt, quoniam Christus Matth. 15. die Judicii erga cunctos haud alterius plus meminerit, quam operum misericordiæ, sive ad vitam: *Venite benedicti, &c. Esurivi enim, & dedistis mihi manducare, &c. sive ad interitum: Discedite à me maledicti, &c. Esurivi enim, & non dedistis mihi manducare, &c.*

### CAUSA MORTIS

1025 Non potest Religiosus, aut Monialis, aliquid elargiri; quia hoc sapit testari, quod est illis prohibitum, & contra votum paupertatis.

1026 Monialis verò, quæ fructus reddi-

tuum ad suum usum concessorum, aut alio modo perceptorum, apud se, aut apud depositariam se habere reperit, & vult ex illis Missas pro anima sua dicendas, & aliquid titulo gratitudinis, remunerationis, &c. alicui moniali post mortem elargiri, suum desiderium Superiorissæ exponat, eamque pro executione roget, ita ut liberum sit Superiorissæ de illis disponere. Superiorissam tamen enixè moneo, ut fideliter suæ Religiosæ justæ, & honestæ desideria adimpleat, ut sic Moniales alacrius in Monasteriis degant, hilariùs perpetuum patientur clausuram, & fervidiùs Deo inserviant. Eò maxime, quia aliter se habendo, gravissima sequerentur mala, in gravissimum, nedum voti paupertatis, verum totius disciplinæ regularis dispendium: v. n. 1043.

### BULLA NON DISPONIT DE NON-DUM ACQUISITIS,

1027 Sed de jam acquisitis; quia loquitur de bonis, seu fructibus Monasterii, cujusmodi non sunt acquisibilia, sed acquisita, ut in num. 891.

1028 Hinc Religiosus de sui Superioris licentia potest pro consanguineo, aut amico picturam magni valoris (etiam ex sumptibus Monasterii, modicis, tamen) aut alia opera gratis efficere, eique donare. Diana cum Valero p. 1. r. 16. ref. 6. & p. 7. r. 11. ref. 17. Quia Monasterium non habuit jus in opus illud, nam nondum erat; nec in pretium, quia non est acquisitum, immò est remissum, priusquam debeat.

1029 Pariter potest gratis celebrare aliquot Missas ad intentionem sui amici, quem scit pro eis stipendium accipere. Non potest tamen sine læsione paupertatis dare stipendia à se acquisita pro Missis sibi intra annum à suo Superiore concessis. Diana part. 1. tract. 16. resol. 9.

1030 Religiosus, qui non acceptat donum aliquod, sed rogat, ut illud de consanguineo, aut amico, non peccat contra paupertatem, nec contra Bullam. Diana cit. ref. 8. cum multis contra Sorbo. Quia non acceptavit; sed solum se habet ut intercessor; adeoque non Religiosus, sed amicus donat, licet precibus, aut amore Religiosi; nec ille de bonis Religiosi, seu Monasterii, sed de suis donat. Si verò acceptavit, non potest facere, quod nomine suo donetur alteri; quia jam Monasterio acquisivit, juxta illud: *Quidquid Monachus acquirit, Monasterio acquirit*.

1031 Soufa apud Dianam cit. ref. 10. tenet non peccare Religiosum, si abque Superioris licentia dispenset pecuniam ab amico, aut consanguineo sibi traditam, ut pro sui libito, qui-

quibus vult, dispenfet, dominio tamen apud ipsum amicum reservato; quia ejus solum est dispensator, non dominus, unde non donat nomine proprio.

1032 Hæc autem opinio, loquendo de usu absoluto pœcuniæ, esto sit speculativè probabilis, præcticè tamen est nimis laxa. Diana cit. ac proinde non practicanda; quia talis Religiosus posset eam pecuniam ad omnes sui usus, immò & aliis etiam extra causas virtutis elargiri; quod est contra perfectionem paupertatis Religiosæ.

1033 Loquendo autem de usu determinato ad actus virtutis, putà si pecunia esset Religioso tradita dispensanda in eleemosynas, in cultum Divinum, &c. optima est sententia. Dian. cit. Pelliz. de Monialibus. c. 4. num. 55.

#### PAUPERTAS RELIGIOSA

1034 **E**X D. Bonav. Est virtus temporalium abdicativa bonorum, qua quis nil proprium gerens, sustentatur de non suo. Dicitur temporalium bonorum: hoc est pretio estimabilem, ut detur intelligi, quod per votum paupertatis Religiosus non renunciat jus ad famam, nec honores, & gradus meritis debitos; quia honores sunt præmia virtutum.

1035 Unde Religiosus ex vi voti paupertatis excludit à se tres actus: videlicet omnium temporalium rerum dominium, usum fructum, & usum juris, seu usum juridicum, quo scilicet quis habet jus utendi re, quæ est sub dominio alterius, vel ejus usum alteri concedendi; & solum pro se retinet usum facti, uti in num. 1032.

1036 Potest autem Religiosus absque paupertatis læsione res tenere, de illis disponere, eisq; uti, dependenter tamen à voluntate sui Superioris, eo modo, quo dictum est supra de larg. munerum, & dicitur modò; sic namque non erit proprietarius; quia dominium est facultas disponendi de re, liberè, & independenter; Religiosus verò disponendo de rebus dependenter à voluntate Superioris, seu de ejus licentia expressa, aut tacita, semper erit utiarius, & nullum jus exercebit.

#### L I C E N T I A M

1037 **A**D debitum usum paupertatis requisitam in recipiendo, retinendo, donando, &c. concedere possunt Superiores immediati, videlicet Superiores locales, Priores, Rectores, &c. quia ipsi sunt dispensatores, & administratores bonorum Monasterii. Nisi in aliquo limitentur à Superioribus majoribus. Item Provinciales; quia sunt verè Superiores Prælati. Pro Monialibus, Ordinarius, vel Abbatissæ.

1038 Non est necesse, ut detur toties, quo-

ties casus occurrerit, sed sufficit absoluta sine limitatione; quia cum sit semper revocabilis, semper salvatur, quòd Religiosus det, & disponat ex nutu Superioris. Et sic ab uno Superiore data, durat etiam sub alio Superiore, nisi ab ipso successore expressè, vel tacitè fuerit revocata. Donatus tom. 3. tr. 15. qu. 17. & 18. quia gratia non expirat mortuo, vel amoto ab officio concedente.

1039 Sufficit, quòd sit tacita, & rationaliter præsumpta, etiam si expressa postulari posset, & ob pudorem, aut aliam justam causam omittatur; quia ex jure: Taciti, & expressi eadem est virtus. Ita Donatus cit. qu. 14. & apud ipsum S. Anton. Rodr. cum D. Thom. 2. 2. quæst. 3. art. 8. ad 1. qui ait: Tunc non potest facere eleemosynam sine licentia Abbatis, vel expressè habita, vel probabiliter præsumpta, nisi forte in articulo extremæ necessitatis.

1040 Licentia tacita, & præsumpta est illa, quæ non petitur expressè, sed si peteretur, concederetur; quod relinquitur judicio prudenti, circumstantiis consideratis personarum, causarum petitionis, & usus rei, qui petitur.

1041 Universaliter Religiosus peccat contra paupertatem graviter, vel leviter, juxta gravitatem, vel levitatem materiæ, recipiendo, retinendo, donando, si Superior sit invitatus quoad substantiam recipiendi, retinendi, dandi, &c. Minimè, si sit invitatus solum quoad modum.

1042 Non sufficit licentia tacita, si in aliqua Religione valdè reformata adit præceptum, ut licentia expressè petatur, & obtineatur.

1043 In tali tamen Religione, Superior cum suis Religiosis gerere se debet ut pater, non ut dominus, & ita paterna charitate curare, ut eos sibi benè affectos conservet, sicque habeat promptiores rigori disciplinæ regulari, & suis præceptis; quòd (experientia magistra) mirabiliter obtinet, si in hujusmodi licentiis concedendis se ostendat blandum, ac liberalem, minimè tenacem, & asperum. Sicque etiam tollitur nimia facilitas recurrendi ad licentias præsumptas, in quibus ob proprii amoris passionem, potest aliqua imperfectio contingere. Quod maximè attendendum est pro Monialibus, sub eo principio: Aliquid est indulgendum sexui: v. num. 1026. 1080.

1044 His de causis Superior Religiosorum petitionem, & licentiæ concessionem, non injustam, sed rationabilem, utilem, immò necessariam censere debet, nisi ei positivè constet oppositum.

1045 Monialis ad aliquod officium, seu exer-

exercitium destinata, puta Sacrificæ, Cellarariæ, &c. ad quod requiruntur expensæ, quæ non satis à Monasterio subministrantur: per hoc ipsum, quod ad tale officium deputatur, implicitam habet licentiam recipiendi à proquinquis, quidquid est opus, & convenit ad ejus executionem. Superior autem (si proficue potest) debet nimiam moderari ostentationem.

1046 In Religionibus, ubi est recepta, & viget consuetudo aliqua recipiendi, retinendi, expendendi, donandi, &c. sine expressa Superioris licentia, excusatur Religiosus à peccato proprietatis ratione licentiæ tacitæ. *Mastrius disp. 14. qu. 1. num. 44. Pelliz. de Monialibus cap. 4. num. 71. & Com.*

At hæc licentia tacita non habet locum in distractionibus rerum Monasterii, in quibus Monasterium grave pateretur damnum; ut si calicem è sacristia, notabilem pecuniam immediate, & directè Monasterio datam distrahas. *Donatus tom. 3. tract. 15. qu. 14.* quia hæc sunt furta, & Prælati omnino invitæ præsumuntur.

Secus est dicendum de rebus propria industria, aut proprio labore à Religioso acquisitis, ut de elemosyna propriæ predicationis, lectionis, &c. Hinc posse Abbatissam Monialibus, & Superiorem Religiosis licentiam concedere eas convertendi in proprios usus, docet *Diana par. 1. tr. 6. ref. 22.*

1047 Contra paupertatis votum peccat Religiosus res occultans, ne à Superiore reperiantur, animo non parato ad eas tradendas, si petantur. Secus verò, si occultentur solum ob vitandam confusionem, aut verecundiam, animus tamen sit paratus ad eas tradendas, si petantur. *Mendo in Epis. ver. Paupertatis votum.* Qui addit:

„ Quod licentiam habens à Majori Prælatō, possit eas occultare minori, quia sufficit ea dependentia, ne sit proprietarius.

„ Habens licentiam ad infundendum pecuniam in re determinatam, aut ad donandum eam uni, nequit donare alteri, nec in alia re infundere, nisi tacitam licentiam rationaliter præsumat.

„ Accipiens aliquid non sibi, sed communitati, & ei tradens, non indiget licentia, quia præsumitur.

„ Accipiens à communitate ea, quæ sibi essent præstanda, non violat paupertatem, nam in acceptione absque proprietate, perinde se habet ea tenere, ac usus communi deputare. Quinimodò, si à Superiore iuste negentur necessaria ex bonis communibus, potest quis ea accipere, nam Su-

„ perior abutitur sua potestate, & ea bona devolvuntur ad subditos.

Eadem docet *Pelliz. de Monialibus, cap. 4. ad num. 37. ad 39.*

1048 Religiosus, qui habet licentiam dandi, & accipiendi, potest emere, & vendere; quia in ea comprehenditur licentia acquiendi, & transferendi dominium. Dummodo talis emptio, & venditio non sit negotiatio, quia hæc est prohibita Clericis. Qui autem habet solum licentiam dandi, aut solum accipiendi, non potest emere, & vendere; quia in emptione, & venditione datur acquisitio, & translatio domini.

1049 Habens licentiam dandi, potest uni ex Monasterio dare, etiam si ille non petat licentiam accipiendi, quia licentia dandi in uno connotat pro suo correlativo licentiam accipiendi in alio, nisi ille excludatur.

Qui autem habet licentiam dandi, peccat contra charitatem, non contra paupertatem, si donet alteri Religioso, qui accipiendo peccat. *Mend. cit. num. 5. Pelliz. de Monial. cap. 4. num. 60.*

#### PLURA DE PAUPERTATE RESOLVUNTUR.

1050 **R**eligiosus, qui à suis devotis pecuniam accipit, & ex ea, Prælatō infcio, necessarios libros emit, non peccat contra paupertatem, si eos non occultet, sed in cella pallam teneat. *Diana part. 1. tr. 6. ref. 26.* cujus ratio est; quia quidquid hoc pacto Religiosus possidet, Prælatorum suorum voluntati, ac potestati subjicitur.

1051 Dans mutuo rem suo usui concessam alteri ejusdem Monasterii sine licentia, non peccat graviter contra paupertatem. Dans autem extero, potest peccare graviter, quia tunc Superior est magis invitus, cum transferat dominium extra Monasterium; sed major quantitas ad mortale requiritur, quam si donaret; quia in mutuo res est iterum ad Monasterium reditura, maxime si brevi tempore sit reditura; non sic in donatione. Idem respectivè est dicendum in permutationibus, ubi quidem etiam longè major quantitas requiritur, nam in permutationibus, etiam cum exteris, Monasterium amittit unum, sed acquirit aliud: peccat autem, si res Monasterii, quæ permutatur, sit utilior Monasterio. Omnino vide dicta de alienatione, à *num. 953.*

1052 Religiosus recusans rem sibi donatam, si non habeat justam causam recusandi, peccat contra charitatem, minime contra paupertatem, aut justitiam. *Mendo cit. nu. 3.* Non contra justitiam, quia Monasterium autem acce-

acceptationem à se, aut privato Religioso factam, non acquirit jus ad rem. Non contra paupertatem; quia votum paupertatis non obligat ad acceptanda dona. Sed contra charitatem, quia sine justa causa impedit Monasterii bonum: v. num. 890.

1033 Religiosus, qui sine Superioris licentia accipit in depositum exterorum pecunias, non peccat contra paupertatem, quia nullum dominium, jus, immò usum acquirit, sed solum onus custodiæ, quæ est potius servitus. Et solum peccat contra obedientiam, si accipiat in depositum propriè dictum, ob contractum, & obligationem gravem, quam virtualiter suscipit propria auctoritate de re servanda.

Quòd si depositum pereat, aut deterioretur, non tenetur Monasterium ad restitutionem; quia non tenetur ex culpa Religiosi. Quod est verum, etiam si depositum fuisset susceptum de Superioris licentia; Pelliz. de Monial. cap. 4. num. 56. Donatus tom. 3. tr. 15. qu. 41. quia licentia Superioris solum excusat Religiosum à peccato inobedientiæ, & facit, ut licitè recipiat; sed Monasterium non obligat. Immo nec teneretur Monasterium, si Superior ipse depositum accepisset sine consensu Monasterii, seu proprii Capituli. Donatus cit. num. 2. cum pluribus; quia Monasterium se habet ut pupillus, & minor, qui non tenetur ex contractu, & culpa sui tutoris, aut curatoris: v. n. 1074.

Tunc autem teneretur Monasterium, quando depositum fuisset in ejus utilitatem conversum. Et quidem teneretur solum ad id, in quo factum esset ditius; idque non ratione contractus, sed quia, qui sentit commodum, debet sentire & incommodum, ex Regula 55. Juris in 6. Qui sentit onus, sentire etiam debet commodum, & contra.

Licet autem Monasterium non teneatur, tenetur tamen Religiosus ipse resarcire depositum, si peculium habeat vel assignationi relictum, in quantum sine suo gravi incommodo potest.

1034 In Monasteriis, ubi juxta dicenda peculium conceditur, & non servatur Vita communis à Trident. præscripta; Monialis, cui est res v. gr. salma critici donata, potest eam vendere, si habeat licentiam dandi, & recipiendi, ut supponitur, juxta num. 1048. Pelliz. de Monial. c. 4. n. 57. v. n. 1046.

Immo potest eam eidem Monasterio vendere; quia si potest extero, à fortiori Monasterio; nam respectu Monasterii, aut alterius Monialis, non est propriè, sed valde impropiè venditio, quia non fit translatio domini,

sed solius usus rei de una in aliam personam, dominio ejus apud Monasterium permanente.

## Q U Æ R E S I.

1035 An Religiosi, & Moniales possint habere peculium, seu annuos redditus, in usus honestos, & licitos, & ex justa causa de licentia Superiorum, atque ad eorum nutum revocabilia?

**I**N hac ardua re, ut solidè simul, & clarè procedam, primo loco ante oculos appono Decretum Sac. Conc. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 2. quod est totius resolutionis regula, & norma, ut sequitur, v. num. 123.

„ Nemini igitur Regularium, tam virorum, „ quàm mulierum, liceat bona immobilia, vel „ mobilia, cujuscunque qualitatibus fuerint „ etiam quovis modo ab eis acquisita, tam „ quam propria, aut etiam nomine conven- „ tus possidere, vel tenere; sed statim ea Su- „ periori tradantur, Conventuique incorpo- „ rentur: nec deinceps liceat Superioribus „ bona stabilia alicui Regulari concedere, „ etiam ad usumfructum, vel usum, admini- „ strationem, aut commendam; administ- „ ratio autem bonorum Monasteriorum, seu „ Conventuum, ad solos officiales eorum- „ dem, ad nutum Superiorum amovibiles „ pertineat; mobilia verò usum ita Superi- „ ores permittant, ut eorum supplex statui „ paupertatis, quam professi sunt, conve- „ niat, nihilque superflui in ea sit; nihil etiam „ quod sit necessarium, eis denegetur: quod „ si quis aliter quidquam tenere deprehensus, „ aut convictus fuerit; is biennio activa, & „ passiva voce privatus sit, atque etiam jux- „ ta suæ regulæ, & ordinis constitutiones „ puniatur.

1036 Inde expono modos, quibus peculium figurari, & praticari solet. Primus est, quo Monasterium ex bonis communibus aliquos redditus annuales Religioso assignet pro victu, & vestitu, ita ut, si quid deficiat, sua industria perquirat, & si quid excedat, in pios, & honestos usus expendat.

1037 Secundus, quo Monasterium singulis Religiosis certam annuam, aut mensalem pecuniæ portionem assignat, quæ vulgò *Vestiarium* appellatur; victus tamen est communis.

1038 Tertius, quo Novitius in actu renunciationis, quam ante professionem faciat, sibi reservat aliquem annuum censum pro suis honestis necessitatibus, dependentem à Superioris voluntate, ita tamen ut dominium, aut usumfructum non resideat penes ipsum, sed penes Monasterium, ipse verò solum habeat usum ad nutum Superioris revocabilem.



Dominium apud Monasterium residet, si Novitius bona Monasterio renunciavit: Usus fructum verò, si bona parentibus, aut aliis renunciavit.

1059 Quartus, quo Religiosus pecunias ex propria industria acquisitas, putat ex Predicatione, lectione, &c. pro se retineat, & in proprios, ac honestos usus convertat, dependenter à Superioris voluntate.

1060 Quantum ad primum modum, quamvis Sanchez tom. 2. Decal. lib. 7. cap. 22. Nav. & alii apud ipsum dicant, non esse illicitum, supposita tali Monasterii relaxatione, & cōmunitatis iactura, quatenus omnis dispositio dependeat ex licentia revocabilis Superioris; fatentur tamen, eum quamplurimis subjacere imperfectionibus.

Ego tamen omnino dico, talem modum nedom directè opponi in totum Decreto Concilii de numer. 1035. Verum etiam esse penitus relaxativum perfectioni paupertatis, destructivum vitæ communis, eversivum discipline regularis, & scandalosum, ita ut hujusmodi Monasterium deberet à Superioribus valida reformatione curari, aut aboleri.

1061 Quantum ad reliquos tres modos (primum namque non puto dignum controversiâ) duæ sunt opiniones.

Prima negat. Mastrius disp. 14. num. 41. Donatus tom. 3. tr. 15. qu. 10. Fagnanus in lib. 3. Cap. Monachi 2. de statu Monach. Quia Conc. Trid. cit. condidit novum jus; ejus namque verba non sunt declarativa juris antiqui, sed præceptiva: *Nemini Regularium liceat, &c.* Item præcipit: *Nec deinceps liceat Superioribus bona stabilia alicui Religioso concedere, etiam ad usum fructum, usum, &c.* quod non prohibet jus antiquum. Insuper liquet per illam particulam *Deinceps*.

1062 His accedit Decr. Clem. VIII. declarativum, & confirmativum Decreti Concil. Trid. his verbis: *Quò Trident. Conc. decreta de pauperatis voto custodiendo fideliter observentur, præcipitur, &c.*

1063 Secunda opinio affirmat licere. Diana pars. 1. tr. 6. ref. 32. Verricelli tr. 8. qu. 51. Peir. Villal. Miranda, Nav. Fagundez apud ipsum, & alii.

1064 Idque ob oppositam rationem: quia Trid. non condidit novum jus, sed confirmavit antiquum; cap. Monachi, &c. Cum ad Monasterium, quod prohibebat peculia concessa ad omnes usus, etiam superfluos; vel si ad licitos, sine tamen justa causa concedendi, vel concessa irrevocabiliter à Superiore; minime peculia, & redditus ad usus honestos, ex

justa causa, & dependenter à voluntate Superioris.

Suadent ex verbis, cap. Monachi. *Qui verò peculium habuerit, nisi ab Abbate fuerit ei pro injuncta administratione permittum, à communione removeatur Altaris, &c.*

1065 Insuper dicunt, recensitos modos componi cum Decr. Concil. Intentum namque Concilii est, ut nullus Regularis bona mobilia, aut immobilia retineat ut propria, aut nomine Conventus, sed ut statim ea Superiori consignet, & Conventui incorporentur; ita ut facta bona communia, stent sub totali dispositione Superioris. Cùm quo bene stat (ajunt ipsi) loquendo de mobilibus, ut Superior justa de causa concedere possit licentiam revocabilem, ut Religiosus, vel Religiosa illa retineat ad suos usus, ut alias res Monasterii, quando Religiosis distribuuntur. De immobilibus verò loquendo, dici posse, ut Superior constituat subditum officialem Monasterii ad nutum amovibilem, ut eos redditus administret, & de fructibus juxta Superioris voluntatem disponat. Ita illi.

1066 Quibus Pelliz. de Mon. s. 4. num. 4. addit: *Quando autem in Conc. Trid. loco citat. dicitur; Nec deinceps liceat Superioribus bona stabilia alicui Regulari concedere, etiam ad usum fructum, usum, administrationem, vel commendam; intendit Concilium ibi solum prohibere, ut regulares habeant redditus, ut proprios, ac irrevocabiles per Prælatos, ac sine horum licentia distrabendos, ut exponit Barboza: Non autem, quòd Regulares nullo modo habeant annuos redditus, sicut bene advertit, & probat Sanch. lib. 7. mor. cap. 22. numer. 11. ex Navar. Sà, Rodriq. Graff. & aliis.*

#### EX HIS DUABUS SENTENTIIS

1067 **D**ico, primam esse veram; secundam verò solum habere locum in Monasteriis, ubi, vel ob nimiam paupertatem, vel ob Superiorum incuriam, aut malitiam, non servatur perfecta vita communis subministrando singulis juxta status decentiam Rodriq. pars. 1. Sum. cap. 90. Concl. 4.

1068 Ratio primæ partis est; quia, ut constat expressè ex Decr. Clem. VIII. declarativo Decreti Conc. Trid. editi diei 25. Junii 1599. intentum Concil. Trid. est, quòd omnia quomodocumque à Religiosis acquisita, Superiori tradantur, & Conventui, cum cæteris illius bonis, pecuniis, & proventibus, incorporentur, ut inde communis victus, & vestitus omnibus suppeditari possit; in quo consistit *Vita communis*.

1069 Insuper Decretum declarativum Clement. VIII. sub n. 12. subdit:

Nullus

Nullus ex Superioribus locorum, administrationem bonorum, aut aliarum rerum, dispensationemque pecuniarum, & reddituum sui Conventus, etiam nomine Conventus, per se ipsum habere, sive exercere possit: sed universum id onus tribus Fratribus ejusdem Conventus à Generali ita demandetur, ut unus rerum, & bonorum, reddituumque colligendorum, ac exigendorum curam habeat: alter tamquam depositarius, pecunias, ac cetera ab illo collecta, & exacta, fideliter asseruet: alius de pecuniis, & rebus à Depositario acceptis, Priori, & Fratribus, ac Conventui universo de necessariis, mandante tamen ipso Priore, non secundum proprium affectum, sed juxta charitatis Regulam, veluti bonus dispensator provideat, officiorum hujusmodi confusione penitus interdicta.

1070. Ratio secundæ partis est; quia in contractu, quem Religiosus cum Religione, seu Monasterio init, ex parte Religionis virtualiter includitur, ut Monasterium teneatur illi providere de necessariis juxta decentiam status.

Quod in ipsis Decretis, in quibus vita communis injungitur, expressè præcipitur. Et quidem in ipso Decr. Trid. per hæc verba: *Nihil etiam, quod sit necessarium, denegetur: ut in num. 1055.* Idem habetur in Decr. Clem. VIII. *sub num. 7. 11. & 12.* Et corroboratur ex dicendis modo, exponendo *usum necessarium*.

1071. His accedit Fagnanus *citas. numer. 15.* his verbis:

Quærebatur enim, an cum necessaria à Superiore etiam requisito idè denegantur, quia Monasterii facultates non suppetunt, liceat Regularibus clam, vel eo invito illa sibi comparare, seu retinere: Sacra Congregatio respondit, licere, si præcisâ necessitas sit ad individui sustentationem: Ceterum communem penuriam ab omnibus perpetiendam, usque adeo ut si quid privatim alicui delatum, vel ab ipso partum fuerit, id tunc ad Superiorem recta deferri oporteat, qui ex eo, primò succurrat ejus necessitati, cujus intuitu illud obvenerit, si peculiari aliqua necessitate ultra communem prematur; reliquum Conventui incorporaretur, & in communem cedat utilitatem. Quippè præcisâ hæc, seu extrema necessitas, cum sit de juræ naturæ, nullis subest legibus; & idè excusat à regulæ transgressione etiam FF. Minores S. Francisci, qui arctissimam profertentem paupertatem, ut est text. in c. *Exit*, §. *Perd*,

*de verb. signif. lib. 6. ibi: Nec ipsi Fratres juræ poli in extrema necessitatis articulo ad providendum sustentationis naturæ via omnibus extrinsecus necessitate desentis concessa præcluditur, cum ab omni lege extrema necessitas sit exempta.*

1072. Hinc Pelliz. de Monial. cap. 4. num. 3. & Verricelli *tratt. 8. quest. 51.* cum Beja, Barbosa, & aliis dicunt, licitam esse praxim, & consuetudinem, qua Propinqui Monialibus in professione ultra dotem annuum censum, seu redditum assignant, ad earumdem honestos usus convertendum, dependenter à Superioris voluntate; in quantum Monasterium necessaria juxta decentiam status ad victum, & vestitum, sanitatis, aut infirmitatis tempore non subministrat, maxime pro exercitiis ipsiusmet Monasterii, quibus à Superiorissimis designantur.

#### PECULIUM NON SUPERFLUUM

1073. **S**ed moderatum esse debet, conformiter ad statum Religiosi illud habentis necessarium. Dixi *conformer ad statum*, &c. quia peculium aliquod potest esse superfluum uni, non alteri; unde ad hanc status decentiam, & moderationem peculii, est consideranda qualitas personarum, conditionis, loci, temporis, & aliarum circumstantiarum. Et quidem ratione personæ pluribus eget Prælati, Magister Ordinis. Item in considerationem venit, si pars peculii applicatur in bonum ipsius Monasterii, & Religiosorum. Si Religiosus sua industria multa Monasterio comparavit.

Et in Monialibus sunt considerandæ expensæ, quas solent in exercitiis Monasterii impendere. Sanchez apud Pelliz. de Monial. c. 4. num. 17. loquens de Religiosis superflua retinentibus, ait: *Quod si dicti Religiosi sint in bona fide, nec de hoc rogent confessorium, nec sperent fore, ut admonitio proficiat, potest Confessorius tacere, ac ipsos absolvere, dummodo dicta bona non expendant sine licentia, aut in malos usus.*

#### NEC AD USUS SUPERFLUOS

1074. **E**t applicandum, sed necessarios. Usus necessarius non est sumendus stricte pro pura vitæ sustentatione; quia Religiosi sunt filii, & non esset discrimen à mancipiis, & ancillis. Immo esset totum implere scrupulis, & reddere Religionis itatum valde durum, plus æquo onerosum, & potius aversivum, quam attractivum, Christo docente: *Jugum meum suave est, & onus leve.*

1075. Firmatur ex Bulla Urban. VIII. 20. Novemb. 1677. *Cum sæpè contingat, ubi habetur.*

*Computatis hujusmodi redditibus, & elemosynis, &c.*

*Ecce. sedulo examinare, quos Religiosi homines, connumeratis etiam laici, aliisque necessariis servientibus, in unoquoque Monasterio, &c. juxta Religionis, & proprii instituti morem, viduum, & vestitum, & medicinalia in communem habentes, competentem sustentari valeant.*

Ex Decretis Clem. VIII. pro Refor. Regul. Nullus omnino, &c. In unoquoque Conventu fratrum-is tantum deinceps constituitur numerus, qui ex redditibus, &c. commodè possit sustentari.

Denique ex Bulla Innoc. XII. Nuper edita 22. Decemb. 1697. idem confirmatur sub eadem particula *Commodè.*

1076 Illud certum est: *Superfluum* esse id, quod non est necessarium, vel utile, vel honestum. *Necessarium* dicitur omne illud, quod est conveniens Monasterio, aut Religioso juxta sui status decentiam. *Utile* omne illud, quod licet non sit præfato modo necessarium, inservit ad aliquod ejus emolumentum, statui Religioso haud indecens; aliter erit *superfluum*. *Honestum* denique dicitur omne id, quod aliquem actum virtutis includit, puta Eleemosynæ, Pietatis, Religionis, &c. Hinc honestum est facere Missas celebrare.

*Superfluum* est indui interiùs vestibus contra præscriptum Regulæ, aut exteriùs habitu nimis delicato; nec ad hujusmodi potest dari, aut præsumi licentia. Mendo in *Epit. num. 9.*

Joan. de Lugo, & alii apud Pelliz. de *Monial. cap. 4. num. 18.* dicunt, quod Religiosus, qui habens licentiam aliquid expendendi pro suo arbitrio, illud expendit ad usus superfluos aut illicitos, non peccat contra paupertatem, idèque recipiens non teneatur ad restitutionem; quia defectus licentiæ facit usum esse contra paupertatem: fatentur tamen, quod peccet ex alio titulo, nempe ratione superfluitatis, aut alterius turpitudinis, quæ sit in actu. Sic pariter peccat Superior dans scienter licentiam ad usus superfluos.

Denatur autem in *tom. 3. tr. 1 §. qu. 16.* quamvis plures Doctores addat pro recensita opinione, ipse tamen tenet, talem Religiosum peccare contra votum paupertatis; idque ex Decr. S. Congr. ad quatuor quæsitæ, nam *Ad secundum, An per talem dispensationem, seu licentiam (supple tuam tenenda superflua) excusetur à culpa, & pœna? Censuit negativè.*

Fatetur autem, quod in dubio standum sit pro justitia licentiæ. Ex resp. ejusdem S. Congr. *Ad quartum, An Superioris arbitrio, & prævisioni stare debeant Regulares, quoad mobilium superfluitatem, vel convenientiam? Censuit, nisi de excessu arbitrii constiterit, uti Examen Ecclesiæ.*

*que standum, habita ratione persona, officii, & regulæ, statusque paupertatis, quam præfessi sunt, & ceterarum iidem qualitatium: v. num. 1052.*

## PECULIUM APUD COMMUNEM DEPOSITARIUM

1077 **T** Enere, est majoris perfectionis, & ita servari debet. *Depositum* namque est inventum, ad hoc ut administratio bonorum tollatur ab ipso Religioso, & stet penes Monasterium; quoad usum verò facti sunt designata ipsi Religioso, ac proinde non confunduntur, nec incorporantur cum bonis, & fructibus Monasterii; ad differentiam Monasterii, in quo servatur perfectior vita communis, ubi non conceditur peculium, sed bona à Religioso acquisita confunduntur, & incorporantur cum bonis Monasterii: ac proinde Trid. vult ea statim tradi Superiori.

1078 Joannes la Cruz de statu Religionis *lib. 1. c. 3. dub. 1.* cum López, & Valentia, item Pelliz. de *Monial. c. 4.* tenent, non peccare Religiosum peculium, seu pecunias retinendo non in communi deposito, sed in cella, si eas in cella retineat, non animo occultandi Superiori, sed de ejus licentia expendendi; & non adsit speciale præceptum, de retinendo in communi deposito (quale extat pro Minoribus Conventualibus, ex constitutionibus Urbani in *cap. 4. Regula tit. 1.*) Ratio est, quia adhuc verum est, quod dominium, & jus omne sit penes Monasterium, minime penes Religiosum, apud quem solum est usus facti, à voluntate Superioris deprendens. Et communis depositarius est inventus non pro substantia, sed pro majori perfectione paupertatis servanda, & maxime ut in Religioso amore pecuniæ præsentis, non frigeat charitas erga Deum, & minuatur perfectio, ac fervor virtutum, crescentibus mundi curis, ad quas pecuniæ moventur.

1079 In Monasteriis, maxime Monialium, si cui Religiosæ sit durum communi depositariæ se accommodare, non videtur abs re, si Superioris aliam depositariam ei familiarem assignet, ut sic dulciter, quantum fieri potest, ab amore pecuniæ, & proprietatis periculo amoveatur, & Deo servitius studeat; quia hoc modo in re satis verificatur, quod non ipsa Monialis, sed Monasterium pecuniam, seu rem retineat in manu depositariæ à Superioris assignatæ. In hujusmodi enim circumstantiis potest loqui habere Epicheja, quæ est moderatrix legum.

1080 Et quia hujus duritiei, solet esse causa

sa suspicio, quòd Superioriffa de manu depositariz communis pecunias illas accipiat, & pro communibus Monasterii necessitatibus applicet; monitum volo, quòd ex una parte Religiofz apud communem depositariam pecunias tenentes, tenentur habere animum voluntati Superioriffz resignatum, ut de illis, sicut ei placuerit, disponat; ex alia autem parte, quòd Superioriffa à talis potestatis usu se abstinat: dicente *Apost.* ad *Cor. 6. Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt.* Et *ibid. cap. 10. Omnia mihi licent, sed non omnia edificant.* Quis ignorat, sexum muliebrem arundini communiter assimilari? Et *Matth. 12. dicitur: Arundinem quassatum non confringet, & linum fumnigans non extinguet.* Insuper *IIa. 42. Calamum quassatum non conteret, & linum fumnigans non extinguet: v. num. 1043.*

## Q U Æ R E S II.

1081 *An Religiofi, & Moniales in Monasteriis, ubi vita communis non servatur, possint sine mortali eam recusare, si Superiores velint illam erigere?*

### VITA COMMUNIS

1082 **C**onsistit in hoc (quòd Religiosus de manibus sui Superioris accipiat quidquid sibi ad decentem suæ vitæ sustentationem, & alios honestos usus est opus, ac proinde quidquid quomodocumque acquirit, Superiori tradat, & cum coeteris bonis, pecuniis, & proventibus Monasterii incorporetur, ut inde ex communi massa communis victus, vestitus, & omnis alius honestus usus omnibus suppeditari possit.) Hæc est forma vitæ communis, à *S. Conc. Trident. præscripta, ut in num. 1055.*

1083 Vita communis non est de jure divino, ut constat; nec de substantia paupertatis. *S. Anton. in sum. 3. part. Diana part. 1. tr. 6. r. 19. Suarez de Relig. tr. 9. lib. 1. c. 12. Pelliz. de Monial. c. 4. num. 3. Illustr. Ramirez in sua quest. moral. §. 8. & com. unde potest votum paupertatis adimpleri absque vita communi. Constat ex definitione paupertatis, à num. 1034. ad 1036. & 1022.*

1084 Item ex jure Canonico antiquo, *cap. Monachi num. 1064. relato, ubi permittitur peculium à voluntate Superioris dependens.*

1085 Unde vita communis est de jure Ecclesiastico Tridentini, præcepta pro custodia paupertatis, & ut paupertas cum majori perfectione observetur. Ut constat ex verbis *Decr. Clem. VIII. num. 1068. relati: Quo Trid. Concilii decreta de voto paupertatis fidelius observentur, præcipitur, &c.* Hinc ut rectè ponderat *Illustr. Ramirez cit. Religiosi non obser-*

vantes vitam communem, non puniuntur à *Conc. Trid. nec à Bulla Clem. VIII. pœnis proprietariorum, inter quas præcipua est privatio sepulture Eccles. sed pœna leviori, nempe privatione vocis activæ, & passivæ ad biennium, ut constat ex *Decr. Trid. num. 1055.**

1086 Observantia igitur voti paupertatis quoad substantiam stat cum peculio, & sine vita communi à *Trid. præscripta, si retineatur dependenter à voluntate Superioris, si sit moderatum, & expendatur ad usus honestos, non superfluos. His præmissis,*

1087 Respondeo Regulares, & Moniales non posse sine mortali recusare vitam communem, si Superiores velint illam erigere. *Mastrius disp. 14. num. 46. Donatus tom. 3. tr. 15. qu. 5. cum Com. Et novissime Illustr. Ramirez Archiep. Episcopus Agrigentinus in sua quest. Moral. i, qui dignè, solidè, & fusè probat.*

Ratio mihi evidens, & insolubilis est, quia Religiosus aut Monialis recusans vitam communem, peccat mortaliter contra Votum paupertatis. Probatur: Religiosus, aut monialis recipiens, & retinens (supple tu, notabile) independenter à voluntate Superioris, peccat mortaliter contra Votum paupertatis; sed Religiosus, aut Monialis recusans vitam communem juxta formam Tridentini, Superiore volente illam erigere, recipit, & retinet independenter à voluntate Superioris, imò contra ejus voluntatem; igitur peccat mortaliter contra Votum paupertatis. Major est certa ex definitione Paupertatis ex *num. 1034. ad 1036. Minor est clara; quia Vita communis à Trid. præscripta, est, ut quidquid Religiosus, aut Monialis acquirit, non retineat, neque tomine Monasterii, sed statim Superiori tradat, & cum aliis Monasterii bonis, pecuniis, & proventibus incorporetur, ut inde ex communi massa singulis Superior providere possit. Totum hoc vult Superior volens communitatem juxta formam à *Trid. præscriptam erigere; & consequenter Religiosus, aut Monialis, qui Superiore illam erigere volente, illam recusat, retinet à se acquisita independenter à voluntate Superioris, imò contra ejus voluntatem; Superior namque vult, ut Religiosus non retineat, sed statim acquisita tradat incorporanda; & Religiosus non vult, sed recusat ea Superiori tradere incorporanda. Quid clarius contra Votum paupertatis?**

1088 Hinc habes primò. Aliud esse, quòd Religiosus non servet vitam communem à *Trid. præscriptam, & aliud, quòd Religiosus recuset vitam communem à Trid. præscriptam, Superiore illam erigere volente; nam*

secundum importat violationem voti paupertatis, non sic primum, ut dictum est *num. 1085. & 1086.*

Hinc secundus Religiosus committit mortale sacrilegium contra votum paupertatis. Primus transgreditur præceptum Tridentini, & incurrit penam privationis vocis activæ, & passivæ ad biennium, *ut in num. 1055.* At non peccat contra votum paupertatis. Quod est verum, si hic primus moretur in Monasterio, ubi non fervetur vita communis à Trid. præscripta. Si verò degat in Monasterio, ubi illa servatur, peccat contra votum paupertatis, nisi iustam causam habeat qua excusetur; quia tunc redit ratio de recusante; nam tunc retinet contra voluntatem Superioris. Donatus *tom. 3. fr. 15. g. 6.*

1089 Secundò; quòd in Monasteriis, ubi ob nimiam paupertatem, vel ob Superiorum militiam, aut incuriam, vel ob resistentiam majoris partis, quæ sine periculo gravioris mali cògi non potest, non servatur vita communis à Trid. præscripta; tunc Religiosus, ut sit bonus in conscientia, & paupertatis votum non violet, habere debet animum paratum ad eam recipiendam, si quando erigatur; ita ut per ipsum non desit.

1090 Tertiò, quòd in Monasteriis, ubi non servatur vita communis à Trid. præscripta, si Superiores Monasteriorum velint illam erigere, Religiosi excusari non possint per contrariam consuetudinem, & per hoc, quòd sub tali consuetudine professionem emisserint. Quia per votum paupertatis, quòd in professione emisserint, virtualiter voverunt vitam communem à Trid. præscriptam, Superiore illam conservare, aut erigere volente; voverunt namque, nil retinere invito Superiore, sed dependenter ab ejus voluntate, adeoque virtualiter voverunt ei statim tradere omnia ab ipsis acquisita, Superiore recipiente; aliàs retinerent Superiore renuente, & sic peccarent contra votum paupertatis (Quod tamen Pelliz. de Mon. cap. 4. num. 8. Sanchez, & alii apud ipsum limitant: dummodo aliunde Religioso satis provideatur: v. num. 1070.) Nulla autem consuetudo valet contra Regulam, prout dicit tria substantialia vota.

1091 Nec rectè dicunt alii, Decreta Conc. Trid. Clem. VIII. & Urb. VIII. quoad vitam communem, vel non fuisse acceptata, vel certè postea abrogata. Quia hoc dictum satis repellitur ex traditis à num. 193. Non enim idèò obligare cessant, cum Summi Pontifices quotidie insistent pro observantia vitæ communis à Trid. præscriptæ. Sic post Urb.

VIII. Alex. VII. Innoc. X. per speciales Bullas, & novissimè Innoc. XII. anno 1695. per aliam, quibus innovavere Decreta Concil. Trid. & Clem. VIII. Et sic firmiter promovent vitam communem à Trid. præscriptam, ut plures Religiones sæpè caruerint, & etiam ad præsens careant licentiis induendi Novitios.

1092 Et quamvis Monasteriorum inopia videatur excusatio valida, solidè tamen eam rejicit Illustr. Ramirez. *cis. §. 6.* ratione practica quæ utinam sit practicata.

Singuli namque hujusmodi Monasteriorum Religiosi (ait ferè ipse), de facto habent sibi necessaria juxta decentiam status, & non aliunde, nisi ex iis, quæ partim habent à Monasterio, & quæ partim suo labore, ac industria, atque à propinquis, aut amicis acquirunt; si igitur hæc sint sufficientia, ut singuli vivant, & necessaria habeant juxta decentiam status, pariter, si eadem statim Superiori traderent incorporanda cum ceteris Monasterii proventibus, sufficientia essent, ut Superior de communi massa singulis provideret necessaria juxta decentiam status.

1093 Nec tunc debent Religiosi esse segnes, sed potius accuratiores in adhibendo honesto labore, & industria ad eadem acquirenda, & uti supra Superiori tradenda; nisi vellent reprehendi ab Apost. 1. ad Cor. 10. *Nemo, quod suum est, querat, sed quod alterius.* Quòd si in sæculo domi tuæ id pro tuis fratribus carnalibus ageres, cur non in Religione in domo Dei idem pro tuis fratribus spiritualibus ages? Ait enim S.P. Franciscus in 6. cap. *Regula: Quia si mater nutrit, & diligit filium suum carnalem, quanto diligentius debet quis diligere, & nutrire fratrem suum spirituales?*

1094 Monasteria tamen non desunt, in quibus quilibet Observantiam proficitur, & eam labentem deplorat; at nemo digitum ad sublevandum admovet. Quilibet ad fructus sibi necessarios dexteram porrigit, at nemo manum ad aratrum extendit. Quilibet est ad panem sollicitus, ad laborem tardus. Plures video Contemplativæ studere, paucos Activæ. Perfectior est Contemplativa, sed longè perfectior, si jungatur Activæ. Hinc de S. P. Francisco canit Minorum familiar:

*S. Franciscus, prævis orationum studiis, quid faciat instructus; non sibi soli vivere, sed & aliis proficere vult Dei zelo ductus. Et tunc Apost. excellens est Fides, præclara Spes, major autem horum est Caritas.* Emulamini ergo Fratres (ut cum eodem Apost. 1. ad Cor. 12. loquar) charismata meliora.

1095 Hinc, qui resistent vitæ communi,

Videntur potius id agere, ut superfluis abundant, & liberius disponant, quod est contra Paupertatem, quàm quia eis inde necessaria desint juxta decentiam status.

1096 Denique duo volo monita pro praxi prae oculis habenda, ex parte subditorum unum, ex parte superiorum alterum.

1097 Ex parte subditorum sit firma fiducia in Dei providentiam, innixa verbis Christi Matth. 6. *Nolite solliciti esse, dicentes, Quid manducabimus, aut quid bibemus, aut quo operiemur? Scit enim Pater vester, quia his omnibus indigetis.*

Fiducia omnem dissidentiam expellens firmabitur, si Religiosi perlegant, quod in Chronicis Minorum, & in Speculo eorundem tr. 3. fol. 144. refertur super Regula, & Paupertate Minorum, ut sequitur:

„ Unde cum ad suggestionem fratris Heliae  
„ multi ministri ad Beatum Franciscum ac-  
„ cessissent protestantes, quod nolebant ad  
„ eam obligari, timentes, ne esset nimis  
„ aspera: quod audiens Beatus Franciscus  
„ vertit faciem suam ad Cœlum, & loque-  
„ batur sic Christo: Domine, nonne bene ti-  
„ bi dixi, quod non crederent mihi: tunc  
„ omnes audierunt vocem Christi in aere di-  
„ centis: Franciscus, nihil est in Regula de  
„ tuo, sed totum est meum, quidquid ibi  
„ est. Et volo, quod Regula fervetur ad litte-  
„ ram, ad litteram, sine glossa, sine glossa. Et  
„ addidit Christus. Ego scio, quantum potest  
„ humana fragilitas, & quantum volo eos  
„ juvare; qui nolunt ergo eam servare, exeant  
„ Ordinem.

Et statim ibidem.

„ Cum fratres de elemosynis sufficienter  
„ possint vivere, nec sic se exponere Divinæ  
„ Providentiæ, est Deum tentare, ut aliqui  
„ malè sentientes de Evangelica paupertate  
„ dixerunt. Contra quos Nicolaus Papa in  
„ dicta Decretali *Exiit*, ait: Nec quisquam  
„ his insurgat erroneè, quod taliter propter  
„ Deum proprietatem omnino abdicantes,  
„ tamquam homicidæ sui, vel tentatores  
„ Dei, vivendi discrimini se committant. Sic  
„ enim fe ipsos committunt Divinæ Provi-  
„ dentiae in vivendo, quod viam non  
„ contemnunt provisionis humanæ, quin  
„ vel de iis, quæ offeruntur liberaliter,  
„ vel de iis, quæ mendicantur humiliter, vel  
„ de iis, quæ conquærantur per laborium  
„ sustententur; qui triplex vivendi modus in  
„ Regula continetur expressè. Profecto, si  
„ juxta promissum Salvatoris, numquam  
„ deficit fides Ecclesiæ: per consequens  
„ nec opera misericordiæ subtrahentur. Ex

quo Christi pauperibus omnis ratio diffi-  
„ dentiae cujuslibet videtur esse sublata.

His accedat illud Salvatoris Matth. 24. *Cœ-  
lum, & terra transibunt, verba autem mea non  
„ præteribunt.* Et concludat Apost. 2. ad Cor. 6. *Ni-  
„ bil habentes, & omnia possidentes.*

1098 Ex parte Superiorum sit *Zelus, & Exi-  
„ mia Prudentia.* *Zelus*; quia ipsi tenentur ad  
„ Reformationem, & inde ad vitam commu-  
„ nem omni conatu promovendam; quoniam  
„ Apost. ad Hæbr. 13. subditos ad obedientiam  
„ extimulans Prælatorum, eorum onus pro-  
„ ponit, dicens: *Obedite præpositis vestris, & sub-  
„ jacete eis; ipsi enim pervigilant, quasi rationem  
„ pro animabus vestris reddituri, ut cum gaudio vos  
„ faciant, & non gementes.*

1099 Eximia Prudentia, quia attentè Su-  
„ perior consideret suorum subditorum, loci,  
„ & temporis conditiones, aliasque circum-  
„ stantias, ut fructuosus sit zelus; quod si  
„ non speret se profuturum, sed potius prævi-  
„ deat pejora mala, & scandala oriutura, se co-  
„ hibeat, & apud Deum excusabitur; quia-zelus  
„ ordinari debet ad lucrandas, non perden-  
„ das animas; tunc namque Superiore instante,  
„ Religiosi recusantes, in expressa sacrilegia contra  
„ votum paupertatis inciderent, ut in num.  
„ 1088.

1100 Quæ prudentia est magis necessaria  
„ quoad moniales, pro quibus speciales  
„ aliæ circumstantiæ sunt attendendæ, maxi-  
„ mè si ex devotione, & perfectio voluntario  
„ Monasterium, & clausuram elegerint, minimè  
„ ex propriæ domus, & personæ convenientia;  
„ quæque minùs (ratione sexus) reddi solent  
„ jurium capaces, & solent esse causæ majore  
„ malorum. Ipsi sacri Præsules experiuntur.  
„ Vide infra dicta de prudentia confessorii  
„ & num. 1080.

### Q U Æ R E S III.

1101 An Religiosus possit succedere suis pa-  
„ rentibus ab intestato, aut aliquid legitimum reci-  
„ pere?

**R** Espondeo, quod si Religio non sit  
„ capax successionis, non potest Religio-  
„ sus succedere ab intestato. Potest tamen no-  
„ mine Monasterii acceptare legatum per mo-  
„ dum elemosynæ, juxta dicenda de pauper-  
„ tate, & legatis Minorum.

1102 Si Religio sit capax successionis, tunc  
„ sive hæreditas Religioso professio proveniat  
„ ab intestato, sive ex testamento, in illam  
„ succedit Monasterium; ex communi prin-  
„ cipio: *Quidquid Monachus acquirit, pro Mo-  
„ nasterio acquirit.* Non tamen titulo hæredi-  
„ tatis; cum tunc Religio non sit hæres; sed  
„ titulo, & jure acquisitionis naturalis in quan-

tum bona, utpotè accessoria, sequuntur personam; persona autem est Monasterium, & Deo dicata.

1103 Item, si Novitius professionem emitat absque prævia renuntiatione, seu dispositione suorum bonorum; tunc se habet ut mortuus ab intestato; nam per professionem Religiosus moritur mundo, & per actum facti, imò per votum paupertatis spoliatur dominio omnium bonorum; unde Monasterium in omnia ejus bona succedit (si Religio sit capax successionis, seu possidendi bona in Comuni) excepta legitima, si quæ sit filiis, aut aliis descendantibus, vel ascendentibus debita; de qua quidem etiam post professionem Religiosus disponere potest, eam distribuendo inter eos, quibus debetur. *Can. si quis mulier 9. §. Sed si persona. Caus. 19. qu. 3.* uon quamvis ut dominus, sed ut administrator à jure constitutus ad hunc effectum. Quod si Religio non sit capax successionis, tunc non succedit Monasterium, sed succedunt hæreses illi, qui succedere debuissent, si mortuus esset ab intestato extra Religionem, seu in sæculo.

1104 Pariter, si Novitius moriatur intestatus ante professionem, succedunt in ejus bona iidem, qui succederent, si mortuus esset in sæculo; quia cum persona non esset Monasterio dicata, ita nec accessorium, nempe ejus bona. *Pirhing. in Com. lib. 3. tit. 27. §. 3. & 4.*

1105 Quantum ad legatum recipiendum nulla est difficultas in Religione capaci, dummodò nullum jus in privato Religioso residet sed solus usus facti.

1106 Denique si Religiosus professus instituat hæres, Monasterium nomine Religiosi hereditatem acquirit. *Mendo in Epist. vtr. Paup. Votum, num. 10.*

#### Q U Æ R E S IV.

1107 *An si Monialis transeat de uno in aliud Monasterium, debeat etiam transferri dos?*

**R**espondeo, quod si posterius Monasterium Monialem admittat volens, dos non est transferenda, sed remanet apud prius Monasterium. Est autem transferenda, si cogatur ad eam admittendam. *Pelliz. de Monial. c. 3. num. 69.* cum *Rodr. Bonac. & aliis*, contra aliquos ibi, qui etiam quoad primam partem affirmant.

1108 Ratio primæ partis est; quia (ut ait *Pelliz. cit.*) Dos non datur Monasterio sub conditione, si Monialis in Monasterio maneat; sed sub conditione, si professio sequatur. Unde professione secuta, Monasterium dotem perpetuò acquirit. Et posterius Mona-

*Examen Ecclesiast.*

sterium spontaneè talem Monialem admittens, sibi debet hoc incommodum imputare.

1109 Nec tenet paritas de Matrimonio carnali; quia in eo dos ad virum pertinet solum pro matrimonii tempore, hinc si vir, aut mulier moriatur, dos restitui debet. At soluta professione per mortem Monialis, dos non restituitur parentibus, quia per professionem dos transit perpetuò in dominium Monasterii, nam (ut doctè innuit *Pelliz.*) Monasterium stat loco filii, adeoque sicut filius est hæres matris, eique succedit in dotem, ita Monasterium succedit in dotem Monialis defunctæ: v. *num. 1113.*

1110 Ex quo etiam fit, quod licet vir possit uxorem eiicere, donec ei solvatur dos, non sic potest Monasterium Monialem professam eiicere, sed solum potest parentes in Judicio cogere, ut dotem solvant.

1111 Ratio secundæ partis est; quia justum non est, ut posterius Monasterium, quod patitur involuntariè recipiendo talem Monialem, insuper patiatur alimentorum gravamen, ita *Pelliz.*

#### Q U Æ R E S V.

1112 *An Religiosus transiens de una in aliam Religionem, possit licet bona, quæ ibi retinebat, ex propria industria acquisita, secum transferre?*

**R**espondeo, non posse, etiam si Religio, ad quam transit, sit bonorum capax, & etiam si transeat de licentia Papæ, nisi in licentia sit expresse concessa facultas ea transferendi. *Donatus tom. 1. p. 2. tr. 5. qu. 57. Port. ver. Bona transeunt, num. 1. & Com. Ex cap. unico, seu statutum 18. quæst. 1.* Ubi deciditur: Sed quidquid acquisieris, vel habere visus fuerat, Monasterio relinquat. *Et ex cap. Non dicatis 12. qu. 1.*

1113 Nec dicas: Bona sunt accessoria personæ, & illius intuitu à Monasterio obtenta; adeoque quod eamdem sequi debeant.

Quia (ut doctè ponderat *Donatus*) aliud est, acquiri intuitu persone professæ, & aliud est, quod pendet Monasterium perseverans. Etenim bona acquiruntur Monasterio intuitu profectus, sed non perseverans ratione illius; sed ratione professionis valida, qua subsequuta, professus respectu bonorum acquisitionum se habet ut extraneus. *Megal. part. 2. lib. 2. cap. 27. quæst. 3. num. 46.* contra *Menoch.*

Et idèò subdit, quod licet bona illa priori Monasterio obvenierint intuitu persone, nihilominus illius effecta sunt omnino, absolute, & simpliciter, per professionem ibi validè factam: v. *num. 1109.*

Religiosus igitur de una in alià Religionem

H 3 tran-

transiens, non potest secum deferre bona, quæ in priori tenebat, sive immobilia, sive mobilia, utensilia, libros, &c. quocumque modo acquisita: v. num. 1118.

1114 Excipienda tamen sunt manuscripta Religiosi, ut Conciones, lectiones, & similia, quia sunt partus intellectus: de illis enim potest disponere ad libitum, sive donando, sive secum ferendo. Diana p. 1. tr. 6. cum aliis, quod est verum, etiam pro Fratribus Minoribus, ex Decl. Clem. VIII. quam refert Coriolanus p. 2. de Cas. res. casu 8. num. 19.

### Q U Æ R E S VI.

1115 An Religiosus obligetur ad restitutionem?

**R**espondeo, quod licet non possit dici obligatus obligatione propriè dicta, in quantum revera nil habet proprium, cum omni dominio, & jure per professionem sit spoliatus, & restitutio sit facienda de proprio; potest tamen esse obligatus obligatione impropriè dicta. Pelliz. de Monial. c. 4. n. 74. & Com. nam onus restitutionis, in casibus, quibus læsa est justitia Commutativa, & jus alterius, est de jure naturali, ex illo principio naturæ reddendi unicuique, quod suum est. Unde Religiosus, qui jus alterius læsit, tenetur omni meliori modo, quo potest, illud refarcire: v. num. 1126.

1116 Si habeat igitur redditus, seu peculium ad proprios usus, tenetur ex illis aliquid detrahere, & restituere. Quod si ea non habeat, volunt aliqui cum teneri magis laborare, aut aliqua ex sibi concessis minus necessaria detrahere, vel ab amicis procurare, & sic restituere. At hæc (ait Pelliz.) sunt magis consulenda, quam præcipienda; quia sunt duriora.

1117 Religiosus, si rem sine licentia, seu Superiore nolente, rem sibi donatam accepit, tenetur illam Monasterio restituere, non danti; ex illo vulgato principio, *Quidquid Monachus acquirit, Monasterio acquirit*. Cap. Statuimus 18. qu. 1. Eo maxime quia Superior in tali casu illam acceptare censetur; solum enim est renuens pro Religioso, minime potest præsumi renuens pro Monasterio, cui regulariter numquam necessitas deest, cuique res illa potest prodesse, & non obesse.

1118 Quod si dans non dedisset absolutè, sed sub expressa, aut tacita conditione, quod res illa cederet in usum ipsius Religiosi, retento apud se dominio, tunc res est restituenda danti, quia à se dominum non abdicavit. Pelliz. cit.

### Q U Æ R E S VII.

1119 An Monasterium teneatur solvere debita à suo Religioso contracta?

**R**espondeo, quod vel hæc debita fuerunt contracta ante professionem, vel post.

#### SI ANTE PROFESSIONEM

1120 **T**unc, si Monasterium habet bona ab illo pariter ante professionem delata, tenetur ejus debita solvere, juxta vires bonorum ab illo delatorum; quia bona delata non erant libera, sed creditoribus obligata; & successor bonorum adstringitur debitis ejus, cui succedit.

1121 Quod si illi Religioso post professionem proveniat legatum, donatio, aut hæreditas, non tenetur Monasterium ex illis satisfacere Religiosi creditoribus, tenent Castrop. tom. 3. tract. 16. d. 3. Tamb. in Dec. lib. 8. tr. 4. cap. 1. §. 1. num. 12. Hoc probant ex communi, & certo principio, quod bona, quæ post professionem à Religioso acquiruntur, non acquiruntur immediatè Religioso, & mediatè Monasterio, sed immediatè Monasterio acquiruntur; quoniam Religiosus per Votum paupertatis est spoliatus omni dominio, ejusque est incapax; & quia creditores nullum habent jus in Monasterium, sequitur, quod Monasterium nullo pacto teneatur recensita debita solvere ex dictis bonis post professionem Religiosi acquisitis.

1122 Id tamen Castropal. & Tamb. tenent cum hæsitacione; quia sententia Sanchez, quod teneatur ex dictis bonis solvere, est communis; in quantum per professionem non fuit derogatum jus creditorum in bona omnia, quæ Religioni obvenire possunt ratione personæ obligatæ.

1123 An autem talis Religiosus sit obligatus laborare, concionari, &c. & Monasterium teneatur solvere ex pecuniis à Religioso proprio labore, concione, & acquisitis? Castropal. tom. 3. tr. 16. d. 5. p. 7. §. num. 8. negat; quia per professionem cessit bonis, & debita extinxit.

#### SI POST PROFESSIONEM

1124 **D**ebita contracta fuerunt ex delicto, v. gr. furto, damnificatione, aut alia injustitia; tunc tenetur Religiosus, aut Monasterium rem restituere, si extet, aut id, in quo factus est delictor, si non extet.

1125 Monasterium, si nihil extet, nec sit inde in aliquo factum delictum, ad nihil tenetur; quia Religiosus se habet ut filius familias, cujus delicto non tenetur pater.

1126 Ipse verò Religiosus tenetur restituere aliquid detrahendo ex peculio, & aliis ad suos



suos usus concessis, ut in n. 1115. ad differentiam ejus, qui debita ante professionem contraxit; quia ille per professionem cessit debitis, sicque debita extinxit, & purgavit; non sic ille.

1127 Sed Superior potest talem restitutionem impedire, si sit facienda ex terno, minime si sit facienda ipsi Monasterio, cui sit facta læsio. Ratio primi; quia id, quod Religiosus pro restitutione facienda de peculo subtrahit, est sub dominio Monasterii, adeoque potest illud a se nolle abdicare, & ita justè restitutionem impedire. Ratio secundi; quia Superior tenetur sui Monasterii indemnitate curare, nisi rationabilis causa obstat.

1128 Si debita fuerunt contracta ex contractu. Tunc si contractus fuit initus legitime nomine Monasterii, videlicet de assensu, & licentia Superioris, & Capituli, tenetur quidem Monasterium solvere.

1129 Si autem Religiosus contractum iniit non nomine Monasterii, licet de licentia Superioris, ad nil tenetur Monasterium, quia pater non tenetur stare contrahibus filii; *ex l. 1. ff. Cum in potestate, ff. de peculio*. Et licentia non fuit data ad contrahendum nomine Monasterii, sed fuit pura permissio, nec Religiosus illicite contraheret. Eadem ratione non tenetur Monasterium solvere, si ipse Prælati iussu contractum, sed non nomine Monasterii, & de consensu Capituli; quia tunc se habet ut privatus; & contrahit nomine proprio: *l. 1. ff. de iur. 1052.*

1130 Quod si contractus cessit in utilitatem Monasterii, tenetur Monasterium solvere, ut in n. 1124. Sed creditor probare debet contractum in utilitatem Monasterii cessisse. Habetur ex cap. *Quod quibusdam* 4. *de fidejussoribus*; his verbis: *ut hoc. 1051. l. 1. c. 1. 1129.*

*Ne quis Religiosus, absque majoris partis Capituli, & Abbatis sui licentia pro aliquo fidejussore: vel ab aliquo pecuniarum mutuum accipiat, ultra summam à Capitulo constitutam; alioquin non remaneat Conventus pro his aliquatenus responderet: nisi fecerit in utilitatem domus ipsius manifestè consisteret retardasse.*

1131 Ipse Religiosus delinquens, licet restituere non possit, potest tamen; & debet puniri; juxta illud; *Qui non potest in bonis, laet in corpore.*

1132 Denique dicta in toto hoc quaesito, non militat pro Religiosis Militariis S. Joan. &c. isti enim (ut rectè ait Tamb.) amplam retinent bonorum administrationem, adeoque per professionem non censentur cedere bonis: nec pro debitis post professionem

proprio nomine contractis, deobligari possunt à solutione.

De largitione munerum, & paupertate agunt Diana *part. 1. tr. 6. Donatus tom. 1. par. 2. tr. 15 tom. 3. tr. 15. Verricelli tom. 1. tr. 3. & tract. 8. quaest. 52. Rodr. in Sum. Fagnanus in lib. 3. cap. Monachi, & cap. Cum ad Monasterium.*

### PAUPERTAS MINORUM

1133 **A**ltissima dicitur, quia bonorum dominio privat tam in particulari, quam in communi. Eam propter Fratres Minores Observantes, Reformati, & Capucini, ex Conc. Trid. *sess. 25. de ref. c. 3.*

1134 Sub hac paupertate fuit instituta Regula S. Clare; ad B. Pius V. per suum Motum proprium *Circa Pastoralis*, omnino voluit, Regulam S. Clare sine dicta paupertate in communi observari, ut sic Sacrarum Virginum honestas, & Clausura perfectius servetur; nam possidendo in communi, habent unde sustententur. Quam dispositionem pro cunctis Monialibus edidit Greg. XIII. *Constit. 13. Deo Sacris*. Hinc Pelliz. *de Mon. cap. 4. num. 1.* addit, etiam Moniales Capucinas dicta confessione gaudere possidendi bona in communi, imò ei renunciare non posse sine Papæ licentia, cum sit edita pro Monialium bono regimine, conservatione, & decore.

1135 Fratres igitur Minores non sunt incapaces reddituum, nec legatorum, quorum dominium directum residet apud ipsos. Sunt tamen capaces legatorum per modum elemosynæ, ut infra de legatis, & aliarum elemosynarum, quarum dominium, sicut & eorumdem fratrum Ecclesiarum, ac Monasteriorum residet penes Sedem Apostolicam, ac proinde instituuntur Syndici, & Procuratores Apostolici, qui eas nomine & Sedis recipiant; retineant, & in eorum usus, & necessitates subministrant, de eorumdem Superiorum prævio assensu, & consilio; ut innuunt Summi Pontifices in Bullis, pro Syndicis Apostolicis editis, apud *Confectio*.

1136 Unde ad Superiorem spectat, licentiam Religiosis concedere pro suis usibus.

1137 Quia in cap. 4. Regulæ hoc habetur præceptum: *Præcipio firmiter fratribus universis, ne nullo modo denarios, vel pecuniam recipiant, per se, vel per interpositam personam. Plura alia ultra dominium bonorum in communi sunt prohibita, & inde explicanda.*

1138 Et Primò, quamvis circa alias res sit nobis prohibitum dominium, non usus; circa denarios est etiam prohibitus usus. Nicolaus 3. Clem. V. & Innoc. XI. in Bulla *Solicitude* de anno 1679. Adeoque non possunt ad

pecuniam recurrere, si res, quibus indigent, valeant in propria specie reperire. Si tamen eas non valeant in propria specie, puta frumenti, vestis, libri, &c. reperire, tunc poterunt pro necessitatibus infirmorum, viduis, vestitis, & aliorum usum, ad pecuniam recurrere; quoniam *necessitas non habet legem*: hinc stante necessitate equitare possumus, non obstante præcepto de non equitando. Imò sic etiam discurretur de præceptis Ecclesiæ: v. num. 1070. Quod est verum etiam de Religiosis particularibus, si Monasterium illis necessaria decenter non subministret. Et ita practicatur, maxime in Civitatibus, ubi devoti denarios pro elemosyna promptos habent, minime panem, librum, cartam, & similia, quibus Religiosus eget.

1139 Nomine pecuniæ denarius intelligitur, sunt enim synonyma, & unus terminus est alterius explicativus. Cyprianus Capuc. & Melphinam apud Calepinum *Pecunia* idem est ac *Numus*, & *denarius*. Unde in Clement. *Excoi*, pluries per pecuniam denarius intelligitur.

1140 Secundò, prohibetur receptio denariorum, & licet non prohibetur expressè, & propriis verbis contractatio, prohibetur virtualiter, quia licet possit dari receptio, quæ non sit contractatio, non potest dari contractatio, quæ non sit receptio; unde contractatio est quasi species receptionis.

1141 Non prohibetur autem contractatio, & receptio materialis denariorum, sed solum politica, & civilis, scilicet ad eos pro usibus expendendos, & permutandos; nam pecunia propriè dicta huiusmodi usum politicum, & civilem formaliter importat, ut in num. 907.

Hinc non est prohibitum, monetam curiositatis gratia tangere, è terra elevare, eam ad discernendam qualitatem auri pertractare, denarios amici pro custodia ratione alicujus periculi retinere, aut secum in itinere pro latronum periculo ducere, absque ullo usu, aut affectu: v. num. 1168. & 1071.

1142 Tertiò, prohibetur receptio denariorum per se, vel per interpositam personam.

*Per se recipere*, dicitur frater, quando per se absque alterius personæ interventu denarios recipiat in proprios usus convertendos, expendendo, donando, &c. Pariter, si per se aliquem ex recensitis actibus exerceat.

1143 *Per interpositam personam*, recipere dicitur frater, quando sua auctoritate aliam personam substituit, quæ nomine suo denarios recipiat, aut aliquem ex dictis actibus exerceat.

1144 Utrouque modo denariorum receptio prohibetur, minime si fiat per Syndicum Apostolicum, aut per amicos spirituales, v. n. 1138.

1145 *Syndicus Apostolicus*, est Procurator, qui nomine S. Sedis recipit dominium omnium tam immobilium, puta Ecclesiarum, Monasteriorum, hortorum, quàm mobilium, & elemosynarum, quibus ipsi fratres utuntur, & nomine S. Sedis, ad fratrum requisitionem, & assensum, ut disponit expressè Paulus 4. in Bulla ex Clementi anno 1555. emit, vendit, & alios actus civiles exercet, qui ad fratrum necessitates, & utilitates spectant; ita ut earum rerum dominium immediatè apud Sanctam Sedem resideat, concessio fratribus solo usu facti.

1146 Ubi nota, quòd Summus Pontifex dominium in se suscipit elemosynarum, quæ à fidelibus fratribus elargiuntur. Insuper rerum immobilium, & mobilium, qui suis usibus inserviunt, nempe Ecclesiarum, Monasteriorum, Hortorum, vestium, vasorum Sacrorum, &c. minime suscipit in se dominium reddituum. Ita Summi Pontifices relati, num. 1138. maxime Nic. III. in Decretali. Unde Syndicus Apostolicus pro redditibus non est Procurator S. Sedis, quia facultas procuratoris non se extendit ultra facultatem à substituente concessam; sed esset interposita persona, quia reciperet, & ministraret auctoritate, & nomine fratrum: v. num. 1189.

1147 *Amicus spiritualis*, est persona tertia, quæ denarios ab aliquo fratrum devoto sibi datas recipit, seu retinet expendendas ad usum fratrum nomine dantis. Quod ita contingit. Volens devotus, aut propinquus fratres juvare, consignat quandam summam pecuniæ Petro, ut eas nomine suo retineat, expendendas pariter nomine suo pro fratrum necessitatibus, & ad eorundem requisitionem. Et tunc Petrus dicitur amicus spiritualis, & hoc pacto pro suis decentibus necessitatibus licitum est fratribus denarios recipere; quia dominium usque ad illius summæ consumptionem semper residet penes dantem; Petrus, qui recipit, retinet, expendit, &c. totum agit nomine, & auctoritate dantis; Religiosus verò præcisè habet usum facti, qui est illi licitus.

Amicus spiritualis nominari, & designari debet ab ipso dante, ob rationem de n. 1157. minime à fratre; nisi dans fratri jungeret, ut nominet personam, quæ illi videtur aptior. Imò frater posset danti personam aptam humiliter proponere, illi liberam designationem relinquendo; quia hæc est pura ostensio, non designatio, nec nominatio.

1148 Licet igitur fratres possint pro decen-

centibus necessitatibus denarios recipere, retinere, expendere, &c. per Syndicum Apostolicum, aut amicum spiritualem; quia tunc non dicuntur recipere per se, vel per interpositam personam; quod à Regula prohibetur.

Syndicus facultatem habet plures Procuratores substituendi, uti opus fuerit.

Religiosus, & valde laudandus est usus illorum fratrum quæstorum, qui per Civitates quæstundo puerum secum ducunt, ut fidelibus pro elemosyna denarios largiri volentibus, puer ipse recipiat, & Procuratori, consignet, quia hic dicitur bajulus Procuratoris, & ejus nomine, & auctoritate recipit: v. n. 1168. & 1179.

### Q U Æ R E S I.

1149 An Frater Minor subditus possit pro suis necessitatibus ad denarios recurrere?

**R** Espondeo, in Monasteriis, ubi servatur vita communis à Trid. præscripta, & insuper Monasterium singulorum fratrum necessitatibus providet, non potest ad denarios recurrere: constat ex ipso cap. 4. Regulæ, ubi in casibus necessitatis recurrendi ad denarios, talem facultatem S. Pater dat Ministris, & Custodibus, alios excludendo, his verbis: *Tamen pro necessitatibus infirmorum, & alius fratribus indurandis, per amicos spirituales, Ministros sanctam, & Custodes sollicitam curam gerant.*

At non ideo, si possunt, debent fratres esse segnes, & pigri; sed debent nomine, & auctoritate Ministrorum, omnem diligentiam adhibere ad elemosynas repriendas, eas cum cæteris Monasterii elemosynis apud Procuratorem existentibus incorporando, ut ex illis Minister ejusdem necessitatibus providere possit; nam hoc concedit Nicol. III. in sua Decretali his verbis: *Concedimus, quod ipsi Ministri, & Custodes, possint per alios bajulos cura sollicitudinem exercere: vid. num. 1055. & 1033.*

1150 In Monasteriis verò, ubi non servatur vita communis à Trid. præscripta, & Monasterium non providet singulorum fratrum necessitatibus, recurrunt respectivè dicta de Monasteriis aliarum Religioarum.

Dixi, *responsum*, quia sunt observandæ septem Modificationes sequentes.

1151 Prima est, ut recursus fiat pro suis necessitatibus juxta decentiam, minime pro superfluis usibus. Potest etiam frater pro alterius fratris necessitatibus talem aptitudinem habentis recurrere: Et hic erit charitatis, & meritorius actus.

1152 Secunda, ut necessitas sit præsens,

aut imminens. Præsens dicitur, quando est actualis. Imminens dicitur, quando non est actualis, sed proximè futura. Unde non sufficit necessitas remotè futura, aut possibilis, putà ob iter, aut infirmitatem, quæ ei potest contingere.

1153 Tertia, ut necessitati non possit commode provideri quærendo rem in propria specie.

1154 Quarta, ut apud Procuratorem, aut amicum spiritualem non sint alii denarii, quibus possit necessitatibus providere.

1155 Quinta, ut talium elemosynarum pecuniarum obtenturum receptio, retentio, expensio, &c. fiat per Procuratorem nomine S. Sedis, aut per amicum spiritualem nomine Dantis, vel per ipsum Dantem: Aliàs diceretur recipere per se, vel per interpositam personam.

Amicus spiritualis pro hujusmodi usibus potest uti bajulo, sicut & Procurator: *vide num. 1148.*

Necessitas autem præsens, aut futura (ait Nic. III. in sua Decretali, *Exiit, qui seminas in 6.*) potest esse duplicis generis, una, quæ brevi tempore expediri valet: Et pro hac potest frater uti Dante, aut persona ab eo substituta, immò & alia persona ab ipso primo substituta subrogata.

Alia, quæ tractum temporis postulat, ita ut pecunia depositata sit ad plura loca perventura, & transitura per manus multorum, quorum impossibile est ipsum dantem, aut primum substitutum habere noticiam: Ut in emptione lanæ, librorum, &c. in loco distant. Tunc Nic. III. cit. ultra prædictum modum, pro omnimoda Regulæ, & Professorum puritate, alium facillimum modum assignat: Videlicet, ut frater ab ipso Dante, aut ejus Nuncio, seu primo depositario subrogare valente, licentiam petat novos depositarios suo nomine substituendi, seu subrogandi, prout opus requiret: *Ut per quoruncunque manus (sunt verba Decretalis) pecunia, seu elemosyna ipsa tractetur, sive personas ab eodem, vel à fratribus nominatas; totum suo consensu, voluntate, ac auctoritate procedat: Que assensum suum præbent prædictis, securè fratres re emptæ, vel acquisitæ de illa pecunia, per quoruncunque, juxta modum annotatum superius, uti possint.* Hoc pacto, quoties erunt novi depositarii assignandi, semper fieri debet nomine, & auctoritate Dantis, aut primi depositarii.

Quod si per oblivionem frater hanc licentiam non postulaverit, posset novos depositarios instituire ex præsumpta licentia Dantis, si expressa haberi non possit; quæ quidem

dem satis rationabiliter præsumitur, tam ex voluntate dantis, qui juvare fratres intendit, ac proinde modis omnibus, quibus licite possunt juvamen percipere, quam ex voluntate ejusdem Summi Pontificis, qui volens fratribus providere, tam super necessitatibus, quam super puritate observantiæ Regulæ, tam benignos tradidit modos.

Idem est respectivè dicendum de Syndico Apostolico in ordine ad novos Procuratores substitutos.

1156 Sexta, ut totum fiat de licentia expressa, aut tacita sui Superioris localis, cui incumbit onus providendi, aut Superioris majoris; quæ quidem rationabiliter ferè præsumitur, si Superior providere non possit.

1157 Septima, ut frater nullam auctoritatem ostendat supra pecuniam apud Procuratorem, aut amicum spirituales depositam; nec in usibus auctoritativè se gerat, ne ostendat se dominum, sed suppliciter. Unde non potest exposcere ab illis computus civiles expensarum; potest tamen illos videre, & memoriam scriptam apud se retinere, solum ad sciendum, quanta pecunia apud ipsum remaneat, ut suos usus discretionè temperet. Quod si reperiat infidelem, non potest eum in judicio convenire; hoc tamen potest facere ipse dans, quia est dominus. Item si illi elemosinam in capsâ retineant, non potest frater, etiam Superior, clavem tenere.

1158 Recensitæ septem modificationes sunt præscriptæ in Decretalibus Nicol. III. & Clem. V. ac in Declarationibus Martini IV. & V. & non obligant in conscientia, ita ut transgressio sit contra quartum præceptum Regulæ, nisi illæ, ex quarum defectu sequitur, quod frater aliquod habeat dominium, aut usum pecuniæ per se, vel per interpositam personam. Corduba *q. 11*. Ratio est, quia mens dictorum Pontificum non fuit fratres novis præceptis gravare, sed modos congruos dare ad fratrum necessitates sublevandas absque Regulæ transgressione.

1159 Ex quo duo sequuntur. 1. Quod hæ modificationes non solum sint datæ pro fratribus particularibus ad peculiarias suas necessitates, sed etiam pro Superioribus ad fratrum necessitatibus providendum. 2. Quod si frater possit alium modum magis congruum reperire, qui præceptum Regulæ salvaret, non teneatur recensitis uti. Verùm quia id non est ita facile, non est à recensitis modificationibus recedendum: *v. n. 1156*.

## COROLLARIUM PERUTILE,

1160 Et valde notandum ad providendum necessitatibus, cum observantia Regulæ.

**Q**uia ex secunda modificatione: de *num. 1152*. necessitas pro recursum ad pecuniam debet esse præsens, aut imminens, seu proximè futura; clarè sequitur, quod non possit frater apud Procuratorem Apostolicum diu, & pro necessitatibus remotis, aut possibilibus, apud ipsum pecunias à fidelibus, aut proprio labore, ac industria obtentas retinere pro suis usibus.

Adeoque, ut paupertas à S. Francisco præcepta, dura pluribus non videatur, sed dulcis reddatur, duos hic trado modos, quibus uti poterunt fratres, desumptos ex Decretalibus Nicol. III. & Clem. V. ac ex aliis Martini IV. & V. & Pauli IV. Declarationibus à Religione acceptatis, & novissimè ab Innoc. XI. confirmatis: *ut in n. 1188*.

1161 Primus modus, purior, & perfectior est, quod frater elemosinam modo licito acquisitam consignet. Procuratori Apostolico, ut incorporetur cum cæteris Monasterii elemosynis, ita ut Superior ex communi massa possit faciliter ejus honestis usibus providere; quod licitè, immò religiosissimè agit. 1. Quia se conformat Decret. Trident. relato *num. 1055*. 2. Quia Monasterio non deficiunt necessitates imminentes, immò actuales. 3. Quia quando à Superiore pro suis honestis necessitatibus etiam post diuturnum tempus providetur; non providetur de elemosynis illis, quas tradidit, sed de elemosynis actualibus Monasterii; & hoc, non quia suæ elemosynæ supponuntur consumptæ, (ut quidem pro certo supponitur, sed quia per incorporationem cum elemosynis Monasterii, factæ sunt elemosynæ Monasterii; de quibus Superior tenetur ipsi, utpotè suo subdito, providere, quando contingit necessitas.

1162 Et quia in præsentì loquimur de Monasterio, quod ob nimiam pauperatatem non potest singulis subditis necessaria ad honestos usus subministrare; Superior monetur, ut utatur discretionè, & prudentia, ut quoties Religiosus ille, qui suo labore, & industria elemosynas acquisivit, & cum cæteris Monasterii elemosynis in manu Procuratoris incorporavit, ad eum pro suis honestis usibus recursum habuerit, non deficiat ei providere: *v. num. 1043, 1080, & 1097*.

1163 Secundus modus dulcior datur in Decretalibus Nicol. III. & Clem. V. & est: Si dans summam pecuniæ deponat in manibus alicujus tertii, ut eas nomine suo retineat expen-

pendendas ad usum alicujus fratris sibi chari, aut propinqui, dominio apud se semper retento; tunc licite poterit frater ad ipsum depositarium, seu amicum spirituales recurrere, quoties ei continget necessitas; sequitur ex dictis n. 1147.

At id est omnino attendendum, quod ipse frater non potest ad dantem pro pecunia recurrere, nec curare, ut dans illam in manibus alicujus tertii deponat pro necessitate remota, aut possibili; ut dictum est n. 1152.

1164 Hi duo modi in hoc differunt, quod in primo, si moriatur Religiosus, pecunia Procuratori tradita si extet, pro Monasterio remanet, tam si fuit incorporata, quam si secus, quia residet penes dominum Summi Pontificis, pro Religiosorum necessitatibus. In secundo, si moriatur Religiosus, pecunia depositario tradita, non spectat ad Monasterium, sed reddit ad ipsum dantem; quia sic ejus dominum à se non abdicavit, sed semper retinuit, ita ut etiam Religioso vivente, eoque inconlulto, semper poterat summam illam pecuniæ de manibus depositarii sibi reassumere.

Quod si ipse dans moriatur ante consumptionem pecuniæ, Nicol. III. in Decretali cit. n. 1155. disponit his verbis:

„ In eo verò casu, quando antequam ipsa pecunia in licitum rei habendæ, vel utendæ commercium sit conversâ, concedens, tem pecuniam mori contigerit: si concedens in concedendo dixerit, vel expresse rit, quod persona deputata pecuniam ipsam, in necessarium ulum fratrum expenderet, quicquid de ipso concedente vivendo, vel moriendo contingeret: si ve concedens humiliter modum hæredem reliquerit, si ve non: possint fratres ad personam deputatam, non obstante concedentis morte, vel hæredis contradictione, pro illa pecunia expendenda recurrere: sicut poterant ad ipsum donum minum concedentem.

Cujus juxta dispositionis ratio potest esse: quia dum dans pecuniam expresse non revocavit, præsumitur velle continuare eleemosynam fratri, juxta illud: *Qui potest facere eleemosynam vivens, potest facere eleemosynam mortuus.* Et quia depoluit, ut illum juvaret.

1165 Hoc tamen est notandum; quod si dans, volens necessitatibus fratris, aut etiam Monasterii succurrere, pecuniam ad hunc effectum det Procuratori Apostolico, tunc ejus dominum suscipit Papa, & pro Monasterio remanet. Nisi exprimat, velle dominium pecuniæ usque ad ejusdem consumptionem apud se retinere; in quo casu persona

illa, quæ est Procurator Apostolicus, respectu ad dictam pecuniam, non se habet, ut Procurator Apostolicus, sed ut amicus spiritus tualis; quia non cam retinet nomine Papæ, sed nomine dantis.

#### COROLLARIA ALIA.

1166 **P**rimum. Non possunt fratres per se ipsos recipere, custodire, retinere, aut expendere eleemosynas pecuniarias, quæ in ipsis Conventibus, & Sacristiis ad illos perveniunt pro Missis, funeralibus, aliisque causis honestis; quia esset per se recipere: sed ad hos effectus tenere debent personam sæcularem, quæ sit substitutus, aut bachelus Procuratoris; & ita video praticari. Qui substitutus potest esse Tertiaris aliquis, quia hic à Regula non prohibetur, nec illa ligatur. Hoc tamen non est praticandum ob sæcularium scandalum, & ob periculum, ne evadat interposita persona; nam facilius posset Superior cum eo auctoritative tractare: v. num. 1157. Quod si uterentur Tertiaris induto more Hyspano, nempe habitu brevi usque ad genu, tibiali, & calceamentis, nullum esset periculum scandali: v. no. 1168. & 1178.

1167 Secundum. Possunt fratres eleemosynas à benefactoribus pro Missis, suffragiis, &c. relictas ab hæredibus, petere per modum eleemosynæ, minimè, via civilis Judicii. Illis autem recusantibus, possunt id manifestare Syndicis, qui nomine Papæ possunt contra hæredes in judicio agere: ut disponunt Summi Pontifices in Bullis Syndicatus, maxime Paulus IV. in Bulla ex Clementi, anno 1552. Immo ex jure, id potest quilibet de populo agere nomine testatorum, ut eorum voluntates quoad Legata pia pro suis animabus relictas adimpleantur. Id tamen debet sine strepitu fieri, ne ratione scandali plus sit amissio, quam lucrum: v. num. 1192.

1168 Quod si hæredes eleemosynaliter à fratribus requisiti voluntariè solvant eleemosynas à testatoribus relictas, debet illas recipere substitutus, aut persona sæcularis, vel Tertiaris, ut ad Procuratorem deferat.

1169 Tertium. Tenere in Sacristiis, aut Ecclesiis capsulas, loculos, & similia exposita pro eleemosynis pecuniariis auctoritate propria, est denarios per interpositam personam recipere.

Non sic, si teneantur auctoritate Syndici; hoc tamen fieri non potest; quia prohibitum est jussu Urb. VIII. per nostras Constitutiones de anno 1628. etiam si clavem Syndicus teneat, his verbis:

„ Capsæ, vel trunci ad recipiendas eleemosynas.

synas pecuniarias, etiam pro Missis oblatas, non solum ab Ecclesia, sed etiam à Sacristia, & à quacumque parte, quæ sit intra clausuram Conventus, omnino prohibentur, sub pœna inobedientiæ, & excommunicationis majoris. Guardianus, qui contrarium permiserit, privetur officio suo: v. num. 1166.

1170 Quartum. Fratres itinerantes, maxime per longum iter ad comitia generalia, aut aliò ob justam, & honestam causam, quia regulariter religiosa, & decenti commoditate indigent in conservationem propriæ personæ, quam habere non valent sine recursum ad denarios, uti possunt sæculari, aut Tertiario, quem secum ducant substitutum à Syndico, auctoritate cujus recipat, retineat, & expendat: v. num. 1155.

1171 Quintum. Est Statutum antiquum, quod refertur in Speculo Minorum, r. 3. fol. 200. ut sequitur:

„ Si contingat, aliquem fratrem transferri de una Provincia ad aliam ad morandum: libros sibi concessos ad usum possit habere. post mortem verò suam omnes libri, quos tempore suæ translationis habuit, vel postmodum commutavit, ad Provinciam illam, à qua translatus fuit, integrè revertantur. Idem iudicium de translata eleemosyna habeat: & ad hoc fideliter faciendum, ministri firmiter, in quorum Provinciis decesserunt, teneantur. Et ut hoc melius observetur: fratres, qui transferuntur, relinquunt in scripto nomina librorum valentium ultra quartam partem marchæ argenti, & eleemosynæ quantitatem ministris illis, de quorum administrationibus transferuntur.

## Q U Æ R E S II.

1172 An Frater Minor possit licetè pecuniam expendendam tangere limo, aut charta involutæ?

Videtur licere; quia id est mediata tangere, & cum sumus in odiosis, præceptum est restringendum ad contactum immediatum. Hinc quamvis prohibitum sit laico vasa sacra tangere, potest medio velo, aut alio.

1173 Respondeo, non licere. Longius c. 4. c. 13. scilicet. 1. num. 8. quia talis contactus pecuniæ charta involutæ, licet sit mediatus, est verus contactus physicus, & civilis; Physicus, ut dicimus de contactu patenæ velo cooptæ ab eo, qui ordinem assumit, factò, in 1000. 3. num. 136. Est civilis, quia ad expendendum; addequod est receptio à S. P. prohibita: ut in num. 1141.

Tum quia aliàs liceret pecuniam in bursa, aut in cella recipere, immò retinere.

1174 Ad paritatem disparitatis est; quia contactus vasis sacri laico prohibetur ob reverentiam, quæ salvatur per contactum mediatum. Finis autem receptionis pecuniæ est ad vitandum omnem usum civilem pecuniæ, ut constat ex n. 1138. qui finis non salvatur in recepto contactu mediato.

1175 Talis autem contactus mediatus, solum potest à peccato excusari in casu necessitatis. Donat. tom. 3. r. 15. qu. 49. quando scilicet urgetur necessitas fratris, eique non suppetere alius modus recipiendi, videlicet per substitutum, Danthem, Depositarium, aut Nuncium; lex namque ex sæpe dictis non comprehendit casus necessitatis, juxta illud: *Necessitas non habet legem*: v. num. 1138.

1176 In tali quidem casu necessitatis, utique consultum esset fratri, pecuniam charta involutæ recipere; nam simplices hac cautela adhibita, serè scandalizari non solent. Insuper poterit tunc frater, maxime apud viros doctos, & notitiam nostræ professionis habentes, necessitatem actionis humiliter aperire.

1177 Si aliquando casus contingat, quòd vir prudens ad Monasterium, aut Ecclesiam nostram accedens summam eleemosynæ elargiretur: Si Monasterium necessitatibus præmeretur, nulla reperiretur persona apta, nec Tertiarius, qui reciperet; vir ille non posset commodè eam ad Procuratorem mittere, aut prudenter non judicaretur capax talis consilii, sed quòd potius illum tædio afficerent, & ab eleemosynis impedirent; tunc si fratres curarent, ut ille eleemosynam in aliquo loco opportuno reponeret, usque ad adventum Nuncii, aut Bajuli, qui illam ad Procuratorem transferret, dictum virum de hoc moneudo, peccati non condemnarem; quia sumus in recepto casu necessitatis.

Pro qua re, Melphi in comment. ad Const. c. 4. stat. 2. in fine ait:

„ Respondeo quintò, in necessitatibus articulo possumus denarios petere, & accipere, ac expendere, putà si Missionarius apud infideles reperiat, nec alia via superest pro visu, &c. jus enim naturale prævalet positivo. Cujusmodi Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. declaravit pro locis Terræ Sanctæ, ubi fideles administrant, & Syndici non reperiuntur, & necesse est, ob majus bonum, & ad majorem Dei gloriam, & Ecclesiæ utilitatem, loca illa in Religione Catholica conservare. Ita etiam si Summus Pontifex institueret Fratrem suum elec-

„ eleemosynarium, non peccaret, pecunias „ erogando, &c.

1178 Dixi: *Si aliquando*; hi namque casus debent esse rari, & non per habitum practiciari, ut dictum est in n. 1166.

1179 Hinc omnino quæstiones abstineri debent à recipiendis eleemosynis pecuniariis intra pecram; quia quamvis talis receptio videatur posse à peccato contra paupertatem, & præceptum de non recipiendis per se pecuniis, excusari, in quantum non videatur in quæstore receptio civilis ad expendendum, sed translatio pecuniæ de uno in alium locum, nempe ad Procuratorem; non potest à peccato scandalii, & damni, quod Monasterio affert, excusari; per hujusmodi namque pecuniarum contractions, sic scandalizari, & admirari solet sæculum, ut ab eleemosynis se absteineat, in gravissimam communitalis, & Regularis observantiae perniciem: v. n. 1148. Adde, in hujusmodi casibus, in quibus pecunia transfertur ad Procuratorem, adest contactus, & receptio civilis moralis, ad expendendum mediate pro fratrum usibus. Melphi *cit. ver. Resp. 4.*

#### Q U Æ R E S III.

1180 *Quomodo Frater expropriari debeat.*

**R** Espondeo, hunc esse modum. Pecunia, quam frater habere supponitur, pluribus modis potest se habere.

Primò. Si fuit ei data absolutè, seu uti Religioso, est deponenda in manus Syndici nomine Ecclesiæ pro necessitatibus Provinciæ, aut Monasterii. Si verò dans apud se voluit ejus dominium retinere, est danti restituenda, vel de ejus licentia est Syndico tradenda pro Monasterio, aut Provincia.

1181 Secundò. Si talis pecunia sit de eleemosynis alicujus Conventus est Syndico illius Conventus, aut Provinciæ tradenda, pro dicto Conventu, ejus Superiori locali monito.

1182 Tertiò. Si pecunia fuit accepta sub aliquo onere, v. g. Millarum, &c. tunc debet pecuniam consignare, & onus manifestare Superiori. Melius autem est, si ipe curet immediate oneri satisfacere, & non committatur aliorum spei; nam onus satisfaciendi iustitiæ obligat ex jure naturæ.

Quod si pecunia reperiatur conversa in emptionem alicujus rei, quæ extat, puta librorum; tunc tenetur satisfacere eam, v. g. libros creditorum tradendo, si fieri possit; vel eam vendere curando, & satisfaciendo in quantum potest per pretium. Idem tenetur facere Superior, si post fratris mortem, tale onus ei constet, & res extet.

Qua expropriatione peracta, Religiosus haud amplius retinere debet affectum, aut curam circa pecuniam illam.

1183 Et si expropriatio fiat in articulo mortis, omnino Confessarius, vel Superior curet, ut pecuniæ, & res superflue, super quibus facta est expropriatio, removeantur à cella Religiosi ante mortem; quod curabit charitative, solando fratrem, ut in Dei misericordiam speret. Quod si supervivat, expropriationis factæ eum minimè pœniteat, nec ad vomitum redeat.

Congregatio Generalis de anno 1679. præcipit, ut distributio suppellectilium, & rerum à fratribus relictarum, fiat à Provinciali, modo sequenti.

„ Si frater defunctus fuerit in Infirmaria, „ eidem applicentur omnes panni linei, seu „ ex tela confecti: si autem extrà Infirma- „ riam mortuus sit, applicentur communita- „ ti Conventus, ubi defunctus de familia mor- „ rabatur. Cui etiam communitati signifi- „ cantur omnia lanea vestimenta. Libri in „ ejusdem Conventus Bibliotheca reponen- „ tur, & si fortè aliquid pecuniæ reperia- „ tur, Provincialis faciat eam deponi apud „ Syndicum Apostolicum Provinciæ, pro „ necessariis sumptibus, & communibusque „ Provinciæ indigentis, & sumpto à Guar- „ diano, & discretis Conventus testimonio „ de quantitate, ut suo tempore rationem „ de illa tribuere possit. Et idem observe- „ tur, si aliquid aliud considerabilis pretii „ inveniatur. Picturnæ, si fortè sint, in Sa- „ cristia collocentur. Res autem minoris „ momenti inter Fratres ejusdem Conventus de consilio Guardiani dividantur.

1184 Frater autem proprietarius, seu pecuniam retinens, absolvi non potest, nisi prius exproprietur, aut firmiter, & cum morali certitudine id Confessario proponat; unde Confessarius se debet cum eo gerere, sicut cum concubinario.

Caveant ergo fratres, & in mente habeant verba S. P. Francisci, quod si *Magna promissimus, majora promissa sunt nobis: vide num. 1097.*

#### LEGATA FRATRUM MINORUM.

1185 **S**unt iusta, & licita à testatore relicta sub hac forma: *Instituo mihi heredes animam meam, ita quod executores testamentarii teneantur bona relicta vendere, & pecuniam in emendo panem, vinum, & alia necessaria elemosynam Fratribus Minoribus hujus Civitatis infundere. Et tunc testamentarii ad talè elemo-*  
sy-

finam solvendam cogi possunt ad instantiam cujuslibet de populo. Ita Villalobos *tom. 2. tract. 30. disp. 12. num. 8. & Diana part. 3. tract. 2. resol. 33.*

Immo si non est addita conditio licita: *Ut bona vendantur, & in fratrum necessitates pretium convertatur*, legata valent; quia tunc censetur legans voluisse modo debito fratribus subvenire. *Rodr. in comp. verb. legatum, Diana p. 10. tr. 14. ref. 65. v. num. 901.*

1185 Item potest testator relinquere Fratribus Minoribus legata perpetua, tam libera, quam onerosa, quia qui potest facere eleemosynam vivus, potest facere eleemosynam mortuus; quoniam mortuus habet animam, quæ valeat ejus fructum à fidelium remuneratore animarum percipere.

1187 Quantum ad legata perpetua, sciendum est, quod Syndicos, & Procuratores concesserunt Ordini quamplures Summi Pontifices, ut ex una parte fratrum necessitatibus providerent, & ex alia, ut eorum paupertas tam in particulari, quam in communi illæsa servetur: hac de causa omnium rerum modo licito fratribus à fidelibus oblatarum Sancta Sedes apud se dominium recipit, ut in n. 1146. v. num. 1300.

Pontifices autem non conveniunt omnes quoad omnia, sed diverso modo, & quoad actus diversos concedunt Syndicos.

Nam Sixtus IV. in Bulla incip. *Dum fratribus suberes*, anno 1471. apud Bullar. Rodr. concessit, ut possit nomine S. Sedis recipere bona immobilia, & redditus perpetuos fratribus, & eorum Monasteriis relicta, & relinquenda, & in illis succedere ab intestato, ipsa Romana Ecclesia eorum dominium in se suscipiente. At idem Pontifex per aliam Bullam, quæ incip. *Licet nos dudum ad importunam nonnullorum instantiam concesserimus*, &c. prædictam concessionem pro observantibus irritat, utpotè expressè eorum professioni, & paupertati contrariam. Qua de causa, etiam ante irritationem totum corpus observantium prædicto privilegio renunciavit.

1188 Unde standum est institutionibus, & concessionibus aliorum Pontificum, videlicet Decretalibus Nicol. III. *Exile, qui seminat*, & Clement. V. *Exivi de Paradiso, tit. de verbor. signific. in 6.* Et declarationibus, ac concessionibus Martini IV. *Exultantes* Martini V. relati à Sixto IV. cit. & Pauli IV. Ex Clementi, de anno 1555. novissimè confirmatis ab Innocent. XI. per Bullam, quæ incip. *Solicitude edita 20. Novembris 1679. his verbis.*

„ Declarantes tamen pariter, quod per  
„ præmissa non prohibentur in dicto Ordine  
„ Syndici Apostolici, cum eorum usus non  
„ sit dispensatio in Regula, sed modus à Ro-  
„ manis Pontificibus prædecessoribus nostris  
„ provisos pro prioriori illius observatione, si-  
„ ve ejusmodi Syndici assumantur ad prescrip-  
„ tum Constitutionum Nicolai III. & Cle-  
„ ment. V. prædecess. prædicti. five sec. disp.  
„ Const. rec. mem. Mart. IV. & Martini V.  
„ ac Pauli IV. prædecessorum pariter nostro-  
„ rum, prout illorum usus, in singulis fa-  
„ miliis, Congregationibus, Reformationi-  
„ bus, aut Provinciis Ordinis prædicti respe-  
„ ctive fuerit receptus.

1189 His præmissis. Dico, Fratres Minores non esse capaces legatorum perpetuorum, ita tamen ut dominium directum ipsorum capitalium, seu rerum immobilium resideat penes nos, aut penes Syndicum Apostolicum, ut Syndicum; quia ut Syndicus fiat nomine Papæ, qui (videlicet Nicolaus III. in relata Decretali) talium legatorum directorum receptionem expressè prohibet; unde tunc Syndicus esset interposita persona, ut nostra, & sic dominium resideret penes nos.

Esse verò capaces legatorum perpetuorum, ita tamen ut dominium directum ipsorum capitalium, seu rerum immobilium, resideat penes tertiam personam, quæ representet personam legantis, & dicitur amicus spiritualis, juxta dicta n. 1147. & 1165.

1190 Potest igitur testator uti forma relata num. 1185. vel potest gravare hæredem ad elargiendam Fratribus annuam summam eleemosynæ. Vel relinquere ipsum bonum immobile, aut capitale super re immobili investendum alicui Universitati, Communitati, Hospitali, aut tertie personæ, cum obligatione, & onere solvendi annuatim certam summam eleemosynæ Fratribus pro eorum necessitatibus ministrandam gratis, aut cum onere Officii, Missæ, &c.

1191 Et tunc (cum Divo Bonaventura loquar) nullo pacto nos Fratres dicimur redditus habere per nos, aut per interpositam personam nostram. Nec annuam pensionem nos petimus, & recipimus ex jure, & tamquam debitam; sed ex gratia, & tamquam eleemosynam.

1192 Ad quam annuam eleemosynam annuatim solvendam ipsi executores sunt omnino obligati, minime obligatione directe nobiscum contracta, sed cum ipso legante. Ex hac ratione, si negligant, possunt civiliter à quolibet de populo cogi; quoniam anima



defunctorum sunt pupillæ. Unde pecunia annua respectu nostris semper habet rationem puræ eleemosynæ, & verè per modum eleemosynæ recipitur: v. n. 1167. Et infra de præscriptione contra onus Mislarum.

1193 Nec obstat, quòd annuum summam immediatè non à legante, sed ab ejus executore recipiamus; quia sicut legans potuit nobis annuum eleemosynam promittere, & tertiæ personæ eam solvendam committere, ipso vivente ita & ipso mortuo; executor namque solvit nomine legantis.

1194 Quæ haud sunt formalitates, sed reales, & veri tituli, à Divo Bonaventura longè priùs excogitati in sua quæstione Apologetica relata in Statutis nostris Barchinonensibus, & Segobienensibus, ab Urbano VIII. die 20. Novembris 1625. confirmatis per Bullam: *Injunctis nobis*, in tom. 5. Bullarii Lantuseæ, quibus rerum immobilium dominium directum residet penes tertiam personam nomine legantis, & solum indirectè nos respicit, tamquam pauperes, & ut terminum eleemosynæ à legante præscriptæ, & executori commissæ. Adeoque nullo pacto inde læditur Franciscana paupertas.

1195 Non est autem contra Regulam, & nostram paupertatem, quòd talis executor, & tertia persona sit ipse Syndicus Apostolicus quia Syndicatus officium, nec illi nocere debet, nec facit, quin possit alteri se obligare ad aliquod onus gratis subeundum, nempe ad suscipienda bona immobilia legantis cum onere distribuendi annuatim fructus pauperibus pro anima ipsius legantis.

Sicut enim potest, nedum nomine Papæ, sed ut tertia persona, & ut unus de populo executores negligentes ad annuum eleemosynam solvendam cogere; cur non poterit, ut tertia persona, & ut unus de populo, onus à legante ad annuum eleemosynam in Fratrum necessitatibus distribuendum suscipere? tunc namque se habet, non ut interposita persona nostra, sed ut tertia persona, & persona legantis, & est amicus spiritualis, & quidem aptior, & promptior tam ad Fratrum necessitatibus subveniendum, quàm ad legantium animas suffragandum: v. dec. de nu. 1198. & num. 1167.

1196 Id autem est prohibitum vi Statuti Congreg. Gen. Rom. die 17. Maii 1603. Inhibemus autem, ne Syndicus in sua persona hujusmodi annuos redditus recipiat distribuendos ipsi fratribus; non quia paupertas nostra lædatur, sed ne apud ignorantes redditus per interpositam personam nostram retinere videamur; qua ratione D. Bonavent. cit. vult, ut

in legatis tertiæ personæ, aut communitatis alicujus relictis cum onere certam eleemosynam annuatim nobis distribuendi, fiat per Guardianum, & discretos Conventus protestatio, nil nobis juris ex talibus donationibus velle habere, nec ex vi legati, & ut legatarii; sed per modum eleemosynæ, & ut pauperes recipere.

Audi D. Bonav. qui post doctrinas jam à num. 1191. ad 1194. ferè relatas, in fine subdit: *Quia verò Dominus docet, nos cavere ab hominibus*. Matt. 10. & *Apost. ab omni specie mali abstinere*. 1. Thess. 5. *ne putemur ab ignorantibus transgressores Regulae nostræ, debemus apertè protestari, nihil nobis juris in talibus donationibus velle habere, sicut tenetur suspectus de fornicatione omnia illa cavere, ex quibus posset ista suspicio probabilis judicari*.

Quæ protestatio, si facta non reperiatur, fieri potest executoribus, vel universitati; solum namque sit ad omne vitandum scandalum, seu admirationem sæculi.

1197 Solidantur prædicta per plures decisiones Sac. Congreg. & Sedis Apost. decreta, quæ hic libenter refero in gratiam meorum Religiosorum, atque Superiorum, ut sciant, quid consulere in novis legatis condendis, & quomodo se gerere in jam fundatis honestandis; sæpe namque ex Confessariorum imperitia provenit, ut fideles legata perpetua constituent, bona immobilia, seu sortem, & capitale nobis directè legando, contra implicitam donantium, seu legantium voluntatem; fideles enim, volentes Fratribus in corporis necessitatibus subvenire, non intendunt, eorum, & propriæ animæ nocere; unde si licitam formam advertissent, licita forma legassent, ut dicemus de contr. usurario bona hinc celebrato: v. n. 1185.

## ROMANA DONATIONIS.

1198 **S**yndico Apostolico Conventus, ut vocant, de Aracali Fratrum Minorum de Observantia scuta mille donavit Pamphila Mota, donatione infra scriptis verbis concepta: *Donavit donatione irrevocabili inter vivos, D. Francisco Bessino Syndico Apostolico perpetuo Venerab. Conventus B. Mariae de Aracali, & aliis in dicto officio Syndicatus, pro tempore successoribus, scuta mille, und cum fructibus decursis, & decurrendis, sibi relictis à q. Virginia Agazario, cum conditione, quòd iidem donatarii teneantur, & obligati sint, postquam consecuti fuerint dicta scuta mille pro dicto Legato, ut supra, debita illa investire ad eorum beneplacitum in aliqua re stabili, censibus perpetuis, seu locis monitionum non vacabilium, & ex fructibus dictis revivisti*.

*Alimenti impendere, & applicare annua scuta triginta in perpetuum tot panis albi pro beneficio, & servitio Infirmarie Venerab. Conventus Araceli Ordinis Minorum Observantia Sancti Francisci; cum conditione adjuncta, quod si ullo unquam tempore dicti RR. Patres Guardiani, seu Superiores pro tempore dicti Conventus Araceli intentaverint quovis modo applicare velle dicta annua scuta triginta in aliam causam, præterquam supradictam, tali casu prædicta donatio, & omne commodum dictæ annuæ solutionis scutorum triginta sit, & intelligatur ipso facto caducata, & devoluta, prout caducari voluit, & vult in favorem Venerab. Archiconfraternitatis Beatae Mariae Consolationis.*

*Procurator Rev. Fabricæ S. Petri, citatis prædictis Patribus, supplicat petis pro hac Sacram Congregationem declarari: An prænarata donatio valeat sustineri? Die 2. Junii 1663.*

*Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit, licere dictis Fratribus prænaratam annuam panis præstationem, titulo duntaxat elemosynæ recipere ad præscriptum Decreti Congregationis Fabricæ, sub die 14. Februarii 1633. editi, & Syndico Apostolico non posse à Ministris dictæ Fabricæ, ratione hujusmodi donationis, molestias inferri, nisi ad formam supradicti Decreti.*

*Fr. Card. Cbifius Præfatus.*

*Loco † Sigilli.*

1199 **C**lemens Papa X. *Ad futuram, &c.* Nuper pro parte dilecti filii Syndici Apostolici Conventus Sancti Petri de Syrchis in Sardinia Ordinis Sancti Francisci de Observantia, &c. Congregationi Vener. Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium negotiis, &c. Episcoporum, & Regularium præpositæ, exposito, quod quondam Petrus Moros de Molinos in suo ultimo testamento, quod anno 1645. condiderat, diversa annua legata, pro Missis per Fratres dicti Ordinis celebrandis, fecerat, modo sequenti: *Primo mando, quod meus hæres teneatur expendere pro confessione tumuli, & exequiarum, quolibet anno lib. 25. pro una Missa cantata, & aliis sexdecim Missis pro animabus meorum parentum celebrandis, à Fratribus Franciscanis S. Petri de Syrchis, & pro hoc legato volo, quod sint perpetuo obligata bona mea: Item volo, quod dictus meus hæres solvat ex dictis bonis meis quolibet anno lib. 40. quæ inserviant pro oleo lampadis meæ Capellæ Majoris in dicta Ecclesia Sancti Petri: Item relinquo in perpetuum Missas septem quolibet hebdomada pro Animabus Purgatorii, &c. & elemosyna sit septem solidorum pro quolibet Missa, &c. & proprietates illarum est 1400.*

libr. quæ sit super domo mea, in qua habito: *Item relinquo pro elemosyna dicto Conventui Sancti Petri de Syrchis lib. 300. ut illæ applicari debeant per meos Curatores in loco securo ad rationem lib. 24. annuarum, & inserviant pro emendis linteamentis pro pauperibus Fratribus infirmis: Item, quia D. Mater mea reliquit, ut dicantur duæ Missæ perpetuæ quolibet hebdomada à dictis Fratribus, mando, quod super bonis meis solvantur quolibet anno lib. 28. Item, quia D. Pater meus reliquit unam Missam perpetuam quolibet hebdomada celebrand. à dictis Fratribus, & reliquit pro elemosyna censum lib. 50. debitum à Gavino Paduano, &c. quatenus perderiat censum supradictum, mando, ut meus hæres solvat lib. 11. annuas, &c. & factis aliis pluribus legatis profanis, &c. instituit sibi hæredem Deum, & Animam suam, mandans suis executoribus, ut adimpletis, & satisfactis Legatis, instituerent unam tertiam dignitatem Archidiaconalem in Cathedrali Turritana, cum annuo reddito lib. 1000. & de residuo unum, vel plures Canonicatus secundum capacitatem bonorum suorum, & alias, prout in dicto testamento dicitur uberius contineri. Et subinde in executionem dicti testamenti unus Canonicatus, & unus Archidiaconatus in Ecclesia Turritana erecti fuerant, dictusque Archidiaconatus ex dispositione ejusdem Petri testatoris collatus fuerat quondam Didaco Moros ejus Fratri Germano, & executori testamentario, qui bona fide, dum in vivis erat, eadem legata pia adimpleri curaverat; verum post ejus obitum, de eodem Archidiaconatu provixus fuerat dilectus filius Carolus de Capudoro, ad cujus favorem dilectus filius Provicarius Generalis Turritanus, nesciebat, quo jure, declaraverat Fratres Minores prædictos Legatorum capaces tantum factorum pro oleo lampadis, & linteaminibus infirmorum, & incapaces pro reliquis, quæ Archidiacono prædicto adjudicaverat, prout in ejus sententia dicitur contineri; unde dictus Syndicus tamquam unus de populo pro suffragio Animarum, pro quibus instituta fuerunt dicta legata pia, & pro sua pietate erga dictos Fratres de Observantia, qui in magna necessitate propter elemosynarum deficientiam in prædicta Insula Sardinie reperiebantur, prout ex attestatione juratorum, & officialium Civitatis Turritanæ constare dicebatur; Nobis humiliter supplicaverat, ut omnimodum adimplementum Legatorum prædictorum Ven. Fratri Archiepiscopo Turritano, non obstante prædicta Provicarii Generalis sententia, committere de benignitate Aposto-*

stolica dignemur. Instantia verò hujusmodi ad prædictam Cardinalium Congregationem à nobis remissa, & de mandato ipsius Congregationis citato dilecto etiam filio Alexandro Bulla, supradicti Caroli de Capudoro Archidiaconi Procuratore, Syndicus prædictus plurimum cupiebat declarari, prædictos Fratres Minores de Observantia posse recipere præinserta annua legata Missarum per modum puræ, & simplicis elemosynæ, juxta doctrinam S. Bonavent. in quadam Constitutione secl. record. Urbani Papæ VIII. prædecessoris nostri, cujus initium: *Sacrosanctum Apostolatus Ministerium*, &c. proinde debere dictum Archiepiscopum Turritanum tamquam executores ultimarum voluntatum, & præcipuè piarum, curare omnimodum adimplementum eorumdem legatorum, & voluntatis dicti Petri Testatoris, compellendo hæredes, & detentores bonorum ad satisfactionem, ne animæ ejus auctorum, & benefactorum suffragiis defraudatæ remanerent. Emanavit ab eadem Cardinalium Congregatione Decretum tenoris, qui sequitur: *S. Congreg. EE. S. R. E. Cardin. negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita, Procuratore Archidiaconi Turrítani sapienti citato, referente Eminentissimo D. Cardin. Portocarrero; decretum esse dandas declarationes sæpe aliàs factas, videlicet Fratres Minores de Observantia non posse possidere census, & bona stabilia, posse tamen recipere per viam elemosynæ quicquid eis traditur ab executoribus ultimarum voluntatum pro celebratione Missarum, & Anniversariorum, & propter censum committendum, prout presentis Decreti tenore committitur, Archiepiscopo Turritano, ut ad limites prædictæ declarationis in causa, de qua supra agitur, procedat, & ad illius observantiam, quatenus opus fuerit, juris remedium, & in subsidium etiam censuris Ecclesiasticis compellat. Roma 3. Augusti 1674. Cardin. Brancaccio.*

*Loco † Signilli, &c.*

Cum autem, sicut dictus Syndicus nobis subinde exponi fecit, ut Decretum hujusmodi firmius subsistat, & observetur exactius, Apostolicæ nostræ confirmationis patrocinio communi summo per eum desideret: Nos ipsum Syndicum, &c. ab solventes, &c. supplicationibus ejus inclinati, &c. Decretum præinsertum auctoritate Apostolica tenore presentium approbamus, & confirmamus, illique inviolabili Apostolica firmitate robur adiciamus, &c. Sicque in præmissis per quoscumque iudices, &c. irritum, &c. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 22. Augusti 1674. Pontificatus nostri anno quarto, &c.

*Examen Ecclesiæ.*

Observanti di Lucca. Sacra Congr. Eminentissimorum, & Reverendissimorum S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regul. præposita: *Sapienter declaravit, Fratres Minores de Observantia Sancti Francisci, quamvis attempta dispositione, Exivi de Paradiso, & Constitutione Nicol. III. & Clementis VII. sit incapaces obinde census perpetuos, & bona stabilia, posse tamen per viam puræ, & simplicis elemosynæ recipere quicquid ab executoribus ultimarum voluntatum eis traditur pro celebratione Missarum, pro ornamento Ecclesiæ, aliisque necessariis procurandis; juxta doctrinam D. Bonaventuræ, relatum in Constitutione S. M. Urbani VIII. incipien. Sacrosanctum Apostolatus Ministerium, &c. Atque in præfatis casibus dictos executores ultimarum voluntatum curare debere, ut hujusmodi prædispositiones adimpleantur; ne testatorum animæ debitum suffragium defraudatæ remaneant. Quam quidem declarationem, illiusque tenorem, in casu, de quo agitur, eadem S. Congreg. servari præcipit, committendo Ordinario Lucensi pro tempore esistenti, ut quatenus alius executor non existat, prænatratam pii testatoris dispositionem executioni demandet. Romæ 26. Martii 1677.*

Episcopus Urbanæ, volens Canonicatum erigere ex quodam legato relicto Conventui S. Angeli in Vado, sub prætextu, quod Fratres illius legati incapaces essent. Sac. Congr. Fabricæ 28. Maii 1639. & die 30. Augusti ejusdem anni ad eundem Episcopum scripsit, legati summam Fratribus restituendam fore, eò quia Fratres erant capaces illius, non obstante perpetuo onere Missarum, & quoddam Festivitates celebrandi.

Et die 30. Julii ejusdem anni 1639. sub eadem forma scripsit ad Episcopum Civitatis Castellì. Et quia Episcopus difficultatem movit, ne Fratres legati fructus reciperent, eadem S. Congr. die 28. Augusti 1640. scripsit ei, ut omnia removeret impedimenta, & testatoris voluntas impleteretur, &c.

Eadem Sac. Congregatio in una Anconitana die 31. Decembris 1639. declaravit, quòd Fratres illius Civitatis per modum elemosynæ capaces erant legati quinque annuorum scutorum, cum onere celebrandi officiorum, &c.

Potentissimo, & Catholico Principi D. D. Carolo ab Austria, &c. felicitis prosperitatis augmentum, &c. ejusque Regnorum, & Provinciarum, &c. Officialibus, &c. ad quos præsentibus nostræ pervenerint, seu quomodolibet præsentabuntur: *Franciscus Columna in utraque signatura SS. D. N. Papæ Referendarius, causæ,*

que, & causarum hujusmodi, &c. Salutem, &c. Noveritis, quod introducta aliàs in partibus coram Vicario Gener. Catacen. lite, & causa inter Syndicum, & RR. PP. S. Francisci Minor. Observant. Civitatis Tabernarum Catacen. ex una, & RR. DD. Theodorum, & Dominicum de Garcia ex adverso principalis, Partibus ex altera, de, & super solutione elemosynæ debitæ pro Missis, pro quibus agitur, rebusque aliis, &c. dictus D. Vicarius Catacen. in causa hujusmodi procedendo suam protulit sententiam, sive Decretum tenoris sequentis, videlicet: Per Curiam Episcopalem Catacen. Visa particula ultimi testamenti quondam Felicianæ Riva Civitatis Tabernarum, conditi sub die 20. Maii 1634. &c. ac insuper inspecto tenore Bullæ S. D. N. sel. record. Clementis Papæ X. sub datum Romæ die 31. Augusti 1674. pro confirmatione Decreti Sacre Congregationis negotiis Episcoporum, & Regularium præpositi lati, sub die 3. Augusti 1674. declarantis, Fratres Minores de Observantia posse recipere legata annua Missarum per modum pure, & simplicis elemosynæ, etiam pro executione ultimarum voluntatum testatorum, visis ædific. omnibus, &c. ac Partibus pluries auditis, fuit provisum, & decretum, suspensionem duarum Missarum in hebdomada per eandem Curiam latam omnino tollendam esse, ac proinde PP. Minores de Observantia Conventus supradictæ Civitatis Tabernarum reintegrentur ad legatum celebrandi easdem duas Missas in hebdomada, & ab hodie in antea RR. DD. Theodorus, & Clericus Dominicus Garcia correspondant eidem Fratribus scuto decem singulis annis pro celebratione prædictæ, &c. & ita, &c. datum, &c. die 24. Januarii 1691. Antonius Pavoni Vic. Generalis, &c. A qua inserta sententia, sive decreto, &c. appellantis DD. DD. Theodoro, & Dominico de Garcia, fuit hæc causa ad Curiam devoluta, & coram Illustrissimo, & Reverendissimo D. Thomato in utraque signatura Referendario, &c. Illustrissimo, & Reverendissimo D. A. C. Locumtenente introducta, qui servatis servandis, procedendo sua definitiva sententia, præinsertam sententiam, seu Decretum D. Vicarii Generalis Catacen. confirmavit, & approbavit; ad effectum tamen exequendi super bonis per D. Victoriam Rivam donantem, &c. A qua sententia Illustrissimi, & Reverendissimi Thomati iterum appellantis DD. DD. Theodoro, & Domiuico de Garcia, fuit causa hujusmodi Nobis commissæ vigore specialis commissionis ejusdem Sanctissimi, de qua in dictis actis, &c. Nos in causa, & causis prædictis, rite, & recte, & legitime procedentes, &c. Tandem D. Hieronymo Leto ex adverso Procuratore dd. DD. Theodori, & Domi-

nici Garcia ex adverso principalium, &c. per unum ex ejusdem Sanctissimi Curforibus more solito citato, nostram protulimus, & promulgavimus definitivam sententiam præinserti Decreti, seu sententia D. Vicarii Gen. Catacen. & aliam Illustr. & Rever. Thomati confirmatoriam, prout in dictis Actis infrascripti Archivi Romane Curie scriptoris. Sed quia à tribus sententiis confirmibus non liceat amplius appellare; ideo ex parte ejusdem Sanctissimi, & ad instantiam dicti D. Syndici dicti Vener. Conventus, & RR. PP. Minorum de Observantia, fuit nobis directæ, & præsentata commissio exequutorialis tenoris sequentis: Sequitur tenor Commissionis. Nos denique, &c. dicto D. Hieronymo Leto ex adverso Procuratore dicti Theodori, & Dominici Garcia ex adverso principalium, iterum ut supra citato: Præinsertam sententiam, sive Decretum Vic. Generalis Catacen. aliamque dicti Reverendissimi Thomati, & dictam nostram respectivè definitivam sententiam exequi mandavimus, & in illarum executionem, & rei judicata præsentis mandatum exequutivum ad favorem dicti Syndici RR. PP. Sancti Francisci Minoris Observantia Civit. Tabernarum, Diocesis Catacen. contra, & adversus dd. bona per dictam Victoriam donata, dictis DD. de Garcia, pro ducatis vigintiquinque monete Regni, debitis pro supradicta elemosyna Missarum, ab anno 1691. per actum mensis Junii proxime præteriti, ad rationem ducatorum decem pro quolibet anno, sine præjudicio aliorum per annua decemforum decrevimus, & relaxavimus, exequi volumus, & mandavimus per presentes. Quocirca vos Potentissimum Regem vestrosque Regios Ministros studiosè requirimus, & perbenigne in Domino hortamur, attentèque rogamus: Vobis verò, aliis omnibus, & singulis supradictis, &c. tenore præsentium committimus, & in virtute S. Obedientiæ, ac sub excommunicationis, &c. pœnæ, &c. mandamus, quatenus statim visis præsentibus, & quoties præsentium vigore fueritis requisiti, seu alter vestrum fuerit requisitus, &c. ex parte nostra, seu verius Apostolica autoritate cogatis, & compellatis, cogiq; & compelli faciatis, &c. dd. Theodorum, & Dominicum Garciam, ad dandum, solvendum, tradenda, &c. & affectualiter exbursandum dicto Reverendo Syndico dd. PP. S. Francisci Minor. Observ. &c. scuta vigintiquinque monete Regni, ut præfertur debita, unâ cum aliis scutis quatuor, & juliis septem monetæ Romanæ, pro expensis præsentis mandati, &c. In quorum, & singulorum fidem, &c. Datum Romæ anno 1693. Indictione prima, die verò 7. mensis Augusti, Pon-

tificatus SS. D. N. Innocentii Divina Providentia Papæ XII. anno ejus tertio.

1200 Denique ad tutò simul, & sine scrupulo procedendum in casibus, in quibus ob circumstantiarum varietatem, aliqua posset suboriri difficultas circa materiam paupertatis, valde juvat reflectere ad finem Sanctæ Sedis, & Summorum Pontificum; finis namque (ut dictum est n. 1187.) semper fuit, & est, de paterna benigne modos aptos tradere, ut fratribus, unà cum pura observantia Regulæ, & Paupertatis, necessaria juxta decentiam non defint. Constat ex Decretali Nic. III. cit. His verbis.

„ Quinimò omnino appareat in eis quoad  
„ dominium omnimoda abdicatio, & in usu  
„ necessitas. Hæc autem secundum exigentiam  
„ personarum, & locorum, Ministri, &  
„ Custodes simul, & separatim in suis admini-  
„ strationibus, & custodiis, cum discretione  
„ disponant, cum de talibus interdum per-  
„ sonarum qualitas, temporum varietas, lo-  
„ corum conditio, & nonnullæ aliæ circum-  
„ stantiæ, plus, minùve, ac aliter provideri  
„ requirant. Illa tamen sic faciant, quòd tem-  
„ per in eis, & eorum actibus paupertas sancta  
„ luceat; prout eis ex eorum Regula videtur  
„ indicta.

Et infra disponendo de legatis, uti suprà subdit:

„ Ad quæ legata solvenda, tam hæredes tes-  
„ tatorum, quàm executores se liberales ex-  
„ hibent, quàm Prælati, & etiam Sæculares,  
„ quibus de jure, vel consuetudine pro-  
„ visio ista competeret; cum expedierit, se  
„ ex officio suo promptos exhibent ad pias  
„ voluntates decedentium adimplendas. Nam  
„ & nos etiam per modos licitos, & fratrum  
„ Regulæ congruos, intendimus providere;  
„ quòd nec pia defunctorum delituatur inten-  
„ tio, & hæredum cupiditas legitimis  
„ iectibus feriat, ac ipsi fratres pauperes  
„ opportunis auxiliis non fraudentur: v. num.  
„ 1155.

De paupertate, & legatis Minorum, agunt Pontifices, & Decretales relati num. 1188. D. Bonav. Hugo, Quatuor Magistri, Corduba, Polizius, Monza, Longus priviil. immun. Syndici: v. apud Matthæucci: v. infra de legatis.

#### DE SIMONIA.

1201 Simonia nomen duxit à Simone Maggo, qui donum Dei emere volebat, ut venderet; unde definitur: *Studiosa voluntas emendi, aut vendendi pretio temporali aliquod spirituale, vel spirituale annexum; melius dicitur, Deliberata voluntas contrahendi spirituale, vel spirituale annexum; sic enim com-*

prehenditur omnis contractus etiam innominatus, D<sup>o</sup>, ut des.

1202 Pretium temporale est omnis res pretio æstimabilis; est triplex: *Munus à manu, munus à lingua, & munus ab obsequio.* Per munus à manu intelligitur pecunia, & quodlibet bonum temporale; per munus à lingua intelliguntur preces, laudes, &c. in favorem illius, qui beneficium, aut rem spirituale confert; ut autem habeant rationem pretii, fieri debent ex pacto; v. gr. *Si intercedas pro me apud Principem, dabo tibi beneficium.* Per munus ab obsequio intelligitur omne servitium temporale, quod exhiberi potest in gratiam alterius & signa etiam honoris; quæ si fiant loco pretii, & præsertim cum pacto, simoniam inducunt: ut, *Confere tibi hoc beneficium, cum pacto, & onere tale obsequium mihi præstandi.* Secus simoniam non contrahunt.

1203 Nomine rei spiritualis intelligitur res supernaturalis, quæ vel talis fit formaliter, ut gratia, &c. vel casualiter, ut sacramenta, concio, sacramentalia, &c. quæ causant gratiam; vel pro effectu, ut consecratio, absolutio, dispensatio, electio ad beneficium, præsentatio, confirmatio, &c. qui sunt effectus, & usus potestatis supernaturalis. Unde pro dispensatione non potest aliquid exigi in pretium, bene verò per modum multæ ad piam causam applicanda.

1204 Dicitur, aut spirituale annexum; talia sunt ea, quæ non sunt per se spiritualia, sed eis sunt annexa, ut juspatronatus respectu beneficii, vasa, vestes, &c. respectu sacramentorum, & redditus beneficiorum, qui dantur propter officium spirituale: v. num. 1369.

1205 Res sacræ, quæ per accidens habent annexam consecrationem, ut calix, planeta, &c. possunt vendi ratione materiæ ex se vendibilis, sed non possunt plus vendi consecratæ, quàm venderentur non consecratæ, quia tunc esset simonia; quando autem res temporalis vendi non potest, nisi simul spiritualis vendatur, tunc non potest & ipsa vendi, ut Reliquia; potest vendi reliquiarum ratione solius materiæ: vide à num. 961. ad 966.

1206 Lectio theologiæ, aut casuum, est vendibilis, quia est actus naturalis intellectus non connexus cum spirituali, seu supernaturali re.

1207 Simonia est triplex, mentalis, conventionalis, & realis: mentalis non est nudum propositum committendi simoniam, sed vera traditio rei temporalis in pretium pro re spirituali, sine pacto, & conventione explicita,

sed solum mente concepta. Conventionalis est, in qua extrinsecè convenitur, & pactitatur de pecunia, & venditione; sed adhuc non est secutus effectus ex utraque parte. Realis est, quando pactum est ex utraque parte executioni mandatum.

1208 Simonia dividitur in eam, quæ est contra jus divinum, & hæc est prohibita propter malitiam suam, ut Sacramentum, Hostiam consecratam vendere; & in eam, quæ est contra jus humanum, quæ solum est mala, quia prohibita; ut cum Ecclesia prohibet sumi pretium pro aliqua re, & functione, propter connexionem cum re sacra, cum tamen res illa, aut functio esset ex se vendibilis.

1209 Sic ab Ecclesia prohibetur, & simoniaca censetur: 1. *Venditio beneficiorum secundum id, quod temporale est, scilicet, quoad jus percipiendi fructus*; 2. *venditio officiorum extrinsecè tantum ordinatum ad res sacras, v. gr. Sacrista, Organum, Advocati Ecclesie, Thesaurarii*; 3. *oblatio pecunie alicui facta, ut suadeat alteri, ut det beneficium*; 4. *pactum de resignando beneficio, vel de solvenda pensione, si alter beneficium tibi impetret*; 5. *permutatio, & resignatio beneficiorum, item reservatio pensionis ex beneficio resignato, si absque Superioris auctoritate fiant*; quæ si accedat, licita erunt; 6. *acceptio muneris etiam sponte oblato pro examine ad Parochiam, pro collatione ordinum, pro prima tonsura, & licentia dimissionis, ex Trid. excipitur tamen decima pars auri pro Notario, si salarium non habeat, & consuetudo permittat*; 7. *exactio pecunie pro admissione ad Religionem, non quidem pro statu Religioso, qui cum sit spirituale, est jure divino invendibilis, sed pro onere sustentationis ipsius persona professa, nisi Monasterii tenuitas, vel consuetudo contraria excuset*. Pro villis autem, & vestitu, pro sustentatione novitii pro tempore, quo in probatione est, potest aliquid accipi. Trident. sess. 25. cap. 16. vide num. 1241. & 1242.

1210 In simonia non datur parvitas materię, quia nullum donum Dei sine gravi irreverentia vendi potest; unde non potest à mortali excusari, nisi ob inconsiderationem, aut ignorantiam.

1211 Summus Pontifex committere potest simoniam in iis, quæ sunt juris divini, quia est illi subiectus, minime in iis, quæ sunt juris humani; quia Princeps non ligatur suis legibus, l. Princeps ff. de legibus.

1212 Simonia est aliquid dare, vel recipere pro informando Prælato de qualitatibus prætendentis beneficium: v. num. 1235.

1213 Non est simonia dare Prælato munera societati hominum solita ad captandam

cujus erga te benevolentiam, & voluntatem in genere, licet postea Prælatus bene affectus, non ex muneribus, sed ex tuis meritis motus, beneficium tibi conferret. Est simonia, si ea des ad alliciendam ejus voluntatem in specie ad beneficium, quia tunc circumstantiis attentis adesse tacitum pactum, De, ut des.

1214 Si igitur tu des Prælato munera, ut illum sic moveas ad conferendum tibi beneficium, & Prælatus ex circumstantiis tuum animum cognoscens, ex muneribus motus beneficium tibi conferat; tunc habetur simonia mentalis ex parte utriusque, & pactum implicitum, quod si Prælatus tuum animum non advertat, & jam bene affectus beneficium tibi conferat, non ex muneribus, sed ex tuis meritis motus, tu solus simoniacus mentalis eris. Ratio est, quia talis oblatio muneris in motivum pro collatione beneficii est æquivalenter emptio. Satis doctè exemplificat Cardenas; sicut in prudentum existimatione Judex ex muneribus motus ferens sententiam, dicitur vendere justitiam; ita collator beneficii ex muneribus motus conferens beneficium, dicitur vendere beneficium, & è converso munera dāns, ut ad id moveat, dicitur emere beneficium: vide num. 1219.

1215 Clericus, si suum famulatum præstet Prælato, intendens inde tamquam finem principalem beneficium, est simoniacus per nunus ab obsequio. Si verò habeat pro fine principali decorem, & gratiam Prælati, pro minus verò principali beneficium, tunc est distinguendum; vel enim famulatur, ut alliciat, & moveat Prælatum ad dandum beneficium, & sic est simoniacus, licet beneficium tamquam finem minus principalem intendat; constat ex dictis: vel famulatur, non ut sic alliciat, & moveat, sed solum cum aliqua spe obtinendi beneficium à Prælato bene affecto, gratis, & liberaliter conferendum; & non erit simoniacus, quia famulatus non fit, ut alliciat, adeoque non habet rationem pretii.

1216 Si Prælatus famulatum Clerici, quem debet compensare mercede, velit compensare beneficio, erit simoniacus, quia est virtualis commutatio beneficii pro obsequio.

1217 Quando res temporalis, spirituali annexa, habet pro fine intrinseco aliam rem temporalem, potest licite dari, & accipi propter illam tamquam finem minus principalem. Me explicio. Finis est duplex, intrinsecus, ad quem res ex natura sua ordinatur, & extrinsecus, ad quem res non ex natura sua, sed ex libera hominis intentione ordinatur. Sit exemplum:

plum: beneficium, prout est quid spirituale, habet pro fine intrinseco solum cultum, & honorem Dei; prout verò continet subsidium temporale, habet pro fine intrinseco tam cultum Dei, quam sustentationem temporalem vitæ ipsius ministri, illum tamquam magis, istum tamquam minus principalem: hujusmodietiam sunt Præbendæ, Capellanæ, & similia ad sustentationem vitæ ministrorum instituta. Hoc præmissio.

1218 Potest Prælati absque simoniæ labe beneficium Clerico pauperi conferre propter sustentationem ejus vitæ tamquam finem ipsi beneficio intrinsecum, & sic Clericus recipere, dummodò talem finem minus principaliter intendat; quia sic Prælati dat gratis, & liberaliter; ejus, cui confert, utilitatem intendit, & nullum inde pretium reportat.

1219 Hinc, quando dicitur simonia esse dare spirituale propter temporale, aut è converso, intelligi debet de motivo extrinseco, minimè de intrinseco ipsi beneficio. Ita Cardenas.

1220 Simonia committitur, si temporale detur ut gratuita compensatio pro re spirituali, vel è contra; quia compensatio est virtualis commutatio, & in re tollit titulum gratitudinis, quia ponit æqualitatem, quæ est actus justitiæ; dum enim per actum gratitudinis intendis compensare, in re intendis ponere æqualitatem, & solvere; ecce pretium, & justitiam; vide *proposit. 45. Et 46. ab Innocent. XI. damna.*

1221 Simonia committitur in re nostra, & usura in mutuo, si aliquid detur ob gratitudinem, & gratitudo deducatur in pactum, v. gr. do tibi pecuniam, hac conditione, ut te obliges conferre mihi ex gratitudine beneficium, vel è converso; & in mutuo: Do tibi mutuum cum pacto, ut postea sis mihi gratus ad remutuandum, ad dandum aliquid in recognitionem, &c. quia pactum imponit obligationem justitiæ, & consequenter tollit in re titulum gratitudinis, quæ tantum respicit donum antidotale, remuneratorium, & liberum, minimè ut debitum, quale illud constituit pactum.

1222 Non est autem illicita spes gratitudinis, & ostensio animi grati, v. gr. si collatori dicas: Non te penitebit exhiberi mihi beneficii, sed ere gratus: do tibi mutuum gratis, spero tamen, & te mihi fore gratum. Si sincere verba proferantur, quia sunt verba urbanitatis, quæ spem, non obligationem gratitudinis designant; si verò circumstantiæ externæ sint tales, ut videaris inde movere colla-

*Examen Ecclesiast.*

tozem ad beneficium, recurrunt dicta *min.* 1214. & tunc erit simonia non solum mentalis, sed etiam conventionalis, in quantum ex verbis, & signis externis significatur promissio compensationis. Similiter in mutuo, si circumstantiæ sint tales, ut per illam ostensionem spei, videaris exigere aliquid ex gratitudine, usuram committis, quia novum onus mutuo addis: vide *proposit. 42. ab Innoc. XI. damna.*

1223 Si spondeas cum tuo Prælato, aut cum intercessore pro centum, v. gr. aureis, quoddam non tibi, sed alteri sit beneficium collaturus: Simoniæ committis, & pallias; quia ea astutia intendis movere; unde non est sponsio, sed emptio.

1224 Eum, qui dat pecuniam alicui tertio, ut intercedat apud alterum, ut ille immediate intercedat apud collatorem beneficii; non esse simoniacum, tenent Rocafulli, & alii apud Dian. *p. 4. rr. 4. ref. i §1. Et p. 10. rr. 15. ref. 5.* quia non datur pecunia pro intercessione immediata, sed pro mediata, quæ est pretio æstimabilis, & remota à collatore beneficii, & inde temporalis.

1225 Sed dico, esse simoniacum. Tancr. de *Rel. rr. 2 lib. 4. disp. 36. q. 5. Rodr. & Port.* quia licet talis intercessio sit mediata, est principaliter, & determinatè ordinata ad collationem beneficii; unde est virtualiter spiritualis, utpotè ordinata ad rem spirituales, nempe ad beneficium, & verè influit ad illud obtinendum; & sicut hac ratione immediata intercessio, persuasio, & consilium, facta pro pretio, est simonia, in quantum est virtualiter spiritualis, & determinatè ordinata ad beneficium; ita & mediata intercessio est simonia.

Eadem ratione, simonia est dare pretium, ut ponatur in nominatione, seu in numero præsentandorum, aut eligendorum.

Tum quia de hujusmodi actibus verificatur regula juris, ex *Can. Si quis 7. causæ 1. quæst. 3. Quisquis horum alterum vendit, sine quo alterum non provenit, neutrum inventum derelinquit*, quæ regula est mente retinenda: v. num. 1369.

1226 Non est autem simonia, pretium dare familiari collatoris, ut viam aperiat, ut cum ipso collatore loquatur. Mendo in *epis. ver. Simonia* num. 2. quia aditus ille est indifferens.

1227 Facere aliquam actionem virtutis ob aliquod commodum temporale, tamquam finem principaliter intentum, est simonia, quia est vendere actionem spirituales: minimè verò si fiat ob illud tamquam finem secundariò

intentum, hoc pacto non est simonia celebrare Missam, concionari, &c. ob stipendium: dummodo primario cultus Dei intendatur, licet sine stipendio actio non fieret; quia emolumentum illud tunc est finis impulsivus, non essentialiter specificativus actionis.

1228 Pariter non est simonia, si pater det, aut promittat filio munus, si Sacramentat frequentet: infideli, ut baptizetur, vitam hæretico damnato, ut fiat catholicus, alimenta juveni, ut fiat clericus, dotem puellæ, ut fiat Monialis, quia id intenditur non per modum retributionis, seu commutationis, quo pacto utique esset simonia; sed ut pura conditio, & finis impulsivus, quo scilicet intendit impellere infidelem, ut amore fidei moveatur ad suscipiendum baptismum, &c. qui finis cedit non in emolumentum donantis, sed in utilitatem ipsius recipientis, adeoque nullus habetur contractus, sed sistitur in liberali donatione.

1229 Pro re igitur spirituali numquam potest res temporalis dari in pretium, bene verò, 1. per modum subsidii in sustentationem ministris in gratiam alterius occupati, 2. per modum elemosynæ, 3. per modum oblationis, quæ Deo fit in persona ministri, 4. per modum liberalis gratitudinis.

1230 Simonia juris divini, & naturalis est. Primò, vendere actus Ordinum procedentes à potestate spirituali, ut absolvere, consecrare, benedicere, &c. Quia à potestate spirituali procedunt, & insuper ad effectum spiritualem ordinantur.

1231 Secundò. Vendere actus jurisdictionis spiritualis; sive pro foro conscientie, ut vota commutare, &c. sive pro foro externo, ut dispensare in matrimonio. Unde id, quod à Curia Romana pro dispensationibus in matrimonio exigitur, non exigitur in pretium dispensationis, sed per modum multæ, per quam compensetur recessus à lege communi, & ad reddendum difficilem talem recessum, ad piam causam applicandæ, aut in vim sustentationis, & onerum ferendorum. Ita Pirhing. in *com. lib. 5. tit. 3. sect. 3. §. 1.*

1232 Denique simonia juris divini, & naturalis est vendere actus jurisdictionis Ecclesiasticæ, etiam si versentur circa materiam contentiosam, aut temporalem, & politicam. Horum ratio est, quia hi actus procedunt à potestate spirituali.

1233 Non est simonia dare alicui pretium temporale pro omissione actus spiritualis peccaminosi, etiam si sit actus jurisdictionis, v. gr. ut se absteineat ab actu spirituali, quem

cum injustitia, sacrilegio, &c. est positurus; quia tunc pretium non datur ad actum spiritualem patrandum, sed ad peccatum omittendum. Quia ratione non est simonia dare pecuniam Electoribus, ne indignum eligant.

1234 Non est simonia, pretium dare pro omissione actus spiritualis, qui non sit actus jurisdictionis, etiam si ad illum quis ex officio tenetur, si talis omisso nullum effectum spiritualem moraliter post se relinquit. Ut si quis Sacerdoti pretium daret, ut horarum recitationem omittat; quia talis omisso, nec in se est spiritualis, nec effectum spiritualem relinquit, nec est actus potestatis spiritualis.

1235 In casu omissionis, hæc sit regula generalis. Dare pretium pro omissione actus spiritualis, est simonia, si omisso sit actus Ordinis, aut jurisdictionis spiritualis, vel talis omisso post se relinquit effectum spiritualem. Minime est simonia, si talis omisso sit purus actus exercitii libertatis.

1236 Hinc non committit simoniam, qui pecuniam dat Sacerdoti, etiam Parocho, ut non baptizet, non celebret, non excipiat confessionem. Committit verò simoniam, si pecuniam eidem det, ut poenitentem post auditam ejus Confessionem non absolvat. Ratio disparitatis est; quia actus ordinis, & jurisdictionis spiritualis in Sacerdote, & in Parocho, non est non baptizare, non celebrare, non excipere Confessionem; sed baptizare, celebrare, & excipere Confessionem; & hac ratione hi actus positivi non possunt sine simonia vendi; recentitæ autem omissiones talium actuum, sunt præcisè actus exercitii libertatis, qui sunt pretio estimabiles, adeoque possunt sine simonia vendi. Omissio verò absolutionis poenitentis post auditam ejus Confessionem, est actus ordinis, & jurisdictionis spiritualis; nam potestas Sacerdotis, & Confessarii, est potestas ligandi, & solvendi; ut constat *ex tom. 3. num. 169. in priori igitur casu, dum venditur omisso, venditur libertas, in posteriori venditur actus ligandi, qui est actus ordinis, & potestatis spiritualis. Melphi de pan. c. 1 §. resp. 5. Pirhing. lib. 5. tit. 3. sect. 3. §. 2.*

1237 Non est simonia dare pecuniam Parocho, seu Sacerdoti, ut baptizet, aut absolvat constitutum in articulo mortis, alio non extante; quia datur ad redimendam vexationem, seu ad removendum prohibens, minime, ut pretium rei spiritualis. Quia ratione (ut bene ait Melphi *cit.*) non est simonia dare pecuniam infideli ad redimendum



dum Eucharistiam, aut Reliquias, quas captivas retineret: *Quia hæc non est emptio, sed vindicta ab injuria: Pari ratione, non erit vitium, dum latroni pecuniam do, sed redimo, ne me interimat.*

1238 Item non est simonia dare, vel accipere aliquid in pretium ad redimendam vexationem in Beneficiis, dignitatibus Ecclesiasticis, & præbendis, si quis habeat jus in re, seu jus acquisitum in illa, ex cap. *Dilectus* 28. de *simonia*. Hinc D. Gregor. Magnus (ut ex Baronio refert Fagnanus in lib. 5. cap. *Nobis*, de *simonia* num. 105.) pecuniam Imperatori Mauritio contulit pro confirmatione sui Pontificatus, sine labe simoniæ; quia cum jam haberet jus in re ad Pontificatum per legitimam electionem, confirmatio tyrannicè usurpata non contulit Pontificatum; unde per eam pecuniam non fuit redemptus Pontificatus, sed executio muneris, ab illa vexatione se liberando. Ita Baronius *cir.*

1239 Quod si habeat jus ad rem, videlicet jus non jam acquisitum, sed primò acquirendum, tunc non licet absque simoniæ labe aliquid dare ad redimendam vexationem etiam injustam, & dolosam ab eo, qui non tantum obesse, sed etiam prodesse potest; licet tamen redimere ab eo, qui tantum obesse potest. Pirhing. in *comp. lib. 5. tit. 3. §. 6.* Quia in primo casu datur illi, qui prodesse potest ad beneficium obtinendum, intercedendo, aut conferendo, &c. & sic movet, & influit, & inde pecunia data habet rationem pretii pro beneficio: In secundo casu non datur pecunia, ut beneficium conferatur, sed ut veratur injustè infamare, nocere, & impedire destinat; unde tunc, qui pecuniam dat, illam dat solum, ut iniquas machinationes vexatoris impediatur, minimè ut positivè influat in beneficii collationem; nam (ut supponitur) prodesse non potest.

1240 Jus ad rem quis acquirit per concursum habitum, in quo sit repertus dignior, vel per præsentationem. Jus in re quis ad beneficium acquirit per legitimam electionem, collationem, provisionem, institutionem, vel postulationem, de qua infra num. 1276. Pirhing. *cir.*

1241 Simonia est dare pecuniam patrono beneficii simplicis, & non curati, quod est de jure patronatus laici; quia beneficium quales est annexum officium spirituale, nempe munus, preces, & officia Deo persolvendi; & hæc est ratio, cur aliquid dare in pretium pro beneficio, sit simonia: v. num. 502.

1242 Dices. Licet sine labe usuræ recipere pecuniam cum usura, à potente dare cum

usura, & sine usura, qui tamen vult dare cum usura: ut in num. 372. Ergo licet sine labe simoniæ recipere beneficium simplex à patrono potente dare cum pecunia, & sine pecunia, qui tamen vult dare cum pecunia; sequitur à sortiori, quia usura est prohibita jure divino, simonia in beneficiis jure Ecclesiastico: ut in n. 1209.

Respondeo, argumentum etiam probare in beneficio curato ob rationem de num. 1242. Disparitas tamen est; quia usura, est id de jure divino, in dante numquam potest esse licita, quia potest dare sine usura; in recipiente liberatur à labe usuræ, ex necessitate recipientis, & ex libertate dantis, qui potest non dare ad usuram; & præcepta divina non sunt supra vires humanas; aliudè talis receptio non est prohibita, sed solum datio: ut in num. 372. In casu simoniæ, licet prohibitio sit Ecclesiastica, cadit tamen tam supra dantem, quam supra recipientem; quoniam tam datio, seu collatio, quam receptio, est prohibita sub labe simoniæ, ut modò de poenis dicemus; qua seclusa prohibitione, curreret utique paritas.

Cæterùm paritas tenet, si uniformiter de usura, & simonia discurras; sicut enim in simonia quis peccat, si sine legitima causa recipiat, ita in usura: Et sicut in usura cum legitima causa recipiens non peccat; ita nec in simonia, puta si recipiat media pecunia ad redimendam vexationem, ut modò dicemus.

Et maxime, quia quamvis receptio beneficii sit prohibita jure Ecclesiastico, quantum ad id, quod materiale est; est prohibita jure divino, & naturali, quantum ad id, quod spirituale est.

#### Q U Æ R E S I.

1243 *An simonia committat, qui dat pretium Electoribus pro Prælatura, aut officio Regulari, v. gr. Provincialatu, Prioratu, Guardianatu, Diffinitoratu, &c.*

**N**egant Bonac. tom. 1. de *simonia* disp. 1. q. 7. §. 2. num. 4. & tom. 3. disp. 2. qu. 3. punct. 24. num. 4. Peyrinus de *subdito* q. 1. cap. 31. §. 9. Barb. Azorius, & alii apud Dianam par. 4. tr. 4. resol. 156. Quia non sunt propriè beneficia, de quibus intelligi debent jura, nec habent jus ad redditus: ut in num. 502.

1244 Mendo in epis. ver. *simonia* num. 5. concedit esse simoniacum, sed addit, non contrahere ipso jure excommunicationem; quia sumus in odiosis, & jura excommunicationem latæ sententiæ fulminant pro beneficiis propriè dictis.

1245 Dico tamen, simoniam committere.

Rodr. in comp. ref. 129. n. 5. Port. var. simonia nu. 6. Pignatelli tom. 10. consil. 44. Diana cit. Cajet. Filiuc. & alii apud ipsum. Quia Prælatuſ auctoritatem, & jurisdictionem spirituales: ut in num. 1209. Insuper Definituratus, &c. (quod etiam est commune Prælatuſ) sunt officia Ecclesiastica, annexam habentia auctoritatem spirituales.

1246 Tum quia juspatronatus, seu jus ad præsentandum; item jus ad beneficium conferendum, seu ad eligendum, vendi non potest sine labe simoniæ; quia ordinatur ad beneficium, cui est annexum munus spirituale, ita & Definituratus, &c. qui dat jus ad eligendum Prælatos Regulares.

1247 Insuper addo, hujusmodi simoniæ cum ipso jure contrahere excommunicationem. Ita citati DD. cum Sorbo, qui refert Bullas Pauli II. Pii IV. & Pii V. infligentes poenas excommunicationis latæ sententiæ, & privationis ipso facto ab officio, vel beneficio simoniacè adeptis, & inhabilitatis ad alia. Ubi nomine *Officiorum*, usi sunt Pontifices. Et quidem de dictis Prælatuſ, & officiis, verificatur definitio simoniæ: de num. 1201.

## Q U Æ R E S II.

1248 An sit simoniaca commutatio Prælatuſ, & officiorum Regularium?

**S**ine labe simoniæ potest commutari, etiam ex pacto, spirituale pro spirituali, v. gr. Reliquia pro Reliquia, Missa pro Missa; quia simonia est commutatio rei spiritualis, aut spirituali annexæ, pro pretio temporalis.

1249 At hæc commutatio est simoniaca, si fiat in beneficiis, idque ex Jure Canonico, ex cap. De hoc autem, de simonia. Ita com. Unde commutatio spiritualis pro spirituali non est censenda simoniaca, nisi in casibus expressis in jure.

1250 Hinc difficultas oritur. An sit simoniaca commutatio Prælatuſ, & Officiorum Regularium: de num. 1243. Non esse simoniacam, tenet Sanchez, Victoria, & Sotus apud Dianam par. 4. tract. 4. resol. 150. & alii de num. 1243. ob rationem ibi allatam. Et sic dicunt, non committere simoniam electores, si inter se conveniant hoc pacto: Si tu dederis mihi tuum suffragium in hac electione, ego dabo tibi meum in illa alia. Vel si ad eundem effectum promittatur Guardianatus aut Definituratus.

1251 At dico, esse simoniam, ut constet ex dictis num. 1245.

## Q U Æ R E S III.

1252 An excusari possit à simonia praxis illa: videlicet: Quod in Capitulis, in quibus diversi sunt electores, Electores in tractatu alicujus in Generali, aut Provinciali conveniunt, ut possint tales eligere in Provinciali, Definitores, Guardianos, &c.

**P**eyr. tom. 3. priv. cap. 9. num. 7. Pelliz. & alii docent, posse excusari ex duplici capite. Primò, quia sic eligendus non promittit aliquid pendens à sua libera potestate (quod solum videtur prohiberi in cap. de hoc, de simonia) si quidem quantumvis eligendus id promittat, adhuc possunt Electores illum eligere, aut non eligere, & de facto plures interdum contradicunt, ita ut in talibus electionibus, eligendus non habeat nisi proprium votum. Unde praxis ista videtur potius quædam convenientia, seu concordatio electionum faciendarum ad terminandum tractatum electionis, quam realis aliqua promissio.

1253 Secundò, quia talis tractatus est merè consultorius, minimè conventionalis, aut conditionalis; tunc namque utique esset simoniaca, quia intercederet verum pactum, & promissio realis.

Diana par. 3. ar. 2. ref. 125. docet ex Rodr. & Villal. non committi simoniam, si inter Electores non interveniat pactum, sed tantum oblatio futuræ spei, ut si dicant: Da huic votum, & providebitur tibi de alia re.

1254 Quibus addo, præstatam praxim (reali promissione seclusa) præsentibus temporibus sæpe expedire ad vitandas discordias, quæ aliàs prudenter timerentur, ad terminandum tractatum electionis pacificè, & sine scandalo, uti Religiosos decet, ad providendum de Superiore magis opportuno, & Religiosis magis charo, & pluries ad facilitandam electionem dignioris, aut ad vitandam electionem indigni, vel ne eveniat electio digui, digniore relicto, quæ prudenter timerentur ex sequela vocalium, quam quidem Pater posset habere, aut ex indebita eorumdem unionem, non respiciente Deum, sed propriam passionem, vel humanam officiositatem; quæ uniones, non semel, dici debent potius factiones per Sacros Canones, & Constitutiones damnatæ, quam Religiosa fraternitas.

Tum quia, qui tenetur ad finem, tenetur uti mediis necessariis ad obtinendum finem, juxta regulam juris: Qui vult consequens, vult & antecedens conducent ad illud.

1255 Hinc Peyr. cit. num. 14. docet, Electores teneri ad tractatus merè consultorios præmittendos, adhibendo mediocrem dilig-

gentiam ad inquirendum digniorem.

Advertendum tamen est in huiusmodi tractatibus, ut si simoniam fugiant, in subornationem non incidunt.

#### SUBORNATORES

1256 **D**icuntur, qui donis, & promissis, comminationibus, & obscrationibus importunis, laudibus, aut vituperationibus falsis aliquem inducere conantur, ut sibi, vel alteri suffragium in electionibus ferat: quive colligationes, aut inductiones fecerint. Ita in *Const. nostris*, c. 7. num. 43. Melphi de panis cap. 15. qu. 3.

1257 Obscratio debet esse importuna, ita ut importet vehementem violentiam precum aptam ad extorquendum suffragium; secus, si sit civilis, & blanda. Laudes pariter debent esse importunæ. Secus si quis laudet, consulat, & conferat civiliter in ordine ad sanctam Electionem dignioris.

1258 Vituperationes debent esse falsæ, aut de delicto vero, sed occulto, & ita ut timorem incutiant. Ut si quis malæ linguæ minitetur: Si non dederis mihi suffragium, publicabo te fornicarium.

1259 Colligatio, & inductio habetur, cum quis, minimè zelo publici boni, sed ut de electione disponat, alios electores allicit, & impellit, ut secum permaneant.

1260 Præsumptoriorum sunt excommunicatio latae sententiæ reservata Generali, si electio fuerit superiorum inferiorum; est autem reservata Papæ, si fuerit electio Generalis ex *Const. Gregor. XIII.* Insuper privatio aduim legitimum ipso facto.

1261 Requiritur tamen effectus secutus.

#### DE OFFICIIS ORDINUM MILITARIUM, ET ACADEMIARUM.

1262 **M**endo in *Epit. ver. Simonia*, num. 6. & 7. hæc habet.

„ Certò probabile est, non esse simoniam  
„ vendere commendas ordinum equestrium  
„ Hispaniæ: nam minimè conferuntur pro-  
„ pter munus Ecclesiasticum, aut finem spiri-  
„ tualem: nec requirunt Ordinem, adhuc  
„ nec primam Tonfuram, nec recitationem  
„ Horarum: & præstantur ob labores pretio  
„ æstimabiles militiæ; & quamvis ex fructi-  
„ bus Ecclesiasticis comparentur, tamen cer-  
„ tum est, plures accipere redditus ex ejus-  
„ modi fructibus ob temporalem laborem  
„ in Ecclesiæ utilitatem impensum. Idem est  
„ de Habitibus Equestribus, quippe conce-  
„ duntur iacuitu finis temporalis; & qui eos  
„ emit, non intendit emere Religionem (est  
„ sit stricta Religio quælibet Equestris, sicut  
„ est Ordo D. Joannis Hierosolymitani) sed

„ honorem, & splendorem temporalem. Et  
„ quamvis ea venditio, olim valde commu-  
„ nis, sit jam prohibita, ob motiva urgentia,  
„ & ob opinionem contrariam; tamen id non  
„ tollit probabilitatem hujus opinionis, quæ  
„ ex consuetudine antiqua vendendi eos Ha-  
„ bitus, non parum roboratur; nam id num-  
„ quam fuisset permilsum, nisi opinioni cer-  
„ tò probabili inniteretur.

„ Non est simonia, accipere, & præstare pec-  
„ uniam pro gradibus, qui in Academiis  
„ conferuntur; nam omnia, quæ in eis præ-  
„ stantur, potestates, & privilegia, sunt bo-  
„ na naturalia pretio æstinabilia, & quæ  
„ ad finem supernaturalem proximè, & im-  
„ mediatè non referuntur; & quamvis con-  
„ ferantur potestate Pontificia, potest Pon-  
„ tificis conferre aliqua temporalia ad splen-  
„ dorem rerum spiritualium, & ad illas con-  
„ ducentia, sicut illi gradus, maxime in Theo-  
„ logia, & jure Canonico, conducunt.

#### PENÆ SIMONIACORUM.

1263 **P**rimò, ob simoniacam collationem, & susceptionem Ordinum, etiam primæ tonsuræ, scienter habitam, incurritur excommunicatio major, & suspensio ab exercitio Ordinum susceptorum Papæ reservata, ita ut conferentes sint suspensi à collatione cujuslibet Ordinis, etiam primæ tonsuræ.

2. Ob simoniam realem in beneficio scienter contractam incurritur etiam ab utroque excommunicatio major Papæ reservata, 2. irrita est electio, præsentatio, confirmatio, unde talis non facit fructus suos; idque etiam si à tertia persona tali modo provifus vitium illud ignoraverit; nisi suspicatus sit, ne simonia committeretur, & omnino contradixerit; vel nisi à tertio data fuerit pecunia in fraudem, ut redderetur inhabilis; vel nisi electus simoniam ignorans, beneficium per triennium bona fide possederit, 3. fit inhabilis ad idem beneficium: quas pœnas incurrit ipso facto, etiam si simonia sit occulta. Ad nova autem beneficia non fit inhabilis ante sententiam judicis.

Simoniacus tenetur ipso facto renunciare beneficium, nisi dispensationem à Romano Pontifice obtinuerit, & fructus, utpotè nulliter perceptos: non tenetur restituere fructus bona fide consumptos, sed eos, quos habet, quando mala fides incipit; quia tunc incipit esse possessor malæ fidei. Eos restituere tenetur Ecclesiæ, cui est facta injuria.

Pretium simoniacè acceptum, restituen- dum est ipsi danti, si non sit secuta collatio; si verò

verò sit secunda, probabilius, quòd restitui debeat Ecclesiæ beneficii, quia Ecclesia tam dantem, quàm recipientem punire intendit; vel pauperibus, ubi est consuetudine receptum.

### SIMONIA CONFIDENTIALIS

1264 **H**abet locum in beneficiis, *Et tunc est, quando quis alteri dat, credit, aut procurat beneficium in confidentiam cum intentione eum obligandi, ut post aliquod tempus illud resignet sibi, vel alteri, v. g. suo nepoti, amico, &c. vel cum onere, ut pensionem aliquam, seu fructus in totum, aut in partem solvat ipsi danti, cedenti, procuranti, aut alteri ad ejusdem libitum. Hæc si nullum intercedat pactum exterius, est simonia confidentialis mentalis: si intercedat, est conventionalis: si pactum est ex utraque parte completum, est realis, ut in n. 1207.*

Quantum ad ejus penas, ait Bulem. *Simonia confidentia completa dato, & accepto beneficio, licet accipiens promissionem vicissim non impleverit, inducit, 1. excommunicationem majorem utrique parti contrahenti Pape reservatam, 2. annullat resignationem, & collationem beneficii, in quo est commissæ, & inhabilitat ad id postea obtinendum, 3. privat omnibus beneficiis, & pensionibus ante obtentis, non tamen ante sententiam latam, 4. beneficia sic collata soli Pontifici reservantur.*

Quæ leges sunt latæ à Pio IV. & Pio V. ad evitandas fraudes, quæ in collatione, cessione, procuratore, & consecutione beneficiorum fieri possunt.

Licet potest Pontifex beneficium uni conferre, reservata pro alio pensione; tunc enim nil aliud facit, quàm fructus beneficii dividere, partem beneficiario dando, & partem alteri benemerito reservando.

De Simonia agunt Scotus in 4. d. 25. qu. 1. litt. D. T. & dist. 13. q. 2. litt. H. Maltrius dist. 14. qu. 3. Bonac. 10. 1. la Cruz, Melphi de Panis cap. 15. Fagnanus lib. 1. c. Non sine de Arbitris, & lib. 5. tit. de Simonia, Pirhing. l. 5. tit. 3. Clericatus cap. 35. Ant. à Spir. Sanct. tom. 1. tract. 4. Cardenas dist. 27.

### DE BENEFICIIS

1265 **B**eneficium Ecclesiasticum, vocatur à Decretalibus etiam Præbenda, & definitur ut in num. 502.

Beneficia Ecclesiastica multipliciter dividuntur: & præsertim, alia sunt *Curata*, quibus est annexa cura animarum, sive quoad forum internum, qualem habet Parochi respectu suorum Parochianorum, sive contentiosa, & quoad forum externum: Et alia non curata; quibus talis cura non est annexa.

Item alia sunt duplicia, alia simplicia.

*Duplicia sunt, quibus est annexa aliqua solemnitas qualitas juris; videlicet Cura animarum, jurisdictione, Præeminentia, aut administratio rerum Ecclesiasticarum. Hinc Archidiaconatus est duplex; quia habet præeminentiam quoad locum magis honoratorem. Simplicia sunt, quæ nullam talem solemnitatem habent, sed instituta sunt ad preces, & officia Deo perfolvenda: hujusmodi sunt Canonici tam Cathedralium, quàm Collegiarum.*

1266 Infuper alia sunt Manualia, alia non Manualia. *Manualia sunt, quæ conferuntur revocabiler ad nutum Superioris: Talia sunt plura Regularium beneficia, quæ nec sunt electiva, nec curata. Non manualia sunt, quæ conferuntur in perpetuum, dum beneficiarius vivit, ita ut amoveri non possit, nisi in penam delicti; & hæc sunt verè, & proprie beneficia.*

1267 Denum. Alia sunt *Collativa*, quæ conferuntur à libera voluntate eorum, ad quos collatio pertinet.

1268 Alia *Electiva*, quæ conferuntur mediante electione à Clerici, seu Canonicis facta, legitime à Superiore confirmata. Alia sunt *Patronata*, quæ nominante Patrono, ad quem spectat clericum promovendum præsentare, ab Episcopo conferuntur.

1269 Beneficium personale, seu personatus, est illud, quod instituitur ex redditibus certis, & stabilibus, auctoritate Episcopi, in favorem alicujus personæ, quæ sola, vel alii duo, aut tres, juxta voluntatem fundantis, obtineant illud, & postea beneficium cesset, & redditus illi in alia opera pia convertantur, juxta mentem ejusdem fundantis.

1270 Unde personatus sunt Beneficia Ecclesiastica, quæ primam tonsuram exposcunt, & obligant ad recitationem Officii Divini, sed non sunt perpetua. Vacat beneficium, si qui illud habet, nubat. Mendo in Epist. verb. Beneficium, num. 18.

1271 Capellania collativa, quæ scilicet auctoritate Episcopi erigitur, ex n. 504. est beneficium, cui est annexum onus Officii Divini, adeoque dat titulum sufficientem ad Ordines Sacros, & jus spirituale ad fructus percipiendos, nec potest conferri, nisi Clerico, & à persona Ecclesiastica. Capellania verò non collativa, quæ temporalis dicitur, est illa, in cujus erectione nulla intervenit Episcopi auctoritas, sed consistit in assignatione determinata salarii pro celebratione, & servitio præstando; adeoque non est beneficium, nec obligat ad Divinum Officium,

cium, nec dat titulum ad Ordines, nec patrum de ea (si quod fiat) est simoniacum; bene verò, si fiat pro Collativa.

1272 Potest autem Capellania de consensu Episcopi fundari cum expressa conditione, ut non teneatur Capellanus Officium recitare, donec sit initiatus in sacris. Mendo *ver. Capellania, num. 9.*

1273 Non potest Beneficium conferri, nisi vacet. Trid. *sess. 24. de Ref. cap. 19.* Ne quis alteri mortem procuret, aut optet.

1274 Beneficio vacante, Collatoribus conceditur tempus sex mensium, intra quos si conferre negligant, ipsi privantur pro ea vice potestate conferendi, & collatio ad proximum Superiorem devolvitur, *cap. 2. de concess. Præbend.*

1275 Si autem provisio facienda sit per plurimum electionem pro Ecclesia Cathedrali, aut Regulari, conceditur tempus trium mensium, intra quos si electio celebrata non fuerit, provisio devolvitur ad Papam, ex jure novo *Extrav. ad Regimen. 13. de Præben.* Pariter trium mensium tempus conceditur pro Ecclesia Collegiata, si provisio facienda sit de Prælato Ordinariam jurisdictionem habente in Clericis suæ Ecclesiæ. Præbens *libr. 1. 15. ex pluribus juriis: v. num. 1345. & 1346.*

1276 Ecclesiæ vacanti tribus modis provideri potest: Per electionem, Per postulationem, & per Nominationem. *Electio*, est aliquis personæ idoneæ ad dignitatem Canonica vocatio. *Postulatio*, est quædam gratiæ petitio Superiori facta de promovendo aliquem ad Prælationem, ad quam de jure communi, propter defectum aliquem, vel impedimentum, eligi, seu promoveri non potest. Unde postulatio est personæ, quæ prohibetur eligi non propter vitium, sed propter defectum, puta si patiatur defectum natalium, ætatis, Ordinis, quatenus laicus est, aut in minoribus, &c. *Nominatio*, est præsentatio unius, vel plurium à patrono facta Prælato, ad quem spectat Clerici promotio, & Beneficii collatio.

1277 Electio, Postulatio, & Nominatio conveniunt in hoc, 1. Quòd Electio, & postulatio sit facta à majori parte capituli. Idem dic de Nominatione, si spectet ad plures, 2. Quòd repellatur indignus.

Si tamen electio cum postulatione concurrat: videlicet, si una pars suffragiorum Capituli postulet unam personam, & alia eligat aliam; tunc, ut prævaleat postulatio, requiritur, quòd postulantes sint duæ partes ex tribus.

Quòd si postulantes non adæquant duas tertias partes, sed eligentes excedant unam tertiam partem, prævalet electio, *ex cap. Scriptum 40. de elect.* Ratio est; quia postulatio est modus providendi extraordinarius, qui nititur gratiæ: Electio est modus Providendi ordinarius, magis fundatus in jure, & ideo minus requiritur ad Electionem: *v. num. 1275.*

1278 Differunt in hoc, quòd per electionem acquiritur jus electio ante confirmationem, jus inquam beneficii, & administrandi; nam electio dat beneficium, confirmatio verò solum dat exercitium. Per postulationem jus acquiritur postulatione post postulationis præsentationem superiori factam.

Per nominationem jus acquiritur nominatio post præsentationem. Unde ante præsentationem possunt postulantes, aut nominantes, à postulatione, aut nominatione recedere; minime, post præsentationem.

Verum tamen est, quòd sicut, si electus administrat ante confirmationem, ejus electio ca stat, *ex cap. jam dudum, de præben.* Ita si postulatus administrat ante admissam postulationem, priva tur jure postulationis, *ex cap. Bona memoria.* Et sic pariter nominatus, si administrat ante admissionem. Hinc electio dicitur confirmari, postulatio, & nominatio admitti.

1279 Item differunt; Quia electio, & postulatio fiunt tantum de uno; nominatio de pluribus, puta de duobus aut tribus, ubi primò nominatus censetur dignior, *cap. Quorundam, de elect.*

Hinc, si unus tantum nominetur erit quasi postulatio, non nominatio.

Denique differunt, quia electio fieri debet de digniori, Conc. Trid. *sess. 24. de ref. cap. 18.* postulatio autem fit de ineligibili, non ob crimen, sed ob defectum dispensabilem, ut in *n. 1276.*

1280 Electio indigni est nulla; unde electus non facit fructus suos, & tenetur illos restituere.

1281 Electio digni relicto digniori, etiam per concursum, est valida, sed illicita. Imò Fagnanus in *lib. 5. C. Mandato de Simonia num. 29.* cum Nav. vult, quòd impediens, ne post concursum beneficium detur digniori, teneatur ad restitutionem: *v. infra tit. de restitutione.*

Diana *p. 3. rr. 5. resol. 110.* subdit, probabile esse, & tutum in praxi, quòd electores non teneantur ad restitutionem: faceret tamen affirmativam opinionem esse probabiliorē: *v. Tamb. tom. 1. lib. 8. rr. 3. c. 4. §. 3.*

1282 Diana *cit.* cum nonnullis, plures(ait) esse causas, quæ à mortali excusant eligentes minus dignum digniore relicto. Primò. Quando excessus dignitatis non est notabilis, 2. Quando dignus est indigna, dignior vera alienigena, 3. Quando major pars vult eligere minus dignum. Quod procedit (subdit ipse) etiam si electores iurassent eligere digniorem, & sic eligendus est minus dignus, quando est magis acceptus Conventui. In similibus namque casibus impletur juramentum secundum rationationabilem intentionem jurantis, 4. Si alias omisso digno, & digniore, eligendus foret tertius indignus, 5. Quando dignior præfret alteri Ecclesiæ, & oporteret illum postulare, 6. Quando dignior esset implicatus negotiis externis, quæ illum à residentia retardarent, 7. Si dignior non esset expertus, sicut minus dignus, 8. Quando collator tenetur confirmare electum à Patrono, 9. Si Beneficium ex prima sui institutione per Ecclesiam acceptata conferendum sit alicui ex certa familia, vel oppido, 10. Si fundator beneficii Parochialis præfrent minus dignum, 11. Quando quis resignat beneficium. Ita ille.

1283 Illud certum est, quod dignior ille censendus est; *Qui omnibus pensatis, & respectu habito ad doctrinam, & mores, utilior Ecclesiæ futurus judicatur. Ita com. v. infra tit. de restitutione.*

1284 Hinc loquendo de superioribus Regularium, *Pert. ver. electio num. 20. & 21. dist. 12. a. 1. simè ait:*

„ Si video, Petrum esse digniorem, & tamen major pars communitatis est inclinata infallibiliter ad Franciscum minus dignum sed tamen dignum: possum suffragari Francisco minus digno: quia tunc frustraneum est suffragari Petro digniori, & nemo tenetur ad actum frustraneum. Vega in *Summ. Moral. 1. part. ver. Electio, casu 1. At si major pars inclinat ad indignum, numquam licet illi suffragari.*

„ Denique pro complemento, & consolatione aliquando Religiosorum, attendenda est doctrina D. Thom. *quodlib. 8. art. 6. quam tradit Comitulus lib. 1. resp. Moralium quest. 77. cum multis, ubi ex D. Thom. dicit, quod licet simpliciter, & absolute eligendus sit melior: hoc debet intelligi, quod non sit melior simpliciter, & absolute, sed sufficit, quod sit melior ad hoc officium, & hic est melior secundum quid. Et ponit ibi exemplum Comitolis: quod aliquando minus sanctus poterit habere majorem potentiam, & industriam sæcularem, vel aliquid hujusmodi, quod pro nunc magis con-*

„ ducit ad bonum commune, & dispensationes spirituales ordinantur ad bonum Ecclesiæ. Denique arbitrium boni viri debet pensare varias circumstantias temporis, personæ, &c. ex quibus inferre possit, quod quis pro nunc sit dignior secundum quid, id est, in ordine ad hoc officium: ita tamen, ut nunquam eligatur indignus.

Et Phæbeus *lib. 1. tit. 12. num. 7. inquit:*

„ Qua ratione tradunt etiam Auctores nonnulli, apud Azor. in *cit. cap. 15. qu. 3. & 4. 4. posse nonnumquam ignobili doctiori, ac sanctiori præferri nobiliorem, & potentior, sufficienti doctrina, ac probitate dotatum, quando scilicet beneficium indiget defensore, vel protectore administrante: item præferri posse, qui certò cognoscitur esse dignus, scilicet sufficienter doctus, & probus, relicto doctiori, cujus vita ignoratur, de qua re extat etiam declaratio Cardinal. Concilii citata à Piafec. in *Praxi p. 2. cap. 5. art. 3. num. 10. Ex eadem quoque majoris utilitatis Ecclesiæ ratione descendit, externo magis idoneo præferri debere idoneum, qui sit ex eadem civitate, vel de gremio Ecclesiæ, ex cap. Nullus 13. dist. 61. Præsumitur enim utilis, & cum majori pericia administraturus res Ecclesiæ, qui in eadem suam transegit ætatem: & ita Sacrum Cardinalium Collegium ex ipsis Cardinalibus digniorem eligit, ut præscribitur in *c. Operantibus 3. cum seq. dist. 79. quamvis extra Collegium alius ipso dignior invenitur. Vide prop. 47. ab Innoc. XI. damn.***

#### PLURALITAS BENEFICIORUM

1285 Cujuscumque generis, est prohibita eidem personæ cujusvis dignitatis, etiam si Cardinalatus honore fulgeat, à Trid. *sess. 24. de ref. cap. 17.*

1286 Tria autem sunt capita, quibus beneficia redduntur incompatibilia.

Primum, si requirant continuam residentiam personalem. Talia sunt beneficia curata, v. g. duæ Parochiæ, duo Episcopatus, &c. quæ proinde eidem conferri non possunt, nisi unum in titulum, alterum in commendam temporalem.

Secundum. Si sint beneficia uniformia sub eodem testò: v. g. dno Canonicatus in eadem Cathedrali, quamvis sint beneficia simplicia; quod dispositum est, ne ob beneficiorum confusione minuatur divinus cultus.

Tertium. Si unum ad congruam Clerici sustentationem sufficiat. Nam plura beneficia simplicia conferre eidem, cui unum sufficit,

ciat, est Bona Ecclesiæ dissipare, non dispensare. Et Trid. cit. concludit:

Statuit, ut in posterum unum tantum beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur. Quod quidem, si ad vitam ejus, cui confertur, bonis sustentandam non sufficit; liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, eidem conferre.

### REDDITUUM ECCLESIAE

1287 **A** Conc. Rom. 2. cap. 4. sub S. Sylvestro I. ut patet in Sum. Conc. hæc facta fuit distributio:

Communio autem vobis omnibus mihi confortibus monimentum hoc, ut de redditibus Ecclesiæ quatuor partes fiant: quarum una cedat Pontifici (seu Episcopo). Altera præbiteris, & Diaconis, & omni Clero. Tertia Templorum, & Ecclesiarum reparationi. Quarta pauperibus, & infirmis, & peregrinis.

1288 Finis hujus dispositionis ortum habuit, quoniam in primitiva Ecclesiæ fideles omnes (ut habetur Actorum 4.) vivebant in communi; quia tamen laici cœperunt bona propria retinere, & modus vivendi in communi solum apud Clericos remansit; ideo edita fuit allata dispositio.

1289 Nunc autem (ait Bardi in Selectis l. 3. qu. 10. sect. 1. num. 8.) recensita dispositio non viget cum illo rigore, saltem quoad omnia. Nam nunc Clericis Cathedralibus infervientes sunt assignatæ Præbendæ, & Ecclesiis pro fabrica, & suppellectilibus sunt applicati quamplures redditus, & oblationes; ut etiam advertit Barbosa de jure Eccles. l. 3. c. 17. n. 7. & 8. qui ideo subdit, vigorem illum de quarta parte fructum eroganda Ecclesiæ, & Clero, remitti. Ita Bardi. Qui concludit ad præsens servandam esse consuetudinem: v. num. 1295.

De absentia tempore, vide hic num. 513. & num. 529. ad 547. De ætate, v. tom. 3. n. 104.

### Q U Æ R E S I.

1290 An Episcopi, & alii beneficiarii sint domini reddituum, seu fructuum, qui ex suis beneficiis ipsi proveniunt?

**R**espondeo, esse veros omnium fructuum dominos. Bardi. cit. sect. Suarez, Vafq. Bonac. Bannes, Secus, & alii 20. Doctores apud ipsum. Insuper ex Canonisticis, Fagnathus lib. 3. cap. Si quis sancti de Pœnitentia Cleric. numer. 3. Pirhing. in Compens. lib. 3. tit. 25. §. 2. & 3. cum aliis multis.

Est contra Panorm. Sylvestr. Palud. & alios, qui volunt esse dispensatores; & administratores. Item contra Cajet. qui tenet esse domi-

nos quoad portionem fructuum suæ sustentationi necessariam, quoad excessum vero dispensatores; & inde, si de superfluis disponant, non in pauperes, aut Ecclesiam, teneant ad restitutionem.

1291 Ratio communis, & firma nostræ resolutionis defumitur ex Conc. Trid. quod in sess. 24. cap. 12. de ref. contra beneficiarium Curatum, Canonicum, & Præbendam disponit, quod, nisi intra duos menses à die possessionis, fidei professionem emittat: Privetur dimidia parte fructuum, quos ratione etiam præbendæ, & residentia fecit suos.

1292 Itemdem Conc. in sess. 23. cap. 1. de recentis loquens statuit, quod si quis absque legitima causa à Superiore approbata, à sua Ecclesia absit ultra tres menses, sive continuos, sive interruptos, sub eodem anno; Eum pro rata temporis absentia fructus suos non facere.

Ex quibus locis per locum ab opposito solidè inferitur, quod si fidei professionem præscripto tempore emittant, & uti supra, non absint, fructus suos faciant; & consequenter, quod sint veri domini omnium fructuum, qui ex beneficiis Ecclesiasticis ipsis proveniunt.

1293 Idem confirmat Julius III. per Bullam, Cum sitis nobis, edita 26. Junii 1550.

Unde concludo cum Fagnano, cit. & aliis, Episcopos, & Beneficiarios omnes æquiparari usufructuariis in vita, & usuariis in morte, quantum ad hoc, quod in vita habent verum dominium, non quidem proprietatis, & quoad fundos, sed quoad redditus, & fructus: v. num. 1302.

1294 Obiicies pro parte opposita quosdam antiquos Canones, maxime c. Clericos 1. qu. 2. & c. Quoniam 16. q. 1. ubi Hieronymus ad Damasum Papam ait: Clericos autem illos convenit Ecclesiæ stipendiis sustentari, quibus parentum, & propinquorum nulla suffragantur bona: Qui autem bonis parentum, aut suis sustentari possunt, si quod pauperum est, accipiunt sacrilegium profecto committunt, & per abusionem salium, judicium sibi manducant, & bibunt.

1295 Resp. cum Fagnano cit. num. 16. Bardi, & aliis apud ipsos, tria esse distinguenda tempora. Primum primitivæ Ecclesiæ, tempore Apostolorum, quo omnes fideles vivebant in communi.

1296 Secundum, quo laici cœperunt bona propria possidere, & modus vivendi in communi remansit solum apud Clericos. Et hoc tempore commonita fuit distributio in quatuor partes: ut in num. 1287. atque editi fuerunt relati Canones de num. 1294. quibus dispositum fuit, ut Clerici, qui bona patri-

mo-

monialia possidebant, viverent solum de illis, & redditus Ecclesie eis competentes distribuere Clericis indigentibus, & aliis pauperibus.

1297 Tertium tempus est, quo coeperunt Clerici bona propria possidere, Ecclesie dotari, ex cap. Nona de Consecr. dist. 1. cap. Pastoralis, de his qua fiunt a Prelatis. Item pro Clericis, & ministris erecti fuerunt tituli Beneficiales, & Præbendæ, cap. 1. Et per totam dist. 22. C. de multa, & Præbendis. Et hoc tempore dispositum fuit, in cap. Episcopi, in cap. Quia nos de testam., & aliis iuribus, ut Clerici possint licite vivere de redditibus Ecclesie, & suis hæredibus bona patrimonialia relinquere.

Et novissimè Trid. relatum in tom. 3. à num. 48. ad 73. disposuit, ut nullus Clericus ad Ordines Sacros promoveatur, nisi beneficium, aut patrimonium possideat suæ congruæ, & honestæ sustentationi sufficiens, sub pœna Episcopo scienter aliter promoventi, ut teneatur de suis fructibus eum alere: v. loc. cit.

1298 Hinc clarè constat, per relatos, & alios posteriores Canones cessasse antiquos, & simul non vigeret rigorem distributionis in quatuor partes, ut dictum est num. 1288. Teneatur tamen Episcopus de fructibus, qui suæ honestæ sustentationi superant, sub mortali elemosynæ largiri pauperibus, quibus aliter subveniri non potest, ut modò dicemus.

Corroborantur dicta ex iuribus nostri temporis nunc adducendis.

## Q U Æ R E S II.

1299 An Episcopi, & Beneficarii possidentes sufficiens Patrimonium, possint licite de redditibus, & fructibus beneficii Ecclesiastici, & proventus Ecclesie, vivere juxta decentiam status, ac dignitatis: Patrimonium unà cum fructibus servato ad alios usus, & de eo dispendere, etiam aliis donando, prout eis placuerit?

**R**esp. Possè. Doctores num. 1290. cit. Probatur ex Innoc. in cap. Episcopus, num. 1. de Præbend. Non credimus, quod qui habet beneficium, vivere debeat de Patrimonio, sed de Altari: v. n. 1297.

1300 Quod est conforme dicto Pauli 1. ad Cor. 9. Quis militat suis stipendiis unquam? Qui plantat vineam, & de fructu ejus non edit? Quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? &c. Nescitis, quoniam qui in sacro operantur, qua de sacro sunt, edunt: & qui Altari deserviunt, cum Altari participant? Et 1. ad Tim. 5. inquit: Dignus est operarius mercede sua.

1301 Idem dicendum est de bonis propria industria acquisitis.

## Q U Æ R E S III.

1302 De quibus possint testari?

**R**esp. Possè testari de bonis patrimonialibus, & propria industria acquisitis, minime de fructibus beneficii. Doctores citat. num. 1290.

Probatur ex cap. Episcopi 12. quest. 1. ubi asseritur decretum Conc. Agathensis, cap. 18. Episcopi de rebus propriis, vel acquisitis, vel quidquid de proprio habent, hæredibus suis, si voluerint, derelinquant. Quicquid vero de provisione sua Ecclesia fuerit, sive de agris, sive de fructibus, sive de oblationibus, omnia in jure Ecclesie reservare censuimus.

Item ex Alex. III. in cap. quia nos, de Testam. Licet Clerici de his, qua paterna successione, vel cognationis intuitu, aut de artificio sunt adepti, seu domo consanguineorum, & amicorum, non habito respectu ad Ecclesiam, pervenerunt ad ipsos, libere dispendere valeant: de his tamen, qua consideratione Ecclesie preceperunt, nullum de jure succedere possunt testamentum.

1303 Quibus accedit communis Ecclesie consuetudo, qua nedom pauperes, sed etiam divites ad beneficia promoventur, eisque sustentantur.

1304 Dices. Beneficarii sunt domini fructuum beneficii: Igitur possunt de illis testari.

**R**esp. Negando consequentiam, quia stat, quod non possint de illis testari, cum hoc, quod sint eorum domini; nam etiam impubes non potest de suis bonis dispendere, & tamen est eorum dominus. Ratio est; quia dominium est facultas dispendendi de re quoad omnes usus à lege non prohibitos; à jure autem Ecclesiastico in relatis locis prohibitum est beneficariis de fructibus beneficii testari, ad Clericorum cupiditatem cohibendam, quoad parentes ditandos: v. num. 1293.

## Q U Æ R E S IV.

1305 Quæ sit congrua beneficiorum sustentatio?

**C**ongrua sustentatio, pro qua licite beneficiarius potest fructus, & proventus beneficii Ecclesiastici applicare, non est eadem in omnibus, quia à quā plurimis circumstantiis attendendis dependet; unde remittenda est arbitrio prudentis.

1306 Et quidem sub congrua sustentatione veniunt non solum necessaria, verum etiam decentia juxta conditionem status, personæ, & circumstantiarum. Bardi in Selectis lib. 3. q. 10. s. 6. & 7. Fagnan. in lib. 3. c. Si quis sane, De Peculio Cleric. cum multis apud ipsos.

Sub



Sub congrua sustentatione comprehenduntur donationes remuneratoriæ, etiam liberales, & gratuitæ, maximè de consuetudine; expensæ ad hospitandum Magnates, &c. hæc namque decent, & conveniunt decori status, felicitati gubernii, & incremento virtutum.

1307 Hinc potest suis consanguineis, & familiaribus donare usque ad statum decentiam, ex cap. *Studentes in fin.* 30. dist. his verbis: *Præcipimus, ut tale beneficium sibi Ecclesiæ concedatur, quo & ipse, & sui sufficienter possint habere sua sustentationis solatium.*

1308 Potest de Ecclesiæ redditibus sorores, vel alias consanguineas dotare, si ex se, aut ex parentibus, ad quos primario dotare spectat, satis non habeat. Fagnanus citat. ex cap. 1. de *substit. Cler. & Mulier.*

1309 Cavendum autem est, ne quoad consanguineos, & nepotes sanguis passio obæret, & plus æquo excedatur. Unde (ut refert Fagnanus cit.) D. Bernardus in declaratione super illis verbis Evangelii. *Ecce nos reliquimus omnia*, sic ait: *Vivat de altari, ut iuxta eundem Apostolum alimenta, & quibus tegatur habens, his contentus sit.* De altari, inquit, vivat, non superbiat; non inlurietur, denique non dicitur, non sibi de bonis Ecclesiæ ampla palatia fabricet, intans quadrata rotundis, nec loculos inde congreget, aut superfluitate dispergat, non extollat de facultatibus Ecclesiæ consanguineos suos, aut nepotes, aut nepotes nuptus iradat: & Ambrosius lib. 1. de offic. cap. 30. relatus à D. Thom. in 2. 2. quæst. 185. art. 7. ad 2. *Hæc est approbanda liberalitas, ut proximos seminis tui ne despicias, si egere etiam in reliquo viâ genere, ac tota ejus domo caveant, ne quid appareat, quod à sancto hoc instituto sit alienum: quodque non simplicitatem, Dei zelum, ac vanitatum contemptum præferat.*

1310 Insuper, quoad alios usus, est attendenda moderatio Trid. sess. 25. de *refor. c. 1.* Episcopis monita his verbis:

*Quapropter exemplo Patrum nostrorum in Concilio Carthaginensi, non solum jubet, ut Episcopi modesta suppellectili, & mensa, ac frugali victu contenti sint: verum etiam in reliquo viâ genere, ac tota ejus domo caveant, ne quid appareat, quod à sancto hoc instituto sit alienum: quodque non simplicitatem, Dei zelum, ac vanitatum contemptum præferat.*

1311 Item consideranda venit. Primò ratio loci, ubi est beneficium. Plura namque conveniunt Episcopo Urbis, quæ est Regia Principis, aut caput Regni; quàm Episcopo parvæ Urbis.

Hinc Paulus 5. per Bullam In Eminentem edita 8. Aprilis 1606. facultatem concessit Cleri-

cis incolis, & civibus Urbis Romæ, & ejus districtus infra decem milliaria, de omnibus redditibus, fructibus, & proventibus Ecclesiasticis quomodolibet eis convenientibus, in eadem Urbe, ac ejus districtu infra decem milliaria consistentibus, liberè disponendi, tam inter vivos, quàm in ultima voluntate; in favorem suorum consanguineorum, & affinium, aut personarum extranearum; atque etiam decrevit, ut illis ab intestato decedentibus, eadem ad eorum hæredes ab intestato proveniant.

1312 Secundò consideranda venit ratio nobilitatis personæ beneficiarii, aut dignitatis, seu qualitatibus beneficii.

Hinc in Extrav. *Execrabilis*, Joan. 22. ubi obtinentibus ex dispensatione plures dignitates, personatus, aut beneficia curata, præcipitur, ut non possint retinere nisi unum, & simul ab hac lege excipiuntur Cardinales, & filii Regum, quibus proinde plurium incompatibilium beneficiorum retentio conceditur.

1313 Cujus rei duæ sunt rationes, una, quæ innuitur in Extrav. relata. Nam Cardinales Summo Pontifici Universalis Ecclesiæ inserviendò, singulis Ecclesiis profunt.

Alia; quia ipsi Eminentie dignitatis (ait Fagnanus) convenit familiares apud se habere claros, minimè sordidos, vel obicuros. Hinc (ut idem rectè observat) in premio litterarum commendæ beneficii, hæc solent apponi verba: *Ut tuum statum iuxta Cardinalatus sublimitatem decentius tenere, & expensarum onera, quæ te jugiter de necessitate subire oportet, facilius perferre valeas.*

1314 His de causis novissimè Clemens IX. in Const. 19. incip. *Cùm à prima*, edita 28. Febr. 1668. apud Bullarium Lantusez, tom. 6. Privilegia S. R. E. Cardinalium testandi de bonis, ac juribus ab ipsis, dum vivunt, quomodolibet acquisitis à bonis, redditibus, emolumentis, & juribus Ecclesiasticis, extendit etiam ad fructus civiles, aut naturales inconsumptos, vel cum alii ipsorum bonis non commixtos, aut eorum patrimonio non incorporatos, atque etiam ad fructus pro afflictibus bonorum, ac iurium quorumcumque, si fructus tam civiles, quàm naturales conductoribus, & affluatariis locati, & concessi per illos erunt percepti, quamvis termini solutionis afflictuini per locatores fuerint posticipatè conventi. Hæc Pontifex.

## Q U Æ R E S V.

1315 *An si beneficium sit tenue, & congrua sustentatione detecta, nil pro pauperibus superfluis, adduc fructus beneficii sint dividendi?*

**R**espondeo cum Fagnano in lib. 3. c. Si quis sanus, de Peculio Clericorum ad num. 27. alimenta Clerici esse anteponenda.

Probatur ex cap. Nulli Episcoporum, §. His ita respondetur, 12. qu. 1. Sic ut perfectione charitatis manente, licet res Ecclesie omnibus debeant esse communes, primum tamen sibi, & sua Ecclesie desertantibus subministrat; reliqua, quae superfluis fidelium usus ministratur; ita & prebenda Ecclesiarum, eadem charitate manente, p[ri]mo, & religiosis possunt distribui; nec tunc rebus Ecclesiae, ut propriis, sed ut communibus utilitatibus deservitur, ut ex his, quae sibi assignata sunt, primum sibi necessaria percipias: si quia verò suis necessitatibus superfluis, in communes usus Ecclesiae expendat.

Et D. Augusti. relatus in cap. qui vult de Pauperibus, diff. 3. ait: Qui vult elemosynam ordinatè dare, à se ipso debet incipere, & tam sibi primum dare, est enim elemosyna opus misericordiae, verissimèque dictum est; Misere animam tuam Deo.

1316 Ratio est; quia alimenta ex redditibus beneficii debentur Clerico ex iustitia, pauperibus ex charitate. Unde pauperibus debentur superflua: vide à n. 410. ad 415.

1317 Concluditur, alimenta beneficiati esse anteponenda reparationi Templi, ex c. de his de Eccles. adif. Reparationem verò Templi, cum spectet ad Dei cultum, esse anteponendam sustentationi pauperum.

1318 Auditorices, quae adduci possunt in contrarium, sunt intelligendae de fructibus, qui superfluis, detecta decenti beneficiarii sustentatione; hi quidem sunt dividendi. Ita Fagnanus cit.

1319 Conari autem debent Beneficarii, ut Tempia, quorum Beneficia sunt eis commendata, decentibus suppellectilibus, & necessaria reparatione non destituantur, sed in quantum possunt, de illis provideant. Insuper attenderet debent, an Commendae, & Abbatiae Ecclesiasticae ipsis collatae, sint fundatae cum aliquo onere alendi pauperes. Ac proinde recolenda sunt dicta n. 1309.

## Q U Æ R E S VI.

1320 *An Episcopi, & beneficiarii non erogantes pauperibus redditus superfluos beneficiorum, aut eis ad malos usus abutentes, teneantur ad restitutionem?*

**A**ffirmant Doctores cit. n. 1290. qui tenent non esse veros dominos fructuum.

1321 Respondeo, peccare mortaliter, sed non teneri ad restitutionem, Doctores cit. n. 1290. qui tenent esse veros dominos fructuum beneficii.

Probatur valida, & clara auct. D. Thomae 2. 2. qu. 185. art. 7. apud Fagnanum cit. Si Episcopo portio separata ab aliis est assignata, potest de illa disponere, ut de patrimonio, & peccat male disponendo contra charitatem, non contra iustitiam, nec tenetur ad restitutionem. Sin autem portio illius non est separata, ejus fidei divisio committitur, qui se suam portionem faciat paulo majorem, non est in mala fide; aliis si effectus magnus excessus, non esset fidelis dispensator, & est restitutionis obnoxius.

1322 Item in quodlib. 6. art. 12. ad 3. docet alio modo esse discurrendum de redditibus Hospitalium, ac de redditibus beneficiorum: his verbis: Aliiter dicendum est de illis Ecclesiasticis bonis, quae principaliter sunt attributenda necessitatibus pauperum, & ex consequenti necessitatibus ministrorum, sicut sunt bona hospitalium, & aliorum hujusmodi: Et aliter de illis bonis, quae sunt principaliter attributa usus ministrorum, sicut sunt prebenda Clericorum, & alia hujusmodi; nam in primis bonis peccatum committitur non solum ex abusu, sed etiam ex ipsa rerum conditione, dum aliquis in suos usus assumit, quod est alienius; & ideo tenetur ad restitutionem tamquam defraudator rei alienae. In secundis verò bonis non committitur peccatum, nisi per abutendum, sicut & de bonis patrimonialibus dictum est. Unde non tenetur quis ad restitutionem, sed solum ad penitentiam peragendam.

Ubi (ut vides) S. Doctor, quantum ad onus restitutionis, discurret de redditibus Beneficii sicut de redditibus patrimonialibus; adeoque vult, quod sit eorum dominus.

1323 Non tenentur igitur ad restitutionem si fructus superfluos beneficiorum pauperibus non erogant, sed eis abutuntur; peccant verò mortaliter contra charitatem; quia jure naturali, & divino tenentur pauperibus subvenire.

1324 Hinc Mendo in Epit. ver. beneficium Eccles. num. 7. rectè addit; Quod si ex Ecclesiasticis fructibus quis detrahit aliquid à necessariis ad sui status decemiam, id non tenetur erogare pauperibus, sicut nec id, quod lucratur pro celebratione Missae, pro comendandis funeribus, pro concionibus, pro labore administrandi Sacramenta, pro aliisque ministeriis, & probabiliter pro distributionibus quotidianis, dum haec totam, aut ferè totam summam reddituum non consti-

*fituant. Quare & testari possunt de illis ad usus profanos licite.*

1325 Nomine pauperum veniunt etiam Hospitalia, Ecclesie pauperes, Domus Religiosorum, & ipsi Religiosi.

### Q U Æ R E S VII.

1326 *An quando beneficiarius peccans dando, etiam ipse accipiens peccet?*

**P**eccare, si iuducant, vel excitent dantem; minime, si sine inductione donata acceptet; tenet Tambur. tom. 1. lib. 8. tom. 1. cap. 2. §. 4. num. 2. cum de Lugo; quia in primo casu sunt causa peccati alterius, in secundo autem non sunt causa, sed tota malicia est ex parte dantis.

Vide dicta de scandalo ad num. 321.

1327 Certum tamen est, eos non teneri ad restitutionem; quia valide accipiunt.

### Q U Æ R E S VIII.

1328 *An Episcopi parvas pecuniarias possint sibi applicare?*

**P**osse sibi, aut suæ Cameræ, applicare, & non habere onus, applicandi piis operibus, tenent Riccius, Zerola, & Barbola, apud Bardi in *selectis lib. 3. q. 10. sess. 12.*

1329 Dico tamen, non esse recedendum à Conc. Trid. sess. 25. de ref. cap. 3. quod sic disposuit: *Sed lucras tibi, si expedire videbitur, in causis civilibus, ad forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentibus contra quoscunque, etiam laicos, per multas pecuniarias, quæ locis piis ibi existentibus, eo ipso, quod exalta fuerint, assignentur.*

### Q U Æ R E S IX.

1330 *Ad quem spectent bona à beneficiario acquisita, & meliorationes ab eo in rebus Ecclesiæ factæ?*

**R**esp. cum Pirhing. lib. 3. tit. 26. §. 3. in comp.

Si beneficiarius nullum, aut tenue patrimonium habeat, bona ab eo empta, puta fundus, prædia, &c. ad Ecclesiam spectant, quia ex fructibus Ecclesiæ censentur empta, cap. investigandum, 1. de Pecunia Cleric. Potest tamen eorum fructibus, uti, dum vivit.

1331 Si amplum patrimonium, dum bona emit, habet, & beneficium tenue; spectant ad beneficiarium, ejusque hæredes; quia ceuferi debent ex fructibus patrimonialibus acquisita, adeoque illorum naturam sequuntur, ut in num. 1302. Sed maxime, quia delictum in dubio non est præsumendum. Nisi constet, fuisse ab eo empta animo donandi Ecclesiæ, seu nomine Ecclesiæ. Addit tamen Pirhing. talem posse contingere casum, siue proprio, siue alieno nomine bona empta sint, ut sint inter Ecclesiam, & hæredes di-

*Examen Ecclesiæ.*

videnda, nisi certò constet, quòd fuerint ex redditibus patrimonialibus empta, cap. inquirendum 4. hujus tit.

1332 Bona donata beneficiario ratione ejus personæ, ad ipsum spectant, uti bona patrimonialia, & quasi patrimonialia; bona verò ei donata pro servitio Ecclesiæ, ad Ecclesiam spectant, siue immobilia sint, siue mobilia; unde eorum non est dominus, sed fidelis administrator.

1333 Meliorationes factæ in fundis Ecclesiæ ex fructibus beneficii, ad Ecclesiam spectant, & solum beneficiarius illis uti potest, dum vivit; si sint factæ ex fructibus patrimonialibus, debent æstimari, & pretium talis æstimationis transit ad hæredes, nisi constet fuisse factas animo donandi Ecclesiæ.

### Q U Æ R E S X.

1334 *An Religiosus ad Episcopatum assumptus sit dominus fructuum?*

**P**rima opinio affirmat, esse dominum, & de illis disponere posse, uti Episcopi sæculares. Medina, Palatius, Sotus, Angles, Vasquez, Hurtado, apud Bardi in *selectis lib. 3. q. 10. sess. 16.* Ratio est quia in cap. statutum 18. q. 1. decernitur, quòd Monachus factus Episcopus possit sibi paternam hæreditatem acquirere; sibi autem hæreditatem acquirere, est esse dominum, nam ex l. in rem actio. ff. de rei vendica: nullus sibi dominium acquirit, nisi qui est verus dominus.

Si igitur Religiosus ad Episcopatum assumptus potest esse dominus hæreditatis paternæ, poterit esse dominus fructuum beneficii; tota namque ratio, quæ obflare posset, est professio paupertatis Religiosæ, quæ æquè militat pro utroque casu.

1335 Secunda opinio, quam sequor, negat esse dominium, sed liberum administratorem. D. Thomas 2. 2. q. 185. art. 8. D. Bonaventura in 4. sent. d. 38. §. ad illud num. 47. Castropol. 17. 6. de Char. dis. 2. p. 8. & alii quamplures apud Bardi cit. num. 3.

Ratio est (ex dicendis de obligatione voti) quia Religiosus per assumptionem ad Episcopatum non definit esse Religiosus, nec est liber à tribus votis essentialibus; sed solum manet liber ab usibus, & observantiis illis regularibus, quæ obstant statui Episcopali, ejusque decentiæ; carentia autem domini omnium bonorum immobilium, & mobilium, illi non obstat, si Episcopus liberam eorum administrationem habeat.

Ad rationem in oppositum responderetur cum Glossa ibi *ver. legitimus*; quòd sicut si ante assumptionem hæreditatem paternam vendicaret sibi, non pro se, sed pro Monaste-

K

nalte-

nafterio vendicaret; ita post assumptionem ad Episcopatum illam vendicat sibi quoad usum; quoad dominium verò illam vendicat Ecclesie, & hic est sensus relati Capituli.

1336 Dices cum Valquez: Si acquireret dominium non sibi, sed Ecclesie, non posset hæreditatem illam renunciare; ex relato autem textu, dicitur, quòd possit, at non cogitur illam vendicare.

Resp. Quòd *lib. potest* ibi denotat libertatem à peccato, minime libertatem exercitii; nam sicut Monachus, si ei proveniat hæreditas paternæ ante assumptionem, non potest illi renunciare; quia potest licite pro Monasterio capaci acceptare, & Monasterio utpotè capaci est jus jam acquisitum; ita si ei proveniat post assumptionem, non potest illi renunciare, quia potest licite acceptare, & Ecclesie est jam jus acquisitum. Colligitur ex eodem textu, ubi infra disponitur, ut Monachus hæreditatem Monasterio restituat ante promotionem, Ecclesie verò post promotionem ad Episcopatum.

Tamb. in tom. I. lib. 8. tract. 1. cap. 2. §. 4. num. 1. citans Sanchez lib. 6. in Decal. c. 6. num. 13. 14. ait eos, sive sint domini sive liberi administratores, peccare mortaliter si superflua in pios usus non expendant, sed non teneri ad restitutionem; quia valide expendunt.

Et Pagnanus lib. 3. c. ad audientiam, de Cler. non resid. num. 18. ait, proprium esse duplicis generis, unum importat verum dominium, & proprietatem; quale habent homines sæculares; alterum intelligitur proprium, quoad liberam administrationem, qualem habent beneficiati, &c. & secundum hoc Clerici sæculares, & Religiosi habentes administrationem, hoc est beneficia in titulum, æquiparantur, quoad potestatem dispensandi fructus beneficiorum. Cardin. Navar. in cap. Non dicatis num. 10. 11. Rota, &c. ita Pagnanus.

#### RENUNCIATIO BENEFICII

1337 **E**st spontanea beneficii cessio legitimè facta. Est duplex, tacita, & expressa. Tacita fit, quando quis aliquid agit, quod ex natura rei, aut ex statuto juris retentioni beneficii opponitur; ut si Clericus beneficiarius nuberet, Religionem profiteretur, aut Militiam assumeret, &c. His namque actibus est annexa vacatio, ex 1. de Cler. conjug. c. beneficium, 4. de regul. 6. c. fin. de Cler. non residentibus; tunc namque censetur per actum facti renunciassse.

Expressa, fit per scriptum ordinario præsentatum, in quo debet exprimi iusta causa, v. gr. infirmitas aeris loci beneficii, impossibilitas moralis residentie, implica-

tio ad negotia impossibilia, &c. v. n. 1341.

Renunciatio expressa est duplex, simplex, seu absoluta, & conditionata. Absoluta est quæ fit absque conditione, aut pacto. Conditionalis est, quæ fit sub aliqua conditione, aut pacto.

Ut sit valida, requiritur acceptatio, seu consensus superioris, cap. Admones 4. de renunc. Nomine superioris non venit ille, qui præcisè potest beneficium conferre; sed ille qui potest beneficium privare, qui scilicet jurisdictionem supra beneficiarium habet: Huiusmodi regulariter sunt Episcopi, etiam quoad beneficia illa, quæ sunt Papæ reservata solum quoad collationem, quæ scilicet Episcopum conferre non potest, sed potest illis privare.

Quamvis enim plura sint beneficia, & dignitates, quorum collatio ex jure Canonico est reservata Summo Pontifici, ut Ecclesie Patriarchales, Episcopales, &c. ut in regulis Cancellarie Apostolicæ, quas referunt Canonistæ, & breviter Phæbeus lib. 1. tit. 13. plura etiam sunt, quæ sunt reservata Pontifici, vel ratione suæ liberæ dispositionis, & jurisdictionis, quatenus ipse velit beneficium conferre, cujus collatio ad Episcopum spectaret; vel ratione devolutionis ob negligentiam, vel delictum inferiorum ordinariarum.

Insuper extat reservatio mensium, & alternativæ; dantur enim menses Apostolici, in quibus quorumvis beneficiorum, aliter quàm per resignationem vacantium, spectant ad Summum Pontificem. Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis personaliter in suis Ecclesiis residentibus conceditur alternativa sex mensium, in quibus si vacent beneficia libera, & ab aliis, v. gr. à Patronis independentia, possint illa conferre; ita ut Januarius spectet ad Papam, Februarius ad Episcopum, Martius ad Papam, Aprilis ad Episcopum, & sic alternatim quoad reliquos menses.

#### RENUNCIATIO, SEU RESIGNATIO CONDITIONALIS

1338 **N**on potest fieri, nisi in manibus Papæ; unde non potest ab Episcopo admitti sine auctoritate Summi Pontificis. Ita B. Pius V. per Bullam 58. editam 1. Aprilis 1568. incip. *Quanta Ecclesia*: Talis, 1. est renunciatio beneficii facta in favorem tertie personæ, sub conditione alicujus pensionis solvendæ ipsi resignanti, vel alteri; v. num. 1209. & 1264. 2. Facta sub conditione, seu cum reservatione regressus, vel ingressus, aut accessus. Cum reservatione

Re.

*Regressus* fit, quando quis beneficium iam adeptum alteri renunciat, reservando sibi jus ad beneficium redeundi, si resignatarius præmoriatur. Cum reservatione *Ingressus* fit, quando quis post beneficii collationem sibi factam, ante possessionem illud alteri renunciat, sub conditione, ut resignatarius præmortuo, possit propria auctoritate in ejus possessionem ingredi. Cum reservatione *Accessus* fit, quando beneficium alicui incapaci, v. gr. puero destinatum, alteri interim confertur, sub conditione, ut incapacitate illius cessante, v. gr. post legitimam ætatem, possit ille propria auctoritate ad beneficium alteri collatum accedere, & pro se accipere. Hinc ingressus, regressus, & accessus est prohibitus per Trid. sess. 25. de ref. c. 7.

1339 Resignatio, seu renunciatio beneficii facta sub conditione præcisæ, ut conferatur alicui certæ personæ, & absque alio addito, aut pacto ex relatis, à Castropal. par. 2. tr. 15. dis. 6. punct. 2. §. 1. n. 3. & aliis, vocatur simplex in favorem, & consequenter, quod possit ab Ordinario admitti. Alii apud Pirhing lib. 1. tit. 9. §. 5. §. 4. volunt, quod possit ab Episcopo admitti, ita tamen, ut dicta clausula reiiciatur, & habeatur pro non adjecta, nam resignans non potest Episcopum resignationem admittentem obligare, ut beneficium renunciatum certæ personæ conferat, sed potest libere cui velit conferre; unde personæ à resignante designatæ si conferat, liberè conferet, non ex vi conditionis resignantis.

Dicendum tamen est, hujusmodi resignationem faciendam esse in manibus Summi Pontificis, ad cavenda pericula, quæ intervenire possunt; & ita servat stylus Curie, & recepta consuetudo (ait Pirhing. cit.) fundata in Bulla B. Pii V. cit. ubi hæc habentur verba:

*Caveant autem Episcopi, & alii prædicti, itemque omnes electores, præsentatores, & patroni, tam Ecclesiastici, quam laici quicumque sint, ne verbo quidem, aut nudo, vel signo, futuri in hujusmodi beneficiis, & officiis successores, ab ipsi resignantibus, aut aliis eorum significatione, vel hortatu resignentur, aut de his assumendis, promissio inserat eas, vel etiam intentio qualiscunque intercedat.*

Resignatio beneficii facta ab uno certæ personæ sub conditione, ut illius beneficium sibi conferatur, potest ab Episcopo admitti, quia est permutatio permixta in jure Canonico, ut infra num. 1347.

1340 Resignatione beneficii in favorem tertie personæ, auctoritate legitima facta, superior eam admittens, non debet illi tertio beneficium conferre, nisi sit idoneus; quia re-

signatio illi facta includit tacitam conditionem Canonum, *si sit idoneus*.

Verum tamen est, quod in renunciatione, atque etiam in permutatione non tenetur renuncians, aut permutans assumere dignitatem; quia ex nullo jure tale onus imponitur; quoniam ipse non eligit, sed jus, quod habet, alteri cedit; unde sufficit, quod dignum assumat. Castropal. par. 2. tr. 13. dis. 2. punct. 11. num. 11. cum pluribus.

**RENUNCIATIO PURA,**  
1341 **S**eu simplex, & absoluta, potest ab Episcopo admitti sub iustis, & certis causis. Ita B. Pius V. in Bulla cit.

Causæ ad simplicem, & absolutam renunciationem honestandam, & ab Episcopo admittendam requisitæ ex jure Canonico, maxime B. Pii V. in cit. Bulla sunt plures, 1. Si beneficiarius sit senio confectus, 2. Valetudinarius, 3. Corpore impeditus, v. gr. si laboret lepra, paralysi, &c. ita ut non valeat, ut oportet, suo satisfacere muneri, 4. Corpore vitiat, v. gr. si sit surdus, cæcus, &c. 5. Si sit obnoxius crimini, ob quod possit beneficium privari, 6. Si sit ad aliud beneficium sufficiens promotus, maxime si sit incompatibile, 7. Si sit censuris, aut pœnis Ecclesiasticis irretitus, quarum abolitionem, aut dispensationem facilius obtinere non potest, 8. Si capitales habeat inimicitias, aut aliud, ob quod non sit in loco beneficii securus, 9. Si sit Religionem ingressurus, aut matrimonium contracturus, dummodò realiter exequatur.

1342 Ubi nota, 1. quod beneficium resignatum ob matrimonium, statim provideri potest, illo contracto. At resignatum ob Religionem, provideri non potest, nisi professione secuta.

2. Si beneficiarius sit in sacris, & sit ordinatus in titulum illius beneficii, debet hoc in resignatione exprimere. Et neque admitti potest, nisi conslet, quod possit aliunde commodè vivere, ut in tom. 3. num. 48. Admitti tamen potest, si fiat Religiosus.

3. Pro beneficiis residentiam exposcentibus, in resignatione exprimi debet tempus, à quo beneficium obtinuit, ex Stylo Curie; nam non solet resignatio admitti, nisi sint triennio possessa.

4. Resignatio beneficii, siue simplex, & absoluta, siue ad favorem alterius facta à Clerico in gravi infirmitate constituto, si Clericus ultra viginti dies à die consensus perse, vel per procuratorem coram legitimo superiore præstiti, non supervixerit, sed infra viginti dies moriatur, cadit, & beneficium

vacare censetur, non per resignationem, sed per obitum, ex Reg. 19. Canc. Apost. Idem dic de Clerico sano, qui ultra viginti dies à die consensus præstiti non supervixit, sed post resignationem, sive à superiore admissam, sive non admissam, infra viginti dies morte naturali (non sufficit civilis) mortuus est. Quod est dispositum ad vitandas fraudes, & ne de beneficiis disponatur per modum ultimæ voluntatis, sicut de bonis patrimonialibus. Pirhing. cit. sect. 3. §. 2.

Ex recensitis igitur causis in jure expressis, atque etiam ex aliis honestis causis, utilitatem tamen, & necessitatem Ecclesiæ respicientibus, insuper notatis conditionibus reservatis, possunt Episcopi resignationes simplices, & absolutas beneficiorum admittere, v. num. 1337.

1343 Et quamvis B. Pius V. in citata Bulla velit, hanc servari conditionem, ut beneficia resignata non conferantur ipsorum resignantium, aut Episcoporum resignationes admittentium consanguineis, affinibus, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatarum per extraneos collationum; Castropal. part. 2. tr. 13. dis. 6. punct. 2. §. 1. num. 7. ait: Adverto tamen, hanc constitutionem, quoad hanc conditionem, non videri usu receptam, sed potius à principio fuisse ab eo supplicatum. Garc. 11. par. de benef. cap. 3. num. 270. August. Barbo. allegat. 69. num. 48. Et consequenter nec penas ob hanc causam ibidem impositas. Idem innuit Pirhing. in lib. 1. tit. 9. sect. 4. §. 3.

1344 Renunciatio facta ex metu gravi, juxta plures est ipso jure nulla; per alios cum Castropal. cit. §. 5. num. 4. est ipso jure valida, sed venit rescindenda à superiore: talis tamen metus esse debet extrinsecus incussus ab alio homine ad finem extorquendi renunciacionem, juxta dicta de metu in votis, in contradiis, & matrimonio.

Hac ratione valida est renunciatio facta ex metu inimicitiae in loco, ut dictum est num. 1341. aut ex metu malitiae plebis, ex cap. Nisi cum pridem 10. de renunc. quia tunc renunciatio liberè à resignante eligitur tamquam medium ad malum, quod timet vitandum.

1345 Renunciatio verò facta dolo, seu fraude, est ipso jure nulla. Castropal. cit. num. 7. & Pirhing. cit. sect. 7. §. 3. quia metus minuit, sed fraus, & dolo omnem tollit libertatem; ex l. 1. ff. de dolo, fraudatori sua malitia non debet esse iuxta. Nec debet quis alterius odio prægrari, ex reg. 20. in 6. v. n. 1664.

1346 Denique. Quævis resignatio beneficii, etiam causa permutacionis facta, & cujuscunque beneficii, sive curati, sive simplicis,

&c. est publicanda intra determinatum tempus. Ita præscribit Greg. XIII. in Bulla 85. Humano vix judicio, cujus summam refert Pirhing. cit. sect. 6. §. 5.

Debet autem publicari à quibuscunque resignariis, etiam exemptis, etiam officialibus Curiae Romanæ, imò ab ipsis etiam Cardinalibus, si in eorum favorem beneficia aliqua resignentur; & quidem intra sex menses, si in Curia Romana resignatum sit beneficium, & hoc situm sit citra montes; si verò ultra montes situm sit, intra 9. menses à die supplicationis datæ, & resignatæ. Si verò extra curiam coram ordinariis locorum resignatio facta sit, intra tres menses à die, quo collatum beneficium resignatum fuit, computandos, quod intra mensem à tempore factæ resignationis, sub poena privationis juris conferendi, à collatore incurrendæ, nisi intra mensem resignatum beneficium resignatario contulerit, & sub poena nulliter factæ resignationis, si forma Gregorianæ constitutionis in factis his resignantibus servata non fuit.

#### PERMUTATIO

1347 **F**it, quando duo Clerici sua beneficia cedunt, ut alter alterius beneficium consequatur. Unde involvit duplicem resignationem conditionalem. Est autem à jure Canonico permessa, & potest ab Episcopo, seu superiore ordinario admitti; non est enim aliud, quam mutua permutatio beneficii proprii cum beneficio alterius.

Quatuor tamen requiruntur conditiones. Primò. Quod fiat autoritate superioris; quod si fiat autoritate propria, erit nulla, & simoniaca. Nomine superioris, veniunt Episcopi, & illi, qui jurisdictionem habent Episcopalem, licet non dignitatem, ita ut ipsos spectet nedom conferre, sed etiam privare. Si beneficia permutanda sint in diversis Diocesis, permutatio ab utroque ordinario debet authoritatem desumere.

Secunda; ut non fiat, nisi ex legitima causa; causæ legitimæ sunt superius recensitæ; unde non sufficit solus permutantis favor, aut ejus privatum temporale commodum; sed semper requiritur aliqua Ecclesiæ necessitas, aut utilitas, ut qui uni loco est minus utilis, alibi valeat se utilis exercere, c. quæsumus 9. de rerum perm. §. si autem.

Tertia; ut, si beneficia permutanda sunt inæqualia, talis excessus non compensetur pecunia, aut alio temporali pretio æstimabili, sive talis excessus sit in dignitate, aut alio spiritali, sive in fructibus, dummodò sit

annexus titulo beneficii; aliàs erit simonia, ex num. 1201.

Pariter simonia erit pacisci de aliqua summa pecuniæ pro compensando aliquo onere, quod extat in beneficio permutato; sed nuda beneficia permutari debent.

Quarta conditio, ut permutatio non fiat nisi inter duos. Hinc simoniaca est permutatio triangularis, aut quadrangularis: v. gr. qua Petrus suum beneficium cum beneficio Pauli permutat, ut Paulus illud Nepoti Petri resignet. Nam hæc (ut ritè observat Phæbeus) non tam esset permutatio, quæ nonnisi inter duos esse potest, sed contractus quidam innominatus, Facio, ut facias, sive Do, ut des, qui à jure Canonico circa spiritualia reprobatus est, eo quod in spiritualibus interdita sit omnis pæctio, omnisque conventio, ex c. si. de pæctis.

De beneficiis agunt Castropol. part. 2. tr. 13. Fagnanus in locis citatis, & aliis, ut in ejus indice. Phæbeus lib. 1. ex tit. 11. ad 17. Pirhing. cit.

#### DE JUREPATRONATUS.

1348 Jus patronatus est potestas præstandi institutum ad beneficium vacans. Quod jus vendi non potest sine simonia, ex c. de jure 16. de jurepatr. quia est spirituali annexum, seu ad beneficii collationem ordinatum: v. n. 1241.

Præsentatio est legitima personæ exhibitio per patronum facta Episcopo, vel alteri, ad quem institutio pertinet.

Jus patronatus Ecclesiæ, beneficii, aut Capellæ, non acquiritur, nisi per ejus novam fundationem, constructionem, aut per ejus jam erectæ competentem dotationem de propriis bonis, ex Trid. sess. 14. de refor. c. 12. Unde Glossa in cap. Pia mentis 26. 16. q. 7. assert verum.

Patronum faciunt dos, adificatio, fundus.

Omninò tamen requiritur assensus Diocessani, sine quo jus patronatus non acquiritur, ex c. Nobis 25. de jurepatr.

A dicta lege Trid. sess. 25. de refor. cap. 9. excipit, ut sequitur: Exceptis patronatibus super cathedralibus Ecclesiis competentibus: & exceptis aliis, quæ ad Imperatorem, & Reges, seu regna possidentes, aliosque sublimes, ac supremos Principes, jura Imperii in dominis suis habentes pertinent, & quæ in favorem studiorum generalium concessa sunt.

1349 Jus patronatus dividitur in laicum, Ecclesiasticum, & mixtum. Laicum dicitur, si fundatio, constructio, aut dotatio sit facta ex bonis propriis patrimonialibus. Eccle-

sialticum, si sit facta ex bonis Ecclesiæ. Mixtum, si sit facta partim ex bonis patrimonialibus, partim ex bonis Ecclesiæ, seu quod ex patronis Ecclesiasticis, & laicis coalescit: n. 1350.

1350 Patrono plura competunt jura, 1. competit præcipuus locus in Ecclesia, 2. onus, & officium Ecclesiam, ejusque bona tuendi, & protegendæ, 3. Jus præsentandi ad beneficium vacans, 4. Quod si ipse, aut ejus filii ad summam inopiam pervenerint, debeant ex bonis Ecclesiæ à se fundatæ sublevari, & sustentari, ex relato cap. Nobis.

Quæ jura Glossa in cit. cap. Nobis, his versibus comprehendit:

Patrono debetur honor, onus, utilisque.

Præsent. ut præsit, defendat, alatur genus.

Patrono Ecclesiasticus conceditur tempus sex mensium ad præsentandum, laico verò tempus quadrimestre à die notitiæ vacationis beneficii, intra quod si præsentare negligant, devolvitur collatio ad Superiorem illum, ad quem institutio pertinet, ex c. unico de jurepatr. in 6.

Pariter collatio devolvitur, 1. Si patroni sint plures, & intra dictum tempus de persona instituenta non concordaverint, 2. Si persona à majori parte patronorum præsentata, repugnantibus aliis, non possit sine scandalo substitui; tunc namque potest, & debet Prælati, ut melius secundum Deum judicaverit, Ecclesiæ providere, 3. Si de jurepatronatus contingat lis, & intra dictum tempus non fuerit definitum, cui competat, ex c. quoniam 3. de jurepatr. Idque provisum est, ne Ecclesia diu maneat legitimo Rectore destituta, & ne beneficia diu suspensa maneant in Ecclesiæ perniciem: v. n. 1274.

1351 Episcopus non tenetur monere patronum de beneficiarii morte, si patronus potuit scire; tunc enim ad ipsum patronum spectat curare de usu sui juris.

E contra Mendo in Epit. ver. beneficium, n. 4. addit:

„ Quod si beneficiarius distans decedat à vita, ejusque mortem solus Episcopus sciat, & non moneat patronum, qui eam non potuit scire, & transant quatuor menses designati patronis laicis ad præsentandum, & sex menses designati post obitum beneficiarii patronis Ecclesiasticis; adhuc non pertinet provisio beneficii de jure devoluto ad Episcopum, sicut pertineret, nisi adesset ea circumstantia; nam patrono nequit tunc imputari omisso præsentandi. Quod si Episcopus rectè provideat de jure devoluto Capellaniam, & in ejus institutione injungatur, conferendam fore per-

„sonis ex tali loco, familiæ; aut sanguinis, non poterit pro libito eam aliis con-  
„ferre.

1352 Hoc est discrimen inter patronum Ecclesiasticum, & laicum ad præsentandum; quod Ecclesiasticus, postquam aliquem præsentavit, non potest intra suum tempus alium præsentare, potest verò patronus laicus, *ex cap. cum autem 24. Pastoralis 29. de jurepatronatus*. Et hæc potuit esse ratio; quia in Ecclesiastico præsumitur cognitio idoneitatis, & morum præsentati, non sic in laico. Hæc autem limitatio præsentationis in Ecclesiastico, compensatur per concessionem longioris temporis, ut diligentius super idoneitate præsentandi perquirat, cum variare non possit.

Quod si patroni sint duo, unus Ecclesiasticus, hoc est jure Ecclesiæ, & alter laicus, hoc est jure laicali: *ut in mun. 1342*, tunc laicus variare potest, & simul sex menses habet ad præsentandum: Habet sex menses ad præsentandum, ob communionem cum Ecclesiastico, & dignius ad se trahit minus dignum: Potest variare, ob privilegium, quod per se habet, cuius commodum sentit etiam ipse patronus Ecclesiasticus ob communionem cum socio privilegiato in re communi, & ne privilegiato societas non privilegiati præjudicet.

1353 Præsentatio fieri debet de persona idonea. Si sit de indigno, & in ea peristatur, liberè potest Superior beneficium personæ idoneæ conferre; quia præsentatio indigni est præsentatio nullius, & se habet toto legitimo tempore pro non facta. Colligitur *ex cap. 2. de translat. Episc. & ex cap. sua 13. de Cler. non resid.*

Præsentatus debet à superiore examinari super idoneitate. Et repertus idoneus, debet ad beneficium institui, ita ut si Episcopus illum instituere negligat, & absque causa legitima, sine patrono, beneficium alteri conferat, collatio est ipso jure irrita. Panor. *in c. illud 5. de jurepatr.*

1354 Non potest Episcopus malitiosè repellere præsentationem à patrono factam, ad effectum, ut alium præsentet. Et tunc, si patronus alium præsentet; valida est institutio secundo præsentati, sed Episcopus in poenam tenetur ei, quem recusavit, de alio competentis beneficio providere, *ex cap. Pastoralis 29. de jurepatr.*

Si verò patronus laicus ex sua libertate plures præsentaverit, liberè potest Episcopus, quem maluerit, instituere, si sint æquè digni; per hoc namque non læditur jus patroni; quia per variationem nominationis non censetur

priorem revocare, sed priori aliam commulare, *ex cap. cum autem 24. de jurepatr.* Quod si non sint æquè digni, tenetur Episcopus instituere digniorem: ita probabilius cum Castropal. *part. 2. tr. 13. dist. 2. punct. 9. num. 3. & alior. v. d. num. 1358.*

1355 Si persona à patrono laico præsentata in examine non reperitur idonea, & Episcopus benignè ei indulgeat, ut melius se præparet, & redeat ad secundum examen: tunc Patronus id sciens potest alium intra tempus legitimum præsentare sub conditione, ut hic instituatur, in casu quod prior idoneus non reperiat. Et hoc pacto jus suum servat illæsum, nam aliàs Episcopus, quadrimestre elapso, supposita incapacitate præsentati, liberè posset alium instituere: *ut in mun. 1351*. Nec tenetur Episcopus patronum monere de incapacitate præsentati, sed posset liberè uti jure suo.

1356 Non potest patronus præsentare se ipsum, *ex c. per nostras 26. de jurepatr.* potest tamen patronus proprium filium. Panor. *in cap. consuleris*, quem plures sequuntur, quia Pater, & filius solum per solam juris fictionem censentur una persona, at re ipsa sunt duæ personæ.

1357 In jurepatronatus heredes succedunt per stirpes, non per capita. Et sic, si Petro patrono succedant duo filii, Joannes, & Franciscus, & his defunctis, succedant unus filius Joannis, & duo, aut plures filii Francisci; hi duo, aut plures filii Francisci succedunt, minime ut tot patroni, sed ut unus patronus in jure stirpis, nempe sui patris Francisci.

## Q U Æ R E S.

1358 An patronus teneatur præsentare digniorem?

**R** Espondeo cum Castropal. *part. 2. tract. 13. dist. 2. punct. 7. si patronatus sit Ecclesiasticus*, patronus in beneficiis curatis tenetur præsentare digniorem, *ex Conc. Trid. sess. 24. cap. 1. de ref. his verbis*:

*Meminerint, nihil se ad Dei gloriam, & populum solum utilius posse facere, quam si bonos Pastores; & Ecclesiæ gubernanda idoneos promoveri studeant: eosque aliis peccatis communicantes mortaliter peccare, nisi, quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint, non quidem precibus, vel humano affectu, aut ambientium suggestionibus, sed eorum exigentibus meritis, præfici diligenter curaverint.*

In beneficiis verò simplicibus, si patronatus sit Ecclesiasticus, non tenetur patronus præsentare digniorem; quia nullibi extat hoc onus.



1359 Si patronatus sit laicalis, patronus, five in beneficiis simplicibus, five curatis, tenetur præsentare dignum, sed non tenetur præsentare digniorem. Constat, quia Conc. Trid. in tali præsentatione non exposcit concursum; ex quo videtur innuere, quod sufficiat, si præsentetur dignus, & eligatur. Imò hoc clarè insinuat *sess. 24. de refor. cap. 18.* his verbis.

Peractis deinde examine, renunciatur, quocumque ab his idoneis iudicatis fuerint ætate, moribus, doctrina, prudentia, & aliis rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis, ex hisque Episcopis eum eligat, quem ceteris magis idoneum iudicaverit, atque illi, & non alteri collatio Ecclesie ab eo fiat, ad quem spectabit eam conferre. Si vero iure patronatus Ecclesiasticus erit, ac institutio ad Episcopum, & non alium pertineat, is quem patronus digniorem inter probatos ab examineribus iudicabit, Episcopo præsentare teneatur, ut ab eo instituat. Cum vero institutio ab alio, quàm ab Episcopo erit facienda, tunc Episcopus solus ex dignis eligat digniorem, quem patronus ei præsentet, ad quem institutio spectat. Quod si iure patronatus laicorum fuerit, debeat, qui à patrono præsentatus erit, ab eisdem deputatis, ut supra, examinari, & non nisi idoneus repertus fuerit, admissi.

1360 Præsentatus tamen semper debet à Episcopo examinari pro idoneitate comprobanda. Quod est verum, etiam si institutio sit facienda ab inferioribus. Trid. *sess. 25. de ref. c. 9.* his verbis:

Ad hac liceat Episcopo presentatos à patronis, si idonei non fuerint, repellere. Quod si ad inferiores institutio pertineat, ab Episcopo tamen iuxta alia statuta ab hac sancta Synodo, examinentur; alioquin institutio ab inferioribus facta irrita sit, & inanis.

De iurepatronatus agunt Castropol. *part. 2. rr. 13. disp. 2.* Ant. à Spir. Sanct. *tom. 1. rr. 4. disp. 4. sect. 22.* Fagnanus *lib. 3. sub hoc tit.* Pirhing. in *Comp. lib. 3. tit. 38.* Phæbeus *lib. 1. tit. 15.*

#### DE PENSIONIBUS, ET PRÆSTATIONIBUS.

1361 **P**ensio est jus percipiendi fructus certos, ex beneficio alieno, auctoritate legitima, ad tempus, iuxta de causa concessum. Hinc non est beneficium, cum hoc sit perpetuum, & detur in titulum, non sic Pensio; unde ex Trid. *sess. 21. c. 2. de ref.* non potest quis ad pensionem ordinari, ut in *ro. 3. n. 48. ad 50.*

Pensio, ex dictis *num. 509.* est duplex laica, & Clericalis. Laica est, quæ datur titulo temporali, nimirum ob aliquod temporale obsequium, aut officium præstitum,

aut præstandum; v. gr. ob pulsandum organum, ob canendum figuratè in choro. Ant. à Spir. Sanct. *tom. 1. rr. 4. disp. 4. sect. 21. num. 335.* Propter senectutem, paupertatem, &c. laica erit, five detur laico, five Clerico, si titulus sit temporalis; materialiter enim tunc se habet, quod pensionarius sit Clericus *v. n. 380.*

1362 Clericalis est, quæ datur soli Clerico titulo clericali. Quæ est duplex, una, quæ datur Clerico ob aliquod spirituale munus exercendum, quæ dicitur simpliciter spiritualis; v. gr. ad recitandum Officium; pro munere coadjutoris Episcopi, Concionatoris, Visitatoris, &c. Alia, quæ datur ob aliquod temporale motivum, puta senectutem, paupertatem, &c. Sed exigit, ut pensionarius sit Clericus: & hæc dicitur pensio mixta.

Ad pensionem Clericalem requiritur septennium completum; quia requiritur Clericatus, seu prima Tonsura. Fagnanus *lib. 1. c. Cum in cunctis, de elect. num. 98. v. tom. 3. num. 21.*

1363 Pensiones super beneficiis imponere potest Papa, quia ad ipsum spectat plena beneficiorum dispositio; ex *cap. 2. de Præben. in 6.* Exposcit tamen iustam causam, ut licite imponat, ne dissipator appareat, sed administrator.

1364 Ceterum, stando in jure Canonico, nullus inferior Papa potest super beneficiis pensiones imponere.

1365 Et quamvis possit Episcopus, vel iudex delegatus pensionem imponere in causa transactionis, ex *cap. nisi, 21. de Præben. nimirum in casu, quo super eodem beneficio sit ius dubium, & lis inter duos Clericos; tunc namque Episcopus ad componendam litem, potest uni beneficium conferre, cum onere, ut alteri pensionem solvat. Id tamen imponi non debet, nisi ad tempus, videlicet, durante vita beneficiarii, ut vult com. aut durante vita pensionarii, ut docet Panor. apud Ant. à Spir. Sanct. *ro. 1. rr. 4. disp. 4. sect. 27.* taliter, quod non beneficium, sed sola persona beneficiarii maneat onerata; & hoc pacto non fit sectio beneficii quoad fructus; nam pensio morte beneficiarii, aut pensionarii extinguitur. Non possunt autem colligantes id propria auctoritate præstare sine consensu Episcopi; quia esset simonia, cum pensio sit rei spiritualis annexa.*

1366 Imò, quamvis plures Doctores apud Pirhing. in *comp. lib. 3. tit. 12. §.* doceant posse Episcopum in quibusdam causis specialibus ex iusta, & necessaria causa, vel ob evidentem Ecclesiæ utilitatem, pensionem im-

ponere : hoc tamen docent cum limitationibus, 1. Ut non imponat in perpetuum, aut cum facultate transferendi ad alterum, sed durante vita pensionarii, 2. Ut non imponat præcisè in favorem alterius, aut conferendo beneficium cum pacto pensionis solvendæ, quod simoniam lapsæ, sed ob Ecclesiæ utilitatem, aut necessitatem. Ita Pirhing.

1367 In his igitur casibus non beneficium, sed beneficiario censetur pensio imposita. Et inde remanet, quod nullus inferior Papa possit pensionem imponere, loquendo de pensione in ipso beneficio constituta; quæ quidem est servitus ipsi beneficio imposita, adeoque perpetua, quæ non beneficiarii morte finitur, sed transit ad successorem.

1368 Impositio, seu reservatio pensionis fieri potest, tam ante, quam post beneficii collationem; sed regulariter fit, cum beneficium confertur. Semper tamen attendi debet, ut simoniæ periculum vitetur.

1369 Nam sive in præsentatione, sive in collatione beneficii, pactio de pensione solvenda sine auctoritate Papæ est simoniaca, ex cap. tua Nos 34. de simonia, c. fin. de pactis, & c. Si quis objecerit, 7.1. q. 3. Ubi omnis pactio, & contractus onerosus circa beneficia prohibetur, & præcipitur, ut simpliciter conferantur. Ibiq; additur ratio; quia quisquis horum alterum vendit, sine quo nec alterum provenit, neutrum invenditum derelinquit: v. à num. 1201. ad 1204. & 1209.

1370 Hinc fit, quod patronus, nedum non possit sine auctoritate Papæ, absque simoniæ labe, pensionem imponere, sed neque aliquid pro præsentatione recipere, ex cap. de iure 16. de iurepatr. ob rationem de num. 1225. quia de causa princeps in præsentatione, quam facit Pontifici, proponit simul pensionem, quam cupit imponere, & liberum consensum ipsius promovendi.

1371 Pariter Episcopus ipse beneficium conferendo, stando in iure communi, non potest sibi partem fructuum beneficii retinere; quia beneficia sunt sine diminutione conferenda; sit, ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur.

1372 At potest Episcopus de consensu capituli redditus beneficii vacantis, aut partem ob justam, & necessariam causam ad tempus reservare, puta ad solvenda Episcopatus debita, ad fabricam Cathedralis, aut aliam communem causam. Sed non potest illos reservare directè in sui, suæ mensæ, aut mensæ capituli utilitatem: ita ibi.

1373 Subdit Pirhing in com. lib. 3. tit. 12. §. 1.

*Quod si tamen consuetudo alicubi vigeat, ut ex primi anni fructibus beneficiorum, in Diocesi existentium, ad augendos Episcopi redditus, reservetur aliquid; observandum hoc est, cum nulli clara huius rei prohibitio sit, neque ulla simonia sit species, & nullam etiam probabilitatem ex annatis Pontifici solvendis trahere possit.*

1374 Pensionarius per se, & spectato iure communi, tenetur ad solvenda onera beneficio Ecclesiastico annexa; pro rata tamen pensionis, ex reg. 77. juris in 6. rationi congruit, ut succedat in onere, qui substituitur in honore.

1375 Pensio, si sit imposita beneficio, eo vacante, & vivente pensionario, est solvenda ab administratore beneficii. Imò si beneficiarius aliquas annualitates omisit solvere, in quantum illas ad usus privatos consumpsit, onus eas solvendi transit ad hæredes illius, si aliquid ex ejus fructibus ad ipsos pervenit; quod si nihil hæredes perceperunt, peti possunt à beneficiario successore; quia onus est reale, & impositum beneficio, adeoque cum eo transit, pensionario vivente: v. num. 1365.

1376 Pensio cessat, & extinguitur, 1. per mortem pensionarii, 2. per matrimonium à pensionario contractum de præsentis; si pensio sit Clericalis: vel per promotionem ad Episcopatum, professionem religiosam, vel per assumptam malitiam; quia pensio æquiparatur beneficio, 3. si pensionarius liberè pensionem in perpetuum remisit.

1377 Pensio Clericalis non potest vendi sine simoniæ labe, ex Bulla Pii V. benè verò pensio laicalis. Tancr. tr. 2. lib. 4. d. 20. num. 2. Castropol. d. 3. de simonia p. 13. num. 7. Anton. à Spir. Sanct. tom. 1. tr. 4. dis. 4. sect. 21. num. 336. & alii apud ipsum.

1378 Ratio primi, quia pensio Clericalis habet annexum titulum spirituales; nam est jus percipiendi fructus ob officium spirituale; & saltem obligat ad recitandum Officium Virginis: v. n. 1361.

Ratio secundi, quia pensio laicalis non est annexa titulo spirituali, nec ex parte finis, nec ex parte subiecti.

1379 Nec obstat (ait Ant. à Spir. Sanct.) quod illa Pensio extrahatur sit ex aliquo titulo spirituali, nempe ex beneficio, ad hoc ut fit spiritualis. Nam etiam tertia decimarum Regi concessa, extrahitur sunt ex beneficiis; & tamen quia ad nullum officium spirituale ordinantur, vendi possunt, & de facto quotidie venduntur.

Adde, pensionem non extrahi ex beneficio prout

prout dicit munus spirituale, sed prout importat fructus temporales.

1380 Neque obstat, quod pensionarius sit Clericus, si titulus sit laicalis, quia id materialiter se habet, ex *num. 1362*. Unde ex *num. 508*. non tenetur talis Clericus ad recitandum Officium Virginis, nisi pensio sit ei data, ut Clerico, nempe titulo Clericali, seu spirituali; ut expressè constat ex Bulla Beati Pii V. incip. *Ex proximo*, 20. Septembris 1571. his verbis:

*At quicumque pensionem, fructus, aut alias res Ecclesiasticas, ut Clericus percipit, eum modo prædicto ad dicendum Officium parvum B. Mariae Virginis decernimus obligatum, & pensionem fructuum, rerumque ipsarum amissioni obnoxium.*

1381 Si tamen Beneficiarius pensionem propria autoritate redimat, simoniam non committit. Castropal. *cit. num. 10*. Tancred. *tract. 2. lib. 4. dist. 20. num. 23*. Ant. à Spir. S. *cit. num. 339*. & nonnulli apud ipsum, Contra Navar. Sotum, & alios. Quia redemptio pensionis non est emptio alicujus juris spiritualis, sed extinctio debiti temporalis. Imò est quædam anticipata solutio, per quam non tollitur, nec dissolvitur jus, quod pensionarius habet ad recipiendos fructus; sed perficitur, & completur. Adeoque, qui pensionem redimit, non emit jus pensionarii ad fructus, sed anticipatè ei fructus, ad quos habet jus, solvit. Solet autem auctoritas Pontificis ad redemptiorem pensionis intervenire ob majorem securitatem, & ex stylo Curie.

1382 Illud certum est, quod qui ex legitima licentia resignat beneficium cum onere pensionis, non potest facere pactum, ut constituta pensio postea redimatur; quia tale pactum, & onus, cum sit pretio æstimabile, simoniam importat. Ant. à Spir. S. *cit. n. 339*.

1383 Ex his colliges, quod aliud sit vendere pensionem, & aliud vendere fructus pensionis; nam vendere pensionem est vendere jus ad fructus, quod in pensione Clericali habet titulum spirituales annexum, adeoque sine simoniæ labe vendi non potest, ut ex *num. 1361*. & 1378. Vendere autem fructus pensionis, est vendere rem purè temporalem, quæ quidem potest sine simonia pretio temporali emi. Et jus, quod consurgit in emptore ad illos fructus, non est jus spirituale; aut cui sit titulus spiritualis annexus, sed est jus omninò temporale; consurgens ex contra-

ctu materiali, & civilis emptionis; non est, inquam jus pensionarii, sed emptoris, qui proinde ut emptor fructus pensionis colligit, & recipit nomine pensionarii.

1384 Hac de ratione beneficiarius ipse, sine simoniæ labe, fructus beneficii quotannis, imò etiam sua durante vita vendit; non enim vendit titulum, & jus beneficii.

1385 Eadem pariter dicenda veniunt de præstimoniiis, quæ titulo spirituali dantur. Nam præstimoniam sunt quasi pensiones quædam à pinguibus beneficiis separatæ pro sustentatione pauperum Clericorum, ut in Clericatu proficiant. A pensionibus distinguuntur, quia præstimoniam non sunt personalia, aut vitalicia, ut pensiones, sed perpetua; unde non extinguuntur per mortem ea habentium, sed per Prælatum Ecclesiasticum aliis transferri possunt. Ita Ant. à Spir. S. cum com. *vide num. 501*.

#### Q U Æ R E S.

1386 An pensione jam collata, possit Princeps imponere pensionario onus, ut partem pensionis sibi, aut alteri solvat?

**R** Esp. non posse, si pensionarius sit Clericus, nisi urgeant, & adsint conditiones relatæ in impositione gabellæ à *num. 807*. Constat ex dictis à *num. 704*. ad 714. Quod est verum, sive pensio sit Clericalis, sive laicalis, quia licet fructus sit temporalis, est fructus Clerici, adeoque exemptus.

1387 Si verò pensio sit laicalis, & collata laico, recurrit dicta à *num. 791*. ad 797. Illud certum est, non posse ad longum tempus imponere; quia id esset pensiones transferre, & pensiones transferri non posse sine licentia Papæ, decrevit B. Pius V. *Constit. 73. Sacrosanctum, in tom. 2. Bullar. & Urbanus VIII. Sanctissimus, in tom. 4.*

De pensionibus, agunt Castropal. *par. 2. tract. 13. disp. 1. punct. 11*. Fagnanus *lib. 1. cap. Cum in eundem, de elect. à num. 99*. ad 105. *cap. Ad audiendam, de rescriptis à num. 136*. & *lib. 2. cap. Gravus, de rescriptis, spoliis. num. 36*. Pirhing. *lib. 3. tit. 12. Phæbeus lib. 1. tit. 16. à num. 24.*

## CAPUT V.

## DE MONIALIBUS.

1388 **I**N Monasteriis, ubi est præfixus Monialium numerus, si augeantur redditus, possunt aliae admitti, juxta eorum incrementum, quia præfixio supponitur facta, ne Monasterium gravetur.

1389 Numerus Conversarum, juxta mentem Clem. VIII. non debet excedere tertiam partem Choristarum.

1390 Choristæ (minimè Conversæ) asserre debent dotem pro sustentatione; quæ debet esse à S. Congr. aut ab Episcopo consideratis considerandis taxata.

Debet prægiæ æqualis pro Civibus, & exteris: Sac. Congr. 30. Septembris 1616. Non potest Monasterium plus, aut minus taxa recipere, sed plus esse restituendum. S. Congr. 2. Maii 1596. Non minus, ne Monasterium gravetur. Non plus, ne simonia committatur. Non prohibetur autem, si aliquid omnino liberaliter pietatis, & virtutis causa, extra dotem elargiatur.

1391 Tertia Soror, ex S. Congr. 5. Septembris 1604. ducere debet duplicatam dotem, quarta Soror triplicatam; insuper tertia, & quarta carent voce. Sed in hoc attendenda est consuetudo, & praxis.

1392 Dos est solvenda, quando fit professio, minimè prius, ne tollatur puellæ libertas; debet tamen prius apud personam fidelem Monasterio beneviam depositari, pro ejusdem Monasterii securitate: v. à num. 1107. ad n. 1111. Item v. n. 899. & 900.

1393 Novitiæ, si ad sæculum redeat, restituenda sunt omnia utensilia, & bona, quæ pro se secum detulit, & sua sunt. Conc. Trident. sess. 25. cap. 16. Quod si intra Novitiatum moriatur, restituenda sunt hæredibus.

1394 Novitiatum debet esse unius anni integer de momento ad momentum; itaut si Novitia sine licentia ad brevissimum tempus exeat, animo deferendi Religionem, interrumpatur.

1395 Novitiæ voluntas explorari debet ante professionem: An sit coacta, seducta, & an sciat, quid agat. Trid. sess. 25. c. 17.

1396 Intra bimestre ante professionem facere debet renunciationem bonorum, ex Trident. sess. 25. Quæ revocari non potest, nisi per testamentum, si tunc mori contingat. At si è Religionem egrediatur, five ante professionem, five post, supposita professione inva-

lida, renunciatio corrumpit; quia includit virtutalem conditionem: Si validam professionem emittat.

1397 Novitia, si post primum quadrimestre infirmetur cum periculo mortis, potest ex indulto B. Pii V. professionem emittere. Potest etiam tunc renunciationem condere, aut testamentum.

1398 Professio facta ante annum vigesimum sextum expletum, tam pro viris, quam pro mulieribus, est invalida. Concil. Trid. sess. 25. cap. 15.

1399 Mortaliter peccant, & excommunicationem incurrunt cogentes mulierem invitam ad ingressum Monasterii ad finem profectendi, vel ad habitum ibi suscipiendum, aut ad professionem emittendam: Præterquam in casibus in jure expressis. Quam pœnam incurrunt etiam consules, aut quovis modo cooperantes ad vim. Pariter peccant, & eandem pœnam incurrunt impediens ingressum, aut professionem. Conc. Trid. sess. 25. cap. 18.

1400 Vis, & metus injustus cadens in virum constantem, incussus à parentibus, aut alio homine, ad finem ingressus, & professionis, nullam reddit professionem, juxta loca citata n. 1344.

1401 Quod si puella domi sit à parentibus gravibus angustiis pressa, & urgentibus minis perterrita, non ad finem, ut statum Religionis eligat, sed ex alia causa; & puella Monasterium ingrediatur, & profiteatur; valida est professio, & libera, ob rationes adductas in locis citatis n. 1344. non obstante gravi metu reverentiali. Ipsi verò parentes, si advertant puellam inde sumere voluntatem eligendi statum Monasterii, & à sævitie non desistant, mortaliter peccabunt, & censuram Trid. incurrunt, per illa verba: Quomodo cumque coegerint.

1402 Item, si vis gravis incussa ad finem Religionis, & professionis sit justa, valida est professio, & illam incutientes non peccant, ut patet per verba Trid. de n. 1399. Præterquam in casibus in jure expressis.

1403 Tres possunt contingere casus. Primus. Si conslet, puellam votum Religionis emisisse, quod non sit relaxatum; unde cogi potest ad executionem voti promissi.

1404 Secundus. Si mulier matrimonio contracto, post bimestre concessum ad deliberandum de Religionem, recuset matrimonium consummare; tunc cogi potest ad utrumlibet, ad consummationem scilicet, vel Religionem.

1405 Tertius. Si ambo conjuges sint jam mu-

mutuo consensu Religionem ingressi, & unus professionem emiseric, alius verò voluntate mutata recuset professionem; potest ad illam cogi, ex speciali obligatione, quam liberè assumpsit ad profitendum; qua ratione Clericus, Subdiaconatu liberè suscepto, cogi potest ad votum castitatis emittendum, si illud recuset: *vide dicta in imped. matrim. de voto.*

1406 In dubio de vi, & metu professionem invalidante, standum est pro valore professionis, quia possessio stat pro professione, quæ est certa.

1407 Nota. Si parentes nobiles puellæ proponant, se ob insufficientiam dotis non valere nubere pari, uti propria conditio exposcit, & hoc, aut motivis similibus, ac veris, eidem suadeant electionem Religionis, & inde puella Religionem profiteatur, valida erit professio; quia non fuit illata vis, sed propositio humana, & honesta veræ convenientiæ status.

Eadem ratione, si puella profiteatur ob puram reverentiam Patris, aut alterius sui majoris, cui displicere timet, valida est professio; quia non est timor injustus, sed fundatus in reverentia, quæ jure naturæ est parentibus debita; & timor reverentialis professionem invalidans non est, nisi ille, cui sunt graves minæ ab extrinseco incussæ ad finem extorquendi professionem.

1408 Quod si recensita puella professionem emisit, cum expressa intentione nolendi se ad vota obligare, peccavit mortaliter, & pro tempore sequenti perdurat in continuo peccato mortali, ob continuum onus, quod habet obligandi se ad vota expressè, licet occultum, & voluntate mutata, juxta dicta in *imped. matr. de Ordine sacro.*

1409 Monialis transiens de uno in aliud Monasterium, debet novum Novitiatum perficere; quia debet novam professionem emitte. Et habilis pro uno, non censetur ad cætera habilis. Sanchez in *summ. lib. 5. cap. 4. num. 12.*

1410 Moniales non possunt intra Monasterium Eucharistiam retinere. Ex *Trid. sess. 25. cap. 10.*

1411 Possunt Corporalia, Agnus Dei, & similia, ut ea componant, & ornent, tangere.

1412 Non possunt habere ostium intra Ecclesiam, per quod possint è Monasterio ad Ecclesiam egredi. Greg. XIII.

1413 Non possunt erigi Confraternitates in Ecclesiis Monialium.

1414 Possunt esse testes in causis criminali-

bus Monialium; imò duæ sufficient ad condemnandum, quamvis duæ mulieres sæculares non sufficerent. Non possunt cogi, ut sint testes in causis sæcularium, nisi quando aliunde veritas constare non possit. Puellæ autem sæculares non sunt exemptæ à potestate sæcularis fori.

1415 Gaudent privilegiis, & indulgentiis virorum sui Ordinis, quibus sunt capaces: *v. n. 471.*

1416 Possunt per Procuratorem tenere infantes in Baptismo, quamvis non possint Monachi; quia sub ea prohibitionem non comprehenduntur.

1417 Abbatissa eligenda esse debet ætatis annorum quadraginta expletorum, & professionis octo. Quod si nulla talis in Monasterio reperitur, potest dispensare Prælati, ut eligatur, quæ trigessimam ætatis annum excedat. Monialis in infirmaria ægrotæ suffragium est suscipiendum per disquisitricem. Et servanda sunt dicta de electione *ad num. 1277.*

Suffragia dari debent per scrutinium secretum. Monialibus professis, inter quas non veniunt Conversæ. Quantum ad ætatem suffragantium, standum est propriis statutis. Scrutinium, datis jam suffragiis, est disquirendum à Præside, & disquisitricibus quoad numerum, an scilicet numerus suffragiorum sit conformis numero vocalium; quo peracto, scrutinium est publicandum; minime quoad nomina suffragantium, quia hæc debent esse secreta; sed quoad nomina, quibus sunt suffragia lata, & quoad numerum suffragiorum.

1418 Prælati Monialium debet Electioni præsidere, & suffragia recipere, haud intus Clausuram, sed ad Crates.

1419 Potest tamen clausuram ingredi in visitatione, tres secum ducendo socios. Item in casibus magnæ necessitatis, & ad Sacramenta ministranda, secum probum ducendo socium, uti ducere potest Confessarius.

1420 Moniales monendæ sunt, ut saltem semel singulis mensibus confiteantur, & Eucharistiam sumant. *Trid. sess. 25. c. 10.*

#### CONFESSARIUM MONIALIUM,

1421 Non sufficit, si sint pro sæcularibus approbati; sed requiritur, quod in specie sint approbati pro Monialibus. Approbatus pro uno Monasterio, aut pro una Moniali, aut pro una vice, non potest audire Confessiones alterius Monasterii, & respectively alterius Monialis, aut alia vice, deputatione expleta. Clemens X. anno 1670. *Superna* §. 2. ut infra de Sac. Pœnit.

1422 Confessarii Monialium, quæ Regularium gubernio subiant, non solum à propriis Prælatiis, verum etiam debent esse approbati ab Ordinario loci, qui tamen non potest deputare quem vult; sed eorum deputatio, & præsentatio, ad ipsos Superiores Regulares spectat, & ab eis per proprias litteras patentes est facienda. Greg. XV. *Infirmabile*. Confessarius autem ad triennium à Superiore Regulari deputatus, non potest ab Ordinario limitari ad annum; sed est vel ad triennium admittendus, vel absolute reiiciendus. Constat ex Epistola S.C. Episcop. & Regul. sub die 4. Maii 1696. Ordinario Catanensi apud Matthæucci tom. I. sub tit. de Confessariis Monialium, tenoris sequentis:

*Referto in Sacra Congregatione dell' Eminentissimo d'Adda, tutto ciò, che V. S. hà rappresentato in ordine all' approvazione fatta da lei per un sol anno del Confessore ordinario, deputato dal Provinciale della Provincia Osservante di Sicilia, per le Monache del Monastero di S. Chiara d'Adernò di questa Diocesi, soggetto all'Ordine de' Minori Osservanti di S. Francesco: questi Eminentissimi miei Signori sono stati di senso. Ella, d'ammettere il Confessor deputato à compire il triennio, & assolutamente lo rigetti: e che in avvenire debba così osservarsi dal principio dell' approvazione di simili Confessori. Glielo significo, Et il Sig. Iddio la prosperi.*

1443 Moniales unius Monasterii non possunt virtute Jubilæi, aut Bullæ Cruciatæ, eligere Confessarium non approbatum pro illis, sed pro sæcularibus, aut pro Monialibus alterius Monasterii. Lantusca ver. *Jubilæum* n. 20. Matthæucci de *Confessariis Monialium*. Pelliz. de *Monialib.* cap. 9. n. 20. Et 21. contra Peyr. tom. 3. c. 4. n. 4. pag. 325. Bonac. de *Sacr. dif.* 3. q. 7. §. num. 22. Port. & Summa Dianæ ver. *Jubilæum* n. 20.

Qui affirmant, id posse virtute Jubilæi, quia attentata solita forma Jubilæi apparet, summum Pastorem tempore illo universalis gratiæ nulum velle excludere à libertate sua confitendi peccata. Quod confirmant, ex *Conf.* 17. Urb. VIII. Pontificia sollicitudo, 28. Januarii 1624.

1444 Mea autem resolutio negativa probatur, I. ex Reg. 81. juris in 6. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus.

1445 Secundò, sequitur ex Bulla Clem. X. cit. n. 1421. & ex Bulla Urb. VIII. In specula, sub die 19. Junii 1630. ut sequitur:

*In Specula, Et. Nos, Et. Motu proprio, Et. Concessione S. Cruciatæ, quæ respectu facultatis huiusmodi, etiam laicis, & Clericis sæcularibus, cuiuscunque status, gradus, & conditio-*

*nis, etiam speciali nota digna, quoad casus reservatos, etiam in Bulla Cane Domini (heresi excepta) contentos, non nisi in foro conscientie, non autem in foro externo suffragatur, aliorumque indulgentiarum huiusmodi, quantum ad prædictum articulum eligendi Confessarium, & absolventi prædictos à casibus reservatis, etiam in Bulla Cane Domini contentis, cum Fratribus, & Monialibus prædictis Fratrum Predicatorum, & aliorum quorumcunque Ordinum, Et. locum minime dabitur, neque habere, neque illis ullo modo suffragari potuisse, neque posse, Et. sed nostra intentionis fuisse, Et esse, quod iidem Fratres, & Moniales, quantum ad Sacramentum Penitentiae, & ordinariam dispositionem suorum Prælatorum, & Sedis Apostolica, quoad sibi reservata subiecti sint, eorumdem tenore presentium perpetuo declaramus, Et. ac irritum, Et inane, si secus, Et. Datum Rome, Et. die 16. Junii 1630.*

Ubi per illa verba, aliorumque indulgentiarum huiusmodi, excludit Jubilæum, ita ut velit, nec Bullam, nec Jubilæum, quantum ad Sacramentum Penitentiae, suffragari Regularibus, & Monialibus. Vide infra, de Bulla, Jubilæo, & casibus reservatis.

1446 Tertiò, meam magis firmat sententiam Bulla ipsa Urban. VIII. n. 1443. relata pro parte opposita; nam ibi non dicitur absolute, ut Sanctimonialibus eligere valeant Confessarios sæculares, vel Regulares ab eisdem Ordinariis locorum probatos; sed additur: *Ab eisdem Ordinariis locorum ad id probatos*; hoc est, ad munus Sanctimonialium Confessiones excipiendi probatos. Unde Bulla supponit Confessarios jam probatos per illis: Generaliter autem approbatos pro sæcularibus non censi approbatos pro Monialibus: *Sed igitur quoad hoc speciali Episcopi approbatione, discernit Clem. X. n. 1421. cit.*

1447 Iisdem verbis usus est novissimè Innoc. XII. in Bulla Jubilæi anni Sancti, quæ incip. *Pontificia sollicitudo*, edita 19. Januarii 1700. ubi concedit Jubilæum anni Sancti Monialibus, & facultatem eligendi pro reservatis Confessarios: *Ab eisdem Ordinariis locorum ad id probatos*. Quid clarius? Vide infra de Bulla Cruciatæ.

1448 Id verum est, Ordinarios Jubilæi tempore debere pro eis approbare plures, si ve sæculares, si ve Regulares, quos aptos iudicaverint, quosque Moniales ipsæ exceptaverint, ex Decr. Sac. Congr. Episc. & Regul. 24. Martii 1643. apud Lantuscam cit. ut eos Moniales pro majori suo spirituali solamine eligere valeant ad effectum Jubilæum lucrandi, juxta intentum Pontificis.

1449 Quantum verò ad Religiosos, fateor posse

posse virtute Jubilæi sibi eligere Confessarium etiam sæcularem ab Ordinario loci approbatum, à quo à reservatis absolvantur, nisi aliud in contrarium in forma Jubilæi exprimitur, quod hæcenus non est expresse. Tambur. tom. 2. pag. mihi 37. num. 40. Quia declaratio contraria Pontificum est expresse edita pro Bulla Cruciatæ, minimè pro Jubilæo; maxime cum Jubilæus soleat ab ipsis Superioribus Regularibus Religiosis proponi.

1450 Reservatio casuum facta pro Monialibus, non comprehendit puellas sæculares ibi detentas, quia non sunt Moniales, nec Novitiæ, quia hæc in odiosis non veniunt nomine Monialium.

1451 Confessarii Monialium, tam Ordinarii, quàm Extraordinarii, esse debent ætatis quadraginta annorum; & specialiter pro Patribus Reformatis Ordinis Minorum de Observantia, declaravit Sac. Congr. Concil. sub Alexan. VIII. 26. Novembris 1689. ut in Archivio Provinciæ in Conv. S. Mariæ Angelorum Paenormi.

1452 Confessarius Ordinarius Monialium, non potest in eodem Monasterio deputari, nisi ad triennium. Sac. Congr. apud Gavantum. Quo elapso, potest pro alio Monasterio Ordinarius deputari, & pro eodem Extraordinarius. Imò qui in supplementum Confessarii Ordinarii per menses aliquot munus Confessarii in aliquo Monasterio exercuit, si Confessariorum Ordinarium mutatio contingat, poterit ad triennium, mensibus illis non computatis, in eodem Monasterio pro Ordinario deputari, quia cum simus in odiosis, Sac. Congr. Decr. est benigne intelligendum de deputatione ordinaria, minimè accidentali in supplementum.

#### DE INGRESSU CONFESSARII ORDINARI

1453 **B** Reviter Mendo in epis. verb. Moniales, cum multis ait:

*Potest Confessarius ingredi ad ministranda Sacramenta Moniali egrotanti, non solum in periculo mortis, sed quoties ipsa pro sua devotione velit, seu quoties sana solubat Sacramenta recipere, etiam si id faceret quotidie; nam eo solatio spirituali non est privanda, quo plus indiget aggra, quàm sana; & eaque est causa iusta ingrediendi; eique sufficiens licentia, quam habeat, dum iusta adsit causa. Similiter potest ingredi ad assistendum moribunda, quousque de vita decedat. In ingressu autem ad sepeliendas defunctas, servanda est consuetudo cuiusque Monasterii.*

Imò potest etiam nocte ingredi ad assistendum moribundæ, si opus fuerit.

1454 In præmissis autem casibus, debet pro ingressu à Superiore habere licentiam, nisi periculum sit in mora, & tempus non suppetat ad petendum. In quo casu periculi, in defectum Confessarii deputati, potest ingredi quilibet promptus Sacerdos ad Confessionem excipiendam moribundæ. Idem dic de Medico. Pelliz. de Monialib. c. 5. n. 164.

#### CONFESSARIUS EXTRAORDINARIUS

1455 **E**X Trident. sess. 25. cap. 10. est bis, aut ter in anno Monialibus ab Ordinario offerendus præter ordinarium. Et qualibet vice assignari solet per integrum mensem, ferè mense Januarii, Maii, & Septembris. Verba Trid. sunt: *Præter ordinarium autem Confessorem, alius extraordinarius ab Episcopo, & aliis Superioribus bis, aut ter in anno offeratur, qui omnium Confessiones audire debeas.*

1456 Per hoc autem non prohibetur, quin possit pluries extraordinarius deputari; sed quoties opportunum judicaverit, poterit Prælatas paterna benignitate deputare. Pelliz. de Monialib. cap. 10. num. 20. quia inclusio unius, non est exclusio alterius. Et fusius probat, & monet Pelliz. cit.

1457 Extraordinarius tempore deputationis pro Communionem ministranda ad officium communionis, & maxime pro ingressu intra clausuram ad Communicandum, ad infirmæ Confessionem excipiendam, seu ad assistendum moribundæ, indiget speciali licentia. Poterit tamen Prælatas Sacerdotem sæcularem, aut regularem, quem opportunum judicaverit, deputare, ut alicui infirmæ intus Monasterium assistat, & cuncta usque ad mortem præstet, quæ Confessarius Ordinarius. Pelliz. cit. num. 249.

1458 Confessarius extraordinarius deputatus pro uno mense ad audiendas Confessiones Monialium alicujus Monasterii semel in hebdomada, si in aliqua hebdomada non sit ea licentia usus poterit ea uti alia hebdomada, ejusdem tamen mensis, non alterius, etiam si sequenti mense de novo pariter deputetur. Ratio desumitur ex verbis Bullæ Clem. X. Superna num. 1443. cit. §. 3. *Isdemque Confessores extraordinarios semel deputatos, atque approbatos ab Episcopo ad Monialium Confessiones pro una vice audiendas, baud posse expleta deputatione, in vim approbationis hujusmodi, illarum Confessiones audire.*

Ex quibus verbis sequitur, intra mensem illum posse, quia pro eo non est expleta deputatio, sed durat; pro alio verò mense, etiam immediato, deputatio mensis prioris est.

est expleta, & deputatio, quæ sequi supponitur, est nova; unde non potest prioris mensis approbatio, & licentia ad sequentem mensem extendi.

1459 Extraordinarius approbatus cum licentia semel in hebdomada, non potest bis eadem die, puta mane, & post meridiem; ad excipiendas Confessiones accedere. Et multò minus potest bis accedere distinctis diebus ejusdem hebdomadæ, sub prætextu, quòd ly *semel* afficiat diem, & bis accedendo duobus distinctis diebus, ex illis duas diei medietates computet, quæ unum integrum constituent diem vigintiquatuor horarum.

Ratio est, quia si id verum esset, posset nedum duobus distinctis diebus accedere, sed cunctis ejusdem hebdomadæ diebus mane, & post meridiem, vigintiquatuor computando horas, quot sufficerent ad constituendum integrum diem; quod præter absurdum, molestiam affert. Ly *semel* igitur in hebdomada non afficit diem, sed actum accessus ad Confessiones excipiendas. Constat periclitando discrimen inter has duas licentias. Licentia enim concessa pro octo diebus, pro mense, pro die, distinguitur à licentia data pro *semel*, seu pro una vice; & minimè ex alio capite, nisi quia licentia primo modo concessa afficit tempus, nempe octo dies, *mensis*, diem, &c. & sic poterit Confessarius singulis recentitis temporis diebus accedere, imò die, & post meridiem eorumdem dierum, quoties opus fuerit; quia actus illi exercentur intra tempus deputationis, supra quod licentia cadit. Licentia igitur secundo modo concessa, cum distinguatur à prima, non afficit tempus, nempe diem, sed actum accessus; ac proinde sequitur, quòd recentitus Confessarius, virtute talis licentiæ, non possit bis eodem die, mane, & post meridiem; & multò minus sub distinctis diebus ad Confessiones excipiendas accedere.

Minimè te pigeat lector, si molestum (nescio) aut risu dignum tibi hunc proposuerim casum, & rejecerim; quoniam haud sine tædio relatum habui.

1460 Illud tamen tibi certum sit, quòd recentitus Confessarius, si dum confessiones excipit, ex aliquo accidenti ad breve tempus reverfus exeat, & redeat ad alias confessiones excipiendas, quas excepturus erat, licet, & valide absque nova licentia redit, & excipit; quia id totum moraliter censetur unicus accessus, & unicum munus, atque complementum exercitii licentiæ.

1461 Idem die, si habita licentia pro una vice, ingressus es Monasterium ad excipien-

dam Confessionem ægrotæ, & post egressum, statim, antequam ad alia divertaris, vocatus, eò quia ægrotata sit alicujus oblita peccati, redeas, licet, & valide absque nova licentia iterum ingrederis ad ejusdem Confessionem complendam; quia moraliter est unus ingressus, unaque Confessionis perfectio. Pelliz. de *Monialibus* cap. 10. sect. 3. qu. 9. ubi plures alios refert casus à n. 260. ad 265.

1462 Licentia concessa extraordinario ad ingrediendum pro Confessione infirmæ, extenditur ad socium, maximè si sit Regularis, qui debet secum ducere socium probum, atque maturum, qui nunquam à Confessario sejungatur; eoque Confessiones excipiente, in aliqua parte silat, ut eum videre, ab eoque videri possit, ita tamen, ut Confessionem audire non valeat.

Dictus Confessarius in rigore juris debet peracto negotio exire, quod intelligitur recto tramite. At si per transitum officinas Monasterii circumeat brevi tempore, non peccare, tenent Mendo in *epit. ver. Moniales* num. 15. Pelliz. de *Monialibus*, cit. num. 166. & 167. Sanch. Rodr. Miranda, Peyr. Bonac. & alii apud ipsum.

1463 Quando, & quomodo liceat Superioribus Regularibus, & Confessariis, ingredi Clausuram Monasterii ipsis subiecti, & propè illud commorari: v. in *Const. Alex. VII. Falici* 1664. apud Lantuscum *ver. Moniales*.

Item, quid possit Episcopus quoad Clausuram in Monasteriis exemptis, vide apud Mattheucci *ver. Clausuram Monialium*.

#### DE ALLOCUTIONE CUM MONIALIBUS

1464 **Q**uamtu ad seculares, etiam Ecclesiasticos, sunt attendenda edita ordinariorum, & Constitutiones Synodales, in quibus plura præscribi solent.

#### QUANTUM AD REGULARES

1465 **S**unt specialia Decreta à Sacr. Congreg. edita. Et quævis his non obstantibus Castropol. *part. 3. disp. 4. punct. 11*. Vidal. in *Inquisit. mor. sis. de Monialibus*, *Inquisit. v.* & alii apud ipsos, & apud Verricelli in *quest. moral. tract. 8. quest. 66*. teneant, accessum ad colloquendum cum Monialibus, etiam cum frequentia, non esse mortalem, sed ad summum venialem, seclusis circumstantiis extrinsecis prævæ intentionis, scandali, & periculi peccandi: hac moti ratione, quia prohibito Decreto Sixti V. de anno 1590. cui cætera Decreta subordinantur, fundantur in præsumptione scandali, his verbis: *Ad occurrendum scandalis, que contingere solent: Et in cap. Tua nos 26. cap. Li, qui fidem 30. de spons. lex funda-*



data in præsumptione, non habet locum in foro conscientia, quando veritas est in contrarium.

1466 Omnino dico, esse peccatum mortale, etiam si nullum adfit scandalum, aut periculum, nec prava intentio. Verricelli cit. à num. 11. Donatus tom. 3. tr. 6. Et ut constat de mente S. Congreg. adducenda puto ejusdem Decreta.

1467 Principale Decretum est S. Congr. de anno 1590. jussu Sixti V. editum:

Illustrissimi, & Reverendissimi DD. Cardinales, Sacre Regularium Congregationi Praefecti, ad occurrendam scandalis, quæ contingere possunt, aliisque justis, & rationabilibus causis animum præmovere, de speciali, & expresso mandato S. D. N. Sixti Divina Providentia Papa V. viva vocis oraculo eis factò, decreverunt, & mandaverunt, nulli posthac Religioso, cujuscunque Ordinis, gradus, qualitatibus, & dignitatis existat (Superiore, cui Monasterii, seu domus cura incumbit, visitatore, vel visitatoribus, Confessoribusque Ordinario, & Extraordinario, cum ad tempus deputabitur, dumtaxat exceptis) licere absque licentia expressa ejusdem Sacre Congregationis accedere ad Monasteria, seu domus quatuorcumque Monialium, vel Sororum, siue sui, siue alterius cujusvis Ordinis, ad colloquendum, siue tractandum cum eis: quod si aliquando mandato sui Superioris, aliquos Religiosos ad prædicandum verbum Dei, vel ad celebrandas Missas, in ipsarum Monialium, seu Sororum Ecclesiis, siue Oratoriis exterioribus, siue extra clausuram existentibus, mitti contigerit, prohibebuntur, ne dicti Religiosi, ullo quæsito colore, Moniales, sorores, aut quamlibet aliam personam intra clausuram degentes, alloqui possint.

Quæ omnia, & singula sub penis privationis officiorum, ac vocis activæ, & passivæ ipso factò incurrendis, aliisque ejusdem Congr. arbitrio, præceperunt inviolabiliter observari.

1468 Quod Decretum fuit per eandem S. Congr. anno 1623. confirmatum, & quoad Superiorum licentiam moderatum, ut sequitur:

Cum aliàs, de anno 1590. per Sacram Cardinalium negotiis Regularium Praefectorum Congregationem, de mandato sel. rec. Sixti Papa V. circa accessum Regularium cujuscunque Ordinis ad Monialium Monasteria, fuerit decretum, quod nulli Religioso cujuscunque Ordinis, gradus, qualitatibus, & dignitatis existat (Superiore, cui Monasterii, seu domus cura incumbit, visitatore, vel visitatoribus, Confessoribusque Ordinario, & Extraordinario, cum ad tempus deputabitur, dumtaxat exceptis) liceat absque licentia expressa ejusdem Sacre Congregationis accedere ad Monasteria, seu domus quatuorcumque Monialium, vel Sororum,

siue sui, siue alterius cujusvis Ordinis ad colloquendum, siue tractandum cum eis. Quod si aliquando, mandato sui Superioris, aliquos Religiosos ad prædicandum verbum Dei, vel ad celebrandas Missas in ipsarum Monialium, seu Sororum Ecclesiis, siue Oratoriis exterioribus, siue extra clausuram existentibus, mitti contigerit, ne dicti Religiosi ullo quæsito colore Moniales Sorores, aut quamlibet aliam personam intra clausuram degentes alloqui possint, sub pena privationis officiorum, ac vocis activæ, & passivæ ipso factò incurruerunt, aliisque ejusdem Sacre Congregationis arbitrio; fueritque postmodum declaratum, etiam Equites S. Joannis Hierosolymitani sub eodem Decreto comprehendendi, & quoscunque contrascentes ab alio, quàm ab Apostolica Sede, aut à Sac. Congregatione absolvi, & rehabilitari non posse: Amplissimi ejusdem Sacre Congregationis Patres Decreta hujusmodi innovanda, & inviolabiliter observanda statuerunt. Verùm quia experientia compertum est, interdum obpias, & rationabiles causas, easque (ita ferente casu) repentinat, ut ab eadem Sacra Congregatione licentiam expectari, summe incommodum, vel inuile sit Regularibus supradictis colloquendi cum Monialibus sibi attinentibus necessitatem obvenire; factò verbo cum Sanctissimo Domino Nostro Urbano VIII. & de Sanctitatis Suae expresso ordine, & mandato, facultatem tribuerunt posterum locorum Ordinariis, ut quatenus sibi visum fuerit in Domino expedire, licentiam concedere possint per quatuor vices ad summum, quolibet anno, cuicumque Regulari, ut Moniali sibi in primo, & secundo tantum consanguinitatis gradu conjunctis convenire, & alloqui possit. Id verò non aliter, quàm servata forma infra scripta ad unguem, ut id nullo modo liceat diebus Festivis, aut in Adventu, Quadragesima, feria sexta, Sabbato, & vigiliis; prædictaque licentia obtenta ab Ordinario, & ab alio, ad quem spectet eam concedere, assignetur Confessorio Ordinario Monasterii; qui pendens se retinere debeat, isque associet, & presens sit, & nescularices de more, non autem alia assistant, prædictaque licentia pro die, & hora certa, & in scriptis concedatur, in librisque Cancellariæ ejusdem Ordinarii adnotetur. Quod si prædicti locorum Ordinarii per plures vices, vel in ulteriori gradu conjunctis, cum aliter, quàm servata forma supradicta licentias concesserint, vel permiserint, sciant se intentionis Sanctissimi Domini Nostri, & Sacre Congregationis transgressores, judiciumque reformident. Regulares autem panis in supradicto Decreto contentis, & si nullam licentiam obtinuerint, ed ipso se noverint esse addictos, & arbitrio Sacre Congr. severius puniendos. Roma 12. Kal. Decembris 1623.

1469 Et cum dubitatum fuerit, an supradictum Decretum Sixti confirmatum obliget sub mortali? S. Congr. sub die 1. Julii 1626. respondit:

*Sacra Congregatio, attentis narratis, sensus, Et declaravit, Regulares accedentes ad Monasteria Monialium contra formam decreti, quo hujusmodi accessus per Sac. Congr. prohibetur, ultra panem privationis officiorum, ac vocis activa, Et passiva, incurere panem peccati mortalis.*

1470 Novissimè, quia plures Doctores prætendebant, non esse prohibitam allocutionem per breve tempus, etiam per quadrantem horæ cum dimidio, accessit Declaratio Sac. Congr. Cone. sub Clemente IX. ut sequitur:

*Die 11. Maii 1669. Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium, Concilii Tridentini interpretum, habita notitia, quod nonnulli Regulares absque licentia crates Monasteriorum Monialium adire, Et frequentare non dubitent, prætendentes non esse interdictum per brevis tempus etiam usque ad quadrantem horæ cum dimidio, quod horologio arenario aliquando metiuntur, Moniales aliasque personas intra Clausuram existentes alloqui, Et hanc opinionem tanquam suam affirmant, dissimulantes, Et forsitan etiam scriptis evulgant, proprias graviter illaquantur conscientias, Et scandala confortes; ad hujusmodi perniciosos errores eliminandos, opinionem prædictam improbandi, reticiens, ac damnata declaravit, Regulares, cujuscunque Ordinis, Militia, Societatis, Congregationis, Et instituti, etiam de quibus specialis mentio foret habenda, qui ad Monasteria Monialium, quavis ab Ordinariis jurisdictione quomodolibet exempta, Et etiam ipsi Regularibus subiecta, vel aliis speciali mentione digna, absque legitima facultate accedunt, colloquendo etiam per quodcumque modicum temporis spatium cum Monialibus, aut aliis intra Clausuram degentibus, peccare mortaliter, eosque sub excommunicationis, privationis vocis activa, Et passiva, aliisque contra Regulares accedentes sine licentia ad Monasteria Monialium statutis penis, posse ab Ordinario tanquam Sedis Apostolica Delegato coerceri.*

1471 Ex quibus Decretis, & Declarationibus constat, Sac. Congregationem sub mortali prohibere quacumque brevem allocutionem; licet enim allocutio in se sit levis, considerata tamen sub fine extrinseco à legislatore intentio, est materia gravis; finis autem legislatoris etiam brevem allocutionem prohibens, respicit bonum communis vitæ scandala, & pericula, quæ contingere solent. Pro qua faciunt dicta in tom. 2. d. n. 12. ad 14.

1472 Eò maxime quia speciale onus Re-

ligiosorum, & Sanctionum est solitudinem cellæ diligere, disciplinam regularem servare, Chorum frequentare, majori perfectioni studere, Deo mentem tenere, & Christum sponsum amare, à quibus solent hujusmodi allocutiones divertere, & spiritum tepescere.

1473 Ad rationem in oppositum perdoctè, respondet Donatus ex Verricelli cit.

*Nam tunc cessat lex, cessante facto, aut delicto presumpso, quando fundatur in presumptione facti, aut delicti, seu periculi determinati; secus autem, quando fundatur in presumptione delicti indeterminati, Et vagi; tunc enim obligat in singulis casibus, etiam si in aliquo non adsit periculum, ut patet de eo, qui legem tulit, ne quisquam foras arma, eo fine, ut evitetur periculum occisionis, obligat enim omnes arma portantes, etsi multi illa deferant ad defensionem, vel decorem; quandoquidem legem foras respicit id, quod solet adesse in pluribus, non autem in paucis.*

*Ita pariter dicendum est de legibus prohibentibus locutionem cum Monialibus, non enim presumunt periculum aliquod determinatè, sed vagè, Et indeterminatè, quare obligant omnes subditos, in singulis casibus, etiam si in aliquo non adsit periculum.*

1474 Sub recentitis Decretis non comprehenduntur scribentes, & mittentes litteras; quia loquuntur de alloquentibus. Attendendæ autem sunt constitutiones particulares diocesana; nam in aliquibus locis adest prohibitio sub excommunicatione, ut Neapolis.

1475 Comprehenduntur alloquentes è domo proxima, aut via publica. Verricelli cit. n. 20. & Donatus cit. q. 15. quia allocutio est principale, quod prohibetur, accessus vero est accessorius. Est contra Dian. par. 3. r. 2. resol. 48. Pelliz. de Monial. c. 5. sect. 5. q. 14. n. 214. Et aliis, qui negant, quia pena non debet extendi ad non expressa.

1476 Comprehenduntur alloquentes cum Novitiis, aut puellis educandis, in Monasterio detentis, ut constat ex verbis Decreti, quod non solum exprimit Moniales, sed etiam Sorores, aut quacumque aliam personam intra Clausuram degentem.

1477 Non comprehenduntur alloquentem cum Abbatisa, tenent Verricelli r. 8. q. 66. n. 25. Diana 3. par. tract. 2. resol. 48. nov. 3. & alii contra Merolam; quia in odiosis, nomine Monialium non venit Abbatisa, sicut nomine Monachorum in odiosis non venit Abbas. Glossa in c. fin. de Simon. Panormi. Donatus par. 1. r. 6. q. 19. n. 2.

Verum tamen est, quod Alex. VII. in Conf. sacrosancti, prohibuit hujusmodi allocutionem cum Abbatisa Urbis Romæ.

Non

1478 Non incurere in poenas pauperes publicos quæstores pro elemosyna sine dolo accedentes, docet Donat. *rom. 3. tr. 6. q. 23.* quia adesset tacita licentia, publicus actus virtutis, usus, & praxis.

1479 Non incurere socium Religiosi habentes licentiam, docet Verricelli *cis. num. 27.* cum Pelliz. Peyr. & aliis contra Delbene; quia par est ratio de connexis, & durum est illum mutum assistere: ita illi.

1480 Denique pro plena hujus materiæ notitia, Pelliz. *de Monialibus cap. 10. sess. 3. num. 277.* habet:

„ Addo, quodd cum Diana *par. 3. tract. 2. ref. 104.* & ante illum Peyr. *rom. 2. privil. Const. 6. Pii V. num. 36.* alique docti recentiores putent, Religiosum non subiacere poenis latis contra Regulares ad Monasteria Monialium accedentes sine licentia, si alicui Moniali declarant casum aliquem conscientię cum talis locutio speciem habeat piæ exhortationis; & aliqui cesset finis prohibitionis in particulari, juxta ea quæ habet Diana *par. 5. tr. 14. resolut. 96.* si velint consequenter philosophari, concedere debent, Ordinariū posse mittere Religiosum ad aliquod Monasterium Monialium causa ibi exercendi aliquod opus pietatis (ver. gr. ad componendam aliquam seditionem exortam inter Moniales, ad consolandam Monialem gravissimam tristitiam affectam, ad consulendum in re gravi concernente bonum Monasterii, & ad alios similes effectus) in his quippe procedit eadem ratio, quæ in casu à præfatis Doctores concessio. Nec obstat, quodd Sacr. Congr. in Decreto jussu Sixti V. edito anno 1590. expressè statuit, nulli Religioso cujuscumque Ordinis, gradus, qualitatibus, ac dignitatis (exceptis Superiore, ac Visitatoribus respectu Monialium subjectarum, necnon Confessario tam Ordinario, quàm Extraordinario) licere absque licentia expressa ejusdem Sacre Congregationis accedere ad Monasteria quarumcumque Monialium ad colloquendum, sive tractandum cum eis; siquidem Sacra Congregatio per hoc non excludit casum pietatis, & charitatis, qui regulariter non præsumitur comprehensus sub generali prohibitione, juxta regulam: *Non veniunt sub generali prohibitione, quæ quæ non esset verosimiliter prohibitoria, si in specie exprimerentur;* solum excludit casum, in quo Religiosus velit accedere ad Moniales titulo urbanitatis ad eas visitandas, v. gr. ad negotia secularia tractanda, & similia. Verum cavendum est, ne nimis

*Examen Ecclesiæ.*

„ relaxetur rigor juris Ecclesiastici, adeo strictè vetantis accessum ad Moniales, nimis, quæ facilis reddatur talis accessus, & hinc oriantur incommoda, quæ jus intendit amovere per dictam prohibitionem, præterquàm quodd accessus ad Moniales in præfenti casu quoad forum externum non ita facile posset justificari, adeoque sic accedens posset puniri ab Ordinario, qui inde posset graviter offendi, punireque taliter accedentem. Unde ex Diana *par. 9. tr. 7. ref. 54.* fit, quodd, quamvis opinio Peyrini superius allata admitti posset, ut probabilis (pro qua ipse Diana citat Lezanam *verb. Moniales num. 30.* & Bordon. *rom. 1. ref. 7. num. 82.*) nihilominus in praxi non esset amplectenda; cum jura absolute vetent Regularibus accessum ad Moniales, non distinguendo inter colloquendum urbanitatis causa, aut pietatis, & lex absolute loquens absolute debeat intelligi; præterquàm quodd sic elusoria esset prohibitio accedendi ad Moniales facta Regularibus; quippè qui semper impunè loqui possent cum Monialibus, dicendo se cum his locutos fuisse de rebus piis, &c. sic Diana his verbis concludens: *Unde quidquid fit de hoc peccato quoad forum internum, stante auctoritate Doctorum virorum, Lezanæ, Pellizzarii, & Bordoni ubi sup. saltem in foro externo possem Episcopi dictos Regulares punire tamquam Sedis Apostolicæ delegati; unde abstineant ab his colloquutionibus.*

Alia de Monialibus reperies in propriis locis. De Præceptis tom. 1. pag. 29. De Officio divino pag. 51. De Officio Defunctorum, Litaniis, &c. à pag. 54. ad 56. De Alienatione bonorum, & dotis, pag. 94. De Largitione munerum à pag. 103. ad 107. De Paupertate Religiosa, peculio, & vita communi à pag. 108. ad 119. De Obedientia in 4. Præc. Decal. De Præceptis, & Regula Clarissarum in Præcepto Jejunii. De Violatione Clausuræ, & casibus reservatis, in Sacram. Pœnitentiæ. De quodam casu Communionis, in tom. 3. num. 387.

Denique de Monialibus, agunt fusè, & plenè, Donat. *rom. 3.* & Pelliz. ambo per totum.

#### MONASTERIUM VIRORUM

1481 **Q**uoad loca Clausuræ, ingredi prohibetur, sub excommunicatione reservata Papæ, mulieres omnes cujusvis conditionis, etiam Marchionissæ, Comitissæ, &c. etiam sine prætextu privilegiorum, ut fusè infra de casibus reservatis.

1482 Excepiuntur Reginæ, Imperatrices, Principissæ absolutæ, & earum filię. Dona-

tus tom. 3. par. 2. tr. 4. q. 9. quia in odiosis non comprehenduntur nomine mulierum; Et Bullæ prohibentes, exprimunt Marchionissas, Comitissas, &c. minimè Reginas, &c. Unde ingredi possunt absque licentia Monasteria tam virorum, quam mulierum, cum honesta familia, quæ in ingressu Monasterii Monialium non sit virorum, sed mulierum.

1483 Fundatrices non possunt ingredi Monasteria virorum, nec Monialium. Rodriq. in comp. ref. 27. num. 2. Donatus cit. q. 10. & tom. 2. tr. 5. q. 15. Contra Ferdinandum à Castro, & Gibal.

Quia Bulla Pii V. comprehendit mulieres omnes cuiusvis generis, & speciei. Solum possunt ingredi Monasteria Minimorum; ex priv. speciali, & decl. Greg. XIII. qui declaravit, Bullam Pii V. non derogasse dicto privil. Minimorum; at non inde potest ad aliorum Monasteria extendi; quia (ut bene advertit Donatus) Greg. id dixit declarando, non indulgendo; unde quoad aliorum Monasteria, non derogavit motui Pii V. qui absolute prohibet.

1484 Non comprehenduntur in prohibitionem puellæ ante usum rationis, puta ante septennium. Nec pares pueri quoad Monasteria Monialium. Donatus cit. q. 7. Quoad pueros in Monasteriis Monialium, attendenda sunt edita Episcoporum, quia solent prohiberi.

Introducetes, seu admittentes mulieres fatuas, incurrunt pœnas Pii V. nempe suspensionem à divinis, privationem officiorum; quia illæ possunt esse materia peccandi.

1485 Clausura Monasterii, sunt septa exteriora, intra quæ sunt loca, ad quæ non est accessus communis utriusque sexui. Unde, loca clausuræ ea sunt, quæ intra septa, seu ambitum Monasterii existunt, & una clausura clauduntur. Donatus cit. q. 11.

1486 Hinc mulieres non possunt ingredi hortos, si sint intra Monasterii septa, quia sunt pars Monasterii. Possunt verò, si sint distantes, aut contigui septis Monasterii, & ad eos fiat accessus, non transeundo per septa, sed extra, in quantum patet aditus extra.

1487 Possunt ingredi Sacristiam, si sit Ecclesiæ conjuncta, unico solum pariete medio divisa, & ad eam non fiat accessus per loca clausuræ, sed per Ecclesiam, aut per Chorum; quia est pars, & officina Ecclesiæ. Secus si ad eam pervenire non possint, nisi per Claustrum, & loca clausuræ. Donatus cit. q. 12.

1488 Possunt ingredi Claustra, quando in eis Missæ, Fests, aut divina Officia celebrantur. Item quando Processiones fiunt. Donatus cit. q. 3. Mattheucci ver. Conventus. Mendo in epist. ver. Monasterium. Rodr. in comp. ref. 27. ex vivæ vocis oraculo Pii V. apud Donatum cit. qui suse probat, non esse revocatum: Cui accedit praxis, & consuetudo. Verum tamen est (ut advertit Rodr.) quod processio non debet fieri in fraudem legis.

1489 In aliquibus Monasteriis, ultra Claustrum interius, situm est aliud exterius, cum duabus januis, una ad publicam viam extra Monasterium, alia ad Ecclesiam, per quam ingredi solent mulieres, & recto tramite ad Ecclesiam accedere; hoc non debet rationem clausuræ.

1490 Ex Deer. S. Congr. Episc. & Regul. 4. Octobris 1588. tunc Conventus formatus reputatur, ut non possint sine censurarum, & pœnarum incurfu ingredi, aut admitti mulieres, quando ibi adest Superior localis, puta Guardianus cum familia, etiam si locus non sit plenè muris, sepibus, aut fossatis circumdatus. Idem disponitur de sylvis contiguis, in quibus solent fratres deambulare. Secus de sylvis, quæ ad ligna inserviunt, & in quibus fratres non solent ordinariè deambulare. Nec quando Conventus est in fieri; ita ut solum ibi commorentur duo, aut tres fratres pro cura fabricæ; tunc non violatur Clausura, si mulieres admittantur in cellis, ubi fratres morantur; sed fratres sunt puniendi, & privandi, uti supra. Denique idem Decretum disponit, quod ubi adest consuetudo, quod mulieres inserviant fabricæ pro manualibus, ferendo calces, lapides, &c. etiam si Superior localis cum familia adsit, dictæ mulieres ingredientibus, pro servitio fabricæ, Monasterii partes, non incurrant censuram, dummodo non accedant ad partes, ubi fratres habitant, dormiunt, & comedunt.

#### MONASTERIUM MONIALIUM

1491 Quoad Clausuram ingredi prohibentur sub censuris, & pœnis tam viri, quam mulieres excedentes septennium, ut infra de casibus reservatis.

1492 Non potest Ordinarius licentiam Monasterium ingrediendi concedere matri, forori, &c. causa visitandi filiam, aut sororem Monialem infirmam, etiam in articulo mortis, nec in habitu susceptione, aut professione.

1493 Potest Ordinarius licentiam mulieri nuptæ, maximè nobili, concedere, ut in Monasterium se recipiat securitatis causa, si

ur-

urget rationabile periculum mortis à marito intendæ, & alibi tuta non sit: curare tamen debet, ut quamcitiùs fieri potest, exeat. Pelliz. *de Monialib. c. 5. n. 110.*

1494 Potest Ordinarius licentiam ingrediendi exteris concedere ex causa rationabili, & necessaria. Necessitas sufficit, quod sit moralis; & tunc habetur, quando opus exercendum concernit moralem Monasterii, aut particularis Monialis necessitatem, nec potest commodè per Moniales exerceri. Donatus *tom. 3. tr. 5. q. 19. n. 10.*

Quæ licentia debet esse expressa, & in scriptis, ut exprimit Trid. *sess. 25. de Regular. cap. 5.* Idque etiam pro foro conscientie. Pelliz. *de Monialibus cap. 5. num. 158.* contra plures apud ipsum, qui tenent, licentiam in scriptis requiri solum pro foro externo.

1495 Hinc de licentia expressa Ordinarii ingredi possunt Medici, Chirurghi, Confessarii, Architecti, Muratores, Fabri, Bajuli, Hortulani, Molitores, & similes. His, & Confessariis Ordinarii licentia dari solet generalis ad semel, trimestre, aut ad mensem; quo elapso renovari debet. Prædicti licentiat, si ingrediantur pro libito extra causam necessitatis, incurrunt poenas ex Concilio Greg. XIII. *v. num. 1504.*

1496 Medicus non potest ingredi cum practicis, nec cum alio Medico, nisi pro causa consultationis in casu gravis infirmitatis, & ex speciali pro illis licentia. Et deberet accedere associatus duobus Monialibus maturis, & probis.

1497 Bajuli ingredi possunt ad ferendas res magni ponderis alicujus personæ gravis extæ, Monasterio tamen benemeritæ, juxta prudentis Superioris arbitrium, ut ibi depositæ conserventur pro securitate, & custodia. Quas res ferre possunt tam bajuli ordinarii virtute licentiæ generalis, illa durante, vel alii de speciali licentia.

1498 Si licentia non individuet bajulos, sed absolute concedat Monialibus, ut necessaria suis usibus faciant deferri per bajulos; possunt Moniales variare, si velint, aut semper iisdem uti; nam cum gratia non distinguat personas, nec nos distinguere debemus. Pelliz. *cap. 5. n. 123.*

1499 Si bajulus licentiat sit nominatus, tunc, si infirmetur, requiritur specialis licentia pro alio.

1500 At si eo infirmo, aut insufficiente, casus urgeat, v. gr. sit introduceadum frumentum: ductor carru, aut equis ducentis rationabiliter morari non possit, sed statim recedere debeat; non possit utiliter differ-

ri delatio, nec expectari accessus pro licentia novi bajuli, aut pro eodem ductore. Pelliz. *cit. num. 125.* vult, quod non possit alius substitui virtute Epichejæ, sed quod sit expectanda licentia; quia jura licentiam expressam, & in scriptis exposcunt. In his autem casibus urgentibus potest habere locum consuetudo.

1501 Sartores licentiarum posse ad ingrediendum, tenet Donat. *cit. g. 25. nu. 15.* cum Bonac. quia Moniales nequeunt pannum commodè adaptare, & forcipibus uti, nec vestium mensuram sumere, si sartores non ingrediantur. Idem docet de Carpentariis *nu. 16.* At non posse, dico cum Pelliz. *cit. num. 122.* Maximè loquendo de Carpentariis, quia commodè mensuram calceamenti sumere possunt ex alio calceamento, aut in janua interiori aperta: Sic sartores; at si in aliquo casu sartores non valeant hoc pacto vestes adaptare, remittendum est Superioris iudicio, qui si necessitatem dignoscet, utiq; potest licentiam concedere.

1502 Licentiarum potest Oeconomus Monasterii ad repertiendam in Archivio scripturam, quæ à Monialibus reperiri non potest.

1503 Item Notarius cum testibus ad stipulandum testamentum Novitiæ infirmæ.

1504 Licentiarum possunt fœminæ timoræ conscientie ad serviendum infirmis, aut decrepitis, si Conversæ sint insufficientes. Donatus *cit. quest. 29.* & Pelliz. *cit. num. 128.* cum pluribus, quia tunc sumus in casu necessitatis; quia non debent Moniales diù desistere à Choro. Et Trident. *sess. 25. cap. 5.* absolute loquitur: *In casibus necessariis*: Et ibi poterunt permanere, usquequod sufficiant Conversæ. Non posse autem ab Episcopo licentiarum, si Conversæ sint sufficientes; quia Episcopus licentiam dare non potest, nisi in casibus necessitatibus.

1505 Fœminæ sæculares admitti non possunt pro famulatu particularium Monialium extra casus necessitatis, sine S. Congr. licentia. Fœminæ servientes cum licentia admittantur, debeat servare Clausuram: quod si semel egrediantur, non possunt admitti.

1506 Licentias concedere ingrediendi Monasteria exempta, seu Regularibus subiecta in casibus necessariis, non spectat ad Superiores Regulares privative quoad Episcopos, sed cumulatim. S. Congr. 13. Nov. 1610. Superior Regularis debet eas subscibere post Episcopum. S. Congr. 16. Februarii 1627. Et nihil debet addere, aut variare. Matthæucci *tom. 1. ver. Clausura Monialium num. 26.*

1507 Possunt intra Monasteria admitteri puellæ educandæ, quamvis earum ingressus non ordinetur ad finem Monachatum suscipiendi. Sex autem sunt servandæ conditiones. 1. Ut id fiat de licentia in scriptis Ordinarii, qui respectu non exemptarum est Episcopus, respectu exemptarum Superior Regularis. 2. Ut fiat de consensu Superiorissæ, & Monialium, capitulariter præstito. 3. Ut eo vestitu incedant, qui virginali pudicitia, & modestiæ convenit. 4. Ut nullam secum famulam ducant. 5. Ut eo tempore eamdem servant Clausuram, quam Moniales, itaut si semel exierint, non possint redire. 6. Ut non ingrediantur minores septem annis, nec ibi morentur supra annos 25. sæ ætatis. Quo elapso tempore, si non eligat statum Monachatus, aut non exeat, Ordinarius debet ei præscribere tempus ad deliberandum; quo elapso, licet non incurrat censuras, cum iura de hoc casu minimè loquantur, peccat mortaliter, si habitum non suscipiat, aut exeat.

Hæ sex conditiones præscribuntur à Sac. Congr. 31. Augusti 1575. pro Monasteriis, in quibus ex consuetudine, aut designatione solent admitti educandæ.

1508 In aliis autem Monasteriis, ultra licentiam Ordinarii, requiritur etiam S. Congreg. Episc. & Regul. licentia. Ex Decr. S. Congr. 27. Maii 1603. Pelliz. cit. c. 5. d. n. 176.

1509 Ulterius aliæ duæ requiri solent conditiones. 1. Ut pro dictis puellis quolibet semestri alimenta anticipatè solvantur. 2. Ut habitent in loco separato à Monialium dormitorio.

1510 Requiritur licentia S. Congr. ad conjugatas recipiendas, nisi in casu raro, ut in nu. 1493. Item ad recipiendas viduas nisi istæ ingrediantur ad Monachatum suscipiendum. Donat. tom. 2. sr. 5. q. 28.

1511 In licentiis, quæ solent à Papa concedi sceminis nobilibus ingrediendi Monialium Monasteria, plures solent conditiones præscribi, quæ sunt omnino legendæ, & observandæ.

Inter alias est, ut ingrediatur associata à tribus matronis, quas semel electas variare, & mutare non possit, nisi alicujus earum obitu eveniente, & quod Monasteria ingrediatur pro tribus vicibus in totum, non autem eorum singula quolibet anno.

Hinc fit. 1. Ut non possit tribus vicibus singula Monasteria ingredi, sed solum tribus vicibus in totum. 2. Ut non possit ingredi cum duabus matronis, quia tres sunt præfixæ ad ejusdem custodiam, & conditio se habet, ut forma brevis. 3. Ut eas ele-

ctas non possit ad libitum mutare.

Quod si aliqua infirmetur, sit absens, aut sine fraude recuset; tunc Pelliz. de Monialib. c. 5. num. 137. cum Peyr. & aliis putat, quod aliam substituere possit; quia gratia est favorabilis; unde prohibere videtur mutationem sociarum voluntariam, minimè necessariam, eo maxime, quia ea propriè non dicitur mutatio, sed suppletio: ita ille.

1512 Moniales non possunt malefactorem fugientem intra clausuram admittere; quia rigor clausuræ prævalet privilegio immunitatis.

Quod si casu janua aperta, ipse ingrediat, tunc possunt satellites de licentia Ordinarii illum nolentem cogere, ut exeat. Imò si Superior longè absit, sufficit consensus Abbatis, & discretarum; quia mora hujusmodi malefactorum est periculosa, & timoris Sacris Sponsis Christi. Hic tamen vi extractus reponendus est in loco sacro, ut immunitate gaudeat, si non sit delinquens super criminibus exceptis; quia remotus fuit à loco sacro, & immuni.

Idem faciendum est, & servandum, si ad aliquam Monialium Ecclesiam confugit. Pelliz. de Monialib. c. 5. d. n. 131. ad 134.

1513 Eodem modo est respectivè discurrendum de ingressu quoad expellendos fures exire nolentes, & in similibus casibus necessitatibus; & attendendum est, an periculum sit in mora.

## E G R E D I

1514 **E** clausura non possunt Moniales professe sub excommunicatione reservata Papæ, de qua infra de casibus refervatis.

1515 Dantur autem à jure causæ necessitatis ad licitè egrediendum: Tales sunt epidemia, lepra, pestis, incendium, bellum, inundatio, mina domus, & similes. Causæ epidemice, lepræ, pestis, debent esse omnino per ipsos Superiores, maxime per Ordinarios locorum, in scriptis approbatæ: Hic veniunt infirmitates contagiosæ, malum Monasterio, aut majori parti minantes.

1516 Incendium debet esse magnum, ita ut Moniales illud extinguere non possint.

1517 In causis incendiis, belli, inundationis, &c. expectari debet Superioris licentia, & judicium; ipse namque debet prius sua, & peritorum prudentia judicare, an causa sit gravis periculi, & necessitatis, & postea licentiam concedere, & providere necessitati simul, ac securitati. Quod si tempus non suppetat, sed periculum sit in mora, tunc est necessarius Superioris, & discre-

tarum consensus. Mendo *ver. Moniales num. 15* + Pelliz. *de Mon. cap. 5. sect. 2. Melphi in comp. cap. 21. sect. 7.*

1518 De exitu Monialis ad fundandum, aut reformandum Monasterium, ad ætiores Religionem, ratione incorrigibilitatis, &c. agunt Pelliz. *cap. 2. n. 46. ad 56. Et cap. 3. ad n. 15. ad 21. & Melphi cit.*

## CAPUT VI.

## DE RELIQUIIS.

1519 **R**eliquiæ insignes sunt Caput, Crus, Brachium, aut illa pars corporis, in qua passus est Martyr, dummodo integra sit, & non parva, legitime ab Ordinariis approbata. Urb. VIII. in princ. Breviarum; unde auricula, digitus, &c. vestes Sanctorum, &c. non sunt Reliquiæ insignes.

1520 In Ecclesia, ubi est Reliquia insignis, fieri potest Officium de eo Sancto.

1521 Mortale, & sacrilegium committit, qui Reliquiam furatur, etiam devotionis prætextu. Com. quia devotio non dat jus ad nocendum, aut inferendum injuriam alteri. Donatus *tom. 1. p. 2. tr. 14. q. 56. n. 5.*

1522 Parvitas materiæ à mortali excusabit si tria simul concurrant. 1. Si sit pars minima. 2. Si in Ecclesia illa sint aliæ ejusdem Sancti partes. 3. Si non sit Reliquia rara. Ob cuius conditionis defectum, mortale erit furtum minimæ partis Sanctæ Spinæ, aut Crucis. Diana *p. 5. ref. 35.* quia minima pars talis Reliquiæ, ratione raritatis censetur notabilis. Et aliàs daretur aditus, ut per plura venialia furtula posset spoliari Ecclesia insigni, & rara Reliquia, qualis est Crux, & Sancta Spina.

1523 Non peccat laicus, si reverenter Reliquiam tangat; licet ex usu fidelium, qui Reliquias ad collum appensas deferre solent. Bonac. *disp. 8. de leg. q. 1. p. 4. n. 7.*

1524 Et quamvis irreverentia sit, cum Reliquia, aut Agno Dei fornicari, non est tamen talis, ut speciem sacrilegii contrahat. Bonac. *p. 4. de Reliq. n. 8. Bord. ref. 117. n. 34.* quia non violatur locus Sacer, aut persona Sacra, nec Sacramentum; & Reliquia solum materialiter, seu concomitanter, & per accidens se habet ad fornicationem: v. *mun. 1533.*

1525 Reliquias repertas Sanctorum jam canonizatorum recognoscere, & approbare, spectat ad solos Episcopos de Theologorum, & aliorum piorum virorum consilio, antequam adorationi exponantur. Conc. Trident. *sess. 25. in princ. c. de Reliq. & Vener. Sancti.*

*Examen Eschlesiæ.*

Consilium Theologorum est tantum consultivum; unde potest Episcopus contra illud decidere: attendere tamen tunc debet, ut proprium iudicium sit rationabilis, & firmius. Quod si non valeat se resolvere, sed sistat in dubio, recurrendum est ad Metropolitanum in Concilio Provinciali; & tunc Episcopi Concilii habent votum decisivum; quia sunt collegæ in exercitio Concilii; & à Concilio decisio petitur, non consilium. Requiritur autem major suffragiorum pars.

1526 Ad probandum, & decidendum identitatem Reliquiarum, non requiritur evidentia, & certitudo physica; aliàs neque miracula pro canonizatione Sanctorum possent probari; quia quolibet miraculo posito, semper est intellectui, aliquid invenire, quod possit opponere, & locum dubitationi aperire. Diana *par. 2. tr. 15. ref. 51.* Ambr. Morales *apud ipsum.*

Sed sufficit certitudo practica, seu moralis, ex rationibus probabilibus orta, animi prudentis moventibus ad verisimilitatem, & pie credendum, ita esse, itaut nihil sit, quod dedecet, aut contradicat. Constat ex verbis Conc. *Quæ variati, & pietatis constantia judicaverit.* Et ex *cap. Placuit, de consecr. distinct. 1.* Ubi Reliquiæ illæ venerandæ dicuntur, quæ sunt certæ, hoc est, non evidenter, sed ex rationibus probabilibus. Et ille certus dicitur, qui probabiliter, non temerè credit. Nald. & Silv. *apud Dianam cit.*

1527 Hoc præmissis, pluribus modis potest identitas Reliquiarum probari. Primò, Bullis Pontificiis, aut instrumentis publicis, si ve instrumentum sit consecrum per personam Ecclesiasticam, si ve laicam; Notario namque fides datur ob conditionem personæ publicæ, & juratæ, ratione officii.

Secundò, probat scriptura authentica, subscripta scilicet à Superiore, & duobus testibus, vel quæ habet sigillum, & Superioris subscriptionem.

Scriptura non authentica, si sit antiqua, & apud Reliquias reperta, probat. Holliensis *in cap. 2. de Reliq. & ex pluribus iuribus apud Grass. par. 1. lib. 2. cap. 66. num. 28.* Quod est verum, si non agatur de præjudicio tertii; tunc namque scripturæ non creditur, nisi sit subscripta, & authentica, *cap. Cum à nobis, de testibus.* Glossa *ver. subscriptione cap. 4. distin. 110.* Grass. *cit. num. 25.* Vel nisi ex approbatione Reliquiæ vi talis scripturæ, aliquid certò moraliter sequatur, quod veritati Reliquiæ contradicat.

1528 Tempus antiquum dicitur, quod est sexaginta annorum. Bord. ex pluribus *resol.* 113. n. 45.

Pariter probant. 3. Memoria hominum, & traditio, seu publica vox: 4. Lapis narmoreus, aut inscriptio nomen continens Sancti, ubi Reliquia reperitur. 5. Juramentum probi hominis. 6. Condicio loci Altaris; quia Altaria non consecrantur sine appositione Reliquiarum.

1529 Reliquiæ, & Imagines adorantur, eodem cultu, quo personæ; quia illis solus cultus relativus competit. Com. ex dictis a num. 269. de alienatione, & translatione: v. a num. 974. de venditione: v. num. 1205.

#### AGNI DEI.

1530 **P**otius censendi sunt sacræ Imagines, quam Reliquiæ; quia Christum Dominum mystice repræsentant. Clericatus cap. 15. pag. 25.

1531 Gregor. XIII. Const. 2. *Omni corâ studio*, sub excommunicatione ipso facto incurrenda, non tamen reservata, prohibet: *Ne quisquam Agnus Dei per Romanum Pontificem benedictos, depingere, minio notare, vel aurum, aut colorem superinducere, neque depingi, aut miniari facere, nec illos venales proponere, seu tenere audeat.*

1532 Unde non potest quis vendere Agnos Dei albos, ratione materiæ intrinsecæ. Azorius tom. 1. lib. 9. cap. 9. *quæstio 5. ver. Quærit*, contra Dianam par. 3. tr. 6. *resol.* 12. Bonac. Suarez, & alios apud ipsum. Ratio est, quia Gregor. non prohibet de Agnis Dei benedictis picturam, & venditionem simul tamquam conjunctum, sed tamquam duosactus distinctos, ut constet per particulam *Nec*. Solum fateor, quod possit aliquid accipere ratione expensarum in asportatione sacrarum.

Dixi, *ratione materiæ intrinsecæ*; quia ratione materiæ extrinsecæ, auri, argenti, &c. qua solent aptari, & extrinsecè ornari, vendi posse, non est dubium.

1533 Non est sacrilegium dare Amasæ Agnum Dei, aut Reliquiam, ex benevolentia, & gratitudine, licet sit irreverentia. Sacrilegium tamen esset, si daretur in solutionem, ob injuriam rei sacræ; nam res sacra fieret pretium turpis lucris: v. n. 1524.

1534 Laicus eos tangens, si absit contemptus, non peccat, ex usu.

1535 In eorum confessione intercedit sacra unctio; eorum autem materia, & virtutes his explicantur versibus:

Balsamus, & munda cera cum Chrismatiss unda

Conficiunt Agnum, quod munus do tibi magnum.

Fonte velut natum, per Mystica Sanctificatum,

Fulgura desursum depellit, & omne malignum.

Peccatum frangit, ut Christi sanguis, & angit.

Prægnans servatur simul, & partus liberatur:

Dona desert dignis, virtutem destruit ignis.

Portatus mundè, de fluctibus eripit undæ.

#### C A P U T VII.

#### DE TENTATIONE DEI.

1536 **T**entatio Dei, est dictum, vel factum, quo quis explorat, num Deus aliquam perfectionem habeat: est duplex, formalis una, & est, quando adest expressa dubitatio de aliqua perfectione, ut si quis se det præcipitem è turri, ad experiendum, num Deus sit omnipotens, eum à læsione liberando, de quo dubitat, & hæc est mortalis; quia est gravis irreverentia, juxta illud dæmonis Christo: *Si Filius Dei es, dic, ut lapides isti panes fiant*. Implicita, & interpretativa alia; & est illa, cui præfata dubitatio deest; & tunc habetur, quando quis, licet non intendat Deum tentare, petit tamen, vel agit, quod suapte natura eò referri videtur; ut si quis in gravi morbo media naturalia omittat, nempe medicinam, sperans, aut petens à solo Deo effectum. Hæc ut plurimum est venialis ob imperfectionem actus, ignorantiam, inconsiderationem, aut parvitatem periculi; imò nullum peccatum, si juxta causa addit, v. gr. Dei instinctus, necessitas, pia utilitas: per accidens tamen potest esse mortalis ratione materiæ, si sit periculum gravis mali, ut si quis advertenter in puteum se proiceret ad ostendendam Dei erga se providentiam.

Bonac. tom. 2. pag. 255. Tambur. tom. 1. lib. 2. cap. 2. §. 2. Busemb. lib. 3. tr. 1. cap. 2. dub. 1. Bertaldus 1. præcept. panct. 3.

1537 De hæresi, susè actum est in som. 2. n. 258 ad num. 289. ad 239. Et ad num. 281. ad 296.



DE II. PRÆCEPTO  
DECALOGI.*Non assumes nomen Dei tui in vanum.*

## CAPUT I.

## DE BLASPHEMIA.

**S**atis dictum est in *rom. 2. à num. 210. ad 221. l. 4. c. 6. 47*

1538 Facere dæmonium sanctum, licet in se sit blasphemia hæreticalis, in Regno tamen Scilicet, ob consuetudinem, non reputatur blasphemia hæreticalis, sed simplex, ut in *rom. 2. num. 213. Imò à viro dignissimo, & S. Inquis. Ministro, æquè perito, ac docto, audi- vi, idem per totam Italiam servari. Ex Declar. S. Inquisit. Rom. de anno ferè 1605.*

1539 Et licet id sit regulariter verum; potest dari casus, quòd etiam in nostris Regionibus censeatur blasphemia hæreticalis, ex adminiculis, & circumstantiis; putà si quis dicat esse Sanctum, & Sanctissimum; si non raro, sed cum frequentia, ad omnem animi motum, etiam levem, & si alias blasphemias, ac maledictiones hæreticales annexat. His de causis in nostro Tribunali elapso anno 1701. fuit declarata suspecta de levi, & trium annorum exilio punita mulier in hujusmodi blasphemiam dæmonii Sancti assuetam pro- rumperet.

## CONVITIUM,

1540 **S**ed verbum contumeliosum in Deum, & Sanctos, semper est blasphemia, non sic in cæteras creaturas, nisi specialiter in eis Divina Bonitas reluceat, ut in cælo, & terra.

1541 Hinc si sit contra ventum, pluviam, locum, bruta, &c. est maledictio, & imprecatio, quæ non est per se mortalis, nisi fiat cum expressa relatione ad Deum, aut cum deliberato desiderio damni proximi. Similiter de parentibus, & de aliis, quando filiis aut amicis mala imprecantur; quia regulariter id non solet procedere ex odio, sed ex impatientiæ impetu; peccarent autem mortaliter contra charitatem, si advertenter, & deliberatè gravia illa mala desiderarent.

Mastrius in *theol. mor. disp. 11. quæst. 3. num. 40. Bonac. rom. 2. pag. 252. Joan. de la Cruz, pag. 15. Tamb. rom. 1. lib. 2. cap. 6. §. 4. Bufemb. lib. 3. tr. 2. cap. 1. Fenech. de blasphem. Bertaldus 1. præc.*

## CAPUT II.

## DE JURAMENTO.

1542 **J**uramentum, est invocatio tacita, vel expressa divini Numinis, tanquam primæ, & infallibilis veritatis, in testem alicujus rei. Differt à voto, 1. quia Deum ut testem respicit, votum ut objectum, 2. quia votum non obligat, nisi sit de meliori bono; juramentum verò factum homini obligat, etiam si non sit de meliori bono, ratione fidelitatis: dixi: *Factum homini*; nam si erit juramentum promissorium factum Deo, sequitur naturam voti.

1543 Quando dicitur: *Juro hoc me facturum*; nil aliud addendo, non est juramentum. Allozza *ver. juram. ex Villal.* quia non habetur invocatio expressa, aut tacita divini Numinis. 1. Quia hoc verbum *juro*, est de se indifferens, & coniungi potest tam cum invocatione divini Numinis, quàm cum invocatione alicujus creaturæ, in qua divina bonitas specialiter non relucet; ut *juro per fidem hominis honorati, &c.* 2. Quia non habetur invocatio expressa Dei, ut constat; nec tacita, seu virtualis, qualis esset, si heret per Sanctos, aut per creaturas, in quibus specialiter divina bonitas, seu veritas relucet; quoniam nil tale additur: corroboratur ex regulis juramenti.

1544 Quod est verum, nisi ex circumstantiis aliud intelligatur; nam si interrogatus sub vero juramento de veritate, ut dicas: *Juro*: jam est determinatum ad juramentum.

1545 Non sunt juramenta: *In mea conscientia. Per fidem meam. Per fidem Sacerdotis, Religiosi, hominis honorati.* Mendo *ver. juram.* quia non habetur respectus ad divinum testimonium, sed ad fidem humanam, & ad fidem, quæ præstari debet Sacerdoti, Religioso, Nobili, &c. Pariter, *In veritate ita est*; ex vi sermonis non est juramentum, nisi intendatur prima veritas.

1546 Eadem ratione non sunt juramenta: *Sim infamis, Ampetetur mihi nasus, si mentior.* Gobat. *rom. 3. de juram. n. 489.*

1547 Sacerdos jurans coram Judice tacto pectore Sacerdotali, præstat verum juramentum; quia ex communi acceptance, & usu, hæc forma jurandi exigitur à judice cum respectu ad primam veritatem, ut testem.

1548 Dicere: *Demon sis dominus anima mea. Me rapiat: Vireus non discedam hinc, si mentior*; sunt vera juramenta exco- muni- catoria.

1549 Non sunt juramenta: *Giuro à Dio, per Dio, per vita mia, &c. che me l'hai da pagare.* Allozza, & Mendo cit. quia nec dicuntur animo jurandi, nec accipiuntur ut juramenta, etiam à mulieribus; sed sunt quidam modi comminandi, & loquendi, ad exandescendum alteri exprimendam, & indignationem.

Hujusmodi sæpe sunt juramenta muliercularum verberandi filios. Imò verum juramentum mortale non erit, si fiat ex vehemēti ira, aut passione, ut jurans non plene advertat.

1550 At si dicas: *Per vitam meam*, non imprecando, sed enunciando aliquid esse verum, vel falsum; est juramentum, non minus, quam quando enuncias, *Per animam*. Pariter juramenta sunt: *Coram Deo, quia non mentior. Deus scit me dicere verum.*

1551 Hoc autem: *Deus scit meam conscientiam. Si dico verum. Si mentior.* Non est juramentum; quia est propositio æquivoca, & semper servat veritatem, sive id, quod dicit; sit verum, sive falsum.

Imò dicere: *Tessis est mihi Deus. Deus scit, quod dico;* si enunciativè tantum dicantur, ita ut solum intendas enunciare, quòd Deus videt, non sunt juramenta, bene verò, si invocativè, ut intendas Deum in testem tui dicti invocare. Alarius pag. 310. num. 14.

1552 Nec est juramentum ex vi sermonis: *Tanti Angeli vengano all'anima mia, quante doppie avete voi;* nisi dicatur cum animo jurandi, quia non habetur respectus ad divinum testimonium, sed est modus loquendi, quo exaggerari solet quantitas pecuniarum alterius.

1553 Hoc verbum: *Par Deu;* quo solent idiotæ in Sicilia uti, non est juramentum; quia non intenditur invocari Deus, sed est verbum assumi solum ad propriam passionem exaggerandam. Imò plures id proferunt materialiter tamquam pŕattaci, nescientes, quid significet.

1554 Non est juramentum jurare per creaturas, in quibus nil divinx bonitatis specialiter relucet, ut si dicas: *Juro per hanc barbam, per hanc vestem, &c.* quia non censentur adduci cum relatione ad Deum. Est autem juramentum, cum quis jurat per creaturas, in quibus Deus, aut ejus bonitas specialiter elucet, nempe per Sanctos, per sacramenta, per coelum, & terram, animam, &c. quia tunc intelligitur ejus creator, inhabitator, &c.

1555 Jurare per creaturas ordinarias, est juramentum, si adducatur in obliquo Deus: v. gr. *Juro per hanc panem Dei;* vel si intendat adducere Deum in testem.

1556 Quando quis ex industria unum digitum supra alium apponit, sed veram Crucem non efformans, dicit: *Juro per hanc Crucem;* non est juramentum; quia non absolute per Crucem, sed per Crucem tunc efformatam, quæ reverà efformata non est.

1557 Dicere: *Sicut Deus est verus, sicut verum est Evangelium, &c. ita hoc est verum:* Si intentio sit adducere divinam veritatem in testem, & insuper comparare humanam veritatem cum divina, ut illa sit tanta, quanta divina; est juramentum, & blasphemia. Si intentio sit adducere duram veritatem in testem, at non comparare, bene verò aliquantulum veritatem humanam divinæ assimilare, hyperbolice loquendo, (ut communiter proferitur,) est juramentum, sed non blasphemia. Denique si intentio sit aliquid assimilare, at non adducere divinam veritatem in testem, sed solum enunciativè proferre; nec juramentum erit, nec blasphemia.

#### JURAMENTI DIVISIO.

1558 **D**ividitur 1. in Assertorium: *Quo aliquid affirmatur, vel negatur.* 2. Promissorium: *Quo aliquid promittitur.* 3. Contestativum: *Quo Deus simpliciter ut testis invocatur.* 4. Execratorium, seu imprecatorium: *Quo Deus non solum invocatur, ut testis, sed ut sibi, vel suis vindex, nisi sua dicta veritati correspondent;* ut, Si hoc non fecero, vel si non est verum, tollat me Deus subitanea morte: & comminatorium: *Quo quis alicui promittit malum pena: v. gr. Per Deum te verberabo: in quo duæ sunt malitix specie distinctæ in confessione explicandæ, una contra charitatem, qua vult alteri malum, altera contra reverentiam, qua ad illud abutitur authoritate Dei, qui malum abhorret.*

#### JURAMENTI COMITES.

1559 **V**T licite fiat, requiruntur tres comites, seu conditiones: *Veritas, judicium, & justitia.* Jerem. 4. *Et jurabis: Veritas Domini, in veritate, & in judicio, & in justitia.* Veritas consistit in hoc, quòd res sit vera, aut ex gravi ratione, vel bona fide putetur vera. Judicium, aut scilicet juramentum non fiat sine necessitate, gravi causa, aut utilitate, sed cum prudentia. Justitia exposcit, ut quod juratur, sit res licita, & honesta. Si desit veritas, est peccatum mortale, & dicitur perjurium; perjurium enim est *juramentum, cui desit veritas.* Si desit judicium, regulariter est veniale. Si desit justitia, erit grave, vel leve, juxta gravitatem, vel levitatem materiæ. Contra primam conditionem non potest dari parvitas materiæ; quia veritas consistit in indivisibili: bene verò contra secundam, & tertiam.

tiam: *Vide propof. 24. ab Innocent. XI. damn.*

1560 In juramento promifforio in intentione non datur parvitas materiæ, datur tamen in executione; hinc fi jurans habeat animum non. adimplendi, quod promittit, vel non promittendi; vel jurat impoffibile, aut quod credit fe facere non poffe; peccat mortaliter ex defectu veritatis, feu animi adimplendi, qui eft gravis irreverentia in Deum; fi verò in executione ex fumma, quam promiffit, parum detrahatur, non peccat mortaliter: *v. in prop. 25. ab Innoc. XI. damn. v. à n. 1603.*

1561 Qui vovet, jurat, aut contrahit matrimonium cum animo non fe obligandi ad votum, juramentum, aut ad aliquod ex tribus bonis matrimonii; peccat, fed votum, juramentum, aut matrimonium effe invalidum, qui verò vovet, jurat, aut contrahit matrimonium cum animo non exequendi votum, juramentum, aut tria bona matrimonii, fed impediendi v. g. prolem; peccat, fed validè vovet, jurat, aut contrahit. Ratio eft, quia primus animus refpicit actum primum, & fubftantiam voti, juramenti, & matrimonii; fecundus verò actum fecundum, qui accidit adju primo.

1562 Ad jurandum extra judicium fufficit ufus rationis, & ætas fufficiens ad merendum, & peccandum.

1563 Juramentum poteft per procuratorem præftari, nifi aliud jure, aut confuetudine provifum fit: hinc non admittitur procurator ad teftificandum. Non fufficit autem generale, fed requiritur speciale mandatum; quia debet procuratori confilare, quòd dominus rem pro certa habeat, aut quòd ex animo promittat; alioquin peccabit, & dominus manebit obligatus, minimè ex juramento, fed ex contractu ob facultatem generalem ad contrahendum, fi contractus fit validus.

1564 Confuetus sæpè jurare cum veritate non peccat mortaliter.

Confuetus verò jurare sæpè verum, fæpè falſum, fine advertentia, an fit verum, vel falſum, peccare mortaliter, & effe in ftatu peccati mortalis, nimis rigidè tenent plures. Inconcuſſa enim, & omnino certa eft regula, ad peccatum actuale mortale requiri, ut actus fit voluntarius; adeoque cum plena advertentia, & libertate.

Hic igitur non peccat mortaliter. Alarius *num. 24.* tenetur tamen ſub mortali, fugere occaſionem proximam, puta ludum, aut familiaritatem ejus, qui eſt ei occaſio sæpè fæpè pejerandi.

Peccat autem mortaliter, qui advertenter jurat, ſi nullam rationem habeat, an id, quod jurat, fit ne verum, aut falſum; quia pe-

riculo pejerandi ſe exponit.

1565 Juramentum non adimplere in re levi eſt veniale.

Qui juravit recitare ſingulis diebus unum Ave, & in fine anni nullum recitavit, non peccat mortaliter: qui verò juravit dare pauperibus ſingulis diebus unum obolum, in fine anni, ſi nullum dedit, peccat mortaliter; quia priores materiæ non coaleſcunt, benè verò poſteriores; patet de eo; qui ſingulis diebus omittit materiam parvam Officii de præcepto, & de eo qui ſingulis diebus unum furatur obolum. Idem dic de voto.

1566 Paganus jurans falſum per falſos Deos, peccat mortaliter; non quia fit verum juramentum, cum non fit invocatio divini Numinis, ſed in ſui exiſtimatione; quia putat eſſe verum juramentum. Sicut ex conſcientia erronea peccat, qui violat præceptum, quod putat habere, licet revera non extet. Si autem poſtea paganus cognoſcat, ſuos Deos eſſe falſos, non tenetur amplius ad juramentum; quia revera nullum fuit, ſed ſolum tenetur ſtare promiſſis ex fidelitate.

1567 Hinc peccat mortaliter, qui ſine neceſſitate inducit paganus ad jurandum per falſos Deos, ut cooperator ad actum Religionis indebitum, ſi quod juratur, eſt verum; inſuper ad perjurium, ſi quod juratur, fit falſum; non peccat, ſi cum neceſſitate, & legitima cauſa. Allozo *ver. juram. Ant. à Spir. Sanct. tom. 1.*

1568 Pari ratione, peccas mortaliter, ſi inducis alium ad jurandum falſum, quod ille putat eſſe verum; ob irreverentiam, quam tu præſtas Deo, quem reverà invocare facis ut teſtem falſi, licet ille à peccato formali excuſetur ob bonam fidem.

## Q U Æ R E S

1569 An liceat exigere juramentum ab eo, quem ſcis certò eſſe pejeraturum, vel juraturum per falſos Deos?

1570 Certum eſt, 1. Nemini licere inducere alium ad falſò jurandum, vel ad jurandum per falſos Deos; quia cum ſint actus ab intrinſeco mali, nulla ratione cohoneſcari poteſt eorum petitio.

1571 Certum eſt, 2. Non eſſe mortale, neque veniale, juſta exiſtente cauſa, exigere juramentum ab eo, quem tibi non conſtat eſſe falſa juraturum, aut per falſos Deos; quia in dubio delictum de nemine eſt præſumendum; alias numquam liceret.

1572 Certum eſſe debet, 3. Non eſſe licitum fed mortale, exigere juramentum ab eo, quem certò ſcis eſſe pejeraturum, aut per falſos Deos juraturum, ſi nulla extet legitima cauſa, ſive ille non ſit paratus, ſive paratus ju-

rare : quia quilibet tenetur ex charitate , proximi peccatum vitare , si absque suo incommodo possit , ut de cooperatione .

Difficultas igitur necessitate , seu legitima causa existente .

1573 Esse tunc licitum , sive in iudicio , sive extra , docent Tamb. 10.1 lib.3. cap.1. §.4. Ant. à Spir. Sanct. & Doctores communiter apud illos ; quia juxta causam excusat à culpa , quando exposcitur opus ex se indifferens , licet scilicet illud opus cum peccato esse faciendum ; & peccatum tribuitur ipsi juranti , qui potest illud non facere , quodque ipse petens non tenetur impedire cum suo detrimento .

1574 Justam causam dicunt esse , in iudice , si exigat ratione officii ; in persona privata , si exigat ratione sui juris tuendi , vel exposcendi , fraudes detegendi , pacta firmandi , aut ex alia honesta causa , & in Principe ratione fœderis firmandi . Ita docent Doctores communiter .

1575 Te tamen non pigeat legere , quæ D. Aug. tom. 10. ser. 2. de Decollat. S. Joan. Bapt. scripsit . Audi quæso Augustinum :

„ Scribite in cordibus vestris , quod dico :  
 „ ille autem , qui hominem provocavit ad iuramentum , & scit eum falsum esse juraturum , vincit homicidam , quia homicida corpus occisurus est , ille animam , immò duas animas , & ejus quem jurare provocavit , & suam . Scis verum esse , quod dicis , & falsum esse , quod ille dicit , & jurare compellis ? Ecce jurat , ecce pejerat , ecce perit : tu quid invenisti ? Imò quia & tu peristi , qui de illius morte te satiare voluisti . Aliquid dicam , quod numquam dixi charitati vestræ in hoc populo , quod contigit in hac Ecclesia . Fuit hic homo quidam simplex , innocens , bene fidelis , à multis vestrum , id est , Hippocensibus , immò ab omnibus cognitus , Tutuslymeni vocatus . Tutuslymeni quis vestrum non novit , qui estis cives ? ab illo audiui , quod dico . Nescio quis negavit ei , vel quod ei debebatur , & hominis fidei se commisit . Commotus provocavit eum ad iurandum , juravit ille , iste perdidit ; sed isto perdente , ille penitus periit . Dicebat ergo iste Tutuslymeni homo gravis , & fidelis , ipsa nocte se exhibitum fuisse ad iudicem , & cum magno impetu , atque terrore se pervenisse ad præfidentem excelsum quemdam , & admirabilem virum , cui parebat officium similiter excelsorum ; iustum fuisse perturbatum retro revocari , & interrogatum fuisse his verbis ; Quare provocasti hominem ad iuramentum , quem sciebas falsum esse juraturum ,

„ Respondit ille ; Negavit mihi rem meam .  
 „ Responsum est illi : & nonne melius erat , ut rem tuam quam exigebas , perderes , quam animam hominis istius falsa iuratione perimeres ? Prostratus est , iustus est cædi ; Cæsus est tam graviter , ut in dorso evigilantis vestigia plagarum apparerent ; sed dictum est illi , postea quam emendatus est , parcitur innocentie tuæ , de cætero cave ne facias . Fecit quidem ille magnum peccatum , & emendatus est , sed multò gravius peccatum faciet , qui post istum meum sermonem , & istam meam admonitionem , & exhortationem , tale aliquid fecerit ; cavete à falsa iuratione .

His igitur præmissis .

1576 Dico 1. Licitum est personæ publicæ ut publicæ , minimè personæ privatæ , exigere iuramentum ab eo , quem certò scit esse pejeraturum . D. Bonav. in lib. 3. cont. dist. 39. art. 2. q. 3. & D. Thomas 2.2. q. 98. art. 4.

Rationem desumunt ex auctoritate relata D. Aug. quia loquendo de persona privata ( de qua loquitur Aug. ) nulla potest assignari iusta causa ; iusta namque causa maximè esset tuitio juris , recuperatio rei , firmatio veritatis , pacti , &c. nil autem horum , imò contrarium obtineretur per iuramentum falsum ; eo inquam cum falsitate jurante , rem non esse tuam , tibi non debere , quod dicis &c. rem tuam non recuperas , sed potius perdis ; imò sine tua utilitate , insuper animam proximi perdis . Nec pura ratio privatæ personæ dat ad id tibi ius . Eo ipso igitur , quod certò scis aliquem esse pejeraturum , cessat iusta causa exigendi ab eo iuramentum ; jus namque est tuendum cum fructu , aut cum spe fructus , minimè cum certo damno , maximè animæ alterius , sine ulla spe fructus .

1577 Hinc non alia ratione Doctores à peccato excusant petentem mutuum à mutuatario , qui certò scit iuraturum sub usuris , nisi ex necessitate , & utilitate , quam reverà inde obtinet , ut in num. 372 .

Tum quia tunc privata persona potest ius suum prosequi recurriendo ad Superiorem .

1578 Loquendo autem de persona publica , ut tali , adest iusta causa ; quia iudex illud iuramentum exigit ex juris ordine : & ius publicum , ac communis utilitas prævalet cuilibet iuri privatæ personæ ; unde licet potest iuramentum exigere ab eo , quem certò scit esse pejeraturum .

Et licet iudex non prodesset privatæ personæ læsæ per recuperationem rei , quam illa petit , prodesset communitati ; primò , quia hoc cedit in aliorum exemplum , ut ab injuriis ,

riis, & injustitiis abſtineantur, ne in has angustias deveniant afficiendi se, si non poena corporis, poena animæ, falso juramento. Secundo; quia, si non posset licite iudex exigere juramentum ab eo, quem certo scit esse pejuraturum, posset perversi fingere se certo pejuraturos, ut sic à iudicis interrogatione eximerentur; quod cederet in maximum Reipublice damnum. Ecce in persona publica, publicam utilitatem, justam causam.

1579 Dico 2. licitum est tam personæ publicæ, quam privatæ, necessitate, seu iusta causa existente, exigere juramentum à Pagano, quem certo scit esse juraturum per falsos Deos. D. Bonav. & doctores omnes cit.

Ratio est; quia talis petitio iuramenti à pagano, quam facit Christianus ad tuendum jus suum, ad firmum reddendum contractum, pactum, &c. est utilis tam ipsi personæ privatæ, quam communicati fidelium; nam paganus, cum putet se peccare suum juramentum per falsos Deos factum frangendo, fortius illud servat, quam plures fideles; si autem talis petitio iuramenti à pagano non liceat Christiano, privarentur Christiani, agendo cum paganis, principali vinculo sua jura, & pacta firmandi, quale est juramentum, quo vinculo gauderent solum Pagani agendo cum Christianis; quod cederet in maximum detrimentum, & præjudicium Christianæ Reipublicæ; & Christiani in societatibus, & iuribus evaderent peioris conditionis paganis; communis autem utilitas, & publicum bonum prævalet cuilibet privato bono. Hinc Gen. 31. Jacob recepit juramentum à Laban Idolatra, & Mach. 8. Judas à Romanis Idolatris.

1580 Dices 1. Qui recipit juramentum per idolum factum, consentit illi: illud est malum, igitur consentit malo; ergo peccat.

Respondet D. Bonav. cit.

„ Quod in juramento facto per idolum, „ duo est considerare; videlicet ipsius Idoli „ venerationem, & exterioris verbi confirmationem; habendo respectum ad primum, „ nulli licet juramentum ab idolatra recipere, nec exigere, nec facere; quia idoli venerationis est omnino detestanda: Si verò habetur respectus ad secundum, sic licitum est ab eis recipere juramentum, maxime pro utilitate communi: & sic recepit Jacob „ pro pace suæ posteritatis, & Judas pro pace gentis suæ: & sic Christiani à Saracenis recipiunt pro pace, & utilitate communis, &c. Qui recipit juramentum per „ Idolum factum, non consentit Idoli venerationi, sed veritatis confirmationi, ut fir-

„ mum sit verbum, & solidum maneat pactum, quantum ad hoc non est ibi peccatum; quia recipit, quod suum est; quod verò ibi malum est, detestatur; sicut pauper indigens elemosyna, recipit elemosynam cum murmure sibi datam, & non peccat: quia sic placet elemosynæ datio, ita quod displicet sibi annexa murmuratio.

1581 Dices 2. Illicitum est privatæ personæ ex causa exigere juramentum ab eo, quem scit esse juraturum falsum; igitur & ab eo, quem scit esse juraturum per falsos Deos.

Respondet ex D. Bonav. cit. disparitatem esse; quia in juramento falso nil boni est considerare, sed solam veritatis subversionem, adeoque, qui exigit juramentum ab eo, quem certo scit esse juraturum falsum, exigit juramentum in veritatis subversionem; quod non potest esse sine peccato. Eo maxime, quia talis petitio est inutilis, ut ostensum est n. 1576. Quia verò in juramento per falsos Deos, est quid boni considerare, nempe veritatis confirmationem, qui exigit juramentum à pagano, quem certo scit esse juraturum per falsos Deos illud exigit in veritatis confirmationem; insuper talis petitio est utilis, ut ostensum est, & ideo non peccat.

#### DE VERITATE PHYSICA, AUT MORALI,

1582 E T de certitudine ad veritatem requisita, plenè agit Scotus in 3. dist. 39. qu. unic. §. Quantum ad secundum, & clarè Tamb. lib. 3. Decal. cap. 2. §. 1. ubi distinguit certitudinem moralem ex parte rei juratæ, & ex parte jurantis.

#### EX PARTE REI JURATÆ

1583 H Abetur, si res, de qua fit juramentum, ita se habeat secundum sensum humanum, communem acceptionem, aut consuetudinem.

„ Hinc (ait Tamb.) non est condemnandus Pa- „ rochus, si testificetur, suum Clericum fre- „ quantasse toto anno Ecclesiam, cum tamen „ per majorem solum anni partem divinis officiis assisteret; id enim est moraliter toto anno frequentasse. Idem dic de Scholasticis, si testificentur aliquem ex suis scholas simili modo frequentasse: excipe, nisi forte universitatis, vel Ecclesiæ constitutiones requirant annum mathematicum.

„ 1584 Excusavi olim Sacerdotem jurantem „ se in Parochia per Hebdomadam Majorem Confessionibus excipiendis operam dedisse, „ juxta edictum Episcopi, sub excommunicatione latæ sententiæ id præcipientis, excusavi autem ex præfata doctrina, quod licet per

„ per aliquem diem abfuerit, moraliter tamen  
 „ femper adfuit; unde etiam ab excommuni-  
 „ catione eum liberavi. Quid ſi is in alia, &  
 „ non in Ecclefia Parochiali, confeſſiones au-  
 „ diſſet? Excufaſſem etiam non invitum; quia  
 „ jam ſuum munus utiliter, ſaltem per æqui-  
 „ valens, obſiſſet: Multo magis, ſi id feciſ-  
 „ ſet in ſuam Eccleſiam, cui fortè ſerviebat;  
 „ ei enim, ejuſque ſervitio non cenſendus eſt  
 „ Epicoꝝus præiudicare voluiſſe.

1585 Potiori jure in noſtra Religione excu-  
 „ ſare Lectorem juramentum, ſe per decem integros  
 „ annos ſacram Theologiam perlegiſſe, ſi per ſeptem  
 „ integros menſes ſingulis annis legiſſet; inſuper  
 „ juraviſſem, ſe integro leſtura philoſophia triennio  
 „ ſatiſſciſſe, ſi philoſophiam, aut ejus partem  
 „ non perlegiſſet, ſed per par tempus leſtura  
 „ Theologiæ ſuppleviſſet; quia in noſtra Re-  
 „ ligione annus leſturæ conſtare debet ex ſeptem  
 „ integris menſibus, & leſtura logicæ ſuppleri  
 „ poteſt per philoſophiam, & philoſophiæ per  
 „ Theologiam, ut notat Melphi ſuper conſſ. cap. 5.  
 „ ſtat. 12. q. 3. & 4.

1586 Hæc etiam (ait Tamb.) locum habent  
 „ in juramento promiſſorio, comminatorio, &c.  
 „ ut, 1. Si jures alicui infinitas gratias te adurum  
 „ 2. Si mater juret filium rixantem ſe occiſuram  
 „ caput fraſturam, & dominus ſamulus punitu-  
 „ rum, 3. Si urbanitatis cauſa jures te primum  
 „ non egreſſurum eſe janua, non tranſiturum per  
 „ viam; quia ad horum veritatem ſufficit, ad 1.  
 „ oſtenſio extraordinariæ gratitudinis, ad 2. pu-  
 „ nitio filii qualiſcumque, etiam ſi ſit reprehen-  
 „ ſio. Tum quia regulariter intervenit cauſa ab  
 „ executione excuſans, puta emendatio, domus  
 „ turbatio, amici interceſſio, ejus, ad favorem  
 „ cuius ſuit juramentum emiſſum, remiſſio; &c.  
 „ Ad 3. animus qualis non egrediendi, non  
 „ tranſeundi: unde non peccas, ſi non adim-  
 „ ples; hæc namque per illa verba ſecundum  
 „ ſenſum humanum, & acceptationem intelli-  
 „ guntur: ita doctè Tamb. Idem die de juramento  
 „ puerorum accuſandi conſiſcipulos apud præ-  
 „ ceptorem.

### EX PARTE JURANTIS

1587 **C**ertitudo moralis adest, quando ju-  
 „rans prudenter putat rem ita ſe ha-  
 „ bere, non levi conjectura ductus, ſed certa,  
 „ veriſſimi, aut probabili. Quo præmiſſo.

1588 Dico cum Scoto *cir.* in odioſis, puta  
 „ in contraſtibus, & quoties eſt periculum dam-  
 „ ni proximi, non poteſt quis jurare abſolute  
 „ rem eſſe, aut non eſſe, niſi adſit certitudo  
 „ ſcientiæ, ſeu phyſica.

In favorabilibus verò, in quibus nullum ad-  
 „ eſt damnum, & præjudiciu tertii, ad abſo-

lutè jurandum ſufficit certitudo moralis, ſeu  
 „ credulitas.

1589 Ratio eſt; quia in odioſis juramentum  
 „ habetur pro certo, in favorabilibus habetur  
 „ pro credito. Injuſtum enim eſt in odioſis, ut  
 „ detur ſententia phyſice certa. penè phyſicæ  
 „ mortis, damni, &c. pro teſtimonio credito,  
 „ ſeu moraliter, non phyſicè certò; quæ ratio  
 „ ceſſat in favorabilibus, adeoque datur locus  
 „ favori, ut ſufficiat certitudo moralis, ſeu cre-  
 „ dulitas. Quod probatur ex Decretali *ſic. r. ſir.*  
 „ 12. de ſervitio in ordine faciendi, cap. unic. ubi  
 „ dicitur, quòd Archidiaconus teſtificans Epicoꝝo  
 „ promovendum eſſe dignum ad ordinem,  
 „ non peccat, licèt non phyſicè certò ſciat, ſed  
 „ ſolùm ſciat, quantum humana fragilitas ſine  
 „ noſcere, ſeu ex judiciis probabilibus; quod  
 „ eſt teſtimonium de credulitate. Unde ſequi-  
 „ tur Scotus.

1590 In promotionibus igitur ſalibus, ſive ad or-  
 „ dines, ſive ad quaſcumque dignitates, &c. puta in  
 „ univerſitatibus ad maſterium, in Religionibus ad  
 „ prelacionem, vel ad aliquos alios actus, ſi ſit con-  
 „ ſuetudo approbata, quòd tales reſponſiones ſub jura-  
 „ „ mento præſtito, vel ſub fide data, vel ſub obe-  
 „ „ dientia promiſſa, non debent intelligi, ni-  
 „ „ ſi de credulitate, quantum finit humana  
 „ „ fragilitas noſcere, cum illum, quem non  
 „ „ novit indignum, debeat æſtimare dignum;  
 „ „ omnes tales reſponſiones debent intelligi de  
 „ „ illo ſecundum conſuetudinem communem,  
 „ „ nec reſpondentes peccant in aliquo, quam-  
 „ „ vis ſic promotus non ſit dignus.

1591 Ritè autem Tamb. advertit, quòd  
 „ licèt ad prudenter, & ſine peccato operandum  
 „ ſufficiat probabilitas bonæ actionis; ad juran-  
 „ dum verò, ob reverentiam juramenti, non  
 „ quævis probabilitas ſufficit, ſed ea, quæ cer-  
 „ titudinem moralem pariat, quæ ſcilicet, quam-  
 „ vis non pariat evidentiam phyſicam, ita firmet  
 „ prudenter intellectum in illam partem, ut  
 „ nullam prudentem formidinem relinquat de  
 „ oppoſito, ſed metaphyſicam, minimè practi-  
 „ cam; niſi levem. Explicat exemplo.

1592 Probabile eſt, ſacerdotem Religio-  
 „ ſum aliàs conſuetum quotidie celebrare,  
 „ hoc manè celebrare: poſſum ergo ſine cul-  
 „ pa mendacii, & prudenter affirmare, eum  
 „ Miſſæ ſacrificium hoc manè obſuſſe: at  
 „ non poſſum id iplum jurare; quia licèt pro-  
 „ babile ſit, non eſt tamen certum: quòd ſi  
 „ accedat dictum alicujus fide digni, qui mihi  
 „ teſtatus ſit, vidiffe illum Sacerdotem hoc  
 „ manè celebrantem, poſſem jurare; quia  
 „ tale teſtimonium facit rem moraliter, &  
 „ ſuo modo certam.

1593 Unde Scotus *cir.* ait: Univerſali-  
 „ ter

„ter autem, sive in favoribus, sive in odiis,  
 „jurans de illo, cujus oppositum magis cre-  
 „dit, vel de illo, de quo est dubius, id est quod  
 „non magis assentitur uni parti, quam al-  
 „teri, peccat mortaliter; quia adducit Deum  
 „tamquam testem ejus, quod neutro mo-  
 „do est sibi certum, quo deberet esse cer-  
 „tum.

1594 In favorabilibus igitur requiritur, & sufficit certitudo moralis; etiam in judicio, quando petitur informatio personæ, v. g. de vita, fama, & similibus; quia *Cum non intendatur à iudice (ait Tamb.) certitudo de visu, satis est certitudo moralis ex auditu*, ex Sanchez, *siquidem metaphysica, & omnimoda de his, nec haberi, nec queri soles*.

1595 Et hoc maxime, si petatur informatio de parentatu, puta de Avis, & de longo tempore, videlicet 50. aut 60. annorum; tunc, ut quis testetur eos esse bonæ famæ, bonos Christianos, &c. sufficit, ut non noscat eos esse in aliquo Tribunali, aliquo delicto, aut errore notatus, nec rumorem de illis, & malam famam audierit.

1596 Insuper subdit cum Hurtado: *Seba- listicus volens probare cursum, ad quod eget duobus testibus, addibere potest duos amicos, qui illum non viderunt interesse lēzionibus, sed satis sibi persuadent illum interfuisse; at non possunt jurare, se id vidisse*.

1597 In contractibus autem, & negotiationibus humani commercii, ac in sententiis ferendis, etiam si agatur de favore, & innocentia, non sufficit certitudo moralis, qualis est ex auditu etiam fide dignissimi; ratio est, quia in illis iudex juridicè interrogans, intendit interrogare, non de quacumque certitudine, sed de certitudine scientiæ; intendit enim interrogare testem, ut per eum habeat semiplenam probationem, quam non facit certitudo moralis unius testis ex auditu cuiusvis fide digni; quam intentionem legitimè habet iudex ob bonum publicum, cui cedit privata utilitas; testis autem juridicè interrogatus, tenetur respondere juxta mentem iudicis legitimè interrogantis; alioquin ruerent omnia humana judicia.

1598 Hinc (ait Tamb.) Quod si quis fide dignus carens testibus adhiberet duos testes ad recuperandum suum creditum, quod ei à debitore negatur; si hi testes deponerent de certa scientia crediti, non tenerentur quidem ad restitutionem; quia cum essent moraliter certi de credito, non peccarent contra iustitiam commutativam; peccarent tamen mortaliter contra fidelitatem, non testificantes ad mentem iudicis, qui quidem non

intendit certitudinem moralem, sed scientiæ physicam.

## ACCEPTILATIO

1599 **E**st habitio rei pro recepta, quæ dupliciter contingere potest cum iuramento. Ita Tamb. *cit.* cum quo.

Primò. Creditor in pecuniam, aut dotem contra Paulum volens remittere, aut gratis donare: jurat coram Notario, se pecuniam, aut dotem recepisse. Licetè jurat; quia ex communi acceptance, & consuetudine, tunc verba non sumuntur, ut significant propriè; quia tunc esset perjurium: sed impropriè, quatenus pro receptis habet; & talis acceptilatio æquivalet veræ receptioni. At quando jurat, habere debet animum verè remittendi, alioquin erit mendax, & perjurus.

1600 Cum hoc autem stat, quòd possit certam spem, aut moralem certitudinem habere, quod ille non sit remissionem acceptaturus; aut quòd sit statim retrodonaturus; quia per hoc non tollitur, quin verè remiserit.

1601 Imò potest, antequam juret, cum illo pacifcere, quòd non acceptet, aut quòd post horam, diem, &c. retrodonet, dummodò exinde nullum sequatur præjudicium tertii.

1602 Secundò. Creditor in pecuniam, certus de fidelitate sui debitoris, jurat coram Notario, se pecuniam ab eo recepisse; licetè jurat; quia hic requiritur sola certitudo moralis, & jam creditor est moraliter certus, quòd debitor sit proximè soluturus, & quæ sumus moraliter certò habituri, moraliter, & juxta humanum modum loquendi, nunc habere dicimur.

1603 Tertiò. Petrus creditor Pauli in centum, debet Antonio alia centum; ne autem Antonius intenter sequestrum, & pro se exigere centum, quæ debet Paulus Petro; Petrus jurat coram Notario, se recepisse dicta centum à Paulo, quæ revera non recepit, sed solum habet pro receptis. Licetè jurat, si jus Antonii sit incertum, aut Petrus habeat jus non solvendi illa centum Antonio; quia jus Petri in centum contra Paulum est certum; jus verò Antonii in Petrum non est certum. Unde Paulus habet jus reddendi tutum suum creditum contra Paulum; quilibet enim habet jus tuendi suum, omni majori securitate, qua potest; & huic acceptilationi favet consuetudo.

Si verò jus Antonii in centum contra Paulum est certum, & Petrus non habet aliunde jus non solvendi ea Antonio, acceptilatio est injuriosa, & mortalis contra jus Antonii, de recuperando suum omni meliori modo, quo potest. Immo ipse Paulus dictæ acceptilationis

consentiens, ob eandem rationem peccaret mortaliter, si id ei constaret; at si id nesciat, potest licite ei consentire, quia potest putare Petrum habere ad id jus: quia nemo iudicandus est malus, nisi certo constet; & sicut potest ipsa centum solvere Petro, ita potest confessionem receptionis à Petro acceptare; nam Paulus est obligatus satisfacere suo creditori, & non querere aliorum jura contra creditorem. Ita Tamb.

#### DE OBLIGATIONE JURAMENTI PROMISSORII.

1604 **J**uramentum promissorium est multiplex, videlicet: Dolosum. Incautum. Per se stans, aut confirmans contractum. Coactum. Et errore, vel dolo extortum.

#### JURAMENTUM DOLOSUM

1605 **T**ripliciter fieri potest, 1. Quando quis jurat sine animo jurandi; 2. Sine animo se obligandi; 3. Sine animo adimplendi. *v. num. 1560. 1561.*

1606 Certum est, 1. Quod, qui intendit verè jurare, habet virtualiter animum se obligandi, quia obligatio vel est de essentia, vel passio inseparabilis juramenti, 2. Quod jurans cum animo non adimplendi, peccat mortaliter ex defectu veritatis; qui enim se obligat ad aliquod, & simul habet animum illud non implendi, mentitur, & tenetur adimplere, 3. Quod jurans sine animo jurandi, aut cum animo expresso se non obligandi, non teneatur in foro interno adimplere, licet possit in foro externo cogi; quia revera non jurat, sed simulat, & nulla actio humana obligationem inducit sine voluntatis consensu; & voluntatis consensus non habetur, si non habeatur intentio faciendi id, quod obligationem causet.

1607 Atqui fidei juravit puellæ, se eam ducturum in uxorem, cum ob id passa sit violari; tenetur eam ducere, nisi conditio sit valde dispar. Allozoa *ver. juram. num. 52.* Difficultas tamen est, *an jurans sine animo jurandi, aut cum animo expresso se non obligandi, peccet, & quomodo?*

Et quidem certum est, cum Scoto *in 3. dist. 39. q. unie. K.* quod, si hic juret sine animo adimplendi rem promissam, peccet mortaliter; quia ex una parte mentitur, nam verbis promittit dare rem, & interius habet animum non dandi. Ex alia parte, licet revera non juret, cum habeat animum non jurandi, seu non se obligandi, fingit tamen jurare; fingere autem nominare Deum in testem falsi, est gravis Dei irreverentia; sicut enim prima veritas non potest sine gravi irreverentia, & pec-

cato, fidei, & simulatè verbis externis negari; ita neque fidei, & simulatè verbis externis in testem falsi invocari.

1608 Si verò hic juret cum animo implendi, sed solum sine animo jurandi, & se obligandi; cum peccare mortaliter, si sic juret in judicio, docet communis; quia quilibet in judicio respondere tenetur secundum mentem Judicis legitime interrogantis; Judex verò petit verum, non fictum juramentum. Idem tenet communis in contractibus, ubi agitur de damno tertii.

1609 Etiam autem judicium, cum peccare solum venialiter, tenent Cardenas *disser. 18. Ant. à Spir. Sanct. tom. 1. tr. 5. dist. 1. num. 61. 63. Tamb. lib. 3. cap. 3. §. 1. nu. 6.* Alarius *de juram. num. 35.* & alii apud ipsos; quia Deus incipit juramentum, prout ex corde procedit, *cap. humana aures 22. q. 5.* Et in hoc casu non adest mendacium, sed verum, nec adest juramentum cadens supra falsum: Non adest mendacium, sed verum; quia verbis externis, quibus rem promittit, correspondet animus internus implendi; ex hoc autem, quod non habeat animum jurandi, & se obligandi, solum sequitur, quod juramentum non sit verum, sed fictum; adeoque non datur juramentum cadens supra falsum, & mendacium; quod solum daretur, si tunc juramentum reflexo diceret: *juro me jurare*; sola autem fictio juramenti, seu simulatio invocationis Divini testimonii, qui est actus Religionis, non est gravis irreverentia, sicut regulariter non est gravis irreverentia, nec inde mortalis, sed venialis, fictio orationis, & simulatio sanctitatis, ex D. Thoma 2.2. q. 111. art. 4. ubi docet: *Non tamen semper ipsa simulatio est peccatum mortale, sed quandoque veniale: quod discernendum est ex fine, qui si repugnet caritati Dei, vel proximi, erit peccatum mortale, puta cum simulat sanctitatem, ut falsam doctrinam diffundat, vel ut adipiscatur Ecclesiasticam dignitatem indignam, vel quacunque alia temporalia bona, in quibus finem constituit.*

1610 Idem dicunt de contractibus, in quibus nullum sequitur damnum tertii; quia in contractibus, id quod magis vitari attenditur, est damnum tertii.

1611 Dico autem, eum etiam extra judicium, semper peccare mortaliter. Cajet. 2.2. q. 89. art. 7. ad 4. dubium, & novissime post hæc scripta pro mea sententia reperio, Didacum de la Fuente, Hurtado *disf. 12. c. 5.*

Ratio est; quia qui jurat sine animo jurandi, & se obligandi, licet cum animo implendi, assumit mendaciter nomen Dei ad decipiendum proximum, cum notabili injuria communis; adeoque peccat mortaliter. Suae-



detur. Hic namque, licet non committat mendacium circa materiam juramenti, committit mendacium in ipso formali juramento; nam uerbis externis dicit se jurare, & interius habet animum oppositum, & reuera non jurat.

1612. Insuper ista ficta, & mendax inuocatio diuini testimonij ordinatur ad decipiendum proximum, cum notabili injuria communis, quia omnino periret fides humana, & religiosa, quæ habetur juramentis. Hinc haberetur grauis irreuerentia Dei, & notabilis injuria communitatis.

1613. Inde fit, ut sententia opposita non parum scandalum Reipublicæ asserat; nam ea data, cum etiam piræ timorati ex minima causa, sint faciles ad uenialia, omnes possent facilliter ea uti, ex quo nullus amplius in humanis commerciis, & societatibus, tutus esset de juramentis; & sic ruerent, aut suspecta redderentur humana commercia; quod cedit in graue damnum Reipublicæ.

1614. Item juramentum, & inuocatio Diuini testimonij, qui est actus Religionis, extra judicium redderetur ridiculum; non enim majorem fidem præstaret quis simplici alterius dicto, quam ejus juramento.

1615. Cæterum in casu metus, injuriæ, & coactionis; ut, si juramentum extorqueatur a latronibus, potes etiam sine ueniali jurare sine animo te obligandi. Alarius *cit.* duminodo utaris æquiuocatione externata ad uitandum mendacium circa formale juramentum; quia tunc cessant inconuenientia præfata; & injuria dat ætrogem, & justiciam ad id. Immo & ipse injurius facilliter id de jurante præsumere potest.

1616. Jurare autem sine necessitate cum amphibologia, & restrictione, non purè mentali, sed externata, extra judicium, & sine grauidano tertii, non esse mortale, sed ueniale, docet Allozza *per juram. n. 4.* cum Dian. & Sanchez.

#### JURAMENTUM INCAUTUM

1617. **E**st illud, quod cadit supra materiam illicitam, aut uanam, aut indifferentem, uel de se licitam; juramentum tamen super ea cadit negatiuè, seu abjuratiuè. Exemplum primi: ut si jures facturum malum proximo. Secundi: si jures non facturum opem perfectionis, opem misericordiæ, charitatis, non daturum eleemosynam, mutuum, non fidejussurum, &c.

1618. Juramentum incautum non obligat; ratio de primo constat; quia juramentum non est uinculum iniquitatis, aut leuitatis, etiam si sit de malo leui: Et ex Reg. 58. *juris in 6.* Non est obligatorium contra bonos mores præstium juramentum.

1619. De secundo; quia ponit obicem motioni Spiritus Sancti, & excludit opera uirtutis. Imò sic jurans, peccat tam jurando, quam implendo; & quidem mortaliter, si res sit grauiter mala, ut si jures te alium occisurum; uel res licita sit grauiter præcepta; ut, si jures, te non auditurum Missam die festo. Secus, solum uenialiter peccas. At si jures te facturum malum, sine animo adimplendi, peccas mortaliter ex defectu ueritatis in intentione, etiam si malum sit leue: v. n. 1541. 1586.

1620. Juramentum de non accusando, uel de accusando, absolute, & generaliter emissum, est inualidum, quia comprehendit rem malam. Ratio primi; quia sæpe communi bono accusare expedit. Ratio secundi; quia pluries accusatio est contra charitatem, aut prudentiam; aut est materia odij, & uindictæ; emissum autem in casu particulari, quo non accusatio, uel accusatio est licita, ualet.

1621. Item juramentum de non incedendo per mare, de non transeundo per hanc, aut illam uiam, &c. non obligat, quia est de re indifferenti, non cedit in Dei honorem, nisi sit ei adjuncta circumstantia honesta: u. g. si talis transitus esset occasio peccandi.

1622. Juramentum autem de re indifferenti, licet per se non obliget, obligat, si sit factum homini, & in ejus utilitatem; quia in juramento promissorio facto homini spectatur id, quod est gratum homini, non quod est melius, ad differentiam juramenti, & ueti facti Deo, in quo spectatur, non opus indifferens, nec simpliciter bonum, sed melius, seu non impeditiuum maioris boni. Unde tunc in juramento de re indifferenti Deus non est acceptor, sed solum testis: v. n. 1542.

1623. Hinc, si jurasti non vendere minoris, & non emere pluris; ex se non obligaris: at si id cedat in utilitatem tui filii, aut tertii, cui quod demis, proveniat, cuique id promissum, obligaris, si tuum juramentum fuit ab illo acceptatum.

1624. Juramentum factum de re opposita rei per aliud juramentum promissæ, non obligat; immò peccat sic secundo jurans; quia est de re mala. Hinc, si jurasti ipsam salia, immò etiam si ea promissisti sine juramento Bertæ, non ualet juramentum de ducenda alia; quia hæc secunda promissio, licet quantum est ex se sit bona, ex vi tamen prioris promissionis, aut juramenti, est reddita mala. Idem dic de Voto.

1625. Jurasti te ducturum Rosam, quæ promissio fuit acceptata: postea jurasti te ducturum Annam, inde Rosam uoluntariè suam promissionem remisisti: non teneris ducere Annam. Tam.

Tamb. num. 8. quia secundum juramentum fuit invalidum, & ex Reg. 18. juris in 6. Non firmatur *tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit*.

1626 Jurasti dare Paulo, quod promiseras Petro, qui acceptavit: Non potes adimplere; imò juramentum non tenet contra simplicem promissionem acceptatam.

1627 Juramentum de re nimis prodiga obligat ad partem, quæ prodiga non est, minime quoad excessum; quia quoad illum est mala saltem vehialiter, adeoque sine peccato adimpleri non potest. Hinc juramentum de dando centum aureos meretrici, est minuendum intra lineam liberalitatis, aut justitiæ, juxta consuetudinem conditionis personæ jurantis, & meretricis.

1628 Juramentum de dando pretio simoniæ non obligat; quia donatio simoniaca est prohibita jure canonico, aut divino.

1629 Juramentum à conjugibus ex iracundia factum de non se petendo ad invicem, non tenet, *cap. sua nos de jurejur.*

1630 Quando materia juramenti est partim licita, partim illicita; partim possibilis, partim impossibilis: servandum est, quoad partem licitam, & possibilem; quia ex Reg. 37. juris in 6. *Utile per inutile non vitiatur*.

1631 Pater jurans se verberaturum filium, & dominus se puniturum servum, peccat mortaliter, si juret cum animo non adimplendi; regulariter excusat inconsideratio, *ut in mem. 1541*. Si verò juret cum animo adimplendi, si postea voluntate mutata, id non exequatur, non peccat, si cum causa; ut si judicet id non expedire, ne turbetur domus; & solùm venialiter, si mutatur sine causa; quia id amittere est quid leve, & modicæ considerationis: *o. n. 1586.*

1632 Quoties igitur juramentum est de re mala, utique non obligat, quia non est vinculum iniquitatis; nec tunc habet locum reverentia juramenti, quia uti auctoritate Dei ad malum agendum, est summa irreverentia: hinc universaliter juramentum de re mala, imprudenti, aut exclusiva actus honesti, & virtutis non obligat.

### Q U Æ R E S

1633 *Magistro, qui tibi aperuit secretum artis, perit medicaminis, jurasti illud non manifestaturum. An adhuc poteris illud alteri aperire?*

**R**esp. cum Tamb. num. 65. cum distinctione: Nam vel manifestatio illius secreti cedit in damnum, aut præjudiciū magistri, quatenus ille ea arte vivit, & secretum illud ei ad sustentationem, aut existimationem suæ peritiæ conducit: Et aliunde per eum, aut

alia medicamina in casibus occurrentibus possit satisfieri infirmis. Vel secus. Si primum, non potes licite aperire secretum; quia esset contra jus tertii; justum namque est, ut quis, maxime magister, lucrum ex sua privata scientia reportet. Si secus, potes; quia tunc juramentum non obligat, cum sit de re contra charitatem, & in præjudiciū Reipublicæ, aut tertii, cujus bono non providetur.

### JURAMENTUM PER SE STANS

1634 **D**icitur, quod contractui, cui adjacet, nullam aliam obligationem confert, nisi propriam Religionis.

### JURAMENTUM CONFIRMANS CONTRACTUM

1635 **D**icitur, quod contractui, cui adjacet, ultra obligationem Religionis confert obligationem justitiæ.

1636 Et quidem certum est, juramentum non posse confirmare contractus jure nature invalidos; hoc namque aliud non esset, nisi reddere validos contractus in se jure nature invalidos; quod facere non potest, nec ex se, nec ex iuribus. Non ex se; quia ex se, cum sit actus Religionis, non potest obligationem justitiæ, sed solius Religionis inducere. Non ex iuribus; quia (ut ponderat Tamb.) id esset tollere bona uni, & applicare alteri, quod jura humana facere non possunt generaliter; sed in casibus necessariæ reparationis, & subventionis boni communis, & Reipublicæ.

1637 Difficultas igitur solùm procedit de contractibus validis, sed jure positivo rescindibilibus, & de invalidis jure positivo.

1638 Prima sententia affirmat, juramentum confirmare contractus, ita ut duas obligationes inducat, Religionis, & justitiæ commutativæ, taliter quod, si contractus est validus, sed rescindibilis; non possit rescindi, nisi prius relaxato juramento: si est jure positivo invalidus, eum reviviscere faciat, reddat validum, & transferentem dominium. Adducunt exemplum; alienatio fundi dotalis facta ab uxore est jure positivo invalida, si autem uxor addat juramentum, sit valida, ita ut etiam juramento relaxato, adhuc teneatur uxor ex vi justitiæ stare alienationi, nisi post relaxationem juramenti, etiam ipsa alienatio à Judice rescindatur. Onnate de conv. rr. 4. d. 11. sect. 4. Ant. à Spir. Sanct. s. 1. sr. 4. d. 1. sec. 16. & plures ad eos.

1639 Secunda sententia, quam teneo, negat. Tambur. tom. 1. lib. 3. cap. 3. §. 6. cum pluribus.

Dico igitur, juramentum nullum confirmare contractum; ac proinde contractui jure po-

positivo invalido, aut valido, sed rescindibili, solum addit obligationem Religionis, minimè justitiæ commutativæ, nec transfert dominium. Et ita juramento relaxato, non tenetur amplius uxor stare alienationi fundi dotalis.

Ratio est quæ supra. Nam juramentum id non habet ex se, nec ex jure. Non ex se, ut ostensum est; sed maxime quia est accessorium, adeoque contractum relinquit, ut est in se. Non ex jure; quia jura Canonica, quæ adducuntur, expressè nil aliud dicunt, nisi, quod servari debeant, si sine dispendio æternæ salutis servari possint, *ut in cap. ad aures, 3. & cum dilectus 6. tit. de jurejurando*. Quod optimè verificatur, si juramentum servetur ex vi Religionis; & onus justitiæ cum sit odiosum, non est sine expresse jure præsumendum. Adde, plura jura expressè dicere præmissos contractus esse servandos in reverentiam juramenti.

1640 Ex his sequitur, non dari juramentum confirmans contractus.

His præmissis pro quovis contractu sive jure naturæ, sive jure positivo invalido, sit

#### REGULA GENERALIS CERTA.

1641 **I**uramentum observandum est, & obligat, quoties sine dispendio æternæ salutis, & sine alterius præjudicio servari potest. C. Si verò 8. c. Cum contingat 28. tit. de jurejur. & c. Quamvis 2. de Passis in 6.

1642 In casu igitur juramenti cadentis supra contractum invalidum, contractus est servandus saltem per momentaneam solutionem, quæ statim repeti potest. Unde, si usuras solvere iurasti, teneris solvere, ob reverentiam juramenti, *ex cap. debitorum 6. quia illud potest sine peccato servari, ut modò dicam*: at potes statim pecuniam solutam repetere; quia contractus usurarius est jure naturæ invalidus, & juramentum dominium non transfudit rei tuæ, quia minimè obligationem justitiæ commutativæ contractui contulit, sed Religionis, cui per momentaneam dationem satisfacis. Imò juramentum de non repetendis usuris à mutuuario factum, non tenet, *c. tuas de usuris*; & hæc est ratio, cur in hujusmodi contractibus invalidis iuratis, qui recipit, tenetur statim restituere, quia titulum justitiæ non habet, sed injustitiæ.

1643 Qui igitur juravit usurario solvere usuras, obligatur solvere. Nec sequitur, quod juramentum esset vinculum iniquitatis; quia mutuo semel accepto, & juramento facto (quamvis acceptio, & juramentum fuerint illicita, quatenus non exibat necessitas, aut erat alius, qui mutuasset sine usuris) non est

de re illicita; quæ sine peccato impleri non potest; nam solvere usuras non est peccatum, sed recipere: hinc usurarius etiam mentalis ad restitutionem tenetur, quia injustè recipit: *v. num. 372.*

1644 Nec, qui solvit, cooperatur alterius injustæ acceptioni; quia ex una parte hic solvit ex justa, & rationabili causa, videlicet ob reverentiam juramenti, & ut sit fidelis; & ex alia ille potest non recipere usuras, & juramentum remittere; insuper potest superior ante solutionem juramentum relaxare; imò ipse mutuarius petere, ut relaxetur.

#### JURAMENTUM COACTUM

1645 **E**st, quod fit per vim, & metum, aut cadit supra contractus per vim, & metum celebratos.

Non est ferio de metu levi; quia hic, cum faciliter remitti possit, nullo pacto invalidat: sed de gravi cadente in virum constantem de quo actum est in *imped. 7. marr.* nec de intrinseco, aut extrinseco justo, sed de metu gravi injustè incusso à causa extrinseca libera, videlicet ab alio homine, ad finem extorquendi contractus, aut juramentum, de quo ibid. & de Monialibus *num. 1400.* & de voto *num. 1800.*

1646 Dico 1. contractus ex præmisso metu gravi celebrati, si accedat juramentum, sunt servandi saltem per momentaneam solutionem, si sine peccato servari possunt: at qui est metu passus, potest statim data repetere; quia tales contractus sunt invalidi jure nature ut dictum est in contr. Imò ob injuriam potest prius juramenti relaxationem petere, & inde non solvere; quæ relaxatio, si juramentum potest sine peccato servari, non debet faciliter fieri, sed difficulter, *ex cap. ad aures, 3. & cum dilectus 6. tit. de iis, quæ vi, metus causa sunt*, ex illis verbis, quod servari debeat, absque spe relaxationis facile obtinenda, nisi metus fuerit incussus supra ipsum juramentum.

1647 Hinc, si ex metu promissisti latroni dare pecuniam pro tua liberatione, & iurasti, satisfacies per momentaneam solutionem, & statim potes repetere; insuper potes ob injuriam, juramenti relaxationem petere, & non solvere, dummodo petitio fiat intra terminum præfixum non jam finitum.

1648 Qui metu gravi coactus juravit latronibus dare lytrum, hoc est pretium redemptionis; si habuit intentionem non se obligandi, non obligatur stare juramento, sed mortaliter peccavit sic jurando, ob defectum veritatis, qui nullo metu excusari potest, cum sit intrinsecè malus: si habuit intentionem se obli-

gandi, obligatur in conscientia ob reverentiam juramenti, *ex c. debitorum de jur-jurando* : & *ex can. humane aures 22. cap. 5.* Deus accipit juramentum, prout ex corde procedit ; forus autem judicialis eum non obligat ; nam stante metu præsumit eum non jurasse animo adimplendi, sed potius evadendi periculum . At in foro conscientie obligatur ( ut bene advertit D. Thomas ) non ob obligationem factam homini, quia hæc, ut potest coacta, esset nulla, sed ob obligationem factam Deo ad implendum, quod suo nomine promissit : *v. num. 1737.* Potest tamen uti prædicto remedio *de num. 1647.*

1649 Solùm juramentum ex metu gravi extortum non obligat, si sit de matrimonio, aut sponsalibus ineundis, ob rationem specialem matrimonii, quod ex jure C. Significavit, de eo, qui duxit in matrimon. C. Requisivit; & Cap. Gemma de sponsalibus : debet esse omnino liberum, perfectè voluntarium, & non coactum ; juramentum enim sequitur naturam contractus, cui apponitur .

1650 Qui injustè in carcere detinetur, si obtineat licentiam exeundi cum juramento de redeundo, non tenetur redire, si addit periculum probabile mortis injuste ; quia juramentum non est vinculum iniquitatis .

1651 Qui verò detinetur captivus ad infideles, si obtineat accessum ad patriam sub juramento de redeundo, tenetur redire, ob scandalum, quod aliàs daretur infidelibus de irreverentia contra religionem .

1652 Dico 2. Si contractus fuerit spontaneè celebratus, & juramentum pariter spontaneum fuerit, si ve adjectum fuerit contractui rescindibili, si ve invalido, tunc illi non satisficit per momentaneam solutionem, sed per perpetuam ; quia tunc contractus est initus cum pleno consensu ; & sine injuria metus, aut doli ; unde debet perpetuè servari, minimè titulo justitiæ, sed Religionis, nisi juramentum relaxetur ; ad quod requiritur causa, ut infra de relaxatione .

#### JURAMENTUM ERRORE, VEL DOLO EXTORTUM

1653 **E** St illud, quod cadit supra contractum errore vel dolo celebratum .

1654 Error est duplex : antecedens, & concomitans . Antecedens est ille, qui est causa contractus, ita ut sine eo contractus non fieret . Concomitans, qui non est causa contractus, ita ut sine eo adhuc contractus fieret .

1655 Error versari potest vel circa substantiam, vel circa accidentia contractus . De substantia contractus est omne id, sine quo contractus non potest subsistere : est contra acci-

dens . Sicut autem diversi sunt contractus, ita diversæ substantiæ : hinc sapè, quod in uno est de substantia, in alio est accidens ; & quidem persona contrahens in contractu matrimonii est de substantia, in contractu emptionis accidit .

1656 Item in contractibus onerosis, ut emptionis, & venditionis, causa finalis, aut motiva est accidentalis ; in contractibus verò gratuitis, ut promissionibus, & donationibus est substantialis, sicut etiam substantialis est quævis alia conditio apposta ; quia cum donatio sit liberalis, potest contrahens apponere pro substantia conditionem ; quam vult, sine injuria donatarii ; unde ea non impleta, aut causa finali non existente, invalida est donatio, quia donatio est liberalis, & sine tali conditione, aut causa non heret .

1657 Insuper sunt qualitates, quæ dicuntur substantiales, quatenus spectant ad substantiam contractus, ut si emas pannum, putans esse Anglicanum, qui est melioris conditionis, & valoris, & comperias esse Neapolitanum . Si voeas peregrinationem ad Beatam Virginem Drepani, putans distare per viginti millaria, & reperias distare per sexaginta . Vel redundant in substantiam, ut in Matr. de imped. Erroris .

1658 Demùm error, si naturaliter accadat, vocatur error, inadvertentia, aut ignorantia ; si verò proveniat ex alterius malitia, vocatur dolus . His præmissis

1659 Dico 1. Si error, aut dolus fuerit circa substantiam, aut qualitates substantiales contractus, si ve fuerit antecedens, si ve concomitans, contractus est invalidus tam jure naturæ, quàm positivo ; ut si quis venderit pro vino acetum ; quia deficit consensus ; stante enim errore circa substantiam, non potest esse consensus in illam, & inde neque obligatio .

1660 Si error, aut dolus fuerit circa accidentia, aut qualitates accidentales concomitans, contractus est validus : quia talis error non tollit consensum in substantiam ; & aliunde cum sit concomitans, & cum sine eo contractus fieret, nullo pacto tollit consensum .

1661 Si autem fuerit antecedens, quatenus talis error accidentis dederit causam contractui, ita ut sine eo non fieret ; esse utroque jure validum ob sufficientem consensum in substantiam, sed irrevocabiliter ex parte decipientis, & revocabiliter ex parte decepti ; ut ob injuriam rescindi possit à judice in favorem decepti, tenet Ant. à Spir. Sanct. 10. 1. diff. 1. sess. 18. cum Lugo .

1662 At esse invalidum, si expressè quali-

tas

tas illa in contractu intendatur, dico cum Tamb. *10. l. lib. 3. c. 3. §. 4. num. 33.* cum Bonac. & Fagundez, quia tunc talis qualitas est tota ratio consensus; unde ea deficiente, consensus deficit; & inde contractus, & obligatio, ex Reg. generali, nullum esse contractum, ubi consensus non est, ex quavis causa deficiat. Idque ex definitione contractus. Unde ait Tamb. Si expressè volenti emere vinum vetus, des novum, nulla erit emptio.

1663 Imò idem tenet, si error aut dolo accidentis non sit antecedens, sed concomitans; quia licet sine eo adhuc contractus fieret, revera non adesset consensus. Sed hoc non est verum, quia tunc consensus expressè esset in substantiam contractus, implicitè, & virtualiter in acciden. in illo affectu, & promptitudine contractum celebrandi, etiam si error, & dolo talis qualitatē non esset. Verum tamen est, quòd posset tunc contractus ob injuriam doli rescindi à iudice.

1664 Dico 2. Juramentum adjectum contractibus invalidis ex errore, aut dolo, ad nil obligat, neque ad momentaneam solutionem, ad differentiam metus. Ratio est; quia error, & dolo invalidat ex defectu consensus, qui est de essentia contractus; metus verò gravis invalidat ex injuria, & iniustitia illata, revera tamen adest consensus, & voluntarium simpliciter, non sic in contractu ex errore, vel dolo inito. Unde tunc juramentum non indiget relaxatione; quia nullum est vinculum; v. num. 1344.

1665 At juramentum adjectum contractibus validis, intis ex errore, aut dolo concomitanti circa accidentia, obligat; potest autem à iudice relaxari ob injuriam doli. Constat ex dictis.

1666 Illud tamen est notandum, quòd adhuc ut contractus, votum, & juramentum ex errore, aut dolo antecedenti circa qualitates accidentales sint invalida, qualitas esse debet expressè apposita pro conditione contractus, voti, & juramenti; quòd si non sit expressè pro conditione apposita, valida erunt.

1667 Idem dicendum est de matrimonio, item de religione, professione religiosa, ordine sacro, quæ matrimonio æquiparantur ratione electionis status.

Unde, qui ducit Bertam sub expressa conditione, si sit Virgo, invalidè contrahit, si conditio non verificetur, licet sit qualitatē; quia tunc deficit consensus, quia est de essentia contractus, & obligationis. Sic de voto, juramento, &c.

1668 Si verò ducat Bertam, putans esse virginem, sed hanc qualitatē non apponat

expressè pro conditione contractus, validè contrahit; quia ex regulariter contingentibus, & ex modo, quo consensus in contractibus, & obligationibus dari solet, præsumitur, quòd, qui conditionem, quoad qualitates accidentales, expressè non ponit, absolute consentiat, ut in matr. de imp. erroris. Et hoc maxime in contractibus, in quibus eligitur status perpetuus, censetur quis absolute illum velle, etiam si quoad accidentalia aliter reperitur, quàm creditur, dummodò quoad substantialia sistant.

## DE INTERPRETATIONE JURAMENTI.

1669 C Um P. Tamb. mihi facem pro claritate præbente procedam, afferendo regulas.

### I. R E G U L A.

**S** I de intentione jurantis constat, non est opus interpretationis: sicut interpretandum, ut servata proprietate verborum, quævis minor potest, obligatio inducatur; quia juramentum est onus, quod homo sibi contra libertatem imponit; unde jurans præsumitur minus voluisse suæ libertati nocere.

1670 Hinc jurans religionem ingredi, non tenetur ad magis strictam. Et jurans servare alicujus communis statuta, non tenetur ad futura, sed ad præterita.

1671 Item non obligatur ad incognita, aut ad ardua, de quibus non cogitavit. Et Busem. addit: Jurans non obligatur ad ea, de quibus, si cogitasset, ea non intendisset in aliis, quæ promittitur, includere, sed exclusisset. Nec etiam obligatur, si id accidat, quòd, si fuisset juramenti tempore, pro temerario haberetur. Eadem ex pluribus juribus confirmat Pirhing. in Comp. Can. Pariter discursas de voto.

1672 Jurans facere certo tempore (ait Busem.) tenetur pœctæ, nisi pars remittat, aut nisi solum ad illud tempus juramentum allegare voluerit.

1673 Jurasti tertio, quid facere certo tempore, illi te alligando, v. gr. ultimo die anni, post menses aut ultimum diem anni tertius ille tibi dilatat solutionem ad aliud tempus, putà ad alios sex menses supra annum, tu dilationem acceptasti; elapsa ultima die anni, non teneris solvere ex vi juramenti, sed illic finit, quia non extenditur ultra intentionem jurantis, nisi novum juramentum de solvendo juxta dilationem post annum emiseris.

## II. REGULA.

1674 **O**bligatio juramenti facti homini est personalis. Quia essentialiter oritur ex intentione jurantis.

1675 Hinc obligatio juramenti non transit ad hæreses jurantis, etiam si ille non solum pro se, sed pro aliis juraverit.

Obligatio verò contractus transit ad hæreses quia est realis, & res transit cum suo onere; unde hæres non solvens contractum juratum defuncti, non peccat peccato perjurii, sed injustitiæ, si contractus est validus. Si autem contractus est invalidus, ad nil tenetur.

1676 Similiter, si jurans solum tenebatur vinculo juramenti, hæres ad nil tenetur; unde hæres non tenetur solvere mutuanti usuras juratas ab eo, cujus est hæres, nec pecuniam ab eo juratam latroni pro liberatione; quia ille solum vinculo juramenti ad tales solutiones tenebatur.

1677 Deinde, si suscipiens officium, juret aliqua servare, eo decedente, obligatio eadem servandi non transit ad successorem, nisi ex jure, aut statuto sit annexum officio; & tunc successor ad eadem observanda tenetur, non ratione juramenti sui prædecessoris, sed ratione statuti, aut legis obligantis singulos in tali dignitate constitutos ad ea servanda.

## III. REGULA.

1678 **I**uramentum est intelligendum juxta naturam actus, supra quem cadit. Quia ex Reg. 42. juris in 6. Accessorium sequitur naturam principalis.

1679 Ex qua tria sequuntur, 1. Quod quoties licitus est actus, licitum est juramentum; quod tunc solum erit veniale, si fiat sine necessitate ob defectum judicii: v. num. 1559.

2. Quod quoties licitum est uti æquivocatione, & amphibologia, & mendacium salvatur, licitum sit uti juramento. Diana p. 2. r. 6. ref. 30. Ant. à Spir. Sanct. 10. l. r. j. num. 22.

Demum 3. Quod juramentum eodem tacite habeat sensus, intelligentias, conditiones, & restrictiones, quos secundum naturam, jura, consuetudinem, aut acceptationem hominum habet actus, cui adjacet.

1680 Hinc, qui residentiam juravit, potest non residere in casibus à jure permissis; & qui juravit observare alicujus universitatis statuta, non tenetur servare ea, quæ legitima consuetudine sunt abrogata, aut quæ major pars non observat.

1681 Insuper ad illa tenetur sub poena solum, aut culpa gravi, vel levi; prout ipsa obligant; quia tale juramentum nil illis addit, sed solum firmat obligationem, quæ illis aderat.

Hac ratione judices, & alii qui in ingressu officii jurant, non obligantur, nisi pro qualitate obligationis, quæ seculo juramento adest. Idque ex recentia regula 2.

1682 Item, qui aliquid sub juramento promissit absenti, non tenetur, quousque ille, vel alius suo nomine acceptet; quia promissio non obligat, quousque per acceptationem firmetur.

1683 Qui absolute juravit numquam ludere, est intelligendus de ludo immoderato, minime de moderato, nisi exprimat se id facere, ut se prius honesta illa recreatione ob mortificationem; quia licet ludus moderatus sit actus virtutis Eutrapeliæ, melius tamen est ab eo ob mortificationem abstinere.

1684 Qui absolute juravit numquam ludere, non intelligitur per interpositam personam; obligatio enim juramenti est strictè interpretanda, ut minus obliget. Ita Tamb. cit. & Ant. à Spir. Sanct. tom. 1. r. j. dif. 1. sect. 30. num. 144.

1685 At melius dico, attendendum esse finem; nam vel juravit, ne pecuniam amitteret, vel ne in rixas, aut blasphemias prorumperet. Si primum, obligatur abstinere à ludo, etiam per interpositam personam. Bonac. tom. 2. dif. 4. qu. 1. p. 16. num. 5. Minime, si secundum; quia in primo casu utrobique idem finis, non sic in secundo, & ex Reg. 72. juris in 6. Qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per se ipsum.

1686 Pariter, qui juravit numquam ludere, ludere potest alieno nomine, si finis servatur; ut esset, si finis fuerit pecunias non amittere. Secus, si finis non servetur, ut esset, si finis fuerit vitare temporis iacturam. Quod si finis fuit vitare blasphemias, & rixas; tunc, ut ablineas, requiritur, quod expertus sis, te ludendo alieno nomine, & pecunia, solitum in rixas, & blasphemias prorumpere.

1687 Si jurasti puellæ eam ducturum in uxorem, si nondum per se, nec per alium accepit, potes non implere, & propria auctoritate juramentum infringere; quia hæc est natura promissionis in utilitatem hominis factæ, ut non jam acceptata non obliget, & retractari possit. Si sit acceptata, potes Religionem ingredi, ex jure Canonico, cap. ex publico, de convuls. conjugat. Ubi ipsonis etiam inito matrimonio rato, conceditur facultas per bimestre ad ingressum Religionis, à fortiori absolute conceditur ante matrimonium. Secus est dicendum, si promissum jurata sit de alia re, v. gr. pecunia, &c. & sit acceptata.

Hic

1688 Hic distinguere oportet juramentum promissorium propriè dictum à juramento promissorio, quod habet rationem voti: Illud habet rationem voti, quod est factum in gratiam solius Dei, & non alterius: Illud est propriè dictum, quod est factum in gratiam hominis.

1689 De primo discurrendum est sicut de voto. Hinc si in gratiam solius Dei promissisti puellæ cum ducturum in uxorem, non tenet ex se juramentum; quia est impeditivum majoris boni, nempe cœlibatus. Quod si non sit impeditivum majoris boni, ut si jures dare certam elemosynam pauperi in gratiam solius Dei, tenet, & obligaris, etiam ante pauperis acceptationem; quia Deus statim acceptat.

1690 De secundo: putà si jurasti eam ducturum in uxorem in sui, aut parentum gratiam, jam dictum est: *num.* 1622. & 1687.

1691 Alumnus Seminarii, qui juravit ad patriam, etiam Anglicanam, regredi, aut statum Clericalem suscipere, eo non obstante, potest religionem ingredi; quia hic status uti majoris perfectionis, semper censetur exceptus: *v. num.* 1687.

1692 Si sub juramento promissisti alteri dare equum, aut hunc equum, non potes compensare, dando rem alterius speciei, v. gr. pecuniam, aut alium equum; quia hæc est natura promissionis, ut sit adimplenda in specie promissa; unde non sufficit æquivalens.

1693 At licet in rebus diversæ speciei non sit locus compensationi, adest locus retentioni, donec debita solvantur. Nec retinens tunc est perjurus; quia ex jure juramentum solvendi involvit hanc tacitam conditionem: *Nisi legitimam excusationem habeas: Et nisi sit justè impeditus.*

1694 Si autem sub juramento promissisti solvere centum aureos, centum coros tritici, &c. potes uti compensatione non solvendo, si alter tibi debeat totidem aureos, aut coros tritici; quia compensatio est quædam solutio, & satisfactio; quod est verum tam in debitis post, quam ante juramentum contractis; quia juramentum est interpretandum fuisse emissum à jurante, ea intentione, quæ sibi utilior, & commodior.

1695 Quod si, quando juravit, habuit expressam intentionem non utendi compensatione, & eam declaravit, non potest compensatione uti. Si verò non declaravit, sed tacitè retinuit, potest compensatione uti; quia promissio illa sub ea qualitate non utendi compensatione, cum non fuerit declarata,

*Examen Ecclesiasticum.*

non fuit à creditore acceptata; adeoque non obligat.

1696 Qui juravit non revelaturum secretum, non tenetur, quoties habet jus manifestandi.

1697 Rectores, &c. qui jurant servare secretum super iis, quæ in consistorio tractantur, sub mortali tenentur, juxta gravitatem rei, quæ tractatur. Aperire aliquid, quod non cedit in damnum, aut præjudicium Reipublicæ, publici officii, aut tertii, esse veniale, ait Ant. à Spir. Sanct. *eo. 1. sr. g. diff. 1. s. s. 21. num.* 153. cum Sanch. & Palao.

1698 Officiales, qui jurant servare taxam à Principe præscriptam, ad illam tenentur; & si plus accipiant, restituerè debent. Nec obstat consuetudo in contrarium, si sit, quod officiales plus recipiant clam, & Princeps non consentiat, sed sciens puniat.

1699 Juramentum, quod medici emittunt de servando Decreto Pii V. quod est, ut infirmum moneant de Sacramentis, & tertia die non visitent, si confessus non sit: est intelligendum, prout Decretum Pii est in usu. Ant. à Spir. Sanct. *cit.* Qui addit, Decretum Pii fuisse consuetudine abrogatum.

1700 Scholasticus interrogatus: *An locus domus fuerit cum aliquo ex oppositoribus, aut illius domum fuerit ingressus, potest respondere negativè, si verba, aut ingressus domus non fuerint subornationis causa, quia hoc esse debet mens Judicis interrogantis.* Ant. à Spir. Sanct. *cit. s. s. 9.*

#### CONDITIONES IN JURAMENTO.

1701 **P** Romissio, & inde juramentum ei adjacens, plures conditiones generales tacitè involvit, 1. *Si potuerò*; quia ad impossibile nemo tenetur, 2. *Si licitè*; quia promissio non est vinculum iniquitatis, 3. *Salvo jure, & auctoritate superioris*; quia nemo potest se obligare in præjudicium superioris; unde hic in materia præjudiciali potest juramentum irritare, 4. In promissione mutua: *Si alter fidem seruet, ex Reg. 75. juris in 6. Frustra sibi quis fidem postulat ab eo servari, cui fidem à se præstare servare recusat.*

5 In datione: *Si alter ingratus non existas*  
6 In fidejussione: *Si principalis excusatus*: Unde, qui sub juramento fidejussit, non obligatur solvere, nisi prius principalis excutatur, 7. *Si is, in cujus gratiam facta est promissio, acceperis, aut saltem tacitè non remiseris*, 8. In quavis promissione, aut juramento: *Si res non fueris notabiliter mutata.*

1702 Hinc, qui cum juramento promissit nuptias puellæ diviti, Virgini, bonæ famæ, sanæ, &c. si hæc evadat pauper, non habens dotem competentem, deplorata, malæ famæ,

M 3 in-

infirmi, non tenetur illi stare. Nec qui promisit contractum societatis, si socius notabiliter rixosus, & molestus euadat, &c.

1703 Imò non teneris implere iuramentum de ducenda in uxorem muliere, cum qua es fornicatus, si illa euadat fornicaria, vel acciderit aliud impedimentum contrarium legi desponsationis; ut si euadat leprosa, paralytica, vel notabiliter deformis. Si verò eam duxisti, non potes dimittere, c. *Quemadmodum de iurejur.*

#### IV. REGULA.

1704 **I**uramentum non confertur factum in præjudicium tertii. C. venientes cum contingat de iuram. & C. quavis pactum de pactis in 6. quia esset illicitum.

1705 Hinc, qui iuravit solvere centum Petro creditori posteriori, debet ea solvere Paulo creditori anteriori, si alia non habeat.

1706 Item licitum est revelare secretum naturale iuramento firmatum, si sit graviter alteri, aut sibi nocivum. Diana p. 6. rr. 6. ref. 60. Tamb. tom. 1. num. 21. Quia nemo intendit se obligare alteri ad secretum naturale in concursu gravis mali proximi, & maxime proprii: *Nemo enim magis proximus est* (ait Diana) *quam quisque sibi*. Tuni quia secretum illud est veluti quoddam depositum apud me occultatum, quod non teneor cum tanto incommodo fervere occultum.

1707 Suadetur à pari. Non minùs namque habet quis jus ad famam, quàm ad secretum; & tamen licitum est detegere crimen occultum alterius, v. gr. quòd famulus sit fur, &c. ad vitandum grave malum proximi, & maxime proprium, cit. DD. cum Com. Ita est dicendum in casu secreti naturalis; quoniam si cut nemo habet jus ad famam cum damno proximi, & innocentis, sic nemo habet jus ad secretum naturale cum damno proximi, & innocentis.

1708 Hoc autem est intelligendum cum triplici limitatione, 1. Si secretum non concernat bonum publicum, puta fidei, Regni, Patriæ, exercitus, sed particulare; quia bonum publicum est præferendum privato, 2. Si non sit alia via ad malum vitandum, 3. Quòd reveletur illi, cui prodesse, & non obesse potest.

1709 Non tenet iuramentum præjudicans juri Superioris, cap. Venientes, de iurejur. Nec contrarium juri, cap. ad nostram ibid. Contra utilitatem Ecclesiæ, Greg. XIII. Const. 93. inter Apostolicas. De non testificando contra aliquem, c. constituit, de Testibus.

1710 Tenet iuramentum factum in damnum proprium, si potest sine peccato servari,

Conc. Lateranense 3. tit. de iuram. c. 3. Sed potest relaxari, ibid. c. 1.

#### DUBIUM IN IURAMENTIS

1711 **R**efolvatur, ut in Votis infra à num. 1902.

#### CESSATIO IURAMENTI

1712 **C**ontingit, ut in Votis infra à num. 1906.

1713 Juramenta in utilitatem hominum præstita, irritare possunt omnes, qui habent potestatem dominativam. Directè, si sit eis subiecta voluntas jurantis. Indirectè, si sit eis subiecta materia iuramenti.

1714 Hinc Papa potest irritare iuramenta de renunciando beneficio, de non alienandis rebus Ecclesiæ, &c. quia sunt de materia subiecta dispositioni Papæ.

1715 Superior Regularis iuramenta subditorum; qui ratione Voti obedientiæ, eorum voluntas est plenè superiori subiecta.

1716 Vir respectu uxoris. Uxor respectu viri, & dominus respectu servi, si iuramenta illis præjudicant, aut sint de materia illis subiecta, uti dicimus de Votis.

1717 Iuramenta verò promissoria hominis, cujus voluntas non est alteri subiecta, de materia, quæ pariter non est alteri subiecta, nec præjudicans, facta homini, & ab eo acceptata, non possunt commutari, etiam in melius, nec dispensari, nec irritari, nisi ipsa pars consentiat, aut remittat: ut in num. 1687. Quæ remissio propriè non est relaxatio; quia non est actus jurisdictionis spiritualis, nec irritatio; quia non est actus potestatis dominativæ, sed reductor ad irritationem, quatenus est actus domini in materiam promissam, ut potè acceptatam.

1718 Potestas relaxandi iuramenta competit soli superiori, & judici Ecclesiastico; quia est actus jurisdictionis spiritualis, quoniam iuramentum est actus religionis. Unde licet Princeps temporalis circa res, in quas est dominus, possit remittere, seu irritare iuramenta, non minùs quàm quilibet privatus circa alias res, ut in casu injuriæ, metus, vis, &c. de quibus supra: relaxare spectat ad potestatem Ecclesiasticam. Ant. à Spir. S. Palans dis. 3. de iuram. p. ult. n. 4.

1719 Ex Conc. Elibertino: *Pueri ante annos quatuordecim non coguntur jurare. Puella quoque, si in puerili ætate in domo Patriis, illo nesciente, se iuramento constrinxerit, & si Pater statim, ut audierit, contraxerit, vota ejus, & iuramenta irrita erunt.*

1720 Causæ relaxandi iuramentum sunt, fuisse extortum cum injustitia, injuria, vi, me-



metu, vel fuisse emissum cum temeritate, ira, perturbatione, aut levitate; vel quia fuit emissum in favorem excommunicati.

### IURAMENTA IN DEI GLORIAM PRÆSTITA

1721 **P**ossunt commutare, dispensare, & irritare, qui possunt respectivè vota.

1722 Juramentum in Dei gloriam emissum potest quis in melius propria auctoritate commutare.

1723 Confessarii Regulares habent potestatem commutandi juramenta, & vota sæcularium, & exteriorum, ac in iis dispensandi, exceptis quinque reservatis; quæ tamen in nullo deficiunt, quia alii non sunt reservata; de quibus infra de votis. Et exceptis juramentis promissoriis à tertio acceptatis, ex Priv. Pauli III. per Bullam 7. Cum inter tantis, 3. Junii 1545. quod vota, extenso ad juramenta à Greg. XIII. Rodr. tom. 3. q. 63. Diana p. 3. r. 2. ref. 9. Tamb. tom. 1. lib. 3. cap. 7. §. 3. à num. 8. Ant. à Spir. Sanct. in direc. regul. sr. 2. dif. 3. num. 80. v. num. 1962.

1724 Insuper rescindere possunt tractatus, & juramenta relaxare, ab uxore, aut filio familias, ex metu gravi reverentia, aut precibus importunis emissis ad favorem mariti, aut parentis, ut fidejussio pro marito, aut patre; promissio de solvendis eorum debitis; renunciatio hæreditatis juramento firmata. Diana p. 3. r. 5. ref. 20.

1725 Ubi ait, quod duplex sit reverentia, una simpliciter, & in gradu positivo, altera nimia, & in gradu superlativo. Prima est, quando persona patris talis conditionis est, ut ei debeat reverentia simpliciter, ut si sit ignava, aut vilis, ita ut filius audeat dicere: *Nolo*: tunc ad constituendum metum reverentialem gravem, non sufficit sola præsentia, sed requiritur, quod præcedant verbera, aut minæ. Secunda est, quando persona patris est talis conditionis, ut ei debeat reverentia nimia; & tunc sola præsentia ejus sufficit ad constituendum metum gravem.

1726 At nec Episcopi, nec Regulares dispensare possunt in juramentis, quæ adjacent actibus ex se perpetuis; hujusmodi est juramentum professionis fidei, iuramentum, quo quis confirmet professionem religiosam jam emissam, matrimonium jam initum, & statum Sacerdotis jam susceptum. Tamb. cit.

1727 Si jurasti in Dei gloriam, & charitatis intuitu certam dare eleemosynam determinatis pauperi, potest pauper obligationem remittere; quia in hoc juramento tacita adest conditio: *Dummodo, si pauper, in cujus com-*

*medium promissio facta est, rem promissam accepta, re non recuset.* Si verò nullum determinasti pauperem, nullus erit, qui obligationem remittat, Ant. à Spir. Sanct. de juram. r. 5. dif. 1. §§. 28. n. 192.

### RESTRICTIO MENTALIS

1728 **E**st duplex, purè mentalis, & est, quando significatio vocalis à sua generalitate contrahitur præciè per actum internum; ut si quis requisitus, an illac transierit, Petrus, respondeat: *Istac non transivis*: per solum actum internum mentis intelligens, per manicam. Non purè mentalis est, quando significatio vocalis à sua generalitate contrahitur, non per solum actum internum, sed per aliud additum exterius, quod sit limitativum verborum, & significativum cum illis: ut cum D. P. Franciscus à ministris iustitiæ requisitus, an illac transisset delinquens, positus intra manicam manibus, respondit: *Istac non transivis*, plenam responsionem ex verbis, & actione externa componens.

1729 Amphibologia, & æquivocatio est, quæ importat sensuum diversitatem: quod si verba determinatè unam habent significationem, & alia addatur per purum actum internum mentis, dicitur æquivocatio per puram restrictionem mentalem, ut liquet in primo exemplo. Si verò verba, & signa externa, ex se habere possint plures sensus, & significationes, dicitur æquivocatio externa, non purè mentalis: his præmissis

1730 Dico 1. Restrictio purè mentalis, & amphibologia, seu æquivocatio facta per restrictionem purè mentalem, est illicita, quia includit mendacium, quod est ab intrinseco malum; tunc enim habetur mendacium, quando locutio externa est difformis nienti: talis est locutio cum restrictione purè mentali, unde, si tu, qui pisces comedisti, interrogatus, an comederis, respondeas, *non comedi*, mente sola addendo, *carnem*, mendax es, & si addas juramentum, es perjurus; quia locutio tua absoluta est generalis, ac proinde est difformis conceptui mentis, qui est propositio cum addito particularis; hinc amphibologiam, & æquivocationem cum restrictione purè mentali damnavit Innoc. XI. in tribus propos. 26. 27. & 28. quas vide in n. 1757.

1731 Dico 2. Restrictio non purè mentalis, sed externata, & amphibologia, seu æquivocatio per verba, aut signa externa per se æquivoca, est licita in omnibus casibus, in quibus quis habet jus ad occultandum secretum, non est autem licita in aliis casibus. Prima pars probatur; quia talis locutio externa, licet haud

faciliter ab audiente percipiatur, quantum est ex se, habet significationem conformem conceptui interno mentis loquentis, nec est sic facta animo decipiendi, sed occultandi secretum, ad quod celandum habet jus, adeoque non includit mendacium: Mendacium namque definitur, quoddam *enunciatio falsa cum conscientia oppositi, & cum voluntate fallendi*, ac proinde est licita, & addi potest juramentum sine perjurio, imò etiam licite, si adit rationabilis causa jurandi.

1732 Hujusmodi autem restrictio externa significationis generalis verborum potest dupliciter fieri, primò per verba ex se æquivoca, secundò per circumstantias, & signa externa, quæ ex se habent verba limitare, & consignificare cum illis; locutio namque non fit solis verbis, sed etiam completur ex circumstantiis, personæ, loci, temporis, & negotii, de quo agitur, ac ex signis externis: hinc si quis pro aliqua gratia rogatus respondeat: *faciam*, sed simul manum erga tergum vertat, idem dicit ac *non faciam*.

In qua re est maxime attendendum, quoddam sicut diversæ sunt humanæ materiæ, ita quælibet proprium habet modum loquendi, & propria vocabula; proprium inquam habet Poësis, proprium Rhetorica, sic Tropus, Ironia Hyperboles, &c. sic & proprium habet secretum de jure occultandum: qua consideratione multæ locutiones tam humanæ, quam sacræ Scripturæ a mendacio liberantur, ut est illa, qua amicus amicum alloquitur, dicens, *omnia mea tua sunt*, &c.

1733 Hinc confessorius interrogatus de muliere (cujus adulterium in confessione cognovit) an mulier adulterium commisit, non debet tacere, quia qui tacet, consentire videtur; sed licite respondet: *nescio, non commisit*, &c. mente retinendo, *ad dicendum*, quia hoc additum internum restrictivum, satis exprimitur per circumstantiam externam sigilli, & sacramentalis confessionis, quæ cum verbis locutionem complet conceptui mentis conformem.

1734 Sic alius a marito interrogatus de occulto adulterio uxoris nobilis, respondet *nescio*, retinendo in mente, *ad dicendum*; quod additum exprimitur per circumstantiam externam negotii, & sigilli naturalis: imò, si id habuerit ex auditu, potest accipere verbum *nescio* secundum propriam, & rigorosam significationem, prout negat scientiam, quæ cognitionem evidentem importat, quam non habet ille, qui notitiam ex auditu hominis fallibilis accepit.

1735 Sic Reus, semiplena probatione, aut infamia non præcedente, a iudice interroga-

tus, an delictum fecerit, licite respondet, *non feci*: mente addendo, *ad dicendum tibi tamquam Judici*. Idem, si interrogetur à iudice incompetente: in quibus, & similibus casibus, responsio est facta conformiter ad mentem interrogantis, quia iudex interrogat ut persona publica, & consequenter de delictis ipsi tamquam iudici de jure manifestandis: unde si juramentum exigatur, non erit perjurium.

1736 Sic minister S. Officii, qui est ligatus juramento servandi secretum, super aliquo arcano requisitus, potest celare, modo, quo confessorius, dicendo, *Nescio*: nam intelligitur, quoddam nescit, ut homo privatus est; quod subintelligitur non ex restrictione mentali, sed ex ipso intrinseco officio consultoris, &c. Item potest uti circumlocutione: *gauderem quidem id scire, ut tibi satisfacerem*, quo pacto nec affirmat, nec negat id scire. Cardenas *disser.* 19. c. 6. n. 60.

1737 Eodem modo discurrit Busemb. de juramento exacto per vim, metum, injuriam, v. g. à latronibus, ut tu liber factus des lytrum; à marito, ut uxor fateatur adulterium occultum, si tale juramentum sit additum restrictioni non purè mentali, sed externatæ, vel per signa externa determinata, vel per verba ex se æquivoca sufficientia ad internam restrictionem significandam: v. num. 1648. 1676.

1738 Secunda pars assertionis probatur; in aliis namque casibus, in quibus quis non habet jus occultandi, non est licita in locutionibus restrictio externa, præfato modo explicata, non quia includat mendacium, sed quia humana societas, & humanum commercium exposcit, ut utamur vocabulis secundum communem significationem; nam æquivocationibus, & signis difficilibus captu, humanum commercium perturbatur.

1739 Quæ ratio cessat in prioribus casibus, quia in illis commercium humanum potius iustificatur, quam perturbetur, nam humanum commercium non debet esse contra jus humanum: nec officit, quoddam regulariter ex talibus locutionibus decipiatur audiens, quia id per accidens sequitur; nam intellectus perspicax posset veram significationem locutionis percipere, & simul imprudentiam suæ interrogationis advertere, si signa, verba, circumstantias externas, & gravitatem rei, atque jus alterius de secreto occultando consideraret; signa namque supponuntur per se significativa, & restrictiva conformiter ad mentis restrictionem, atque perceptibilia: & sic loquens intendit celare secretum, ad quod habet jus, minimè audientem decipere; nec ejus deceptionem, quam prævidet, vitare tenetur.

tur cum suo, aut aliorum gravi incommodo, quia tunc est deceptio accepta, non data, ut de scandalo passivo, n. 326.

## DE JURAMENTO JUDICIALI

1740 **C** Laritatis gratia, hoc quæsitum me expediam.

## Q U Æ R E S

**A** N à perjurio, & à mortali excusetur reus, qui Judicis interroganti veritatem tacet, aut amphibologiis, & æquivocatione utitur?

Primo. Ob stoliditatem ex Judicis præsentia causatam?

Secundo. Si non præcessit infamia, semiplena probatio, nec graua indicia extent?

Tertio. Si præcessit semiplena probatio, causa tamen sit capitalis, aut ex grauioribus, puta mortis, iacturæ honoris, aut suorum bonorum?

Hic est sermo de reo, quia de teste satis agitur in *tratt. de denunciationib. tom. 2. maxime à num. 73.*

## A D P R I M U M

1741 **R** Esp. cum distinctione. Vel enim stoliditas est talis, ut plenam aduertentiam malitiæ grauis perjurii impediatur, uel non. Primum potest contingere, quatenus ex Judicis præsentia, & inexpectata ejus interrogatione excitatur in reo uehementissima passio sensitiua, quæ ita ejus rationem perturbat, ut non aduertat ad malitiam grauem perjurii, taliter quoddam quasi nesciat, quid dicat, aut faciat, & si aduertit, non plenè, & distinctè, sed in confuso. Et tunc certum est, reum à perjurio mortali excusari; quia ex communi, & certa Theologorum doctrina, ad peccatum mortale requiritur uoluntarium perfectum, uidelicet, quoddam actus sit patratum cum plena aduertentia malitiæ grauis, & cum pleno voluntatis consensu, ita ut ex alterius defectu excusetur quis à culpa mortali: ut infra de peccatis.

1742 Vel non impedit, quatenus Judicis præsentia, & interrogatio reum terreat, ob timorem poenæ, quam prævidet; at non ita ejus rationem perturbat, ut non aduertat; sed plenè aduertit ad crimen, quod commisit, & ad gravitatem perjurii. Et quidem mortaliter peccat, & est tam in foro interno, quam in externo perjurus, si veritatem neget, aut utatur æquivocatione cum restrictione purè mentali; quia est mendax, & juramentum mendacio addit. Inmò etiam mortaliter peccat, si utatur æquivocatione, & restrictione non purè mentali, sed externata, quia reus legitime interrogatus, tenetur sub mortali de plano respondere secundum men-

tem Judicis interrogantis. Melphi in *pract. crim. ver. Reus. Scaccia cap. 18. n. 49. cum communi: vide num. 1738.*

Quia sic expòsit humana societas, & bonum publicum Reipublicæ, quæ perturbaretur, & periret; nullus namque esset de suo honore, re, & vita securus, si absolutè liceret reis, non respondere secundum mentem Judicis legitime interrogantis; sed æquivocationibus, & restrictionibus externatis juxta propriam mentem.

Unde quamvis ob extentionem conscientie propriæ, liberaretur à mendacio, & inde à perjurio, quatenus enunciatio cum extentione illa non esset opposita, sed conformis conceptui propriæ mentis: liberari non posset à culpa mortali, in quantum non esset conformis menti interrogantis. Immo in foro externo haberetur perjurus.

Tum quia tenemur obedire superiori iusta præcipienti. D. Th. 2. 2. q. 69. art. 1. & 2.

1743 At in praxi, quod stoliditas ex præsentia Judicis mentem rei ita perturbet, ut plenam aduertentiam tollat, raro, aut nunquam contingit, & non nisi in persona maxime pusillanimi. Regulariter autem aduertentia non tollitur, sed potius acuitur, ut constat ex altutis, quas rei speculantur, & quibus utuntur in respondendo, ut delicta occultent, aut minuant.

## A D S E C U N D U M

1744 **R** Esp. excusari à perjurio, & à mortali. Tamb. *tom. 1. lib. 3. cap. 4. §. 3. num. 2. Delbene tom. 1. pag. 563. num. 18. Castropal. Diana, & Com. apud ipsum*; quia tunc Judex non legitime interrogat; unde reus habet jus occultandi, & inde potest licitè tacere, aut æquivocatione, ac restrictione uti, satis æternata per circumstantiam Judicii; Judex namque interrogat ut persona publica, adeoque de delictis judici de jure manifestandis; unde reus si neget crimen, quod patrat, dicendo: *Non feci*, intelligendo: *Ut manifestandum tibi tamquam Judici; verum dicis*, & Judex, hanc restrictionem externatam per circumstantiam Judicii potest satis advertere, si non sit legitimus, aut non legitime interroget, quatenus nulla præcessit semiplena probatio: v. à num. 1734. ad 1735. quia bonum publicum expòsit, ut reus, aut tellis pareat legitimo judici, & legitime interroganti.

1745 Idem docet Simanca *sir. 42. numer. 13.* de hæretico occulto; quia Matth. 11. *Jugum Domini suauis est, & onus leve: esset autem res gravissima obligare aliquem, ut se prodaret sine indicis interrogatus.* Unde D. Chrysostom. super epist.

epist. Pauli ad Hæbr. *Non tibi dico, ut te prodas in publicum, neque ut te apud alios accuses; sed obedire te volo Prophetæ dicenti: Revela Domino viam tuam.*

1746 Ut igitur reus teneatur de plano, & sine æquivocatione respondere, requiritur, quòd Judex sit legitimus, nimirum, quòd habeat jurisdictionem ordinariam, vel delegatam in rerum. Et quòd legitime interrogat; quod jure fit, quando præcedit semiplena probatio delicti, vel infamia, aut præcedunt indicia probata, quæ semiplenæ probationi æquivalent; quod debet reo notificari, aliàs posset reputare suum crimen occultum, & inde celare; sicut enim nemo obedire tenetur ante legis promulgationem, ita nec reus judici, antequam notificet se juridicè interrogare. Tamb. *10.1.p.92.n.4.*

### A D T E R T I U M.

1747 **P**rima sententia negat, excusari à perjurio, & à mortali, si semiplena probatio præcesserit. D. Thomas 2. 2. qu. 69. Sanch. lib. 6. *conful. cap. 3. dub. 29.* Poena, Toletus, & alii 25. Doctores antiquiores, quos refert, sed non sequitur Cardenas *disfert. 19. cap. 8. num. 78.*

Ratio est, quia inter partes justitiæ præcipua est obedientia, qua tenemur Superiori legitime, & juxta præcepti tibi obedire; sed præcedente semiplena probatione, judex legitime, & juxta præcipit reo, dum præcipit sub juramento, ut fateatur veritatem; igitur tenetur reus sub juramento obedire, fatendo veritatem.

Secundò, quia jus præcipiendi, & jus obediendi sunt correlativa; igitur implicat, quòd Judex legitimus habeat jus præcipiendi reo, & reus non obediendi, sed occultandi.

Tertiò, quia aliàs publicum Reipublicæ bonum rueret, quoniam sub hac spe impunitatis grassarentur delicta.

1748 Secunda sententia affirmat, excusari. *Rodr. tom. 2. art. 4. Portellus tit. correctio frat. ver. Reus num. 43. Villalobos tom. 2. tr. 16. diff. 1. num. 10. Malderus tract. 6. cap. 2. de justitia. Sà in appor. ver. Actus judiciales, tit. de reo num. 47. Diana par. 1. tr. 15. ref. 27. Salzedo in pract. crim. Tancr. de Relig. tract. 4. lib. 3. num. 30. Tamb. 10.1. lib. 3. cap. 4. §. 3. num. 2. De Lugo tom. 2. de justit. disp. 40. sect. 1. num. 14. Filliuc. Fagundes, Castropol. & quàmplures alii, quos novissimè citat, & sequitur Cardenas *disfert. 14. cap. 7. nu. 81.* Qui docent, excusari non solum in causis capitalibus, & gravius iacturæ honoris, aut suorum bonorum, verum etiam si poena sit trirremium, exilii, aut carcerum plurium annorum, putà duorum; quia est gravis. Im-*

mò Tancr. *cit. num. 32.* idem tenet, si poena sit spiritualis, ut excommunicatio major; quia est poena gravis. Contra Panorm. Busem. & alios plures.

1749 Et tunc dicunt, excusari à perjurio celando veritatem per restrictionem, aut æquivocationem externatam, respondendo: *Non feci; subintelligendo: Ad dicendum tibi sub culpa: Ad me prodendum.* Et si delictum est sacramentaliter confessus, & de eo absolutus: *Sum innocens, & inamnis ab hoc delicto, ab hac culpa;* quia tunc restrictio est satis externata à circumstantia poenæ gravis, quæ sequeretur; unde id, quod subintelligitur, subintelligitur ex circumstantia extrinseca poenæ gravis.

1750 Ratio potissima hujus sententiæ est, quia leges, & præcepta humana non obligant cum periculo vitæ, aut alterius notabilis mali, uti sunt prædicta; sed præceptum Judicis est humanum, & positivum, & confessio criminis, licet de eo semiplena probatio præcedat, est cum periculo vitæ, aut alterius notabilis mali; igitur non tenetur reus sub mortali, & perjurio tunc crimen fateri, licet de eo semiplena probatio præcedat; sed potest illud celare modis, quibus supra. Major constat; cum Com. in materia de iegis; nam præcepta humana non possunt se extendere ad id, quod est moraliter impossibile; id autem, quod est multum difficile reputatur moraliter impossibile; talis est confessio criminis in concursu alicujus ex præmissis malis, licet semiplena probatio præcesserit; multum quidem difficile est, immò onus supra vires naturæ obligare aliquem, ut concurrat ad sibi mortem, aut malum grave infligendum.

1751 Hic faciunt auctoritates, quas adducit Simanca in solutione secundi quaestii numeri. 1745:

1752 Ad primam rationem in oppositum respondent: Inter leges humanas certum est plures esse, quæ obligant ad culpam, & plures, quæ ad solam poenam; hujusmodi est præceptum Judicis, quod solum obligat ad poenam.

1753 Ad secundam: Jus præcipiendi sub culpa, & jus obediendi sub culpa, sunt correlativa, minime jus præcipiendi sub poena, & jus obediendi sub culpa; adeoque implicat, quòd Judex habeat jus præcipiendi reo sub culpa, & reus non habeat jus obediendi sub culpa; at non implicat, quòd Judex habeat jus præcipiendi sub poena, & reus non habeat jus obediendi sub culpa.

1754 Ad tertiam, negant sequelam; quia sup-

suppetit Judici alia via ad veritatem invenien-  
dam; nempe inquirendo alios testes, com-  
minando, aut dando reo torturam, absque  
eo, quod illum ad Confessionem proprii cri-  
minis obliget sub culpa.

1755 Ad id, quod contra hanc solutionem  
insurgit Gonet, quod non liceret Judici reum  
ad Confessionem criminis capitalis semiplenè  
probat per torturam cogere; quia iniquum  
est ad id aliquem cogere, quod præstare non  
tenetur.

Respondet Cardenas *cit. num. 84.* cum di-  
stinctione: *Iniquum est quemquam ad id cogere, quod præstare non tenetur, neque sub culpa, neque sub pœna, omisso: quod præstare non tenetur solum sub culpa, nego.* Et addit experientiam plurimum legum civilium, quæ obligant solum sub pœna, & tamen ad illas potest adstringere Juxta.

1756 Et Thomas Delbene, qui in *tom. 1. de Inquis. p. 563. num. 17.* hanc sententiam non improbabilem putat: in *tom. 2. p. 463. num. 35.* absolute eam docet, hac motus ratione: *Quia tunc jus, & præceptum Superioris non est accommodatum, seu conforme fragilitati humana, cum vix ex mille unus illud esse observaturus.*

1757 Denique addit Cardenas, per tres propositiones ab Innoc. XI. damn. damnari restri-  
ctionem mentalem, de qua n. 1730.

1758 Ita discurrenti relati Theologi, mihi  
sufficiat retulisse; nam Port. *cit.* concludit his  
verbis: *Et eos, qui hanc opinionem tenebant cum Rodriguez, non damnabo ob tot viros, & ob talem rationem.*

1759 Illud certum est, non teneri reum,  
si crimen negavit, post latam sententiam, si-  
ve absolutoriam, sive condemnatoriam, illud  
fateri; sed solum coram Deo pœnitere,  
quia confessio ordinatur ad conficiendum ju-  
dicium, adeoque judicio finito, finitur obliga-  
tio rei, nisi inde imminet damnum tertio,  
juxta dicta suo loco. Ità Com. Imò Bufemb.  
*lib. 4. cap. 3. dub. 3. num. 2. & Tambur. cit.* cum  
aliis docent, neque teneri ante sententiam,  
donec iterum interrogetur. Et hoc maxime,  
si retractatio esset inutilis.

1760 Excipitur casus hæresis ratione scan-  
dali; nam hæreticus convictus debet fateri,  
& si negavit, tenetur adhuc veritatem mani-  
festare; quia aliàs pœnam subiret, ut hære-  
ticus negativus, & ita cum aliorum scandalo.  
Tamb. *cit.*

1761 Portellus *cit. tit. Correctio frat. verb. Reus num. 3.* contra Sanch. ait, quod hære-  
ticus negativus jam damnatus, & qui ducitur  
ad supplicium, non teneatur sub mortali ve-  
ritatem publicè fateri; quia nimis durum es-

set confessorio id ei suadere, cum periculo, ut  
nollet obedire, & cum conscientia erronea,  
credens se teneri, mori. Nec adesset scandalum;  
quia omnes sciunt, reos solere delicta  
negare, & posse in ultimo articulo mortis sa-  
cramentaliter confiteri.

1762 Idem docet num. 6. si metu tormen-  
torum sibi falsum crimen imposuit, ob quod  
ad patibulum ducitur; nisi adsit spes, quod  
retractatione liberetur; quæ spes non adsit  
in praxi; quia post latam sententiam non ju-  
vat retractatio in causa propria.

1763 Verum tamen est, quod qui ducitur  
ad supplicium, non debet absolvi, nisi reve-  
let complices in causa hæresis formalis, lamia-  
rum, proditoris patriæ, & notabilis dam-  
ni tertii, si complices non sint emendati, nec  
detur certa spes, quod per aliam viam emen-  
dentur. Mendo in *Epir. verb. Reus num. 17.*

1764 Hinc fit, quod licet in aliis casibus  
non possit reus legitimè interrogari de com-  
plicibus, si sint omnino occulti, & nisi deli-  
ctum sit tale, ut ex se soleat habere locos,  
vel nisi semiplena probatio de societate, seu  
complicitate per indicia, aut testes præcedat.  
Tenetur interrogatus locos manifestare, si  
crimen sit exceptum; contra communitatem,  
ut hæresis, proditio patriæ; aut contra ter-  
tium, sciens malum non posse aliter impedi-  
ri. Port. *cit. num. 47. v. tom. 2. à num. 62.*  
Et etiam non interrogatus, si crimen sit hæresis,  
aut proditoris patriæ, ut in *tom. 2. de denunc. v. num. 1597. 1608.*

De juramento, agunt Scotus in 3. *dist. 39. qu. un. litt. A, in 4. dist. 28. qu. un. litt. C. quod 1. qu. 20. litt. S.* Maffrius in *theol. mor. disp. 11. qu. 3. num. 48.* Bonac. *tom. 2. pag. 257.* Joan. de la Cruce *pag. 20.* Tamb. *tom. 1. lib. 3. cap. 1.* Leander *tom. 7. tract. 1.* Bufemb. *lib. 3. tract. 2. cap. 2. dub. 1.* Tancr. *tom. 3. Castropol. part. 3. tract. 14. Ant. à Spir. S. tom. 1. Allozza, & Mendo ver. Juramentum, Carden. disp. 17. Clericatus à cap. 37. Gobat. tom. 3. part. 2. Et alibi in 1. tom.*

De restrictione, agunt Maffrius *disp. 11. qu. 3. num. 52.* Bonac. *tom. 1. pag. 267.* Tamb. *to. 1. lib. 3. cap. 2. §. 2.* Leander *tom. 7. tract. 1. dis. 45.* Bufemb. *lib. 3. tract. 2. cap. 2. dub. 4.* Cardenas *disp. 19. Clericatus cap. 38. Gobat. Ant. à Spir. S. Allozza, & Mendo cit.*

## AD JURATIO

1765 Juramento affinis est inductio per-  
sonæ ad aliquid faciendum, vel non  
faciendum, invocatione alicujus Sancti, aut  
rei sacræ, v. g. *Adjuro te Deum vivum per Je-  
sum Christum filium tuum, ut des mihi sa-  
lu-*

lucem animæ, & corporis. Unde est actus Religionis.

1766 Potest fieri dupliciter, per deprecationem, & per imperium.

1767 Ut sit licita, tres requiruntur comites: Veritas, Judicium, & Justitia.

1768 Veritas consistit in hoc. 1. Ut adjuratio fiat per verum Deum, & per res verè sacras; unde si fieret per falsos Deos, &c. esset mortalis. 2. Ut res non petatur fidei, sine animo obtinendi; & tunc esset venialis.

1769 Judicium consistit in hoc. 1. Quod adjuratio fiat prudenter, minimè leviter, & sine occasione; & tunc esset venialis. 2. Quod Deus, & Sancti non adjurentur imperativè, sed deprecativè; nec dæmon deprecativè, sed imperativè; quod esset mortale, nam imperium supra Deum, & Sanctos esset injuria, & contemptus; deprecatio erga dæmonem, esset amicitia, & submissio.

1770 Justitia consistit in hoc, quod res, quæ petitur, sit honesta; nam si mala, adjuratio esset peccatum mortale, aut veniale, juxta gravitatem, aut levitatem malitiæ rei.

1771 Possumus adjurare 1. Deum per se ipsum, per Christum, per Mariam Virginem, per Sanctos uti sibi charos, & per sacra Mysteria, & Passionem.

1772 Non potest autem adjuratio fieri per creaturas inferiores, nisi sint specialiter Deo charæ; sic Exodi cap. 32. adjuratur Deus: *Recordare Abraham, Isaac, Jacob servorum tuorum*. 2. Possumus adjurare B. Virginem, Sanctos, & Angelos, per Deum, & Jesum Christum. 3. Dæmonem, & creaturas, per Deum, & Jesum Christum, B. Virginem, Sanctos, & sacra Mysteria.

1773 Creaturæ rationales adjurari possunt directè; irrationales verò, ut animalia nociva, tempestates, fulgura, &c. non nisi indirectè; quia cum non sint rationis capaces, non possunt per adjurationem directè induci, & moveri ad præstandum, quod petimus; sed in quantum à Deo moventur contra nos in prænam, vel à dæmone in vindictam, ut noceant, nos eas adjuramus, deprecando in ordine ad Deum, vel imperando in ordine ad dæmonem, ut sic Deus misereatur, & dæmon à nocendo desistat; & hoc pacto dicuntur creaturæ indirectè adjurari.

1774 Creaturæ irrationales (rectè ait Joseph. Augst.) *Possent etiam improprie adjurari per immediatam efficientiam supernaturalem super ipsas, explicatam per imperium metaphorice dictum, sicut Christus Dominus imperavit ventis, & mari: hoc autem spectat ad virtutem miraculorum.*

1775 Licitum est Exorcistæ tractare cum dæmone, & ea omnia petere, quæ ad suum munus, finem, & expulsiorem conducunt; putà de causa ingressus, numero spirituum, &c. & petere ab eo signum, quo exisse ostendat: v. à num. 385.

1776 Quemlibet verò alium tractatum ob vanitatem, & curiositatem, putà si petat scire occulta, &c. esse mortale, tenet Castropal. non plus, quàm veniale, Sanch. & Cajet. apud Tamb. lib. 3. c. 8. §. 2. n. 5. At melius, dico cum Tamb. cit. esse mortale, si id fiat sæpè, & per longos sermones; quia tunc ostenditur amicitia, & benevolentia; quando Apost. 1. ad Cor. 10. ait: *Nolo autem vos scior fieri dæmoniorum: Non potestis calicem Domini bibere, & calicem dæmoniorum: Non potestis mensa Domini participare esse, & mensa dæmoniorum: Veniale verò, si fiat raro, & per breve tempus; quod sequitur ex verbis Pauli, ex quibus grautur familiaritas, & amicitia prohibetur.*

1777 Licitum est cogere dæmonem, ut maleficia tollat, aut signum, quo durante durat pactum de vexando creaturam; quia id non est uti ope dæmonis in obsequium nostrum, sed nos defendere, & cogere, ut destruat opera sua.

1778 Eadem ratione licet imperare dæmoni superiori ad coercendum pariter dæmonem inferiorem; licet namque in nostram utilitatem expellere clavam clavo. Delbene de Inquisit. part. 2. dub. 228. sect. 28. n. 18.

1779 Non potest licitè Exorcista dæmoni expolcenti concedere, aut permittere, ut immittatur in alium hominem; quia non est dominus vitæ proximi: benè verò, ut immittatur in equum, si ejus dominus sit dives, & plures habeat, ut pro reparatione salutis obsessi amissio equi alterius non censatur valdè notabile damnum. Secus si esset cum valdè notabili alterius damno. Tancr. tit. 1. de Relig. disp. de adjur. num. 67. quia nemo tenetur cum gravi suo damno alterius salutis corporis succurrere. Tamb. verò cit. cum Castropal. tenet id licere etiam cum gravi damno boni temporalis alterius; quia putat, talem obsessum esse constitutum in extrema necessitate, in qua omnia sunt communia.

1780 Licet obsessum in dæmonis contemptum expuere, & leviter percutere. Si autem dæmonem te injuriis afficientem ira accensus graviter in obfesso percutis, peccas mortaliter; & si obfessus est Clericus, excommunicationem incurris, nisi inadvertentia, aut ignorantia excuset; quia cum dæmone Clericum suadente diabolo percutis, ei-  
que

que Injuriarum facis, non minùs quàm excommunicatus es (rectè ait Tamb.) si canem in sinu domini contra te latrantem, advertenter cum domino ense confodias.

1781 Qui exorcizat, esse debet Sacerdos, aut saltem exorcistatus ordine insignitus, & de Ordinarii licentia.

1782 Si laicus id faciat publicè, frequenter, cum populi admiratione, & Superiore contradicente, peccat mortaliter. Secùs si privatim, aut si publicè, rarò sine admiratione, & contradicitione, & ex fide, ac fiducia in Deum; maximè si haberet hanc gratiam gratis datam eos expellendi. *Tamb. lib. 3. cap. 8. §. 2. num. 4.* dummodò non sit idiota, & ignarus, quia exponeretur periculo, ut deciperetur à dæmone, aut aliqua superstitione uteretur.

1783 Nec diceretur usurpator jurisdictionis Clericalis, sicut nec talis dicitur laicus, qui Missæ inservit, lumina accendit, & urceolos cum vino, & aqua Sacerdoti porrigit, quod est Officium Accoliti; nec qui indignos ab Ecclesiâ expellit, quod est proprium Oiliarii; non alia ratione, nisi quia munera Minorum Ordinum laici non exercent ex Officio, Clerici verò ad illos promoti exercent ex Officio. Hinc Christus Marci 16. generaliter de veris, & bonis Christianis loquens, ait: *Signa autem eos, qui crediderint, hæc sequentur: In nomine meo dæmonia ejicient. Et Marci 12. Unicuique autem datur manifestatio spiritus ad utilitatem; alii, &c. alii gratia sanitarum in uno spiritu.*

1784 Ritè autem prohibetur à Superioribus, etiam Sacerdotibus Officium Exorcistæ sine eorum licentia exercere, ne quis ignarus, imperitus, aut pravæ vitæ audeat cum periculo superstitionis, deceptionis, & contemptus, peragere munus, ad quod scientia, peritia, mortificatio, & maxime vitæ rectitudo requiritur.

De adjuratione, agunt Tanc. Tamb. cit. & Clericatus cap. 45.

### C A P U T . I I I .

#### D E V O T O .

#### D E F I N I T I O .

1785 **V**otum, est *promissio deliberata, & voluntaria facta Deo de meliori bono.* Propositum, est *sola voluntas faciendi opus;* promissio huic voluntati addit voluntatem se obligandi alteri, & in casu voti se obligandi Deo.

1786 Hinc hæc promissio, si cadat supra materiam præceptam, novam obligationem inducit.

1787 Pœnitens, qui à Confessario monitus, ut à peccato, v. g. fornicationis, desistat, dicit: *Promitto me illud amplius non commissurum;* regulariter non emittit votum, sed solum manifestare vult suum firmum propositum; quia communiter non intendit in casu transgressionis se obligare ad novum peccatum sed ad idem contra sextum præceptum.

Quòd si velit expressè se obligare in casu transgressionis ad novum peccatum contra præceptum humanum promissionis à se emissæ; tunc emittit votum, quia est promissio facta Deo cum animo se obligandi nova obligatione libera, seu novo præcepto humano à se liberè imposto.

Obligatio autem, quam communiter habet quilibet homo ad vitandum peccatum, est obligatio necessaria, quæ supponit præceptum; unde oritur, non facit præceptum: Votum verò facit, immò est præceptum novum; adeoque, qui habens votum castitatis fornicatur, peccat contra duo præcepta, contra præceptum divinum Decalogi de numero sexto, & contra præceptum humanum voti, liberè ab ipso homine sibi impostum, in confessione aperiendum; quia contra duas virtutes, nempe contra castitatem, quam præceptum divinum respicit, & contra Religionem, quam respicit votum.

1788 Qui adstantibus dixit: *Si Deus me famitatis refutuerit: siam Religiosus* non fecit votum. Gobat. tom. 3. de voto num. 15. quia ea fuit sola animi offensio facta adstantibus; non promissio obligatoria directà ad Deum. Et sicut similia verba nulli homini directà, in humanis negotiis nullum pactum, & nullam obligationem strictam inducunt; ita in re nostra.

1789 Dicitur, *deliberata*, quatenus uouens debet plenè advertere, & cognoscere materiam, quam uouet; deliberatio enim importat aduertentiam, & cognitionem materiæ, cum libero & expedito interiorum sensuum usu. Hinc, si quis existens Panormi, putans D. Jacobum de Compofella distare non plus, quàm per centum milliaria, uoueret ad illam accedere, non teneret votum ex defectu deliberationis circa substantiam voti.

Similiter uota facta cum semiplena aduertentia, seu deliberatione, u. g. ex repentino animi motu, non valent: Aut si quis uoueret semiuigilans, uel habens sensus internos uehementissimam passionem iræ, &c. perturbatus.

De errore, & ignorantia discurrere, ut de ju-

juzamento, à nu. 1653. Error circa vim voti, v. g. quod obliget sub veniali, quod obligat sub mortali; & quod possit relaxari, quod relaxari non potest, irritum reddit votum, ex defectu consensus; quia est error circa substantialia. Gobat. tom. 3. de voto num. 109. v. n. 1956. & 1822.

Dicitur: *Voluntaria*, hoc est cum libero voluntatis consensu.

1790 Dicitur: *De meliori bono*, in ordine ad suum oppositum. Hinc votum nubendi absolute loquendo non tenet; quia matrimonium non est bonum melius castitate sibi opposita. Dixi absolute; quia id, quod absolute est minus bonum suo opposito, ex circumstantiis hic, & nunc potest esse majus bonum: ut in num. 1816.

Hinc votum ducendi pauperem, vel meretricem causa pietatis emissum, est invalidum Ant. à Spir. S. tom. 1. disp. 2. sect. 13. quia est impeditivum castitatis, quæ est bonum melius, & Deo gratius recensito titulo misericordiae.

Validum autem est emissum hac cum conditione: *Voveo, casti, quo velim nubere, ducere pauperem*; quia per hoc votum non obligatur quis ad matrimonium, sed quod eo liberè assumpto, sit electurus matrimonium Deo gratius, quale est pauperis.

Dicitur facta Deo: ut in num. 2017.

## DIVISIO VOTI.

1791 **D**ividitur in solemne, & est illud, quod acceptatur ab Ecclesia; ut votum castitatis sacris Ordinibus annexum, & professionis Religiosæ; Et simplex, quod talem solemnitatem non habet, sed emittitur privata auctoritate.

Subdividitur in absolutum, quod fit ex amore ad materiam, quam voves; ut si voveas castitatem ex amore castitatis: Conditionale, quod fit sub conditione, ex affectu scilicet ad habendam, vel non habendam conditionem, verbi gratia voveo castitatem, si Deus me liberet ab hac tempestate: Et Poenale, quod fit in poenam; ut voveo jejunium, si lusero.

Item in reale, in quo promittitur rei externa; ut eleemosyna: Personale, in quo actio personæ, vel ejus omisio; ut peregrinatio, vel omisio ludi: Et mixtum, in quo utraque; ut peregrinatio cum eleemosyna.

## CONDITIO

1792 **I**n votis apponi solita, si sit de præterito, aut de præsentibus, non reddit votum conditionale, sed absolutum; quia non suspendit obligationem. Ita si sit futura necessaria: ut *Voveo eleemosynam, si eras sol orietur*, quia hæc habetur pro impleta. Un-

de debet esse de re contingenti, ut votum sit conditionale.

Conditio impossibilis reddit votum nullum, cum non possit poni in esse. Solum in matrimonio, & ultimis voluntatibus habetur pro non adjecta, & non reddit actum nullum; quia pro his ita jus disposuit, non sic in votis.

Votum sub conditione turpi, si conditio habeat rationem sui voti, quatenus ex voto obtineri intenditur; ut votum dandi certam eleemosynam pauperi, si hæreditas injusta obtineatur; est nullum, ex num. 1802. Validum verò, si non se habeat, ut finis, sed ut pura conditio: ut *Voveo ingredi Religionem, si meus pater bona sua dissipabit*. In primo enim casu, conditio se habet, ut finis, in secundo, ut causa impulsiva, & occasio: v. num. 1805.

1793 Votum conditionale non obligat, nisi conditione adimpleta, quæ non sufficit, ut adimpleatur in æquivalenti, ut in contradiabus, sed adimpleri debet in forma specifica; quia interpretatio voti est stricte faciendâ, ut minus obliget.

1794 Vovisti Religionem, si tua soror nuberet: mortua est tua soror; teneris ad votum, si tua intentio fuit de non descendendo eam destitutam; quia tunc materialiter se habent ad tuam intentionem nuptiæ; non teneris, si præcisè nuptias ob aliquod speciale motivum intendisti. Mendo in epir. ver. *Votum* num. 55.

1795 Vovisti certam eleemosynam dare, si eo anno fieres Judex Prætoris; factus autem es Judex Magnæ Curie; teneris ad votum, si intendisti gradum Judicis Prætoris tamquam viam, & dispositionem ad gradum Judicis Magnæ Curie. Secus si tua intentio fuit absolute, & præcisè ad illum intentam, vel ob aliquod speciale motivum; vel quia alium gradum ob tui insufficientem, vel aliorum æmulationem non sperabas.

Idem die de voto dandi certam eleemosynam Ecclesiæ, si fias Parochus Ecclesiæ N. & sis factus Parochus pinguioris Ecclesiæ. Ant. à Spir. Sanct. tom. 1. tract. 5. disp. 2. sect. 26. num. 374. In dubio de intentione, sive positivo, sive negativo, non obligaris, quia standum est pro libertate.

1796 Impediens conditionem voti, non peccat, si conditio pendeat à propria voluntate; quia non se obligavit ad conditionem, sed ad votum, conditione liberè apposita. Si conditio pendeat à voluntate alterius, & sit mala: ut *Voveo Religionem, si pater meus bona sua in ludis*, & cum meretricibus



bus diffipatis potest impedire, quia mala sunt impedienda: at conditione adimpleta, tenetur aut votum: ut suprà dictum est n. 1792.

Si conditio pendeat à voluntate alterius, & non sit mala, seu prohibita, non potes sine peccato impedire; quia tunc remissisti obligationem voti in alterius voluntatem; unde in eo voto adest pactum virtuale, & implicitum de conditione non impedienda. Et tunc peccas impediendo conditionem; at non obligaris voto, quousque conditio apponatur. Peccas autem impediendo vi, aut fraude. At non peccas, si precibus, & rationibus utaris, ut ille conditionem non apponat; quia liberum illum relinquis.

Si quis voteat Religionem ingredi, si pater intra annum consentiat, Et ipse votum non manifestat; elapso anno quamvis pater consentiat, non tenetur ingredi Religionem. Et idem est, si vi, aut dolo impediatur, ne pater consentiat; quia reverà conditio non fuit impleta. Ant. à Spir. S. cit.

### IN VOTO POENALI,

1797 **V** Er. gr. Voveo jejunium, si lusero, si non recitavero divinum Officium, quoties transgressio in conditione caret culpa, putà per inadvertentiam, infirmitatem, &c. caret poena; quia poena est imposita ob culpam transgressionis in conditione, nempe ob ludum, ob omissionem Officii divini. Immo si recordaris conditionis, & non recordaris poenae, culpabiliter, inquam, omititis officium, at non recordaris poenae jejunii, non teneris ad poenam: quia oblitio naturalis æquivalet ignorantiae invincibili poenae, quæ excusat à poena.

Eadem ratione, si scias te votum emisisse, at nescis, si sub poena aliqua, peccas quidem contra votum, sed non teneris ad poenam.

Item, quoties conditio cadit, quatenus est inepta, indifferens, impossibilis, &c. cadit poena; quia poena est accessoria conditioni positivæ, aut negativæ, videlicet actui, aut omissioni, quæ vitari intenditur, & ad quam vitandam sit votum poenae.

1798 Quod est verum etiam in voto poenali duplici, ubi scilicet tam poena, quam ipsa conditio est materia voti: v. g. Voveo non ludere, Et si lusero, voveo jejunium. Tunc si cadat votum de non ludendo per dispensationem, aut ob aliam causam, cadit votum de jejunando.

Ex quo habes, quodd in voto poenali conditio voti, quæ vitari intenditur, est finis

principalis voti poenae, & hæc est illi accessoria.

Si poena apponatur sine determinatione quoad vices.

### HÆC SIT REGULA.

1799 **S** I poena est ex ordinariis, & moderatis, quæ iterari solent; intelligitur incurri toties, quoties: Si verò est ex gravissimis, quæ iterari non solent, ut est peregrinatio, ingressus Religionis, &c. tunc in prima transgressione incurritur poena, minime in sequentibus. Quod est verum, si votum sit de sola poena, v. gr. in casu ludi: ut Voveo jejunium, peregrinationem, si lusero, si sit de ludo vitando sub poena; ut Voveo vitare ludum sub poena jejunii, peregrinationis, &c. Castropol. tom. 3. tract. 1. §. disp. 1. punct. 18. pag. 141. Tamb. tom. 1. lib. 3. cap. 12. §. 7. Ant. à Spir. tom. 1. tr. 5. disp. 2. sect. 27. Quia interpretatio tunc est facienda ex communi hominum more, & verisimili intentione vovens; homines enim non solent poenas gravissimas, & extraordinarias sibi toties, quoties sunt in culpa, imponere; bene verò ordinarias, & moderatas.

Tum quia timor singularis gravissime, & extraordinariæ poenæ, potest hominem à ludo perpetuo continere, licet post ejus incurssionem cesset; adeoque potest sub una tali poena perpetua ludi vitatio promitti.

Ex quibus rationibus, non improbabile putant citati Doctores, votum de poena, si sit in casu ludi, si de ludo vitando, si sit ex gravissimis, si ex ordinariis, intelligi prima vice: Pro hæc sententia adducunt, Ss, Dianam, Trullench, & Layman; & exemplum de voto jejunandi in vigilia alicujus Sancti, quod intelligitur de prima vigilia, nisi aliud exprimitur.

### METUS IN VOTIS.

1800 **Q** U I vovet motus timore periculi à causa naturali provenientis, ut ex tempestate, morbo, &c. vovere dicitur ob metum intrinsicè incussum. Qui verò movetur timore periculi à causa libera provenientis, v. g. à latrone, &c. vovere dicitur ob metum ab extrinseco incussum.

1801 Vota omnia, etiam solemnia, facta ex metu non incusso ad finem ea extorquendi, sunt valida, etiam si metus sit gravis, injustus, & ab extrinseco incussus; quia tunc vovens à nemine impellitur, sed spontè illud eligit tamquam remedium mali imminentis. Similiter est validum, quando eligitur tamquam conditio oblata ad malum vitandum; immò est validum, etiam si metus gravis sit justè incussus ad illud extorquendum; quia tunc

tunc sine injuria uotum proponitur sub conditione, non sub coactione; ut nempe uoveas, si malum, cui liberè causam dedisti, effugere uelis. Si autem sit ex metu graui iniuste incusso ad finem illud extorquendi, est inualidum jure Ecclesiastico, & naturæ, nisi sit juramento firmatum; quia Deus illud non acceptat, ne det uim iniustæ coactioni; adeoque ut non feruetur, non indiget relaxatione. Exempla habes de metu in matrimonio: *v. num. 1645.*

## M A T E R I A,

1803 **U**t uotum sit ualidum, debet esse possibilis, nec mala, uana, inutilis, aut indifferens: ut si quia cecidisti ex equo, uoucas amplius non equestratum; quia passus es in mari, non amplius nauigaturum, quia displicet Deo stulta promissio; immò peccatur uenialiter, nisi sit de re mala mortaliter; nec conualefcit, si mutatis circumstantiis fiat bona; nam ex *reg. juris* 18. in 6. non firmatur *transitu temporis, quod initio non subsistit.*

1803 Si res sit bona, conjuncta tamen cum causa mala, & tu illam uoucas ut bonam, tenet uotum; ut si uoucas eleemosynam, si non capiaris in furto, si obtineas prolem ex adulterio, quod patras; quia tunc finis uoti est salus, proles, &c. quæ in se sunt bona, & donâ Dei; adulterium uerò non est finis, aut effectus à uoto intentus; sed concomitanter se habet. Quòd si res mala sit finis, aut effectus à uoto intentus, utique inualidum est uotum.

1804 Votum, si ei adjungatur finis, aut circumstantia mala, se tenens ex parte materiæ uoti, u. g. si uoucas eleemosynam ad obtinendam uanam gloriam, est inualidum. Validum est, si se teneat ex parte uouentis; ut si ex uana gloria uoucas eleemosynam, licet uouendo pecces; quia in primo casu uotum, quod est actus Religionis, & cultus Dei, ornatur tamquam medium ad uanam gloriam, quæ est mala, & inde Deo ingrata; in secundo casu, uana gloria se habet concomitanter, & ut causa impulsiva, non ut finis.

1805 Causa impulsiva, seu occasio uoti dicitur illa, quæ existit, aut putatur existere, quando, sit votum, & hominem ad uouendum excitat: finis uerò uoti est ille, qui à uouente intenditur obtineri, & hic, occasione deficiente, adhuc persistit.

Sit exemplum de infirmo, qui occasione desumpta ex infirmitate, uovit recitare quolibet Sabbato Rosarium Virginis, vel ob Virginis cultum, qui est finis intrinsecus; vel ut

saluti restituatur, & in ea conservetur, qui est finis extrinsecus. Infirmitas est causa impulsiva; cultus, aut salus est finis.

1806 Finis intrinsecus est ille, qui essentialiter est actui annexus, ut cultus in oratione, & recitatione Rosarii: Finis extrinsecus est ille, qui est separabilis ab actu, & solum est ejus finis, quatenus est ab operante intentus: Sic est salus in voto de recitatione Rosarii.

1807 Votum Muliercularum Panormi fieri solitum de commorando toto die Festo alicujus Sancti in ejus Ecclesia, & non comedendo, nisi quod ab aliis eis spontè defertur, est nullum, uti de materia incepta; quia est experientia compertum, ut nulla ex his careat cognatis, qui cibos affluenter deferant, & sic in Ecclesia tamquam in taberna bibunt, & comedunt; quod non cedit in cultum, sed in maximam Dei, & Sancti irreuerentiam. Validum tamen erit votum, si postquam Sanctum inuideriunt, domum repetant, ibique uti eis placet, jejunent.

1808 Votum Mulierculæ non nendi, seu filandi die Sabbati ob Virginis devotionem, non tenet, si habeat animum alia opera seruilia patranda. *Leander de voto tr. 2. disp. 4. quæst. 11. quia non cedit in cultum ab eo abstinere, cum liberum sit ei aliis operibus seruilibus mentem magis à diuinis auocantibus vacare.*

1809 Votum agitandi tauros, aut prophanas comicorum repræsentationes in honorem alicujus Sancti exhibendi, non tenet. Mendo *nu. 63.* quia minimè Sanctorum cultum, sed immo delicta, & indecora retinet.

1810 Votum omissionis rei bonæ tenet, si omisso disponat ad majus bonum, ut votum non nubendi. At non tenet, si omisso sit operis præcepti, aut consilii; quia esset rei malæ, aut indifferens: ait Mendo *nu. 66.*

1811 Quis post votum non fornicandi, videns se, in quadam occasione mulieris, temptationibus agitatum, ut tunc liberaretur à fræno voti quoad fornicandum, illud ipsemet commutauit in melius, uidelicet in votum Religionis. An valide?

Respondeo: Invalide. Mendo *ver. Votum nu. 79.* cum Sanchez, & Suario; quia in his circumstantiis commutatio non est in melius; nam primum votum habet pro fine vitare, & non patrare peccatum, quod est bonum melius, quam fieri Religiosum. Immo talis commutatio in votum Religionis opponitur illi fini, & commutans intendit tollere tunc frænum peccati, qui est finis malus, qui vitiat naturam voti Religionis, ex se meliorem; unde in illis circumstantiis inualidum est

votum Religionis, & obligat primum votum.

1812 Quidam sartor vovit se servaturum castitatem, in sua tamen patria, & arte; postea venit in notitiam, ibi conditam esse legem Principis, ut nullus artem ibi exerceat coelebs, nisi alicui Magistro famulando: An possit nubere?

Posse, ait Gobat. *rem. 3. de voto num. 10.* quia conditio, dependenter à qua vovit, est reddita impossibilis; promissio namque dependens ab alieno arbitrio, censetur de re impossibili, quando alter consentire non vult: ita ille.

1813 Votum Religionis non obligat, quoties, ex aliqua causa professio emitti non potest sine peccato; quia votum non est vinculum iniquitatis.

1814 Votum de non assumendo Sacerdotium, ex humilitate emissum, est validum. Gobat. *rem. 3. de voto num. 425.*

1815 Votum de bono impeditivum majoris boni est invalidum, & veniale: esse impeditivum majoris boni, non est esse impeditivum boni majoris cuiusquamque; & boni absolute considerati; sic enim nulla fere vota valent, cum semper sit invenire maius bonum, quam sit ipsum votum factum; sed est esse impeditivum majoris boni, quod votens habeat tunc, quando vovet. Hinc validum est votum Religionis laxioris à seculari factum, invalidum verò est, si fiat à Religioso Religionis observantis.

1816 Si quod est per se minus bonum, sit per accidens majus bonum, tenet votum; unde, licet regulariter votum de nubendo non teneat, quia est impeditivum coelibatus, qui per se est majus bonum; tenet tamen: 1. si te videas primum ad lapsum, & continentiam tibi moraliter impossibilem; quia tunc (ait Paulus) *Melius est nubere, quam uri*: 2. si non vales sine gravi periculo, aut infamia relinquere sponfam, vel liberos ex ea conceptos: 3. si inde speretur magnum bonum Reipublicæ, puta pacis, &c. Tamb. *de voto cap. 15. §. 3. num. 4.*

1817 Votum abstinenti ab hoc opere servili, non furandi à Petro, non fornicandi cum tali muliere, est validum. Ant. à Spir. S. *tom. 1. pr. 5. disp. 2. sect. 9. n. 249.* cum Sanch. contra Taner. quia abstinentia ab his actibus, licet sit circa rem individuum, est præcepta, adeoque bona.

1818 Idem dico de voto, amore continentiae emissio, non fornicandi, nisi cum tali muliere; quia hoc est votum non fornicandi cum aliis: Et particula exclusiva, *nisi*; non in-

Examen Ecklesiæ.

cludit votum fornicandi cum tali, quod esset malum; sed solum facit, quod votum non se extendat ad talem individuum mulierem, quod non importat malitiam, cum votum sit liberum, & dependeat ex institutione votantis.

Dixi, amore continentiae emissio; quia si emitatur amore mulieris, quam à voto excludit, votum est invalidum, & peccaminosum, uti de re mala, quatenus esset emissum ad magis firmandum amorem, seu concubinatum cum muliere illa.

### OBLIGATIO VOTI

1819 **P**endet ex quantitate materiæ, & qualitate intentionis: in materia gravi, v.g. in recitando Officium Virginis, potes te obligare leviter, sicut per multos potest Confessarius imponere poenitentiam gravem pro peccatis gravibus, obligando poenitentem solum sub veniali. Ita à fortiori vovens; quia sicut in ejus libertate fuit obligatio quoad substantiam; ita & quoad modum. Potest igitur in materia gravi se obligare leviter, si id expresse intendat, alioquin censetur se obligasse graviter; quia præsumptio fit ex regulariter contingentibus: v. num. 1852.

1820 In materia levi non potest cadere obligatio sub mortali, nec ratione voti, nec ratione præcepti; quia ejus impositio est irrationabilis; nam materia levis est incapax obligationis gravis. Diana *par. 3. tract. 5. resol. 50.*

1821 Potest tamen in materia in se parva esse magna ratio alicujus circumstantiæ, aut finis magni, & sic esse capax obligationis gravis; unde si voveas recitare quolibet die unum: *Ave Maria*, in Virginis devotionem, est materia parva, & omittendo, non nisi venialiter peccas; quia ejus omissio est modicus devotionis defectus, sicut omissio unius Psalmi in Officio, quod pariter in laudem Dei recitatur. At si voveas illam orationem pro gravi tentatione sedanda, pro qua eam es expertus in medicinam; tunc potes ad eam te graviter obligare, quia est materia gravis, ita ut urgente gravi tentatione, & periculo cadendi, mortaliter pecces, si omittas: v. n. 1851. Et *tom. 2. num. 12.*

1822 Votum ex errore emissum, non obligat, si error fuerit circa substantiam, aut conditionem substantialem rei promissæ, vel circa finem, seu motium uouendi. Hinc qui vouit dare calicem, quem putabat argenteum, non tenetur dare, si comperit esse aureum: & votum celebrandi Missam pro salute infirmi non obligat, si sit

N

mor-

mortuus, aut sanus: vide num. 1789.

1823 *Votum negativum*, v. gr. non bibendi vinum die Veneris, obligat ad tot peccata, quot vicibus frangitur: non sic votum positivum, v. gr. jejunandi die Veneris; unde toties peccas, quoties eo die vinum bibis; non tamen quoties comedis: uti de præcepto affirmativo, & negativo, cui votum æquivaleret, discurremus.

1824 Unde si vovisti jejunare in pane, & aqua, solum peccas prima vice bibendo vinum.

1825 At si vovisti hac die jejunare, si comedisti carnes, solum te peccasse prima vice, tenet Ant. à Spir. S. *tom. I. tract. 5. disp. 2. sect. 2. §. n. 362. cum Tamb. & pluribus.*

Peccare verò toties, quoties carnes comedis, dico cum Castropal. & Suarez; disparitas est; quia primum votum non est negativum de abstinence à vino, sed affirmativum de jejunio sub modificatione panis, & aquæ, quale jejuniū per primum vini potum sit impossibile: secundum est de jejunio absolute; & quia jejuniū includit pro altera parte essentiali præceptum negativum de abstinence, quod per primam transgressionem non fit impossibile, idè peccas, quoties bibis.

Imò in mea sententia, quod dispensatus ad carnes, ex quo cibi quadragesimales nocent, non sit dispensatus ab unica comestione; iste, qui peccavit prima vice comedendo carnes, tenetur servare sub mortali formam jejunii quoad unicam comestionem; quia jejuniū non importat unicam comestionem, ut accessoria, sed æquè primò unicam comestionem, & abstinenciam à carnibus.

1826 Alieno voto nemo obligatur, nisi ratificaverit; unde parentes, qui filium Religioni voverunt, tenentur solum illum verè, & non fictè persuadere.

1827 Vota realia impleri debent de proprio. Si non habes, non teneris mendicare. Si verò alius, sive rogatus, sive spontè, velit solvere, quamvis tu possis ex tuo, valet. Vota tamen personalia non adimplentur, nisi per voventem; unde si non potes, non teneris per alium; res namque, non actio alterius potest fieri tua.

1828 *Votum mixtum*, ex parte, quæ est personale, non potest per alium adimpleri; bene verò ex parte, quæ est reale.

1829 Qui non potest quoad partem personalem, aut quoad realem adimplere, non tenetur commutationem facere in aliud, quod potest. Imò, si ambæ partes non sint æquè intentæ, sed una accessoria, qui non potest

principalem, non tenetur ad accessoriam: v. à num. 1834.

1830 *Votum numquam peccandi mortaliter*, tenet; quia est de re moraliter possibile; sed non est consulendum ob facilis violationis periculum.

1831 *Votum numquam peccandi venialiter*, est invalidum, quia est de re moraliter impossibile: aliqui volunt, quod obliget ad vitanda mortalia, & venialia graviora. Votum de certo veniali, v. g. numquam mentiendo, tenet. Non sic votum vitandi omne verbum otiosum, aut omnem distractionem in oratione, quia spectata hominum imbecillitate, est moraliter impossibile.

1832 Si concurrant duo vota impossibilia, impleri debet, quod est melius: si sunt æqualia, quod est prius: si non recorderis, libera est electio. Ratio primi, quia votum est de meliori bono. Ratio secundi, quia prior tempore, est potior in jure: sit exemplum. Petrus vovit jejunare in pane, & aqua qualibet sexta feria, item vovit in vigilia D. Rosalix accedere ad montem ad invensendam Sanctam, hoc autem anno. vigilia D. Rosalix contingit feria 6. & hæc duo sunt ei impossibilia: in hoc casu adimplere debet votum jejunii, quia est de meliori bono; nam est utilius animæ, utpotè magis macerativum corporis; hinc ad redimenda peccata sæpe S. Scriptura consulit jejuniū, & eleemosynam. Tum quia iter sex, aut octo milliarius non excusat à jejunio.

1833 Si materia, quæ ab initio fuit possibilis, & apta, evadat impossibilis, aut inepta in perpetuum, extinguitur votum; si ad tempus, suspenditur pro illo tempore. Si evadat impossibilis quoad partem, tunc si non potest commodè dividi, ut est ædificatio Templi, non teneris ad partem; si potest commodè dividi, teneris ad partem, quam potes; unde si non potes jejunare totum novenarium, quod vovisti, potes aliquibus diebus, teneris ad illos: v. n. 454. & à n. 1847.

1834 Si materia potest dividi, sed una pars sit principalis, alia accessoria, cessante obligatione principalis, cessat obligatio accessorii; quia ex reg. juris Canon. *Accessorium naturam sequi congruit principalis*; hinc si vovisti peregrinationem Romam in cilicio, & ibi aliquid offerre; si peregrinatio evadat impossibilis, non teneris ferre cilicium, nec oblationem mittere; non enim sunt intenta per se seorsim, sed dependenter à principali, ut ejus modi: v. num. 1829.

1835 *Votum disjunctivum*, cujus una pars est materia apta, altera inepta, ut votum de re-

recitando Rosarium, aut de danda elemosyna de furto, est invalidum; quia in voto disjunctivo obligatio cadit æquæ primò supra utramque materiam, cum libertate eligendi utramlibet; adeoque cum altera sit inepta, nullum est votum.

1836 Si vovisti dare Ecclesie bovem, aut equum; ad nil teneris, si tempore voti, aut antea equus perierit; quia tempore voti altera pars erat impossibilis. Si verò perierit post votum emissum, teneris ad superstitem, quia cum obligatio cadat supra utramque partem, & votum in principio fuerit validum, teneris ad alteram. Potes tamen dare pretium partis, quæ perierit, si non sit facta electio; quia libera est tibi electio. Si autem equus perierit absque tua culpa post factam electionem ejus, non teneris dare rem superstitem, nec pretium rei destructæ; quia facta electione, tenebaris solum ad rem electam, & cum illa perierit sine tua culpa, ad nil teneris; quia res est facta impossibilis.

1837 Similiter, si post votum disjunctivum Religionis, aut castitatis, ingressus es Religionem, & ab ea ejectionis fuisti, non teneris ad castitatem; quia altera pars est reddita impossibilis post ejus electionem. Gobat. *de voto tom. 3. num. 79.*

1838 Eadem ratione hæres tenetur satisfacere votum reale defuncti, qui votum disjunctivum emiserat, cujus una pars erat personalis, & altera realis, si ille, dum vivebat, partem personalem non elegerat. Ant. à Spir. *S. tom. 1. tr. 5. disp. 2. sect. 11. Castropal. disp. 1. de voto pun. 12. num. 28.*

1839 Obligatio voti realis transit ad hæredes, si illi bona hæreditatis receperint. Infuper / salva legitima hæredis; quæ non potest a testatore gravari debito voluntario, quale est votum, aut legatum pium) nec hæres tenetur illud solvere, nisi juxta sufficientiam hæreditatis; *v. num. 2053.*

1840 Item Monasterium, si constituitur hæres voventis, ob ejus mortem, tenetur illius vota realia adimplere; minimè si constituitur hæres ob professionem Religiosam ab eo emissam; quia per professionem Religiosam extinguntur omnia vota, tam personalia, quàm realia: Vota autem tempore hæreditatis extincta non tenetur solvere hæres. Si autem vota fuerint à tertio acceptata, probabilius est, quòd teneatur Monasterium solvere. Com. contra Castropal. *de voto disp. 1. par. 1. 16. num. 7.*

1841 Si vovisti aliquid faciendum determinato tempore; tunc si votum fuit factum

cum intuitu ad tempus; ut si vovisti jejunare feriis sextis, audire sacrum Sabbatis; eo transacto cum, aut sine culpa, cessat obligatio; quia est præfixus terminus. Nec prævenire teneris, si impedimentum prævidisti; quia ad id te non obligasti; nec solet esse hæc intentio voventis.

1842 Si votum non fuit factum cum intuitu ad tempus, sed tempus designatum fuit ut terminus; ut si vovisti Religionem ingredi intra annum; tunc obligatio non cessat; quia tunc non est determinatum tempus ad finendam obligationem, sed ad præscribendum terminum, ultra quem non differatur; unde etiam post illud debes implere. Mendo in *epist. vov. votum num. 60.*

1843 In dilatione datur parvitas materię. Imò publica necessitas, aut utilitas permittit dilationem in voto, quantumvis gravi, aut reservato. Gobat. *tom. 3. de voto n. 87.*

1844 Item satisfacis, anticipando, si votum non fuit emissum intuitu, seu ex devotione talis præfixi temporis, v. gr. feriæ sextæ.

1845 Si non determinasti tempus, teneris implere, cum primùm commodè potes.

1846 Ly, *Cum primum*, intelligitur non physice, sed moraliter, hoc est data temporis opportunitate, & occasione, juxta prudentis arbitrium.

Quantum ad peccatum mortale. Cajet. Nav. & alii apud Ant. à Spir. *S. tom. 1. tr. 5. disp. 2. sect. 18. num. 320.* absolute tenent executionem talium votorum, quibus non est tempus præfixum, posse differri, quamdiù vovens voluerit, dummodò non sit periculum oblivionis; vel non adimpletionis. Castrop. docet, dilationem sex mensium post datam opportunitatem, esse notabilem, & inde mortalem. Ledefma in voto Religionis, dilationem duorum, vel trium annorum putat non esse mortalem, si non sit periculum oblivionis, aut non impletionis.

Sed rectius Tamb. *lib. 3. c. 12. §. 3. num. 10.* docet, in voto Religionis esse considerandam ætatem; nam si vovens sit sexdecim annorum, utique dilatio trium annorum non erit notabilis; secus si quadraginta annorum; *v. num. 1852.*

1847 Si determinasti tempus, v. gr. dandi elemosynam mense Augusti cum intuitu temporis, si ante illud tempus prævideas impedimentum, non teneris prævenire; quia obligatio est affixa temporis. At si incepto tempore illo, v. g. mense Augusti, prævides impedimentum pro fine mensis, teneris prævenire; quia jam es intra tempus obligationis; sicut die fe-

flo, qui præuidet impedimentum auditionis sacri, tenetur mane præuenire.

1848 Si uouisti rem determinatam, u. gr. hunc calicem; si pereat, non teneris ad alium; quia fuit præfixa indiuidua materia. Si uendiisti, teneris ad pretium; quia eadem materia uirtualiter manet.

1849 Si non determinasti quantitatem, satisfaci, dando quantum uelis, dummodò non sit tam parum, ut uidearis irridere uotum; quia nemo præsumitur se obligare, nisi ad id, quod est decessus, & commodè potest.

1850 Si pluries uotum de eadem re renoues, si frangas, unum peccatum committis; quia non est uotum distinctum, sed confirmatio uoti: *v. num. 1984.*

1851 In uotis constitutis statum Religionum, & in uotis, seu præceptis annexis Ordini Sacro, non potes te obligare leuiter; sed tibi liberum est, eum statum eligere, quo electo, sub graui ad illa teneris; quia qualitas obligationis ibi est ab Ecclesia præscripta.

1852 Votum licet habeat rationem præcepti humani, in quantum est onus liberè impositum ab homine; obligatio tamen illud adimplendi est de iure naturali, & diuino; Fagnan. *in lib. 3. pag. 476. de iure naturali*; nam ratio naturalis dicat, fidem promissam hominibus esse seruandam; ita potiori iure Deo illius supremo Domino. Item *de iure diuino. Deuter. 23. Cum uoueris Domino Deo tuo, ne tardabis reddere; quia requirit illud Dominus tuus, & si mortuus fueris, reputabitur tibi peccatum. Plal. 75. Vourte, & reddite Domino Deo vestro. Et Ecclef. 5. Si quid uouisti Deo, ne moreris reddere: displicet enim Deo infidelis, & stulta promissio; sed quodcumque uoueris, redde. Multò que melius est non uovere, quàm post votum, promissa non reddere.*

1853 Ut uotum ualeat, requiritur ætas sufficiens ad mortale, nempe usus rationis, exceptis uotis solemnibus Religionis, quæ sunt inualida ante annum 16. expletum, ex præscripto Trid. *sess. 25. c. 15.* tam pro uiris, quàm pro mulieribus.

1854 Vota impuberum, & Religiosorum facta non requisito consensu positiuo patris, aut Prælati, sunt ualida, si non sint præiudicialia patri, aut Prælato, uel Religioni; secus si sint præiudicialia.

1855 Castitas est uirtus prohibens omnem delectationem uoluntariam ueneream, tam internam, quàm externam; ita & uotum castitatis. Imò uoto castitatis ligatus, etiam si sine sua delectatione alium ad pol-

lutionem suis tactibus impellat, aut solum impudicè tangat, tenetur circumstantiam sui uoti explicare; quia contra suam castitatem peccat; nam castitas omnem actum uenereum, & luxuriæ prohibet.

1856 Voto ingrediendi Religionem non satisfaci, si ingrediaris animo egrediendi; quia est collusio. Benè uerò, si uero animo permanendi ingrediaris, postea tamen ante professionem egrediaris; quia tibi Religio non placet. Si uouisti ingressum, & professionem, probabile est, cum Diana *par. 2. tract. 17. resol. 10. Castrop. tom. 3. tr. 16. disp. 1. pun. 4. à n. 7. & aliis*; te posse licitè egredi, si expertus sis Religionem propter asperitatem non esse tibi accommodam; quia tale uotum intelligi debet juxta formam juris communis. Trident. *sess. 25. c. 15.* quod annum probationis sub nullitate professionis requirit pro experimento, ut si Religio non placeat, sit liberum egredi, quæ conditio est uirtualiter inclusa in uoto; ita ut *cap. 16. Trid.* suspendat omnes renunciationes intra dictum tempus factas.

1857 De uoto castitatis, & Religionis quoad actum conjugalem: uide in matrimonio.

1858 Qui uouit Religionem, non tenetur omnes adire, si ab una, aut altera respuatur, sed aliquot, putà tres, aut quatuor. Tancr. *de juram. pag. 591. num. 19.* Bulem. Et tunc, si respuatur, est liber à uoto; quia implicitè conditionem includit: *Si Abbas recipere uoluerit.* Idem dico, si unam ingressus, eiiciatur.

1859 Qui uouit ingressum in determinatam Religionem, si ab illa non admittatur, non tenetur ad aliam.

1860 Qui post Religionis uotum cognoscit se impedimentum habere, ob quod non sit admittendus, uel admissus sit expellendus, non ligatur uoto.

1861 Non emisit uotum Religionis, nec tenetur eam ingredi. 1. Qui emisit uotum uolendi Religionis ingressum, sed satisfaciendi eliciendo semel actum bonæ uoluntatis. 2. Nec qui emisit uotum nolendi in sæculo uiuere, sed ei satisfaciendi negatiuè se habendo, non eliciendo scilicet actum uolendi in sæculo uiuere, nec contrarium; unde ambo possunt matrimonium contrahere.

1862 Qui uerò uouet se moriturum in Religione, seu extra Monasterium non moriturum, uotum ingrediendi Religionem, & in ea perseuerandi promittit; quia non potest quis in Religione mori, nisi eam ingrediatur, & in ea perseueret. Ita Leander *de uoto tr. 1. disp. 21. q. 6. 7. & 8.*

1863 Qui fecit votum promittendi, aut vendi castitatem, non fecit votum castitatis; unde potest commutari, aut dispensari.

1864 Qui fecit votum peregrinationis Romanis nudis pedibus, si non possit nudis pedibus implere, tenetur accedere modo, quo potest; quia non pendet ab eo modo substantia voti; & qui non potest accessorium, tenetur ad principale; qui verò non potest principale, non tenetur ad accessorium. Hinc, qui vovit ire pedester, tenetur ire equester, nisi eam circumstantiam ut principalem vovisset, putà ob subeundum eum laborem, vel ob vitandas expensas equi. Mendo num. 63.

### RELIGIOSUS CREATUS EPISCOPUS,

1865 **A** Ut Cardinalis, quoad habitum tenetur uti colore sui ordinis, licet uti possit figura Episcopali. Est autem à die confirmationis electionis facta à Pontifice liber ab aliis votis præter tria essentialia, & à præceptis Regulæ, ita ut non teneatur amplius ad jejunia, usu lanceorum, & reliquis observationibus præscriptis in Regula. Port. ver. Episc. nu. 13. Rodr. ver. Episc. cap. 68. Thomas Delbene de Inquisit. p. 2. dub. 236. sect. 67. Busemb.

Probo ex cap. Statutum 18. qu. 1. per illa verba: *Statutum est, ut Monachus, quem electio canonica à iugo Regulæ, & Professionis Monachalis absolvit, & Sacra Ordinatio de Monacho Episcopum facit, velut legitimus heres, paternam sibi hereditatem postea jure vendicandi possitatem habeat.* Idque ratione dignitatis Episcopalis.

1866 Idem dicunt de Episcopis titularibus, & addunt, quod si Episcopos Episcopatum resignet, aut ob culpam deponatur, dummodo non degradetur, non tenetur ad regularem observantiam redire; quia retinet eminentiam Episcopalem. Secus de Religioso Cardinali, qui si non est Episcopus, & renunciet, tenetur ad Regularem observantiam, & obedientiam redire.

1867 Non est autem liber à tributo votis essentialibus; quia non definit esse Religiosus, sed solum est exemptus quoad aliquos effectus paupertatis, & obedientiæ, juxta decentiam status. At non dispensatur obedientia, sed mutatur in obedientiam Papæ; nec paupertas; quia non acquirit dominium bonorum Ecclesiæ, sed administrationem, liberam tamen quoad suam sustentationem, & causas pias: *Est enim* (ait D. Bonav. in 4. sens. dist. 38. §. Ad illud num. 47.) *divinarum non dominus, sed dispensator, &c. similiter in voto obedientia non est dispensatum; quia omnem obe-*

*Examen Ecclesiæ.*

*diemiam, quam debebat prius suo Superiori, debet Papæ.*

### RELIGIOSUS MINIMUS

1868 **C** Reatus Episcopus, tenetur ad vitam quadragesimaleni. Peyr. tom. 3. priv. cap. 14. num. 3. Montoya, Ledes, & Valquez, contra Pelliz. Fagun. Dian. par. 3. tr. 2. ref. 50. Bord. ref. 115. n. 29. quia est votum illis essentialia compossibile; patet ex verbis professionis: *Voveo stare, & perdurare toto tempore vite mee sub vita, & Regula Fratrum Ordinis Minimorum; perseveranter vivendo sub votis paupertatis, castitatis, ac obedientie, & quadragesimalis vite.* Hinc Peyr. cit. num. 2. refert, supremam Inquisit. Hysp. prohibuisse quodlibet Lacerdæ, donec corrigatur, in quantum dixit, votum vitæ quadragesimalis non esse essentialia in Ordine Minimorum. Debemus igitur eodem modo discurre de hoc quarto voto pro Minimis assumptis, quo discurremus de aliis tribus pro aliis Religiosis.

1869 Tum quia (ut refert Peyr. cit. nu. 3.) tres Summi Pont. Paulus V. Gregor. XV. & Urb. VIII. cum tribus Minimis assumptis in hoc voto dispensare. Et præsertim Urb. VIII. in examine Patris Francisci Castellani pro Episcopatu Capruliensi, eum interrogavit, an factus Episcopus teneretur ad votum vitæ quadragesimalis? & cum dixisset, non teneri, respondit Papa: *Errasti, teneris enim; & parum deficit, ut excluderetur; noluit tamen cum eo dispensare.* Idem est dicendum de ejectis.

### RELIGIOSI PERPETUO EJECTI,

1870 **A** Ut damnati ad triremes, tenentur omnino ad castitatem. Eorum verò nota paupertatis, & obedientiæ non sunt extincta quoad substantiam, sed suspensa quoad executionem, & actum secundum, ratione status, cui eorum executio non compatitur; unde non tenentur obedire Superiori regulari, nisi quoad regressum, si arceantur, ut redeant; minimè quoad alia, quia extra Religionem carent Superiore regulari, & per ejectionem fuerunt constituti extra ejus subjectionem.

1871 Ejecti bonorum, quæ obtinent, solum habent usum, & administrationem, non dominium, quod acquirunt, non Monasterio, cuius non sunt membra, sed Ecclesiæ, in qua habent beneficium; vel Episcopo loci, si id non habeant, & non sint exempti. Si autem beneficium non habent, & sunt exempti, acquirunt Papæ.

1872 Ejectos, & damnatos ad triremes non teneri ad præcepta regulæ, docent cit.

N 3 DD.

DD. quod etiam Pelliz. & Bord. extendunt ad recitationem Divini Officii, quatenus hoc est unum de observantiis, & præceptis regularibus, & quatenus consuetudo recitandi est intrà, non extrà Religionem. Sed eos ad divinum Officium teneri, docent Rodr. Bonac. Gav. Navar. Suarez, & alii: v. num. 427.

1873 Item, dicunt, ejectos non teneri ad alia vota præter essentialia, excepto voto de non procurandis, aut acceptandis dignitatibus extra Religionem, quod semper durat, ex Decr. Urb. VIII. die 21. Maii 1653. Suarez autem, & Bonac. volunt, teneri etiam ad alia vota specialia.

1874 Ejectus per sententiam, si ante ingressum habebat votum simplex Religionis, post ejectionem non tenetur ingredi alium ordinem ex vi prioris voti; quia fuit extinctum per professionem solemnem. Port.

#### ÆRE ALIENO GRAVATUS,

1875 **Q**ui prius Religionem vovit, tenetur ingressum differre, si brevi tempore solvere possit; secus si non possit, nisi intra longum tempus, & cum periculo damnationis. Potens solvere, si ingreditur, & profiteatur, professio est illicita, quia contra iustitiam creditorum, sed valida; & tunc nec Monasterium tenetur solvere, nec ipse tenetur laborare, aut egredi ad solvendum. Gobat. cum aliis tom. 3. de voto num. 29. & seqq. quia professio Religiosa extinguit omne debitum civile. Insuper est exigens cessio bonorum: vide à num. 1115. ad 1123.

#### Q U Æ R E S.

1876 Laicus quidam Ordinis Minorum fuit pro Novitio admissus ante annum 18. & professionem emisit antequam contra constitutiones Religionis, & Summorum Pontificum Clem. VIII. & Innoc. X. præcipientes, ut nullus pro laico approbaretur, qui 20. ætatis sue annum non expleverit, & consequenter, quod non proficisceretur, nisi post 21. Et quia id fuit sciens factum tam à Novitio, quam à Superiore; idem quaeritur, An sua professio sit nulla, & inde liber à votis?

1877 **N**avar. & Castill. apud Peyr. de Pral. q. 3. cap. 1. §. 6. num. 160. tenent, talem professionem esse nullam, & ad nil obligare. Quia quando datur alicui potestas ad aliquid faciendum, & simul præscribitur forma, forma non servata, actus est irritus.

1878 Resp. tamen laicum, qui post 16. suæ ætatis annum expletum, licet ante 21. professionem emisit, esse validè professum, &

teneri ad vota, non obstante scientia defectus, & constitutionum. Bord. ref. 121. num. 14. Pelliz. tract. 3. cap. 1. num. 37. Rodr. Port. & alii cum Peyr. quia allatæ constitutiones solum prohibent, non irritant professionem antea factam; nulla enim est apposita clausula irritans, sicut apponit expressè Trident. contra profectos ante 16. ætatis annum completum; ac proinde ejus professio tenet, juxta illud ex cap. Ad Apostolicam de Regul. multa facta tenent, quæ fieri prohibentur. Tum quia Pontifices cit. expressè id prohibent non in ordine ad validitatem professionis, sed in ordine ad habilitatem ad labores, ad quos pro Monasteriorum servitio laici sunt destinati.

Idem est etiam proportionabiliter pro aliis Religionibus dicendum; quoniam extat Declaratio S. C. Concilii 2. Novembris 1582. quam refert Peyr. de Rel. Pral. q. 3. cap. 1. §. 6. m. 160. Superior verò, qui scienter admittit, incurrit in pœnas contra malè recipientes per cit. Pontifices fulminatas.

1879 Ad rationem in oppositum. Resp. formam illam, quod requiratur annus 20. non esse substantialem, sed accidentalem; ac proinde, ejus defectus non invalidat actum; in rebus namque moralibus forma illa dicitur substantialis, sine qua actus valere non potest, in cujus præscriptione ponitur decretum irritans expressè, v. gr. irritum decernentes quidquid contra, &c. vel saltem implicite, v. gr. aliter fieri non possit: ut in num. 157. Bord. ref. 138. num. 5. forma verò illa dicitur accidentalis, quæ caret allatis clausulis; & cum hoc secundum pateat in præmissis verbis constitutionum, sequitur, quod talis forma non sit substantialis, sed accidentalis; & propterea ejus defectus non invalidat actum.

1880 Hac ratione S. Congr. Conc. cit. pro quibusdam juvenibus ante annum 18. professus in Ord. Minori. ubi præscribitur, quod recipiantur, dimisso ad minus 18. annum attingant; sancivit, eorum professionem esse validam, his verbis: S. Congr. censuit professionem istorum esse validam, &c.

#### INTERPRETATIO VOTI

1881 **E**t strictè faciendi, ut minus obliget, ex cap. Ex partibus, de sententiis. Quia votum est onus, quod homo sibi contra libertatem imponit; unde habet vim legis positivæ humanæ: v. n. 1852.

1882 Pro tollenda autem æquivocatione particulæ, strictè, & benignè, habeas, quod interpretatio voti fieri debeat stricta voto, benigna votenti; quia strictio est ad favorem votantis, & ut minus eum obliget; adeoque vota



vota sunt intelligenda secundum proprietatem verborum, communem usum loquendi patriæ, hominum acceptationem, & legum dispositiones.

1883 Qui vovit quotidie quid dare pauperi, si hodie non dat, tenetur illud dare cras; quia hæc fuit intentio rationabiliter interpretativa voventis.

1884 Qui vovit singulis mensibus communicare, non peccat, si per duos, aut tres dies differat; quia parum pro nihilo reputatur; & hæc intentio præsumitur in emissionem voci.

1885 Si fuisti in mora, siue inculpabiliter, siue culpabiliter, & inde accidit difficultas notabiliter ex parte materiæ pro executione: non teneris, aut saltem suspenditur votum; quia intentio voventis non præsumitur fuisse de te obligando in eventu talis difficultatis. Gobat. tom. 3. de voto num. 246.

1886 Qui Panormi exiens vovit se bis visitaturum B. Virginem Drepani, non satisfacit, si uno accessu Drepanum, ibi bis visitet, sed tenetur ad duos accessus; quia ex communi acceptatione per duas visitationes intelliguntur duo itineres, seu duæ peregrinationes. Gobat. cit. num. 241.

1887 Panormi incola, qui simul, aut successivè vovit peregrinari Romam, & B. Virginem Laureti, satisfacit, si accedat Romam, & inde Lauretum; quia hæc est intentio tacita voventis. Gobat. cit. num. 256.

1888 Votum abstinenti ab ovis, non obligat ad abstinentiam lacticianiorum, nec è converso, nisi expressè comprehendat; quia ova, & lacticia distinguuntur. Votum audiendi Missam quotidie, satisficit, si die festo audias tantum unam, sicut cæteris diebus; quia tua intentio interpretatur, ut nulla dies transeat sine Missa. Votum de recitando Rosarium impletur per tertiam partem; quia hæc nomine Rosarii solet accipi.

1889 Votum jejunandi in pane, & aqua obligat sub mortali ad abstinentiam vini, & aliorum ciborum, nisi excuset parvitas materiæ. At si semel illud fregisti bibendo vinum, aut comedendo alium cibum, non teneris jejunare juxta formam Ecclesiæ; quia jejunium in pane, & aqua promissisti, quod per primam vini potationem, &c. est tibi factum impossibile. Nec impletur per panem coctum cum parva quantitate olei, nec per macherones coctos cum sola aqua; quia in 1. casu, licet materia olei sit parva, non est panis, & aqua; in 2. licet sit similis farina, in usu hominum non sunt panis; impletur tamen, si panem coquas cum sola aqua, sicuti si panem asces.

1890 Qui emisit votum virginitatæ, integritate carnis voluntariè deperdita, adhuc tenetur ad votum; quia virginitas, ex Scoto in 4. dist. 1. q. 6. lit. C, est virtus inclinans ad servandam puritatem mentis, & corporis. Hinc virginitas non distinguitur à castitate perpetua quoad absolutum, nempe prout importat propositum continendi perpetuò; sed solum quoad connotatum, nempe prout connotat integritatem carnis, & carentiam actus præteriti; adeoque integritate carnis semel deperdita, virginitas, licet non possit obligare quoad connotatum, potest obligare quoad absolutum. Scotus in 4. dist. 31. quasi. unic. lit. C.

1891 Juvenis studii applicatus emisit votum Religionis, ex aliquo autem defectu scientiæ non est admissus pro Clerico; vel post votum factus est irregularis, ut non possit ascendere ad ordines: non tenetur ingredi Religionem in statu laicali; quia votum cessat, quando notabilis mutatio superveniat, quæ rem promissam in alio statu moraliter diverso constituat. Et onerosum esset obligare ex voto ad assumendum statum laicalem in Religione cum, qui poterat esse Sacerdos. Eadem ratione ille, qui in adolescentia vovit Religionem, deinde factus senex, vel debilis, non obligatur ingredi Religionem; quia est notabilis facta mutatio.

#### QUÆRES I.

1892 Petrus dives post plures annos conjugii filios desperans, vovit dare majorem partem bonorum cuicunque Ecclesiæ: at quia post votum filium suscepit, quærit, An votum teneat?

**R** Esp. tale votum superveniente filio cessare; 1. quia est notabilis facta mutatio; 2. quia donatio etiam facta Ecclesiæ, superveniente filio, ruit: suadetur: donatio facta alteri, quam loco pio, ex communi ruit, hac ratione; quia nemo præsumitur rem suam alteri donare in casu supervenientis filii, nisi expresserit se non revocaturum, etiam supervenientibus filiis; unde tales donationes semper imbibunt implicitam conditionem: Si mihi non sit filius; quæ ratio æquè militat in casu nostro de donatione facta Ecclesiæ, etiam si sit voto, aut juramento firmata. Non obstat ratio opinionis oppositæ; quia Ecclesiæ succedit loco filiorum, sed in defectum filiorum.

Quod si vivente patre, filius, qui supervenit, moriatur, reviviscit donatio; quia sicut in tali donatione dicitur involvi implicita conditio: Si filius non sit; & idem superveniente filio, donatio expirat: ita in expiratione dici debet involvi aliam implicitam condi-

tionem : Si filius superveniens non moriatur vivente patre ; & ideo præmoriens filio , donatio debet resurgere ; & quidem talis est affectus donatoris , ut non velit Ecclesiam privare re promissa , nisi intuitu filiorum : v. num. 1899.

### Q U Æ R E S II.

1893 *Quis emisit votum peregrinandi Romanam ; accidit , ut occasione Jubilæi anno 1700. ad accessoris conductus stipendio à quodam nobili . An satisfeceris voto ?*

**R** Esp. satisfecisse . Gobat. tom. 3. de voto n. 241. Castropol. tract. 15. disp. 2. punct. 12. num. 9. qui adducunt exemplum de Sacerdote , qui potest satisfacere Sacro ex voto per Sacrum , ad quod tenetur ex stipendio . Ratio est ; quia talis rationabiliter præsumitur intentio votantis . Idem dicunt , si accesserit recreationis causa , sed animo satisfaciendi etiam suo voto .

Quòd si votum fuit de accedendo pedestri , & ea occasione famulatus accessit equester , non satisfecit , si intentio fuit de patiendo molestias itineris pedestris cum intuitu principali ad devotionem . Potest tamen petere commutationem quoad modum eundi pedestri . Satisfecit verò , si modus accedendi pedestri fuit cum intuitu ad expensas minuendas ; & si ad devotionem , non tamquam motivum principale , sed accessorium , ex intuitu minuendi expensas .

### Q U Æ R E S III.

1894 *Quis post votum peregrinationis mutavit locum habitationis plus distantem , ita ut peregrinatio evaserit difficilior . An teneatur ad votum ?*

**R** Esp. teneri , si excessus difficultatis sit levis , puta si in peregrinatione decem dierum excessus esset per unum , aut alterum diem .

Non teneri autem , si excessus , sit notabilis , puta per alios tres , aut quatuor dies ; quia est notabilis facta mutatio ex parte materiæ , quam si prævidisset , non vovisset . Sed tunc suspenditur votum , ita ut , si redeat ad priorem , aut propinquiorē habitationem , teneatur ad illud . Gobat. cit. num. 245.

E converso , si incipiat habitare in loco voti , satisfecit , si è domo ad Ecclesiam visitandam pergat , & votum perficit . Gobat. cit. num. 246.

### Q U Æ R E S IV.

1895 *Quis vovit visitare D. Rosaliam in monte , postea vovit visitare Sanctissimum Crucifixum in monte D. Rosaliæ . An utrique voto satisfacere possit unico actu , seu accessu ?*

**R** Esolutio est desumenda ex intentione votantis . Si igitur , quando secunda vice vovit , cogitavit ad laborem accessus , vel utrique voto diversos dies executionis assignavit ; certum est , eum non satisfacere unico accessu ; sicut è contra certum est , eum satisfacere , si quando secunda vice vovit , intendit unico accessu adimplere . At si non cogitavit distinctum laborem : tunc ( quidquid dicat Diana par. 3. tract. 6. ref. 86. ) si vota incidunt eodem die , tunc utique satisfacit unico actu , puta uno accessu . Id posset accidere , si visitationem D. Rosaliæ vovit pro die ejus Natalis 4. Septembris , visitationem verò Crucifixi pro prima feria sexta Septembris , & eodem anno dies quarta Septembris esset prima feria sexta .

Si autem vota non coincidunt eodem die , tunc non satisfacit unico actu , videlicet unico accessu ; quia vota distincta important obligationes distinctas ; adeoque votum superveniens distinctum actum exposcit .

1896 Nec obstat dicere , quòd unico actu auditionis Sacri satisfieri possit duplici præcepto ; quia paritas nobis favet , unica namque auditione Sacri satisfacimus duplici obligationi , & præcepto , si coincidunt eodem die , ut si die Dominico contingat festum Apostoli ; minimè si diverso die . Ita in re nostra , qui vovit audire Sacrum quolibet die Sabbati , & tunc alique Sabbato contingat festum de præcepto , utique unico Sacro utrique obligationi satisfacit : at qui vovis audire Sacrum non determinando tempus , non satisfacit , unica auditione , præcepto , & voto , nisi quando vovit , id cogitaverit , seu intenderit .

In dubio de distincto labore , & obligatione , interpretandum est pro distincto labore , &c. quia regulariter sic vota distincta emittuntur .

### Q U Æ R E S V.

1897 *Quis in periculo naufragii vovit Religionem ; modo dicit , quòd si tunc Sacerdotium venisset in mentem , hoc , non Religionem vovisset . Quid ?*

**R** Esp. Gobat. to. 3. de voto num. 308. teneri ad votum , si plena consideratione Religionis vovit ; non teneri , si periculum fuit ita repentinum , & præsens , ut non reliquerit illi spatium cogitandi , nisi de Religione , & remissè ; idque ex defectu plenæ deliberationis ; quia ad valorem voti requiritur saltem tanta deliberatio , quanta ad peccandum mortaliter , ad quod requiritur tantum spatium , quantum sufficit ad discernendum inter duo , nempe inter bonum , & malum ; ita ad vo-

vendum requiritur tantum spatii, quantum sufficit ad discernendum inter duo, v.gr. inter Religionem, & castitatem, aut saltem inter Religionis carentiam. Si tamen consideravit Religionem, & ejus rigorem, ac asperitates, dicendum est validum votum, quia plenè deliberavit.

#### Q U Æ R E S VI.

1898 *Quis vovit ingressum Religionis, si ejus frater Panormum veniet. Expectavit decem annis, & frater non venit. An possit nubere?*

**R** Esponsio pendet ex dictis à n. 1792. & infra de votis reservatis conditionalibus: à num. 2009. nam ly si, vel fuit vera conditio intenta, & ejus amore emissum votum; & tunc votum non est reservatum, sed conditionatum; & post tam longum tempus cadit, & qui vovit, potest nubere; quia non potest rationabiliter præsumi, quod intentio votantis fuerit expectare tam longum tempus, nisi expresserit, aut nisi circumstantiæ sint tales, ut id suadeant: imò rationabiliter præsumitur oppositum; nam præsumptio fit ex regulariter contingentibus.

1899 Si particula *si* valuit pro *quando*, utique votum erit reservatum, sed ejus valor, & obligatio non incipit, nisi adveniente tempore præfixo, aut tempore rationabiliter conformi intentioni votantis.

Dixi: *aut tempore conformi*, &c. quia vel adventus fratris fuit intentus, aut causa impulsiva, seu per accidens; & tunc tenetur Religionem ingredi, aut prævenire, ne postea impediat, aut reddatur inhabilis, considerata ætate votantis, juxta dicta in locis cit. quia tam longa expectatio non potest præsumi, nisi exprimitur.

Vel adventus fratris fuit intentus ut causa, & motivum principale votantis, seu ita ut votum fuerit emissum dependenter ab illo: quod potuit esse, quatenus per præsentiam fratris intendebat se expedire à cura Matris, Sororis, Neptis, &c. quod sine illo commodè obtinere non valet. Et tunc pariter votum cadit eadem ratione, quia non potest præsumi, quod ejus intentio fuerit expectare per tam longum tempus, nisi expresserit, &c. Unde tunc conditio reputatur, ac si cecidisset. Votum autem conditionale (ut docet communis) cadente conditione, sub qua est emissum, cadit: v. n. 1805.

Totius resolutionis ratio est; quia votum ejusque valor, & obligatio, omnino pendet ex intentione votantis: n. 1892.

Consultius tamen erit, si petat dispensationem, saltem ad cautelam.

#### Q U Æ R E S VII.

1900 *Puella, quam facili ad votendum, tam inconstans, & facili ad vota violanda, penititudine retractata, confessorio suadente, proposuit nullum emittere votum inconsulto confessorio, vel si, quod emitteret eo inconsulto, irritum fore. Hoc non obstante, votum Religionis emisit, & paulo post emissi voti juxta morem penituit. Quid respondet confessorius?*

**R** Esp. Gobat. tom. 2. tr. 3. cap. 38. in fine. Vel hæc puella, quando vovit, fuit immemor pacti cum confessorio initi, vel memor. Si immemor, votum est nullum; quia mutatio voluntatis non debet præsumi, sed probari; unde cum hoc non possit probari, præsumitur habitualiter permanere voluntatem non obstringendi se voto sine approbatione.

Si memor, & plenè consensus, validum est votum; quia jam mutatio probatur.

1901 Si pactum fuisset sua vota non subsistere, nisi à confessorio ratificata; utique non obligaret votum ante ejus ratificationem. At ea secuta, votum esset reservatum; quia talis conditio æquivaleret conditioni à natura, vel à jure appositæ, juxta n. 1701. At inconstantia daret causam ad dispensationem faciliter obtinendam.

Dixi: *& plenè consensus*: Prudens enim confessorius advertere debet, an in tali voto fuerit in puella plenus voluntatis consensus, an uerò sola intellectus consideratio, & firma adhesio in illud, quamvis puellæ ex errore, aut scrupulo appareat voluntatis consensus; in hoc namque casu, non erit votum, quia non liberum, & voluntarium; nam talis consideratio, & firma adhesio intellectus est actus naturalis potentiæ naturalis. Ad quod discernendum faciunt dicta à pag. 21. & 22. & infra de peccato mortali.

#### DUBIUM IN VOTIS.

1902 **S**i rationabiliter dubites, an voveris, uel juraveris, an fuerit vera promissio, uel simplex propositum, ad nil teneris, quia possides libertas. Si sis certus de voto, & dubites, an impleveris, teneris implere; quia possides votum, utpotè prius: v. n. 1800.

1903 Si sis certus de voto, sed dubites, an habueris usum rationis, & perfectam deliberationem; si uouisti ante septennium, non obligaris, quia possessio stat pro libertate; & in illa ætate non præsumitur sufficiens deliberatio. Si post septennium, obligaris, quia possessio stat pro voto; nam tunc præsumitur usus rationis, nisi constet oppositum.

1904 Si dubites de materia, teneris ad alteram partem; potes tamen eligere, quod minus est;

est; unde si vovisti te non habiturum copulam cum muliere, & dubites, an intellexeris de copula licita, potes nubere. Si vovisti jejunium, & dubites de abstinentia à lacticiis, teneris jejunare, sed non abstinere à lacticiis. Demum, si dubites, an votum habuerit aliquam imperfectionem, qua non sit reservatum, & proinde dubites, an sit reservatum, te posse tenere, quod habuerit imperfectionem, & quod non sit reservatum, ait Tamb.

1905 Aliquando tamen non potes eligere minus, quando ex communiter contingentibus, ex usu loquendi, aut aliis adjunctis, colligitur te promississe majus. Unde, si vovisti calicem dubites, an argenteum, vel stanneum, debes argenteum, saltem quoad cuppam; quia hic venit nomine calicis.

#### ORBLGATIO VOTI CESSAT

1906 **V**el ex natura rei, vel ex autoritate humana.

#### EX NATURA REI CESSAT.

**P**rimò, si materia evadat turpis, indifferens; aut impeditiva majoris boni. Secundo, si evadat impossibilis, etiam si id fuerit ex tua culpa.

1907 Tertiò, per mortem votantis, non minus, quàm obligatio matrimonii; eò maxime, quia vovens usque ad mortem obligare se intendit. Hinc, si Religiosus professus resurgeret, licet nubere posset, nisi esset sacris initiatus; quia caracter ordinis est indelebilis ab anima, unde ille resurgeret verus Sacerdos, si Sacerdos fuisset. Mendo num. 61.

1908 Quartò, si cesset finis. Unde, si vovisti dare eleemosynam Catharinæ pauperi, & hæc evadat dives; vel ad reparandam Ecclesiam, & hæc propter infideles reparari non permittatur, vel periculum superveniat, ut urbs ab iis capiatur; ad nihil teneris.

1909 Item adolescens nobilis secundogenitus emisit votum Religionis, ne ob exiguum patrimonium committeret aliquid suæ conditioni indecorum: iste, mortuo fratre majori, factus est primogenitus: non tenetur ad votum, si vivere sine dedecore ob exiguum patrimonium non fuit causa impulsiva, nec finis accessorius, sed principalis, licet partialis; quia tunc per acquisitionem Majoratus cessat causa finalis principalis partialis, & cessante fine principali partiali, cessat votum. Ant. à Spir. Sanct. tom. 1. tr. 5. dis. 2. sect. 28. cum Sanchez v. num. 1821. 1833. 1834. Non cessat autem ex cessatione causæ impulsivæ: v. num. 1805.

1910 In dubio, an causa fuerit motiva, &

finalis, vel impulsiva; standum est pro voto; quia possidet. Mendo in Epit. ver. Votum, num. 4. contra plures apud Gobat. tom. 3. de voto, num. 393.

#### NOTABILI MUTATIONE SUPERVENIENTE,

1911 **Q**uæ mutatio non debet se tenere ex parte voti, sed præcisè ex parte materiæ voti; non enim debet consistere in hoc, quod superveniat aliqua causa, quæ si extasset tempore voti, votum non fuisset emisum; sed in hoc, quod sit circa materiam, taliter, ut materiam promissam in re, aut in hominum existimatione diuersam constituat; & tunc habetur, quando res iudicio prudenti, est constituta in statu moraliter diuerso, aut notabilis est difficultas ex parte rei promissæ. Ant. à Spir. Sanct. cit. qui inde infert cum Nau. Tancr. Anton. & aliis:

1912 Si quis post votum Religionis sacrilegè contrahat matrimonium, si post multos annos matrimonii ejus uxor moriatur, non teneri ingredi Religionem ex vi voti, etiam si in votente sint vires sufficientes ad onus Religionis suscipiendum; facta est enim magna rerum mutatio: difficultissimum enim esset huic homini filios, & familiam deservere, & aliorum regimini se tradere. Secus dicendum est, si post sex menses matrimonii ejus uxor moriatur.

1913 Illud est verum, obligationem voti aliquando suspendi ad tempus, quando causa cessationis non est perpetua, sed temporanea.

#### Q U Æ R E S

1914 Mulier post votum Religionis matrimonium contraxit, post plures annos marito mortuo, relicta est dives sine filiis, An teneatur Monasterium ingredi?

**R**esp. Teneri, si non euaserit infirma, nimis debilis, aut annum quinquagesimum excesserit; non teneri, si secus. Gobat. tom. 2. tr. 3. c. 38. n. 294.

Ratio primi; quia nuptiæ sacrilegè celebratæ non fuisse uinculum voti; nemo enim de sua malitia commodum reportare debet, c. intelligimus de transact.

Ratio secundi; quia tunc est notabilis facta mutatio ex parte materiæ.

#### AUTHORITATE HUMANA CESSAT VOTUM

1915 **T**ripliciter; commutatione, dispensatione, aut irritatione.

#### C O M M U T A T I O

1916 **E**t translatio voti in aliud opus æquale, aut parum viciatum, sub eadem obligatione fieri potest extra confessionem. In melius fieri potest autoritate propria; in æqua-

æquale fieri debet autoritate Ecclesiastica. In notabiliter minus, fieri non potest, nisi commutans uelit, & possit admiscere dispensationem. At in manifestè æquale posse fieri auctoritate propria, probabile putat Gobat. tom. 3. de voto num. 358. cum multis.

1917 Qui potest dispensare, potest commutare, non e conuerso, quia commutatio est pars dispensationis.

1918 Vota omnia, exceptis quinque referuatis; commutare possunt Episcopi, ex priuilegio Regulares, & Confessarii per Bullam, aut Jubilæum. Alii Confessarii possunt peccata contra uota aboluere, nisi sint casus referuati; non possunt tamen commutare: v. n. 1723. & 1962.

1919 Vota Nouitiorum, etiam in sæculo emissa, & composibilia cum Nouitiatu, commutari possunt, & dispensari à Prælati. Imò commutari posse in labores, & asperitates Nouitiatu, etiam ex sola uoluntate Nouitii, quia in melius, ait Pelliz. Ea tamen non extinguuntur, sed suspenduntur, ita ut, si Nouitius de Religione egrediatur, reuiuiscant. Idem dic de professo, si professionem annullat: v. num. 1987.

1920 Per professionem Religiosam ipso iure extinguuntur omnia alia uota realia, aut personalia ante professionem, siue in Nouitiatu, & de superioris licentia, siue in sæcula emissa, etiam referuata, ex cap. scriptura de voto 4. Quod est extingui potius per uiam plenissimæ solutionis, quàm commutationis. Pirhing. in comp. lib. 3. tit. 34. §. 5.

1921 Non extinguuntur tamen uota realia à tertio acceptata; quia transire in contractum: v. n. 1924.

1922 Si facta commutatione, uelis implere primum uotum, potes, quia est facta in tui fauorem, & includit implicitam conditionem: Si tibi placuerit: Insuper postquam à materia subrogata ad commutatam redisti, potes iterum ad subrogatam redire. Castrop. de voto d. 2. p. 18. num. 11, quia per redditum ad commutatam non renunciasti potestatem utendi subrogata; tuæ renunciasses, quando per nouum uotum ad commutatam rediisses. Ant. à Spir. Sanct. de voto sect. 43. num. 106. Si materia, in quam primum uotum fuit commutatum, euadat impossibilis, inepta, indifferens, aut impeditiua maioris boni, non teneris redire ad prius uotum, si commutatio sit facta auctoritate Ecclesiastica; quia hæc subrogat aliam materiam, & simul extinguit obligationem priorem. Teneris redire ad prius, si sit facta auctoritate propria; quia hæc non transfertur obligatio in materiam

subrogatam, sed solum fit solutio Deo per æquivalens.

1923 Votum non petendi commutationem, aut dispensationem, nisi à Summo Pontifice, potest commutari, aut dispensari. Votum juratum commutari potest, siue iuramentum sit sequens, siue concomitans uotum, nempe, siue dicas: *Iuro me jejunare, sicut uoti, siue: Voto, & iuro me jejunare*; quia iuramentum nil aliud facit, nisi confirmare promissionem Deo factam. Castrop.

1924 Vota, & iuramenta in fauorem tertiarum personarum edita, commutari possunt, si non sint acceptata; minimè, si sint acceptata, quia acceptatio facit ea transire in contractum, & acquirit jus tertio, ac proinde commutatio credit in præjudicium tertii.

1925 Ita communis contra de Lugo in disp. 29. de iust. num. 13. Qui tenet, posse commutari; quia principaliter tendunt in Deum tamquam finem, cuius gratia sunt; Pauper uero est finis cui, ac proinde accessorius, & minus principalis. Unde si uotum, ut respicit Deum, potest commutari, aut dispensari, ita ut respicit tertium; quia hoc est accessorium, & sequitur naturam principalis.

1926 Hinc uotum, aut iuramentum dandi centum aureos determinatæ Ecclesiæ, ab ejus Parocho acceptatum, posse commutari; aut dispensari eo invito, & à fortiori posse ad aliam Ecclesiā commutari, ex majori propensione uotentis, cum talis commutatio localis sit in æquivalens. At non est recedendum à sententia negativa communi.

#### DE CAUSA COMMUNICATIONIS.

1927 **A**d licitam commutationem in melius, non requiritur causa. Si non in melius, requiritur causa; sed longè minor, quàm ad dispensandum; quia dispensatio obligationem extinguit; commutatio uero eam de una in aliam materiam transfert, & solum aliquantulum minuit.

1928 Causa potest esse repugnantia parentis, aut uiri, etiam in illis, quæ iis non præjudicant. Leuitas uotentis. Inconstantia: Fragilitas cum periculo violandi. Indiscretio; &c. Et sat est, quod sit talis, quantum sufficit, ne uovens dicatur imprudenter mutasse propositum. Et generaliter causa, quæ sufficit ad dispensandum, à fortiori sufficit ad commutandum, etiam cum commutationi dispensatio admisceatur. Imò ex pluribus, ad commutandum in æquale sufficit major inclinatio uotentis: v. n. 1958.

1929 Commutatio facta sine causa est supplenda quoad excessum, si sit facta in minus. Quan-

1930 Quando fit per Bullam, aut Jubilæum non requiritur causa, sed sufficit ipsum privilegiū. Imò in Bulla accedit subsidium temporale.

#### DE PRAXI COMMUTATIONIS

1931 **N**on potest certa regula tradi, sed id est prudenter committendum. Et quidem, 1. Non est necesse, ut uotum personale commutetur in actionem personalem, & reale in reale, 2. Nec ut fiat in fauorem ejus Sancti, aut Ecclesiæ, in cuius gratiam est factum, licet sit conueniens, 3. Nec ut materia subroganda sit perpetua, sicut est uotum, 4. Nec excellentia uirtutis materiæ subrogandæ est consideranda in se, sed in ordine ad uouentem.

1932 Hinc, si uouisti disciplinam in sanguine ad motus carnis compescendos, melius est, si commutatio fiat in jejunia, quàm in orationes; quia licet oratio in se sit excellentior jejuniis, in ordine tamen ad ipsum uouentem melius est ieiunium.

1933 Attendi igitur debet in commutatione uoti, & subrogatione materiæ; ut cultus Dei (nisi dispensatio misceatur) æqualiter, aut parum minus, quantum humana fragilitas permittit, seruetur, cum respectu tamen ad salutem uouentis, ita ut ea materia eligatur, quæ sit magis conducibilis ejus salutis, & conueniens est, ut confessorius commutans, plures materias ejus optioni offerat.

1934 Illud tamen est certum, ut non possit subrogare materiam aliàs præceptam, aut ad quam ille aliàs sub graui obligatione tenetur; quia id cederet in notabilem diuini cultus iacturam. Gobat. tom. 2. sr. 3. num. 302.

1935 Consultius est, omnia uota in frequentiam sacramentorum commutare, quia sunt cæteris operibus meliora ad utilitatem spiritualem uouentis.

1936 *Votum jejuniis in pane, & aqua*, commutat Tamb. in eleemosynas, aut in recitationem integri Rosarii, & disciplinam; uel in confessionem, & communionem.

1937 *Votum eleemosynæ* commutat Bardus in seruitium Hospitalis tot diebus, quot putantur sufficere ad compensandam eleemosynam, & e conuerso.

1938 *Votum assumendi Sacerdotium*, aliqui commutant in recitationem quotidianam Officii B. Virginis, aut septem Psalmorum cum Litanis, & in confessionem, ac communionem bis in mense, & in faciendum celebrari sacrum singulis mensibus, & ut uoueat castitatem, uel ut jejundet singulis sextis feriis, si nolit castitatem seruare. Bardus loco Officii Virginis, aut septem Psalmorum, imponit

onus recitandi quotidie horas Canonicas, aut frequentiam Sacramentorum.

1939 *Votum simplex, & absolutum castitatis, aut Religionis*, non esse capax puræ commutationis, sed admiscendam esse dispensationem à Papa, aut ejus delegato, tenet Sanchez. Adde esse referuatum, ut neque ui Jubilæi possit commutari, nisi exprimatur. Cæterum, si in aliquo Jubilæo daretur facultas illud commutandi.

1940 *Votum Castitatis*, Bardus, & Suarez commutant in castitatem conjugalem, in confessionem, ac communionem singulis mensibus, in faciendum celebrari decem sacra singulis annis, in recitandum quotidie tertiam partem Rosarii, & in jejunium singulis sextis feriis.

1941 *Votum Religionis*, commutant in statum Sacerdotalem, aut castitatem conjugalem, & in recitationem Diuini Officii quotidie, aut integri Rosarii, in jejunia Religionis illius, in aliquas eleemosynas singulis annis in honorem Sancti Fundatoris illius Religionis, & in Confessionem, ac Communionem bis in mense.

1942 *Votum Religionis*, non commutatur æqualiter per assumptionem ad Episcopatum. Leander de uoto contra Henriquez; quia licet status Episcopalis secundum se sit perfectior, status tamen Religionis in ordine ad uouentem est melior, quoad ejus utilitatem spiritualem. Hinc in cap. per tuas de uoto, Innoc. III. requisitus ab Episcopo Gratianopolitano, qui ante susceptum Episcopatum uotum ingrediendi Religionem emiserat, respondit: Si tuam desideras sanare conscientiam, regimen resignes Ecclesiæ, & reddas Altissimo vota tua.

1943 Hac ratione, *Votum de non procurando Episcopatum*, est ualidum sic, & uotum de eo non acceptando, si sit recta intentione emissum, uidelicet dummodo utilitas Ecclesiæ, & præceptum superioris non urgeat.

1944 *Votum ingrediendi Religionem* strictiorem equaliter commutatur in uotum profitendi, & perieuerandi in laxiori. Leander de uoto sr. I. dist. 18. q. 50. Imò est in melius, dummodo in laxiori uigeat obseruantia Regularis; nam si fit collapsa, commutatio erit illicita, & inualida.

Item æqualiter commutari in uotum profitendi Religionem Canonicorum Regularium; docet Bardus in Bullam pars. 2. sr. 7. cap. 3. sect. 2. §. 7. num. 44. quia est uera Religio, & in comuni uiuit.

## IN VOTO PEREGRINATIONIS

1945 **C**onsideranda sunt labores itineris, & pericula, juxta longitudinem peregrinationis; insuper expensæ, quas vovens esset factururus in accessu, & in mora per loca; hæc enim omnia vovens implicite Deo obtulit.

Quæ computatio expensarum non est plus æquò extendenda; non enim computari debent expensæ, quas facere vellet vana ostentatione in vestium ornatu, equorum, ac famulorum comitatu, &c. quia talis vanitas, & excessus Deo non placet. Nec est plus æquò restringenda, ut computentur expensæ, quas faceret solus, aut cum uno, vel altero socio, ut vult Ledes. cum Henr. & alii apud Leandrum *de voto disp. 18. quest. 46.* Sed est faciendi de expensis, quæ vovens juxta decentiam sui status, & moralem ejusdem consuetudinem, in simili itinere erat rationabiliter factururus. Ita docet Leander *cit. quia res assumenda sunt moraliter, & pro ut sunt re ipsa futura.*

1946 Hinc, si princeps judicio prudenti erat peregrinaturus publicè, major erit computatio expensarum; quia major comitatus, &c. Minor, si privatim; minor, si cum uno, vel altero socio, quàm si cum quatuor; sic servata proportionem discurras de persona privata. Imò nullæ erunt computandæ expensæ, si nullæ essent futuræ; ut si ille peregrinaturus esset non equestris, sed pedestris, aut mendicandus; tunc enim solum commutantur labores, & pericula itineris.

Labores, & pericula commutantur in opera pia, putà orationes, jejunia, &c. per quæ persona exercetur, & fatigatur. Expensæ, non est necesse, quòd mittantur ad Ecclesiam, & locum, quòd eras peregrinaturus; sed possunt commutari in totidem elemosynas largiendis Ecclesiæ, pauperibus, & ad alia pia opera applicari.

1947 In computatione expensarum deduci debent expensæ, quas tunc vovens erat domi factururus; quia illæ non sunt Deo dicatæ.

1948 Insuper ipsæ expensæ (si rationalis causa addit) possunt in alia pia opera commutari, putà orationes, jejunia, &c.

Semper tamen in commutatione voti peregrinationis addi debent Confessiones, Communiones, & visitationes Sanctorum, ad quos erat peregrinatio directæ.

## DIFFICULTAS EST.

1949 **A**n in commutatione sint etiam computanda expensæ, quas vovens erat pro regressu factururus?

Affirmant, nisi vovens haberet animum non redeundi. Leander *cit. q. 47.* Bardus, Sanchez, & alii apud ipsum; quia tacite reductus in voto includitur. Et probant *ex c. Magna, devotionis 7. de voto in lib. 3.* ubi Innoc. III. vult habendam esse in commutatione rationem laboris, & expensarum, tam pro accessu, quàm pro regressu, his verbis: Tibi, pro te, & famulis tuis, licentiam concedimus, votum peregrinationis taliter commutare, ut expensas, quas fueras in eundo, morando, & redeundo factururus, alicui Religioso committas, &c. laborem etiam laboribus recompenses.

1950 Negant Henriquez *lib. 7. c. 30. num. 5.* Rodr. *tom. 2. c. 100.* Grassis *lib. 2. decis. c. 30. num. 10.* Angles apud Leandrum, *cit. Gobat. 10. 2. rr. 3. c. 39. nu. 300.* hanc sententiam (quam sequor) tutam vocat; quia votum Peregrinationis completur per accessum; & licet vovens fuisset reducturus, reductus omnino accidit; quia poterat mutare propositum, & non redire, sed ibi manere; votum namque non fuit de reductu, sed de accessu.

1951 Non obstat textus; quia casus ibi est de peregrinatione Hierusalem, & in circumstantiis, in quibus Pontifex toto conatu studebat ad comparandas elemosynas, auxilia, & media pro valido succursu pro liberatione Terræ Sanctæ ab infidelium manibus; ita ut etiam Cruciatam publicaverit; & ideo voluit, ut haberetur ratio expensarum reductus.

Insuper eodem textu disposuit, ut dictæ expensæ transmitterentur in subsidium Terræ Sanctæ. Item in *cap. 8. & sequ.* Innoc. III. eadem causa idem disposuit, quod ipse Leander *cit. observat; & tamen in qu. 50.* fatetur non esse opus, ut in commutatione voti peregrinationis Hierusalem elemosyna eò transmittatur, & ad textum responderet, recentitam dispositionem tunc factam fuisse: quia urgebat necessitas succurrendi expeditioni bellicæ in illius Terræ Sanctæ subsidium, quæ necessitas cum bodie cessaret, non est necessaria ea voti commutatio, & ita instat aliorum commutari potest. Ita Leander.

1952 Ita & ego dicam textum non obstat nostræ sententiæ, quòd in commutatione voti peregrinationis, solum sint compensandæ expensæ pro accessu, minimè expensæ pro reductu; quia casus, & circumstantiæ, quibus loquitur textus, sicut non habent locum in aliis casibus peregrinationis, ita non.

non faciunt, ut eadem dispositio textus extendatur ad alios casus. Textus igitur non præbet doctrinam generalem, sed particularem illius voti commutationem.

1953 Id tamen probō, ut sicut expensas pro reditu non computas, ita neque deducas; quia aliās in re neque computarentur expensæ pro accessu; nam, cum soleant esse æquales, compensarentur per expensas pro reditu.

#### EXEMPLUM.

1954 **P**etrus panormi emisit votum peregrinandi ad Sanctam Domum Laureti, ibique offerendi cereum Virgini.

Præmissum votum sic commutare. Labores, & pericula itineris, & visitationem, commutare in jejunium, Rosarium, Confessionem, Communionem, & visitationem Ecclesiæ, aut Capellæ B. Virgini dicatæ Panormi, omnia bis quolibet mense pro eo tempore, quo fuisset peregrinatio quantum ad accessum duratura, putā per tres menses: Et in oblationem cerei semel eidem Ecclesiæ Panormi faciendam. Quod si non esset habilis ad jejunium, disciplinas injungerem, & Rosarium multiplicarem.

Quantum ad expensas, computarem expensas, quas erat rationabiliter hæciturus in itinere, & mora solum in accessu, & in loco pro executione voti, non in reditu, deductis expensis, quæ eo tempore fuisset domi facturus: ita ut, si in accessu erat expensurus centum, & domi quinquaginta, injungerem ei; ut solveret quinquaginta in elemosynam pro beneficio dicte Ecclesiæ Panormi, vel pauperum.

Quod si erat peregrinaturus non equestris, sed pedestris, tunc nullam haberem rationem ad expensas; quia nullæ fuissent, sed ad solos labores, & pericula peregrinationis pedestris, quæ cum sint majora, præmissa pia opera duplicarem; quæque pariter duplicarem in casu peregrinationis equestris, si ob necessitatem, aut rationabilem causam oporteret expensas itineris in pia opera commutare.

Quod si Votum fuisset etiam de elargiendo dicte Ecclesiæ Laureti donum notabile, putā calicem centum aureorum; tunc conveniens est, ut calix ad eandem Ecclesiam Laureti transmittatur expensis ipsius commutationis, detrahendo scilicet ex quinquaginta aureis supra computatis pro expensis itineris, quinque, V. G. aureos, quantum sufficerent pro transmissione Calicis.

Dixi *conveniens est*, nam non est necesse, nisi donum illud fuerit ad Rectorem, aut Procu-

ratore nomine dicte Ecclesiæ Laureti acceptatum; quoniam certum est, vota ad favorem tertii emissā posse commutari, si nondum fuerint ab illo acceptata. Unde dictus calix posset alteri Ecclesiæ elargiri, imò in alia pia opera, rationabili causa existente/ uti dictum est/ commutari.

#### QUÆRES I.

1955 *An in commutatione voti penalis sit attendenda utraque materia, voti scilicet, & pena?*

**R** Esp. Si commutatis fiat post impletam conditionem, esse attendendam utramque materiam, putā *non ludi*, quæ est materia voti, & *elemosyna*, quæ est materia pænæ in voto non ludendi sub pœna certæ elemosynæ; quia conditione posita, materia pænæ transit in rem absolutè promissam.

Si commutatio fiat ante impletam conditionem, volunt aliqui, quod non sit attendenda materia pænæ; quia cum non sit purificata conditio, non est jam promissa. At probabilius puto esse attendendam; quia votum non ludendi relatum ad pœnam est gravius, quàm non sic relatum; gravius namque est sic promittere: *Voveo non ludere. sub pœna certæ elemosynæ*: quàm solum: *Voveo non ludere*. Materia tamen pænæ tunc non est accipienda secundum totam suam gravitatem, sed iudicio prudenti; quia cum non jam sit incurfa, sed pendeat à futuro eventu, multum deficit à sua gravitate. Tamb. tom. 1. lib. 3. c. 16. §. 6. num. 7.

#### QUÆRES II.

1956 *Petrus postquam obtinuit commutationem voti de jejunio à quodam Religioso, emisit Votum castitatis, putans pariter posse ab eo, aut alio Religioso commutari. An hoc votum possit commutari.*

**R** Esp. Gobat. tom. 3. de voto num. 321. Hoc votum esse validum, & posse commutari. Est validum ad differentiam voti castitatis emissi cum errore, quod possit relaxari, aut absolutè commutari; quia in illo error est, quod votum possit relaxari, aut commutari absolutè, & ideo est irritum; non sic in hoc Petrus enim non putavit, quod possit commutari absolutè, sed quod possit commutari à Religioso, & sic est validum: v. num. 1789.

Potest autem commutari, & non est referendum; quia voti obligatio pendet ex intentione uocantis, & non potest plus extendere. Unde, quia Petrus sic putans emisit votum castitatis cum leuamine commutationis, quando ex causa oportuerit, non potest eo privari leuamine.



## DISPENSATIO

1957 **E** *Si remissio, & relaxatio voti, sive in totum, sive in partem, Nomine Dei.*

## CAUSÆ AD DISPENSANDUM

1958 **P**ossunt esse, 1. Ætas puerilis, repentina deliratio, aut metus, etiam ab intrinseco in emissionem voti, 2. Dubium de uoto, aut de intentione obligationis, 3. Leuitas, nimia facilitas uouentis, & multiplicitas uotorum, 4. Infirmitas, debilitas, necessitas, aut nimia difficultas ad exequendum, 5. Inquietudo, & scrupulorum molestia ex uoti adimplentione, 6. Nimia fragilitas, facilitas, seu frequentia uiolationis, 7. Si uotum est impedimentum boni communis, 8. Si cedat in detrimentum proprium, aut familiarum, ut peregrinatio. Ant. à Spir. Sanct. tom. 2. rr. 5. dist. 2. scilicet. 36. nu. 455. Mendo in Epist. uer. uot. n. 32. v. n. 1928.

1959 Sanum consilium est, ut in dispensatione aliqua commutatio miscetur.

1960 Dispensatio sine causa est inualida; quia non est dispensatio, sed dissipatio.

1961 Dispensare possunt in uotis, & iuramentis, Papa in omnibus, etiam solemnibus, & castitatis; sed tunc dispensatus non remaneret amplius Religiosus; quia status Religiosus consistere non potest sine sua forma substantiali, cuiusmodi sunt tria uota solemnia. Fagnanus in lib. 3. de statu Monachorum num. 43. Unde non teneretur ille ad Dininum Officiū, nec ad præcepta Regulæ; quia mutaret statum. Communis. Vide infra in matr. de uoto.

1962 Dispensare, & commutare possunt in omnibus uotis (exceptis uotis solemnibus, & quinque referuatis) & in quinque referuatis, in casibus, in quibus non sunt referuati, ut à num. 1998. Episcopi, Capitulum sede nacente, Prælati Regulares in suos subditos, & Nouitios circa uota, quæ in sæculo, uel nouitiatu emiserunt; & ex priuilegio erga sæculares, Confessarii Regulares: ut in c. 1723. triplici cum discrimine.

1963 Primò, Confessarii Regulares id possunt etiam extra sacramentum, sed solum pro foro interno conscientie; Episcopi uero etiam pro foro externo.

1964 Secundò. Quòd Episcopus potest aliis potestatem commutandi, & dispensandi delegare, quia ejus potestas est ordinaria, non sic Confessarii Regulares, quia est delegatus ex priuilegio, & delegatus non potest subdelegare, nisi in delegatione exprimat. Potest tamen uti hac forma: *Commuto tibi hoc uotum in opera; quia uir ille doctus tibi*

*prescribit; quia hoc non est delegare, sed alterius prudentia uti ad materiam subrogandam.*

1965 Tertiò & Episcopi dispensare possunt in quinque referuatis, quando urget necessitas, seu magna causa, Pontifex adiri non potest, & periculum est in mora. Ratio est; quia Episcopi ante reservationem habebant potestatem ordinariam in iis dispensandi cum suis subditis. Gobat. tom. 3. de uoto num. 328. Post reservationem autem, per sacros Canones Summo Pontifici factam, fuit restricta Episcopis dispensandi facultas. In casibus autem extraordinariis, præmissis conditionibus concurrentibus, ne desit remedium, præsumunt Episcopi de uoluntate Pontificis, sic exposcente bono Ecclesiæ regimine:

1966 Tamb. de Voto, Ant. à Spir. Sanct. rr. 5. dist. 39. adducentes pro se Basilium, Lessium, Suarez, Sanchez, Castropal. & Trullench, dicunt Episcopum dispensare posse, dictis conditionibus concurrentibus, 1. Si quis uoto castitatis ligatus, morti proximis, ni Bertam duceret, filios illegitimos relinqueret, aut orirentur inter cognatos graues discordiæ, uel similia; 2. Si quis uoto castitatis ligatus, uirginitatem uiolauit, cujus honor, nisi eam ducat, reparari non potest, & si Pontificis dispensationem expectet, prudenter tamen graue damnum animæ, corporis, aut famæ, aut aliud graue damnum, uel ne interim ab alterius cognatis impediatur. Ita illi.

1967 Illud est certum; quòd in casibus, in quibus potest Episcopus dispensare, non plus dispenset, quàm necessitas exigit; unde mortua ea uxore non potest aliam ducere, sed tenetur uotum seruire. Et ea uiuente; sacrilegè peccat contra uotum, si aliam mulierem cognoscat; aut si solus, uel extra uis propriæ uxoris se polluat; aut tactibus impudicis ejus, periculo pollutionis se exponat.

1968 Item vota reservata ejus, qui est sub potestate dominativa, ut est filius respectu patris, &c. licet possint à patre irritari, non possunt per hoc ab Episcopo dispensari; quia potestas dispensandi est diuersa à potestate irritandi; & Episcopi non competit, nisi per Epichejam, præmissis conditionibus concurrentibus.

1969 Abbatissæ, & Priorissæ non possunt in uotis suarum subditarum dispensare, nec ea commutare. Possunt tamen irritare, quod est plus; quia licet non habeant potestatem jurisdictionis, habent potestatem dominati-  
uam

vam in subditas, tam directè, quoad earum voluntates, quàm indirectè, quoad materias sibi subjectas: v. num. 209.

1970 In Parocho non datur iurisdicção ad dispensandum in votis. Mendo in *Epis. ver. votum*, num. 19.

1971 Episcopus non potest dispensare cum hæredibus in votis defuncti. Mendo *cir. num. 20*. quia hæredes ad id tenentur, non vi voti, sed pacti, aut contractus.

### IRRITATIO

1972 **E** *Si annullatio voti facta à potestate dominativa, qua quis suo nomine possit.* Differt à dispensatione, & commutatione, quia hæc fit à potestate iurisdictionis, quàm habet superior nomine Dei. Hinc fit, 1. Quòd irritatio fieri possit à sæculari: dispensatio verò, & commutatio non nisi à persona Ecclesiastica, 2. Quòd irritatio sine causa sit illicita, sed valida; quia fit ratione domini, & nomine proprio; unde sunt emissæ cum tacita conditione consensus ejus, qui habet dominium. Dispensatio verò sine causa sit illicita, & invalida, quia fit ratione iurisdictionis, & nomine Dei, qui non approbat solutionem voti temerè factam.

1973 Irritatio est duplex, directa, qua fit ab aliquo, quatenus est ei subjecta voluntas votantis; & indirecta, qua fit ab aliquo, quatenus est ei subjecta materia voti. Vota directè irritata numquam reviviscunt: quia sunt extincta in radice; Vota verò indirectè tantùm irritata reviviscunt, quando desinunt præjudicium asserre, unde sunt solùm suspensa.

1974 Irritatio fieri potest per procuratorem. Aut à Spir. Sanct. de voto tr. 5. dis. 2. scilicet. 31. num. 423. cum Castropal.

1975 Ad indirectè irritandum non requiritur causa, sed sufficit præjudicium, aut quòd materia non sit in potestate votantis.

Ad directè irritandum licitè, requiritur causa. Sufficit, quia pater filium voto gravatum sentit. Tamb. Unde, sine causa irritans, non peccat, nisi venialiter. Lessius, Castropal. contra Ant. à Spir. Sanct. de voto tr. 5. dis. 2. num. 418. cum aliis, qui neque venialiter peccare dicunt.

### SUMMUS PONTIFEX

1976 **N** On potest directè irritare vota omnium Christianorum. Leander de voto tr. 1. dis. 16. §. 2. ad qu. 8. quia non habet potestatem dominativam in omnes, sed iurisdictionis, licet supremam, quæ sufficit ad gubernandam Ecclesiam; aliquando nullus homo posset obligari alteri homini, nisi sub tacita conditione: Si Papa placueris. Unde solùm potest in omnibus Christianorum votis dis-

pensare, aut ea commutare. Item non directè irritare vota Clericorum sæcularium; quia neque in illos habet potestatem dominativam, nisi circa res Ecclesiasticas, & circa concernentia ad illas.

1977 Potest directè irritare vota Religiosorum, & Monialium; quia hi specialiter Papæ subduntur ratione voti obedientie: Unde Summus Pontifex est supremus omnium Religionum Prælati; ad quæ potestatem dominativam habet in Religiosis omnes.

1978 Aliorum autem vota solùm potest indirectè irritare, ratione materis, quatenus potest per potestatem præceptivam votorum executionem impedire. Leander *cir.*

### P A T E R,

1979 **E** T in ejus defectu Avus paternus, tutor, & in horum defectu mater potest directè irritare vota filiorum impuberum, etiam castitatis, & religionis, ratione imperfectionis ætatis, quia in his tacita est conditio: Si pater consentiat.

Impubertas finem habet in maribus anno 14. completis.

1980 Imò potest ea irritare post pubertatem, si sint facta tempore impubertatis, & non confirmata tempore pubertatis, implenda tamen tempore pubertatis. Sanchez; quia hæc potestas irritativa fundatur in imperfectione ætatis, sub qua fit votum emissum. Vide in matr. de imped. ordinis.

1981 Potest directè irritare vota filiorum puberum, quamdiu manent sub potestate patris, & non sunt emancipati, si illa præjudicent patriæ potestati; talia sunt vota, quibus domus perturbatur, aut filius infirmari timetur, &c. ut longa peregrinatio, immoderata jejunia, &c. Non potest irritare vota ipsi non præjudicantia, ut votum jejunii, orationis, moderatæ elemosynæ, de proprio peculio, Religionis, &c. quia filius pubes non emancipatus solùm in prioribus non est sui juris, benè verò in posterioribus.

1982 Idem potest curator durante minoritate, quoad vota spectantia ad bona temporalia, aut gubernationi domus præjudicantia. Tutor datur pupillo usque ad annum 14. completum: Curator datur minori ab anno 14. ad 25. completum.

### Q U Æ R E S

1983 *Mulier nobilis filiam inbianis votis se eam daturam Deo in Religione, si unam obtineret. Eam obtinuit, & votum ratificavit; filia post septennium, matris suavis, Religionem votis; Pater nec consentit, nec dissentit, sed tacuit: facta est puella pubes, tunc pater cupiens eam, usque antea, dare nuptiis (matre enim exoptante) Verum*

tum irrogavit. *Contraxit puella sponsalia, sed tam infelici exitu, ut inexcogitabiles sint inde exorta lites; taliter, ut matrimonio desperato, excessivo dolore afflicti, unus post unum, intra quindecim dies, obire parentis; & puella, eodem die, quo pater ad sepulcrum, solam, & omni humana ope defunctam se cernens, ad Monasterium confugit. Quid dicendum?*

**D**icam, patrem potuisse post pubertatem irritare votum puellæ in impubertate emissum, ob tacitam conditionem, quæ in eo fuit: *si pater consentiat*: Quod votum puella (ut supponitur) non ratificavit post pubertatem. Nec ex dicendis obstat licentia, si eam dedisset: ut in num. 1986.

Grauitur peccavit mater; quia ob suum votum, maxime à puella post septennium ratificatum, tenebatur suasionibus veris, & non fictis, tam apud puellam, quam apud patrem voti adimpletionem curare; quod nedum omisit, sed positivè utrique suum enixum desiderium de ea danda nuptiis ostendit, & callida arte suasit, ut inde pater, absque ulla causa, nisi sanguinis passione, ad iritationem voti procederet. Hinc fortè infortunia. Sæpe mulier fuit causa ruinae.

Quod si vir prolem fœmineam inhians, unâ cum uxore, Deo in Religione daturum vouisset; similiter irritando, grauitur contra votum peccasset: v. num. 1826.

#### RATIFICATIO VOTI,

1984 **U**T habeatur, & novam obligationem inducat, tria requiruntur.

*Primo, ut votens sit conscientie debilitatis prioris voti. Secundo, ut velit se de novo obligare firmius, perinde ac si nunquam obligatus fuisset. Tertiò, ut ita dispositus, voce, vel saltem mente, praterita repetat, seu certò approbet.* Ita Tamb. tom. I. pag. 114. cum Com. Alioquin dicitur, voti renovatio, seu repetitio, quæ novam obligationem non inducit; sed votum, uti erat, relinquere: v. num. 1850.

1985 Si quis oblitus voti, v. gr. Religionis, in impubertate emissi, votum Religionis post pubertatem emitat; verum votum reservatum emitte, quod non potest à patre irritari; quia est votum à priori distinctum, & independens ab illo.

#### P A T E R

1986 **S**i licentiam dedit filio vouendi, & promisit se non reuocaturum, seu votum confirmavit; si votum sit personale, potest validè irritare; quia per promissionem, & confirmationem non potuit à se abdicare propriam potestatem in filium; non tamen licite, sed peccat mortaliter, licet Castropal. velit, quod peccet venialiter

*Examen Ecclesiæ*

ratione infidelitatis, nisi iuramentum adjunxerit: si verò solum licentiam dedit, & promissionem non addidit, non peccat irritando, quia licentia semper intelligitur sine præjudicio proprii juris. Castropal.

Si autem votum, quod pater non irritare promisit, sit reale, non potest pater validè illud irritare; quia per licentiam simul, & promissionem, rem illam filio donavit, & à sua potestate abdicavit; quod facere potuit. Tamb. tom. I. lib. 3. c. 16. §. 3. n. 15.

1987 Ejectus à Religione, si in sæculo habeat filios, non potest eorum vota irritare, quia per professionem Religiosam amisit potestatem dominativam. Sanch. 4. Decal. cap. 35. num. 50.

#### M A T E R

**E**tiam patre mortuo vota filiorum irritare non potest, nisi tutrix sit, aut curatrix. Com.

#### R E L I G I O S O R U M

1988 **V**Ota (minimè Novitiorum) irritare directè possunt Papa, Generales, Provinciales, & Superiores locales absoluti, nempe Abbates, Priores, Guardiani, Præsidentes, excepto voto transeundi ad Religionem strictiorem, ex cap. licet de regularibus, quia quoad hoc Religiosus est subditus tantum Pontifici. Possit tamen illud commutare, ait Gobat. tom. 3. de voto num. 205. v. num. 1919.

Prælati inferior non potest directè irritare votum subditi à Superiore ratificatum.

#### D O M I N U S

1989 **V**Ota illa solum irritare potest servitio; in aliis enim servus est sui juris. Non potest dominus irritare vota servi tempore servitutis emissi, post eam tamen implenda; quia ei non præjudicant. Nec potest irritare vota servi ante servitutem emissi, sed solum potest ea suspendere, quantum ad id, quod ejus servitio obstat.

#### V I R

1990 **V**Ota uxoris tempore subjectionis emissi, & ipsi præjudicantia, potest directè irritare; est communis. Minimè, non præjudicantia. Castropal. contra Sanchez, qui tenet etiam ea posse irritare ratione totalis subjectionis uxoris erga virum, itaut ejus vota censeantur semper sub conditione emitti: *si vir non contradixerit*: Excipitur votum Religionis, quando potest impleri, invito viro; nempe quando vir adulteravit, & c. quia in eo uxor non subditur viro. Sanchez.

O

Pe-

1991 Potest directè irritare vota uxoris tempore subjectionis emissà, de re post subjectionem implenda. Bonac. quia sunt facta tempore, quo uxor est sub potestate viri. Non potest tamen irritare vota ante subjectionem emissà, tempore subjectionis implenda; sed solum suspendere, si ipsi præjudicent. Idem dic de votis ab uxore, statim legitimo divortio, emissis; quia tunc non est in illis subiecta; unde facta reconciliatione suspendi possunt à viro, non irritari.

### U X O R

1992 **V**ota uiri five ante, five matrimonii tempore emissà, non potest directè, sed solum indirectè irritare, quoad materiam promissam, si sibi, seu statui matrimonii præjudicet; quia vir non subicitur quoad voluntatem uxori, sed solum quoad materiam, si sit præjudicans; nam vir est caput uxoris, non uxor viri.

Unde uxor potest indirectè irritare votum viri de gestando habitu Terti Ordinis S. Francisci; sed vir, decedente uxore, tenetur illum deferre.

1993 Votum viri de uxoris licentia emissum potest uxor indirectè irritare quia licentia concessa præsumitur ad sui beneplacitum. Si verò non revocate promissit, nec licitè, nec valide potest irritare; quia per promissionem acceptatam cessit suo præjudicio, ob quod tantum habebat viri irritandi. Sit exemplum de voto servi, quod promissit dominus non revocare: Sicut enim dominus potest integram libertatem servo donare, quam donatam; & acceptatam revocare non potest; ita de libertate circa partialem materiam est dicendum. Tamb. de voto.

### Q U Æ R E S

1994 Duo conjugati post consummatum matrimonium, mutuo consensu vota absoluta castitatis, & Religionis emiserunt. An possint ea irritare, & Episcopus dispensare.

**D**ico 1. Si mutuos consensus habeat rationem puræ licentiæ; tunc potest ab ipsis licitè revocari, & votum irritari; quia (ut dictum est) licentia concessa præsumitur ad beneplacitum. Episcopus autem potest dispensare non in voto absolute, sed ad petendum debitum, etiam si Pontifex possit adiri, nisi is, qui licentiam dedit, velit præstare, quæ requiruntur, ut vovens ingrediatur Religionem; tunc namque non potest Episcopus ad petendum debitum dispensare. Tancredi lib. 8. de matr. disp. 11. à num. 2.

1995 Si autem mutuos consensus habeat rationem contractus, quando scilicet ultra

licentiam intervenit pactum: *facto ut faciam, voveto, ut voveas.*

Dico 2. tunc non posse Episcopum dispensare, neque ad petendum debitum, nisi in casu necessitatis, puta ob periculum incontinentiæ, aut in educatione, & sustentatione filiorum, & Pontifex non possit adiri. Quod si conjuges mutuo consensu remittant sibi hanc mutuum obligationem, qua se obligaverunt ad mutuum vovendum, tunc potest Episcopus dispensare solum ad petendum debitum, etiam si Pontifex possit adiri; quia per illam remissionem, etsi illicitam, matrimonium restituitur in statum priorem, quoad liberam facultatem eo utendi. Tenentur tamen ad castitatem conjugalem, & altero mortuo coniux, qui remanet, tenetur votum implere, nisi adit periculum incontinentiæ, aut aliquod impediens Religionis ingressum. Tancredi cit. num. 5. Ad id verò tenetur ratione voti castitatis, non ratione voti Religionis, quorum discrimen habes cit. in num. 1857.

1996 Dico 3. nec virum posse irritare votum uxoris, nec uxorem votum viri emissum mutuo consensu per modum contractus. Tancr. lib. 9. de matr. disp. 40. quæst. 1. Leander de voto disp. 16. qu. 131. ad 133. cum communiori, contra Palacios, & alios.

Probat, 1. auct. can. ex cap. Quod Deo, 33. qu. 5. quod est, D. August. *Quod duo pari consensu voverant, perseveranter ipsius in finem reddere debuisti, à quo proposito ille lapsus est, tu solum instantissimè persevera.* 2. Ratione; quia per mutuum consensum, & contractum, videntur cessisse juri suo revocandi; adeoque nec licitè, nec valide possunt hujusmodi vota irritare.

1997. Si autem post hujusmodi vota, conjuges mutuo consensu remittant sibi hanc mutuum obligationem, qua se obligaverunt ad mutuum vovendum, seu mutuo consensu tradant mutuum corporum potestatem; tunc valide possunt talia vota irritare, imò & licitè, si sit causa. Ita idem; quia per talem remissionem, licet illicitam: ut in num. 1975. matrimonium est restitutum ad pristinum statum, 1. Quia talia vota sunt facta tempore subjectionis, 2. Quia talis mutuos consensus, cessio juris, & obligatio est contractus humanus, qui nec ex se, nec ex jure aliquo positivo perpetuatum inducit; unde sicut fuit mutuo consensu initus, ita potest mutuo consensu dissolvi; quo dissoluto, conjuges ex vi voti castitatis possunt reddere, non petere ante irritationem; facta verò mutua irritatione, restituantur in pristinum, ita ut possint reddere, & petere. Leander. cit. q. 132.

Ubi

Ubi pondera, in casu distingui mutuum obligationem ad votendum, & mutuum votum; adeoque adesse duos contractus, unum inter ipsos conjuges ad votendum, alterum inter ipsos conjuges, & deum, cui votum emiserunt.

#### VOTA RESERVATA PONTIFICI

1998 **S**unt quinque: *Castitatis perpetue, voti simplicis Religionis, & trium peregrinationum, Ierosolymam, Compostellan, & Romanam devotionis causa*: Ut sint reservata, debent esse absoluta, & perfecta: si in aliquo deficiant, licet sint valida, non sunt reservata.

1999 Generaliter loquendo, non sunt reservata quinque vota etiam castitatis, & Religionis, 1. Si sint conditionalia, 2. Si poenalia, 3. Si sint emissæ ex metu etiam levi, 4. Si sub obligatione solum veniali. In quibus casibus tenent in ratione voti, & solum cadunt à reservatione: v. num. 2010. & 2011.

Quintò, si adest dubium de eorum valore, sive dubium sit juris, quatenus v. gr. Quæstio est, An sit verè votum, an verè reservatum. Sive facti, quatenus dubium est, An adfuerint vera promissio, plena deliberatio, intentio, & alia ad voti, & reservationis rationem necessaria. Gobat. tom. 3. de voto, num. 330. cum communi; quia reservatio, ut potè odiosa, & gravis, est restringenda ad casus certos, perfectè voluntarios, & graves: v. n. 1789.

2000 Et specialiter non sunt reservata, votum castitatis imperfectum, nempe castitatis conjugalis. Non petendi debitum. Non fornicandi. Non nubendi. Virginitatis pro prima vice. Votum expressum promittendi castitatem. Votum assumendi ordines sacros. Votum castitatis, de quo est dubium, an sit validum. Votum castitatis emissum ex metu etiam levi in casu ad illud extorquendum, & votum integræ castitatis, sed ad tempus, ad quod rationabiliter præsumitur ætas hominis perventura. Item votum castitatis, quod unus conjugum sine alterius licentia emisit; quia non est castitatis perfectæ, nam manet cum obligatione reddendi debitum. Vota utriusque conjugis non petendi debitum.

2001 Reservatum tamen est votum castitatis emissum usque ad octogesimum annum, vel à septuagenario per decem annos; quia cum ætas hominis regulariter ad octogesimum annum non perveniat, tale votum censetur perpetuum.

2002 Reservatum non est votum Religionis imperfectum: videlicet votum ingrediendi Religionem non approbatam. Et votum Reli-

gionis ad tempus, eo modo, quo dictum est de voto castitatis.

2003 Votum ingrediendi Religionem equitum Militarium S. Joannis, non potest commutari, sed est reservatum; quia est vera Religio, emittens tria vota solemnia, obedientiæ, paupertatis, & castitatis perfectæ.

2004 Votum verò ingrediendi alias Religionis militares equitum D. Jacobi, Calatravæ, & Alcantaræ, non est reservatum, sed potest commutari; quia de illis est dubium, & quæstio; An sint veræ Religiones; & dicti equites emittunt votum castitatis imperfectæ, nempe conjugalis. Rodr. in sum. part. 2. de vot. Leander de voto v. n. 746.

2005 Qui autem emisit votum Religionis, non satisfacit, ingrediendo Ordinem equitum S. Jacobi. Rodr. in comp. q. 9. Reg. ref. 40. nu. 13. quia, qui Religionem vovet, communiter intendunt statum viventium in communi, & à tumultu, fastu, ac curis sæcularibus alienum.

2006 Votum Religionis strictioris potest commutari in laxiorem; quia votum Religionis absolute est reservatum. Item votum perseverandi in Religione, proat distinguitur à voto ingrediendi; nam votum Religionis reservatum est, quo quis vult ingredi Religionem, & in novitatu eam sine fraude experiri, aliter ex justa causa egredi. In his namque casibus non commutatur substantia voti, sed qualitas.

2007 Vota trium peregrinationum non ex devotionis causa, sed ob alium finem, u. gr. ad osculandos pedes Pontificis, non sunt reservata. Si quando vouisti, alium finem expressè non cogitasti, præsumeris vouisse ex devotionis causa. Qualitates peregrinandi, u. gr. pedester, &c. commutari possunt, quia univèrsaliter circumstantiæ extrinsecæ in votis reservatis non sunt reservatæ, sed substantia, u. gr. peregrinationis est reservata.

2008 Executio voti reservati potest commutari, aut dispensari, quoad tempus, dando dilationem, quæ debet esse prudens, & non tanta, ut impediatur executionem.

2009 Vota verè conditionalia, aut poenalia in materia reservata, purificata conditione, esse reservata tenet Pontius, quia tunc evadunt absoluta. Non esse autem reservata, probabile putant Leander, Tambur. & alii; quia, cum sint emissæ sub conditione, involunt consensus imperfectum, ut potè dependentem ab eventu futuro, nec purificatio conditionis facit; quin consensus fuerit imperfectus.

2010 Dixi: *verè conditionalia*, quia si particula *si* significet tempus, & æquivalet particulæ *quando*, votum est absolutum pro præfixo tempore, & reservatum: unde in hoc voto: *Voto castitatem, si liberer à tempore, ab infirmitate, &c.* si per particulam *si* intendas tempus executionis voti, votum est absolutum; si autem intendas salutem, &c. pro conditione, votum est verè conditionale. Ad quod dignoscendum, non potest aptior dari regula, quam ex affectu voventis; si namque vovisti ex affectu ad materiam voti, particula *si* æquivalet particulæ, *quando*: Si verò vovisti ex affectu conditionis habendæ, putà salutis, &c. uti regulariter contingere solet, est vera conditio.

2011 Item conditio, ut votum cadat à reservatione, debet esse voluntariè adjecta quatenus ejus amore, vel horrore, seu intuitu quis vover; non sufficit, si sit naturaliter, aut ex juris dispositione insita. Unde votum castitatis ab impubere emissum, licet sit conditionatum, hac conditione: *Si pater consentiat*: post pubertatem non potest à Confessario dispensari, aut commutari, sed est reservatum; quamvis pater possit illud irritare. Hac ratione vota solemnia Religionis sunt reservata, quamvis includant tacitam conditionem, qua Papa possit illa relaxare, juxta dicta num. 1961. Et 1977. Gobat. tom. 3. de voto num. 325. v. à num. 1979.

2012 Si quis voveat sub disjunctione duo reservata, castitatem videlicet, vel Religionem, neutrum commutari potest; quia utrumque est reservatum.

2013 Si quis voveat sub disjunctione duo vota, quorum unum est reservatum, alterum non reservatum, v. gr. castitatem, vel jejunium, utrumque potest commutari; quia tunc propter illam libertatem, quam habet eligendi jejunium, castitas non est absolutè, & perfectè promissa: v. num. 1835.

2014 Facta tamen electione reservati, scilicet castitatis, omisso non reservato, nempe jejunio, si partem reservatam elegeris per novum votum, erit reservatum; minime, si absolutè elegeris sine novo voto; quia tunc electio illa non est votum, sed simplex voluntas, & propositum eam partem servandi præ alia; adeoque votum illud tunc non est reservatum, sed remanet in sua natura, sicut prius.

2015 Idem dic, si altera pars non reservata evadat impossibilis, v. gr. si vovens fiat impotens ad jejuandum; non enim tunc

proinde altera pars, quæ est castitatis, evadet reservata; quia illa impotentia non mutat voti substantiam, sub qua erat antea: per accidens namque est alteram partem eligi non posse.

## QUÆRES I.

2016 *An materia subrogata pro voto reservato sit reservata? Vovis quis absoluit castitatem, sed à Pontifice loco castitatis jejunium impositum fuit. An hoc jejunium possit commutari?*

**E**st reservatum, & incommutabile, tenent Canonistæ: quia subrogatum sortitur naturam ejus, cui subrogatur. Non esse reservatum, ac proinde commutari posse, imò & dispensari ab Episcopis, aut Regularibus, docent Theologi, Sanchez, Castropal. & alii; quia materia reservata jam fuit à Pontifice in non reservatam translata; & fundamentum Canonistarum est verum in favorabilibus, non in odiosis.

## QUÆRES II.

2017 *Puella vovit B. Virgini perpetuam Virginitatem. An votum sit reservatum?*

**R**esp. Si puella promissit Deo, votum est verum, & reservatum. Si non cogitavit de Deo, vel si cogitavit, non cogitavit de promissione facienda Deo, sed solum habuit intentionem honorandi B. Virginem, & illi soli se obligare; votum non est reservatum. Gobat. tom. 3. de voto num. 21. Et 327. quia non est verum votum: verum namque votum est promissio facta Deo, & cultus patriæ; dictum autem votum est cultus hyperdulæ: v. num. 269.

2018 At, in dubio (ait Gobat) præsumendum est, promissionem esse factam Deo; quia ita regulariter fit. Unde promissio facta alicui Sancto, non est propriè votum, nisi promittatur Deo, de implendo, quod Sancto promittitur. At quia vulgò, & secundum communem usum vocatur votum, cadit supra illud privilegium commutationis, dispensationis, &c.

De voto agunt, Scotus in 3. d. 39. qu. un. licet. O. in 4. d. 37. qu. un. list. A. d. 38. qu. un. list. A. B. C. Maltrius dist. 11. q. 3. n. 59. Bonac. tom. 2. pag. 278. Joan. la Cruz. pag. 29. Bulem. lib. 3. tr. 2. c. 3. Mendo in Epis. var. votum. Alozza var. votum. Cleric. cap. 46. Castropal. Tancr. Leander. Ant. à Spir. Sanct. & Fagnanus sæpè citatus.

DE III. PRÆCEPTO  
DECALOGI.*Sabbata Sanctifices.*

1019 **I**N veteri Testamento erat Divino cultui designatus dies Sabbati, qui in novo fuit abrogatus, & pro eo ab Ecclesia institutus dies Dominicæ. Item præcepto Ecclesiastico sunt assignata alia festa Domini, atque Sanctorum. Hoc præceptum præcipit cessionem ab operibus servilibus, à medio noctis antecedentis usque ad medium noctis sequentis, & obligat sub mortali: v. num. 166. Et prop. 52. ab Innoc. XI. damn.

1020 Opus servile dicitur, quod spectat principaliter ad laborem corporis, & regulariter fit ab operariis, ac servis, & licet fieri possit à dominis, potius fit à servis: ut arare, fabriliter agere, & alia artis mechanicæ opera, quæ laborem corporis solum requirunt.

1021 Ultra hæc sunt jure Canonico etiam sub mortali prohibita quinque opera non servilia, seu actus forenses: Mercatum, Judicium civile, actus criminale, juramentum judiciale, omnis processus, & actus judiciales, exceptis illis, qui ob pietatem fiunt.

1022 Quoad mercatum, attendenda est consuetudo locorum. Clericatus c. 47. num. 34. Item testes possunt examinari die festo, si juramentum sit datum die præcedenti, vel si causæ expeditio imminet ob bonum commune. Clericatus cit. num. 37. & iudex potest amicabiliter partes componere.

1023 Ars liberalis dicitur, quæ principaliter spectat ad animum: ut organa pulsare, choreas agere, digladiare, &c.

1024 Inter opera servilia, & artes liberales, sunt opera media, quæ non prohibentur, etiam si fiant ob lucrum, ut venari, piscari, iter agere, &c.

1025 Comediæ non sunt opera servilia. In aliquibus tamen locis, uti Romæ, diebus festis prohibentur; quia illæ, & similes ludi, maxime animum à Deo avertunt, die, quoque fideles debent erga eum occupari.

Die festo pugnare non est peccatum. Mendo n. 4. quia non est opus servile.

1026 Qui pluribus diebus festis per modicum tempus opus servile exercet, non peccat mortaliter, etiam si modica illa simul notabile tempus constituent, quia præceptum est affixum diei, adeoque opera illa non continuantur moraliter; bene verò, si eodem die festo per interpolatas vices parva opera illa

*Examen Ecclesiæ.*

exerceret, quæ simul constituent quantitatem notabilem temporis.

At non peccat mortaliter, qui est causa, ut plures successivè laborent, etiam si totum diem occupent, dummodò singuli per modicum tempus laboraverint; quia opus unius non continuatur moraliter cum opere alterius, & sicut non peccant mortaliter operarii sic laborantes, ita nec dominus præcipiens sic eos laborare.

1027 A peccato excusat, 1. consuetudo: sic sæpe excusantur Barbitonfores, & in pluribus locis Nundinæ, 2. Utilitas, nempe timor annitendi magnum lucrum, 3. Necessitas, sive communis, sive privata, propria, vel aliena, v. gr. si sine gravi incommodo, detrimento, aut periculo opus omitti non possit, 4. Pietas in Deum, ut Templum verere, parietes paramenti ornare, minimè illis spoliare. Nec licet parietes fabricare, &c. nisi necessitas urgeat. Si causa sit dubia, petenda est dispensatio ab Episcopo. Cuius etiam licentia est petenda in causa necessitatis, si opus sit publicum.

1028 Hinc excusantur Pistoris, Macellaris, Pharmacopola, Inflauratores pontium, viarum, &c. quæ moram non patiuntur, Coquinarii, &c. Piscatores Thunnorum, &c. qui certo tantum anni tempore id possunt. Vendimatores tempore vindemia. Sartores pro rebus necessariis in nuptiis, funeribus, &c. si aliter satisfacere non possint. Agricole, si laborarent ad præcavendum damnum ob pluviam, aut tempus, quod prævident. Navcleripendentes à ventis. Coidores calcis, &c. Et quoties opus incipit non potest sine damno interrumpi. Servi, & seroi coacti à dominis, ut laborent, qui tamen debent illos deserere, si frequenter contingat. Iidem resicientes suas vestes, si aliis diebus non possint. Pauperes, & artifices, qui suam familiam alere non valeant, nisi laborent, si sine scándalo faciant. Communis.

1029 Cæterum pro nuptiis, & aliis causis, quorum executio est in libertate domino, omnino curare debent domini, ut vel executionem negotii post tot dies postponant, vel operariorum laborem per tot dies anticipent, quot sufficiunt, ut dies festivi medii vacent; alioquin eos à peccato mortali non excuso, bene verò, si sine gravi incommodo nec postponere, nec uti supra anticipare valent.

1030 Denique à mortali excusat parvitas materiæ: talis erit, si labor unam, aut duas horas non excedat.

1031 Licitum est docere, scribere, & transcribere etiam pro pretio; quia non sunt opera servilia, sed liberalia. Nec pretium facit opus esse servile, si ex se tale non sit.

Sicut e contra, non licet facere opus servile gratis; quia per hoc non cessat esse opus servile.

Plures inter liberalia comprehendunt pingere; non licet autem colores terere. Similiter licet characteres, seu typos componere, minimè tamen imprimere; quia componere magis expolit applicationem mentis, quam exercitium corporis; unde non est servile, sed liberale opus, quod non valent efficere servi.

2032 *Licetum est iter agere, jumenta ducere, canere, sonare; quia servilia non sunt. Item ad vitandum osium, & recreationis gratia licetum est venari, aucupari, piscari saltem in fluminibus, & muliere acu pingere, aut alio modo manibus laborare, ne tota die otio vacent.* Mendo in *Epist. ver. festi dies num. 6.* Item licet iter agentibus jumenta suppellectilibus onusta ducere; & ferrariis laminas ferreas pedibus imponere ob necessitatem.

2033 Probabile est, dominum posse licite die festo injungere mancipio infideli opera servilia, etiam in sui commodum, sicut quilibet potest ea injungere infantibus, & perpetuo amentibus, quia non subiciuntur legi Ecclesiæ; & eadem ratione licite potest dominus infideli ministrare carnes die veneris. Cæterum puto standum esse sententiæ negativæ, si labor mancipii sit in commodum ipsius domini, quia tunc servus laborat, ut instrumentum domini, adeoque moraliter domino opus servile imputatur. Diana p. 5. tr. 14. ref. 7. famulos laborantes diebus festis jussu domini peccare, si absque gravi detrimento reculare possint, vel eos deferere. Secus, si grave detrimentum paterentur, v. gr. quia alium non reperirent, cui inservire; tenet Clericatus, c. 52. num. 8. cum S. Ant. p. 2. tit. 9. cap. 7. §. ult.

2034 Licetum est advocato die festo informare Judices in scriptis; & civibus convenire ad consilia, ac personas ad officia eligere; quia non sunt opera servilia, nec aliunde prohibita: v. in *prop. 52. ab Innoc. XI. damn.*

2035 Ex Decl. S. Congr. Rituum 11. Martii 1690. Festum Annuntiationis B. Virginis, si contingat feria 6. in Parasceve, transfertur unà cum Præcepto, & Officio ad Ieriam 2. post Dominicam in Albis; unde tunc, & non feria 6. tenentur fideles abstinere à servilibus, & audire sacrum.

Ex Decl. ejusdem S. C. R. 13. Septemb. 1692. si festum S. Joseph contingat feria 5. Majoris hebdomadæ, Officium Sancti est transferendum ad aliam diem juxta Rubricas, præceptum verò audiendi Missam, & vacandi ab

operibus servilibus, non est transferendum, sed servandum eadem feria 5. Adeoque celebrandæ sunt Missæ privatz aut celebrationem solitæ Missæ Conventualis.

Scotus in 3. d. 37. qu. unic. lit. D. Mastrius dis. 11. q. 4. num. 71. Bonac. tom. 2. pag. 327. Joana Cruz. pag. 47. Tamb. 10. 1. lib. 4. cap. 3. Leander 10. 3. tr. 1. Bulem. lib. 3. tr. 3. dub. 1. Mendo, & Clericatus citati.

## DE IV. PRÆCEPTO DECALOGI.

*Honora Patrem tuum, & Matrem tuam.*

2036 **F**ilii, & subditi respectivè præstare tenentur parentibus, ac superioribus, amorem, reverentiam, & obedientiam: ita ut, si in his graviter deficiant, peccent mortaliter, & debeant in confessione circumstantiam aperire, quia contrahunt malitiam speciei distinctam; nam peccant contra pietatem. Pietas est charitatis speciei, quæ ab illa distinguitur per hoc, quòd respiciat Parentes, Patriam, & Conanguineos.

2037 Filius mortaliter contra amorem peccat, 1. Si parentibus signa odii offendat, 2. Si mortem, aut grave malum illis exoptet, 3. Si necessitate corporali, aut spiritali urgente, possit, & non subveniat: v. num. 179. 4. Si cum sit habens, eorum vota, legata, & testamenta non impleat.

2038 Contra reverentiam, 1. Si verbis contumeliosis, &c. graviter offendat, 2. Si eos etiam leviter percutiat, Unde etiam si manum ad percutiendum deliberat elevet, 3. Si pauperes agnoscere nolit, & despiciat. Si verò ex justa causa nolit eos apud se habere, & saltem exterius se nosse dissimulet, modo de necessariis iis præstet, à gravi peccato excusatur; quia in tali casu parentes non sunt rationabiliter injuri. 4. Si in foro externo etiam de vero crimine accuset; excepto crimine barbars, proditoris Patriæ, & conspirationis in Principem: v. tom. 2. num. 268.

2039 Contra obedientiam, si in iis, quæ ad bonos mores, & gubernationis onus spectant, ubi res gravis est, sit inobediens, 2. Si contra expressam Parentis voluntatem ducat uxorem pluri se indignam, 3. Si nuptiæ parentibus inconsultis. Si tamen consultis, illi verò denegaverit, potest illi injuriis nubere, si sponsa sit se digna; nam in electione sui status est sui juris. Bonac. & Bulem.

2040 Filii puberes, minores tamen 25. annis



ex jure communi sunt sub parentis potestate, etiam si conjugati, & Sacerdotes. Jure tamen Castellæ, conjugati eximuntur post benedictionem Ecclesiæ.

In casu extremæ necessitatis, filius prius tenetur succurrere Patri, quàm suis filiis. Mendo, *ver. Parentes num. 5.* quia plus illi debet.

#### PARENTES

2041 **P**ræstare tenentur filiis instructionem, seu educationem, bonum exemplum, correctionem, & alimenta, ita ut si graviter defecerint, peccent mortaliter, etiam si proles sit spuria.

2042 Mater tenetur prolem alere usque ad annum tertium. Deinde tenetur eam alere pater usque ad emancipationem, & dotem dare filiæ, etiam volenti Monasterium ingredi.

2043 Pater tenetur alimenta præstare filio secundum convenientiam status.

2044 Mater tenetur per triennium lactare filium, naturalem, aut spurium. Quod si non possit, tenetur pater solvere expensas. Post triennium tenetur pater illi alimenta dare, etiam ex redditibus Ecclesiasticis, si alia bona non habeat; & filiam spuriam dotare. Si pater non valeat, obligatio cadit in matrem; & in hujus defectum, tenentur avi, & alii ascendentes, primo loco ascendentes patris, secundo loco ascendentes matris; si verò talis filius factus adultus, possit sibi consulere, & habeat, unde sustentari, tunc non tenentur parentes ad alimenta. Mendo *cis.* quia jus naturæ exposcit, ut necessitati provideatur; adeoque hac cessante, obligatio naturalis cessat.

2045 Et addit Mendo: *Si dubitatur, quisnam de duobus sit pater filii illegitimi, uterque tenetur pro mediocritate eum alere; si unus nolit, aliter non tenetur integra alimenta præstare, quia filius non habet integrum jus contra illum. Si autem aliter sit ditior, aut nobilior, tenetur plus præstare, quàm minus nobilis, aut dives, quia ex se dives, & nobiliores debent filiis præstantiora suppeditare alimenta.*

2046 Parentes mortaliter peccant, si exponant filios hospitali, nisi eos alere non possint; aut nisi adsit periculum infamiae, aut gravis damni, si proles sit ex fornicatione, ut infra de Irreg. Natalium.

2047 Si pater, qui filium Hospitali exposuit ad vitandum infamiam, aut periculum damni, sit dives, utique non peccavit mortaliter, sed difficultas est, *An teneatur restituere expensas alimentis Hospitali?* Affirmant Sanchez, & Azorius apud Tamb. *tom. 1. lib. 3. cap. 3. §. num. 4. & 5.* & talem volunt debere tenere animum, quando exponit. Probabile

putat Tamb. *cis.* cum Henriquez, & Dicastillo, quòd non teneatur; idque *ex præsumpta voluntate fundatorum; qui in Hospitalium erectione videtur cujuscumque generis necessitatibus voluisse consulere.* Addit tamen Tamb. sententiam Layman, id posse præsumi, si Hospitale sit dives, secus, si pauper.

2048 Regulariter non tenetur mater adultera declarare, quòd proles primogenita sit spuria; quia bona fortunæ, quibus proles legitima privaretur, cedunt bono famæ, quo mater privaretur; nam est altioris ordinis. Tum quia viro vivente, aut fratre, &c. immineret inde grave damnum matri. Quod si imprudens mater declararet prolem esse spuriam, non teneretur proles ei fidem adhibere, quia cum talis declaratio repugnet naturali pietati maternæ, non videtur carere suspitione adversionis ab uno, & specialitatis cum alio: *v. n. 39.*

2049 Conari autem debet mater damna legitimæ proli alio modo compensare, vel spurium suaviter inducendo, ut fiat Ecclesiasticus, si sit idoneus, vel de bonis propriis plus legitimæ proli distribuendo.

2050 Facilius à restitutione excusatur pater spurii; quia vel damnum ab adultera compensandum credit, vel quia raro potest certò scire, prolem suam esse, & non alterius: *v. num. 40.*

#### LEGITIMA

2051 **D**ebetur filiis legitimis, tam ex bonis patris, quàm ex bonis matris. Et e converso, filii, si carent descendentibus, debent legitimam ascendentibus, nempe patri, aut matri, si adsint; quæ non debetur, nisi post obitum. Legitima, jure Casareo, si filii sint quatuor, aut pauciores, est tertia pars bonorum deductis ære alieno, & expensis pro funere, æqualiter dividenda; si verò sint quinque, aut plures, est media pars bonorum; de aliis autem partibus extra legitimam parens potest disponere ad sui placitum. Pro quo sunt duo carmina.

*Quatuor, aut infra, dant natis jura trientem, videlicet tertiam partem.*

*Semissim verò dant natis quinque, vel ultra, videlicet dimidiam partem.*

2052 Hic autem est sermo de bonis liberis ab ipsis nempe parentibus acquisitis, minime de bonis vincularis, ab Avis scilicet, aut Proavis in testamento relictis cum vinculo, et tali, vel tali forma, & conditione successivè transeant ad hæredes; de his namque hæredes non possunt in testamento disponere ad sui libitum, sed juxta vinculum formam.

2053 Legitima non debet accipi à toto cumulo hæreditatis, si sit debitis gravata; sed accipi debet ex eo, quod superest, deductis ære alieno, & expensis funeris. Bonac. tom. 2. pag. 296. num. 5. Constat ex ejus definitione; legitima enim definitur: *Portio quædam accepta à tota hæreditate, deductis prius ære alieno, & expensis funeris.*

Vota autem realia, & legata à testatore relicta, sunt quidem ab hærede solvenda, at non priusdeducenda; prius enim ex toto cumulo hæreditatis (solo ære alieno, aut expensis funeris prius deductis) est accipienda legitima. Ratio disparitatis est; quia vota, & legata oriuntur ex liberali dispositione defuncti, quæ nocere non debet hæredi; necessario: debita verò oriuntur ex iustitia commutativa, quæ nocet hæredi; nam nemo potest ex bonis alienis ditari; debita autem sunt bona aliena, adedque nocent hæredi: v. à num. 1839.

2054 Testator non tenetur dare legitimam filiæ jam dotatæ; Molina tom. 1. de iustitia sr. 2. dis. 177. pag. 678. quia Dos æquiparatur legitimæ. Imò nullam actionem habet filia dotata in officium testamenti; solum petere potest complementum legitimæ ab hæredibus, vel legatariis, si dos fuerit ea minor.

2055 Plures sunt casus, in quibus pater potest filium exheredare, 1. Ob ingratitude, si gravem injuriam intulerit patri, vel ejus viis infideliatus sit, aut manus injecerit, 2. Si novercam, hoc est uxorem patris carnaliter cognovit, 3. Si cum gravi dispendio parentum bona dilapidaverit, 4. Si testamentum à parente condici impederit, 5. Si patri in carcere detento succurrere negaverit fide jubendo, 6. Si patrem accuset: ut in num. 2038. 7. Si filia ante annum 25. vitam elegerit luxuriosam. Quæ & similes causæ valent, quando filius aliunde superest, unde vivat; alioquin pater tenetur necessaria alimenta præstare. Com. Scotus in 3. d. 19. qm. un. list. c. in 4. d. 6. g. 10. list. E. dis. 15. q. 2. list. I. K. K. Mastrius in Theol. mor. dis. 15. quest. 5. Bonac. tom. 2. Joan. la Cruz. Tamb. tom. 1. lib. 5. cap. 2. Busem. l. 3. rr. 3. cap. 2. Clericatus cap. 49. Mendo cit.

## FRATER

2056 **D**ives tenetur alere Fratres, aut Sorores pauperes, etiam si sint uterini. Item tenetur sorores dotare, si non sint à Patre dotatæ. Molina de iust. tom. 3. dis. 224. Sursus de alimentis cit. l. 9. q. 25. num. 9. & fratri decedenti ab intestato illi succedunt. Rot. par. 19. res. dec. 38. n. 1. Clericatus c. 51.

## O B E D I E N T I A

2057 **E**st virtus moralis inclinans ad implendum superioris imperium.

2058 Virtute voti obedientie tenetur Religiosus Superiori obedire quoad omnia, quæ præcipit secundum regulas, & constitutiones Ordinis, sive directè, & explicitè, sive indirectè, & implicitè.

2059 Ea dicuntur indirectè, & implicitè in Regula contineri, quæ sunt valde necessaria, sine quibus Regula commodè observari non potest. Adedque non potest Superior qualvis corporis macerationes præcipere, quamvis ad pleniorè Regulæ observationem ordinentur. Busem. lib. 4. c. 1. dub. 4.

2060 Hinc non tenetur subditus obedire in iis, quæ sunt contra Regulam; nisi superior sit talis, qui possit in ea dispensare, & causâ legitima adsit.

2061 Nec in iis, quæ sunt supra, seu præter Regulam, ut essent notabiles macerationes, nisi præcipiantur in poenam culpæ, aut delicti; tunc namque tenetur subditus obedire.

2062 Et subdit Busem. cit. Nec refert, quid Regula jubeat in omnibus obedire; id enim non de obligatione voti, sed obedientie perfectione intelligitur. Ita Suarez, Sanch. 6. mor. cap. 2. & Layman.

2063 Si Superior in iis, quæ præcipere potest, præcipiat, *In virtute Sanctæ obedientie: In virtute Spiritus Sancti: In Nomine Jesu Christi:* aut simili forma, tenetur subditus sub mortali obedire; quia intendit obligare quantum potest. Sub veniali, vel nullo, si alia forma utatur. Busem. cit.

2064 Caveat tamen superior, ne sit levis in præcipiendo in virtute Sanctæ obedientie, quia hoc est præceptum formale obedientie, & superioris gladius, qui non nisi raro, ex gravissima causâ, & eximia prudentia, est euaginandus, juxta dicenda de casuum reservatione, & excommunicationis fulminatione.

2065 Nec peccat non obediendo, si rationabiliter credat superiorem non fuisse præcepturum, si veritatem scivisset. Alarius num. 20.

2066 In dubio, an res, quæ præcipitur, sit licita; vel an adsit justa causâ præcipiendi? subditus obedire tenetur. Alarius pag. 328. n. 25. Busem. cit. Quia superior est in possessione præcipiendi; & nemo est spoliandus jure certo per superveniens dubium.

2067 Non tenetur tamen obedire, si prudenter timeat grave malum, aut damnum ex impletione præcepti oriturum. Alarius num. 19. Busem. cit. quia in dubio

favendum est ei, de cuius damno agitur.

Omnino vide dicenda in peccato mortali, de inobedientia formali, & supra n. 201.

### REGULA S. P. DOMINICI

2068 **N** Ec Fratres, nec Sorores obligat sub culpa mortali, aut veniali, sed solum ad penam, nisi propter præceptum, aut contemptum. Constat ex initio Const. & docet D. Thomas 2. 2. qu. 186. art. 9. ad 1. Fagnan. lib. 3. cap. Explari 3. de observ. jejun. pag. 618.

2069 Poena solet esse in ipsa constitutione taxata, ita ut transgressor debeat ex se penam implere; & tunc, si non impleat, neque venialiter peccat; quia non tenetur sub culpa. Si verò ea poena præcipiatur à Superiore speciali præcepto, tunc non implens culpa non caret; quia tunc præceptum est ab homine, & subditus ex voto tenetur Superiori obedire; nam poena illa (ut supponitur) est explicite, aut implicite in Regula: v. num. 2057.

2070 Contemptus habetur, quando quis agit contra Regulam, in quantum renuit subijci ordinationi Regulæ. D. Thomas 2. 2. qu. 186. ad 3.

2071 Non erit autem contemptus, si contra Regulam agat ex concupiscentia, ira, aut alia passione, etiam si frequenter; frequentia enim non importat formaliter contemptum, sed solum dispositivè; in quantum, qui frequenter contra legem agit, disponitur, ut tandem contra legem agat, renuens legi subijci, juxta illud Prov. 18. *Impius, cum in profundum veneris peccatorum, contemnit;* & tunc est contemptus formalis. Prologus Const. Ordin. Præd. Lit. N. vide infra, de contemptu formali.

De Regula Clarissarum infra, cum de jejunio.

De voto Obedientiæ, fuse agunt Donatus som. 3. tract. 17. & Pelliz. de Memorialibus cap. 4. et 10.

## DE V. PRÆCEPTO DECALOGI.

*Non occides.*

2072 **H**omicidium est injusta hominis occisio. Eodem præcepto prohibetur mutilatio: *Quæ est membri amputatio;* & omnis lesio corporis.

### HOMICIDIUM SUI IPSIUS.

2073 **N** Emini licet directè se ipsum occidere, aut mutilare; quia solus

Deus est nostræ vitæ, ac membrorum nostri Corporis Dominus. Hinc peccaret mortaliter, qui se ipsum castraret ad tentationes sedandas.

Immo peccant mortaliter, qui filios etiam consentientes castrant, ut sint apti cantui. Caramuel in *theolog. fund.* à mun. 1063. Hæc verò à peccato exculant plures Doctores. Tamb. lib. 6. §. 1. Mastrius disp. 11. nu. 16. Quia in horum castratione habetur utilitas; nam inde fiunt sonori cantores pro servitio Reipublicæ, & Ecclesiæ ad divinas laudes, quæ utilitas compensat nocumentum illud corporis, & æquivalet necessitati; unde sicut pro necessitate corporis licitum est membrum abscindere, ita pro præfata utilitate castrare. Adde, in praxi hos in toto Orbe Christiano permitti.

2074 Non licet damnato ad mortem per summationem veniendi, illud tempus sua anticipato tempore sumere. Mendo *ver. Homicidium;* quia esset homicidium directum, & positivum sui ipsius.

2075 Homicidium negativum, seu indirectum sui ipsius, tunc habetur, quando quis aliquid facit, vel omittit, ex quo mors sequitur. Potest esse licitum ex bono, & sufficienti fine. Licitum namque est, pro salute Patriæ, Reipublicæ, Principis, aut alterius personæ Reipublicæ plus necessariæ, morti se exponere.

2076 At non licet morti se exponere ob vitam alterius privati, in quo non reluceat ratio publici boni; nisi sit amicus ita charus, quod censetur (ut vulgo dicitur) *alter ego;* quia ordo charitatis à se recipit. Et multò minus licet pro ejus bonis servandis.

2077 In nullo autem casu licet vitam spirituales animæ periculo exponere.

2078 Damnato ad mortem non licet sinere se mori ex inedia. Mendo *sic.*

2079 Licet autem se exponere periculo remoto, ubi est spes evadendi. Sic licet se longæ navigationi committere. Item licet se discretis macerationibus, & jejuniiis affligere, quamvis prævideat mortem anticipari. Mendo *sic.* quia est cooperatio valde indirecta, & remota. Non licet autem ita indiscretè se macerare, ut adsit periculum proximum mortis, aut amissionis salutis.

2080 Aliquando licet aliquam causam ponere, ex qua indirectè sequatur mors, & sic licet tempore pestis infectis servire cum certo vitæ periculo, quia directè intenditur bonum publicum: 2. ad vitandum incendium se ex alto præcipitem dare; quia hic directè intendit vitare mortem diuorem.

## Q U Æ R E S

2081 *An in bello navali liceat militibus, quibus nulla est spes hostes vitandi, navim incendere, aut perforare, & mari se obijcere telo, ne cum navi, & opulenta præda in hostium manus deveniant.*

**N**egant plures, quia est directa occisio sui, quæ numquam licet. Mastrius disp. 3. num. 31. & disp. 11. num. 104.

Id autem licere, & non esse directam sui occisionem, tenet Bufemb. & Tamb. in decis. 1. 6. c. 2. §. 2. num. 8. cum multis: *Quia sine directa sui occisione, potest 1. quis se obijcere telo, vel ictu, ad servandam vitam amici, aut Principis, vel ejusdem injussu damnati ad mortem vires subire: 2. potest in naufragio sabulam, quam pro se arripuit, amico cedere: 3. potest pulverem incendere ad evergendam turrim, & perdendos hostes, quomvis scias se obviandum. Sic lib. 1. Machab. cap. 9. Eleazarus, ut turrim ligneam hostium Elephantis impetantem cohereret, Elephantis se supposuit, eumque gladio confodit, cujus lapsu ipse quoque commendus erat & cecidit: ita pariter in casu preposito.*

2082 Ratio est, quia eo actu directe non intenditur mors, sed bonum publicum, ne hostis potiat navi cum opulenta præda, quibus augeantur ejus vires in grave damnum Patriæ, & Principis. Tum quia hoc præceptum includit duo, unum de non occidendo, & est negativum, quod semper obligat, ita ut numquam, & in nullo statu liceat alicui directe se occidere; aliud de vita conservanda, & est affirmativum, quod proinde non obligat ad propriam, vel alterius vitam cum valde gravi incommodo conservandam.

## HOMICIDIUM ALTERIUS.

2083 **L**icitum est occidere aggressorem suæ vitæ, vel alterius. Item in defensionem honoris, castitatis, vel alterius virtutis, ac bonorum necessariorum pro sustentatione vitæ, & conservatione status sui, & suorum; dummodò defensio fiat cum moderate inculpatae tutelæ. Ratio est, quia hæc non est directa occisio, sed justa defensio; quilibet enim jure naturæ habet jus ad tuendam suam vitam, honorem, & bona.

## Q U Æ R E S.

2084 *An liceat privata auctoritate tyrannum occidere.*

**S**i nomine tyranni intelligatur ille, qui est legitimus Princeps, sed tyrannice, & diregit, non licet, & oppositum asserere est hæresis damnata à Concilio. Constit. c. 1. sect. 13.

Si intelligatur ille, qui non est legitimus Princeps, sed invalore absolute affirmant licere plures Doctores apud Dianam par. 5. tract. 4. ref. 21. quos sequitur Mastrius in theol. mor. disp. 8. qu. 2. num. 27. si majora non timeantur mala; quia licet occidere hostem, & hic est hostis gerens quasi continuum bellum cum Regno.

Dico cum Filliuccio tom. 2. tract. 28. cap. 1. num. 14. solum licere, dum actu Regnum invadit, minimè postquam invalerit, præsertim si Regnum pacifice possideat; quia tunc res tam gravis non est remittenda privato judicio, sed spectat ad publicum totius Regni, seu capitulum. Hanc sententiam tenet Diana cit. ritè addens, priorem non esse consulendam; nam est revera periculosa: vid. nu. 298.

MODERAMEN INculpATÆ  
TUTELÆ

2085 **T**unc habetur, quando defensio, aut vitatio mali, aliter seu, alia via haberi non potest; sed aggressoris occisio est unicum, & singulare medium ad illam.

Hinc 1. Si dum te defendis, aggressor fugiat, non licet eum insequi, & occidere. 2. Si potes mortem vitare fugiendo, & teneris fugere, ut tenetur Religiosus; nisi ex fuga prævideas te occisurum. Nobilis, & miles non tenetur fugere; quia fuga ei cedit in amissionem honoris, & grave dedecus. 3. Si aggressor, injuria jam illata, v. g. alapa jam inflata, actu fugit non licet eum occidere; quia id esset vindicta privata.

2086 Dixi bonorum necessariorum pro sustentatione vitæ, & conservatione status; quia modicum incommodum in amissione boni temporalis non est mensurandum cum gravissimo damno vitæ aggressoris: talis est amissio unius, vel alterius auri; immò & plurium, quot attempta conditione personæ, quæ invaditur, non sunt necessaria naturæ, aut statui; ac proinde pro ejus conservatione non licet aggressorem occidere: vide mun. 409.

2087 In qua re (addit Cardenas) si uir, qui fugere non tenetur, nempe nobilis, aut miles, invadatur à fure, qui intentet pallium modici valoris, u. g. unius, aut quatuor aureorum, ab eo eripere: potest ille se defendere opponendo gladium, & tunc, si fur desistat, & fugiat non potest eum insequi, & occidere; si vero fur etiam suum gladium contra dominum ei educat; tunc uir ille potest se defendere defensione occisiva, cum moderate tamen inculpatae tutelæ; quia tunc est defensor non rei materialis, sed honoris, & vitæ.

uitæ; nam tunc fur evadit aggressor, non solum contra rem materiale, sed contra ejus honorem, & uitam. Demum si pallio jam ablato, fur fugiat, non potest dominus eum insequi, & occidere; quia cum jam injuria sit illata, non esset defensor honoris, & uitæ, sed rei temporalis exiguæ, quam non licet uita furis compensare.

2088 Religiosus potest à fure se defendere, clamando tamen, aut fugiendo, minimè defensione occisiva; quòd si honesto modo se defendere non ualeat, pallium furi relinquat, & eum Deo commendet; vide in prop. 30. & 31. ab Innoc. XI. damn.

2089 Non licet uiro honorato occidere infamorem, qui nititur calumniam inferre, aut infamias. Nec licet alicui se defendere defensione occisiva, contra injustè impedièntem, ne hæreditas adeatur, ne bona, quæ actu non possidentis, obtineamus, & in similibus casibus. Ratio, inquam, est; quia id cedit in maximum Reipublicæ discrimen, est enim usurpatio juris Reipublicæ, quæ propterea Judices, & Tribunalia plura constituit, ut populorum injuriæ punitione compensentur; & jura, ac bona illæsa seruentur; & si quilibet posset priuata autoritate ad præfata mala impedienda alium occidere, cum hujusmodi injuriæ, vexationes, &c. sint quotidianæ, quotidiana essent homicidia, & sic publica quies, & pax maximè perturbaretur.

Immo, si in his casibus potest autoritate publica malum impediri, cessat moderamen inculpatæ tutelæ, sine quo nullo pacto est licita occisio alterius; occisio, inquam, in his casibus non est unicum medium, cum possit malum alia uia reparari; demum nullus esset de sua uita securus; quia in causis, litigiis, & actionibus humanis, homini proprii commodi amore obtrectato non deficient prætextus, atque colores, quibus censeretur infidiatus, injustè impetratus, &c. vide propos. 17. & 18. ab Alex. damn. & in prop. 30. 32. & 33. ab Innoc. XI. damn.

2090 Non licet uxorem, fororem, aut filiam in adulterio deprehensam occidere, nec adulterum; quia injuriæ est jam illata, & nemini licet injuriam jam illatam priuata autoritate reparare; quoniam iam spectat ad jus publicum: hinc leges civiles, quæ id permittebant, sunt correctæ à Jure Canonico.

2091 Hinc adulteri reperti in fragranti crimine possunt se defendere contra maritum occidere uolentem, etiam defensione occisiva, potiori jure, quàm banniti.

2092 Banniti enim, seu proscripti à Prin-

cipe cum licentia eos impunè occidendi, possunt contra aggressores se defendere, etiam defensione occisiva. Tamb. in dec. lib. 6. cap. 1. §. 1. num. 8. quia per sententiam Judicis non amiserunt jus ad uitam tuendam; uerum tamen est, quòd possint sine peccato occidi.

2093 Si autem uir uideat adulterum accedentem ad uiolandum sui thorum, si alio modo impedire non possit, potest se opponere gladio; & si ille fugiat (ut est verisimilius) non potest illum insequi, & occidere; quia jam injuria est impedita. Quòd si adulter sit audax, & suum gladium contra virum educat, & in usu gladii persistat; tunc potest vir se defendere defensione occisiva; tunc namque defendit honorem, & uitam: ut 2087. & in propos. 19. ab Alex. VII. damn.

2094 Puella, & mulier honesta, si in sua pudicitia, & castitate opprimatur, non debet se occidere, aut mutilare, v. g. linguam, &c. Quod si aliquæ sanctæ fecerunt, ex ignorantia, aut interiori Spiritus Sancti flamma egerunt, num. 2073. Nec tenetur oppressorem occidere. Debet tamen se defendere clamando, & quantum debiles ejus vires permittunt, se opponendo; quòd si alia uia se defendere non possit, non tenetur, sed potest se defendere defensione occisiva: v. n. 2083. tunc namque: Si iniuria violabitur, uirginitas duplicabitur ad coramam.

2095 Qui occidit hominem pro defensione suæ uitæ: ut in num. 2083. cum moderate inculpatæ tutelæ, nec peccat, nec evadit irregularis. In aliis autem casibus, licet non peccet, sit irregularis ex defectu lenitatis: ita ex jure.

2096 Qui occidit Clericum deprehensum in fragranti crimine cum uxore, matre, sorore, vel filia, non est excommunicatus, sed peccat peccato homicidii. Mendo ver. Adulterium num. 2. Quia Ecclesia (ait ipse) parcit tam diro dolori, nolens alium superaddere. Subdens, non contrahere irregularitatem, si occisus non sit Clericus; quia in hoc æquiparantur: ita ille.

2097 Non posse quem in defensionem proximi ejus aggressorem occidere, nisi ille proximus sit ei Superior, aut cognitione coniunctus, tenet Tamb. rom. 1. lib. 6. c. 1. §. 1. n. 11. quia charitas æquè militat pro vita aggressoris ac aggressi.

2098 At Mendo ver. Homicidium num. 9. inquit: Ut defendat quis innocentem, aliter occidendum, seu ejus bono ingentia, si alia via nequeat eum liberare, potest aggressorem occidere, cura proximi unum sint nobiscum per charitatem. At non tenetur ex iustitia quis (nisi ex officio si incumbat) sed

sed ex charitate, sub leibali succurrere necessitati extrema proximi: nisi ipse idem in simili periculo constituitur; tunc enim nullo modo tenetur.

## Q U Æ R E S.

2099 An liceat praevenire, occidendo illum, a quo quis est occidendus.

**R**espondet Clericus cap. 58. duas esse opiniones, quas refert Tambur. in dec. lib. 6. cap. 1. §. 1. num. 15. & Azor. d. lib. 2. cap. 1. quæst. 12. ubi affirmativam tenet, quando quis aliter vitam propriam defendere non potest ab aggressore armis contra se irruente. Dixi armis; quia si quis impetatur falsis accusationibus, aut injusto processu, non est licitum occidere falsos testes, vel judicem iniquum, juxta contrariam opinionem damnatam à Sac. Congr. d. anno 1665. Maltius disp. II. mun. 110.

## DE MANDANTE, ET CONSULENTE.

2100 **M**andans fieri homicidium, si ante executionem expressè, vel tacite mandatū revocavit, & revocatio in noticiam mandatarii pervenit; si mandatarius adhuc homicidium exequatur, mandans non est homicida, nec irregularis, neque est excommunicatus, si occisus sit Clericus. Consulens verò homicidium, si revocato consilio, qui illud recepit, homicidium exequatur, est homicida, irregularis, & excommunicatus, si occisus est Clericus: idem de onere restitutionis pro furto. Ita communior contra Dian. part. 3. tract. 5. res. 83. & part. 4. tract. 2. res. 14. & Tambur. lib. 6. dec. cap. 4. §. 5. num. 3. 4. Ratio est, quia mandatum fit in gratiam mandantis; unde si eo revocato mandatarius homicidium exequatur, non in vim mandati, sed nomine proprio illud exequitur; excipe, si revocatio non perveniat in noticiam mandatarii; quia tunc agit in vim mandati, & sic incurrit mandans.

2101 Consilium verò fit in gratiam recipientis, adeoque etiam eo revocato, consilium habet influxum; nam alius agit in vim consilii, quatenus firmiter ejus menti insedit. Excusatur autem consulens primò, si consilium revocavit addendo preces importunas; & videns, quod hæc non sufficerent, monuit occidendum, ut caveat: 2. si ille, cui fuit datum consilium, & facta suasio homicidii, aut furti, per seipsum erat determinatus ad illud; tunc inquam consulens non erit homicida, irregularis, aut excommunicatus, nec tenebitur ad restitutionem pro furto, nisi for-

te quoad excessum, si ille erat determinatus ad furandum v. g. decem, & tu suastisti ad furandum viginti. V. infra ver. Qui restituere teneantur.

Scotus in 4. d. 15. qu. 3. lit. G. dist. 25. qu. 1. litt. E. d. 33. q. 2. litt. C. Maltius in Theol. mor. disp. 11. quæst. 6. Bonac. tom. 2. pag. 547. Joann. la Cruz pag. 67. Tamb. lib. 6. Bulemb. lib. 3. rr. 4. cap. 1. Cardenas disp. 21. Clericus cap. 58. Mendo cit.

## RESTITUTIO PRO HOMICIDIO

2102 **Q**ui fuit causa homicidii voluntarii injusti, mutilationis, aut vulnerationis, restitutione tenetur læso, aut ejus heredibus expensas pro curatione vulneris, lucrum, quod cessat ex officio, quod læsus exercere non potest, detrahis expensis, quæ pro eo facere solebat. Ad nil autem tenetur, si occisor fuit provocatus ad pugnam, aut si injustum aggressorem occidit: v. n. 2113.

2103 Pro vita, membro, cicatrice nil est restituendum, quia sunt bona superioris ordinis, quæ pecuniæ æstimari non debent, sed solum est venia petenda; nisi exinde sit damnum secutum, ut in puella, quæ ob deformitatem ex cicatrice contractam non potest nubere patri, illi debet damnum juxta prudentis æstimationem compensari. Lessius de Just. lib. 2. cap. 9. dub. 23.

2104 Si quis innocens damnetur à Judice ob homicidium occultum ab alio patratum, non tenetur homicida resarcire damna innocentis. Tamb. libr. 6. c. 4. §. 1. cum de Lugo; quia non fuit causa physica, aut moralis talis damni. Nisi usus fuisset armis ipsius innocentis. Aut nisi homicida occisi cadaver in agro, vel ante domum innocentis posuisset, ex quo indicio innocens damnatus fuisset.

2105 Pater non tenetur ad restitutionem pro homicidio filii, nisi fuerit damnatus poena pecuniaria circa legitimam. Nec dominus pro homicidio servi, nisi fuerit in culpa. Nec quis pro homicidio patrato in duello, nisi occisus fuisset coactus, aut deceptus. Tamb. cit. §. 3. n. 2.

2106 Occisor non tenetur restituere pauperibus elemosynas, quas occisus illis elargiri solebat. Tamb. cit. c. 4. §. 3. n. 12. & 13. quia respectu illorum non læsit iustitiam. Nisi eo animo occidisset.

2107 Si occisor fuit poena personali punitus, tunc hæres (si sit potens) tenetur resarcire damna filiis, uxori, & aliis descendantibus occisi, si illi sint pauperes; minime, si divites. Tamb. cit. §. 3. n. 14. quia isti solent esse contenti poena personali occisori inflicta.

Qui

2108 Qui à latronibus requisitus ostendit domum Petri, qui inde fuit ab illis occisus: non tenetur ad restitutionem, si id fecit coactus, bene verò, si sine coactione. Tamb. cit. §. 4. n. 3. Diana par. 5. tr. 4. ref. 63.

2109 Homicidam non teneri ad restitutionem pro bonis spiritualibus, quæ occisus facere solebat, v. g. pro Missa, quam celebrare faciebat; docet Lessius de just. lib. 2. cap. 9. dub. 25. contra Tamb. cit. §. 3. nu. 10. Et 21. qui affirmat, quia opera spiritualia habent certitudinem.

### Q U Æ R E S. I.

2110 Petrus pugna urgente, excitavit socios pro sui defensione, hinc unus ex sociis fuit occisus. An teneatur ad reparanda damna hæredibus occisi.

R Esp. ad nil teneri, si pugna erat iusta; bene verò, si iniusta. Tamb. cit. §. 3. n. 19. ex De Lugo de just. disp. 12. nu. 58. qui in secundo, non in primo casu, excitando socios, operatus est contra iustitiam.

### Q U Æ R E S. II.

2111 Quis infecit vinum veneno pro inimico; superveniens amicus, qui bibit, et mortuus est. An sit homicida?

R Esp. non esse homicidam, nec inde irregularem, si eum monere non potuit, sine suæ propriæ vitæ periculo. Tamb. cit. c. 4. §. 4. num. 2. ex De Lugo cit. disp. 8. num. 86. quia mors tunc amica est illi involuntaria, cum cavere non potuerit.

### Q U Æ R E S. III.

2112 Occisus ante mortem, remisit omne debitum homicidæ. An ejus uxor, et filii possint petere restitutionem damni, quod patiuntur?

R Esp. posse. De Lugo cit. disp. 11. num. 63. Tamb. cit. c. 4. §. 3. nu. 10. Et 11. quia remissio ab occisore facta locum habet in damnis præteritis usque ad ejus mortem; minimè in sequentibus.

### CONFESSARIUS

2113 Vltra onus restitutionis, consultum est, ut pro poenitentia occisori injungat Missas, Communiones, elemosinas, & orationes pro anima occisi: v. g. unam Missam, Communionem, & Rosarium singulis mensibus pro uno anno, & pro qualibet die anniversaria mortis singulis annis die vite, addendo pro primo anno jejunia, & disciplinas, magis, & minùs, juxta circumstantias, quas debet inquirere, puta si occisus fuerit Clericus, Sacerdos, si in loco sacro, si usus sit sociis auxiliantibus, si cum notabili sævicia, si mors fuerit repentina: Item interrogare debet, an habebat uxorem, filios, &c.

### HOMICIDIUM CASUALE.

2114 Qui casu, seu præter intentionem alium occidit, vulneravit, &c. si fuit in culpa gravi, sufficientem diligentiam non adhibendo, est homicida, & irregularis; quia homicidium est voluntarium in causa.

2115 Si verò non fuit in culpa, quatenus nullo pacto periculum advertit, aut de eo dubitavit; vel si advertit, sufficientem diligentiam adhibuit, & præcavit, quatenus, v. g. antequam lapidem in viam projiceret, verbis, aut solito signo apposito transeuntes monuit: Plures tenent eum irregularitatem non incurrrere si dedit operam rei licitæ; incurrrere verò, si dedit operam rei illicitæ, ex qua secuta est mors, v. g. si Clericus arma gerens, aut ad venationem pergens casu occidat alium. Probant ex cap. Continuantur; ubi declaratus fuit irregularis Clericus, qui gestans retrò falcem, casu occidit laicum, qui causa ludi supra ipsum Clericum quasi equitaturus incautus saltavit, & falcem se interfecit.

2116 Probabilius mihi videtur, cum Diana, Bonacina, Leandro, & aliis, eum in foro conscientie irregularitatem non incurrrere ob defectum voluntarii; quia licet factum, v. g. homicidium, sequatur ex opere illicito, ignorantia tamen facti adhuc tollit à facto voluntarium; adeoque excusat à pœna. Textus Canonicus habet locum pro foro externo, in quo præsumitur advertentia, aut mortalis negligentia, quando homicidium sequitur ex illicito opere.

2117 Eum, qui ex errore occidit unum hominem pro alio homine, aut unum Clericum pro alio Clerico, ab irregularitate, & respectivè ab excommunicatione excusant Portellius, Fragosus, & Tamburinus cit. quia actio externa individualis homicidii non est voluntaria; ille namque intendebat occisionem individualem, v. g. Petri; unde peccat homicidio solum interno, non externo, cui est annexa irregularitas, & pro Clerico censura.

2118 Probabilius mihi est, quòd sit irregularis, atque etiam excommunicatus, si occisus sit Clericus; quia ratio formalis, ob quam incurritur irregularitas, est occisio hominis; & ratio censuræ, est injuria status Clericalis; individuum verò materialiter se habent ad id; unde quia in occisione ex errore facta Petri pro Paulo est intenta ratio formalis hominis, & hæc est in Petro, incurritur irregularitas; sic pariter de censura in occisione unius Clerici pro alio: v. n. 2147.

2119 Præterea ex opposita opinione sequerentur absurda, quòd ex errore fornicans unam

unam mulierem pro alia, & furans unum calicem pro alio, non peccaret peccato externo fornicationis, furti, aut sacrilegii; quia sicut ibi occiso unius hominis est intentia, alia non intenta commissa; ita hic fornicatio unius mulieris, & ablatio unius calicis est intentia, alia non intenta commissa: v. num. 577.

### ABORTUS.

2120 **N**on licet procurare abortum etiam ante animationem fœtus ad vitandam infamiam, aut occisionem; quia est ab intrinseco nulum. Tum quia (ut ait Cardenas) procuratio abortus fœtus inanimati est gravior pollutione; quia fœtus inanimatus est propinquior generationi, quam semen; adeoque cum pollutio voluntaria numquam sit licita etiam ad vitandam mortem, quia opponitur generationi; à fortiori neque erit licitus abortus voluntarius; qui magis generationi repugnat. Item neque licet procurare abortum fœtus inanimati ad vitandam mortem ex puerperio: & licet plures Doctores, ut Filiuc. & alii, asserunt in hoc casu licere; ratio tamen allata æquè probat oppositum.

2121 At Clericatus cap. 59. num. 1. querens, An liceat pręgnanti infirmę pro tuenda vita sua procurare abortum?

Resp. Si fœtus sit inanimatus, potest procurari abortus non directè, sed indirectè ad sanitatem matris consequendam. Si verò sit fœtus animatus; alii dicunt, neque directè, neque indirectè posse matrem pharmaca fumere ad recuperandam sanitatem, si inde abortus sit sequuturus; quia debet præferre salutem spirituales prolis sanitati suę corporali. Alii distinguunt; si matre abstinente à medicamentis, spes probabilis sit quod proles sit viva nascitura; tenetur mater abstinere; at si hæc spes cesset, poterit mater ad conservationem suę vitę sumere pharmaca, quamvis sequuturus sit abortus; nam evitari non poterat, si mater mortua esset. Mastrius d. disp. 8. num. 30. & 31. & Tambur. d. lib. 6. in decis. cap. §. 4. Et novissimè Cardenas in cristibol. dissertat. 22. num. 21. & seqq.

2122 Cujus ultimi dicti ratio potissima esse potest; quia ex una parte jam desperatur ortus prolis vivę, & simul ex alia id non esset procurare abortum, sed vitam matris, quę directè procurari potest, licet abortus sequatur, dummodo directè non intendatur. Mendo in epis. ver. Abortus num. 1.

2123 Joan. de la Cruz addit: Licet applicare pręgnanti medicinam per se causativam salutis, & si per accidenti sequatur abortus; quia iste, si-

cut & occiso infortunis, reputatur effectus per accidens secutus ex salute pręgnantis per se intentus; & sic potest pręgnans salutare, currere, si hoc sit causa per se salutis, etsi aliud sequatur abortus. Si constet, matrem mori, & consequenter fatum, licet ei applicetur medicina æquè salutifera, & mortisera, maxime si fœtus non sit animatus; quia si mater, & fœtus periclitantur, tunc non fit injuria fœtui, si pro liberanda matre fit in ea talis experientia.

2124 Nulla ex causa licet adhibere remedia directè, ne mulier prolem concipiat.

2125 Procurantes abortum fœtus animati, effectu secuto; sunt homicidę, reputantur proditores; juxta dicta de immunitate n. 649. incidunt in excommunicationem latam à Sixto V. & Greg. XIII. Summo Pontifici reservatam. A qua possunt absolvere Episcopi, & Regulares virtute privilegiorum, exceptis locis, ubi Episcopi hunc casum sibi specialiter reservaverint, juxta dicenda de casibus reservatis.

2126 Item evadunt irregulares, etiam in dubio, an fœtus sit animatus, sicut in dubio homicidii.

2127 Hęc irregularitas non potest dispensari, nisi à Papa. In casu occulto potest à Sacra Pcenitentiaria dispensari; sed in supplicatione, si ipse sit genitor fœtus, exprimi debet, quod fœtus erat à se genitus; aliàs dispensatio censetur subreptitia ex stylo Sac. Pcenit.

2128 Qui ratum habet, seu approbat abortum suo nomine factum, dictas poenas incurrit, si approbet ante factum; minime, si postquam sciverit factum; quia in priori casu est causa inflativa, minime in posteriori.

2129 Mendo cit. num. 1. innuit, in recentissimis Bullis Sixti, & Greg. ex ipsis verbis non ferri censuram contra fecminam procurantem abortum in se ipsa, sed in alia fecmina.

Vide in prop. 34. & 35. ab Innoc. XI. damn. Et infra de irregularitate.

### DUELUM

2130 **G**raciè Monomachia, & est pugna inter duos ex conditio suscepta, hoc est designando arma, tempus, & locum, cum periculo vitę, aut gravis vulnerationis. Dicitur inter duos, quia inter duos contingere solet; unde etiam inter plures pugna potest esse duellum; si fiat ex conditio, & autoritate privata. Publica autoritate est lieitum; v. g. ad terminandum bellum cum minori damno, ut contigit inter David, & Goliath. Dian. p. 3. ar. 6. ref. 1.

2131 Dissert à simplici rixa; quia hæc non fit ex conditio, sed ex aliquo subito casu.

Non



2132 Non est duellum, si duo in Ecclesia contentendentes dicant: *Egrediamur foras*, & ibi pugnent. Nec si quis videns suum inimicum armatum contra se venire, accedit ad se armandum, & redit ad pugnam. Nec si quis invitatus ad duellum respondeat, se in dies iturum per suas vias, & semper esse promptum se à quolibet invalore defendere. Quia in his, & similibus casibus non habetur conditum, seu conventio præterita de loco, & tempore.

2133 Non licet viro nobili acceptare duellum, ne vilis habeatur; quia duellum, cum sit ordinatum ad occisionem, aut gravem vulnerationem, est ab intrinseco malum. Nec tunc est in casu defensionis suæ vitæ; quia invitans non est aggressor. Et si aliqua est injuria reparanda, non habetur moderamen inculpatae tutelæ; quia adest tempus, & alia via, (scilicet via juris publici: *vid. proposit. 2. ab Alex. VII. damn.*)

2134 Contra duellum plures sunt pœnæ, præsertim excommunicatio Papalis latae sententiae, quas incurrunt duellantes: *Etiamsi duellum sit privatum, & non ad sint Patris, locum homini permittitur. Item illud fieri mandantes, insigantes, auxilium, consilium dantes, arma, equos, & alia subsidia scienter subministrantes, ex compo sito spectatores, & socii; etiamsi illi, qui ad locum destinatum pugnaturos accesserunt, impediri pugnam non commiserint, si per se ipsos non steterit, quinamvis illa committatur. Ita fere Gregor. XIII.*

2135 Non incurrunt pœnas duelli, qui in rixa, & calore iracundiæ inimicum ad duellum invitat, & statim ad locum aptum accedentes simul pugnant. Clericatus *cap. 149 n. 6. ex Sanchez lib. 2. dec. cap. 39. num. 8. & aliorum*; quia non pugnant præmeditate, & ex prævia conventionione, sed ex subito calore iracundiæ; adeoque non ex condicio. Sanchez *cit.* addit, tunc fieri ex iracundiæ calore, quando inter invitationem, & accessum ad pugnam nullus alius medius intercessit.

2136 Non incurruntur pœnæ. 1. Si in invitatione præniatur locus, sed non tempus. 2. Si præniatur tempus, sed non locus. 3. Si præniatur locus, & tempus, non tamen ad pugandum armis, sed pugnis. 4. Si dicta præniantur, sed provocatus non accessit. Clericatus *cit.* ex Diana, Lezana, Salmanticensibus, & aliis. Constat ex definitione duelli *num. 2130.* quæ in his casibus deficit. Insuper in ultimo casu non habetur effectus secutus de accessu, *ut in n. 2134.*

## QUÆRÈS.

2137 Duo viri nobiles, postquam injuriis ad invicem se affecerunt, decreverunt honoris causa apud mundum exire ad duellum, non animo verè pugnandi, sed aliquos illius fidei inferendi, ita ut statim interpositis amicis, de eorum mente edocilis, & ad id requisitis, desisterent, & reconciliarentur. Ita accidit, uti fuit inter ipsos, & cum amicis facta conventio. An incurrerint pœnas?

**D**ico, eos peccasse mortaliter malo exemplo, aut scandalo, præsertim si fuerint spectatores alii, qui eorum conventionem ignorabant. Non incurrunt autem excommunicationem, & pœnas; quia hæ sunt contra verum, non fictum, & simulatum duellum; sunt enim contra duellum cruentum (ait Gregor.) in quo est periculum vitæ, aut gravis vulnerationis; quod nullum est in casu, cum stante conventionione, adit moralis securitas, quod nullum sit periculum, sed inde pax concilianda. Et licet ad locum destinatum accesserunt, non accesserunt verè pugnaturos, & per ipsos stetit, quod minùs vera pugna committeretur.

Scotus in 4. dist. 15. qu. 3. dist. 25. qu. 1. sit. E. Magistrus in Theol. mor. dist. 11. qu. 6. dist. 10. num. 112. dist. 9. num. 100. dist. 8. qu. 2. Joan. de la Cruz, pag. 67. 71. Bonac. tom. 2. pag. 347. tom. 3. dist. 2. qu. 2. punct. 10. pag. 190. Tamb. tom. 1. pag. 168. pag. 317. Busemb. lib. 3. tr. 4. Cardenas dist. 21. & 22. Clericus, & Mendo *cit.*

## DE VI. IX. ET X. PRÆCEPTO DECALOGI.

*Non adulterabis. Non concupisces uxorem proximi tui. Non concupisces rem proximi tui.*

2138 **L**uxuria, est inordinatus appetitus venereorum; ex genere suo est mortalis, nec in ea datur puritas materiæ; unde à mortali solum excusare potest defectus plenæ advertentiæ, aut perfectæ deliberationis. Ejus septem sunt species: Simplex fornicatio, stuprum, adulterium, incestus, raptus, sacrilegium, & peccatum contra naturam.

2139 Simplex fornicatio est inordinatus concubitus soluti cum soluta. Est ab intrinseco mala, & jure naturæ; quia ultrà pericula discordiarum, abortuum, occisionum, præsertim matris, & prolis, quæ sæpè hospitali exponitur, per se (ait D. Thomas) opponitur educationi prolis, cujus cura magis spectat ad patrem, à quo est instruendus, & de-

fec-

fendendus filius: Pater autem non est sollicitus de instituenta, & defendenda prole, quam ex fornicatione habet; 1. vel quia considerat, quod non sit legitima; 2. vel quia non est certus, an proles sit sua, cum sit ex vago concubitu; vel quia non habitat perpetuo cum prole, & femina. Unde ad rectam proles educationem requiritur, ut proles sit nata ex determinata femina, cum qua vir permaneat, non ad modicum tempus, sed per totam vitam ex obligatione; quod habetur per contractum Sacramenti Matrimonii. Hinc concludit Apost. ad Corint. 6. *Nolite errare, neque fornicarii, neque idolis servientes, neque adulteri, neque molles, neque masculorum concubitores, &c. Regnum Dei possidebunt: vid. in prop. 48. ab Innoc. XI. dam.*

2140 Unde fornicatio est peccatum mortale: Et oppositum est hæresis damn. in Clem. Ad nostram, de hæreticis.

2141 Qui commisit copulam cum soluta, non sufficit, si dicat: *Commisi grave peccatum contra castitatem cum soluta*; sed debet explicare in confessione copulam; quia sic non explicat peccatum, quod fecit; nam etiam soli talis impudici cum soluta, aut morose delectationes internæ de casunt gravia peccata contra castitatem. Tum quia copula est actus principalis completus, ad quem cæteri tamquam dispositiones præviæ ordinantur: v. in prop. 25. ab Alex. VII. damn.

2142 Copulam cum infideli addere simplici fornicationi multum specie distinctam in confessione aperiendam, tenent Nav. & de Lugo. Negant Diana, Filliuc. Mastrius & Tambur. quia nulla apparet ratio specifica distincta; bene tamen major grauitas, ob quam reservari solet, & puniri. Nec id probat prohibitio matrimonii cum infideli; quia in matrimonio habetur major conjunctio, quam in copula fornicati, & inde habetur periculum subversionis conjugis, & prolis.

### STUPRUM

2143 **E**st deploratio puellæ virginis, ipsa invitata; tunc dicitur invita, quando ui, aut dolo, timore, aut ficta promissione matrimonii, &c. decipitur, & inducitur ad copulam; & tunc est speciale peccatum ob injuriam, quam stuprator infert puellæ, & parentibus; unde tenetur in foro conscientie illam ducere in uxorem, aut juxta sui possibilitatem, & prudentis arbitrio dotare, uti esset uirgo; ad quod non tenetur in foro conscientie, sed solum in foro externo, si ipsa libere consenserit precibus, sine ui, aut deceptione; immò probabile est, tunc esse simplicem fornicationem, & propterea non esse necessa-

rio explicandam circumstantiam virginittatis ablatae, seu amissæ; quia quoad hoc mulier est libera, & volens, ac consentienti nulla fit injuria. Sanch. de Matr. lib. 7. disp. 12. Clericatus cap. 68. num. 1. Mendo in epit. verb. *Luxuria* num. 7. Leander de penis disp. 8. §. 2. q. 1. contra Ledesm. Grassium.

2144 Si stuprum remansit occultum, & matrimonium æquè opulentum non impediuit, stuprator non tenetur dotare; quia nullum est damnum illatum.

2145 Clericatus cap. 68. ex Antonello cap. 30: loquendo de casibus, in quibus stuprator non tenetur dotare; ait, esse sequentes. 1. Si uirgo non uiuebat honestè, nec seruato uerecundia pudore. 2. Si puella post stuprum patitur se ab aliis carnaliter cognosci.

### ADULTERIUM

2146 **E**st inordinatus concubitus cum persona conjugata; est contra castitatem, & justitiam, ob injuriam conjugis, qui est ejus corporis dominus. Unde conjugatus conjugatam cognoscens duo adulteria committit, in confessione exprimenda, ob duas injurias, & injustitias, unam proprio, alteram alterius conjugii illatam: v. n. 2277.

2147 Malitia adulterii contrahitur, etiam si maritus in adulterium uxoris consentiat; quia injuria fit conjugi non absolute considerato, sed ut subest statui matrimoniali, ob quem habet jus in conjugem, & debetur ei fides conjugis, cui juri, & injuriæ cedere, & renunciare non potest: sicut (ut exemplificat Cardenas) si juxdæ laicus Clericum ad suum Tribunal trahat, etiam ipso consentiente, immò requirente, est excommunicatus; quia adhuc injuriam committit in Clericum; nam injuria non fit Clerico absolute considerato ut persona Petri est, sed ut subest statui Clericali, ob quem habet jus immunitatis, & ei debetur honor à laico, cui Clericus cedere, & renunciare non potest; sic per adulterium uxoris injuria irrogatur marito etiam consentienti in adulterium: v. in prop. 50. ab Innoc. XI. damn.

2148 Maritus, si dum uxorem cognoscit, de alia cogitet, & se delectet, malitiam adulterii interni contrahit in confessione exprimendam. Pro restitutione: v. num. 2049.

2149 Si sponsalibus initis, & matrimonio non celebrato, sponsa rem habeat cum alio, tenetur in confessione aperire, se esse matrimonio promissam; quia committit injuriam sponso, ac inde contrahit specialem malitiam; non sic sponsus, quia in existimatione hominum non censetur ille gravem injuriam inferre. Negant etiam alii de sponsa.

2150 Pœna adulterii ex Jure Canonico fuit. 1. Separatio thori, *cap. Ex litteris, de divorciis*. Et amissio juris ad petendum debitum. Ut infra, *de matrim.* 2. Infamia, *cap. Infames 6. q. 1. 4.* Tertia, privatio dotis, *cap. Plerumque, & Gloss. ibid. de donat. inter virum, & uxorem*.

2151 Adultera autem non amittit dotem. 1. Si adulteravit de consensu mariti. 2. Si maritus adulteravit. 3. Si maritus occidat uxorem ipsam in adulterio deprehensam. 4. Si uxor habeat filios ex primo maritu. 5. Si agatur de bonis paraphernalibus. 6. Si solum oscula, vel amplexus intercesserint. Clericatus *cap. 70. ex Antonello lib. 6. cap. 33. n. 5.*

## INCESTUS

2152 **E**st inordinatus concubitus cum consanguinea, vel affini. Affinitas, si sit orta ex copula licita, nempe matrimoniali, se extendit usque ad quartum gradum; si ex copula illicita, usque ad secundum. Incestus malitia consistit in irreverentia, quæ sanguini, aut conjunctioni irrogatur.

2153 Hac ratione Tamb. citans pro se Fillic. Cajet. & alios graves Doctores, tenet, incestum cum consanguineis non differre specie ab incestu cum affinis, nec incestus cum alterutris ex prædictis in primo gradu usque ad quartum, itaut nec conjunctiones, nec gradus sint de necessitate in confessione explicandi, sed sufficiat dicere: *Commissi incestum*; quia malitia incestus consistit in irreverentia, quæ sit conjunctioni; major autem, & minor conjunctio non variant speciem.

2154 Probabilius dico, gradus consanguinitatis differre specie à gradibus affinitatis, quoniam legalis, & spiritualis, de quibus cum de matrim. & in eadem linea consanguinitatis primum gradum differre specie à reliquis tribus; quia hujusmodi incestus sunt contra diversas honestates; nam contra diversam honestatem est incestus cum matre, quam cum noverca, vel alia cognata cognatione legali, aut spirituali jure positivo imposita; honestas enim cum matre est jure naturæ. Pariter contra diversam honestatem est incestus cum matre, filia, & sorore, quam incestus quam cæteris tribus gradibus: hinc in his gradibus dispensant Pontifices, non in primo; ac proinde est in confessione explicanda qualitas conjunctionis, an cum consanguinea, vel affini; & in eadem linea consanguinitatis est explicandus primus gradus, non reliqui: *v. nu. 2186.* Matris hic cum pluribus.

2155 Qui post copulam incestuosam vult contrahere in gradu prohibito, debet pro dispensatione recurrere ad Sacram Pœnitentiarium; uti supra *num. 157.* si tam copula, quam gradus sint occulti.

2156 At si gradus est publicus, copula verò occulta, debet prius petere à Dataria dispensationem gradus, & postea à Sacra Pœnitentiaria dispensationem impedimenti orti ex copula incestuosa occulta. Sanchez *de matrim. disp. 25. num. 11. & 12.* Clericatus *cap. 71. num. 10.*

2157 Copula cum filia Confessionis non est incestus, quia nulla inde conjunctio contrahitur, nec sacrilegium, quia nulla injuria Sacramento infertur: *vid. com. 3. num. 601.*

## RAPTUS

2158 **E**st quo persona aliqua invito, vel resistens ejus parentibus, aut illis, sub quorum cura est, abducitur per vim ad libidinem explendam, vel matrimonium contrahendum.

Unde in raptu tria requiruntur. 1. Abductio personæ raptæ à domo sua, vel paterna, & in aliena detentio. 2. Requiritur vis; & sic contrahit etiam malitiam injustitiæ, alioquin erit fuga voluntaria. 3. Quod abductio sit causa explendæ libidinis, vel incundi matrimonii. Ex his sequitur. 1. Raptum à stupro differre; quia stuprum semper est cum virgine, raptus verò cum quacumque muliere; imò etiam cum adolescente, qui est pejor. Tum quia raptus addit abductionem è domo. 2. Sequitur, quod si fiat alia causa, v. gr. redigendi raptam in servitutem, non est raptus, sed plagium, quod est species furti.

2159 Plagium, est detentio hominis liberi in servitutum.

2160 Ad raptum non requiritur vis absoluta, de qua alibi, sed sufficit ea quæ sit ex suasionibus, importunis precibus, ac blandimentis, aut fidei promissionibus. Clericatus *cap. 69. ex Navar. Mendo ver. Raptus num. 2.*

2161 Pœnæ contra raptorem ex Jure Canonico sunt. 1. Infamia; adeoque est irregularis, ut non possit Ordines suscipere, & beneficia. 2. Excommunicatio ipso jure, ex *Trid. sess. 24. de refor. c. 9.* quæ non est reservata. 3. Obligatio dotandi raptam. 4. Si raptor sit Clericus, est depositio à beneficio, & exercitio Ordinis; quæ tamen est pœna ferenda sententiæ. Clericatus *cir.*

Vide infra *de matr. ver. Raptus.*

## SACRILEGIUM.

2162 **E**st peccatum luxuriæ, quo persona sacra, qualis est persona vaso castitatis Deo dicata, vel locus sacer violatur. Si ambæ personæ, quæ peccant, sunt sacræ, est duplex

plex sacrilegium in confessione exprimendum, ob duas injurias, & irreverentias numero distinctas: n. 2146. & supra de sacrilegio d. n. 550 ad 562.

### PECCATUM CONTRA NATURAM

2163 **E**st illud, quo fit seminatō modis repugnans institutioni naturæ. Juxta horum modorum diversitatem, quatuor sunt species peccati contra naturam, molliities, seu pollutio, inordinatus concubitus, sodomia, & bestialitas.

### POLLUTIO

2164 **E**st voluntaria seminis effusio extra vas. Est ab intrinseco mala, quia opponitur generationi: v. num. 2120.

Et ex ipso Ethnics, Martialis lib. 9. Epigr. 42. sic Ponticum se polluentem objurgat:

*Hoc nihil esse putas? Scelus est, mihi crede, sed ingens,*

*Quantum vix animo concipis esse tuo.*

*Ipsam crede tibi naturam dicere rerum:*

*Istud, quod digitis Pontice perdis, homo est.*

Vide prop. 49. ab Innoc. XI. damn. Item n.

239. 2174.

2165 Si in pollutione conjugatam, conjunctam, voto castitatis ligatam, &c. quis cogitat, debet circumstantiam exprimere, quia illa speciem malitiæ contrahit ex objecto: v. num. 2184. 2169.

2166 Qui actionem facit, ex qua prævidet se pollutionem passurum, non peccat, si actio sit in se licita, adsit iusta aut honesta causa eam exercendi, & alios habeat effectus licitos & honestos, ob quos exercetur, dummodò non consentiat voluptati. Tamb. lib. 7. dec. cap. 7. §. 2. Mendo ver. Pollutio. Clericatus cap. 73. n. 6. vide n. 2169. & 2189.

2167 Pollutio in somnis involuntaria non est peccatum, quia est effectus naturalis: Si autem postea de ea, dum es vigil, complaceas, complacentia erit mortalis.

2168 Hinc non peccat, qui pollutionem involuntariam in somnis jam conceptam non impedit, si voluntariè in ea non complacet, nec consentiat. Mastrius dis. 11. n. 129. Clericatus cap. 73. n. 4.

2169 Pollutio autem in somnis potest sæpè oriri ex causa præterita; & tunc, si pollutio secutura videatur ex causa illicita, aut otiosa, non necessaria, nec honesta, quæ sit causa proxima ex natura sua ordinata ad Venerem, ut sunt tactus, & aspectus impudici, verba turpia, lædō, aut auditio turpium, tunc erit peccatum, licet non sit directè intenta, dummodò sit prævisa, quia est volun-

taria in causa, & indirectè volita: *ibid. som. 2. n. 188.* Si verò res illa sit tantum causa remota, ut efus calidiorum, nimia comestio, agitatio ex itinere, &c. tunc pollutio sequens non erit peccatum mortale, nisi sit directè, & expressè intenta; quia tunc est effectus per accidens, quatenus sequens ex causa remota, non ordinata de se ad Venerem: effectus autem per accidens non imputatur causæ cum patienti: v. n. 2215.

### INORDINATUS CONCUBITUS

2170 **C**onsistit in modo non ordinario, sive in copula licita, sive illicita; potest esse mortalis, si fiat cum periculo impediendi prolem; si minus, erit venialis; imò si adsit sufficiens necessitas absque periculo, nullum erit peccatum in copula licita; quia procuratur jus proprium modo possibili.

### SODOMIA

2171 **P**erfecta, & propriè dicta, est actus libidinosus consummatus inter masculos, in vase non naturali. Unde ad sodomiam perfectam requiritur copula, & quod peccetur contra sexum, & debitum instrumentum. Hinc copula masculi cum semina intra vas indebitum, & semina cum semina cum effusione seminis, est sodomia, sed imperfecta, & impropria; quia in prima non habetur identitas sexus; in secunda habetur identitas, sed non habetur vas indebitum, nec inter semina dari potest copula propriè dicta.

2172 Diana, Mastrius, & alii tenent, complexum duorum masculorum, quorum unus supercubet supra alium, sicut supra mulierem, etiam cum affectu ad indebitum sexum, & cum effusione seminis, non esse sodomiam, sed simplicem mollietatem, cum cooperatione alterius masculi, & quod sufficiat in confessione dicere: *Pollutus sum tactibus impudici alterius hominis, & illum pollui faciens.* Mendo ver. Luxuria n. 18. quia circumstantia incumbendi non mutat speciem.

2173 Pariter simplicem mollietatem esse dicunt, si quis se polluat inter coxendices, brachia, seu alias partes femine, quæ non sint vas præposterum, & sufficere, si dicat: *Pollutus sum tactibus impudici mulieris.*

2174 In pollutione cum alio exprimi debet status illius. Et in sodomia, an sit cum masculino, vel muliere patrata; quia læditur diversa honestas.

2175 In nostra Dicecesi Panormitana sodomia est reservata; ad quod non requiritur frequentia, sed sufficit, si semel committatur; quia in reservatione non solum dicitur: *Nefandum sodomia scelus exercere*

ses, sed etiam *semel committentes*.

2176 Requiritur autem, ut actus sit consummatus inter masculos cum effusione seminis intra vas præposterum; quia nomine sodomizæ reservatæ venit sodomia perfecta, non imperfecta; unde non venit sodomia facta inter foeminas, aut viri cum foemina.

2177 Sodomia impubers, si seminet intra vas, est reservata; quia est perfecta sodomia: nec tunc reservatio obstat impubertas, quia malitia supplet ætatem: v. n. 1979.

2178 Probabilius mihi est, quod patiens comprehendatur sub reservatione; nisi sit impubes: 1. quia est complex ejusdem delicti sodomizæ perfectæ; nec dicitur præcisè sodomiam pati, sed etiam committere, quia tam agens, quam patiens dicuntur ad commissionem sodomizæ concurrere.

2. Quia circumstantia agentis non mutat speciem, sed solum aggravat intra eandem speciem; unde circumstantiæ agentis, aut patientis, non sunt ex necessitate exprimendæ. Ita probabiliter Diana pluribus in locis, maxime *par. 11. tract. 1. ref. 11. & rr. 3. ref. 4.* cum pluribus; quia uterque contra naturam peccat, & uterque alterius peccato cooperatur. Et quamvis agens se polluat, patiens ejus pollutioni cooperatur. Esse tamen explicandas, tenet Leander de penis, *disp. 8. §. 3. quest. 6.* Quia agens se polluit, non sic patiens. Certum tamen est, quod si patiens polluat, tenetur hanc circumstantiam fateri, tam ipse patiens, quam agens, qui est ejus cooperatur tactibus, &c.

2179 Probabile autem putat Tamb. cum aliis, quod sub reservatione sodomizæ non veniat patiens, nisi exprimat, sed solum agens; quia reservatio est odiosa, adeoque debet restringi ad sodomiam, quæ ex communi omnium consensu est perfecta, qualis est ex parte agentis, non patientis; licet enim probabilius sit, quod patiens sit perfectè sodomita, id tamen non concedunt omnes. Tum quia jura magis puniunt agentem, quam patientem.

2180 Copula sodomitica non parit affinitatem, quia affinitas solum oritur ex copula naturali.

2181 Si verò copula sodomitica sit cum conjunctis, debet explicari circumstantia incestus, dicendo *commisi incestum sodomiticum*; quia major irreverentia fit conjunctioni per copulam innaturalem, quam per naturalem; similiter si sit uxoratus, contrahit speciem adulterii, &c. An autem debeat exprimere qualitatem conjunctionis, consanguinitatis scilicet, vel affinitatis, & gradum, v. gr. cum

fratre, nepote, &c. Respondeo, ut in n. 2153. & 2154.

### BESTIALITAS

2182 **E**st gravissimum peccatum inter omnes luxuriæ species; quia non servat identitatem speciei. Non sunt ex necessitate explicandæ species animalium, nec an sit mas, aut foemina, quia est differentia tantum materialis in genere entis, non in genere moris.

2183 Ad hanc speciem reducitur coitus cum dæmone succubo, vel incubo; quia corpus à dæmone assumptum, non est verè corpus humanum; debet autem in confessione exprimi, quia ei superadditur malitia contra Religionem, cum sit commercium cum dæmone Dei & nostro inimico. Debet tamen exprimi, an dæmon fuerit sub specie foeminae; viri, conjugati, aut voto castitatis ligati; quia tunc peccatum contrahit illam speciem malitiæ, ob affectum ad talem personam.

2184 Copulam cum foemina mortua non esse peccatum fornicationis, nec bestialitatis, sed simplicis mollicitiei, tenet Diana *par. 9. rr. 9. ref. 1.* cum Tamb. quia fornicatio, & bestialitas est actio viventis cum vivente; unde solum est pollutio cum inanimato instrumento, uti esset cum statua; inanimatum autem instrumentum, quo quis se polluit, non facit mutationem speciei; adeoque hanc circumstantiam non esse ex necessitate aperiendam, sed sufficere, si dicat: *Me pollui*.

2185 Dico tamen, quod si talis non sistat in sola copula cum mortua, sed ulterius dirigat affectum, & cogitationem ad mulierem illam, ut erat viva (quod est verisimilius) tunc contrahit eam speciem malitiæ internam quam obiectum habet in se, nempe adulterii, incestus, &c. uti de pollutione dictum est.

2186 Mollities, sodomia, & bestialitas habent malicias specie distinctas; quia peccata non distinguuntur specie præcisè per oppositiones ad diversas virtutes, sed etiam per oppositiones ad diversas honestates ejusdem virtutis: sic contra quamlibet virtutem sunt duo peccata specie diversa, unum per excessum, alterum per defectum, ut prodigalitas, & avaritia contra liberalitatem; mollities autem, sodomia, & bestialitas naturæ opponuntur, sed per dissonantias diversas, & contra honestates diversas: quis enim non videt, diversam dissonantiam, inclinationem, & repugnantiam naturalem esse in bestialium concubitu; quam in sodomitico; & diversam in hoc, quam in simplici mollicitie? ac propterea distinguuntur spe-

cie non solum in genere entis, sed etiam in genere moris: *vid. in propoſ. 24. ab Alex. VII. damn.*

2187 Prædictis speciebus addi solet.

### IMPUDICITIA,

**Q**Uæ consistit in tactibus, aspectibus impudicis, verbis obscenis, cogitationibus, & similibus.

2188 Tactus impudici sunt illi, qui de se ordinantur ad Venerem: huiusmodi sunt oscula, tactus mammillarum, & partium inhonestarum, qui de se sunt dispositiones ad Venerem, ac proinde sunt peccata mortalia, & contrahunt eandem speciem malitiæ, quam habet actus veneræ, ad quem de se ordinantur, in confessione explicandam, nempe incestus, adulterii, &c. licet actus perfectus non sequatur: *n. 2274. vid. propoſ. 40. ab Alex. VII. damn.*

2189 Tactus autem, & aspectus de se impudici à peccato excusantur, si fiant ex necessitate, v. gr. medendi, aut aliqua honesta causa, puta mundandi, &c. licet exinde sequatur delectatio sensualis veneræ, aut pollutio; dummodò non addit consensus voluntatis, nec sit intenta in tactibus, licet prævisa; quia necessitate, aut honesta causa existente, delectatio illa sensus, & pollutio, quæ sequitur, est effectus naturalis, & per accidens; homini autem prosequenti suum jus non imputatur effectus per accidens, & præter intentionem secutus Busemb. *tr. 4. cap. 2. dub. 1. nu. 5. & 6.* Si verò quis expertus sit, se sæpius cecidisse in expressum consensum mortalem, non obstante necessitate, & honesta causa, debet se à tali causa abstinere. Idem dico de confessario, qui audiendo peccata turpia in confessione experitur motus venerosus sensus, hic non tenetur à confessione abstinere, nisi addit periculum consensus: quod colligitur, si sæpius expertus sit consensisse: *v. n. 2166.*

2190 Non est eadem ratio de aspectibus, & tactibus, quia tactus proximè causant commotionem spirituum vitalium, non sic aspectus; unde solum aspectus partium inhonestarum sunt de se impudici, ac proinde aspectus mammillarum, curiositatis causa, sunt veniales, nisi addit periculum delectationis veneræ.

2191 Aspicere congressum animalium, & maxime viri cum femina, aut illud studiosè sentire, vel voluntariè cogitare, est mortale ob periculum proximum delectationi veneræ. Secus si ex abrupto, & casu repentino. *Mastrius disp. 11. n. 134. Clericatus c. 73. n. 18.* Idem dic de aspectu studioſo mammillarum nudarum.

2192 Eadem ratione mortale est perfricere pudenda brutorum, non solum ex fine veneræ, sed complacendi, sed etiam solius curiositatis causa videndi semen. *Dian. p. 9. tr. 8. ref. 31.*

2193 Aspectus mulieris pulchræ cum sola complacentia de ejus pulchritudine non est de se peccatum, nisi add malum finem ordinetur. Cajet. *ro. 1. opuscul. 14. q. 3.* quia pulchritudo est donum naturale Dei, nisi addit periculum delectationis veneræ, propter quod non debet homo in huiusmodi aspectibus diu immorari: *n. 2274.*

2194 Verba turpia, & lectio turpium curiositatis, aut diversionis causa, sunt venialia, si non addit præfatum periculum, aut scandalum aliorum; à mortali autem non excuso, si non fiant per transitum, sed quis per longum tempus in iis immoretur, quia tunc regulariter adest periculum delectationis veneræ, & scandalum aliorum.

### O S C U L A.

2195 **O**scula considerari possunt ratione modi, vel ratione finis. Eadem respectuè dic te tactibus, & amplexibus.

Ratione modi oscula alia sunt superficialia, & instantanea, alia pressa, & morosa.

2196 Ex parte finis sunt quadruplicis generis. 1. Sunt oscula data in signum sinceri affectus, aut urbanitatis causa: huiusmodi esse solent oscula superficialia, & instantanea.

2. Sunt oscula ob delectationem venerem. Delectatio veneræ est, quæ percipitur ex motu substantiæ feminis, vel ex per se ordinatis ad illud.

3. Sunt oscula ob delectationem sensualem. 4. Sunt oscula ob delectationem sensibilem. Et quamvis difficile sit, delectationem sensualem & sensibilem distinguere, clarum tibi reddam, si attendas.

2197 Delectatio sensualis est illa, quæ consurgit, & sentitur in carne ex commotione spirituum generationi interservientium circa partes libidinosas: Delectatio verò sensibilis est illa, quæ in ipso osculo residet, quæque percipitur ex tactu objecti molliis, & morbidi proportionati potentiae deosculativæ, & sensui tactus, præscindendo ab omni delectatione veneræ, & sensuali, & à fine copulæ. Ubi (ut vides) delectatio sensualis supponit, & subsequitur commotionem spirituum, delectatio verò sensibilis ab illa præscindit; quod si commotio spirituum addit, delectatio sensibilis, quæ in osculo residet, eam præcedit ut causa.

2198 Hinc fit, quod delectatio sensualis

lis ex osculo, inter solutos, est uenerea, & mortalis; quia delectatio sensualis, quæ confurgit, & sentitur in carne ex commotione spirituum generationi inferuentium, per se, & ex natura sua est ordinata ad copulam, seu ad motum seminis.

2299 Nou obstat, quod ait Galenus lib. 14. de usu partium cap. 9. & 10. *Venera delectatio sola est, quæ ex motu substantia seminis percipitur*: Quia ibi loquitur de delectatione consummata, quæ oritur ex effectu completo, qui est uenus. At non inde sequitur, quod delectatio sensualis, quæ ex commotione spirituum in carne confurgit, non sit formaliter uenerea; nam est causa apta nata motu seminis, actio autem in genere moris habet pro objecto effectum, & ab eo formaliter specificatur, ut constat exemplo actionum, & causarum furti, infra ver. *Qui restituere tenentur*.

2200 Adeoque Doctores communiter concludunt, delectationem ueneream esse illam, quæ percipitur ex motu seminis, uel ex per se ordinatis ad illum, putà ex commotione pudendorum; siue hæc habeatur ex osculis, tactibus, amplexibus, siue ex cogitatione copulæ, &c. Verricelli tr. 4. q. 19. Diana p. 4. tr. 4. ref. 136. Filiuc. Villal. & Com. apud ipsos.

#### DIFFICULTAS

2210 **I**gitur solum remanere posset de osculis, ob delectationem sensibilem, quæ in ipso osculo residet. Et quamuis olim plures scripserint, huiusmodi oscula esse tantum uenialia, secluso periculo ulterioris consensus, & pollutionis: modò est omnino tenendum esse mortalia; quia oppositam propositionem damnauit Alex. VII. in *proposit. 40.*

2201 Non dicas, Alexandrum nomine delectationis sensibilis, intellexisse sensualem. 1. Quia est uoluntariè didum; quoniam etiam ante damnationem Doctores semper delectationem sensualem à sensibili distinxerunt, ut uidere est apud DD. num. 2200. cit. 2. Quia Pontifex aliquid noui, & quod Doctores docebant, damnauit: Non est autem nouum, sed indubitatum semper fuit, delectationem sensualem uoluntariam inter solutos esse mortalem. Verricelli cit. n. 3. Et in delectatione uenerea non dari paruitatem materię, modò dicemus. Ratio uerò intrinseca est, quæ sequitur.

2203 Dico 1. oscula pressa inter personas solutas eiusdem, & maximè diuersi sexus, sunt peccata mortalia. Verricelli cit. Filiuc. tom. 2. tract. 30. cap. 9. num. 179. Lessius, & Salas apud ipsum.

Ratio est, quia ex osculo pressa naturaliter oritur delectatio naturalis sensibilis, quæ est formaliter, & intrinsecè uenerea. Suadetur: Ex contactu enim pressio oris ad os naturaliter oritur delectatio sensibilis, quæ ex natura sua est prouocatiua, & excitatiua spirituum partium libidinosarum generationi inferuentium, ex qua commotione naturaliter confurgit delectatio sensualis, de n. 2197. per se, & ex natura sua proximè, & immediatè ordinata ad motum seminis; igitur delectatio illa sensibilis, quæ ex osculo pressa oritur, est intrinsecè uenerea, utpotè per se, & natura sua ordinata ad motum seminis, licet non tam proximè, & immediatè, uti delectatio sensualis; causa namque per se causæ, est per se causa causati; quod sufficit, ut in genere moris formaliter, & intrinsecè ab illo specificetur.

Unde D. August. lib. 14. de Civit. Dei c. 16. inquit: *Cum sint multarum rerum libidines, tamen cum libido dicitur, nec cuius rei libido sit additur, non sed solet animo occurrere, nisi illa, qua obscena partes corporis excitantur: vide man. 2210.*

Ex quo fit, quòd hæc propositio: *Oscula pressa exercita inter solutos eiusdem, & maximè diuersi sexus, sine malo fine sunt licita*; sit falsa, & erronea; quia aliàs esset uera hæc propositio: *Oscula exercita inter solutos eiusdem, & maximè diuersi sexus, cum delectatione sensuali sunt licita*; quia hæc uirtualiter continetur in priori.

2204 Probatur à fortiori: Tactus namque pressus mamillarum secundum communem, & indubitatum sententiam Verricelli cit. n. 12. est uenereus, & mortalis, ita ut in iure, cap. 1. §. 1. *Quibus modis frudum amittatur*: Vallallus tangens manumillas dominæ priuatur pseudo; & non alia ratione, nisi relata; quæ ualidius procedit in osculis pressis, cum sint tactus magis proportionati sensui, & allectui carnis.

2205 Hinc de osculis pressis mentionem facit Ouidius epist. 2. *Oscula per longas iungere pressa moras*; eaque esse naturaliter cum delectatione, & suauitate conjuncta, ait Iuuenalis satyra 6. *Est mollis semper osculum delectans*. Unde Donatus in illud Terentianum: *O Thais mea; ea uocat suauia, & libidinosa*, his uerbis: *Tria est osculandi genera, osculum scilicet, basium, & suauium; oscula officiorum sunt; basia pudicorum affectuum; suauia libidinum, uel amorum*.

Sicque, quæ urbanitatis causa dantur, ut quæ more patriæ, dicuntur *para Oscula*. Quæ ob pudicum affectum, ut inter parentes intimos, *Basia*. Quæ ob delectationem sensibilem, *Suauia*.

2206 Insuper gratis dato, quod delectatio sensibilis non sit intrinsecè venerea, & libidinosa; negari in praxi non potest, quin talis sit extrinsecè ratione periculi proximi; nam in praxi regulariter, & ordinariè est cum commotione spirituum partium pudendarum, & inde cum delectatione sensuali conjuncta.

2207 Unde Plutarchus de amor. inquit: Fornicos intueri jucundissimum esse; tangeri autem non sine periculo licere. Clymacus gradu 15. Ex solo tactu corpus coinquinatur; nihil quippè sensu isto gravius, nihil periculosius; & S. Basiliius lib. de virg. Sicut tacto igne, subita bulla, & ulcera nascuntur, sic bulla in corde, & inflammationes à contactu generantur. Idem ibid. Fornicarum oscula cavere oportet, non secus, quam animalium venenatorum morsus; diffunditur enim virus ex osculo per omne corpus. Et S. Theodorus Studita mulierum tactus cavendus monens, ait: Attestavit quis nolens mulierem, & incensus libidine, scelus contraxis.

2208 Non dicas, 1. oscula pressa separari posse à delectatione sensuali, ut in persona maxime frigida; adeoque in illa oscula & delectationem sensibilem non esse venerea, & mortalia.

Quia maxime frigidus, quamvis liberetur à commotione extrinseca carnis, non liberatur à commotione intrinseca sensus, & potentiz appetitus sensitivi interni; non liberatur, inquam, à bullis in corde, de quibus Basiliius.

Et oppositum est casus metaphysicus, & theoreticus; minime physicus, ac practicus. Quem si tu practicè experiaris, gratias Deo agas; sed tua praxis (quam non credo) mihi inferuire pro doctrina non potest, utpotè singularis, & per accidens; quoniam judicium est de regulariter contingentibus formandum.

2209 Non dicas, 2. te esse eximie timoratum, assiduis macerationibus extenuatum, atque in vita contemplativa perfectum.

Quia præsumptuosum potius te dicam, & uti talem, te reprehendit Hier. in Reg. Monach. Ne in praterita cassetis confida: Nec Sampson fortior, nec Davide sanctior, nec Salomone potes esse sapientior. Memento semper, quod Paradisi colonum de possessione sua mulier eiecerit. Et Augustin. in lib. de Singularitate Clericorum: Expertus crede, expertus loquor coram Deo, non mentior: Cedros Libani, Duces gregum sub hac peste cecidisse reperi, de quorum casu non magis suspicabar, quam Ambrosii, vel Hieronymi impudica turpitudine.

2210 Dicta sunt vera, etiam si quis in osculis pressis non intendat; imò protestetur se

nolle copulam, nec ulteriorem consensum; imò nec habere pro fine delectationem sensibilem; quia talis protestatio est contraria facto; nam delectatio sensibilis est naturaliter inseparabilis ab osculo pressio, & naturalis via ac medium ad commotionem spirituum, & delectationem sensualem, ut constat ex num. 2203.

2211 Qua ratione, ex communi doctrina; in pollutione, vel copula, non sunt necessariò exprimenda oscula, & tactus præcedentia; quia ex uatura sua ordinantur tamquam via, & media ad illam. Ex jure autem, protestatio contraria facto nihil operatur; unde talis protestatio, & exclusio finis est prætextus, & color ad occultandum sub larva sanctitatis peccatum, & simplices decipiendum.

2212 Et eadem ratione, nemo dicit, non esse denuuciandum Confessarium mulierem in confessione deosculantem, quamvis dicat id egisse absque malo fine; nonnisi quia habuit inhonesta, quatenus osculum inter personas solutas diversis sexus est malum, & inhonestum.

2213 Ex his colliges, osculum pressum; de quo in num. 2203. non esse indifferens, sed indifferens esse osculum in genere, & in communi ad superficiale, & pressum.

2214 Osculum namque superficiale, & instantaneum, potest esse licitum, ut modò constabit; & solum erit malum extrinsecè ob intentionem operantis, si fiat non ex fine honesto, sed vel ob delectationem sensualem, aut sensibilem; vel ratione periculi delectationis sensualis, & consensus venerei, quæ quæ sæpè experitur.

2215 Oppones 1. paritatem de aliis sensibus qui licitè delectationem percipiunt ex propriis objectis, quæ attingunt, ut auris de sonu, nasus de odore.

Resp. disparitatem esse; quia alii sensus ex propriorum objectorum attinentia percipiunt delectationem non prohibitam; oscula verò pressa, & tactus hujusmodi pressi sunt per se nata causare commotionem spirituum, & delectationem sensualem jure divino prohibitam. Unde paritas solum tenet quoad oscula superficialia ex honesta causa (de quibus modò) quæ quidem sunt licita. Imò si delectatio ex propriis objectis aliorum sensuum sit talis, & talibus adminiculata circumstantiis, ut per se, attenta qualitate personæ, sit nata causare in ea commotionem eorundem spirituum, & delectationem sensualem veneream, erit pariter peccaminosa, ut in num. 2169.



2216 Oppones 2. consuetudinem primitivæ Ecclesiæ in danda pace ante Communionem, de qua Apost. ad Rom. 16. & alibi: *Salutate invicem in osculo sancto*.

Resp. consuetudinem primitivæ Ecclesiæ fuisse de osculo in danda pace, sed de osculo modesto, & sancto, quod ore clauso, specialiter, & instantaneè dabatur, in signum internæ charitatis, & pacis; de quo Cyrillus Alexandr. lib. 1. Glaphyr. pag. 169. ait: *Osculum est symbolum perspicuum, eminemque nota benevolentiae, & charitatis*: minimè de osculo pressio, & moroso, quo voluptas hauritur.

2217 Hinc S. Clemens Alexandr. lib. 3. paedagog. cap. 11. inquit: *Ore modesto, & clauso benevolentiam animi ostendamus*. Est autem quoque osculum incestum, veneno plenum, sanitatem simulans. An nescitis, quod etiam phalanga, si ore tantum tangant, graves dolores hominibus afferant?

2218 Insuper consuetudo non erat, ut viri mulieres deocularentur; sed (ait) S. Clemens Rom. lib. 2. conf. c. 57. *Ut viri viros, & faminae feminas, cum ad Eucharistiam accederent, osculenter*. Imò mulieres non agebant in Ecclesiis promiscuè cum viris, sed separatim. Quia tamen, hac non obstantè cautela, hominum malitia, fraudem aliquando contingere compertum est, osculum oris mutatum est in osculum sacræ tabellæ. Ita Eminentiſſ. Baronius ad annum 45. v. num. 2221.

2219 Oppones 3. praxim osculorum ex consuetudine patriæ, quæ viget in Galliis.

Resp. praxim allatam solum posse habere vim in locis, ubi talis adest consuetudo; minimè in aliis regionibus, ut in nostris.

2220 Insuper in locis illis consuetudo est de osculis modestis, ore clauso, specialibus, & instantaneis, ex honesta causa, ex causa, inquam, urbanitatis, ac in signum puri affectus, & amicitiae: Amicitia enim à Phil. 8. Eth. describitur: *Mutua, & manifesta inter aliquos benevolentia, honestatis causa*. Et ideo sunt licita.

2221 Non est autem ibi consuetudo de osculis pressis, morosis, & studiosis, voluptatis causa, aut in quibus voluptas capetur. Ex quo fit, ut in Galliis, si quis det mulieri osculum pressum, & studiosum, homicidia sequantur, & ira: *Quis est* (ait August. in Psal. 30.) *qui non irascatur, videns fratres insidiantes fratribus, fidem non reservantes osculo, quod insigne sacramentis Dei*? Et in lib. de

amicitia cap. 6. tom. 4. *Ipsum osculum tanta turpitudine sedant, ut sic osculari nihil aliud sit, quàm adulterari*.

## DE OSCULIS, AMPLEXIBUS,

Tactibus, verbis turpibus, & similibus extra Matrimonium.

2222 **P**ater Busembau tract. 4. cap. 2. dub. 1. hæc habet.

*Oscula, amplexus, compressiones manuum, & similia non obscuna, si fiant tantum officii, aut moris patrii, aut amoris honesti, vel benevolentiae augenda causa, etiamſi delectatio venerea suboriatur (modo in ea non consentiatur) non sunt peccata*. Less. Filiuc. l. c. n. 171.

Si verd ista fiant ex aliqua veniali vanitate, joco, curiositate, levitate, petulantia, (dummodo non cum delectatione venerea, nec ejus causa; & si præter intentionem suboriat, ea repulsa, ac tunc abstinendo ab illis) venialem culpam non excedunt. Vide Fill. hic, Lessium, Sanch. l. c. Diana par. 4. tract. 4. resol. 136. contrarium tamen est tutius. Vide Trull. l. 6. c. 1. d. 12. n. 8.

2223 *Aspectus verd, & subinde etiam (raritus tamen propter periculum adjunctionum) tactus, ex petulantia, vel curiositate, partium inhoneſtarum alterius corporis, ejusdem tamen sexus, citrà affectum, & periculum consensui venerei, excusari posse à mortali, ut v. gr. quando simul aliqui nant, vel lavant; ut docet Laym. l. 3. sect. 4. ex Sanch. l. 5. mor. c. 6. n. 12. 13. & num. 27. & 28. Trull. d. 12. n. 15.*

*Verba turpia, lectio obscenorum, spectatio comædiarum turpium, cantiones inhoneſtæ, gestus, litteræ, & dona amatoria, si tantum fiant ex curiositate, vel vano solatio, non sunt mortalia; sed citrà tamen, si fiant, vel animo inhoneſto, sive venereo, vel cum periculo ruinæ spiritualis sui, vel aliorum. Sanchez d. 46. q. 3. Filiuc. t. 30. cap. 10. q. 3.*

2224 Joannes la Cruz in 6. præc. art. 1. concl. 1. de osculis, & tactibus, ait; *Ex se ista non sunt peccata, cum licid fiant sine libidine ex more patriæ, aut ob aliam necessitatem, etsi in eis excitetur aliqua sensualis delectatio, dum non acceptetur, sed permittatur, nec adsit periculum consentiendi in eam*. Ita Victor. & communiter, cum D. Thom. art. 4. *Quia dicta causa est licita, & aliâ talis delectatio non acceptata evenit præter intentionem. Sicut nec tenentur viri spirituales abstinere se à colloquiis spiritualibus cum feminis honestis, etsi patiuntur aliquas titillationes involuntarias*. Ita Med. in sum. §. 18.

2225 Verricelli tract. 4. quest. 20. n. 18. habet: *Dico sexto, tangens, aut osculans ex honesta amici-*

sia, aut ex more patria mulierem, vel juvenem, se sensibilibus delectetur, eam tamen delectationem non intendat equè principaliter, tunc ea delectatio non est venerea, imò nullatenus peccat, vel saltem venialiter tantum. Sylvest. ver. Delectatio, n. 7. Rosella ver. Cogitatio morosa, n. 4. Lessius lib. 4. cap. 3. num. 56. Comitolus lib. 5. quest. 20. n. 4. Rebellus p. 2. lib. 3. quest. 19. sect. 3. versic. Similiter. Filliuccius tract. 30. n. 178. Salas 1. 2. quest. 74. tract. 13. disp. 6. sect. 20. n. 131. Qui docens excusari à mortali, quamvis sentiatur turpis pudendorum commotio, dummodo deliberatè in eam non consentiat.

2226 Omnino tamen quoad oscula, amplexus, tactus, & similia extra matrimonium servanda, & tenenda volo dicta à n. 2195. ad 2221.

## Q U Æ R E S I.

2227 Quid dicendum de sponso de futuro?

Dico 1. oscula, & amplexus superficialia, facta urbanitatis causa, seu in signum benevolentiae, & sinceri affectus, sunt licita inter sponso de futuro. Mastrius disp. 11. quest. 9. art. 3. à n. 139. ad 142. Cardenas in crisi theol. tract. 5. de castitate cap. 16. nu. 205. pag. 576. Gobat. 10. 1. 10. n. 671. Allozza ver. Luxuria n. 5.

Ratio est, quia talia oscula non sunt mala ex objecto, nempe ex genere suo, & in ratione osculi; aliàs inter parentes, & filios, & inter alios more patriæ essent mala: v. n. 2213.

Non ex fine, quia finis est honestus, nempe sincerus amor, & urbanitas, quæ sunt virtutes morales, minimè uoluptas captanda: v. n. 2220.

Non ratione periculi proximi; quia hoc solum habetur in osculis pressis, ex quibus regulariter oritur commotio spirituum carnalium, & delectatio venerea: & complacentia, quæ ex recensitis pudicis oculis ex honesto motui factis oritur, non est complacentia carnalis, sed spiritualis, & moralis, ita ut (ut advertit Mastrius) Porius sit voluptas, & gaudium mentis, quàm affectio sensitivi appetitus.

2228 Et in praxi oscula, & amplexus facta in signum sinceri affectus, aut urbanitatis causa, regulariter separata experimur à commotione spirituum carnalium, & delectatione venerea; id, inquam, frequenter experimur. 1. In osculis more patriæ, aut à parentibus factis. 2. Inter conjugatos ipsos, quando unus debet ab alio discedere, aut ad alterum regressus; imò etiam dum simul cohabitant,

sæpè alter alterum deosculatur absque ulla commotione spirituum carnalium, & delectatione venerea, in solum signum sinceræ benevolentiae, aut in solamen ex conjunctione & propinquitate inter ipsos orta, utpotè factos unam carnem; quæ propinquitas est tanta, ut ex Genesis 2. uir relinquat patrem suum, & matrem suam, & adhæreat uxori suæ.

2229 Sic ab osculis inter sponso in signum sinceri affectus, aut urbanitatis causa tactis, facillimè separari potest omnis commotio carnalis, & delectatio venerea; per hoc enim, quod sponso consideret proximam propinquitatem, & proximè se futurum unam carnem cum sponso, facilius potest osculis ut ex solo præfato fine honesto; eò maximè, quia licet copula inter ipsos futura sit venus, propinquitas, quæ ex illa oritur, est honesta, & naturalis.

Quod si aliquis sponso sit ita fragilis, ut in hujusmodi osculis ex fine honesto factis experiat, se sæpè cadere in delectationem carnalem, & veneream, hic utique se abstinere debet ab illis; quia in eo ratione suæ particularis conditionis est periculum proximum; sed hic casus est per accidens, ac proinde resolutioni non officit; nec pro sponso ita fragili sunt dammandi peccato timorati, qui tale periculum in osculis non experiuntur, & lineam sinceri affectus, atque honesti motui minimè transcendunt.

2230 Dico 11. oscula, & amplexus libidinosi, seu ob delectationem veneream inter sponso de futuro, sunt mortalia. Verricelli 11. 4. 23. Fernandez, Angles, Rebellus, & alii plures apud ipsum.

2231 Contra Cajet. & alios, qui volunt esse venialia. Ita etiam Joan. à la Cruz. in 6. præf. art. 1. n. 4. his verbis: Imò & oscula, & amplexus libidinosi sine periculo pollutionis sunt licita sponso de futuro, eò quod sponso habet quoddam jus, licet inchoatum, & imperfectum, ad corpus sponse, quod ad ista licentiam præbet. Et ista sunt velut principium promissarum nuptiarum. Ita communiter, & maximè Cajet. 2. 2. q. 154. art. 4. Med. Nau. 1. 14. n. 18. & cap. 16. n. 12. Ledesm. cap. 3. de matrim.

2232 Ratio firma nostræ sententiæ fundatur primò in regula generali, qua quævis delectatio venerea voluntaria excludit à Regno Dei, teste Apostol. ad Ephes. 5. Omnis fornicator, aut immundus, non habet hereditatem in Regno Christi, & Dei. Ubi Lyranus: Omnem immunditiam Apostolus damnat, ut includeret omnia ad vitium luxuriam pertinentia. Ita Verricelli.

2233 Status sponsalium, seu inchoatio matrimonii, per sponsalia de futuro, nec eximit à dicta regula; quia adhuc sunt verè soluti.

2234 Nec dat jus inchoatum ad corpus sponsæ, ut constat generaliter in contractibus; inchoatio namque contractus nullum jus dat ad usum rei, nisi quousque fuerit perfectus; tunc quidem solum transfertur dominium rei, & qui non jam est dominus rei, non potest ea imperfectè uti, cum adhuc sit aliena, licet sibi promissa. Ita Verricelli, ex Rebello.

2235 Infuper (ut bene arguit Verricelli) si inchoatio matrimonii cohonestaret oscula venerea Sponsis, cohonestaret etiam tactus venereos pudendorum, & delectationem de futura copula inter ipsos; quod communiter negatur; quia tactus impudici sunt inchoatio copulæ, & quia delectatio futuræ copulæ commovet spiritus generationi inservientes, & inde est quædam copulæ inchoatio; quod etiam verificatur de osculis venereis, quia etiam ex illis copula inchoatur, & etiam illa per se commovet spiritus generationi inservientes.

2236 Secundò fundatur in alia regula: *Cui non est licitus finis, non sunt licita media*. Cum igitur præmissa oscula, & amplexus sint per se media ad copulam, quæ non est licita, sed mortalis sponsis; ita nec illa erunt licita, sed mortalia eisdem: v. n. 2210. & 2178.

2237 Dico 3. Oscula, & amplexus ob delectationem naturalem, & sensibilem, quæ ex ipso osculo oritur, & generaliter oscula, & amplexus pressa, sunt mortalia sponsis de futuro. Rodriguez in sum. tom. 3. c. 102. nu. 1. & Fernandez pa. 4. c. 2. §. 4. & p. 3. c. 21. §. 1. n. 11. contra Tamb. tom. 1. lib. 7. cap. 3. §. 5. num. 61. Dianam p. 2. tr. 17. resol. 6. cum Fagundez, Sanchez, & aliis, qui putaverunt nullum esse peccatum.

Rationes sunt eadem de nu. 2203. ad 2213. à n. 2230. Qui enim ponit causam per se effectus venerei cum prævisione illius, virtualiter effectum venereum procurare dicitur, licet expressè eum non intendere affectet. Et ad actum venereum nullum dare jus ilatus sponsalium, probatum est à n. 2233.

2238 Dico 4. Dormitio sponsoforum de futuro in eodem lecto, immò & eorum cohobitatio, & pernoctatio, est mortalis ratione periculi proximi. Sequitur ex dictis. Hinc S. Cyprianus Epist. 62. ad Pomponium ait: *Certe ipse concubitus, ipse complexus, ipsa confabulatio, & osculatio, & conjugentium duorum tuusque, & sedà dormitio, quantum dedecoris, & criminis consistit?*

Et in Diocesi Neapolitana reservatur con-

tra parentes permittentes his verbis: *Sponsi, & sponsa post contracta sponsalia, & ante matrimonium legitime celebratum, carnalem inter se copulam habentes: Necnon parentes, consanguinei, aut affines omnes, ac singuli, eandem carnalem copulam, vel sponsoforum cohobitationem, & pernoctationem permittentes.*

## QUÆRES II.

2239 Quid dicendum de conjugibus?

**R** Espondeo, oscula, & amplexus pressa, & venerea, atque tactus impudicos intra conjugatos, extra actum conjugii, non esse mortalia, si non sit periculum pollutionis. Est communis. Idque ratione status conjugii, qui dat jus ad finem, nempe copulam. Esse tamen venialia, in quantum sunt ob solam delectationem exercitata. Ob rationem de num. 2280.

## QUÆRES III.

2240 An in delectatione venerea deliberata de tur parvitas materia?

**R** Espondeo non dari. Castropal. tom. 1. tr. p. disp. 2. punct. 10. num. 4. Diana p. 5. tr. 5. ref. 5. & Doctores communiter, qui oppositam sententiam improbabilem vocare solent. Et quidem eam damnavit Clemens VIII. in officio S. Inquis. ut referunt cit. Auctores.

2241 Firma ratio intrinseca est, quam adducit, & refert Verricelli tr. 4. qu. 16. num. 11. Ut sequitur:

” Hanc delectationem veneream, quantum-  
” vis levem, esse inchoatam pollutionem, o-  
” stenditur ex Galeno lib. 14. de usu partium c.  
” 9. & 10. dicente, *delectationem veneream fieri*  
” *ex motu humoris serosi, qui est substantia, & ma-*  
” *teria seminis, cum per venas, & arterias spermati-*  
” *cas, per medium hedera protensas, à renibus, ad*  
” *vasa pudenda descendere incipit, & per commotio-*  
” *nem spirituum genitalium incalescit tamquam*  
” *per causam efficientem instrumentariam*: Sed  
” hoc totum spectat ad inchoationem pollu-  
” tionis, & ad molliem à Regno Dei exclu-  
” dentem, 1. Corinth. 6. quare ut rectè arguit  
” Rebelliusea venerea delectatio suapte na-  
” tura, & ex fine operis ordinatur ad pollutio-  
” nem, immò est inchoata pollutio; totus au-  
” tem motus pollutionis secundum singulas  
” sui partes est mortalis, nulla enim inchoatio  
” actus mortifera, etiam in aliis rebus, venialis  
” est, sed mortifera, cuiusmodi est inchoatio  
” occisionis, rapinæ, furti notabilis, &c.

2242 Et deinde concludit, oppositam sen-  
tentiam esse improbabilem, falsam, erroneam,  
temerariam, periculosam, ac scandalosam.

## QUÆRES IV.

2243 An plene advertens in se cogitationes, & motus pravorum cum delectatione sensuali, si illis nec consentias, nec positivè resistas, sed negativè, & permittes se habere, peccet, & quomodo?

**I**n hac re, & materia perdifficili quidem, ac delicata, tres sunt sententiae.

2244 Prima affirmat, cum peccare mortaliter, quamvis certò credat se non consensurum. S. Antoninus 1. 2. tit. 5. §. in fine, Bonac. de matr. qu. 4. punct. 7. Riccardus, Valentia, & alii apud Verricelli tr. 4. q. 17. num. 1. Cujus rationes sunt, 1. Quia si non teneretur sub mortali tales motus reprimere, posset sine mortali in magna delectatione venerea perseverare, 2. Quia tales motus ex natura sua ad pollutionem disponunt, 3. Quia qui tales motus permittit, illos interpretativè vult; unde sicut qui illos intendit, mortaliter peccat, ex num. 2198. ita qui illos interpretativè vult.

2245 Secunda sententia docet, non peccare mortaliter, sed venialiter, nisi adsit, & advertat periculum proximum consensus, aut pollutionis. Cajet. in sum. wr. delectatio, vers. Magna tamen, Diana p. 2. tr. 17. ref. 33. Medina, Corduba, & alii apud Verricelli citat. num. 2. Sanchez in sum. lib. 1. cap. 2. num. 13. hanc vocat communem; & D. Bonav. in 2. diff. 24. part. 2. art. 2. q. 2. nr. 75. quamvis primam sententiam teneat, hanc probabilem vocat.

2246 Huic sententiæ adhæret Tamb. tom. 1. lib. 10. c. 2. ut sequitur.

De hac re non ego loquar, sed Castropalaus, tom. 1. tr. 2. diff. 2. part. 10. §. 5. num. 3. (legatur Joannes Sanchez, qui fusiè idem probat disput. 21.) qui sic habet: *Et si supradicta sententia affirmans esse peccatum, quando voluntas non reprimis, neque coercet, cum possit, valde probabilis sit; tamen probabilior mihi videtur non peccare mortaliter voluntatem, que non reprimis hos turpes motus, sed merè negativè se circa illos habet, dummodò absit periculum pollutionis, aut ulterioris gravis consensus. Teneant hanc sententiam Cajetanus, Navarrus, Toletus, Philarchus, & alii plures, quos refert Salas. Et licet ipse noluerit suam mentem declarare, satis insinuat esse pro hac sententia, ut legenti patet.*

Probabilissimam esse affirmat Thomas Sanchez, qui hanc reputat probabiliorē in rigore metaphysico, præter tamen aliam dicit esse veram. Præcipua ratio, qua me movet, est, quia hujusmodi motus à natura proveniunt ita ut omnes coercere sit impossibile, aliquos difficilimum. Non est igitur credendum de divina bonitate, sa-

lutem æternam hominum his periculis exposuisse; esset enim salus æterna cujuslibet bonanis non levi periculo exposta, si, cum à natura sit in malum proclivis, arctatus sit, non solum non admittere hos motus, sed etiam illos reprimere, cum possit; obligaretur sane media apponere non difficilia ad reprimendum. Ergo si videas hos motus consurgere, eò quod in loco tali, vel tali modo decumbis, tenebitur à tali cubitu abstinere, immò surgere, & se aliquantulum verberare; quod certè est durissimum, & pauci admittunt. Deinde peccabit mortaliter, si non evitæ causas, ex quibus cognoscit hujusmodi motus pravorum insurgere; nam si postquam excitati sunt, renetur illos reprimere, à fortiori tenebitur reprimere, ne existantur tenebitur ergo sub mortali famini, nam non alloqui, nec videre, aliisque similia onerare, qua in omnium sententia, vel bona sunt, vel solum venialia. Denique argumenta contraria sententia non urgent, &c.

Hæc Castropalaus, qui respondet ad quinque argumenta, quibus fundatur prior sententia, quæ, si libet, lege. Illud fatetur cum communi, esse veniale (lege Joannem Sanchez loco citato, qui numer. 3. nec esse veniale contendit) si, cum possis, non reprimas, neque excusationem habeas, cur non reprimas; quia negari non potest, illos motus esse deordinatos, & ad copulam incitare. Excusatio autem sufficiens esset ea, quæ est necessaria, vel utilis tibi, vel alteri; ut audire Confessiones, legere, studere, urbanè loqui cum femina, equitare; & multò magis excusabit timor, ne, dum attendis ad volendum positivè reprimere, crescat tentatio: tunc enim, immò & semper in ejusmodi tentationibus consultissimum remedium est, statim avertere cogitationem ad alia objecta non illicita, præsertim quæ te maximè afficiunt: id enim tunc solum est negativè se habere, sed certè resistere. Quæ omnia, & etiam si prævideatur pollutio, sed non intendatur, nec sit periculum consensus, dicta à nobis sunt satis, sup. lib. 7. cap. 3. §. 5. à nu. 48.

2247 Ita ex Castropal. to. 1. tr. 2. diff. 2. punct. 12. qui sic habet:

Notandum item est, si ob causam necessariam, vel utilem tibi, aut alteri non reprimis hujusmodi motus, quales sunt, audire confessiones, legere, studere, locutio urbana cum femina, equitatio, timor incidendi in turpioribus delectationes, vel urgentius tentandi, nullum peccatum committis, etiam si adsit periculum pollutionis, modo adsit periculum consensus, quia tunc pateris has delectationes, non agis: ita

Azor

„ Azor tom. 1. institutionum moralium, lib. 4. cap. 6. qu. 5. Salas plures referens 1. 2. tractat. 13. disp. 6. section. 3. n. 31. Sanchez lib. 1. in Decalog. cap. 2. nu. 12. Valsquez disp. 108. cap. 3. in fine, Coninch. disp. 34. de matr. dub. 11. num. 111. Lessius lib. 4. cap. 3. dub. 14. num. 94. Et dub. 15. num. 118.

2248 Rationem, cur adsit peccatum veniale, dat etiam Verricelli cit. n. 15. his verbis.

„ Sentiens turpem motum cum delectatione, quamvis omnino certus sit nullum subesse periculum, neque consensus, neque pollutionis; tamen nisi aliqua causa excusetur (de qua infra) venialiter peccat, eos pravos motus non comprimens: ita omnes contra Jo. Sanchez disput. 21. numer. 3. Ratio est, nam talis motus, cum delectatione venerea, est de se inordinatus, & turpis, & ex natura sua allicit ad consensum, & disponit ad pollutionem, saltem remotè; ergo tenetur voluntas eos positivè comprimere: tùm quia id omnium fidelium sensus ostendit, què passim se accusant de negligentia in resistendo: sed si motus esset sine ulla prorsus delectatione, tunc puto nullatenus de ipso curandum, ut rectè docet Joan. Sanchez, ubi suprâ, numer. 18. & infra probabo.

2249 Ipse tamen Doctissimus Verricelli citat. num. 4. ad 21. tenet, hanc secundam sententiam esse probabiliorē absolutè loquendo, rarissimè verò tutam in praxi; ac proinde.

2250 Quantum ad primam partem, solvit argumenta in oppositum, dicens, tunc non reprimere motus illos turpes, & delectationem veneream non voluntariè procuratam, esse materiam gravem, quando adest periculum proximum consensus, aut pollutionis. Nec ea disponere ad pollutionem, nisi remotè, si non sint voluntariè, & liberè procurata. Nec aliquid dici interpretativè, aut virtualiter volitum, nisi quando quis potest, & tenetur impedire.

2251 Et Castropal. qui absolutè absque distinctione de veritate speculativa, & practica, secundam sententiam tenet, tom. 1. sr. 2. disp. 2. punct. 10. §. 5. num. 4. addit: Admitto gratis, in contradietibus idem esse iudicium taciti & expressi propter presumptum consensum: at in peccatis nequaquam; nunquam enim tibi licet aliorum peccata velle, licet tamen illa non impedire, & Deus peccata permittit, non tamen illa vult.

2252 Ibid. addit, mortale esse hos turpes motus velle, aut procurare; quia sic sunt initium, & causa pollutionis; minimè verò illos non procuratos, nec volitos permittere. Et

voluntatem non esse sub mortali obligatam impedire quamlibet pugnam appetitus sensitivi, sed illam, quæ sit talis, ut constituat voluntatem in periculo proximo ad consentiendum.

2253 Quantum ad secundam partem de veritate practica, Verricelli cit. a numer. 16. inquit:

„ Dico septimò, in praxi rarò excusatur à peccato mortali is, qui venereis delectationibus, ac titillationibus positivè non resistit, & comprimere negligit, uel saltem formalem displicentiam de illis non habet. Undè consultißimum, inimò sæpè necessarium est, de his tamquam de dubio peccato se accusare ante sacram communionem. Ratio est, quia non resiliens pravis motibus, & delectationibus, frequenter verè, & formaliter, nedum interpretativè consentit; non cognoscit autem se consensisse, quia actu reflexo non advertit consensum; unde tunc mortaliter peccat, non ex eo quia non resiliit, sed quia verè, & formalissimè consentit; unde rectè docuerunt gravissimi Doctores, ut Joan. Gerson. Cancellarius Parisiensis, Gregorius de Valentia, Thomas, Sanchez, Sayrus, & Alphonsus, Rodriguez, rem esse satis periculosam, neque tutum esse commotionem sine confessione: referam in re tanti momenti verba Doctorum.

2254 Alphonsus Rodriguez, exercit. spir. part. 3. tract. 4. cap. 4. docet, sæpissimè doctissimos viros latere, an subist peccatum mortale; unde S. Bonaventura, in speculo discipline acriter reprehendit eos, qui ex vecundia putantes non esse mortale, omittunt hæc confiteri, & sæpè sacrilegè communicant.

2255 Deniquè, tertià sententia tenet, eum non peccare mortaliter, si saltem aliquam displicentiam habeat, licet omnino delectationem veneream non reprimat, nec ejus causam removeat, dummodò certus sit, se non consensurum. Ita plures Doctores à D. Bonav. cit. relati, eique adhæret Sanchez in sum. lib. 1. cap. 2. num. 13.

2256 Hæc sufficiat ex gravissimis Doctoribus retulisse, nam plurium meorum Magistrorum exemplo motus, in hac re, malo discipuli munere fungi, quam Magistri.

2257 Illud certum est, eum peccare mortaliter, si adsit, & advertat periculum proximum consensus, aut pollutionis, etiam si credat se non consensurum in delectationem veneream, & pollutionem; quia (ut rectè ait Verricelli) eodem præcepto, quo quis te ne-

tur pollutionem vitare, tenetur etiam causas per se influentes in illam auferre, nisi causa aliqua necessaria excuset: v. num. 2189.

2258 Ad dignoscendum, quod urgeat periculum proximum; primum signum est, experientia, qua quis in simili commotione, & delectatione positus, expertus est, sæpe sapius consensisse, aut pollutionem secutam esse. Secundum, si commotio, & delectatio sit gravissima, ac ita vehemens, & natura taliter irritata, ut in iudicio prudenti advertat, ei esse proximam pollutionem. Ad hoc juvant etiam dicta de occasione proxima.

2259 In casu igitur periculi proximi, tenetur quis sub mortali positive resistere, & pravorum motus reprimere, utendo remediis, de quibus modo, à n. 2265.

### QUANTUM AD SIGNA.

2260 **C**onsensus præstiti, vel non, ab eo, qui positive non resistit, extra casum periculi proximi:

Sunt à viro prudenti (ut doctè innuit Verricelli) consideranda quatuor. 1. Qualitas personæ. An sit timorata, vel laxè conscientiæ, 2. Qualitas delectationis veneræ. An fuerit levis, vel gravis; brevis, vel diuturna, 3. Causa. An rationalis, ut auditio Confessionum, studium &c. Vel irrationalis, ut curiosus aspectus, turpis lectio, aut locutio, &c. 4. An aliquam ejus delectationis displicentiam habuerit, vel nullam.

2261 Si persona est timorata conscientiæ, ut potius mallet mori, quam scèdari; tunc si cogitatio, motus pravus, & delectatio fuit levis, probabilem est non fuisse consensum; quia vir timoratus haud ita facili ter in consensum ruit.

2262 Idem dicit, 1. Verricelli cit. num. 3. & 5. Si fuit gravis, & diuturna, causam tamen non removet ex rationabili motivo, ut studio necessario, auditione confessionum. Et tunc licet ratione probabiliter, quod non adfuerit consensus, non teneatur confiteri; consultum est, ut confiteatur.

2263 Idem etiam dicit, 2. Si causam non removet sine rationali motivo; ut esset aspectus curiosus, lectio, &c. ipse tamen displicentiam delectationis habuit; Quia displicentia est quedam resistèntia, que quavis sit inefficax ad tollendam delectationem, efficax tamen est adhibendum confesum. Ita ille cum Sanchez.

Et solum dubium esse de consensum, & inde, quod teneatur confiteri, si displicentiam non habuit.

Huic autem secundo dicto nullo pacto ad-

hæreo; quia aliud est loqui de motu turpi, & delectatione naturaliter ortis, aliud de ortis ex causa libera, non necessaria, de qua n. 2189. ut est curiosus aspectus, lectio non necessaria, &c. tunc quidem, gravi motu turpi, & delectatione urgente, tenetur quis causam remove-re; quia cū nulla subsistat ratio, quæ cohonestet non remotionem causæ, recurrunt dicta superius 2250. de delectatione libera, & procurata.

2264 Denique addit Verricelli cit.

*Sic si diu resistitis, frustra tamen, quia adhuc durat, experientia tamen didicisti eos pravorum motus ex seipsis cessare, neque venialiter peccas, si non curas: ita S. Thom. 2. 2. qu. 35. art. 1. ad 4. & in prima ad Corinthios, cap. 6. qu. 6. Curicl. 1. 2. qu. 74. art. 8. dub. 2. §. 3. ibidem. Pesantius ar. 10. disp. 5. Azorius tom. 1. lib. 4. cap. 6. qu. 5. Joan. Sanchez in selectis disp. 21. num. 11.*

*Qui etiam scrupulosus est, & scrupulis cruciatur, cum resistere nititur, & causam amovere; si resistere non curat, excusandus est, & probabile est non consensisse. Ratio est, quia iustissima causa non resistendi, aut causæ delectationum non amovendi, est evitare scrupulorum cruciatum. Alia vide infra de requisitis ad peccatum mortale.*

### DE ARMIS AD PUGNANDUM

Contra tentationes carnis, & pravorum motus.

2265 **P**rimò, est fuga occasionis initio pugnae. Teste August. serm. 250. de Temp. Apprehende fugam, si vis obtinere victoriam; nec sit tibi verendum fugere, si castitatis palmam desideras obtinere. Et Hier. Epist. 22. Dum parvus est bestis, interfice.

2266 Secundò, est fuga otii; otium namque est omnium libidinum seminarium. Hinc Ezech. cap. 16. dicitur Iniquitas sodoma, superbia, saturitas panis, abundantia, & otium.

Adedque tunc quis animum aliò divertat, aut se occupet in lectione librorum, vel operationibus, & exercitiis manualibus, &c.

2267 Tertiò, est imploratio Auxilii Divini, & Intercessionis Sanctorum. Scriptum namque est Sapientiæ, cap. 8. Cognovi, quod non possum esse contentus, nisi Deus des: idcirco abii Dominum, & deprecatus sum illum.

Imploret igitur Divinum auxilium. Sc signet signo Crucis. Orationes jaculatorias ad Deum dirigat: Confite timore tuo carnes meas, à iudicii eminus tuis timui. Ne permittas me Domine à te separari.

Ad Christum Crucifixum mentis oculos convertat: Tu Domine Deus meus, & Jesu

*dulcissimè, pendes in pastulo, Et ego voluptati operam habeo? Moriar, moriar priusquam te Redemptorem meum offendam.*

Ad Virginem confugiat, dicendo: *Sub tuum præsidium, &c. Virgo singularis, inter omnes mitis, nos culpi solutus, mites fac, & castes.* Ter signo Crucis in fronte, ore, & corde se signans, dicat: *Per Sanctam Virginitatem tuam, & immaculatam conceptionem tuam, Purissima Virgo, munda cor, & carnem meam.*

Ad Angelum Custodem: *Angele Dei, qui custos es mei, &c.*

Ad Sanctos, maximè ad D. Hieronymum, oratione, qua ipse utebatur: *Timui incidere in opprobrium, si à carne superatus fuero; oro ergo Domine, ut hoc opprobrium à me auferas; & si me à carne tentari permissis, non me permittas succumbere.*

Quartò, est consideratio quatuor Novissimorum: *Momentaneum, quod delectat, æternum, quod cruciat.* Sint tibi in mente hæc tria verba (quæ tradit Verricelli) *Nunc, Statim, Numquam: Nunc* possum mori. *Statim* descendere in infernum. *Numquam* inde exire.

Quintò denique juvant moderata jejunia, mortificationes externæ, & disciplinæ.

### DELECTATIO MOROSA.

2268 **E**st delectatio deliberata de actu turpi, qua præcò consummatur interius, vel est consensus voluntatis in motus illicitis appetitus sensitivi. Unde dicitur morosa, non à temporis mora, quia cum consistat in actu interno, potest consumari in instanti; sed ex mora rationis, & advertentiæ sufficientis, ut sit peccatum: adeoque si per longum tempus detinearis in delectatione actus pravi, v. g. copulæ, quam cogitas, sed non plenè advertas ad malitiam gravem ipsius delectationis, nec plenè consentias in ea detineri, non erit delectatio morosa, nec peccatum mortale. Omninò, vide dicta à num. 2260.

2269 A desiderio differt, quia desiderium, aut consensus in copulam illicitam, v. gr. est actus voluntatis efficax, qui consumari intenditur in ipso opere externo fornicationis: Delectatio verò morosa de eadem copula, quam mente quis cogitat, sistit solum, & consumatur interius, & non transit ad volendum exequi id, de quo quis delectatur.

2270 Difficultas est, an in delectatione morosa explicari debeat in confessione persona, circa quam delectatio versata est, nempe, quod sit conjugata, conjuncta, Deo sacra. Afirmat magis communis opinio; quia delectatio morosa habet ex natura sua causalitatem in actum externum, ac proinde contrahit speciem ma-

litæ actus externi, v. g. adulterii, incestus, aut sacrilegii.

2271 Ita Cajet. 22. q. 154. art. 4. Rodr. in sum. sem. 3. c. 101. n. 3. Bonac. de matr. q. 4. punct. 8. n. 18.

2272 Probabile autem est, non esse explicandam circumstantiam personæ, sed sufficere, si dicatur: *Delectatus sum toties de copula illicita illam cogitando, non desiderando.* Ita Verricelli quest. 5. Castropal. tract. 2. disp. 2. punct. 10. §. 4. Diana part. 1. tract. 7. resol. 48. Vasquez, Reginal. Tannerus, & alii apud Verricelli cit. qui hanc opinionem probabiliorum vocant, dicentes, præter malitiam contra castitatem, non habere aliam malitiæ speciem cum ipso opere.

Ratio est (docet ait Verricelli) quia obiectum delectationis morosæ non est opus externum, ut ponendum à parte rei cum proximi injuria; sed est ipsa cogitatio operis, seu opus quatenus cogitatum delectat; ergo cum cogitatio ipsa non sit injuriosa conjugii, verbi gratia aut confanguinitatis, &c. non habet ea delectatio malitiam adulterii, aut incestus, &c.

2273 Tum quia in tantum id debet explicari in desiderio, & gaudii copulæ illicitæ, quia desiderium est voluntas efficax actus externi venerei, qui desideratur; & gaudium est voluntas efficax approbativa actus externi venerei patrati, ac proinde specificantur ab actu externo; delectatio verò morosa est voluntas inefficax, quæ sistit, & consumatur in sola interiori delectatione, sine ordine ad actum externum, ac proinde non est de se ejus causa.

2274 Confirmatur, quia delectatio morosa solum tendit in actum venereum mente conceptum, minime in circumstantiam personæ conjugatæ, &c. adeoque solum contra castitatem opponitur, & sola castitas per eam violatur, minime jus conjugatæ, conjunctæ, aut Sacræ; & consequenter delectatio morosa non variatur specie ex variatione personarum, nisi tendat in personam, seu opus externum, ut subest formaliter illi circumstantiæ, puta si quis delectaretur de copula, ut est copula conjugatæ, sacre, &c. v. n. 2286.

2275 Idem est dicendum de aspectibus, quorum delectatio venerea sistit solum interius, & non transit exteriori ad desiderandum mulieres, quæ affectu venereo aspiciuntur. In talibus verò impudiciis, & osculis, explicanda est circumstantia personæ tactæ; quia sunt actus externi, adeoque per eos non sistitur in sola delectatione interna.

2276 Delectatio verò de copula sodomitica, contrahit speciem malitiæ sodomizæ in con-

confessione explicandam; quia est de copula innaturali, quæ est extra genus copulæ naturalis.

2277 Ligatus voto castitatis, si morosè delectetur, debet circumstantiam suæ personæ explicare, quia peccat contra votum: *ut in nuin. 1855. De conjugato affirmat Vasquez, in qua in matrimonio præstatur fides conjugii non collocandi corpus, nec mentem in aliena. Negat Castropal. tom. 1. tr. 2. disp. 2. punct. 10. §. 4. num. 4. Diana p. 5. tr. 13. ref. 99. Gaspar. Hurtadus, & Vericelli tr. 4. qu. 5. nu. 5. quia quod in matrimonio præstetur fides de non collocanda mente in aliena, etiam sine desiderio procedendi ad externa, non probatur: ita ille.*

### DELECTATIO COPULÆ CUI LICITA?

2278 **P**endet ex hoc principio: cui est prohibitus finis, sunt prohibita media, seu: cui non est licita operatio, non est licita voluptas inde derivata: & è contra; cui non est prohibitus finis, non sunt prohibita media, &c. hoc præmissio.

2279 Conjugati morosè delectantes de copula præterita, vel de copula cogitata ut præfenti, in absentia alterius conjugis, absque periculo pollutionis, non peccant mortaliter, sed venialiter; quia in statu conjugii non est prohibita copula, ita nec ejus delectatio.

2280 Peccant autem venialiter; quia opus conjugii ob solam delectationem exercitum, est peccatum veniale; nam opus conjugii est à natura institutum ad duos fines, ad procreandam prolem, pro conservanda specie, qui est finis principalis, & ad sedandam libidinem; qua ratione nullum peccatum committit, qui opus conjugii exercet ob delectationem, si eam ordinet ad procreationem prolis tamquam finem principalem; peccat tamen venialiter, qui ob solam delectationem illud exercet, quia exercet more brutali, pervertendo ordinem à natura institutum; & consequenter voluntaria, & deliberata cogitatio, quam habent conjugati de copula præterita, si non habeat aliud motivum, nisi solam delectationem, non potest à veniali excusari: *v. in prop. 9. ab Innoc. XI. damn.*

2281 Vidua morosè se delectans de copula præterita habita in statu conjugii, peccat mortaliter; quia viduæ hic, & nunc in statu viduitatis est prohibita copula, ita & delectatio de copula. Eadem ratione peccant mortaliter sponsi de futuro, si delectentur de copula futura, licet enim talis copula non sit mala in ratione effectus, & ut ab operante

procedet; est mala in ratione objecti, respectu ejus, cui obijcitur, si obijciatur in statu, & tempore, quo sit ei prohibita; hac ratione pollutio nocturna involuntaria non est peccatum, & delectatio voluntaria de illa est mortalis.

2282 Diana p. 3. tr. 5. ref. 87. Bonac. & Tamb. cum multis tenent, 1. Viduam licitè gaudere posse de copula conjugali præterita, & desiderare futuram; sic pariter de soluto, & sponso; nullo tamen modo in præfenti delectari: quod intelligunt de puro desiderio, minime de desiderio conjuncto cum aliquo affectu actuali malo, vel de desiderio, quod sit causa efficax pollutionis, & de gaudio, non prout confunditur cum delectatione, sed prout coincidit cum approbatione, ita ut idem sit gaudere de copula conjugali præterita, ac eam approbare. Ratio est, quia delectatio moralis ex se insit in libidinem, & motus sensuales pariter non sic approbatio, & purum desiderium, 2. Licitum esse de pollutione naturali nocturna, & involuntaria non delectari, sed de ea habita gaudere, & eam desiderare ob aliquem honestum finem, nempe ad sedandas, vel ob sedatas tentationes carnis, ad exonerandam, vel ob exoneratam naturam obfanitatem, &c. quia tunc talis pollutio neque objective est mala; nam sic gaudens, & placens, non gaudet, & placet de pollutione, sed de sanitate: idem dicunt de desiderio. Id de pollutione negant Sotus, & Rodriguez in Summa, quia pollutio est ex objecto mala.

2283 Id certum est, nullo pacto licere pollutionem nocturnam, & naturalem procurare, etiam ad sanitatem obtinendam, quia tunc esset voluntaria in causa, & ab intrinseco mala.

2284 Si die Sabbati delecteris de comestione carnis, aut illam desideres, præcipua per intellectum, seu non intellecta die Sabbati, non peccas: quia separas malitiam, dum præscindis circumstantiam prohibitionis, seu sub qua est prohibitio. Peccas verò, si desideres comedere carnes pro die Sabbati, etiam si postea retractata voluntate non comedas; quia tunc non præscindis, sed concernis circumstantiam diei Sabbati: in primo; inquam casu dies Sabbati habet rationem tenoris, quo existit, & fit actus desiderii; & ideo non transfundit malitiam in actum, quia concomitanter se habet: in 2. se habet ut terminus se tenens ex parte objecti, ut ejus circumstantia, & ideo transfundit malitiam in actum.

2285 In qua re datur regula: in objectis  
ma-



malis, quia prohibitis, de iis per se confideratis delectari non est peccatum mortale, nisi delectatio fiat de re ipsa, in quantum prohibitis, quia malis, ut est adulterium, homicidium, &c. quia in primis potest obiectum præscindi à malitia, non sic in secundis.

2286 Complacentia, seu delectatio de actu peccaminoso, est peccatum, & contrahit eandem speciem, & qualitatem malitiæ actus. Si verò sit de modo, aut aliqua circumstantia in se non peccaminosa, v. gr. de deservitate, industria, inventione &c. in furando, &c. non est peccatum mortale, & aliquando neque veniale.

### DESIDERIUM REI ALIENÆ

2287 **E**st peccatum contrahens malitiam injustitiæ, furti, si sit de re aliena obtinenda via illicita, & cum damno domini; secus si videas v. gr. vestem Petri, similem desideres, vel eandem emptione, donatione, aut alia via licita obtinendam. Decimo namque præcepto prohibentur in concupiscentia, quæ septimo præcepto prohibentur in facto; unde eo prohibetur deliberata voluntas aliena usurpandi, retinendi, aut damnum inferendi.

Scotus in 2. d. 42. qu. 4. sit. L. in 3. d. 15. qu. ult. sit. H. in 4. d. 15. qu. 2. sit. L. L. Maffius in Theol. mor. disp. 11. qu. 7. & 9. 8. num. 151. Joan. la Cruz. p. 87. 6. præcept. Bonac. tom. 1. pag. 265. pag. 366. pag. 377. Tamb. tom. 1. pag. 183. & 297. Bulem. lib. 3. tr. 4. cap. 2. Dianam in pluribus locis, Castrop. Vericelli cit. Clericatus cap. 118.

## DE VII. PRÆCEPTO DECALOGI.

*Non furtum facies.*

### C A P U T I.

*De Iustitia, & Jure.*

2288 **D**e jure pro lege sumpto dictum est, cum de legibus, modò jus est potestas legitima ad aliquam rem obtinendam, vel retinendam, aut ad aliquam functionem faciendam: est duplex in re, & ad rem. Jus in re est illud, quod per ipsam rei traditionem acquiritur. Jus ad rem est illud, quod aliquo iusto titulo habetur ad rem, ut ejus traditio fiat. Jus in re dat actionem in ipsam rem, ita ut habens jus in re, habeat actionem ad eam sibi vindicandam, à quocumque possideatur. Jus ad rem dat actionem in personam, ut rem, quam v. gr. vendidit, dona-

vit, &c. tradat. Præcipua juris species est dominium.

### DOMINIUM.

2289 **E**st facultas disponendi de re tanquam sibi subiecta: est duplex, jurisdictionis, & Proprietatis: Dominium jurisdictionis est potestas gubernandi sibi subditos, precipiendo, prohibendo, premiando, vel puniendo. Dominium proprietatis, est facultas de re aliqua disponendi tanquam sua. Hoc est duplex, plenum, seu perfectum, & est facultas liberè, & licitè disponendi de re etiam in proprium commodum, & quoad omnes usus, à lege, vel conventionem non prohibentes. Imperfectum est illud quod, vel habet proprietatem rei sine fructibus, & dicitur dominium directum, vel habet fructus sine proprietate, & dicitur dominium utile. Tale habet usufructuarius, v. g. domus, fundi, &c. cujus habet tantum usum, & fructum; rei tamen dominium residet penes ejusdominum directum.

2290 Ususfructus est jus utendi re aliena, & percipiendi ejus fructus salvo ejus substantia. Sic usufructuarius est maritus respectu dotis uxoris, cujus dominium, & proprietas penes uxorem, aut ejus filios residet.

2291 Jus utendi, est facultas utendi re aliena non tamen percipiendi fructus, & salvo ejus substantia. Hinc qui habet jus utendi equa, ea uti potest ad arandum, at non potest de ejus pullo disponere; qui verò habet ejus usumfructum, potest utrumque; unde usufructuarius disponere potest de fructibus rei tam pro se, quam pro aliis, vendendo, donando, &c. non sic usufruius.

2292 Usus facti, importat nudum usum rei, absque jure, aut dominio utentis. Differt ab usufructu, quia usufructuarius habet jus utendi, ita ut si ab usu rei impediatur, potest illum ex iustitia exigere; non sic, qui habet simplicem usum facti. Ita Religiosi omnes in particulari, Franciscani verò tam in particulari, quam in communi habent simplicem usum facti, sicut volucres cœli circa res, quarum pro sustentatione propria egent.

2293 In iis rebus, quæ ipso usu consumuntur, v. gr. in cibo, potu, ac vestitu, separari potest usus à dominio, ut constat in Franciscanis, qui quidem possunt uti pane ad manducandum, at non possunt de illo disponere, alteri vendendo, donando, &c. immò usum, quem habent, dependenter à voluntate domini habent, qui est Summus Pontifex, qui in se dominium suscipit elemosynarum, & rerum omnium pro eorum necessitatibus sublovandis à fidelibus subministratis.

2294 Jure naturæ omnia sunt communia  
Unde

Unde dominia fuerunt introducta, & distincta jure gentium post Adæ peccatum, ut sic pax, & humana societas conservaretur.

## USUFRUCTUARIUS

2295 **N**on potest usumfructum sine consensu proprietarii donare, vendere, aut alio modo alienare; quod si faciat, illum amittit, & proprietario cedit, ex l. Si usufructu vend. Et si extraneo, ff. de jure dotium; quia est jus personæ inhærens, quod inde non potest in alium transferri, aliàs posset usufructuarius fenex illud juveni concedere; quod est in præjudicium proprietarii.

2296 Quamvis autem usufructus alienari non possit, potest ejus commoditas, & utilitas alienari; & sic licet usufructuarius fructus vineæ vendit; quia id non est vendere usumfructum, sed fructum vineæ, adeoque emptor fructum vineæ percipit, minimè nomine proprio, sed usufructuarii: ut nu. 379. Castrop. de jussicia tr. 31. disp. un. punct. 23. §. 3. nu. 4. Et 5.

2297 Fructus pendentes, & non recollecti per usufructuarium in ejus vita, cujusvis sint generis, sive naturales, sive industriales, sive civiles, ad proprietarium spectant, ex l. Si usufructuarius 23. ff. quibus modis usufruct. amitt. Franch. dec. 168. Anton. à Spir. Sanct. de jure, Et dom. tr. 10. disp. 2. sect. 3. & Molin. & Sanchez.

2298 Difficultas est de fructibus maturatis, & non exactis; pro quibus quidem variant Doctores, qui tamen distinctione conciliantur.

Vel enim sunt naturales, & percepti. Et hi ad usufructuarium spectant, & ejus hæredes, ex Famigerata, l. defuncta, ff. de usufructu, Castillo de usufructu, cap. 77. num. 10. Antonel. de temp. leg. art. 46. num. 9. Barb. in leg. divorcio num. 22. In hujusmodi namque fructibus tempus perceptionis attenditur, & quod sint à solo separati per usufructuarium, aut per alium nomine, ipsius. Antonel. cit. num. 5. Castillo cit. num. 4. Qui idem docet, etiam si fructus essent preceptioni, & recollectioni proximi, ex l. defuncta.

2299 Vel sunt fructus civiles, qui de die in diem percipiuntur. Et isti etiam ad usufructuarium spectant, ejusque hæredes post illius mortem, itaut possit eos alteri cedere, legare, & in testamento, aut alio modo de illis disporre. Bald. c. 1. in fine de pace ten. in usus feud. Franch. dec. 168. num. 11. Et Addis. num. Peregrinus artic. 49. num. 100. In hujusmodi namque fructibus non attenditur separatò à solo, sed solum cessio obligationis, ita ut id, quod in naturalibus operatur separatò, in civilibus operetur cessio obligationis. Et sicut in natu-

ralibus tempus separationis attenditur, ita in civilibus tempus, quo incipiant deberi; cum igitur contractu inito statim debeantur de die in diem, de die in diem usufructuario cedunt; adeoque licet non essent pro illa rata temporis exacti, usufructuario acquiruntur, ejusque, ac ejusdem hæredum lucro pro illa rata temporis cedunt. Usufructuarius, inquam, est verus, & realis fructuum maturatorum dominus; unde cum prædicti fructus sint maturati tempore illius dominii, pro eo remanent non exacti, & pro ejus hæredibus, eo mortuo.

## DOMINII PROPRIETATIS ACQUISITIO.

2300 **A**d acquirendum dominium rei, quæ antea nullius erat, sufficit sola ejus apprehensio; quia quod nullius est, jure gentium occupanti conceditur. Sic animalia ferocia, & sylvestria, quæ antea nullius fuerunt, vel si alicujus fuerint, naturalem libertatem recuperant, sunt primò occupantis, sive in proprio fundo capiuntur, sive in alieno. Non tamen animalia de se mansueta, & domestica: ut gallina, columba, anseres domestici, & fera usu mansueta; hæc enim licet longius aberrant, quamdiu retinent consuetudinem redeundi, sunt sui domini, etque restituenda, si capiuntur.

2301 Columbaria est licita, adeoque ad nil tenetur dominus pro columbarum cibo.

2302 Peræ, & volucres venatione captæ in fundo alieno, sunt capientis, quia nec sunt pars fundi, nec ibi suam naturalem libertatem amiserunt, ac proinde nullius sunt, & ita primò occupantis. Si autem redditus fundi consistat in venatione, non sunt capientis, sed domini fundi.

2303 In venatione, si fera, aut volucer sit ita leviter vulneratus, ut fugere possit, tunc, si alius eum fugientem capiat, est capientis; quia naturalem libertatem non amisit. At si vulneravit, quantum satis fuit ad capiendum, & vulnerans esset eum fugientem insecutus, & sine dubio captus, est vulnerantis, nec alius potest illum prævenire, quia adest moralis certitudo comprehensionis. In dubio, an qui vulneravit, esset captus, est capientis, quia censetur suam naturalem libertatem habere. Si verò ita laqueo sit irretitus, ut fugere non possit, tunc, si alius eum dissolvat, non est dissolventis, sed ejus, qui laqueum paravit, quia per suum instrumentum eum quasi manu apprehendit: & volucer naturalem suam libertatem amisit.

2304 Thesaurus est vetus depositio pecunie,

cujus non erat memoria, ut jam dominum habeat. Si inveniatur casu in fundo proprio, est inventoris; si in alieno, dimidium est inventoris, & dimidium domini fundi. Si inveniatur arte magica, totus est Fisci Regii in pœnam delicti, sed post sententiam. Si in loco publico, vel sacro, dividi debet cum fisco, vel Prælato, cujus est locus. Si non casu, sed data opera quis sine licentia domini effodiens eum inveniatur in fundo alieno, tenetur totum reddere domino deductis expensis. Hæc de jure naturæ, communi, & canonico, atque in foro conscientiæ. Pro foro autem externo attendendæ sunt pragmaticæ, & consuetudines propriæ Regnorum, quæ solent totum principi concedere.

2305 Sciens, in alieno fundo esse thesaurum, potest fundum communi pretio sine ullo onere emere; quia thesaurus non est pars fundi, nec vendito fundo spectat ad dominum fundi. Adducit Tamburin. paritatem de Pharmacopola, qui emere potest vili pretio fascem lignorum, ubi adesse cognovit herbam pretiosam communiter ignotam. Nec obstat lex unica, *Cod. de thesauris*, quod thesaurus in alieno fundo inventus dividendus sit, ut dimidium sit domini fundi, quia supponit eum dominum fundi, tempore, quo fit inventio thesauri. *Castropal. 10. 6. 32. dis. un. punct. 17. Tamb. 10. 1. 8. 11. 4. c. 1. §. 3. Qui plura, & fuse.*

2306 Ad acquirendum autem dominium rei, quæ antea alicujus erat, requiritur semper titulus, & regulariter traditio. In aliquibus casibus in jure expressis non requiritur traditio, ita 1. In beneficiis Ecclesiasticis sufficit sola collatio, & acceptatio, 2. In donatione, aut venditione facta Ecclesiæ, Civitati, aut locis piis, 3. In legatis, 4. In hereditatibus.

2307 Titulus, in quo fundatur novum dominium rei, quæ antea alterius erat, jure communi, & humano est multiplex, videlicet belli, præscriptionis, conjunctionis, aut alicujus contractus civilis.

### B E L L U M

2308 **Q**uando justum, dictum est à num. 103. In bello justo bona capta, si sint immobilia, sunt Principis; si mobilia, jure gentium sunt capitantium; jure tamen civili sunt prius ponenda in communi, & postea à Capitaneo dividenda militibus, juxta merita, ut sic animosiores fiant, nisi adsit consuetudo, ut unusquisque, quod capit, retineat; vel ut mobilia pars cedat Principi, aut communitati.

2309 Excusantur milites trirremium, dum navim Turcarum ascendentes, aliquid pro se surripiunt; nam Princeps non præsumitur

*Examen Ecclesiast.*

rationabiliter invitus, sed potius permittere ad animandos milites, qui pro eo propriam exposuerunt vitam; eò maxime quia major pars illi cedit. Hinc Duces vident, sciunt, & dissimulant; expressè autem non concedunt, ne libertate militari, licentia data, omnia pro se surripiant. Bonac. *disp. 3. de contract. q. 2. p. 4. num. 9.*

2310 Cæterum præxis est, ut quidquid extat in parte superiori navis, vulgò *sepra coverta* sit militum.

2311 Repressalia sunt licita, si certò constet, à civibus unius regionis esse illatum damnum civibus tuæ regionis, quod non possit alia via compensari.

2312 Si bellum sit injustum, bona capta particularium sunt restituenda, non communitati, sed propriis dominis, si fieri possit.

Si bellum sit ex utraque parte injustum, tunc hinc inde capta non sunt restituenda, sed compensantur. Alarius *lib. 7. ver. Bellum num. 4.*

Si bellum putatum justum constet postea fuisse injustum, tenentur ad restituendum bona, quæ extant; aut in quæ facti sunt ditiores, si non extant.

2313 In bello justo, licet hostes, quos innocentes putas, aggredi; quia ipsa aggressio est defensio. *Somus.* Non licet tamen eos ex intentione occidere; licet verò spoliare, aut capere ad debilitandum hostem, nec est onus restitutionis.

2314 Mobilia, imò & immobilia in bello justo capta, si compensationem damnorum excedant, non sunt restituenda, sed retineri possunt punctionis titulo. Molina *disp. 117.*

2315 Urbs fidelium non debet in prædam dari, nisi id necessarium judicetur ad expediendum bellum, ad milites animosiores rodendos, & hostes terrendos. Molina *dis. 122.* Et tunc ea in prædam data, omnia bona possunt diripi, etiam innocentium; quia justitia belli non tenetur illud discutere, sed tota Urbs hostis præsumitur. Cajet. *ver. Belli, vers. 4.*

2316 Bona Ecclesiæ, & personarum Ecclesiasticarum non possunt diripi, nec occupari; quod si fiat, sunt restituenda, & reparanda damna; quia non sunt membra Reipublicæ temporalis, nec hostes, ac inde ob delictum Civitatis, aut Principis, eorum bona occupari non possunt. Occupari tamen possunt victualia intra Monasteria deposita ab hostibus. Mendo.

2317 In bello justo licet Urbem incendere, si aliter capi non potest, quamvis multi innocentes cum nocentibus occidantur; quia

**Q**

non

non directè occiduntur. Sotus *de just.*

2318 Item possunt à Principe repeti expensæ pro recuperatione factæ.

2319 Hostibus victis licitum est tributa imponere in compensationem, aut pœnam.

2320 Obsides, vulgò *Ostaggi*, si sint de numero nocentium, violata ab hostibus fide, possunt occidi. Vid. *num. 55.*

2321 Capti in bello iusto possunt fugere, at non possunt dominis insequentibus resistere.

2322 Post adeptam victoriam, non licet innocentes occidere; sunt tamen servi capti in bello cum infidelibus.

2323 Clerici, & Religiosi possunt sacramenta ministrare. Item urgente necessitate mœnia, & portas custodire; imò ad id in repentino bello tenentur, *ex cap. & venit.* At non licet propria manu pugnare, nisi se defendendo: v. *num. 723.*

2324 Si aliqui ad Ecclesiam confugiant, ut inde pugnent, possunt à præliantibus ex adverso invadi, occidi, & extrahi, quin violetur immunitas; quia illi inde pugnantes, se reddiderunt immunitatis exortes: ita *Mendo num. 7.*

Similiter si Princeps sit Clericus, potest ex iuxta causa indicare bellum, milites congregare, ad pugnam incitare, & alia requisita parare; at non potest propria manu pugnare.

2325 Licitum est bellum indicare hæreticis ob solam hæresim, in quantum turbant pacem Ecclesiæ, & Reipublicæ. Barbaris ob barbariorem. Infidelibus, si immolent innocentes, aut humanas carnes edant, vel si fidei Prædicatores nolint admittere, vel eis transitum ad alias provincias denegent. Et Idololatriæ ob solam idololatriam, & juris naturæ violationem. Ita *Mendo in Epist. num. 10.*

2326 Miles peccat mortaliter, si fugiat, aut suam stationem relinquat, etiam si instet vitæ periculum; nisi nulla sit spes, ut possit conservari.

2327 Militi ægrotanti debetur stipendium

2328 Capitanei non possunt titulo compensationis pro stipendio dimidiari, aut male soluto, tot militum sista nomina scribere, quot sufficiunt ad supplendum stipendium. *Ardekin tom. 2. p. 2. tit. 6. quest. 1.* contra Lessium, quia est contra regulas compensationis, ob maximum, & evidens damnum Reipublicæ, & Patriæ, quæ inde periclitari possent.

2329 *Ardekin cit. duo notat*, 1. Principem Parmensem aliquibus Patribus Societatis respondisse, non esse faciendum scrupulum

Capitaneis ob quatuor, aut quinque plagas mortuas, 2. *Usu in militia recepto Capitaneis concedi locum mortuum pro duobus, aut tribus famulis, & unum pro signifero, & si famulos actu non habeat.*

At hoc secundum notatum non est componendum cum primo; quia esset defectus notabilis militum, circa quem non potest rationabiliter præsumi indulgentia Principis.

2330 Non possunt Commissarii capitaneis, & militibus aliqua oppida onerare, ut ab aliis, quæ se redimunt, pecuniam accipiant. *Arde. cit. q. 6.* Quia tenentur iustitiam distributivam servare, ut æquè, quantum fieri potest, loca graventur; tunc autem ob pecuniam ab aliis acceptam, magis reliqua loca gravarentur, quod est injustum, nisi pecuniam illam in gravatorum levamen impendant.

2331 Pabulatio non est licita militibus, & aliis in terra non hostili, amicorum scilicet, aut subditorum ejusdem Principis, si pabula sufficientia advehantur, aut possint emi, quia non plus juris habet miles ad aliena pascua, quàm ad alienum panem. Ita Lessius.

Si autem pabula, quæ ducuntur, non sufficiant, & non possint ob inopiam emi; quavis non desint, qui dicant, adesse receptam consuetudinem liberè pabalandi, quando pro utilitate Provinciæ bellum geritur, in quantum hoc onus sit commune, & compensetur emolumentis perceptis, & percipiendis, ut refert *Ardekin cit. q. 7.*

2332 Rectius dico cum eodem: tunc licita est pabulatio ratione extremæ necessitatis, qua omnia sunt communia; cum hoc tamen, ut cum primùm exequi potest, fiat compensatio illi, qui enorme damnum est passus; ratio est, quia extrema necessitas transfert absolute dominium in indigentem, in rebus ordinariis, quæ purum bonum privatum alterius concernunt; in rebus verò extraordinariis, seu magni pretii, non transfert absolute dominium, sed solum dat jus, ut indigens sublevetur; quod obtinere potest per mutuum, aut commodatum. Rationem præstat æquitas, & prudentia, omnium moderatrix legum, quæ nec sufficit, ut ob extremam necessitatem indigentes depauperentur familie; hoc namque cedit in grave Reipublicæ damnum; inde est contra bonum publicum, quod privato prævalet.

## Q U Æ R E S

2333 *An merces, & bona mobilia extraneorum amicorum, quæ reperia fuerunt intra navium captam hostium, possint jure belli incorporari.*

**C**ertum est ex dictis, jure belli justis bona capta hostium, sive mobilia, sive immobilia, incorporari, & ipsos hostes captos fieri servos, aut captivos, si sint Christiani. Hoc præmissis.

2334 Dico non posse incorporari, si constet esse bona extraneorum, sed reddenda esse propriis dominis. Molina *dis. 121. Con. 3.* quia Rex nullum habet jus in illos, cum non sint partes Reipublicæ inimicæ.

Unde, si putans invincibiliter esse hostium, bona fide incorporaverit, deveniendo in notitiam, quod sint bona extraneorum, tenetur dominis restituere bona, quæ extant, aut id, in quo factus est ditor.

Insuper illa scienter ementes tenentur ad restitutionem, uti ementes à fure. Quod si non constet, possunt emere; quia ad hunc spectat considerare, an sint bona aliena.

## P R Æ S C R I P T I O,

2335 **S**eu usufructus, est acquisitio domini rei aliena per possessionem ejus certo temporis spatio legibus definita continuatam. Ad licet præscribendum rem tres condiciones requiruntur, 1. *Bona fides*, ut quis prudenter putet rem esse suam, seu nesciat esse alterius. Unde ex Reg. 2. de Regulis juris, *Possessor mala fidei nullo tempore non præscribit*; 2. *Titulus*, saltem probabiliter præsumptus; v. gr. successione, donationis, emptionis, &c. 3. *Continuatio possessionis per certum tempus à lege præscriptum.*

2336 Pro mobilibus, ut sunt vestes, pecunia, animalia, naves, &c. requiritur tempus trium annorum cum titulo, & bona fide. Nisi sint res furtivæ, de quibus infra.

2337 Pro immobilibus, ut sunt prædia, domus, &c. inter præsentem, qui scilicet in eadem civitate, aut territorio habitant, requiritur tempus decem annorum cum titulo. Inter absentes, qui scilicet in diversis territoriis habitant, tempus viginti annorum, si addit titulus. Rectè addit Pirhing. *lib. 2. tit. 26. §. 2.* Quod si præscribens sit per partem temporis præsens, per partem absens, sit servanda proportio absentiae, & præsentiae; ita tamen, ut anni absentiae duplicentur, adeoque, si qui rem immobilem usufructu, sit per quinque præsens, reliquo tempore absens, quindecim anni ad eam præscribendam requirantur.

2338 Res furtivæ, & res vi possessæ nunquam præscribuntur, nisi purgato vitio, ita

ut non solum ipse fur, sed neque quivis alius secundus, aut tertius bonæ fidei possessor, qui ab eo quovis titulo accipit, usufructu potest; quia res est vitiosa, & infecta.

2339 Vitium rei purgatur dupliciter. Primo, per reditum rei ad dominum; si enim res ad suum dominum redeat, potest postea ab alio bonæ fidei possessore tempore ordinario usufructu. Secundo, per bonam fidem, & tempus longissimum, videlicet triginta annorum. Et ita qui rem à fure, aut à vi possidente, bona fide accipit, & maxime tertius, qui non à fure, sed ab alio bonæ fidei possessore accipit, potest rem illam præscribere, minimè tempore ordinario, sed extraordinario triginta annorum, ex l. omnes, & leg. sicut rem, Cod. de præscrip. 30. annorum, Card. de Lugo *tom. 1. de just. dis. 7. sect. 8.*

2340 Qui idem probabiliter docet num. 151 de ipso fure, quod possit rem illam præscribere tempore triginta annorum post bonam fidem supervenientem. Potest enim furi advenire bona fides, puta si confessarius putatus doctus ei diceret, se potuisse licite rem illam accipere, tunc inciperet esse possessor bonæ fidei, & ex tunc inciperet præscribere, non quidem tempore ordinario, sed extraordinario vitium namque intrinsicum rei obstat ad præscriptionem ordinariam, minimè ad extraordinariam longissimi temporis cum bona fide. De Lugo *cir.*

2341 Res immobiles sine titulo, sed cum bona fide, tam inter præsentem, quam absentes, præscribuntur tempore triginta annorum, si sint privatorum. Pirhing. *cir.* Hæc de rebus privatarum personarum.

2342 Contra Principem, Fiscum, & Ecclesiam, pro immobilibus requiritur majus tempus, de quo Juristæ, de Lugo, & Pirhing. *cir. fusè.*

Contra Ecclesiam Romanam pro immobilibus requiritur spatium centum annorum, contra Ecclesiam inferiorem spatium quadraginta annorum. Pro mobilibus sufficit idem tempus trium annorum, quia pro illis nulla Ecclesia habet privilegium, Can. ult. & penult. 16. qu. 3.

2343 Quibus positis conditionibus, si postea compareat dominus, non potest rem ab eo, qui eam præscripsit, repetere, quia jam translatus est dominus; quæ lex præscriptionis introducta est jure civili in penam negligentium, & ne rerum dominia diu incerta, ac suspensa remaneant, ut sic consulari paci, & obviatur litibus, ob quod bonum publicum Princeps, qui habet potestatem disponendi de rebus privatorum ob bonum

commune, legem præscriptionis constituit. Fagnanus *lib. 3. c. si quis num. 53.*

2344 Qui sunt domini incapaces, uti Religiosi, non possunt circa res corporales præscribere. Item res sacræ non possunt præscribi. Servitus non potest præscribi, libertas verò à servitute mancipii præscribitur per spatiū annorum viginti. Debata præscribuntur per spatiū triginta annorum: v. d. n. 244.

#### CONTRA ONUS MISSARUM.

2345 Probabilius mihi est contra Tamb. quod non possit dari præscriptio, 1. Quia sicut onus missarum non potest contra Sacerdotem præscribere, quatenus non patitur æquitas, ut qui bona fide putavit se servum, advertens se non esse servum, in servitute perduret; ita nec Sacerdos, aut hæres potest contra onus Missarum præscribere, quatenus pietas Christiana non patitur, ut animæ defunctorum in Purgatorii carceribus decantæ, omnino desistantur sacrificiis illis, quibus ipsæ in hac vita, aut sui pro ipsis consuluerunt, & Sacerdotes, aut hæres inde gaudeant, unde ipsæ plorant, 2. Quia ex jure res pupillaris durante statu pupillari præscribi non potest, animæ autem Purgatorii, quoad suffragia eis debita, sunt pupillæ, quia fuit pupilli ob defectum ætatis, ita animæ ob defectum status rem suam gerere non valent; unde scilicet negligentia, aut carentia tutoris non potest cadere in detrimentum pupilli, ita nec negligentia, aut carentia hæredum, &c. in detrimentum animarum; adeoque contra eas non datur præscriptio, nam præscriptio est introducta in pœnam negligentium jus proprium; nulla autem negligentia potest imputari animabus, cum alia voce clamare non valeant, nisi illa Job c. 19. *Miseremini mei, &c.*

#### EXEMPLUM PRÆSCRIPTIONIS.

2346 Sunt novem anni, quo Petrus bona fide, & titulo successionis possidet domum quamdam, & percipit fructus, modo scit esse Pauli præsentis, ad quid tenetur? Dico teneri restituere domum, quia non jam est elapsum decennium, item & fructus illos ultimos, qui non compleverunt triennium, si extant, aut id, in quo ex illis factus est ditior; non tenetur autem restituere fructus sex annorum priorum, quia cum pro eis sit elapsum tempus triennii, jam sunt præscripti; tenetur inquam restituere fructus à triennio infra, minimè à triennio supra: si verò sit elapsum decennium, ad nil tenetur, quia jam domum præscripsit, & fructus, quos inde acquirit, ex re sua acquirit: v. d. n. 2338.

#### CONJUNCTIO

2347 Rei unius cum re alterius potest contingere quatuor modis. Per alluvionem, adjunctionem, confusionem, & admixtionem.

#### ALLUVIO

Est duplex, *Latens*, qua pars fundi unius insensibiliter fundo alterius adjungitur. *Patens*, qua pars fundi unius vi fluminis in alterius fundum transfertur. Augmentum fundi factum per latentem alluvionem, est ejus, cui adjungitur; per patentem, est ejus, cuius erat.

Insula per alluvionem de novo nata. Si sit nata in alto mari, quod sub nullius dominio sit, est primi occupantis. Si in medio fluvio duo dominia dividente, dividitur inter eorum dominos. Si in eodem fluvio, sed propè tuum agrum, est tuum. Si propè agrum tui vicini, est illius.

#### ADJUNCTIO

2348 Est, qua res unius adnectitur rei alterius, ut si pars vestis unius consuatur vestī alterius, seu gemma unius annulo alterius. Adjunctio est rei, quæ discerni potest, & separari; aliàs erit confusio, vel admixtio.

Res adjuncta est domini, cujus erat, eique restituenda, quia discerni potest, & separari. *Ædificia*, & plantæ solo alterius bona fide adjuncta, sunt domini fundi; qui tamen tenentur solvere expensas. At si mala fide adjuncti, nil tibi debetur.

#### CONFUSIO.

2349 Est, qua res unius rei alterius conjungitur, ita ut non possit discerni pars, quæ unius sit, & non alterius; ut cum vinum unius miscetur cum vino alterius; lana unius cum lana alterius, ex quibus pannus interitur. Si confusio est facta casu, aut de consensu utriusque domini, est res dividenda pro rata. Si est facta uno volente, altero nolente, aut nesciente, res est ejus, cujus est major pars, cum onere reddendi æstimationem partis materiæ alterius; quia pars minor erit accessoria, ac proinde sequitur principalem. Idem dic de pretiosa pictura in vili tabula alterius: tunc inquam tenetur pictor reddere pretium tabulæ. E converso si pictura sit vilior. Si sint æquales, resolve ut modò de admixtione, n. 2353.

## ADMIXTIO

2350 **E** St, qua res unius conjungitur rei alterius, ita ut quamvis possit physice pars unius assignari, non potest facilliter dignosci. Ut cum triticum, aut pecunia unius miscetur cum tritico, aut pecunia alterius.

Si admixtio est facta casu, vel de utriusque domini consensu, est res dividenda pro rata.

Si est facta uno volente, altero nolente, aut nesciente; tres regulas tradunt Doctores. Tamb. tom. 1. lib. 8. tract. 3. cap. 3. §. 4. à num. 16.

2351 Prima est. Si pars, quam admisces, sit notabilis, & animus expressum habuisti non acquirendi dominium cumuli; cumulus in tuo hordeario non erit in tuo solo dominio, sed utriusque, & teneris restituere ex cumulo pro rata; quia dominium non acquiritur sine voluntate acquirendi.

2352 Secunda. Si pars sit notabilis, & voluntatem habuisti acquirendi dominium, tunc eris dominus totius cumuli, ita ut res alterius per conjunctionem transierit in tuum dominium, ut non tenearis eam in individuo restituere; quia ita te habes, ac si rem alterius v. gr. frumentum consumpseris, aut pecuniam expenderis; unde solum teneris ad æquivalentem, uti quando rem alterius consumis. Idem dic, si eam voluntatem nec includis, nec excludis; quia tunc adest voluntas implicita.

2353 Tertia. Si pars alterius cognosci facilliter potest, sed non separari sine totius destructione, ut si filis aureis tuæ vestis sint immixta, & intexta fila argentea alterius, tunc videndum est, quod sit principalis, ut in num. 2349. Si partes sint æquales, tunc potior est ratio nolentis, aut nescientis; qui tamen, si rem pro se eligat, tenetur ad æquivalentem. Semper verò sciendum est rei, ne destruat. Ita Tamb. cit. Vide infra tit. Causa excusantes à restitutione.

## IUSTITIA,

2354 **Q**uæ est præcipua virtus ex quatuor Cardinalibus, definitur: *Consistens, & perpetua voluntas ius suum unicuique tribuendi: dividitur in legale, distributivam, & commutativam, legale est, quæ inclinat ad observantiam legum, quæ sunt ad bonum commune ordinata: distributiva est, quæ inclinat ad distribuenda subditis bona communia, nempe honores, dignitates, & præmia juxta proportionem meriti, & conditiones persona: commutativa est, quæ inclinat ad ponendam, & conservandam æqualitatem rei ad rem inter bona*

Examen Ecclesiæ

*privata privatorum. Legalis rectè ordinat partes ad totum, distributiva totum ad partes, commutativa partem ad partem in mutuis commerciis humanis; & hæc est iustitia propriè dicta habens pro objecto jus strictum, nempe jus proprietatis, & respicit æqualitatem arithmetica datæ, & accepti; distributiva verò solum respicit æqualitatem geometricam, quæ inter proportionem versatur, intendens præmium, aut honorem juxta proportionem meriti, & conditionis personæ; unde sola iustitia commutativa, si violetur, onus restitutionis parit; iustitia autem distributiva, si violetur, non parit onus restitutionis ratione sui, sed ratione iustitiæ commutativæ, si ei sit adjuncta.*

## E X E M P L U M.

2355 **S**i quis mille aureos relinquat puellis in monte Pietatis detentis distribuendos juxta cuiusque inopiam, tunc ille, cui incumbit distribuendi cura, formam iustitiæ distributivæ servare tenetur, hoc modo, ut pecuniam non nisi puellis ibi detentis distribuat, & tali forma, ut ea sit proportio pecuniæ, quam una puella accipiet, ad pecuniam alteri tradendam, qualis reperitur inter inopiam unius, & alterius, si inopiæ ratio sit habenda; quod si distribuendo talem non servet proportionem, contra iustitiam distributivam peccat simul, & contra commutativam, ob pecuniam, quæ ei obveniebat ex donatione alterius; cum enim donator hanc proportionem in distributione servari voluerit, perinde est, ac si singulis certam pecuniæ summam assignasset: ita Maffrius.

Scotus in 1. d. 17. q. 2. litt. L. L. in 3. d. 34. qu. un. litt. L. in 4. d. 15. q. 2. M. d. 46. q. 1. litt. B. Maffrius in Theol. mor. disp. 3. q. 1.

## C A P U T II.

## De Contractibus.

2356 **C**ontractus est pactum, ex quo ultero, citroque oritur obligatio, seu est reciproci consensus duorum, aut plurium signis sensibili expressus: alterius partis deficiente consensu, nullus est contractus.

2357 Contractus est invalidus, i. Si contractantes sint inhabiles, aut si eis non concedatur libera administratio suorum bonorum, aut si eis resistat jus positivum; unde invalidè contrahunt Religiosi, filii familias, qui scilicet sunt sub patria potestate, & non jam emancipati, uxores, furiosi, prodigi, pupilli. Pupillus pubertati proximus, & mi-

Q 3

nor

non habens curatorem, contrahentes sine tutoris, aut curatoris autoritate, valide contrahunt in suum commodum, minimè in suum incommodum; alterum sibi obligant, sed alteri non se obligant.

2358 Secundò. Si contractus celebretur sine solemnitate substantiali à lege requisita, sub clausula irritantes; imò tunc contractus est invalidus, etiam si fuerit initus cum ignorantia solemnitatis: hinc matrimonium contractum cum aliquo impedimento dirimente etiam ignorato, est nullum; quia talis solemnitas, & conditio à lege requisita, se tenet ex parte formæ contractus, forma autem est de essentia rei, seu contractus; adeoque sine illa etiam ignorantia non subsistere non valet.

2359 Tertiò. Contractus initi ex metu gravi injustè incusso ab alio homine ad finem eos extorquendi, sunt invalidi jure naturæ, etiam si interius, qui metum passus est, consensum habuerit; & consequenter per eos non transferitur dominium, aut usus. Villalobos, Diana, Leander, & alii contra Castropal. & de Lugo: ratio non est, quia deficiat libertas, & consensus; quia sicut eum non tollit metus gravis justè incussus, ita nec injustè incussus: sed ratio est, quia si contractus meticulous esset validus jure naturæ, ex injustitia oriretur justitia, quod implicat; obligatio inquam, quæ est actus justitiæ, oriretur ex contractu per injuriam extorto, adeoque injusto. Tum quia, qui per metum gravem injustum contractum extorquet, si ex eo aliquid habet, tenetur sub mortali id statim restituere, etiam ante sententiam judicis, quod non esset verum, si contractus non esset invalidus jure naturæ.

2360 Dices, ex communi doctrina baptismus, & cætera sacramenta, matrimonio excepto (de quo in num. 1649.) valide suscipiuntur, non obstante metu gravi injustè ab alio homine incusso ad finem illa extorquendi.

Resp. disparitatem esse; quia Sacramenta (matrimonio excepto) non sunt radices, nec actus justitiæ, nec inducunt obligationem justitiæ, sed Religionis, aut alterius virtutis; & idè ad eorum validitatem non requiritur consensus, qui sit contractus, sed sufficit consensus liber, & voluntarius simpliciter, sicut ad meritum, & peccatum, qui consensus fiat cum coactione, & metu gravi explicato? contractus verò est radix justitiæ, & ex eo oritur obligatio justitiæ, unde ad illum requiritur consensus, qui sit contractus, qualis non est consensus coactus, sed perfectè voluntarius, & liber; nam coactio, & injuria, cum sit actus

injustitiæ, non potest causare consensum, qui sit radix justitiæ.

2361 Clericis, & Religiosis est prohibita negotiatio per se ipsos, minimè facta per alios quia Clement. Lde vita, & honest. cleric. apponit particulam *personaliter*, tum quia si fiat per alios, non habetur distractio ad terrena, quæ est finis legis.

Negotiatio est, cum quis rem sibi comparat eo animo, ut integram, & non mutatam carius vendendo, vel permittendo lucretur. Quæ est valde distractiva, & indecens, & idè prohibita clericis.

*Non est eis prohibitum, si emant pecora, quæ pascuis suis saginata vendant; vel se greges alant, ut fœtus, lac, lanam vendant, quia vendunt fructus suorum prediorum, aut suorum rerum. Nec si emant agrum cum fructibus immaturis, eosque vendant. Nec si id, quod ad proprios usus emerant, postea mutato consilio, carius vendant: ita Busem.*

2362 Contractus validus obligat in conscientia, & si lædatur, ad restitutionem.

2363 Contractus alii sunt nominati, qui habent proprium titulum, seu nomen, ut emptio, mutuum, &c. de quibus modò: alii innominati, qui proprium titulum non habent sed explicantur his verbis: *do, ut dei: facio, ut facias: do, ut facias: facio, ut des.*

De vi, metu dolo, aut errore in contractibus, vide à num. 1645. ad 1668.

#### P R O M I S S I O

2364 **E**st actus, quo quis spondet, & liberaliter pollicetur alteri aliquid dare, vel facere. Promissio vera, & libera, quæ non est simplex propositum, seu ostensio animi, & voluntatis aliquid faciendo, sed qua unus alteri obligatur, idque ostendit per signa externa, & in materia licita, pariter & donatio, si sit acceptata, obligat in conscientia, & sub mortali, si materia sit gravis. Scotus in 4. d. 28. q. 1. contra plures tenentes non peccare mortaliter, sed solum esse mendacem, & infidelem. Non obligat autem ante acceptationem, etiam si sit facta Ecclesiæ, nisi sit facta Deo per modum voti, quia obligatio ex alterius partis consensu dependet, nec obligat promissio merè interna; quia contractus obligatorius debet esse signis externis expressus: v. dicta de juramento, & voto.

#### D O N A T I O

2365 **E**st datio liberalis, seu translatio donum alicujus rei non debita ex justitia in alium; quod si non fiat liberaliter, sed pro retributione, erit venditio, aut unius pro alio commutatio; si fiat solo verborum officio, & sit



fit acceptata, dicitur imperfecta; si fiat verò cum rei traditione, dicitur perfecta, & transfert dominium in re. Ante acceptationem potest revocari, etiam si fit facta per publicum instrumentum.

Conditio impossibilis, aut turpis ei apposta, habetur pro non adjecta.

2366 Donatio omnium bonorum inter vivos, est invalida jure civili; quia est nimis prodiga, & privat potestate testandi. At si fit facta Ecclesie, non potest jure civili impediri. Mendo verbo *Donatio*, num. 3. v. num. 2362.

2367 Donatio non solum acceptata, sed etiam tradita, revocari potest ex jure civili in pluribus casibus, & r. Donatio facta inter vivos, ob enormem ingratitudinem donatarii, nimirum si donatarius atroces injurias donatori intulerit, si eum verberaverit, si scilicet grave damnum in ejus bonis attulerit, aut si inopia laborantem non aluerit; donatarius autem non tenetur ad restitutionem, nisi post sententiam, quia hæc est præni, unde ingratitudo debet à iudice probari.

2368 Secundo, donatio facta causa mortis potest à donatore usque ad mortem revocari, sicut legatum, & testamentum; quia includit implicitam conditionem, *nisi revocetur*.

2369 3. Si donatio facta à patre fuit tanta, ut non relinquat filiis, quantum petit legitima eorum portio, dicitur inofficiosa, hoc est contra officium pietatis; & hæc si est facta alicui ex filiis, revocatur tantum usque ad legitimam aliorum; si sit facta extraneo animo defraudandi filios; revocatur tota. Si non sit facta animo defraudandi filios, vel sit facta Ecclesie, aut causæ piæ, revocatur usque ad filiorum legitimam.

2370 Si verò donatio facta à Patre, aut matre, non excedat id, de quo disponere possunt, non tenetur filius in partitione hæreditatis illud computare; quia talis donatio confirmatur morte. Imò si sit donatio remuneratoria, quæ facta extraneo valeret, etiam ab initio valet, nec indiget morte confirmari. Sylv. *ver. Peculium*, Mendo *ver. Filii*, num. 20.

2371 4. Si donatio facta à Rege enormiter Regnum lædat, potest ab ipso, aut successore revocari, 5. Prole carens, si magnam partem bonorum donavit, revocare potest, superveniente prole.

2372 Donationes inter vivos inter conjuges sunt prohibite à jure, cujus ratio est, *ut appareat amorem conjugalem sine pretio stare*. Valent tamen, 1. Si fiant causa mortis, seu in tempus soluti matrimonii, 2. Si fiant ob causam piam, aut fiat remuneratoriæ, 3. Si uxor

donet marito causa dignitatis obtinendæ, aut publici muneris exercendi, 4. Si maritus condonet dotem, aut faciat contradotem, seu ob justam causam augeat uxoris dotem. Vel si aliquid annuum, aut mensale donet uxori ob vestimenta, & alias necessitates. Vel si ingreditur Religionem, & in ea profiteatur, 5. Si sit dives, & modicè donet.

2373 Donatio inter sponsores de futuro valet, si non fiat in tempus futuri matrimonii.

1374 Qui invalidè matrimonium contraxit potest, quæ donavit uxori, revocare; quia ex errore, & motivo matrimonii donavit; debet tamen compensare damnum pudoris.

Vide num. 1892. *largit. num. à num. 990. & r. 2. num. 130. ad num. 136.*

Scotus in 4. d. 30. q. 1. *lib. B. & E. dist. 15. q. 2. lit. l. Mastrus in Theol. mor. dist. 4. qu. 1. & 2. Joan. la Cruz 7. *præc. pag. 103. Bonac. tom. 2. pag. 556. pag. 744. Tamb. tom. 2. pag. 245. 254. Busem. lib. 3. tr. 5. cap. 3. Diana p. 1. tr. 8. Clericatus c. 145. num. 17. 18. Mendo *ver. donatio*.**

## M U T U U M,

2375 Q Uod secundum nominis Ethimologiam idem est, quàm, *de meo tuum* sit, definitur: *contractus, quo rei numerum, pondere, vel mensura constantis dominium, & usum à mutuantem in mutuatarium usque ad certum tempus transfertur, cum obligatione restituendi eandem, vel similem in specie, & bonitate*.

2376 Commodatum est, quo usus alicujus rei alicui gratis conceditur sine translatione dominii. Qui usus, si precibus petenti conceditur, dicitur *Precarium*.

Qui pecuniam alicui commodat, non ad usum, sed ad pompam, potest lucrum accipere; Clericatus cap. 83. num. 16. quia non est mutuum, nec accommodatum; sed locatio materialis pecuniæ.

2377 Depositum est, quo aliquid alteri custodiendum traditur sine usu, sive cum pretio, sive sine pretio.

2378 Locatum est, quo alicui traditur usus alicujus rei sine translatione dominii ad tempus, sed addito aliquo pretio annuatim solvendo. Qui dictum usum rei, v. gr. domus, concedit, dicitur locator; qui eum recipit, dicitur conductor.

2379 Emphyteusis est, contractus rei immobilis, cujus tantum dominium utile, seu indirectum transfertur in accipientem, retento directo apud concedentem, cum pacto certæ pensionis proprietario annuatim solvenda in recognitionem domini directi. Qui accipit, dicitur *Emphyteuta*; qui concedit, *Proprietarius*.

2380 Feudum est, contractus rei immobilis,

cujus tantum dominium utile, seu indirectum transfertur in accipientem, retento dominio directo apud concedentem; cum onere non aliquid solvendi, sed exhibendi directo domino fidelitatem, & obsequium personale. Unde feudum differt ab emphyteusi, solum, quia in hoc debetur pensio realis, in illo fidelitas, & obsequium personale; feudum concedi solet Vassallo à Principe ob ejus merita, aut præclara gesta, & si concedatur hæreditarium, transfertur ad hæredes. Qui concedit dicitur, *infeudator*, qui accipit, *feudatarius*.

2381 Emphyteusis, & feudum differunt à locatione, 1. Quia locatio, seu conductio fieri potest tam de re immobili, quam mobili; illa verò solum de immobili, 2. Quia in locatione nullum dominium, sed purus usus rei transfertur; in illis verò transfertur dominium utile, 3. Quia emphyteusis fit ad longum tempus, quod non sit minus decennium ex jure; locatio verò fit ad brevius tempus, alioquin erit emphyteusis. Differunt à venditione, & emptione, quia in his transfertur omne dominium rei tam directum, quam indirectum in illis verò solum dominium indirectum, seu utile. Denique differunt à libello, quia contractus libellarius, seu datio ad libellum dicitur, quando Emphyteuta, vel feudatarius rem, quam in emphyteusim, vel feudum accepit, simili contractu tradit tertio, adeoque dicitur sub emphyteusis, & subfeudum, ad quod, si ad decennium fiat, requiritur consensus domini directi.

2382 Si res conducta absque culpa conductoris aliquo casu fortuito reddatur inutilis, non tenetur conductor solvere pensionem, nisi pro rata temporis, quo ea usus est. Si superveniat sterilitas, & sit tanta, ut colonus nihil recipiat ex prædio conducto, liberatur à pensione; si sit parva, non venit in considerationem; si sit magna, dat jus minuendi pro rata pensionem, nisi aliter conventum sit; vel nisi sterilitas unius anni compensari possit fertilitate alterius anni, ut observari solet in locationibus ad plures annos. Sterilitas tunc dicitur esse, quando detracta æstimatione expensarum, & seminis, non superiunt fructus, qui sufficiant ad solvendam dimidiam pensionem.

2383 Conductor, si ob justam, & urgentem causam sit coactus rem conductam deserrere, v. gr. ob pestem, &c. ante tempus determinatum supervenientem, non tenetur integram pensionem solvere, sed pro rata temporis, quo ea usus est.

2384 Potest conductor ante tempus determinatum expelli, si re conducta abutatur dam-

nificando, vel meretrices adducendo, aut aliud turpe ibi exercendo cum scandalo: aut si domus reparatione indigeat, remittendo pensionem pro rata, & demum, quando debitam pensionem non solvat.

2385 Si res perit in mutuo, mutuatario perit; in deposito autem, accommodato, & locato, deponenti, accommodanti, & locanti perit, quia res domino perit, nisi pereat culpa depositarii, &c. aut nisi sit depositarius ex publico officio; qui in omni euentu tenetur ad damnum unde, si latro simul te spoliat veste, quam habes accommodatam, & pecunia, quam habes mutuatam, teneris restituere pecuniam, non vestem. De culpa vide infra de restitutione.

2386 Pignus, est contractus, quo alicui res traditur ob majorem crediti securitatem. Unde habet rationem depositi in gratiam depositarii; differt ab hypotheca, quia pignus est de re mobili, hypotheca de re immobili, ut vinea, domus, &c. quæ obligatur creditori, sed remanet apud debitorem.

2387 Non potest quis uti pignore, sicut nec deposito, nisi de consensu expresse, vel tacito domini; quia pignus datur ad securitatem, & depositum ad custodiam, non ad usum.

2388 Habens in pignus prædium, si illud colat, tenetur, deductis expensis, & laboribus, fructus computare in sortem principalem sui crediti, quia res domino fructificat. Excipitur, 1. Pignus datum pro dote, quia maritus recipit fructus ad sustinenda onera matrimonii, 2. Si pignus sit res feudalis, & detur habenti dominium directum; quia res domino fructificat. Vide quid restituendum, ver. *Possessor bonæ fidei*.

2389 Item excipitur contractus à *godere*, ut si tibi danti Petro pecuniam ad fruendum, detur à Petro domus pariter ad fruendum, usquequò pecunia tibi reddatur, non teneris fructus domus in sortem principalem computare, sed potes illis frui, usquequò pecunia tibi reddatur; requiritur tamen, ut pro pecunia data tibi tibi lucrum cessans, aut alius justus titulus ex dicendis, alioquin erit *usura*, & lucrum ex mutuo; quia circa pecuniam non datur dominium utile distinctum à directo, cum non sit ex se fructifera. In rebus autem, in quibus datur dominium utile à directo distinctum, licitus semper est contractus à *godere*, quia est quidam contractus locationis; unde licet Petrus dat Paulo domum ad habitandum, & Paulus Petro viridarium ad fruendum; tunc namque Paulus uti conductor domus dat pro annua pensione Petro fructus viridarii: v. *num. 2493*.

2390 Si quis verò pecunia, quam depositam habet, ludat, & lucretur, non tenetur lucrum restituere; quia est fructus merè industrialis.

2391 Fidejussio, est contractus, quo quis suo periculo suscipit alterius factum, aut debitum, præstaturus ipse, aut soluturus, si alter non faciat.

Principale non solvete, non tenetur fidejussor in conscientia solvere, donec per viam justitiae exigatur; quia talis præsumitur animus fidejubentis.

Et creditor prius debet in judicio agere contra debitorem, nisi sit manifestè non solviturus, aut fugerit.

Fidejussore solvente, tenetur debitor ei solvere, & compensare damna ratione fidejussionis secuta.

Obligatio fidejussoris transit ad hæredes. Bonac. Mendo *ver. Fidejussor*. v. n. 1839.

Fidejussor esse non potest, qui non habet bona, aut qui non habet administrationem suorum bonorum. Unde fidejubere non potest Religiosus, nec mulier nupta, quæ neque potest fidejubere pro marito. Auth. *Si qua mulier*. Clericatus c. 145. n. 19.

Nec minor. Immo si minor contrahat, invalidus est contractus; nec fidejussio, si advocat, tenet. Mendo *cit. num. 9. v. nu. 2357*.

Scotus in 4. diff. 15. qu. 2. litt. K. Maltrius *disp. 4. q. 3. disp. 5. q. 4. Bonac. tom. 2. pag. 680. Tamb. tom. 2. lib. 9. tract. 4. 6. & 7. Clericatus à cap. 78. ad 88. Mendo ver. Fidejussor*.

### U S U R A .

2392 **E**st lucrum quæstum ex mutuo vi mutui. Quod est iniquum, cum mutuans acquirit lucrum ex re non amplius sua. Tum quia pecunia numerata non est pretiosior numeranda; nam (ait Scotus) pecunia non est ex natura sua fructifera, sed solum ex industria utentis, qui in mutuo non facit suam industriam esse alterius: *vid. in propos. 41. ab Innoc. XI. damn.* Hinc usura est mala, ac prohibita jure naturæ, & divino. Ezech. cap. 18. *Ad usuram non commodaveris*; & Lucæ 6. *Mutuum date nihil inde sperantes*. Dicitur: *vi mutui*; quia si lucrum accipias non vi mutui, sed aliquo justo titulo, quod contingat in mutuo, non committes usuram.

### TITULI JUSTI LUCRI IN MUTUO.

2393 **P**rimò, ratione damni emergentis, exigi potest licitè lucrum, quia beneficium alteri præstare cum tuo damno, est pretio æstimabile, & dignum compensatione. Requiritur, ut damnum timeatur rationabiliter eventurum, & quòd lucrum taxetur arbitrio prudentis experti, juxta probabilitatem

item damni. *Exemplum damni emergentis*. Si, ut mutues centum, quæ pro emptione vini mensis Octobris paraveras, cogaris mense Februarii illud carius emere, diceris pati damnum in illo majori pretio.

2394 Secundò, ratione lucri cessantis; quia à proxima negotiatione se abstinere in gratiam mutuatarii, est pretio æstimabile; nam cessat lucrum, quod inde speratur.

Tres conditiones requiruntur. 1. Ut lucrum cessans sit in spe certa, aut probabili proxima; quod evenit, quando pecunia est negotiationi applicata, aut proximè applicabilis. Non sufficit lucrum in potentia remota; quia est nihil tam in re, quàm in spe, adeoque non est vendibile.

2. Ut in mutuante sit vera voluntas parata ad negotiandum, ut verum sit dicere: *Proximè possem, & vellem negotiari*, quod non facio in gratiam mutuatarii; quia negotiatio proxima respectu recusantis æquè se habet, ac si non esset. Si recessus negotiationem, & velis mutuari petituris, sic dispositus, ut si non essent, qui mutuum peterent, nolles negotiationem, exigendo lucrum, committis usuram; quia tunc vis mutuum absolute recusando negotium, & sic lucraris vi mutui. Si verò sis ita dispositus, ut si non essent, qui mutuum peterent, verè velles negotiationem, potes exigere lucrum; quia verè recusans in gratiam mutuatarii, & verè mutuum est causa, ut lucrum cesset.

3. Ut non exigatur, nisi quanti æstimatur spes lucri cessantis, deductis expensis, & periculis. Unde si lucrum est centum, potes exigere æquale. Si sit spes probabilis, debes exigere minùs lucro sperato juxta æstimationem prudentis experti; quia spes incerta lucrandi centum non valet centum. Optimam regulam dicit Lessius, videlicet, ut tantum remittas mutuatario de lucro cessante, quantum dedisses pro contractu assecurationis talis lucris sperati; unde si speres, quòd esses lucraturus quindecim centum, pro quorum assecuratione solveres quinque, poteris à mutuatario exigere decem. Praxis Panormi est, ut exigantur septem pro centum.

2395 Si habeas duas portiones pecuniæ, unam in cassa otiosam, aliam negotiationi exposita, aut proximè exponibilem, tunc si mutues otiosam, & lucrum exigas, usuram committis; secus si mutues negotiationi destinata. Quia ex hac, non ex illa lucrum cessat.

2396 Tertiò, ratione periculi, exigi potest lucrum proportionatum judicio experti. Tutius est, quod accipias tantum, quanto Mercatorem similem negotiationem assecurarent,

videlicet tria, aut quatuor pro centum quolibet anno. Si tutum pignus accepisti, cessat periculum.

2397 Quartò, *ratione fideiussoris*, quia sicut potest tertius suscipere onus assicurationis mutui, & inde lucrum assicurationis à mutuario exigere; ita potest in se suscipere ipse mutuans, quod onus assicurationis est pretio æstimabile. Potest tamen mutuans se offerre pro assicuratione sui mutui, at non potest obligare mutuatarium ad eligendum ipsum, & non alium in fideiussorem; quia omne onus pretio æstimabile impositum mutuo ex vi mutui est usura: hac ratione usura est mutuari obligando mutuatarium ad remutuandum *v. de societate à n. 2418*.

2398 Quintò, *ratione gratitudinis*, licet aliquid recipere, etiam si illud speres, & animus talis spei mutuario manifestus. Scotus in 4. dist. 1. §. qu. 2. lit. O. quia non accipis ratione mutui, sed titulo gratitudinis, qui est titulus virtutis; & illud sperans, speras honestum. Non licet autem illud exigere tamquam debitum ex gratitudine, quia tunc mutuario obligas, & non relinquis omnino liberum, ut in primo casu; adeoque onus imponis vi mutui.

Si verò ultra ostensionem animi de spe gratitudinis, adhibeas preces importunas, aut signa, ut apprehendere facias mutuario timorem, te amplius non mutatuarium, si non sit gratus: vel si deducas gratitudinem in pactum, ut dicas: *Do tibi mutuum cum pacto, ut sis mihi gratus; usuram committis*, quia preces importunæ causant involuntarium, & pactum tollit rationem gratitudinis, quæ est pura obligatio naturalis, & inducit obligationem iustitiæ: vide num. 1220. Et in propo. 42. ab Anon. XI. damus.

2399 Sextò, *ratione poenæ conventionalis*, ut mutuarius solvat, verbi gratia quinque pro centum, si tempore præfixo non reddat mutuum; quia in contractibus poenæ iustè imponitur inconstanti, & licet cuilibet se servare indemnem. Requiritur autem, quoddam sit in mora culpabili; unde si differatur solutio per hebdomadam, aut reverà mutuarius sit impotens excusatur à poenâ, nisi factus sit impotens, quia prodigè vixit, futuram moram prævidens.

2400 Septimò, *ratione contractus innominati, do, ut des*. Exemplum: Petrus dat tibi centum hoc pacto, ut si moriatur intra decem annos, tu nihil ei, ejusque hæredibus reddere debeas; si autem vivat, tenearis reddere illa centum, & alia centum, nempe decem pro singulis annis; licitus est contractus,

quia par est utriusque periculum amittendi, & spes lucrandi; hic autem non est contractus mutui, sed ludi sortis, qui est licitus.

2401 Octavò, *ratione promissionis, Et obligationis mutuandi*; licitè potes lucrum à mutuario accipere, si te illi obliges ad mutuandum, quando voluerit. Pasqual. 99. mor. canon. centuria 3. pag. 3. Tamb. 10.2. lib. 9. tract. 1. cap. 3. §. 2. num. 5. Molina, Tolet. & alii. Ratio potissima est, quia obligatio, quam quis in se suscipit ad mutuandum, ex una parte est gravamen distinctum, & separabile à mutuo; nam regulariter datur mutuum sine obligatione mutuandi; ex alia parte est pretio æstimabile, adeoque licitè vendi potest. Quoddam sit pretio æstimabile, probatur ratione insolubili: Si mutues obligando mutuatarium ad remutuandum, ex communi, & certa doctrina, usuram committis, non alia ratione, nisi quia obligatio ad remutuandum est gravamen à mutuo distinctum pretio æstimabile: *v. num. 2414*. Igitur obligatio ad mutuandum est gravamen distinctum à mutuo pretio æstimabile; & consequenter, si est verum, quoddam usuram committas, si hujusmodi obligationem mutuatio imponas, verum esse debet, quoddam usuram non committas, si lucrum exigas, ex quo hujusmodi obligationem in te suscipias.

Quæ obligatio assumpta est tanti oneris, ut si ex una parte quis requiratur alio pecuniam ad licitam negotiationem cum probabili pingui lucro, v. gr. de triginta pro centum; & ex alia parte, is, cui se obligavit ad mutuandum, petat mutuum, & ille aliam pecuniam non habeat; tenetur negotiationem rejicere, & mutuae petenti, non obstantè longè majori lucro cessante; alioquin peccaret moraliter, & teneretur ad restitutionem præteriti lucri, quod fortè à mutuario ratione hujus tituli receperet; unde si se obligando talem animum non habeat, sed oppositum, contractus erit usurarius, & mutuum palliatum: *v. An. n. 1394*.

Tum quia unus ex titulis, quo per plures Sacerdos pro Missa iustè stipendium accipit, est obligatio, quam assumit ad Missam applicandam pro hac determinata persona, cum posset pro alia. Item potes aliquid exigere pro promissione, qua te obligas alicui ad quid intra annum vendendum.

2402 Ex hoc titulo lucrari potes quinque pro centum quolibet anno, quia tanti à prudentibus æstimatur obligatio suscepta mutuandi; quæ accipi possunt pro rata parte singulis mensibus; quod etiam contingere potest, quando mutuum accipitur ad menses.

2403 Totum corroboratur ex Montibus Pietatis, ubi deponentes pecuniam ad mutuandum, possunt licite exigere à Monte quinque pro centum pro singulis annis, ex hac obligatione, quam in se suscipiunt ad mutuandum. De quo modò.

2404 Non potes lucrum exigere: *Ex sola voluntate mutuandi*, quia licet non sis obligatus ad dandum mutuum, supposito tamen, quòd rogatus, aut misericordia motus, velis, mutuum dare, obligaris ex lege divina ad non faciendam misericordiam vitiatam. Ita loquitur Scot. in 4. dist. 15. qu. 2. lit. T.

2405 Item non potes lucrum exigere: *Ex obligatione non repetendi mutuum usque ad certum tempus*; quia quando vendis obligationem non repetendi mutuum usque ad certum tempus, nisi vendis, nisi tempus, quod non est tuum. Tum quia concessio dilationis temporis est mutuo intrinseca: v. in prop. 42. ab Alexan. VII. damn.

## 9. RATIONE MONTIS PIETATIS.

2406 **M**ons Pietatis, est summa aliqua pecunie, vel tritici, &c. in communem positam, destinata ad mutuandum indigentibus, & capitali salvo. Tres habet conditiones. 1. Ut mutuū detur ad certum tēpus. 2. Ut mutuarius det pignora custodienda apud administratores, quæ mutuarius præfixo tempore non solventibus, venduntur, retenta à Monte portione sibi debita, reliqua ipsi mutuuario reddita. 3. Ut mutuarius pro rata pecunie mutuata, & temporis quid solvat singulis mensibus pro Ministris, conservatione domus, & Montis.

2407 Montes Pietatis sunt duplicis generis: alii sunt erecti ex eleemosynis Monti liberè donatis, & legatis ad effectum mutuandi pauperibus, seu indigentibus; talis est Mons magnus Panormi. Alii verò in defectum eleemosynarum sunt erecti ex pecuniis à civibus apud ipsum depositis ad finem mutuandi indigentibus; tales sunt plures Montes in ditione Summi Pontificis.

2408 Mons utriusque generis exigere potest à mutuariis duo, aut tria pro centum, quantum sufficiunt, ut servetur indemnis; quæ inserviunt pro laboribus, & stipendio Ministrorum, ac pro expensis necessariis ad conservandum Montem.

2409 Quòd si de expensis necessariis processu temporis aliqua summa superfit, restituenda est mutuariis; & quia isti non cognoscuntur, restituenda est pauperibus. Item fieri potest compositio per Bullam Cruciatæ, ubi

adesit. Sed melius est, si restituatur ipsi populo, diminuendo imposterum lucrum iudicio prudenti, nimirum si exigebantur tria, exigantur duo, usquequò satisfactio fiat.

2410 Officialis Montis pecuniam distrahetes in alios usus, quàm pauperum, ad quos est destinata, incurrunt excommunicationem Pauli V. Papæ reservatam per Bullam de anno 1615. Onerosa.

## DIFFICULTAS EST,

2411 **A**n Mons Pietatis, ultra id, quod est necessarium pro expensis, possit à mutuariis exigere quinque pro centum?

Certum est, id non posse Montem Pietatis primi generis; id namque prohibet Leo X. in Concil. Lateran. sess. 10. quia sic Mons lucrum reportaret vi mutui, & simul defraudaret piam intentionem legantium, qui suam pecuniam apud Montem deponunt, ut indigentium miseria sublevetur, non ut gravetur lucro Montis. Hac ratione (ait Pontifex) licitum esse Monti se servare indemnem, addoque tantum exigere, quantum requiritur pro expensis necessariis ad Montem; non est autem licitum inde lucrari.

2412 Difficultas solum habet locum in Montibus secundi generis, pro quibus.

Respondet Pasqual. Montem posse exigere quinque pro centum, quæ tenetur solvere ipsis deponentibus pecuniam, qui licite possunt tale lucrum reportare ex pecuniis apud Montem depositis. Pasqualig. in dec. mor. dec. 183. Et 186. Et in qq. mor. cent. 3. à pag. 1. ad 14. D. Anton. Bonac. & alii apud ipsum. Ratio est, quia ex una parte potest Mons exigere à mutuariis id, quod ob eorum commodum solvere tenetur, ut servetur indemnis; quoniam non debet ob eorum commodum pati damnum: debet autem solvere quinque pro centum ipsis deponentibus; nam isti suas pecunias non deponent ad mutuandum, nisi allicerentur lucro; alioquin cessaret publicæ bonum indigentiae populorum sublevandæ, & enormes usuras, præsertim Hebræorum, excludendi; qui est finis erectionis Montis.

2413 Ex alia parte, lucrum quinque pro centum ex pecuniis supra Montem Pietatis depositum est iustum. Quia Paulus III. per Bullam incip. *Charitatis opera*, editam 10. Julii 1549. concedit deponentibus pecunias supra Montem Pietatis Ferrariensem: *Quod possint absque aliquo conscientie scrupulo percipere quinque pro singulis centenariis, etiam si aliis pecunia sine ulla lucro esset etiam permanens, & non fructificatura.*

*tura*. Imò narrat Pontifex, id etiam concessum fuisse à Sede Apostol. Montibus Bononiensi, & Mutinensi.

2414 Quantum ad titulum iustitiæ præfati lucri, tres assignat Pasqual. *cir. l.* Est obligatio, quam deponens in se suscipit ad mutuandum, quæ est pretio æstimabilis: *v. n. n. 1401.* Nec officit, quod in depositione nulla fiat expressa mentio hujus obligationis, quia deponens implicite intendit finem Montis, qui est se exponere mutuaturum; ob quem finem, ut provideat de mutuis, offert lucrum deponentibus; quod virtualiter non est aliud, quam obligare illos, ut nutuent. 2. Est finis publicæ utilitatis, in concursu autem juris privati cum publica utilitate, cedit jus privatum, quale est jus mutuatarii de non solvendo aliquid ultra sortem. 3. Est ratio supremi domini, qua Princeps supra mutuatariorum bonis certam pensionem in remunerationem assignat, pecuniam apud Montem ad mutuandum deponentibus, utpotè benemeritis communitati, & inde Principi.

Addit tamen Pasqual. *cir.* hujusmodi Montis erectionem fieri debere autoritate Summi Pontificis, tam ob scandalum usuræ vitandum, quam quia in dubiis quoad mores ad ipsum spectat circumstantias cognoscere. Ac proinde non posse personam privatam Montem erigere, & inde lucrari; licitum namque est cui-libet ex mutuo se servare indemnem: at non inde lucrari, nisi aliquis iustus titulus addit distinctus à mutuo. Ita ferè discurrit Pasqual.

2415 Dictis addo, Montes in pluribus Italiæ locis esse mixtos, in quantum summa, quæ mutuatur, est constata non solum ex pecuniis depositis, sed etiam ex vestigalibus, aut aliis publicis redditibus; & tunc dici potest pecuniam deponentes lucrum quinque pro centum reportare ratione census realis super vestigalibus, aut redditibus publicis fundati.

#### COROLLARIA DEL BENE

*Part. 2. dub. 259. de Inquisit.*

2416 **E**X his sequitur, quod etiam persona privata possit hujusmodi Montem instituire, tamen si pecuniam illam sub onere alicujus census accepisset, & à mutuataris exigere, quantum opus fuerit, ut se indemnem præstaret, etiam si 8. vel 10. in centum ab illis exigeret; dum enim hoc totum in illorum commodum agit, potest exigere, quantum opus est, ut se indemnem præstet. Quod autem hoc totum in commodum illorum agat, patet: quia non solvunt, nisi 8. vel 10. in centum, cum alioquin usurariis solverent 35. & fortasse plus.

Non obstat, quod eo plus mutuatarii Monti solvant, quo diutius sortem retinent; quia par est, ut plus ad onera Montis contribuant, qui diutius illius commodis fruuntur, quorum pignora diutius custodiuntur.

Neque obstat secundò, quod qui dant pignora minus molesta, ut catenam, vel quid aliud aureum, tantumdem solvant, quantum qui dant pignora molestiora, ut vestes; quia debuit certa quædam, & æqualis ratio respectu omnium constitui; nam cum ob varias circumstantias non potest ubique servari æqualitas, sufficit generatim determinari aliquid, quod maximè videtur accedere ad iustum.

Sequitur secundò, quod procurandum sit, ut passim per loca hujusmodi Montes erigantur, quia ex ipsis multiplex utilitas Reipublicæ provenit.

Primò, impeditur peccatum usuræ Deo, & hominibus maximè detestabile.

Secundò, pecunia remanet in patria, cum aliò exportetur; solent enim usurarii esse exteri, qui patriam mutant, & facti divites ad illam redeunt.

Tertiò, cives divites habent locum, ubi securè, & fructuosè possunt pecuniam suam collocare, emendo scilicet census super Montes fundatos.

Quartò, pauperes in omni eventu ad sua negotia possunt statim habere pecuniam numeratam cum modico interesse, solvendo 5. 6. 7. 8. 9. vel 10. in centum, cum alioquin usurariis multò plusolvere cogentur.

Quintò, venditis pignoribus, restituitur, quod sortem, & detrimenta superat; cum usurarii totum pretium pignoribus, etiam multò plus valeat, sibi retineant.

#### P E T E S.

2417 **P** Anormi mulierculæ quædam vulgò dictæ *Impugnature*, & *Mazzane*; pro suis laboribus ad deferenda pignora apud Montem, & mutuum à Monte ad mutuatarium, accipere solent decem grana pro uncia. Queritur, an infcio domino possint mutare de propriis, & sibi retinere grana decem pro uncia, quæ aliàs mutuataris expendisset pro Monte? Certum est, non posse retinere omnia grana decem, quia revera cum labores (ut suppono) non adint, nec alius iustus titulus, palliarent usuram, lucrum ex mutuo recipiendo. Tolet. *lib. 5. cap. 29.* At si recipiant minùs, quam decem grana pro uncia, videtur, quod possint; quia tunc

tunc utiliter gerunt rem domini, qui aliàs expendisset decem; atque præsumitur non invitus, sed libens; adeoque recipere non vi mutui, sed vi voluntatis domini.

Dico tamen non posse; quia pignus apud mulierculam non esset ita securum, sicut apud Montem; adeoque ratione huius periculi domini præsumitur retonabiliter invitus.

# 10. RATIONE SOCIETATIS CUM TRIBUS CON- TRACTIBUS.

2418 **C**ontractus societatis, est conventio plurimorum contrahentium, aliquid ad commune lucrum. Perly, aliquid, intelligitur pecunia, res fructifera, ut animalia, panni, &c. labor, & industria; ita ut unus, vel plures ponant pecuniam; alius, vel alii laborem, & industriam, vel singuli ponant pecuniam, & industriam.

2419 Tres conditiones requirit societas, ut sit licita. 1. Ut fundetur in negotiatione licita. 2. Ut servetur æqualitas inter socios, scilicet, quod expensæ, etiam pro infirmitate, à socio, ob negotia societatis contracta, damna sine gravi culpa socii facta, & lucrum sint communia; ita ut negotiatione completa, deductis expensis, & damnis sine levi culpa socii factis, & reclusa sorte, nempe pecunia domino restituta, lucrum, quod remanet, dividatur pro rata inter socios, ut sicut se habet fors ad sortem, ita lucrum ad lucrum: potest enim contingere, quod plus valeat industria, & labor, quam pecunia, præsertim quando socii, qui ponunt laborem, sunt plures. 3. Ut pecunia sit periculo ponentis; ita ut si pereat casu cum levissima culpa socii, ponenti pereat; qui per contractum societatis non transfertur dominium, sicut in mutuo, sed solum usus fructiferus pecuniæ in ordine ad communem negotiationem, & lucrum, taliter quod socii non possint pecuniam in societate expositam extrahere ad proprios usus. Ex quo fit, quod si tradas pecuniam mercatori, ut exponat ad cambia, mercaturas, &c. hoc tamen pacto, ut periculum pecuniæ sit mercatori, sed lucrum dividatur; contractus erit usurarius, quia non societatis, sed mutui. Hæc est natura puri contractus societatis.

2420 In societate tamen fieri potest, ut quis suam sortem servet indemnem, & insuper certum lucrum percipiat, si ad contractum societatis adjungantur alii duo contractus, assecurationis sortis, & assecurationis lucri sperati. Assecratio, est contractus, quo quis alienæ rei periculum in se suscipit. Hoc præmissis, v. n. 2397.

2421 Declarantur, & suppono te dedisse Paulo tercentum aureos contractu societatis ad negotiandum tuamque pecuniam esse æqualis valoris cum industria Pauli. Insuper, quod spes lucri judicio prudenti sit de sexaginta aureis.

In hoc casu ex vi contractus societatis debentur tibi unà cum sorte triginta aurei, qui sunt dimidium lucri sperati; at quia in te est periculum sortis, facis, ut Paulus illud in se suscipiat, tibi assecurando sortem, pro cuius assecurationis, & oneris suscepti compensatione, de tribus partibus lucri sperati ad te pertinentis relinquis unam, nempe decem aureos; & quia adhuc in te remanet periculum, & incertitudo lucri, facis, ut Paulus illud in se suscipiat, pro cuius oneris pretio, ex præfatis tribus partibus relinquis aliam partem, pro te retinendo tertiam certam, nempe lucrum decem aureorum certum, & non plus; quia lucrum incertum non plus valet, quam tertia pars certa. Ita proportionem servata discurras in aliis casibus.

Qui tres contractus, sicut sunt liciti celebrati cum tribus personis, ita si celebrentur cum eadem persona, quia nec unio, nec identitas personæ destruit substantiam contractus. Tum quia hi contractus assecurationis sortis, & lucri, magis propriè dici solent venditionis, qua securans vendit suam obligationem præstandi alteri rem suam indemnem.

2422 Hoc contractum uti possunt indigentes, ut sustententur, quia tunc lucrum certum reportabunt ex suis pecuniis sine periculo sortis & sine usura, quia non ex mutuo; tunc namque mutuum transit in societatem cum tribus contractibus.

## P E T E S.

2423 **P**etrus bona fide celebravit contractum usurarium, an possit exigere lucrum, quatenus si iniustitiam advertisset, alium contractum licitum cum eodem, vel cum alio celebrasset?

Resp. posse lucrum tantum exigere, quantum per contractum licitum lucratus esset; quia ex una parte talis mutuans, cum procedat bona fide, præsumitur velle lucrum sine usura, & contrahere omni meliori modo, quo potest; adeoque cum reverà adsit iustus titulus, quatenus potuisset iustum contractum societatis, metæ, &c. celebrare, censetur implicite illum voluisse, etiam si nil cogitet de iusto titulo, & contractu illo: ex communis regula, quando actus uno modo non valet, & altero valet, censetur factus eo modo, quo valet. Ex alia parte, adest ex parte mutua-

tarii consensus in dando lucrum; idè habetur consensus ex parte utriusq; contrahentis sufficienti ad justum contractum.

2424 Non potest autem lucrum exigere, si mala fide contractum usurarium celebravit; quia licet ignoret alium contractum justum, quem potuisset inire, celebrans contractum, quem usurarium sciebat, jam expressè contrahere voluit usurario contractu.

De usura, agunt Scot. in 4. dist. 15. quest. 2. litt. N, & T, Maltrius in theol. mor. disp. 5. qu. 2. Joan. la Cruz, pag. 171. Tambur. tom. 2. lib. 9. tract. 1. & tom. 1. lib. 8. tract. 3. cap. 8. Busemb. lib. 3. tract. 5. cap. 3. Bonac. tom. 2. à pag. 617. Cardenas dispus. 23. & 25. Clericatus cap. 79. Mendo ter. Usura.

### C E N S U S.

2425 **E**st jus percipiendi pensionem aliquam annuam, vel mensuram ex re alterius utilis, & fructifera, super qua fundatur. Qui censum vendit, dicitur Censuarius; qui censum emit, & exigit, dicitur Censualista.

2426 Dividitur in reservativum, & consignativum. Reservativum, est quo quis transfert rem suam in alterum, quoad dominium directum, & utile, servata sibi pensione annua super eadem re. Ut cum quis dat alteri suum prædium cum onere, ut sibi certam pensionem annuam solvat. Liqueat in beneficiis Ecclesiasticis, quæ concedi solent annua pensione reservata.

2427 Consignativus, de quo in præfenti est sermo, & Pontifices loquuntur: Est quo quis alteri vendit jus percipiendi annuam pensionem super rebus suis fructiferis immobilibus, aut mobilibus, vel super persona sua, manente integro dominio tam directo, quam utili apud venditorem.

2428 Hic dividitur in realem, personalem, & mixtum. Realis est, qui fundatur super re fructifera, ut domo, prædio, &c. Personalis est, qui fundatur in ipsa persona, quæ se ad pensionem obligat, non ut persona, sed ut fructifera est, quatenus suo labore, & industria est utilis, & potest aliquid acquirere; unde pensio duci possit. Mixtus est, qui immediatè super re, & persona fundatur; ita ut, si res pereat, maneat obligata persona ad censum solvendum, ad differentiam census realis, in quo, percunte re, perit etiam census.

2429 Item census alius est redimibilis, alius irredimibilis; & denique census realis, alius perpetuus, alius temporaneus; & hic alius vitalitius, scilicet durante vita, a-

lius ad tot determinatos annos, decem, v. g. viginti, &c.

2430 Ad censum jure naturæ requiruntur maturus contrahentium consensus, & justum pretium, attentis conditione rei, in qua census fundatur, quantitate pensionis, & temporis, ad quod emitur, & aliis circumstantiis, ex quibus judicio prudenti crescat, aut decrescat valor juris ad pensionem: v. num. 2433.

2431 Jure autem Canonico, præsertim B. Pii V. in Bulla: Cum onus Apostolica, anno 1569. plures conditiones requiruntur, quarum præcipuæ, sine quibus contractus etiam in foro conscientie est irritus, sunt.

2432 Prima, & principalior, ut census non fundetur, nisi super re immobili, & fructifera: hujusmodi sunt domus, prædia, vestigia, & aliæ redditus fundati supra Civitatem, oppidum, pascua, piscationes; item officia perpetua fructifera; hæc, inquam, habentur pro immobilibus; adeoque super illis potest constitui census. Hinc prohibitus est census personalis, aut supra animalia, quia sunt mobilia, persona namque hominis est nobilis, de quo Job 7. dicitur: Ventus est vita mea.

2433 2. Ut pereant sine culpa censuarii re in totum, aut in partem, ita ut non producat fructus sufficientes, nisi ad partem pensionis, census etiam in totum, aut in partem pereat. Quod spectat ad naturam contractus census: v. num. 2435.

2434 3. Ut non fiat pactum restringens libertatem censuarii ad alienandam rem, nec pactum aliquid solvendi censualitæ pro facultate vendendi, quam sibi reservaverint, neque ratione laudemii.

2435 Laudemium, est certum pretium à novo emphyteuta solvendum in recognitionem domini proprietatis, quod habet dominus directus fundi; solvitur (ubi talis consuetudo adest) in alienatione voluntaria verbi gratia venditione rei ad emphyteusim concessæ ab emphyteuta factæ. Pretium laudemii ex jure est quinquagesima pars rei, ex consuetudine solet esse trigesima, aut decima, juxta varias regiones; unde attendi debet consuetudo. Non solvitur in alienatione necessaria, ut quando in re emphyteutica succedit hæres. Quando Pater aliud non habens, eum dat in dotem filiæ, quando res emphyteutica redit ad primum emphyteutam, nec quando plures, qui eam habent, inter se dividunt. In alienatione autem census non est solvendum laudemium. Census enim ab emphyteusi differt, quia in emphy-



phyteus residet apud dominum solum dominium directum, ac proprietatis, & transferitur dominium utile, seu usufructuarius; in censu verò residet apud dominum utrumque dominium, & solum transferitur in censualistam pars juris ad fructus, nempe ad certam pensionem exigendam ex dominio utili ipsius domini: v. n. 2379.

2436 Censuarius autem rem vendere volens, monere debet censualistam, si rem ipse emere velit eodem pretio, quia est præferendus; quo recusante, potest liberè alteri vendere, cum onere ejusdem census solvendi; sed tenetur ex natura census curare, ut venditio fiat personæ, à qua census sit æquè solvendus; nam si census sit in periculo, ne solvatur, sit injuria censualistæ, seu emptori.

2437 4. Ut census sit redimibilis ex parte censuarii, irredimibilis verò ex parte censualistæ. Potest censuarius pensionem redimere eodem reddito pretio capitali, monendo censualistam ante duos menses; at censualista non potest invito censuario repetere pretium capitale.

De censu utrinque redimibili, an sit licitus in foro conscientie, fuse agit Verricelli tr. 3. à qu. 12. ad 14.

2438 5. Ut pensiones solvendæ, aut decursæ non solutæ non possint poni in sortem, seu pretium capitale; immò ut ex nulla causa temporis, v. g. Æc. possit augeri census semel constitutus.

2439 6. Ut non fiat pactum, ut censuarius, non solvendo censum, teneatur solvere lucrum cessans, expensas, interesse, aut ut res ei cadat in commissum. Per hoc autem prohibentur pacta, & pœnæ, quæ apponi soleat in aliis contractibus; at non prohibetur, quin emptor possit à venditore exigere fidejussiones, & pignora tam pro pensione, quam pro evictione, videlicet pro periculo, quod subit emptor, ne ob aliquod jus alterius evincatur, hoc est, auferatur ab ipso jus ad fructus prædii, quod emerat; nam jure naturæ quilibet tam jus ad rem suam, quanta potest securitate, tractandam: vid. num. 2460.

2440 Cœterum Nicolaus V. in Const. incip. *Solicitude Pastoralis*, edita die 30. Septembris 1452. concessit Regno Siciliæ, ut in creatione census apponi possint quæcumque pacta; hinc apponitur pactum, ut in casu negatæ solutionis census, vendatur prædium ad discursum, & inde sit adjudicatio, de qua plura, & fuse egi, omninò recolenda in tom. 2. à num. 138.

2441 Quantum ad conditiones à B. Pio V. sequilatas in creatione census, Tamb. tom. 2.

lib. 9. tract. 2. de censibus ait, Bullam B. Pii solum obligare in terris Summi Pontificis, & ubi fuerit sortè promulgata, & recepta; minime in Gallia, Germania, Belgio, & in Regno Siciliæ, ubi non fuit promulgata, nec usu recepta. Insuper ejus prohibitionem fundari in præsumptione fraudis, & usuræ; adeoque, si hæc reverà non sint, contractum in foro conscientie esse licitum, si cœtera adint: Judices verò in foro fori judicare debere secundum jus Pontificium.

Unde concludit, censum personalem esse licitum, & justum; quia æquivaleret censui reali: Nam (ait ille) *contractus hic est emptio fructuum, seu lucri, quod homo sua opera acquirere potest: sicut ergo omnes concedimus, censum realem esse licitum, quia per illum emittit jus ad percipiendos fructus agri, domus, piscinæ, &c. ita concedere debemus, esse licitum, emere jus ad fructus, quos homo sua arte, & opera facere potest.* Hac ratione licite persona venditur, aut locatur, ut liquet de fervis, & famulis. Fuse Verricelli num. 2437. cit.

#### PROPRIUM JUDICIUM, ET PRAXIS,

2442 **U**T autem census personalis, præciso jure Pontificio, sit jure naturæ justus, attendi debet in praxi, an persona, à qua emittitur census, sit reverà fructifera, & sufficiens ad sustinenda onera census. Audio namque (si est verum), quod quamplures mulieres mihi retulerunt) necessarios quosdam indiscriminatim viduis censum personale concedere; & re examinata reperio, eas pecuniam ad censum dare mulierculis pauperibus, quarum labor, & industria vix est sufficiens ad miserrimè sustentandam propriam vitam, quàm ad sustinenda onera census.

Contractum censum expositum, etiam jure Pontificio secluso, esse jure naturæ injustum, illicitum, & palliatum usuram, clarè ostendo. Censui realis fundatus super re immobili non fructifera, aut si fructifera, insufficiente tamen ad sustinenda onera illius census, vel quia reperitur gravata aliis censibus, vel ex alio capite, est injustus, illicitus, & irritus jure naturæ; igitur à fortiori talis erit census personalis fundatus super persona non fructifera, seu insufficiente ad sustinenda onera census; eò maxime, cum dicatur æquivalere censui reali; hinc si rem attentè consideremus, necum reperies, talem viduam, etiam solo jure naturæ inspecto, lucrum reportare, non ex vi veri census, sed veri mutui; non

ex jure alterius ad fructus, quod emerit, sed ex pecunia, quam illi tradiderit, & sic usuram, ficta census facie, palliare. Dico quæso, quod jus ad fructus illa emit, aut quos fructus sperat ex sterili? v. n. 2433.

En in praxi hodierna usuram ritè à Summis Pontificibus, præsertim à B. Pio V. in censu personali præsumptam, & Pontificiæ prohibitionis iustitiam.

Non deficiunt probis Confessariis ex jam recensitis capita, quibus possunt facillimè vi duas, aliasque honestas mulieres abque usu- ræ periculo juvare.

### QUANTITAS PENSIONIS IN CENSU

2443 **C**onstituitur attentis circumstantiis de num. 2430. Solet esse quinque, septem, aut octo pro centum, juxta varias locorum consuetudines, quæ sunt attendendæ. Nicolaus V. cit. in nu. 1440. concessit Regno Siciliæ, ut esse possit deceni pro centum, seu unius pro decem, at non plus.

2444 Philippus verò II. pro Regno Siciliae restrinxit taxam ad quinque pro centum cum clausula irritante, ut in tom. 2. Pragm. Reg. Sic. tit. 46. prag. 3. de censib. Ordiniamo, e comandiamo, che di quâ innanzi non si possa in detto Regno di Sicilia imporre, costituire, ne fondare di nuovo vendita nessuna di soggiogationi, di censi redimibili, ne ricattare à mano prezzo di ventimila il migliaro, che di il beneficio di cinque per cento; e che li contratti di rendite, di censi, che d' altra maniera si faranno, siano nulli, e di nessun valore, Et effetto, e non si possa per virtù di quelli dimandare, ne recuperare in giudicio, ne fuora, più che à detta ragione, e rispetto.

At in Regno Siciliae observatur plures census fundari, & subjugationes fieri, ac permitti ad septem pro centum: v. tom. 2. nu. 149.

2445 In censu temporali potest exigi major quantitas, quam in perpetuo; quia jus perpetuum ad fructus rei, cum pariat majores fructus, quam temporaneum, est majoris pretii, & valoris; & ideo carius emitur isto.

Mastrius in Theol. mor. dispus. 5. quæst. 3. num. 95. Joan. la Cruz, pag. 184. Bonac. tom. 1. pag. 641. Tamb. tom. 2. lib. 9. tract. 2. Busem. lib. 3. tract. 5. cap. 3. dub. 9. Clericatus cap. 93. Mendo.

### C A M B I U M

2446 **E**t commutatio pecunie pro pecunia. Commutatio pecunie pro re, dicitur *Empio*. Commutatio rei pro alia re diversæ rationis, v. g. frumenti pro oleo, dicitur propriè *Permutatio*. Commutatio verò pecunie pro pecunia, *Cambium*. Qui dat ad cambium, ut lucretur, dicitur *Campfor*. Qui recipit ad cambium, & dat lucrum, *Campfarius*.

2447 Cambium est duplex, reale: *Quo pecunia realiter cum alia pecunia commutatur*: Et sic cum, de quo infra. Reale, est duplex, minutum, seu manuale, & locale, seu per litteras.

2448 Cambium minutum est: *Quo pecunia minor præsens cum majori præsens commutatur, vel à converso*; ut cum commutatur moneta argentea cum aurea, patria & currens cum externa & non currente, nova cum vetere. Est licitum, si sit reale; immò est necessarium Reipublicæ; homines enim sæpè indigent commutare pecuniam magnam cum minuta pro usu commodo ad res vulgares, ac necessarias emendas; & sæpè indigent commutare minutam cum magna, pro majori facilitate ad eam aliò transportandam, aut recondendam.

Hinc potest ex cambio licitè percipi moderatum lucrum, tam à campfario publico ex officio, quam à privato, ob laborem, & obsequium, quod præstant ad cambiandum, ad pecuniam numerandam, ad quærendas, & tenendas pecunias diversis generis ad commoditatem communitatis paratas, &c.

Minus tamen exigere debet privatus, quam publicus; quia pro hoc currunt plures alii tituli, præsertim, quia hic est obligatus Reipublicæ ad mutuandum, & inde non valet, ut possit, suas pecunias ad negotiationem applicare. Uterque debet minus exigere, quam ex Cambio locali; quia in minuto non habetur transportatio virtualis pecuniarum, sed pura commutatio manualis.

2449 Cambium locale, seu per litteras est: *Quo commutatur pecunia præsens cum absenti, vel est, quo Campfor dat hic pecuniam Campfario; ut eam recipiat alibi cum certo lucro, vel quo Campfarius dat hic pecuniam Campfiori, ut eam recipiat alibi cum lucro Campforis*. Exemplum utriusque. 1. Petrus indigens pecunia Panormi, eam petit à Campfore Panormi, ut ipse Campfor illam per suos correspondentes recipiat Romæ, ubi Campfarius habet. 2. Campfarius Panormi existens indigens pecunia Romæ, suam pecuniam consignat Campfiori Panormi, ut eam à Campfo-

ris correspondentibus recipiat Romæ. Utrumque cambium fit ad petitionem, & in gratiam, ad commodum Campfarii.

Potest inde à Campfore licite exigi iustum lucrum, juxta æstimationem experti, & consuetudinem; in qua re magis experti sunt ipsi Campfores. In cambio locali plures habentur iusti tituli pro lucro, nimirum labor, & expensæ in detinendo telonium & famulos ad cambiandum paratos, in conservandis correspondentibus in locis, aut nundinis, asscuratio pecuniæ Campfarii, quæ si transportari deberet, Campfarius expensas pateretur, atque pericula, item transportatio virtualis pecuniæ, quæ fit per litteras, & correspondentes de uno in alium locum in commodum Campfarii petentis.

Campfor autem privatus, debet minus lucrum exigere, quàm publicus, ob minores titulos. Uterque debet minus recipere, quàm in transportatione reali. Denique uterque debet magis, vel minus lucrum reportare, attenta majori, vel minori distantia locorum. Potest tamen ultrà lucrum cambii, plus exigere juxta valorem materiæ monetæ, si pecunia Campforis sit majoris valoris intrinseci, quàm moneta Campfarii; & è converso compensare tenetur, & remittere æquivalens, si moneta Campfarii sit majoris valoris intrinseci.

2450 Quando uterque cambientium reportat ex cambio æquale commodum, is, qui prævenitur ab altero, potest ab illo lucrum cambii recipere: v. gr. Ego ego pecunia hic Panormi, sed habeo Romæ; tu habes Panormi, sed eges ea Romæ: si tu me prævenias, petendo à me cambium Romanum, possum à te pecuniam ad cambium recipere, & lucrum cambii reportare; quia verè sub eo onus in tui gratiam pretio æstimabile, & libero te onere, periculis, & expensis transmittendi pecuniam, quod non est minus pretio æstimabile, quàm si pecunia non indigerem. Ita ferè Bonacina tom. 3. disp. 3. quest. 5. pun. un. num. 25. de cambiis.

2451 Cambium siccum est, quando fingitur solutio faciendæ alibi, sed verè fit in eodem loco. Exemplum. Campfor dat Campfario Panormi centum aureos à Campfario solvendos Romæ, sunt litteræ Romæ, sed vel sunt fictæ, vel non mittuntur, vel si mittuntur, nihil operantur, eò quòd Campfarius non habet actum, aut proximè pecuniam Romæ; totum id scit Campfor; hinc veniente tempore solutionis faciendæ, Campfarius solvit Campfario Panormi cambium cum lucro, nempe centum, & quinque aureos. Dicitur cambium siccum, hoc est, nullum habens humorem, quatenus

Examen Ecclesiæ.

caret iusto titulo fructificandi; sed est mutuum palliatum, & usura; quoniam lucrum reportatur ex pecunia præsentī tradita cum pecunia præsentī, & dilatione temporis. Idem contingit, si Campfor recipiat ad cambium Panormi pecuniam solvendam Romæ, aut ad nundinas, vulgò *alle fiere*; sed præfixo tempore eam solvit Campfario Panormi, eò quia non habet pecuniam, aut correspondentes Romæ, seu in nundinis.

2452 Cambium per litteras cum recambio, si sit reale, est licitum cum lucro. Habetur, quando, v. gr. fit cambium Panormi Romæ, & veræ litteræ Romæ mittuntur, ibique suum sortiuntur effectum; deinde Romæ fit recambium Panormum, & pariter aliæ veræ litteræ mittuntur, quibus pecunia Panormum recambitur.

Mastrius in theol. mor. disp. 5. quest. 3. num. 116. Joan. la Cruz, pag. 192. Bonac. tom. 2. pag. 649. Tambur. tom. 2. lib. 9. tract. 3. Bulem. lib. 3. tract. 5. cap. 3. dub. 10. Clericatus cap. 93. Mendo.

### EMPTIO, ET VENDITIO.

2453 **E**st contractus constans reciproco consensu mercis pro pretio, & pretii pro merce. Uterque contractus mercis traditione completur, & utriusque iustitia in æquali valore mercis, & pretii consistit. Unde substantialia venditionis sunt tria, consensus, pretium, & merx.

Vendi potest omnis res pretio æstimabilis, quæ est sub venditoris dominio. Hinc res spiritalis supernaturalis vendi non potest; quia non est pretio æstimabilis.

2454 Res vendita, si pereat, aut fiat deterior post traditionem, perit, aut fit deterior emptori; quia domino perit. Si verò ante traditionem, tunc, si res empta sit determinata in individuo, v. gr. hæc domus, hic modius frumenti, hæc ovis, &c. perit emptori, eique fructificat, nisi perierit culpa venditoris, aut nisi aliter conventum fuerit. Si autem sit indeterminata in individuo, v. gr. si emas decem oves ex grege, decem modios tritici ex granario; vel si emas rem determinatam in corpore, indeterminatam quoad mensuram, v. gr. unum modium tritici ex hac massa; tunc ante traditionem, vel mensurationem, perit venditori: ita est definitum ex jure ad dirimendas lites. Cæterum jure gentium dominium acquiritur, statim ac habetur utriusque contrahentis consensus absolutus. Hiuc in Ecclesiis, & locis piis, dominium acquiritur ante traditionem.

2455 Si res eadem sit vendita pluribus, est ejus, cui est tradita, si pretium solverit;

R

si nul-

si nulli sit tradita, debetur ei, qui prius emit; alter verò habet actionem in venditorem.

Emens nomine proprio, sed ex pecunia alterius, tenetur restituere pecuniam, sed facit suam rem emptam, nisi sit emptā ex pecunia Ecclesiæ, pupilli, aut minoris, à tutore, vel curatore, ex pecunia militis, vel nisi sit emptā ab uxore, aut marito ex pecunia sibi ab altero eorum donata. Ita ex jure, Fenech. hic.

2456 Fructus pendentes venditionis tempore, siue maturi sint, siue non, ad emptorem spectant, nisi aliter conventum fuerit; quia sunt pars rei emptæ.

2457 Res aliena vendi potest, si ignoretur esse alienam. Res furtiva ab emente bona fide præscribi non potest, nisi spatio extraordinario triginta annorum. Fenech. ex Abb. in cap. Nihil extra, de præscript. v. n. 2339.

2458 Venditor tenetur sub onere peccati mortalis, & restitutionis damni, præmonere de notabili vitio rei emptorem illud ignorantem, v. gr. si equus sit furiosus, defectuosus, si domus sit ruinosa, si pannus adulter, &c. Non tenetur illud manifestare, si vitium est manifestum, nempe si equus est claudus, cæcus; tenetur autem diminuere pretium iudicio experti.

2459 Pariter scienter emens vili pretio rem pretiosam, v. gr. gemmam à rustico valoris ignaro, tenetur ad restitutionem gemmæ, aut maioris pretii; quia rusticus non vendit voluntariè, cum valorem ignoret: v. num. 2305.

2460 Item venditor tenetur monere emptorem de evizione, si addit periculum: *Evizione est rei propria ab altero possissa recuperatio*: v. num. 2439.

2461 Pretium rei est duplex, legitimum: *Quod est à lege, vel Principe definitum*; & naturale: *Quod ex prudenti hominum estimatione constituitur*. Pretium legitimum, consistit in indivisibili, naturale verò habet latitudinem; dividitur enim in summum, medium, & infimum. Intra latitudinem huius triplicis pretii emens, aut vendens, iusto pretio emit, aut vendit. Hæc latitudo inter tria pretio tutò fieri potest usque ad quinque, aut sex pro centum; sed potius attendi debet praxis.

2462 Crescit pretium; 1. ex penuria mercis; 2. ex abundantia pecuniæ; 3. ex multitudine emptorum; hinc licet exteris carius vendere, quia augetur copia emptorum; 4. ex parte expensarum, quæ sunt in comparandis, & conservandis mercibus, & maxime si interveniat lucrum cessans, damnum emergens, aut periculum in commodum emptorum.

2463 E contra decrescit pretium, 1. ex abundantia mercis, 2. ex inopia pecuniæ, 3. ex raritate emptorum. Item crescit, & decrescit pretium ex modo vendendi: hinc sæpè carius res venditur ad minutum, & vilius emitur simul, & in magna quantitate; quia sic emptor facit venditorem ad alias merces emendas expeditum, eumque liberat curis, & periculis in iis servandis, & retinendis.

Item plaris res venditur in officinis, sed vilius emitur à venditore quærentem per vicos emptores, seu à sponte offerente; nam *merces ultronea vilescunt*; pro tertia parte per Cajet. usque ad dimidium pro alios; quod secundum est nimis laxum.

2464 Ille, cui datum est aliquid vendendum determinato pretio, v. gr. medio, aut infimo, & vendat supremo, probabile putat Busemb. quòd possit retinere excessum, quia sua industria acquisivit. Minime, si sit tradita ad vendendum pretio indeterminato, meliori, quo potest; tunc namque utilitas cedit domino.

Ulterius, si mercator famulo, aut alteri personæ mediæ ementi pro domino pannum, v. gr. aut aliam rem minoris pretio consuetò, idque faciat in gratiam ipsius famuli, factoris, &c. ut sic eum ad suam officinam alliciat; potest famulus excessum illum pro se retinere, quia illi est liberaliter à mercatore donatum. Famulus autem has debet observare conditiones: 1. ut mercator reverà non illo minori, sed majori pretio sit aliis consuetus vendere; alioquin famulo donare de non suo: 2. ut famulus rem tradat domino pretio consuetò: 3. ut fecerit diligentias ordinarias, an sit alius, qui minori pretio sit consuetus aliis vendere. Quòd si minoris emit ob diligentiam extraordinariam, v. g. quia Panormo Montem regalem perrexit, ubi res vilius valent; tunc pro se retinere potest excessum. Tamb. tom. 1. pag. 258. num. 10. quia non tenetur ad diligentias extraordinarias.

2465 Peccat mortaliter, qui tempore messis emit frumentum, & vinum, in tam excessiva quantitate, quæ carissimum causet, ut sic carius vendat.

2466 Licitum est rem vendere pretio currente, quamvis venditor sciat pretium mercis esse intra breve tempus minuendum; quia pretium tunc currentis est simpliciter iustum; seclusis tamen mendaciis, dolo, aut fraude, quibus emptor allicitur.

2467 Quando circa mercem contingunt pretia, nempe legale, & naturale, diversa, non potest exigi legale, si est majus, quia pretium legale est taxatum à Principe in gratiam em-

emptorum, ne excedatur, minimè ne secundum prudentum æstimationem minuatur. Et ita si pretium legale frumenti est sex aureorum pro modo, naturale verò quinque, non possunt exigi sex.

2468 Si pretium legale est notabiliter minus, est distinguendum. Si tempore benigno frumentum, v. gr. erat taxatum pretio moderato, ver. gr. quinque aureorum, postea ex pluvie defectu, aut ex alia causa superveniat magna sterilitas, tunc standum est pretio naturali pruden-ter ab expertis imposito; quia Princeps non potest taxare pretium ad purum placitum, sed attentis prudenter circumstantiis relatis, ex quibus rerum pretia crescunt, & decreseunt; nam pretium debet commensurari merci, ut sit iustum: unde pretium legis tunc, si non mutetur, incipit esse injustum, & nullam obligationem pariens in conscientia. Quod si Princeps sterilitate attenta, & omnibus pensatis, pretium augeat, tunc omnino standum est pretio legali, ne in tyrannidem vertatur mercatorum aviditas.

2469 Licet possunt minoris emi pecunia anticipata credita, sive matura, sive immatura, si sint periculosa, litigiosa, dubia, aut difficilis exactio; & quidem minoris, pro qualitate periculi, dubii, &c. æstimatione prudenti. Nec obstat, quod emptori facilis sit crediti recuperatio, ob amicitiam, quam v. gr. habet cum Principe; quia amicitia Principis non debet illi nocere, unde lucrum cedit tunc industriae.

2470 Difficultas est, si credita sint secunda, ac facillima, & nullus addit titulus lucri cessantis, damni, expensarum, &c. Affirmat Tambur. posse licet minoris emi, quia minus valet vis rei, quam res. Eadem ratione subdit, posse ipsum debitorem anticipata pecunia minoris extinguere suum debitum immaturum.

Dico, non licere, sed esse usuram, quia implicite mutuatur pecunia minor pro exigenda majori, mutantur decem pro exigendis, v. gr. quindecim futuris pro sola temporis dilatione. Tum quia pecunia numerata non est pretiosior numeranda; p. num. 2392.

2471 Multo magis non licet debitori minoris extinguere sua debita matura, quia tenetur ex iustitia ea statim & completè solvere. Item ipse debitor non potest minoris extinguere debita, ex hoc capite, quod sint difficilia, si ipse est difficultatis causa; alioquin reportaret lucrum ex culpa, & ex impedimento, quod ipse tenetur tollere.

2472 Denique non potest quis vendere cre-

ditum, quod certò scit non esse solvendum quia nullus est pretii, & æstimationis intrinsecæ.

2473 Petes. *An rei extraordinaria bonitatis immiseri possit aliquid, ita ut fiat æqualis ceteris vendi solitis, & vendi pretio taxato?* Non est difficultas de mixtione materię connaturalis, qualis in frumento est mixtio aliorum seminum, quæ in area cum frumento nasci solent: ut in aliquibus locis est mixtio aquæ vino, quæ fieri solet, quando vinum fit, & quæ ad vini perfectionem requiritur; sed de mixtione materię peregrinæ, quæ fit ex industria.

2474 Absolutè affirmant licere Bonac. tom. 2. d. 3. de contr. q. 2. p. 1. 6. n. 17. & Ardekin. cum aliis, asserentes, licetum esse generoso vino aquam, & electo tritico hordeum miscere, & pretio taxato vendi, aut communi, si mixtio fiat cum cautela, sine immo- dico excessu, sed ita, ut triticum fiat æquale tritico, & vinum vino, quod foleo in foro vendi; quod Bonacina limitat de vino, quod venditur ad minutum, minimè si in magna quantitate, quia illud brevi consumitur, hoc diù retinetur, adeoque aqua mixtum, fit acetum.

Ratio affirmationis est; quia nullum inde damnum, nec injuria infertur emptori, cum non teneatur illi tradere res majoris perfectionis, quam ab aliis passim venduntur. Et sicut venditor potest mensuram minuere, quando alia ratione non potest iustum pretium ab emptore extorquere, ita pariter in casu; nam solum tenetur merces tradere æquivalentes pretio.

2475 Tamb. tom. 2. lib. 9. tr. 5. mixtionem concedit frumento electo, negat mixtionem aquæ vino generoso; quia in frumento mixtio ordei, lolii, &c. potest discerni; & inde segregari ab emente, & urente. Non sic aqua in vino, quod proinde, licet evadat æqualis roboris vino communi, evadit tamen deterioris virtutis, nam est minus utilis ad plura medicamina, & plures effectus, ad quos homines vino puro uti solent. Adde, hujusmodi miscentes aquam vino rigorosè puniri. Concedit autem Tamb. vino generoso posse aliud vinum debile, sed purum misceri, ut sic fiat æquale communi vino.

2476 Prima opinio affirmativa non est consulenda; quia attenta venditorum cupiditate, aperit viam ad furta. Tum quia generositas vini compen- satur multitudine emptorum.

2477 Panormi taxari solet quolibet anno mense Novembris duo pretia legitima, unum majus pro vino de vicis Panormi, vulgò dicto di Padroni, aliud minus pro vino aliorum

locorum, vulgò dicto di *Facchini* : & iustè ; quia vinum de vicis Panormi est majoris valoris intrinseci, tam quoad generositatem, quam quoad sanitatem, cæterasque conditiones. Non sic est vinum, quod à posterioribus venditoribus vendi solet, quia illud defumunt ex Sala Parthenici, & aliis vicis extra Panormum, vinum longè deterioris conditionis generantibus. Hinc fit, quòd licet pretium pro posteriori vino taxatum sit minus, non possint venditores sine culpa mortali, & onere restitutionis, illud vendere aqua mixtum.

EXPENDUNTUR CASUS  
PRACTICI.  
CONTRACTUS EMPTIONIS AD  
METAM

2478 **I**N Sicilia frequens est, quo quis anticipata pecunia, v. gr. mense Januarii frumentum mense Julii consignandum emit, pretio, quo valebit juxta metam suo tempore à publico magistratu communitalis post collectionem prudenter statuendam, ea lege, ut qui supplere debebit, suppleat. Hic contractus est licitus, quia est veræ emptionis. Usurarius esset, si tu pecuniam, v. gr. massario dedisses, non titulo emptionis, sed titulo mutui, seu præstiti, cum onere, ut massarius teneatur tempore messis eam solvere in frumento; quia mutuum pecuniæ exposcit, ut solvatur pecunia, & tu obligasti ad frumentum: liquet ex definitione mutui: *num. 2375.*

*Massarius* est, qui è suis segetibus fructus, v. gr. frumentum, vinum, &c. collecturus expectat.

MASSARIUS

2479 **H**iemis tempore indiget pecunia ad colendos agros, ideò anticipato vendit merces suo tempore colligendas, & eodem tempore consignandas.

QUÆRESI.

2480 *An mercator in Sicilia licet emere possit à massaria frumentum pretio anticipato, & determinato, independentè à meta?*

**R**esp. posse, si nulla sit fraus; quia est verus contractus emptionis, & venditionis, de cujus substantia non est, quòd actu pretium solvatur, & quòd actu res consignetur; sed quòd emptor sit obligatus determinato tempore solvere, & venditor determinato tempore rem consignare. Nec obstat in Sicilia pragmat. ad oppositum, quia est equita ob præsumptionem fraudum, & usurarum; unde non obligat pro foro interno, sed externo. Potest igitur mercator tempore hiemis determinato pretio emere frumentum colli-

gendum, & consignandum tempore æstatis. Idem dic de aliis fructibus. *Diana par. 3. tract. 5. ref. 115. Tamb.*

2481 Triplex pretium excogitari potest. 1. Quod currit tunc, quando fit contractus. 2. Quod currit tunc, quando fiet collectio, & consignatio. 3. Tale, quod ab ipsis contrahentibus nunc, quando fit contractus, determinatur, independentè ab eo, quod currit nunc, aut currit tunc.

2482 Primum pretium in casu frumenti, & similium, non est in mentem revocandum, cum sit in evidens damnum emptoris; tempore namque hiemis, quando fit contractus, frumentum solet carius emi, quam tempore æstatis, quando fit collectio; adeoque non potest præsumi, quòd mercator velit à massario frumentum emere carius, quam valet tempore traditionis.

Dixi, *in casu frumenti, & similium*; quia in casu rei, quæ est plus valitura tempore traditionis, determinare pretium, quod currit, quando fit contractus, quod usura; quia justum pretium est illud, quod res valet tempore traditionis; unde si equum valiturum post annum centum & decem, emas centum, quantum valet, quando fit contractus, idem est, ac si nunc des centum, recepturus post annum centum & decem ratione temporis, & anticipatæ solutionis, quod est usura. Si verò adsit lucrum cessans, damnum emergens, vel periculum non habendi rem emptam, aut sinceram, &c. tunc utique poterit aliquid proportionatum ultra accipi.

Primum ergo pretium in rebus, quæ plus valent tempore traditionis, est injustum, nisi adsit lucrum cessans, &c. in rebus verò, quæ plus valent tempore contractus, quam traditionis, ut in casu frumenti, & similium, non est prudenter præsumendum.

2483 Secundum pretium est justum, quia justum pretium est illud, quo res valent tempore traditionis.

2484 Tertium pretium independentè à lucro cessante, & periculis, est justum, si determinetur pretium illud, quo frumentum, aut res tempore consignationis probabiliter creditur valitura. Imò quando probabilitas futuri pretii non potest haberi, constitui potest determinatum pretium, non ad meram ementis voluntatem, sed alterius experti arbitrio tunc namque par est in emente, & vendente periculum, uti ludus fortunæ.

2485 Potest mercator præter contractum licitè accipere à massario pignus; quia quilibet habet jus negotiandi circa rem suam majori cautione, qua potest.

2486 Augmentum, quod frumentum sacere solet in horreo à die collectionis usque ad diem traditionis in contractu præfixum, est massarii, postea verò mercatoris; quia dominium adu transfertur per traditionem rei; unde mercator sit frumenti dominus, quando ipsi frumentum traditur, esto meta fiat postea. In Sicilia frumentum præfixi solet consignandum die 15. Augusti, meta verò imponi solet postea mense Octobris post diem D. Francisci; in pluribus verò locis imponi solet post diem 15. Augusti.

## Q U Æ R E S II.

2487 *An qui massarius non est, possit uti contractu ad metam cum mercatore, vel cum eo, qui mercator non est.*

**R** Esp. qui massarius non est, licet segete careat, certò tamen sperat frumentum per emptionem, aut alia via habere, licetè potest hunc inire contractum, etiam cum eo, qui mercator non est; quia quilibet habet ius vendendi id, quod certò sperat se habiturum, pariter & emendi id, quod prudenter speratur. Ille verò, qui nulla via potest frumentum habere, non potest hunc contractum inire sine peccato, & perjurio, quia simulat vendere, cum reverà nil vendat. Nec mercator id sciens potest lucrum metæ accipere, aliàs committeret usuram ob mutuum palliatum, vel furtum: v. num. 2495.

## Q U Æ R E S III.

2488 *An liceat mense Januarii vendere, & consignare frumentum massarii ad pretium mensis Maii, quo tempore ob distantiam à præterita mense, major est frumenti penuria, & inde maior pretium?*

**V** Idetur, quòd non, quia iustum pretium est, quod currit, quando res vendita consignatur.

**R** Esp. licere, si verè frumentum eras conservaturus, & venditurus mense Maii, & in gratiam Massarii id scientis, vendas mense Januarii; ratio est, quia verè cessat lucrum. 1. Quia illud mercator erat venditurus mense Maii, quando pretium erat futurum majus. 2. Quia frumentum intra illud tempus crevisset in horreo mercatoris; unde incrementum deductis expensis potest peti solvendum. Hinc patet solutio ad rationem in oppositum, quia frumentum mense Januarii venditum, & consignatum, non est purum frumentum mensis Januarii, sed frumentum Januarii conservandum, & vendendum mense Maii; unde mense Januarii valet pretio mensis Maii. Si verò non eras conservaturus, usuram committis; quia lucrum reportas ex dilatione temporis.

*Examen Ecclesiæ.*

2489 Ex variis autem pretiis in variis diebus mensis Maii, non licet mercatori exigere supremum, sed illud, quod curret majori parte mensis Maii, quia illud cessat; nam eo pretio erat probabiliter venditurus, quod communiter currit. Quòd si currat pretium legitimum; tunc illud solum exigere potes, quod taxatur, non vulgare. At si tanta sit pretii varietas, ut designari non possit pretium majoris partis mensis, non potes petere supremum; quia non es certus te supremo pretio venditurum: nec debes infimum; quia fortè potuisses majori vendere; debes igitur petere medium, quia sic attenditur ementis, & vendentis ratio.

Potest tamen fieri conventio, & pactum de certo pretio, quod, prudenter tunc curret, illud mense Januarii determinando; quia si nulla sit fraudi, par est utriusque periculum; unde huiusmodi venditioni, & emptioni accedit ratio iusti ludi: ut in num. 2484.

## Q U Æ R E S IV.

2490 *An possit mercator tempore hiemis dare frumentum cum pacto, ut solvatur pretio corrente tempore æstatis, si tunc plus valebit, quàm nunc, & si valebit minus, solvatur pretio currenti nunc?*

**R** Esp. esse usurarium contractum, quia non est par utriusque conditio; potest autem absolute vendere pretio corrente tempore hiemis, quando fit traditio, ut constat, præfata clausula non appositæ, nam si mercator potest vendere frumentum tempore hiemis pretio tunc corrente, & solutione actuali, à fortiori solutione dilata, quia dilatio solutionis est in beneficium emptoris.

## Q U Æ R E S V.

2491 *Mercator mense Decembris dat pecuniam massario, cum pacto, ut mense Augusti consignes tantum frumentum rationandum uno suo nuntio pretio iusto mense Augusti corrente, aut per metam taxando. An contractus sit licitus?*

**R** Esp. esse usurarium, & mutuum palliatum, nisi adsit lucrum cessans, periculum, aut alius iustus titulus ex recentitis, quia mercator reportat lucrum certum ex pecunia anticipatò tradita: tum quia emptio extra limites iusti pretii est injusta. Licitus est, si sit emptio frumenti consignandi mense Augusti, pretio tunc infimo.

2492 Hinc usurarius est contractus, quo quis dat pecuniam alteri pro tanto tritico, aut alia re proprio tempore consignanda quatuor tarenis minus pretio, quod tunc curret, nisi adsit aliquis iustus titulus

R 3 lus

lus ex dictis, aut sit intra lineam infimi pretii.

# Q U Æ R E S VI. AN CONTRACTUS AGO- DERE,

2493 *Quo Petrus dat tibi pecuniam, v. gr. centum aureos, tu vero das illi domum; cum pacto, ut quisque fruatur domo, donec tu reddas pecuniam; possit licitari per contractum venditionis, & pacto retrovenditionis, quatenus videlicet tu vendas domum Petro centum aureis, cum pacto, ut post decem annos, Petrus eodem pretio tibi revendat domum?*

**V**idetur, quod sic; quia in contractu emphyteutico tu potes dare domum Petro, & percipere annuum censum, & tamen Petrus post decem annos tenetur tibi reddere domum; ita & ibi.

Resp. non posse, juxta dicta num. 2389. quia in contractu venditionis transfertur dominium directum; ita ut completa emptione, & venditione, res si pereat, pereat emptori; & in casu periret Petro; non sic in contractu à godere; hinc erit venditiopalliat, & contractus mohatra.

2494 Non tenet paritas contractus emphyteutici; quia in hoc venditur, seu traditur ad tempus dominium utile, seu usumfructum ex re fructifera, nempe ex domo, cujus dominium directum residet penes proprietarium. Tum quia contractus emphyteuticus fit supra rem immobilem, & fructiferam; pecunia vero, nec est immobilis, nec fructifera: v. d. num. 906. & num. 2389.

# Q U Æ R E S VII.

2495 *An contractus inter mulierculas exerceri solitus, quo pecuniam dant (vulgò ad uso di riti, di tela, di sargetta, &c.) sit licitus?*

**C**ontractus sic efformatur: Dat mulier una alteri tarenos septem, quod est verum pretium, quo à mercatoribus vendi solet ulna sargettæ; ipsa tamen mulier ulnam unam sargettæ, quæ tarenos septem valet, vendit tarenis duodecim; ea lege, ut mulier altera, quæ emere dicitur, venditrici solvat grana duo qualibet die, usque ad extinctionem tarenorum duodecim; & ita per tempus quatuor mensium, quod ad complendam solutionem requiritur, venditrix lucrum reportat tarenorum quinque. Ita similiter de contractu, ad uso di riti.

Resp. esse in se contractum mutui, & usurarium; quia cum revera sargetta illa non extet, contractus est mutui, nempe lucri ex pecunia tradita, ob solam temporis dilatio-

nem palliatus contractu emptionis, & venditionis.

2496 Dixi, *in se*; quia si adsit periculum, quatenus, qui pecuniam dedit, tutum pignus non accepit, vel adsit lucrum cessans, &c. tunc quo idem potest quid lucri supra tarenos septem, quos dedit, reportare, sed proportionatum lucro cessanti, aut periculo, juxta superius dicta de periculo, & lucro cessante; minimè tam excedens, ut ex septem per quatuor menses accipiat quinque, quod in anno est accipere ex centum datis septuaginta lucri. Excogitari ne potest scelus majus, iniquior usura? v. n. 2487.

# Q U Æ R E S VIII. AN CONTRACTUS A PAGARE, E CONSIGNARE

2497 *Sit licitus?*

**P**raxis. Mercator mense Januarii vendit emptori centum modios tritici, quos reverà habet, consignandus mense Julii, quando emens solvit pretium; tenetur autem mercator frumentum dare, quoties emptor petierit, medio tempore à Januario ad Julium, quo tempore frumentum stat periculo, & expensis mercatoris; eo vero elapso, potest venditor cogere emptorem, ut frumentum accipiat, & protellari, quod alias deinde interesse, expensæ, & periculum stent penes emptorem.

Pretium autem non est illud, quod currit mense Januarii, nec quod curret mense Julii, sed tribus tarenis, v. gr. plus eo, quod currit mense Januarii, quando fit contractus, ita ut si tunc pretium est quinquaginta, pretium taxatur quinquaginta tribus tarenis. Hoc præmissis.

2498 Respondet Diana p. r. 8. ref. 65. esse licitum: quia est verus contractus emptionis, & venditionis; & illud plus trium tarenorum accipitur. 1. Pro expensis, labore, & periculo, quæ mercator subit ex eo, quod est obligatus frumentum conservare ad mensem Julii. 2. Quia par est in utroque periculum lucrandi, & perdendi; nam mense Julio pretium potest esse majus, vel minus.

# EMPTIO REI PECUNIA ANTICIPATA, ET VENDITIO REI AD CREDITUM, SOLUTIO- NE PECUNIÆ DI- LATA.

2499 **D**ico 1. Te non posse minoris justo pretio rem emere, ex hoc præcisè, quod pecunia anticipata emis; quia lucrum reportas ex tua pecunia anticipato tempore in totum, aut in partem soluta. Jus-  
tum



stum autem pretium est illud, quo res valet tempore traditionis, de quo ius dictum est: num. 2482.

2500 Dico 2. Te non posse carius ultra justum pretium rem, v.gr. pannum, &c. vendere, ex hoc præcise, quia ad creditum vendis: quia lucrum reportas non ex pretio panni, sed ex dilatione temporis, quod non est tuum; unde venditio ad creditum carius iusto pretio est virtualis mutatio. Nec potest sic vendentem juvare lucrum cessans. 1. Quia ad creditum vendens plures vendit merces, & plures habet emptores, quam si pecunia numerata venderet. 2. Quia sic se liberat à pluribus periculis, quibus sunt expositæ merces, si diu invenditæ in officina detineantur; pannus enim est expositus cariei; & quod diu detinentur, et magis deperdunt. 3. Quia qui pecunia numerata emit, vult pretio infimo emere; qui verò ad creditum vendit, potest pretio supremo vendere, & ita intra limites iusti pretii lucrari; quæ si attentè considerentur, compellant venditori lucrum cessans; ac proinde vendens ad creditum, non potest ex vi lucri cessantis lucrari. Et solum potest quod moderatum supra justum pretium ratione periculi amittendi rem venditam, & pretium, si venditor prudenter tale periculum cognoscatur; pæ namque contingit, ut ementes pannum, aut talem credito, postea aufugiant, aut se abscondant insoluto pretio; quod periculum cessat, si venditor accipiat tutum pignus, aut vendat personæ, de cuius fidelitate suspicari non potest.

Scotus in 4. d. 15. quæst. 2. à litt. P, Mallrius dist. 5. q. 1. num. 11. Joan. la Cruz, pag. 146. Bonac. tom. 2. pag. 592. Bufemb. lib. 3. tract. 5. c. 3. dub. 8. Tamb. tom. 2. lib. 9. tract. 5. tom. 1. lib. 8. tract. 3. cap. 7. tr. 5.

### CONTRACTUS MOHATRA

2501 **E**st, quo quis emit credito, & pretio supremo merces à mercatore, easque eidem retrovendens pretio infimo, aut viliori. Declaratur exemplo.

2502 Petrus indigens pecunia, petit mutua centum scuta à mercatore, qui respondens se pecuniam non habere, offert suas merces; inde vendit Petro quantitatem panni pretio summo iusto, quod supponitur scutorum centum; Petrus autem, quia indiget non panno, sed pecunia, pannum emptum venditioni exponit pretio infimo, quod supponitur nonagintaquinque, aut nonaginta; quo pretio eundem pannum redimit mercator ipse, qui vendidit, sicque lucrum reportat scutorum quinque, aut decem pro centum. An talis contractus sit licitus?

Resp. esse licitum, si verè intendant emere, & vendere, & nullum sit pactum explicitum, nec implicitum retrovenditionis eidem personæ, quæ vendidit; quia tunc contractus est vera emptio, & venditio, quæ nullo jure iis prohibetur. Cardenas d. 24.

Nec ex hoc, quòd idem mercator pannum redimat pretio infimo, indè lucrum reportans, committit usuram. 1. Quia cum non ad sit pactum retrovenditionis, mercator enim casualiter, ut unus de populo. 2. Quia si potest tertius sic emere, cur non ipse, qui vendidit? et maxime, quia si ipse emat, cum liberat à labore querendi emptorem. Nec obstat, si quando vendidit, cognovit ex indigentia emptoris, se fore redempturum, dummodò non intercesserit allatum pactum, nec explicitum, nec implicitum, cuiusmodi esset intentio eum obligandi ad retrovendendum; quia tunc non adest intentio lucrandi ex mutuo. Magis timorati solent talem extra dimittere, ut prius extra quærat emptorem, & si non inveniat, redeat.

2503 Si verò præcesserit pactum explicitum, aut implicitum retrovenditionis eidem, contractus est usurarius, & mutuum palliatum, quia cum emptio, & venditio sit libera, pactum, seu contractus de retrovendendo eidem, satis dat intelligere fraudem mercatoris, quòd circuitu illo velit lucrum reportare ex mutuo. Tum quia supposita venditione iusto pretio supremo facta, injustum est onus de retrovendendo à mercatore impositum. Hinc meritis contractum mohatram cum contractu præviò inito de retrovendendo eidem, damnat Innoc. XI. vide in propo. 40. ab Innoc. XI. damn. & vocatur vulgar contractus, dello scocco, quatenus fraudulentus circuitu puncti cædit corporis substantiam, & animæ salutem.

### MONOPOLIUM

2504 **E**st, quo unus, vel plures mercatores inter se propria auctoritate conveniunt, ut commendo merces certi generis, eas caridi dividenda, efficiendo, ut via alibi inveniri possint. Est injustum, & obligat ad restitutionem damni. Nam huiusmodi Monopolæ damnum inferunt aliis mercatoribus, faciendo, ne vendant, & civibus, ut carius emant, ob paucitatem venditorum.

2505 Licitum autem est Principi ex iusta causa concedere uni, aut pluribus, ut ipsi soli certas merces vendant, dummodò necessaria usui humano non desint, nec Ecclesiastici graventur. Debet autem tunc Princeps rerum pretium expertorum iudicio taxare, ne cives plus æquo graventur. Iusta causa potest

R 4 esse,

esse, ut sic illi curam habeant, de abundantia mercium copia populo necessaria providere, quæ alioquin deficere posset. Sine iusta causa non potest id concedere Princeps, absque aliorum injuria.

Mastrius in theol. mor. disp. 5. q. 1. n. 33. Tamb. tom. 1. lib. 8. tract. 3. cap. 7. §. 12. Bulemb. lib. 3. tract. 5. cap. 3. dub. 8. n. 9. Clericatus cap. 91. Diana p. 6. r. 8. r. 1.

### TERRAGIUM

2506 **E**st redditus, qui per Dominum terra, ex ejus fructibus, à Massario tempore recollectionis percipitur. Hic contractus in Sicilia practicatur. Regia namque Curia (loquendo de terris, quas administrat nomine Regis) aut Barones (loquendo de terris in feudum, seu in emphyteusim concessis, quorum habent dominium indirectum, residente dominio directo penes Regem; quæ proinde vocantur terræ feudales, & demaniales) feudum unum in plures partes terunt, putà quatuor, sex, &c. inter Massarios dividunt, cum onere totidem solvendi terragia; ita ut partes illas terræ ferant, & colant, & terragii Regiæ Curiae; aut Baroni solutis, quod superest, ad ipsos Massarios pro suis laboribus, & sustentatione spectet.

2507 Quantitas terragii solvenda attendi debet, vel ex pacto, vel consuetudine. Nostra consuetudo est, ut solvatur salma una tritici pro una salma terræ per Massarios estimandæ, & mensurandæ. Quod si addit pactum, illi standum est; ita tamen, ut Massarii non graventur; unde pactum, ut sit justum, est faciendum de peritorum judicio, qualitate, seu bonitate terræ, & aliis circumstantiis considerandis attentis.

2508 Terragium exigi debet in fructibus, qui ad victum hominis necessariò deservire debent, nimirum in frumento, vino, & leguminibus. Juxta consuetudinem autem, aut conventionem exigi potest in pecunia, quia est æquivalens, & etiam in hordeo, si in terra seminatum sit hordeum; quia virtualiter spectat ad victum hominis, cum etiam animalia, quæ hordeo vescuntur, victui hominis inserviant. Muta super Constit. Panorm. cap. 84.

### QUÆRES I.

2509 An debeatur domino terragium pro eo anno, quo terra non fuit seminata, sed solum in ea fuerunt facta novalia?

**R**espondeo deberi. Muta cit. num. 16. 17. & 18. quia aliàs id cederet in damnum domini, & utilitatem seminato-

ris, qui haberet usum novalium, & insuper anno sequenti terra ei uberius fructificaret.

2510 Novalia verò erunt seminatoris, aut ejus, per quem facta fuerunt; ita ut cui velit, ea vendere possit: dominus tamen habebit in eis prælationem.

2511 Eo autem anno, quo terra non seminatur, nec novalia sunt, nullum terragium debetur, juxta mun. sequent. dicenda. Neque debetur in casu sterilitatis; quæ tamen est regulanda, juxta dicta mun. 2382.

### QUÆRES II.

2512 Baro dedit Massario sex salmas terræ, tres semandas, alias ut eo anno quiescant relinquendas, sed quod pro his tribus unum solum terragium solvat, ita quod eo anno quatuor terragia solvat. An quartum terragium sit justum, & licitum?

**R**espondeo, resolutionem pendere ex peritorum prudenti æstimatione, & judicio; si enim ordinariè, & regulariter experitur, quòd terra illa, quæ uno anno inseminata relinquitur, altero anno (ex quo quieverit) reddat fructus uberiorés, sufficientes ad compensandos labores, & expensas Massarii, & insuper ad solvendum quartum terragium pro anno quietis; tunc erit justum, & licitum; quia quies illa cedit in utilitatem Massarii. Si secus, est injustum, & iniquum.

### QUÆRES III.

2513 Vassallus unus Baronis, reperit sub ditione alterius Baronis terragia minori pretio. An proprius Baro possit licitè eum impedire, & obligare ad recipiendas proprias terras solito pretio?

**R**espondeo posse, neque hoc est inducere servitutem vassalli; ratio est, quia Barones tenentur Regiæ Curiae solvere consueta contributiones super valore, & fructibus terrarum feudalium, & demanialium, seu super dictis terragiis; ad quas contributiones concurrere tenentur omnes Barones, & Vassalli, nedum jure civili, verum etiam naturæ, cum inserviant conservationi Regis, & Regni. Data autem ea libertate Massariis unius Baronis vassallis, accipiendo alterius Baronis terragia, minori pretio, relictis propriis Baronis terragiis, solito, & justo pretio, id cederet in detrimentum, nedum proprii Baronis, sed etiam Reipublicæ, & Regis; quia Baro non reperiret vassallos, qui proprias terras reciperent, & inde sine fructibus

bus manerent, & terragia deficerent, atque adeo consuetas contributiones solvere non valeret.

2514 Non potest tamen Baro dare Maffario terras supra ejus vires, putà tres, quando vix est habilis ad duas excellendas.

### DE VENDITIONE OFFICIORUM SÆCULARIUM.

2515 **O**fficia sæcularia, quæ nullam jurisdictionem habent annexam, sed nudum ministerium, putà scribæ, tabellionis, & similia, posse licite vendi, non est dubium; quia nullo jure est vetitum. Bardi in Selecta, lib. 1. qu. 19. Adeoque difficultas restringitur ad officia administrationem, seu jurisdictionem habentia.

De his fusc agit Bardi cit. sed clarè totam rem restringit P. Tamb. to. 1. lib. 8. tr. 3. c. 7. §. 3. ut sequitur:

2516 Non solum Principes supremi, sed etiam quilibet Princeps Regi subditus, Dux, Marchio, &c. imò, & Senatores, Civitatumque Prætores possunt vendere Officia sæcularia; Officia, inquam, quæ absolute ipsorum sunt, vel ipsis absolute data. Ita S. Tho. opusc. 21. ad Duceffam Brabantie; Azor. to. 3. lib. 8. cap. 7. q. 3. Vasquez opusc. de benef. cap. 2. §. 3. dub. 14. Less. cap. 32. dub. 4. Fa. gund. de contract. lib. 5. cap. 23. de Lugo tom. 2. de just. d. 34. sect. 3. Ratio est, quia quilibet potest vendere id, quod est pretio æstimabile, & suum est. Notanter, sæcularia, dixi, quæ etiam sunt ea, quæ Episcopopus, si fortè sit Marchio, ut talis, idest ut Marchio, absolute dare potest; de Ecclesiasticis enim Officiis hic nihil agimus, pertinent enim ad tractationem de Simonia.

Sed qua ratione dignoscat Rex, vel alii, Officium esse absolute sub suo dominio? Respondeo, duobus signis. Alterum; si absolute de illis disponere solent, hoc est, absque obligatione reddendi rationem alteri superiori, de eorum collatione. Alterum, quando immemorabiliter antecessores sine alterius impendunt, seu licentia soliti sunt, illa vendere. Confirmatur; nam quando Rex hæc officia iis donat, quos scit per se non esse obituros, ut feminis, vel viris nobilibus suæ aulæ, probabile est, ex Azor. loc. cit. Regem tacite facultatem concedere illa vendendi, seu cum pensione in alios transferendi; ergo eodem modo, quando Rex, vel Respublica absolute concedit Senatoribus, vel Gubernatoribus ea Officia tradenda aliis, tacite licentiam concedit illa vendendi. Videant tamen apud Dianam

par. 6. tr. 6. ref. 3. Proreges, alique, an ipsis expressè à Rege vel supremo Principe sit vetitum: tunc enim nulla favebit vel consuetudo, vel aliàs collata licentia.

Duo tamen scopuli sunt omninò cavendi. Prior, ne immoderato pretio vendatur, sed prudenti consilio, juxta emolumentum Officii; secus, præter injustitiam, immoderati pretii, daretur etiam ansa Officiali electo exigendi à populis plus justo. Posterior, ne indignis conferantur Officia. Si enim non idoneus Officialis à te creatus, damnum faciat, sive particularibus, sive Communitati, per sententias injustas, per latrocinia, &c. tu obligaberis ad restitutionem: & quidem non nego illum, qui immedie damnum intulit, esse prius obligandum, sed certè in ejus defectum tu obligationem non effugies. Imò quando ipse electus bona fide credidit se esse idoneum, & sine gravi culpa, utpotè ignoranter, injustas sententias protulit, vel quid simile, tu elector omninò restituere debebis: sic de Lugo to. 2. dis. 34. sect. 4. num. 49. quia ipse non peccavit culpa Theologica, peccasti tu, dum sciens, vel scire debens, indignum Officialem elegisti.

### VENDITIO ELECTIONIS AD OFFICIUM, VEL AD LEGATUM.

2517 **I**llam difficultatem pertinentem ad Justitiam distributivam huc redueamus: An scilicet Senatoribus, vel cuicumque, qui cum non sint domini aliquorum Officiorum, vel legati, vel pecuniarum, frumenti, panis, &c. curam tamen habent ea distribuendi ad suam electionem; an, inquam, integrum iis sit, aliquid accipere ab illis, qui eliguntur, eo prætextu, quòd cum Senator potuisset alium eligere, tamen hunc elegit: cum enim hæc electio sit pretio æstimabilis, posse illam competenti pretio vendi aliquis existimabit?

Respondeo, esse diligenter distinguendum, vel enim sermo est de pecunia similibusque rebus temporalibus, quæ sint distribuendæ ex voluntate Testatorum, Fundatorum, Prædecessorum, &c. vel de officiis, quæ à Repub. vel Senatoribus debent Civibus determinatæ conditionis conferri: & in utroque casu distributor, ut dictum est, nullum jus habet, nisi eligendi, non autem fit dominus, sive Officii, sive pecuniæ distribuendæ. De singulis se paratim: nam quia Sanch. l. c. conf. c. 1. dub. 56. (vide etiam ibid. d. 38. n. præf. 17. et 18.) ea non dividit, animos legentium non sedat ejus doctrina.

7. Aſſero primò : Quando distribuenda eſt à te pecunia, vel quid æquivalens, non potes accipere quidpiam propter electionem unius potiùs, quàm alterius ; ſi accipias, peccas, & accepta reſtituere teneris. Ita de Lugo *ibid. du. 56.* Ratio convincens eſt, quia ſic re ipſa non dares totam ſummam distribuendam. Si enim teſtator juſſit, ut puelle V.G. nubili darentur à te centum aurei, tu verò velles decem exigere ab illa, quia eam elegiſti, jam non centum dares, ſed nonaginta. Neque dicas, eam liberè dare ; ne id dicas, inquam, nam ſatis involuntariè eam dare præſumendum eſt. Certè ita regulariter contingit, ſi paſſum præcedat : ut fuſè alibi. At verò ſi poſt acceptos numeroſque integros aureos, nullo præcedente pacto, ſine ullo metu, aliquid ex grato animo verè, & liberè tibi dare illa vellet, non repugno ; ſed quæſo te, id quando erit ?

Aſſero ſecundò : Quando distribuendum eſt officiũ, non potes licitè hunc potiùs eligere, quàm illum, quia ab hoc accepisti pretium : verũ ſi proportionatum pretium accipias, ad reſtitutionem non teneris. Ita de Lugo *10.2. de juſſ. d. 34. ſect. 3. num. 37. d. 9. num. 37.* inſinuat Leſſ. *lib. 2. cap. 14. diſ. 9. num. 64.* Ratio eſt, quia quamvis tu obligeris dare officiũ alicui, veluti in genere, non tamen obligaris dare huic homini particulari : cum ergo hæc electio ſit ſub tuo dominio, & ſit pretio æſtimabilis, illam moderato pretio vendens, non facis contra juſtitiam, & ut ſuppono, neque Reip. damnant inferi, quia idoneum eligis.

Dices : Hæc ratio etiam probat, id non eſſe illicitum. Reſpondeo, ſaltem tunc eſſet mortaliter illicitum, quando addeſſet lex ſub mortali obligans, ne electio fieret, niſi gratis, vel quando data eſſet tibi electio ea lege, ut gratis, ac ſine pretio exhiberes. Sed neque in hoc caſu obligareris ad reſtitutionem accepti (ſupponimus autem à lege non invalidari donationem, ſed ſolũ prohiberi) quia non peccares contra juſtitiam commutativam, ſed vel contra obedientiam, vel ſimilem aliam virtutem. In eodem tamen caſu, quo peccares mortaliter, adverte, ſi facta à te electione, pecuniaque recepta, adhuc eſſet res integra, ut reſtiteri ab electione, & collatione officii poſſet, te obligari ſub mortali ad reſcindendam electionem, pecuniamque reddendam, & ad gratis de novo eligendum, ne ſcilicet peccatum mortale continuares ; nam ſi irreſcindibilis eſt electio, ad nullam reſtitutionem tenereris,

quia tunc ejusmodi reſtitutio, nec peccatum jam commiſſum, nec electionem irrevocabiler jam factam impedire poſſet.

Urges : Adſunt leges prohibentes, quas ponit per extenſum Sanch. *l. 2. conſil. cap. 1. du. 56.* Cur ergo dictum eſt ( quando addeſſet lex ( Reſpondeo, quia ſi rectè monet de Lugo *1.2. de juſſ. diſt. 34. ſect. 3. num. 35.* ) hæ leges ſolũ loquuntur de electione quoad distribuendam pecuniam, vel quid æquivalens, non verò quoad distribuenda prædicta officia.

Anno ſuperiore delegati ſunt à Prorege per hoc Regnum nonnulli viri nobiles, qui cenſerent, ſeu deſcriberent numerum animarum, ſeu capitum Regni, eorumque divitias : conceſſaque iſdem eſt facultas adſciſcendi ſibi aliquot miniſtros, quibus ſolveretur ſtipendium ſui laboris, nempe unus aureus, vel quid ſimile pro quolibet die. Quidam ex his nobilibus, quandoquidem ei concedebatur hunc miniſtrum potiùs eligere poſſe, quàm illum, quæſivit à me, an ipſi liceret exigere pecuniam ab eligendo, itaut dimidium aureum pro ſingulis diebus ipſe ſumeret, dimidium miniſter ?

Reſpondi, nequaquam licere, ſub peccata reſtitutionis. Rationem duxi ex hæcenus alata doctrina : nam ejusmodi electio ad officiũ, ſeu miniſterium reſectum ad illam determinatam pecuniam à Prorege taxatam, non eſt conceſſa abſolutè viro illi nobili, ſed ſub ea conditione, ut miniſter lucraretur integrum aureum : quare hæc electio reducit ad priorem illam diſtributionem pecuniæ integrè dandam electo, *dis, diſt. num. 7.* Atque adverte, eodem peccato contra juſtitiam peccaturum eundem nobilem virum, ſi ab initio acciperet aliquod pretium pro ejusmodi electione : nam tunc reverà tota merces illi miniſtro juſtè à prorege attributa nequaquam daretur ; partem enim ejus ſibi vir ille nobilis jam anticipatò ſeponeret.

#### TESTAMENTUM

2518 **E**ſt noſtra voluntatis juſta ſententia de eo, quod de bonis ſuis quis vult fieri poſt mortem ſuam cum inſtitutione hæredis. Eſt duplex, Scriptum, quod ſit ſcripto cum obligatione teſtium ; Et Nuncupativum, quod ſit ſine ſcriptura coram teſtibus. Ad ſcriptum requiruntur ex jure ſeptem teſtes, qui ſint liberi, maſculi, puberes, rationes poſſentes, non infames, non pauperes, nec infideles. In teſtamento militis, aut ad alias cauſas, ſufficiunt duo.

duo. In testamento ruris factio sufficiunt pauciores, si plures haberi non possunt.

Factum sine solemnitatibus juris valet, & obligat in foro conscientiarum.

2519 Testamentum potest semper usque ad mortem revocari. Si sit juratum, potest valide revocari, sed illicite; valde, quia testator usque ad mortem est dominus suorum bonorum; illicite ob irreverentiam juramenti, quod proinde est adimplendum, quando potest sine peccato servari. Hic faciunt casus adducti de voto num. 1892. & de donationis revocatione.

Immo testamentum patris irritatur superveniente filio posthumo, quem pater non instituerat hæredem. Item non solum irritatur agnatione naturali, videlicet nativitate posthumum, sed etiam agnatione civili, videlicet, si quis post conditum testamentum adoptat aliquem in filium, aut filiam. Bonac. se. 2. de contr. disp. 3. quæst. 17. punct. 5. ex pluribus juribus.

Testamentum autem, in quo fuit prætermisus legitimus hæres, non irritatur quoad omnia, sed solum quoad institutionem; adeoque legata, substitutiones, & fideicommissa servari debent ab eo, qui succedit. Bonacin. cit. ex pluribus juribus. Quia utile per inutile non vitatur. Si autem testamentum rumpitur, quia prætermisus filius posthumus ignoranter, controversia est apud Doctores.

2520 Testari possunt omnes puberes, usum rationis, & liberam bonorum administrationem habentes, nisi à lege prohibeantur. Religiosi, & servi testari non possunt: quia quidquid Monachus acquirit, Monasterio acquirit, & servus domino; nec damnati ad mortem, ex jure, nec uxor, nisi ad pias causas, nec filiusfamilias de bonis adventitii sine patris consensu, nisi sit clericus, etiam prima consue. Potest testari ad pias causas de peculio castrensium, aut quasi. Nec cæcus sine testibus; nec postillius, nisi sit deli capax, & juramento firmaveris; nec in bello jussu captus; nec obses apud infideles: vide num. 2601.

2521 Institui possunt hæredes tam personæ privatæ, quam communitates, si sint hæreditatis capaces.

2522 Testator non prohibetur, omitti consanguineis collateralibus, constituere hæredem quemvis extraneum. Et quamvis spiritus jure civili à testamento excludatur, potest jure canonico pater illi alimenta relinquere, & filiam indigentem dotare: v. num. 2527.

2523 Hæc conditio testamento apposita, si filia non nupsit, in ea quæ nunquam nupsit, item, si non intrabit Religionem, habetur pro non apposta.

2524 In dubio testamenti judicandum est testatorem id voluisse, quod si adesset, dicturus crederetur. Arfdekin.

2525 Recta ratio, & æquitas dicat, ut pater, & mater id, quod superest extra legitimam, detractis rationabilibus legatis, & remunerationibus, æqualiter inter filios dividat; aut proportionaliter, videlicet plus uni, si iusta ratio expolit, in quantum v. gr. unus est magis habilis ad lucrandum, aut est applicatus muneri, puta studiis, & inde plus egeat.

2526 Cæterum non peccant mortaliter, si ex speciali amore de eo, quod superest, plus uni filio, quam alteri relinquunt, nisi faciant ex odio. Diana pars. 1. tract. 8. resol. 83. ubi addit, quod si in morte odium deposuerit, & illius præniteat, sit absolvendus, licet testamentum revocare non velit; quia solum contra charitatem peccavit, minimè contra justitiam commutativam; quia parentes tenentur filiis ex iustitia ad solam legitimam, ita ut totum id, quod superest extra legitimam, possint de rigore justitiæ relinquere extraneo. Hic autem est sermo de bonis liberis, minimè de vinctis, de quibus num. 2052.

2527 Qui non habet filios, nec nepotes de linea recta, qui succedant in stipite, sed consanguineos collaterales, videlicet fratres, sorores, consobrinos, nepotes ex illis, &c. potest de rigore justitiæ omnia sua relinquere extraneo, eumque instituere hæredem; nec peccat mortaliter, seculo scandalo, gravi aut extrema eorum necessitate: Et in casu necessitatis potest eorum sublevare necessitatem, & cætera extraneo relinquere. Diana cit. resol. 85. & p. 5. tract. 3. resol. 114. Bonac. de contr. disp. 3. q. ultim. punct. 3. num. 13. S. Silvester, & alii plures apud Dianam, contra Homobonum: quia nullum jus ad id situm obligat, nec naturale, nec divinum, nec humanum: v. num. 2056.

2528 Non obstat lex Cæsarea præcipiens consanguineo ab intestato morienti succedere proximiori in sanguine; nam id præcipit, non quia ita exigat jus naturale, sed fundata in præsumptione rationabili, quatenus lex præsumit voluntatem defuncti hanc fuisse; Beja p. 1. casu 57. soli namque filii sunt hæredes necessarii, qui jure naturali succedunt quantum ad legitimam parentibus testantibus; quoad omnia autem bona ab intestato decedentibus.

2529 Hæc dicta procedunt de rigore justitiæ. Ratione tamen æquitatis, & charitatis, equum est, ut consanguineis collateralibus ali-

aliquam portionem distribuatur, ut sic vitentur iurgia, lites, invidiæ, maledictiones; & similia mala, quæ inde solent oriri.

2530 Imò Joan. Valerius in *differeis. utriusque firi*, addit, cessare etiam æquitatis rationem, sua bona relinquendo Hospitali, aut Monasterio pauperi, si consanguineis sint pauperes, at non extremè indigentes, & Hospitali, aut Monasterium sit magis pauper. Secus, si Monasterium sit dives.

2531 Denique pater, si sine iusta causa, dum vivit, bona vendat, aut alio modo alienet cum præiudicio legitimæ filiorum, non peccat contra iustitiam, sed charitatem; per Diana *ref. 84.* quia filii non habent jus in hæreditate patris, patre vivente: *v. num. 2369.* & 2532.

2532 Executor testamenti est ille, cui à testatore sortè dubitante de fidelitate hæredis, committitur facultas exequendi ab ipso disposita. Excedere debet annum 17. ætatis. Potest esse unus, vel plures, mas, vel foemina, etiam Religiosus de sui Prælati licentia. Est prohibuit Franciscanis de Observantia, & Capuccinis ex iure; eorum autem acta essent valida, sed illicita.

2533 Potest autem testator eis committere electionem executorum, & facultatem consulendi executores, ita ut ab ipsis executorum consilium petere teneantur. Rodriq. *10.3. qu. 70. art. 2.*

2534 Executores pecuniam ad distribuendum pauperibus acceptam, applicare possunt sibi, suis consanguineis, aut amicis, si egestate laborent; vel suo Monasterio pauperi, si est Religiosus; quia per onus assumptum non evadit deterioris conditionis.

2535 Non debetur illis salarium, quia est officium voluntarium pietatis, & amicitiae, nisi inde impenderentur à propriis negotiis, & sic aliquod lucrum cessaret, aut danum emergeret, vel nisi non sint simplices executores, sed etiam administratores bonorum; tunc namque in utroque casu debetur illis salarium assignandum à iudice, nisi aliquid singulis annis fuerit illis à testatore relatum.

2536 Hæres tenetur solvere uota realia defuncti non ex vi voti, sed iustitiæ, similiter & uota mixta, ex ea parte, qua sunt realia, & separabilia à parte, qua sunt personalia, hoc ordine: ut concurrentibus aliis defuncti debitis, solvere debeat, 1. *Æs* alienum defuncti, 2. *Expensas* funeris, 3. *Integram* legitimam siue ascendentibus, siue descendentibus debitam, 4. *Vota*, & tandem legata pia, quia prior fuit obligatio voti, quæ uo-

uentem adstringebat, quàm legatum, quod nunc hæredes obligat.

2537 Hinc hæres adeundo hæreditatem, nedum commoda, sed etiam onera realia defuncti in se transfert, cum duplici tamen beneficio, 1. *Ut non obligetur supra vires hæreditatis*, 2. *Si sit hæres voluntarius, seu non necessarius, cui legitima portio non debetur*, ut deductis expensis funeris, & solutis debitis, quartam partem hæreditatis, siue sit unus, siue plures, obtineat, quæ dicitur. *Quarta falcidia*. Quod si eam non obtineat, ex legatis, non tamen piis, detrahere potest jure legis Falcidiæ.

2538 Hæres uerò necessarius, cui debetur hæreditas ab intestato, potest suam partem legitimam ex bonis testatoris absolutè detrahere, estò non sufficiant ad soluenda legata; quia hæres necessarius sua legitima priuari non potest: *v. num. 2051.*

2539 Hæres fidei commissarius, ut post certum tempus restituat hæreditatem alteri per legem non impedito, potest, quando ipse, aut ejus heres hæreditatem restituet, sibi retinere quartam partem, qua dicitur *Tribellianicæ*; & computentur in istam quartam partem fructus percepti: nisi ipse heres fidei commissarius sit heres ex descendibus legitimis; quia tunc præsumitur testatorem, ultra dictam quartam, voluisse illos fructus illi applicare. Ita Joan. de la Cruz. *v. num. 2603.*

2540 Si bona defuncti non sufficiant ad omnia uota, aut legata pia soluenda, sunt diminuenda, sed soluenda omnibus pro rata, quia tunc par est omnium ratio, & jus ad solutionem. Vidal. *de legatis inquisit. 1. num. 24.*

2541 Concurrentibus legatis non piis, & piis, etiam pro celebratione Missarum, omnia esse pro rata diminuenda, & soluenda, si hæreditas ad omnia non sufficiat, tenent Donatus *tom. 4. tr. 7. qu. 105.* Verricelli *tr. 8. missæ. quest. 64.* at rectius de legatis piis, præsertim pro Missis, negat Diana *p. 7. tract. 10. ref. 14.* quia ritè præsumitur, testatorem uelle salutem propriæ animæ omnibus aliis præferre.

## L E G A T U M

2542 **E**st donatio à testatore relicta, & ab herede præstanda. Differt à simplici donatione, quia legatum est donatio facta causa mortis. Aliud dicitur profanum, quia ad profanos usus. Aliud pium, quia ordinatum ad pios usus, & animæ suffragium, u. gr. ad maritandas puellas, ad eleemosynam, Missas, &c.

2543 Culpa hæredis in non restituendo debita defuncti existentis in Purgatorio, non

nocet animæ defuncti, quæ non debet pati ex culpa alterius. At negligentia hæredis in satisfaciendis legatis piis graviter nocet, in quantum privat animam suffragiis & satisfactionibus, quibus pœnæ purgatorii abbreviantur.

2544 Hæres legatum pro anima relictum tenetur sub mortali solvere, non solum per decem annos, sed per totum tempus à testatore præscriptum; quia tempus, quo animæ in Purgatorio detinentur, est nobis omnino occultum, & soli Divine Justitiæ, simul & Clementiæ reservatum; adeoque non potest à nobis sine temeritate præscribi. Hinc ex una parte reiicienda est opinio Soti, quod animæ non detineantur in Purgatorio, plusquam per decem annos. Ex alia dictum illud: *Quod pro uno peccato veniali fit in Purgatorio luenda pena unius anni, & pro uno mortali septem annorum*, est vulgi, & mulierum; quia nulla auctoritate Scripturæ, Conc. Traditionum, aut Patrum munitur, ut observat Bellarm. v. in prop. 43. ab Alex. VII. damn.

2545 Legatarius, si post judicis monitionem fuerit per annum negligens in adimplendo aliquod onus ei à testatore relictum, privatur legato, & illud applicatur pro anima defuncti. Mendo ver. legatum num. 6. Item legato privatur post judicis sententiam, si leganti jam mortuo fuerit injurius, eum graviter infamando, aut cum illius vidua uxore rem habens: v. n. 2571.

2546 Si legatarius sciens, & potens, legatum per triginta annos non petat, hæres legantis contra rem legatam præscribit in pœnam negligentiae illius. Legatario autem mortuo, non comparere, quia nescivit, aut non valuit, legatum est solvendum ejus hæredi: Mendo cit. num. 6. 7.

2547 Notarii autem tenentur sub mortali intra tres menses legata, maxime pia, legatariis manifestare, etiam nullo requirente, & eis ignorantibus. Vidal. de legatis inquis. 1. num. 64.

2548 Si legato sit apposita conditio impossibilis, aut contra bonos mores, valet legatum, absque eo, quod conditio impleatur; quia talis conditio ex jure habetur pro non apposita. Mendo cit.

2549 Legatum annuum relictum uxori, donec castè vixerit, amittitur per fornicationem publicam, minime per occultam, aut per osculum. Mendo cit. n. 14.

2550 In legato de alimentis alicui, veniunt cibis, potus, vestes, lectum, habitatio, & ea, sine quibus vivere non potest, minime reliqua. Item si legentur

centum modii tritici, qui ex tali agro eo anno colligentur, si pauciores colligantur, hi solum debentur: ita Mendo cit. num. 18. 22.

2551 Quando in testamento legantur centum Petro, & alia centum pauperibus, licet Petrus sit tunc pauper, non possunt hæc centum ei dari: quia clausula generalis non refertur ad specificata. Limita, si relictus sunt centum Petro velut amico, aut affini, qui tempore testamenti erat dives, & tempore mortis testatoris redditus est pauper; tunc aliquid poterit ei concedi ex secundis centum, nam non fuit specificatus ut pauper. Præterea si testator vivens donavit v. gr. Hospitali proprietatem bonorum, reservans sibi usumfructum, & ex hoc leget quantitatem piis operibus, poterit ex his aliquid applicari eidem Hospitali; quia hæc non sunt prolata in eadem dispositione, in qua locum habet dictum axioma: Clausula Generalis non refertur ad specificata. Mendo num. 8. v. num. 2517.

#### REGULÆ IN LEGATIS SERVANDÆ

2552 Sunt plures, 1. Quod legata sint juxta consuetudinem loci intelligenda. L. Minus, ff. de leg. 3. 2. In legato ad pias causas facilis est extensio, & larga interpretatio. Barr. in L. Titio, §. Seja, ff. de auro, & argento legato. Abbas in cap. judicanti de testam. 3. In dubio est favendum piæ causæ. L. sunt persona, ff. de Relig. & sumpt. 4. In obscuris inspicendum est, quod est verisimilius. Ex Regulis juris in 6. §. Pro expresso haberi debet, quod testator disposuisset, si interrogatus fuisset. L. Titius, §. Luchus, ff. de liberis. Vidal. de legatis inquis. 2. vide num. 2524.

6. Legato principali censetur legatum accessorium; hinc legata domo, veste, &c. censetur legatum viridarium annexum, & ornamentum vestis. Quod si accessorium non extat, adhuc debetur principale, quia ornamenta non ponuntur taxativè, sed accessoriè; secus, si ponantur taxativè. Accessoriè ponuntur, si dicatur: Relinquo Petro lectum cum suis ornamentis, aut non exprimendo ornamenta. Taxativè, si dicatur: Relinquo Petro lectum, qui talia ornamenta habet. Tunc non deberi lectum, si ornamenta non extent, tenet Ant. à Spir. Sancti. de testam. rr. 10. dis. 16. sect. 3. num. 146.

## EX HIS RESOLVES.

2553 **L**egatum relictum pro maritandis virginibus, potest ab executore applicari pro maritandis virginibus in conservatorio ad id detentis. *Vidal. cit. num. 4.*

2554 Legatum relictum pauperibus in genere, debet præcipue distribui consanguineis testatoris, si constituantur sub talibus circumstantiis, ut non possint secundum suum statum, & conditionem commodè, & honestè vivere. *Vidal. cit. num. 26.* Quia hi dicuntur pauperes. *Baldus in l. si quis ad declinandum colum. 2. C. de Episc. & Cler. Cui accedit voluntas testatoris rationabiliter præsumpta, ex Regula 5. de mun. 2552.*

2555 Imò ipse executor, cui est injunctum onus elemosynarum pauperibus dispensandi, si est pauper, potest partem æquam, & rationabilem sibi applicare. *D. Th. 2. 2. q. 32. art. 9. ad 3. Vidal. n. 27.* Quia licet ut executor sit minister ad dispensandum, ut pauper habet jus ad elemosynam cum reliquis pauperibus.

2556 Legatum relictum pauperibus in genere, aut Monasterio, distribui debet pauperibus, & Monasterio loci, ubi testator domicilium habebat, nisi aliud expresserit, aut de ejus mente colligatur. *Vidal. cit. nu. 34.* Quia major affectus testatoris præsumitur ad pauperes sui loci. Cui accedit praxis.

Si in loco plura Monasteria, conferendum est pauperiori. Nisi testator committat hæredi potestatem eligendi pauperes, aut Monasterium; tunc namque non tenetur eligere pauperiores, nec Monasterium, aut pauperes loci. *Ant. à Spir. Sanct. de testamentis tr. 10. dist. 16. sess. 13. num. 341.*

2557 Legatum pro virginibus maritandis potest dari virgini illi, quæ habet dotem, sed non sufficientem, ut commodè maritari possit, dummodò reliquis conditiones habeat in testamento expressas. *Vidal. cit. num. 29.*

2558 Legatum pro maritandis Orphanis dari potest puellæ habenti parentes pauperes, & inutilis, quæ eam dotare non valent. *Vidal. cit. num. 30.* Diana p. 4. tr. 4. ref. 140. quia Orphana dicitur puella habens patrem inutilem: desumitur ex capite cetera de transit. *Episc. ubi Glossa vers. inutilem, inquit inutilem mortuum reputari.* Unde Ecclesia viduata dicitur, quæ inutilem habet Episcopum. Tum quia idem militat testatoris motivum, qui reliquit legatum Orphanis, in quantum nullum auxilium à suis parentibus habere possunt. His accedit praxis. Item potest conferri expositis. *Mendo n. 20.* quia cum paren-

tes ignorent, æquæ sunt, ac si non haberent.

2559 Eadem ratione legatum pro viduis pauperibus dari potest mulieri habenti virum inutilem. *Vidal. & Diana cit.*

2560 Legatum pro puellis pauperibus potest dari viduis pauperibus tenet *Vidal. cit. n. 32.* dicens, ita fuisse decisum per S.C. Neapolitanum, & citat *Dianam p. 3. tr. 6. ref. 29.*

2561 Legatum pro dotata paupere posse dari pauperi nuptæ absque dote, tenet *Mendo ver. legatum num. 20.* quia idem motivum legantis reperitur.

2562 Legatum pro maritanda virgine conferri potest puellæ clam corruptæ. *Vidal. cit. num. 28. & Com. quia nomine virginis venit publicè, & in foro externo reputata Virgo.*

2563 Legatum relictum generaliter pro maritandis virginibus, debetur eisdem, si moniales fiant. *Clericatus r. 102. n. 4. Barb. de off. & potest. Episc. allegas. 83. num. 27. contra Fragonum p. 3. l. 5. d. 8. §. 1. n. 333. & Lugo d. 24. num. 294. apud Ant. à Spir. Sanct. cit. n. 753.* Ex voluntate testatoris moraliter certò præsumpta, quæ fuit, suam velle suffragari animam, quæ per electionem Religionis à legataria factam per melius juvatur. Cui accedit praxis. Hinc *Diana p. 5. tr. 14. ref. 35.* nostram sententiam tenendam docet tamquam probabilior, tam ex Theologis, quàm ex jurisconsultis, ratione, & praxi.

2564 Qua ratione legatum relictum uxori, quàmdiu statum viduale servaverit, eidem in conscientia debetur, si Religionem ingrediat; eò maxime, quia verè statum viduale servare dicitur. *Vidal. cit. n. 35.*

2565 Viri tertii Ordinis S. Francisci collegialiter viventes, & mulieres ejusdem ordinis etiam non collegialiter, sed in propriis domibus viventes, quæ tamen vitam cælebem, aut castam vidualem ducunt, expresso voto castitatis de ordinarii licentia emissio, consequi possunt legatum pro Monachatu relictum. *Diana p. 1. tr. 2. ref. 84. contra Franc. del Castillo, & Ricciam apud ipsum, qui de mulieribus recentissimè oppositum tenent. Ratio est; quia dictæ mulieres æquivalentem statum Monachalem servant, quia ratione gaudent immunitate personalis, & privilegio fori; juxta dicta n. 748. adeoque possunt consequi legatum pro Monachatu relictum. Ita fuisse decisum per Rectores S. Barbaræ, & Montis pietatis Panormi, testatur *Diana citat.* Imò ipse del Castillo refert, ita etiam fuisse decisum per Rectorem Orphanorum, & in Curia Panormitana. Non obstat Bartholus in l. commodissimè, §. de fil. & posthum. quia loquitur de*



de ingressu Monasterii, minimè de simplici Monacatu.

Non possunt autem dictum legatum consociari mulieres tertiarie, quæ nec collegialiter vivunt, nec expresso voto, uti supra, castitatem servant. Quia cessat ratio, & finis testatoris, qui est Religio.

2566 Legatum relictum determinatæ seminae maritandæ, potest illi conferri, si tempore testamenti, aut post conditum testamentum, ante mortem testatoris, & dum adhuc testator viveret, fuit data in matrimonium; quia tunc legatum videtur factum ob peculiarem affectum ad personam, qui non cessat, postquam est nuptui tradita. Non potest autem illi conferri, si legatum sit relictum pro maritandis mulieribus incertis, & indeterminatis. Bonac. *tom. 2. de contractibus disp. 3. q. 17. punct. 8. §. 4. n. 7.* quia testator non movetur ex affectu ad personam, sed ad miseriam pauperum sublevandam, ut statum maritalem sumant; qui finis cessat, matrimonio ante testatoris mortem inito.

2567 Legatum relictum determinato pauperi, aut determinatæ puellæ, si sit factum pro anima testatoris, aut pietatis causa, dandum est alteri pauperi, si ille ante collationem sit mortuus; quia durat causa legati, nempe pietas, & suffragium: minimè, si sit relictum in bonum talis determinatæ personæ; quia causa est affectus, qui cessat. In dubio, præsumptio stat pro causa pietatis, nisi pauper determinatus fuerit consanguineus; quia censetur, quod prævaleat affectus sanguinis. Ant. à Spir. Sanct. *cir. n. 750. v. n. 2585.*

2568 Si pauper moriatur, executor in mora existente, tenetur executor solvere hæredibus; quia pauper legatarius habet jus ad legatum à morte testatoris, & hæres succedit in jure pauperis. Ant. à Spir. Sanct. *cir.*

2569 Ex his sequitur, quod si quis relinquat legatum D. Antonio determinati loci, & ibi non existat, legatum debetur Ecclesiæ Parochiali testatoris. Quod si duas Parochias habeat, debetur illi, à qua Sacramenta accepit. Si plures sint Ecclesiæ talis nominis, conferendum est pauperiori, nisi habeat potestatem eligendi: *ut in n. 2556.*

#### LEGATUM CESSAT

2570 **P**rimò. Si legatarius præmoriatur leganti. At si moriatur post testatoris mortem, debetur hæredibus legatariis, etiam hæreditate non adita: *ut in n. 2568.*

2571 Secundò. Per notabilem ingratitudinem legatarii post legatum, nisi postea expressè, vel tacitè se reconciliaverit. Et quavis testator conscius ingratitudinis habuisset

tempus revocandi, imò & fecisset codicillum, & non revocaverit, adhuc censetur revocatum. Ant. à Spir. Sanct. *cir. test. 15. ex Sanch. v. n. 2545. & 2367.*

2572 Tertiò. Si legaverit rem alienam, putans esse suam.

2573 Quartò. Cessat extincta re legata per ipsum legantem. Unde si quis, postquam legavit triticum, quod in horreo habebat, illud consumpsit, ad nil tenetur hæres. Ant. à Spir. Sanct. *cir. test. 13. n. 743.*

2574 Quintò, legatum conditionale cessat, si purificetur conditio, antequam firmetur legatum morte testatoris: *v. n. 2566.*

#### I U D E X C O M P E T E N S

2575 **I**n legatis piis est Episcopus loci, etiam respectu laicorum, & contra laicos, ex juribus sequentibus. Insuper ipse est legitimus ultimarum voluntatum, & piorum legatorum executor, tam ex jure Civili, quam Canonico, *ex cap. Nos quidem, cap. si habuerit, & cap. sua nobis de testam. & ex Trident. sess. 22. de refor. c. 8.* Si alius executor non sit à testatore dispositus, vel si sit nialè dispositus, aut deficiat. Bonac. *tom. 2. de contractibus disp. 3. q. 17. punct. 8. §. 10.*

2576 Hinc non potest testator prohibere, ne Episcopus curet sua legata impleri; quia licet liberum sit ei legatum condere, non est liberum, Episcopum potestate à jure concessa privare.

Eadem ratione, si testator legatum condat sub conditione, quod si Episcopus ei se ingesserit, sit nullum; Episcopo se ingerente in executione, legatum non cadit, nec transit ad hæredes legantis; quia talis conditio, cum sit contra jura, habetur pro non apposita. Bonac. *cir. contra Molfesum: v. n. 2548.*

2577 Potest Episcopus hæredes negligentes ad solvenda legata pia cogere per censuras præfixo termino benevisi, puta unius anni, aut sex mensium.

2578 Eandem potestatem habet circa legata non pia, si non sit præventus à iudice laico; quia compulsio hæredum, aut executorum circa legata prophana, est mixti fori. Abbas in *cap. si hæredes num. 7. Clericatus cap. 102.*

#### DE COMMUTATIONE LEGATORUM.

2579 **L**egata ad unum usum relicta non possunt in alium usum converti absque iusta, ac rationabili causa, ac legitimis Superioris consensu. Bonac. *tom. 2. de contr. disp. 3. q. 17. §. 9.* Quia testatoris voluntas est servanda tamquam lex, *cap. ultima voluntas 13. m. 2.*

2580 Summus Pontifex potest valide (quidquid sit, an licite) sine causa commutare, etiam in opus minus pium.

2581 In legatis prophanis superior legitimus est Princeps supremus; hic potest ad alium usum prophanum convertere ex iusta causa.

2582 In legatis piis est Summus Pontifex, uti supra: Et Episcopus loci ex iusta causa, aut necessitate, sine gravamine hæredis, & injuria loci pii.

2583 Hinc Episcopus potest commutationem de uno in alium usum concedere. Primo. Quando voluntas testatoris non potest de jure, aut de facto impleri in propria specie. Quia voluntas testatoris nec præsumitur, nec est contra jura; nec est illicitæ executioni danda.

2584 Secundò. Quando voluntas testatoris potest de jure, & de facto impleri, potest Episcopus ex iusta causa, aut ex necessitate commutare.

2585 Iusta causa erit, 1. Si legatum factum ad unum usum, non possit commode adimpleri, 2. Si pecunia ad illum usum legata non sufficiat. 3. Si testator non satis expressit, quomodo sit expendendum legatum, tunc potest Episcopus declarare, 4. Si legatum sine commutatione, aut dispensatione fieret caducum. Et sic, si quis pro anima sua legasset centum Rosæ, ut monialis fieret, hæc autem nubat, aut moriatur; tunc poterit alteri puellæ, quæ monialis fiat, applicari. Dixi pro anima sua; quia si legatum esset Rosæ relicto intuitu, & affectu personæ, tunc ea mortua evaderet caducum, & cederet hæredi legantis, ex num. 2567. Nam legatum non extenditur de persona ad personam, quoties est electa industria personæ. Bonac. cit.

2586 Iusta causa erit potior, si ei addatur necessitas. Necessitas erit, 1. Si legatum sit factum ad usum parum utilem, v.g. ad pingendam Ecclesiam, quæ minatur ruinam, tunc poterit applicari reparationi ejusdem; nam utilis gerit rem Ecclesiæ, & testatoris, 2. Si sit necessaria expensio in aliud, quod est necessarium ad executionem legati. Hinc si legatum sit pro celebratione Missarum, sed Ecclesia indiget sacris vestibus, aut earum reparatione; tunc potest legatum ad tempus converti in sacrum vestium emptione, aut reparatione. Eadem ratione legatum annuum relicto pro fabrica templi, potest ad tempus expendi pro ornamentis, & aliis divino cultui necessariis.

3. Si commutatio non sit perpetua, sed ad

tempus, potest facilius iusta concurrente causa fieri. Et sic (ait Clericatus, c. 102, n. 13.) Eminentissimus D. meus Cardinalis Barbadicus Episcopus Paduanus, me proponente, in Congregatione Eminentia Sua, dispensando concessit, ut legatum annuum relicto pro ornamentis Altaris Dreipara in Ecclesia Parochiali Bapalea, posset per decem annos expendi pro ornamentis Altaris SS. Sacramenti, attento, quoddam Altare Dreipara erat disjunctum ornatum; Altare verò SS. Sacramenti erat ornamentis omnino destitutum, & nulla erat facilior via providendi illius nuditati.

2587 Legatum tamen pro virginibus maritandis non patitur commutationem cum alio opere pio. Ant. à Spir. Sanct. de testam. tract. 10. disp. 16. sect. 13. num. 753.

Hæc docent Doctores communiter, maxime Bonac. cit. & Verricelli tr. 1. q. 17.

2588 Imò Verricelli cit. num. 5. addit, quod possit solus hæres, aut executor, irrequisito Episcopo, legatum in alium usum convertere, aut aliquo modo mutare, si causa à testatore ignorata adsit, aut de novo occurrat, qua judicio prudenti est moraliter certus, quod si testator eam cognovisset, sic legasset, & disposuisset; quia hæc non est propriæ commutatio, aut dispensatio, ad quam requiritur superioris autoritas, sed interpretatio per Episcopum, quæ est omnium moderatrix legum, quamque quilibet privatus juxta prudentiæ regulas facere potest.

Insuper sicut hæres potest declarare voluntatem defuncti, quando est de ea verisimiliter informatus; ita à fortiori poterit eam declarare, quando naturalis rationis ductu, est moraliter certus de eo, quod in tali casu interrogatus responderet, si viveret. Ita Verricelli, qui exemplificat, ut sequitur.

2589 Explico tali exemplo: testator legavit mille, ut construat Ecclesiæ sacrum, id inde ab alio constructum est, sed interea corrui Ecclesiæ testum; quis dubitat posse hæredem sine ulla autoritate Episcopi, ex solo consensu Rectoris Ecclesiæ, rescire testum? Sic testator legavit millæ, ut quinque virgines suæ Civitatis nuptui dentur; capta Civitate, & in servitutem redactis virginibus ab infidelibus, quis dubitat posse hæredem ea mille ad ipsas redimendas convertere? Neque video, ad hæc necessariam esse Episcopi auctoritatem; sed tantum consensum Rectoris Ecclesiæ, quando certæ Ecclesiæ factum est legatum.

2590 Item in q. 18. subdit. Infertur secundò ad factum, de quo nuper interrogatus fui: testator legavit annua centum in elec-

„eleemosynam panis pauperibus certi oppidi  
 „à quodam Ecclesiæ Rectore distribuenda,  
 „redditus isti diu inexacti: jam simul solu-  
 „ti, ascendunt ad mille aureos. Queritur  
 „an Rector possit hæc mille convertere in  
 „capitale, ut perpetuò major sit panis elee-  
 „mosyna? Respondeo affirmative, nam tes-  
 „tator supponebat tertias annuatim solvi;  
 „aliter enim disposuisset, si cogitasset eas  
 „simul aliquando solvendas, ascendere ad  
 „summam ducatorum mille; etenim con-  
 „jectura, & interpretatio voluntatis defuncti  
 „deducenda est ex his, quæ testator præsup-  
 „ponit, ut ait Castillus Soto major quotid.  
 „controv. lib. 5. cap. 83. num. 4. & ex his quæ  
 „prudentes homines in simili casu fecissent  
 „i. quoniam, C. de naturalibus liberis. Præterea  
 „quando testator legat notabilem pecuniæ  
 „quantitatem ad alimenta pauperum, tunc  
 „nisi se aliter expressit testator declaret, non  
 „est ea pecunia simul distribuenda, sed ad  
 „honestum lucrum deputanda, ut ex red-  
 „ditiis annua alimenta inde proveniant;  
 „eleemosyna enim perpetua utilior est ani-  
 „mæ defuncti, ac communicata pauperum,  
 „ut in terminis docent Castren. in l. Divi  
 „ff. ad l. falcid. ubi Bartol. Angel. & Imola,  
 „Alexander consil. 100. in fine lib. 1. Lupus in  
 „cap. per vestras in 3. notab. vers. 7. inferitur  
 „num. 1. donation. inter virum, & uxorem;  
 „Rota Romana decis. 742. num. 2. pars. 1. in  
 „noviss. Surdus de alimentis. tit. 4. quest. 3.  
 „num. 13. Menoch. lib. 4. præsumpt. 157.  
 „num. 33.

„Neque refert, fortè ex hoc præjudicari  
 „particularibus aliquibus pauperibus; nam  
 „testator communiter aliquid pauperum ejus oppi-  
 „di, imò magis animæ suæ prospexit; com-  
 „munitati autem pauperum, & animæ testa-  
 „toris utilior est eleemosyna perpetua, ut in  
 „simili loquentes de anticipatione cum præ-  
 „judicio futurorum pauperum, docent Vasq.  
 „opusc. de testamentis cap. 9. §. 3. dub. 1. num. 76.  
 „Rodrig. in summa 10.2. cap. 156. num. 5. Diana  
 „pars. 8. tract. 5. resol. 51.

2591 His de rationibus Ant. à Spir. Sanct. de  
 Testamentis tr. 10. disp. 16. sect. 13. n. 752. ait, lega-  
 tum distribuendum quotannis alicui Hospitali,  
 aut Monasterio posse totum simul ei dari  
 iusta concurrente causa.

2592 Et legatum relictum pro carcerato-  
 rum liberatione quolibet anno, posse expendi,  
 ne quis in carcerem detrudatur; quia certum  
 est, quòd esset proximè carcerandus.

2593 Et Busem. de legatis ait: Ad Episco-  
 pum autem, hæredem, & executores pertinet per  
 Episcopum interpretari non esse à defuncti voluntate  
 Examen Ecclesiæ.

alienum, si aliqua mutatio fiat, v. g. si pecu-  
 niam reliqueris ad calices emendas pro Ecclesiæ, qua  
 calice non eget, poterunt eam applicare ad cofa-  
 las, aut alia ornamenta, qua magis ad Ecclesiæ  
 usum conducunt.

### Q U Æ R E S I.

2594 An. Si pro opere à testatore hæredi  
 præfixo, v. g. pro Oratoria construendo, non  
 fuerit requisita tota summa pecunia legata,  
 id, quòd superest, possit ab ipso hærede reti-  
 neri?

Respondeo posse, si summa pecuniæ fuit  
 legata demonstrative; non posse, si  
 fuit legata taxative. Bonac. tom. 2. de contra-  
 ctibus disp. 3. quest. 17. §. 9. num. 5. Tunc dicitur  
 summa pecuniæ legata taxative, seu limita-  
 tive, quando ex verbis, aut circumstantiis  
 dignoscitur, mentem testatoris fuisse, per to-  
 tam illam summam suam velle exonerare con-  
 scientiam, aut suam animam suffragari. Tunc  
 verò dicitur legata demonstrative, quando  
 dignoscitur, mentem testatoris nil aliud esse,  
 nil demonstrare executionem operis illius,  
 quod præfigit; quod maximè dignoscitur, si  
 prudenter iudicetur legale etiam cum affectu  
 ad personam hæredis, in quantum summam  
 excedentem legaverit, volens in tuto se po-  
 nere, ne hæredem gravaret in operis adim-  
 plemente.

### Q U Æ R E S II.

2595 Petrus reliquit duodecim legata annua  
 unciarum viginti pro duodecim virginibus quoli-  
 bet anno maritandis. Inde nata est puella con-  
 sanguinea Petri in tertio gradu, pauper; cui cum  
 esset oblata occasio boni juvenis, & non habet-  
 res dotem sufficientem, ne opportunitatem amitte-  
 ret, unum ex illis legatis unciarum viginti in  
 spe dotavit, & hinc fuit matrimonium peractum.  
 An dictum legatum possit ei conferri jam mari-  
 tata?

Respondeo posse. Sequitur ex dictis mun.  
 2554. 2557. & 2561. Ratio est primò;  
 quia legatum habuit effectum à legante inten-  
 tum, non aliter, quàm si prius illud puella  
 consecuta esset; nam ejus virtute, & non  
 aliter nupsit.

Cui accedit praxis, & consuetudo in lega-  
 tis Confraternitatum, pro maritandis filiabus  
 Confratrum relictis, quæ ab ipsis jam mari-  
 tatis obtineri solent, ex eo quia in do-  
 tem prius assignaverint, & eorum virtute  
 nupsierint.

Secundò; quia dicta puella est consan-  
 guinea in tertio gradu legantis, pauper,  
 & inops; unde locum habet moraliter certa  
 interpretatio per Episcopum voluntatis ipsius  
 testatoris, qui si viveret, & puellam suam con-

sanguineam in statu inopie cognosceret, nedum sic, sed melius, & utilius ad ejus favorem disponderet, *juxta dicta in num. 2552. 2558. & 2568.* Imò eam esse cæteris non conlangueis præferendam, sequitur *ex num. 2554.*

### PRIVILEGIA FRATRUM MINORUM QUOAD LEGATA

2596 **C** Lemens IV. 21. Julii 1265. *Confl. 4. Virtute conspicuos, S. 27.* Eugenius IV. *Licet debitum, & Sixtus IV. 21. Augusti 1474. Const. 6. Regimini,* concesserunt Ordini Minorum.

„ Ut liceat Fratribus vestri Ordinis, cum  
„ de prioribus locis suis ad alia loca se trans-  
„ ferunt, tam ædificia, seu omnem ædifi-  
„ ciorum materiam locorum, quæ dimitunt  
„ (dedicatis Ecclesiis dumtaxat exceptis)  
„ quàm libros, calices, & paramenta secum  
„ ad alia loca transferre, & ædificia ipsa cum  
„ solo, & aliis ad eadem loca pertinentia,  
„ præter Ecclesias, per personas ad hoc à Se-  
„ de Apostolica deputatas, vendere, ipso-  
„ rumque pretium in aliorum locorum, ad  
„ quæ dicti Fratres se transferunt, ædifica-  
„ tionem, seu aliis in eorum utilitatem con-  
„ vertere, secundum quòd eis melius videbi-  
„ tur expedire, cum ipsa propria, & alia lo-  
„ ca fratrum ad Nos, & Apostolicam Sedem  
„ specialiter, & immediate pertinere noscan-  
„ tur: *v. num. 1145.*

2597 Sixtus IV. & Leo X. apud Sorbo *ver. legata num. 1. & ver. commutare à num. 1. ad 3. & Verricelli sr. 1 q. 17. num. 1.*

„ Concesserunt, quòd Prelati Fratrum Mi-  
„ norum Observantium possint res donatas  
„ apud viventes; insuper legata facta locis  
„ nostris ad unum usum, commutare in alium  
„ sine scandalo tamen illorum, ad quos solu-  
„ tio legatorum pertinet, aut à quibus res  
„ sunt donatæ.

2598 Leo X. in Const. 6. *Merentur,* recen-  
set Bullas Nicolai III. & Clem. V. & de-  
clarat, Fratres Minores de Observantia licite  
retinere posse domos amplas, & spacio-  
sas, insuper paramenta multiplicia, ac  
pretiosa; assignans pro ratione, quia sunt  
in proprietate S. Sedis; & Fratres sunt tan-  
tum custodes, & solum usum habent, non  
fructum; quare in nihilo regulam violant;  
& decens est, in celebrioribus solemnitatibus  
decentioribus paramentis divinam honorare  
majestatem.

De legatis Fratrum Minorum fusè actum  
est à *num. 1185.*

### CODICILLUS

2599 **E** *St ultima voluntas nūmūs solemnīs de eo, quod quis post mortem suam fieri velit, coram quinque testibus declarata.*

2600 Potest quis mori cum pluribus codicillis inter se non contrariis, sed non cum pluribus testamentis; quia testamentum posterius ex jure tollit prius.

2601 Religiosus professus non potest revocare testamentum ab ipso ante professionem factum; quia testamentum non potest revocari in totum, nisi per aliud testamentum; nec in partem, nisi per codicillum. Religiosus autem professus nec facere potest testamentum, nec codicillum; quia codicillus est testamentum parvum, quia à testamento differt per hoc, quòd non requirit solemnitates, nec tot testes, sicut testamentum. Tum quia in codicillo nec instituitur, nec tollitur hæres: *v. num. 2604.*

2602 Cæteri autem possunt testamentum, & codicillos revocare usque ad mortem; quia ex jure voluntas testatoris perambulatoria dicitur usque ad mortem.

### SUBSTITUTIO FIDEICOMMISSORIA

2603 **E** *St illa, per quam hæres ab intestato, aut testamento constitutus, gravatur restituere hereditatem, vel partem ejus aliquotam, v. gr. dimidiam, tertiam, aut quartam partem alteri.*

Ille, cui est facta substitutio, dicitur fideicommissarius. Dicitur substitutio fideicommissoria, seu fideicommissum; quia testator fidei hæredi, & ejus fidei committit hereditatem alteri restituendam.

Hæc substitutio non est directa, sed obliqua, in quantum fideicommissarius non capit bona hereditaria directè à testatore, sed ministerio hæredis primò instituti, & gravati.

Non solum primus hæres potest gravari, ut hereditatem, aut ejus partem fideicommissario restituat; sed etiam ipse fideicommissarius potest gravari, ut alteri fideicommissario restituat; in quo casu actiones utiles transferuntur in hunc posteriorem fideicommissarium: *v. n. 2539.*

2604 Licet per codicillum non possit institui directè hæres, potest institui fideicommissarius; quia potest hæredi directo jam instituto imponi omnis restituendi alteri hereditatem vel ejus partem.

2605 Fideicommissum non potest fieri, nisi de bonis liberis; minime de bonis alienis, aut alteri obligatis. Hæc Bonac. *tom. 2. de contrahendis dis. 3. q. 17. punct. 4.* Ubi plura.

De testamento, & legatis fusè agunt Mastrius *disf. 4. qu. 2. art. 3.* La Cruz. *7. præc. pag. 132.* Diana *p. 8. tr. 5. part. 10. tr. 1. s. ref. 11. part. 5. tr. 3. ref. 120. part. 3. tr. 5. ref. 60.* & alibi. Tamb. *tom. 2. de Bulla Cruz. cap. 18. §. 2.* Bonac. *tom. 2. de contrahib. disp. 3. qu. 17. 18. & 19. Ant. à Spir. Sanct. tr. 10. dis. 16.* Verricelli *cit.* Bufem. *lib. 3. tract. 5. cap. 4.* Clericus *cap. 102.* *Modus sub propriis titulis.*

## S P O N S I O

2606 **E** *Si contractus, in quo duo de veniente, aut eorum alicuius rei certantes, sibi invicem aliquid spondens, ut id ejus sit, qui veritatem affectus fuerit, Sponsio vulgò dicitur scommissa.*

Ut licite fiat, quatuor condiciones requirit, 1. Ut fiat super re dubia, 2. Ut sit æqualitas in re, quæ spondetur cum æquali incertitudine, 3. Dubius eventus in utroque, 4. Ut atque eodem sensu accipiat id, de quo certatur.

## L U D U S

2607 **E** *Si contractus, quo ludentes rei suas periculo exponunt, propter spem acquirendi rem alterius. Est triplex, fortuitus, ingeniosus, & mixtus. Ludus merè fortuitus est prohibitus: hinc ludus alearum, qui magis in fortuna, & casu, quàm in industria est fundatus est prohibitus laicis sub veniali, Clericis sub mortali; si tamen frequenter, & per longum tempus ludant; secus, si per breve tempus, recreationis causa, & absit scandalum. Fenech. de ludo num. 15. ait, legem Canonicam, quoad culpam, videri per dissuetudinem abrogatam, si non avaritia, sed verè recreationis causa ludatur ad aleam, & sine scandalo. Ita Scotus in 4. d. 15. q. 2. list. 1.*

2608 Condiciones ludi, ut sit licitus, sunt quatuor, 1. Ut ludens non utatur dolo, & fraude, 2. Ne alter alterum compellat ad ludum per vim, aut verbis contumeliosis, 3. Ut ludens disponere possit de re, quam ludo exponit; 4. Ut sit æqualis conditio colludentium.

2609 Tenetur restituere, qui vicit faciendò contra condiciones ludi, ut esset, qui simularet se planè ignarum lusum, & sic alterum multò imperitiorum provocaret, qui aliunde ludere nolisset; hic enim dolo, & fraude ageret.

2610 Non tenetur restituere, qui utitur astutia illis, quas regulæ lusum, & consuetudo recepta patitur, cum uterque sciat tales astutias esse solitas, & sic tacite in illas libere consentiat, v. gr. 1. Si potiores chartas habens, & securus de victoria, augeat sponsonem, vel simulet metum, ut adversarius au-

geat, 2. Si scies se inferiores chartas habere, dissimulet, augeatque sponsonem, ut sic relinquantur sibi, quod erat appositum, 3. Si inspicias chartas alterius ex sola illius negligentia, & absque fraude; secus, si ita se collocet, ut possit videre, vel si alium constituat, à quo admoneatur, 4. Si chartas dicat nosse inter habendum, quas ante non signaverat, nec noverat; secus, si ante eas signaverat, vel noverat ignorante socio.

2611 Religiosus potest aliquid moderatum ludo alienare, sicut potest aliquid moderatum de superioris licentia donare. Uxor potest aliquid ludo exponere juxta sui status conditionem. Similiter filius, quia censetur patrem velle ei honestam recreationem concedere. Item potest filius ludo exponere bona castrensia, vel quasimminimè profectitia, & adventitia, siue consensu patris; v. *tom. 2. num. 168.* Et uxor exponere potest bona paraplernalia: v. *tom. 2. num. 169.* Denique servus potest ludo exponere pecuniam propria industria acquisitionem, vel à domino acceptam cum permissione, ut pro suo libito expendat; vel si, de pecunia ob alimenta tradita, servus parè vivendo, aliquid sibi reservet: v. *n. 2625.*

2612 Qui ludit cum iis, qui alienare non possunt, jam relatis, peccat, & vivens restituere tenetur totum illud plus, quod illi alienare non possunt; quia acceptantur rem alienam invito domino. In ludo autem filii familias pater non solet esse invitatus, nisi quoad modum, nisi jactura sit cum nimio excessu.

E conversò, qui alienare non possunt; si vincant, restituere tenentur illud plus, quantum alienare non poterant, quia non servatur æqualitas colludentium, dum vincere voluerunt, & perdere non potuerunt; excipitur, si collusor sciat illum alienare non posse, tunc vincens non tenetur restituere, quia scienti, & consentienti nulla fit injuria.

2613 Qui ludo lege humana prohibito perdit, non tenetur in conscientia solvere, nisi se soluturum juraverit; si verò vicerit, non tenetur restituere ante sententiam Judicis.

2614 Ludere pro Psalmo, vel oratione Dominica recitanda, non est peccatum, nec irreverentia: v. *num. 2400.* Scorius *cit.* Mastrius in *Theol. mor. disp. 9. num. 78.* Bonac. *tom. 2. pag. 309.* Tambur. *tom. 1. lib. 8. tr. 2. c. 9. §. 1.* Joan. la Cruz. *pag. 129.* Bufem. *lib. 3. tr. 5. cap. 3. dub. 13.* Clericus *cap. 101.*

## CAPUT III.

## DE FURTO.

2615 **F**urtum est ablatio, seu detentio occultæ rei alienæ invito rationabiliter domino.

Rapina est occupatio rei alienæ cum violentia. Unde supra malitiam iniustitiæ furti addit injuriam violentiæ.

2616 *Plagium est furtum hominis liberi scienter venditi, vel empti.* Plagium, & rapina addunt malitiam specie distinctam in confessione explicandam: v. n. 288.

2617 Furtum quantitatis notabilis est mortale, parvæ veniale. Et quia malitia furti consistit in detrimento, quod proximo inferitur, quantitas ad mortale sufficiens haud melius desumitur, quam per respectum ad personam, quæ damnificatur. Hinc

## QUANTITAS INTER EXTEROS

2618 **E**st gravis ad mortale sufficiens, 1. Si à paupere fureris duos julios, seu duos tarenos Siculos cum dimidio: inter pauperes veniunt artifices illi, qui vivunt ex labore diei, & tantum uno die lucrantur, quantum ad unius diei victum sufficit, 2. Si à valde divite fureris unum scutum, 3. Si à persona media, seu communi, fureris quatuor julios, seu quinque tarenos siculos: inter personas medias, seu communes, veniunt personæ illæ, quæ non sunt pauperes, nec valde divites, sed commode, quæque plus uno die lucrari solent, quam ad unius diei victum sufficiat. A præfatis tribus generibus personarum minus auferre est veniale. Auferre à Principe ditissimo duos aureos non est mortale; mortale tamen est auferre à mendico unum julium, seu tarenum Siculum. Similiter mortale est acum auferre à Sutore, qui alium non habens omittit operam illius diei; nam infert notabile damnum.

2619 Aureus nummus, seu scutum aureum licet crescere, & decrescere solet, regulariter tamen importat tresdecim julios cum dimidio, seu tarenos decem & septem cum dimidio.

## PLURA MINUTA FURTA

2620 **C**ommittens, furando per plures vices modica, sive ab eodem, siye à multis, deveniendo ad quantitatem notabilem, peccat mortaliter, etiam si in prioribus furtulis non habuerit animum deveniendi ad quantitatem notabilem; & tenetur sub mortali ad restitutionem, non rotius quantitatis ablatæ, sed illius, quæ complexiv quantitatem notabilem; reliqua verò, quæ remanet,

cum remaneat materia levis, sicut antea, remanet sub onere restitutionis, solum sub veniali, sicut antea. Et licet furans modica à multis, etiam deveniendo ad quantitatem totalem notabilem, inferat leve damnum singulis; infert grave damnum communitati, quæ, sicut & ipsi domini sunt rationabiliter graviter inviti, nolentes, quod multi dicerentur hoc modo furandi modica à singulis, eò maxime, quia id est contra publicam, & singulorum civium securitatem, ac indemnitate, quoniam, hac data libertate, possent venditores in mercibus vendendis, quid parvum furripere à singulis.

2621 Major tamen quantitas requiritur ad mortale, quando quis per repetitas vices, semper modica furatur ab eodem, quia ille minus detrimentum patitur, & est minus linvitus, quam furando simul; nonnulli tenent, quantitatem esse debere dimidio majorem. Et major requiritur, quando quis furatur à multis, modica à singulis; unde Thom. Sanchez, & Rebell. dicunt, non peccare mortaliter eum, qui in Civitate populoosa furatur modica à multis, si non deveniat ad quantitatem unius aurei.

2622 Item ad peccatum mortale in repetitis furtulis requiritur, quod sit continuatio moralis temporis, secus si intercedat magnum temporis intervallum. Magnum temporis intervallum, & interruptio moralis, ab aliquibus (apud Tamb.) reputatur, si inter unum, & alterum furtulum intercedat annus; ab aliis, si sex menses; ab aliis, si unus; ab aliis, si quindecim dies, sed rectè Tamb. advertit, in taxanda quantitate, & temporis intervallo, in his, & similibus casibus, meliorem regulam desumendam esse à prudentia, considerando damnum proximi, aut communitatis, ejusque involuntarium.

2623 Casus, in quo plures furantur singuli modica, sed simul ab eodem, verb. grat. unum uvæ racemum ex eadem vinea, resolutus est in tom. 2. n. 15.

2624 Dices: onus restitutionis ex delicto, ut in casu iniustæ acceptionis, non obligat sub mortali, nisi adsit culpa mortalis; sed in damno illato per plura furtula non adest culpa mortalis, benè verò venialis: ergo non oritur ex illo onus obligans ad restitutionem sub mortali. Minor probatur, quia in singulis furtulis latrunculus iste non peccavit nisi venialiter; infinita autem venialia non possunt integrare, aut conficere unum mortale.

Respons. concessa majori, negando minorem: pro cuius claritate est distinguendus casus; vel iste latrunculus in ultimo furtulo consti-

tuen-

tuerent cum prioribus quantitate notabilem, advertit ad præcedentia furtula, vel non; si advertit, peccavit mortaliter in ultimo furto, quod licet in se sit quid modicum, relate ad præcedentia, cum quibus moraliter continuatur, constituit damnum notabile, & est mortale.

Si tunc non advertit, sed advertit postea, subdistinguo: vel quando advertit, habuit animum non restituendi, & tunc incipit peccare mortaliter, ut injustus detentor quantitatis notabilis; vel habuit animum restituendi, & tunc licet non peccaverit mortaliter, tenetur sub mortali ad restituendum ad præcavendam culpam mortalem, quam incurreret si restituere nollit; & hoc pacto onus restitutionis in casu oritur ex culpa mortali; nec sequitur, quod plura venialia integrent unum mortale, quia peccatum mortale committitur, vel in ultimo furto, vel in voluntaria detentione totius summæ notabilis; furtula enim sunt actiones talis naturæ, ut possint inter se continuari moraliter ad constituendum unum damnum notabile: v. prop. 38. ab Innoc. XI. damus.

#### QUANTITAS FURTI INTER DOMESTICOS.

2625 **Q**uantitas furti filiorum, & uxoris ad mortale sufficiens, debet esse major, & talis erit, si quantitas in n. 2617. assignata pro exteris duplicetur. Sed in hac re aprior regula est prudencia. Item in furtis filiorum, & domesticorum, debet attendi, an pater, maritus, dominus sit liberalis, dives, amans, si furtum sit de esculentis, non de pecunia, & si de pecunia, non frequenter, sed raro, tunc enim solet esse minus invidus; & sæpe filius in furto notabili pecuniæ à peccato mortali excusatur, quia prudenter dignoscitur, attentis conditione, & amore patris, patrem non esse invitum quoad substantiam furti, sed quoad modum, quatenus clam rapuerit, ad vana expenderit, &c.

2626 Hac ratione famuli sæpe à mortali excusantur in furto comestibilium, quæ domo non exportant, neque dividend, sed ipsi domi consumunt, nisi sit cum excessu. Similiter (ait Less.) Furta minima famulorum ex comestibilibus, quæ claudi non solent, non coallescere, si non ad vendendum, sed ad comedendum accipiant; domini namque regulariter sciunt, & dissimulant. Confessarii tamen in hac re nec debent esse laxi, nec famulorum libertas in excessum prorumpat, nec tam asperi; sed uti debent prudentia, famulos à similibus dissuadendo; & optime faciunt, si iungant, ut in compensationem, maiorem famulatum

dominis præstent, quando furta non sunt nimis damnosa dominis, & famuli sine magna difficultate restituere non valeant.

2627 Uxor sine consensu viri potest moderatas elemosynas facere, & moderatas donationes, seu largitiones liberales ad conservandam decentiam sui status, iuxta morem aliarum mulierum similis conditionis; nec officit, si vir prohibeat, quia est irrationabiliter invitus. Tambur. cum aliis concedit uxori, cuius vir est mediocrius patrimonii, ut insuper possit duo pro centum pro elemosynis, & alia duo pro liberalibus largitionibus; imò plus, si vir sit ditissimus: semper tamen potior est regula prudentiæ.

2628 Filius, si notabilem summam de bonis parentum furripit, illis rationabiliter invitis, peccat mortaliter, & restituere tenetur; quod si non possit, debet eorum rationem habere in divisione hæreditatis cum aliis fratribus, nisi alii fratres pariter simile quid rapuerint.

2629 Et sicut peccat mortaliter uxor surripiendo notabilem summam invito rationabiliter marito de bonis mariti, aut quorum est usufructuarius, & administrator, atque ad restitutionem tenetur; ita & maritus, si pariter surripiat de bonis paraphernalibus uxoris: v. 10. 2. num. 169.

2630 Non peccat uxor subducendo aliqua, vel compensationis causa, si vir sit prodigus, quia is tunc facit uxori injuriam, partem ipsius presumendo; vel pro victu, vestibus, ceterisque, sibi, vel familie necessariis, quæ maritus sæpe non intelligunt, & frustra ab illis petuntur. Busem.

2631 Sine furti crimine potest uxor succurrere necessitati sui patris, aut matris, aut proles ex alio matrimonio, etiam nolente marito; ex bonis propriis, aut communibus, dummodo post mortem viri, ea, quæ largitur, in sua portione computet; quia illa jure naturæ tenetur eos alere, & maritus debet in hoc consentire; quod aliqui ad uxores, fratres, & sorores probabiliter extendunt. Busem. & Ardekin.

2632 De quantitate furti. Religiosorum sufficiente ad mortale, communiter Doctores discurrunt, sicut de quantitate furti filiorum: v. num. 625. Atteudi etiam debet Monasterii opulencia. Fagundes cum Nav. ait, non peccare mortaliter Religiosum, si de bonis Monasterii dimidium scuti furetur & extra donet.

2633 Id mihi verum est, maiorem quantitatem requiri, ut peccet mortaliter contra paupertatem malicia proprietarii, quam ut peccet mortaliter contra iustitiam malicia furti; quia malicia furti concernit damnum

tertii, adeoque superior est magis invitus: malitia proprietarii, & malicia furti sunt duæ species distinctæ, prior contra paupertatem, posterior contra iustitiam; quæ sæpè sunt simul in eodem actu, ut cum rem Monasterii invito superiore retines, aut extra donas; vel cum rem tibi à sæculari datam, invito superiore retines, aut extra das; nam quidquid Monachus acquirit pro Monasterio acquirit.

2634 Separantur: ut cum rem à sæculari recipis in tuos usus consumendam, aut alteri sive intus, sive extra, ad tui placitum distribuendam, tunc contra paupertatem peccas, non contra iustitiam, malitiam proprietarii contrahis, non furti; quia stante præfata voluntate dantis, Monasterium non acquirit dominium rei. *Rodrig. in sum. tom. 4. cap. 118. num. 27. & 29.* Sotus, & Aragon. tenent, Religiosum non committere furtum mortale, nisi quando ascendit ad summam duorum aureorum: v. à num. 2617. At hæc opinio licet possit habere locum quoad malitiam proprietarii, est tamen laxa, & non prædicanda quoad malitiam furti. Hinc si de rebus communitatis, aut maxime alterius Religiosi fureris plusquam dimidium scutum argenteum, licet non pecces mortaliter malitia proprietarii, mortaliter peccas malitia furti.

2635 Revera tamen licet pro malitia proprietarii major quantitas ad mortale requiratur, quam pro malitia furti, certa regula tradi non potest, sed pro utraque est remittenda prudentiæ consideratis circumstantiis superius expressis, & superioris involuntario. Major quidem quantitas ad mortale requiritur, si res, quam Religiosus extrahit, sit de acquisitis proprio labore, & industria, aut de sibi ab amico extero donatis, quam si non sit. Major, si rem præfatam detineat, non ad distribuendum extra, sed ad consumendum ad proprios, præfertim necessarios, usus; quia in his casibus superior est minus invitus. Et major, si Monasterium Religioso de necessariis non provideat.

2636 *Busemb. lib. 4. cap. 1. dub. 4. addit: Si Prelatus sciat subditum aliquid accipere, retinere, vel expendere, & non prohibet, cum facile possit, tacite consentire videtur.* Unde Sanchez 6. mor. cap. 19. ait: Si in aliqua Religione consuetudo viget aliqua recipiendi, vel expendendi, sine licentia, id excusari per tacitam licentiam Prælati, qui id tolerando consuetudinem rationabiliter declarat: ut à num. 990.

#### IN EXTREMA NECESSITATE

2637 **N**on est fur, nec peccat, qui rem alterius surripit; quia in extrema

necessitate omnia sunt communia; ita ut necdum ipse indigens, sed alius (si de suo non habeat) possit furripere ad eum sublevandum; quia tunc surripit nomine indigentis, & ut ejus instrumentum. *Tanib. tom. 1. lib. 8. tract. 2. cap. 6. §. 2. num. 1. Anton. à Spir. Sanct. de rect. tr. 10. disp. 9. sect. 8. num. 417. v. num. 406.* Qui verò in gravi necessitate rem alterius surripit, fur est, & peccat mortaliter: constat, ex cap. si quis, 3. de furtis; Si quis ob necessitatem famis, aut nuditatis, furatus fuerit cibaria, vestimenta, aut panes, paniscae per hebdomadas tres; & si reddiderit, non cogatur jejunare. Ratio est, quia sola extrema necessitas facit rem alterius communem, unde in gravi necessitate res alterius non fit tua, & inde non potes eam accipere invito domino; hinc qui extremè indigenti non subvenit, contra iustitiam peccat, & charitatem; qui verò graviter indigenti non subvenit, peccat solum contra charitatem. Tum quia opposita opinio aperit viam furtis, quia nullus fortè ex infima plebe esset, qui se in gravi necessitate existere non affectaret; adeoque meritò est damnata *propof. 36. ab Innocent. XI. v. à num. 2739.*

2638 Difficultas est: An qui in extrema necessitate rem alterius surripuit, teneatur eam restituere, si in pinguem fortunam deveniat?

Affirmat Navarrus; quia extrema necessitas nil aliud requirit, nisi ut sic indigens sublevetur: sufficienter autem sublevatur per mutuum, aut accommodatum cum onere restituendi in casu pinguis fortunæ, absque eò, quod dominus re sua spoliatur.

Negat verò Scotus in 4. dist. 15. quest. 2. l. 1. K. K. quia extrema necessitas facit omnia esse communia, adeoque transfert rei alterius dominium in extremè indigentem, quantum ad eam convertendam in proprium usum; ac proinde non tenetur ille sibi præjudicare per mutuum, aut accommodatum. Quod intelligit in rebus ordinariis, minime extraordinariis pretii: ut in n. 2332.

2639 Fatetur autem Scotus citatus, quoddam res consumpta in extrema indigentia, sit ab eo rapta non urgente extrema indigentia, fed ante, teneatur eam restituere deveniendo ad pinguem fortunam, quia onus restitutionis tunc habuit ortum ex radice delicti quod proinde accedente extrema indigentia, non extinguitur, sed suspenditur. Plures tamen apud Tambur. adhuc hunc à restitutione liberant omnino tamen sentio cum Scoto: v. n. 2338.

2640 Item qui in extrema necessitate rapuit, & totum non consumpsit, tenetur restituere.



ruere, quod remansit. Quod si totum consumpsit, ipse tamen urgente necessitate extrema, aliunde habebat, sed non poterat uti suo; iste utique, quando est expeditus, tenetur id, quod rapuit, restituere, quia hic non dicitur fuisse in extrema necessitate simpliciter, sed secundum quid; unde pro eo habet locum opinio, & ratio Navarri. Casus conringere potest in eo, qui bona possidens carceribus detinetur, aut captivus evadit, qui proinde suis rebus uti non valet, & sic in extrema constituitur necessitate.

### COMPENSATIO

2641 **E**st licita, si tres interveniant conditiones, 1. Si non speres faciliorem tuam, quam alius detinet, apud Judicem obtinere; sed difficulter, & gravibus expensis, ob debitorem potentiam, aut Judicis injustitiam, vel negligentiam, & maxime si exinde inimicitiam debitoris timeas, 2. Si non adsit periculum alicujus damni, aut infamiz tui, aut alterius innocentis, 3. Ut opportuno tempore tuos hæredes, aut debitorem, vel ejus hæredes moneas, debitum jam esse solutum, ne iterum tuis hæredibus solvatur; his conditionibus adhibitis, licite potes occultam compensationem adhibere, rem alterius surripiendo, aut detinendo pro tua re, quam certo injuste illi detinet; quia tunc non es fur, sed justus compensator; quilibet enim habet jus ad recuperandum suum indemnitas. Quia facta compensatione, res alterius in tuum dominium transit, ita ut, si pereat, tibi percat.

### QUÆRES

2642 *Petrus mittit Paulo tibi debitori donum, an possis illud pro se retinere in compensationem?*  
Resp. cum Tamb. te posses, si donum sit acceptatum à tuo debitore; quia tunc accipis rem debitoris, ad quam habes jus. Non posses, si non sit jam acceptatum; quia accipis rem Petri, in quam non habes jus.

### FAMULUS

2643 **C**ompensari non potest per hoc, quod putet operam suam esse majorem salario, quod recipit; quia vel id putat sub dubio, vel probabiliter; si sub dubio, non potest dominus spoliari possessione certa per jus dubium alterius; si probabiliter, adhuc adsunt rationes probabiles pro domino, qui proinde non potest spoliari possessione certa per privatum iudicium ipsius partis; sed est remittenda res iudicio Judicis, vel prudentis, & docti Confessarii, qui plura considerare debet.

Et præsertim considerare debet, 1. In conductione famulorum triplex dari pretium,

supremum, medium, & infimum, sicut in mercibus; quod mensurari non debet cum integra sustentatione ipsius famuli, ejusque familiaris, sed cum valore laboris, 2. Consuetudinem, 3. Si famulus rogavit dominum pro suo famulatu; quia *merces ultionum vilescunt*, 4. Si stipendium sit tenue, sed si dominus habuisset alios, qui pro eodem salario famularent, tunc famulus occulte se compensando damnum inferret domino; non sic si dominus alios non habuisset: v. n. 2739.

2644 Si famulus paupertate coactus suum famulatum venderet pretio tenui, minori infimo, & non essent alii, qui pro eo servirent, concedit Tamb. tom. 2. pag. 490. num. 60. quod possit famulus se refarcire, quia tunc non est causa damni emergentis domino, unde non est defraudandus famulus iusta mercede.

2645 Puto autem eum se refarcire non posse; quia in conventionem expresse condonavit domino partem iusti stipendii, & quidem libere; nam non fuit coactus coactione extrinseca facta à domino, sed conventionem pretio tenui libere elegit tamquam medium ad propriam paupertatem sublevandam. Tum quia hic videtur ultioneus venditor sui famulatus: & dominus, si famulus renuisset, licet alios non invenisset, vel tali famulatu se privasset, vel alio modo providisset. Si verò in conductione non fuerit expresse facta conventio pretii tenuis, nec famulus habuit intentionem condonandi partem iusti stipendii, tunc, si accedente tempore solutionis, dominus teneat salariam solvat, potest se refarcire, quia nemo præsumitur velle servire gratis; debet autem pro sequenti tempore suam mentem de non serviendo tenui pretio domino declarare, alias tenui salario consentire videbitur.

2646 Quoties autem famulus est moraliter certus de injustitia domini, & majori salario sibi debito, quod aliter commodè obtinere non potest, tunc potest licite per occultam compensationem se refarcire; quia tunc non est simpliciter putans, sed certo sciens, & quilibet habet jus ad reparandum jus proprium certo læsum.

2647 In tali casu erit famulus, 1. Si invitatus fuerit à domino coactus dolo, minis, &c. ad serviendum pretio minori infimo iusto, 2. Si dominus pretium minus solvat, quam fuerit in pacto conventum, 3. Si dominus salariam solvat, non in pecunia, sed in aliis rebus, quibus non eget, & quas cogitur vendere viliori pretio: vel si eget, dominus tradit cariori pretio, & famulus solet emere benigniori, quia tempore opportuno, quo solent inferiori pretio

emi; quia sic patitur damnum, & nihilominus non valet tales merces domino regulari sine proprio damno, 4. Si dominus ultra famulatum, super quo est facta conventio, alium extraordinarium famulatum imponat, qui distincto salario solet conducitur; tunc potest famulus se rescire, quia nemo presumitur vellet servire gratis, nisi id expresse sit, aut intentionem serviendi gratis habuerit.

2648 Id dixi de famulatu extraordinario, nempe de alio famulatu notabili, qui a persona distincta, & pretio distincto fieri solet; quia sunt plures ordinarii famulatus, qui ultra conventum a famulis gratis praestari solent dominis, adeoque non possunt licite de illis se rescire: *v. in prop. 37. ab Innoc. XI. damn.*

2649 Dominus non tenetur in conscientia salarii famulo in infirmitate solvere, sicut non tenetur conductor pensionem solvere, quando non utitur re conducta ob defectum locatoris. Valde tamen laudo piam consuetudinem, quae Panormi extat, quamplurimum nobilium, qui integrum salarii famulis in infirmitate solvunt; ceteros ad opus charitatis tam sanctum enixe monco,

### Q U A E R E S I.

2650 Dominus volens plures tabulas depingere, vocavit pictorem; at quia fuerunt discordes in quantitate pretii, ei ad pingendum se obtulit famulus, qui perspicis picturas, sed nullum ei fuit solum pretium. An possit occulte se rescire?

**R** Esp. posse, si non fuit facta conventio, nec habuit intentionem pingendi gratis, quia *di. nus est operarius mercede sua*; & quando agit de labore, & opera notabili, nemo praesumitur vellet praestare gratis, nisi expresse sit. At non debet sumere pretium, ut alii pictores, sed minus, uti ultroneus venditor suae industriae, & operae. In quo pretio computari debet defectus famulatus, si notabiliter ob picturam a famulatu defecerit: *v. num. 2463.*

### Q U A E R E S II.

2651 An liceat Christianis surripere à Turcis, & Mauris?

**U**T solita claritate procedam, dicam prius de Christianis existentibus in partibus Turcarum, & Maurorum, postea de Turcis, & Mauris existentibus in partibus Christianorum. Quantum ad Christianos existentes in partibus Turcarum, & Maurorum

2652 Certum est, quod Christiani, qui iniuste ab infidelibus captivi detinentur, cuiusmodi sunt, qui detinentur à Turcis, aut Mauris, licite possint à dominis particula-

ribus surripere; quantum sufficit, ut redimantur, & est necessarium ad fugam, & iter ad suos. *Ex Decr. S. Congr. S. Officii 13. Augusti 1630. apud Dianam p. 5. tr. 13. ref. 98. & Peyr. de Privileg. pag. mibi 330.*

2653 Quod autem servi Turcarum possint tam à suis dominis, & ab eis, quibus sunt iniuria affecti, seu capti, surripere quaecumque voluerint, docet Diana *cir.* Idque nedum ratione compensationis injuriarum captivae libertatis, &c. & damnorum in suis negotiationibus, & bonis, ob absentiam à patria; verum etiam jure belli, & ex praesumpta Christianorum Principum voluntate: Turcae namque sunt publici hostes, & Christianorum dominia, ac bona tyrannice usurpaverunt, & possident. Unde Principes Christiani habent contra eos jus perpetuum bellum gerendi, bonis spoliandi, & compensandi; at quia non valent ex se ipsis id immediate ad aequalitatem praestare, rationabiliter praesumuntur illud privatis fidelibus concedere, maxime ad hostium vires debilitandas. Unde in *part. 7. tr. 7. ref. 11.* concludit: *Sed me consulente, servi Christiani à Turcis fugientes, bona ab ipsis sublata secum sibi retineant, & expendant, etiam in quacumque maxima quantitate.*

2654 Imò eadem ratione in *part. 5. cit.* cum Molina idem extendit ad Christianos liberos in terris Turcarum manentes, cum hac tamen limitatione, ut non adsit scandalum, damnum aliorum Christianorum, mendacium, perjurium, aut fractio fidelitatis, ad quam tenentur, qui sub fide Regia ibi morantur, aut negotiantur. Et aliqui putant (sequitur Diana) etiam in his casibus peccare quidem Christianos bona Turcarum surripiendo, non teneri tamen ad restitutionem, 1. Quia contra Charitatem, Religionem, aut fidelitatem peccant, non contra iustitiam commutativam. 2. Quia restituendo auferent vires hostibus Ecclesiae. 3. Quia licet non quoad modum, quoad substantiam praesumitur consensus Principum Christianorum. Ad id tamen:

2655 (Sed ego hanc sententiam non approbarem, in casu, quo inter Christianos, & Turcas adesset tempus treguae, vel alicujus salvi conductus; in his enim casibus non potest praesumi consensus Principum neque quoad substantiam, neque quoad modum) Ita Diana.

2656 Quantum autem ad Turcas existentes in locis Christianorum (quidquid alii teneant) omnino dico non posse Christianos illorum bona surripere sine peccato, &

onc.

onere restitutionis, si pacifice in nostris locis degant: Nam (seculis scandalis, & malis, quæ quidem vitari non possent) vel morantur ratione treguæ, salvi conductus, aut ut publici negotiatores sub fide Regiæ; & tunc recurrit doctrina P. Dianæ de num. 265 §. Tum quia negotiatores solvunt super mercibus debita vestigia Principibus Christianis. Item promissio, & pactum est contractus, qui inducit obligationem iustitiæ. Vel morantur, ut personæ privatæ, sive liberi, sive servi, & tunc sunt subditi Principibus Christianis; adeoque quoad hoc sunt uti alii subditi tractandi.

2657 Ex dictis sequitur, non peccare Christianos in terris Turcarum exsistentes, fraudantes gabellas à Turcis impositas; nec in terris alterius Principis infidelis, qui injusto titulo possidet terras injustè Principi fideli ablatas. Diana pars. 7. tract. 7. resol. 65. v. num. 2707.

### Q U Æ R E S III.

2658 An uxor possit licitè vivere ex bonis mariti facto, vel per usuram acquisitis?

**R**esolutionem dat Verricelli tr. 3. q. 32. n. 4. occasione alterius casus: An scilicet soror pauperima possit licitè vivere ex cibis a sorore adultera emptis ex pecunia ab adultero furata, dummodo ipsa eorum adulterio, aut furto non cooperetur? Et est, ut sequitur.

» Posset excusari hæc mulier ex altero capite, & suppono probabilem esse opinionem, licitè posse uxorem vivere ex bonis mariti per usuram acquisitis: ita Navarr. cap. 17. num. 268. Vasquez de rebus. cap. 11. dub. 3. Molina tom. 2. disput. 330. §. de uxore, Layman libr. 3. tract. 3. cap. 11. in fine. Contra Sylv. v. Usura 8. quest. 2. Quam tamen opinionem ego cum aliqua restrictione admitterem, nempe si pecuniæ usurarum essent confusæ cum aliis mariti, vel ab isto expensæ in emptionem ciborum, quia pecuniæ post confusionem, & cibi empti sunt in dominio mariti; scilicet esset de ipsis pecuniis usurariis in individuo extantibus, has enim pecunias, utpotè alienas, mulier consumere, & expendere nequit. Ratio hujus opinionis est, quia cum pecuniæ confusæ, & cibi empti, sint in dominio mariti, qui ex iustitia tenetur non solum restituere usuram, sed etiam ex iustitia tenetur præbere alimenta uxori; ista non peccat, si accipiat, quod est sibi ex iustitia debitum, etiam cum præjudicio creditorum, seu solventium usuram.

Eodem modo dici posset in casu nostro:

» soror adultera, cum sit minus pauper, tenetur ex iustitia alere sororē pauperissimam. Gloss. & DD. in l. qui filium, ff. ubi pupill. educ. debeat. Surdus de alim. tit. 1. qu. 25. ergo ista soror pauperissima innocens non peccat, si accipiat cibos emptos ab adultera ex pecunia furata, modo ipsam individuum furatam pecuniam non accipiat.

De furto, agunt Scotus in 3. dist. 38. qu. un. litt. A. in 4. dist. 15. qu. 2. litt. KK, Mastr. in Theolog. mor. disp. 9. qu. 1. Joan. la Cruz, pag. 140. Bonac. tom. 2. pag. 535. Diana p. 5. tr. 13. res. 98. tr. 5. res. 34. pars. 1. tr. 6. res. 34. Et alibi. Tamb. tom. 1. pag. 216. Busemb. lib. 3. tr. 5. Cardenas disp. 23. Mendo, de furto sacrilego; vide num. 460. Et 254. num. 1521.

### C A P U T IV.

#### De Restitutione.

2659 **R**estitutio, secundum nomen, ex D. Thoma, est alicujus in sua possessione, aut dominio iterata statutio. Secundum rem, per Juristas: Est actus iustitiæ, quo reparatur ad æqualitatem damnum proximo illatum per injuriam. Per Scotum in 4. dist. 15. qu. un. litt. A. A. est reditio iustitiæ commutativæ ad æqualitatem. Injuria, alia est materialis, quando damnum est illatum inadvertenter, aut bona fide; alia formalis, quando est illatum scienter, ut cum scienter quis rem alterius surripuit, aut si bona fide accepit, accedente mala fide retinet, & non vult restituere.

2660 Obligatio restitutionis solum oritur ex iustitia commutativa læsa; unde si læsio sit contra charitatem, aut aliam virtutem, non obligat ad restitutionem. Imò neque ad restitutionem obligat iustitia distributiva læsa, nisi sit ei annexa iustitia commutativa: v. num. 2355.

Hinc Prælati conferens beneficium non curatum digno, omisso digniori, peccat mortaliter, sed non tenetur ad restitutionem; quia solum iustitiam distributivam lædit. Si verò relicto digniori conferat digno beneficium curatum, & peccat, & tenetur ad restitutionem; quia lædit iustitiam commutativam, nam eo ipso, quod Prælati indicit concursus, fit contractus quidam innominatus: De ut des; ac proinde Clericus ad examen accedens, si suo competitori prævaleat, acquirit jus strictum ad petendum, ut illi detur: v. num. 1281. quod est obiectum iustitiæ commutativæ.

2661 Ad beneficium autem, ex Trid. sess. 24. de reformatione, cap. 1. promovendi sunt digniores. Nec dicas Concil. per ly, digniores, sumere com-

comparativum pro positivo, aut id dicere solum ad excludendos indignos; quia est extorta expositio, dum Conc. clarè utitur comparativo, illudque replicat: *Digniores, & Ecclesiæ magis utiles: v. in prop. 47. ab Innoc. XI. damn. vide num. 1282. & seqq.*

2662 Quod si in concursu duo reperiantur æqualis meriti, non potest Prælatum aliquid ab uno recipere, ut illi præ alio conferat; & si accipiat, tenetur restituere, quia ex Jure Can. beneficia sunt conferenda gratis: *v. in prop. 22. ab Alex. VII. damn.*

#### RADICES RESTITUTIONIS

2663 **S**unt quatuor. 1. Ex injusta acceptance, aut retentione. 2. Ex re accepta. 3. Ex damno illato. 4. Ex contractu. *Injusta acceptio* habetur, cum quis rem alterius scienter invito rationabiliter domino surripit; & dicitur possessor malæ fidei: *Rei accepta*; cum quis rem alterius bona fide accepit, seu possedit; & dicitur possessor bonæ fidei, qui statim ac advertit, & venit in cognitionem, rem esse alterius, tenetur restituere, ut infra, aliàs incipit esse injustus detentor: *Damnum illatum*; ut cum quis per actionem injustam damnum alteri infert, v. g. occidendo, segetes comburendo, &c. *Ex contractu*, & hoc dupliciter. 1. Ex contractu injusto, qui si fuit advertenter injustè celebratus, æquivaleret injustæ acceptancei, si bona fide, rei acceptæ. 2. Ex contractu justo, sed postea læso, vel ob pacta, & conditiones non observatas, vel ob moram culpabilem in solvendo, elapso termino.

2664 Obligatio restitutionis ex delicto, nempe ex injusta acceptance, seu retentione, ex re accepta superveniente mala fide, ex damno illato, & ex injusto contractu, non oritur in foro conscientie, nisi adsit actio injusta externa, quæ sit peccatum mortale; quia pœna debet esse proportionata culpæ; unde pœna gravis, qualis est de restituenda re gravi sub onere peccati mortalis, præsupponere debet culpam mortalem. Immo esse debet culpa efficaciter, & effectivè lædens justitiam commutativam, qualis est sola actio injusta externa. Unde, qui damnum est passus in suis bonis sine culpa mortali lædendis, putare debet fulmen de cælo cecidisse, & rem suam consumpsisse; reputatur, inquam, casus fortuitus. In foro externo sufficit culpa legalis. *Tamb. tom. 1. lib. 4. tit. 3. cap. 2. §. 1. ex Com.*

2665 Hinc 1. qui habuit voluntatem efficacem rapiendi, aut retinendi rem alterius, sed retractata voluntate non fecit, non tenetur ad restitutionem, quia peccavit mortali-

ter, sed peccato interno, per actionem injustam, non externam, sed internam, contra nonum præceptum.

2666 2. Qui furatus est quid modicum, cum intentione continuandi usque ad quantitatem notabilem, sed ad eam non pervenit; non tenetur sub mortali, sed solum sub veniali ad restituendum illud modicum ablatum; quia licet peccavit peccato mortali interno, culpa externa non fuit gravis. Similiter non tenetur ad restituendum, si damnum grave intulit, v. gr. incendit segetem, venenum dedit; sed sine culpa, aut cum sola culpa veniali, ratione inadvertentiæ, aut in deliberationis actus. Omnino vide *tom. 2. à num. 116.*

2667 Obligatio verò restitutionis ex contractu justo, oritur etiam sub mortali ex sola culpa juridica, sine culpa theologica, seu mortali; quia non oritur ex delicto, sed ex conventionem, & pacto in ipsa natura contractus imbibito. *Mastrius disp. 7. quest. 2. num. 18.*

2668 *Culpa juridica* (ait Fenech.) est emissio diligentia, quam quis adhibere tenetur. Est triplex, lata, levis, & levissima: lata est emissio illius diligentia, quam communiter adhibere solent homines ejusdem conditionis, vel major pars eorum; ut si quis librum commodatum relinquat in loco publico, unde surripitur. Tunc dicitur perisse culpa lata commodatarii. Levis est emissio illius diligentia, quam homines diligentes sue conditionis adhibere solent; ut si quis rem commodatam reliquit in cubiculo, vel arca non obscurata; tunc dicitur perisse culpa levi illius. Levissima est emissio illius diligentia, quam homines diligentissimi sue conditionis adhibere solent, ut si rem commodatam reliquit in cubiculo, quod putavit obscuratum, sed non tentavit, an esset bene clausum, & reverà non erat clausum; tunc dicitur perisse culpa levissima.

In contractibus factis in favorem solius dantis, ut est depositum, non venit, nisi dolus, & culpa lata. In contractibus factis in favorem solius recipientis, ut est commodatum, venit etiam culpa levissima.

2669 In contractibus factis in favorem utriusque, tum dantis, tum recipientis, ut sunt pignus, venditio, locatio, &c. venit culpa lata, aut levis, sed non levissima; unde si commodas Petro equum ad inviscendum communem amicum, tenetur Petrus ad restitutionem, si equus pereat ex culpa lata, aut levi; minime, si ex levissima. *Tamb. v. num. 649.*

2670 Depositarius, si salarium accipiat, tenetur etiam ex culpa levi; quia tunc depositarius

tum evadit factum in gratiam utriusque; tunc namque, cum depositarius accipiat pretium, tenetur ex iustitia rem depositam majori diligentia custodire.

2671 Eos, qui ex officio ad impediendum damnum tenentur, & non impediunt, non teneri ad restituendum, nisi ex culpa lata, ait Bertaldus; quia non tenetur quis in suo officio ad diligentiam majorem ea, quam homines talis professionis solent ordinariè adhibere.

2672 Casus fortuitus, est inopinatus eventus rei, quem humana providentia providere non potest, neque impedire; ut mors equi absque ulla culpa, tempestas maris, ruina domus, naufragium, vis fluminis, & similia.

2673 Nullus tenetur regulariter ad damnum, quod intervenit casu fortuito, nisi in tribus casibus. 1. Quando culpa præcessit casum, ut qui equum commodatum usque Florentiam duxit Bononiam, & in itinere Bononiam versus raptus est à latronibus; tunc enim culpa præcessit. 2. Quando præcessit mora culpabilis, & per hanc pretii apud commodatarium; dummodo tamen non esset etiam res peritura apud dominum; licet in foro externo equum teneretur, si esset peritura apud dominum casu fortuito. 3. Quando intervenit pactum, quo quis se obligavit ad casum fortuitum. Ita Fenech.

2674 Obligatio restitutionis ex contractu injusto, nedum oritur ex culpa mortali commissâ in celebratione contractus, sed etiam ex culpa juridica contra innocentem, etiam si hæc contingat postea sine peccato, puta quia ad malitiam gravem non advertit; alioquin pejoris conditionis esset, qui iuste contraxit; eo qui injuste, si sola culpa juridica illum obligaret, non istum. Unde si Petrus minis coegisset Paulum ad locandum ei vili pretio equum, tunc si equus conductus moreretur ex sola culpa juridica conductoris, teneretur conductor, nedum ad restituendum pretium iustum conductionis ex injustitia contractus; sed etiam pretium equi ex culpa juridica, in casu non solum lata, aut levi, sed etiam levissima; quia hæc contractus locationis, qui aliàs fit in gratiam utriusque, in præsentem est factus in gratiam solius recipientis.

2675 Qui utitur deposito, aut locato, v. gr. pecunia, equo, &c. & hac causa pereat, aut fiat deterior, tenetur restituere, quia excessit modum depositi, & locati.

2676 Commodatarius non tenetur restituere lucrum perceptum ex negotiatione pecuniæ in commodatum ad pompam acceptæ. Clericatus cap. 82. num. 18. quia ex sua in-

dustria provenit: vid. num. 2376.

Quod procedit à fortiori; quia neque fur tenetur restituere lucrum perceptum ex negotiatione pecuniæ furtivæ, nisi dominus elset pariter ex ea lucraturus; quia tale lucrum ex sua industria procedit.

Tenetur tamen restituere lucrum, quod ex re ipsa fructifera commodata percepit, puta partus ex illa natos; aut lucrum, si eam locavit. Clericatus cit. Quia hi fructus domino cedunt: v. n. 2694.

### QUI RESTITUERE TENENTUR.

2677 **A**d restitutionem tenentur non solum qui proprio facto injuste damnum inferunt tertio, accipiendo, retinendo, damnificando; sed etiam, qui efficiunt, & cum effectu ad damnum alterius injuste cooperantur, qui continentur hoc verbi:

*Jussio, consilium, consensus, palpo, recursus,*

*Participans, mihi, non obstant, non manifestans.*

Isti restituere tenentur in solidum, seu totum in defectum exequentis, si sint causa efficiax, ut damnum fiat; & id non sub dubio, sed certo sciant.

Priores sex cooperantur positive, posteriores tres privative, quatenus tenentur ex iustitia, seu officio, damnum impedire, & non impediant.

*Jussio*, significat eum, qui jubet, & mandat, sive expresse, sive tacite, & signis, damnum fieri. Qui ratum habet damnum suo nomine factum, ad restitutionem non tenetur, si nullum sui præcessit mandatum, aut consilium; quia rati habitio præsens non est causa damni præteriti.

*Consilium*, significat consulentem, qui ad restitutionem tenetur in defectum exequentis: v. num. 2100.

*Consensus*, significat eum, cui consensum dat, ut furtum fiat, qui est fautor.

*Palpo*, qui approbat, & laudat.

*Recursus*, qui dat refugium, & securitatem.

*Participans*, qui est socius, adiutor criminis, partem prædæ recipit, facit pro fure excubias, instrumenta ad furandum deferre, aut alio modo cooperatur.

Busem. ait, præfatos non teneri ad restitutionem, si efficaciter tantum concurrant, non ad substantiam, sed ad circumstantias, & modum actus damnosi, v. g. si quis tantum impellat alium, ut citius, vel animosius, hoc, vel illo loco, vel modo noceat.

2678 *Mutui*, qui sileat, non obstant, non manifestant; non tenentur restituere, sed solum peccant contra charitatem, si non teneantur impedire ex iustitia, & commodè possint; tenentur autem ad restitutionem, si impedire teneantur ex iustitia, nempe ex contractu, seu officio. Tales sunt Principes, & Magistratus, qui possunt, & negligunt impedire lesiones.

2679 Tutores non impediunt damna pupillorum, aut aliorum, quorum curam susceperunt. Famuli, qui negligunt impedire furem; & custodes gabellarum, si permittant alios fraudare gabellas; immò si non manifestent. Nam qui causam damni dat, damnum ipsum deesse videtur: vide proposit. 39. ab Innoc. XI. dam. Disti custodes tenentur restituere damnum, quod domini patiuntur ex denegata solutione gabellarum, minimè ex denegata solutione poenae. Bonac. tom. 2. de rest. disp. 1. qu. 2. punct. 1. num. 1. Quia mercatores ad poenam non tenentur, nisi deprehensi.

2680 Praefati si non impediunt vero metu gravius mali proprii, aut suorum, puta mortis, &c. nec peccant, nec ad restitutionem tenentur, quia licet per cooperationem sint causa physica, non sunt causa moralis damni, seu furti, quatenus hoc non imputatur tunc illis moraliter, quia iustitia eos non obligat ad conservanda, & custodienda bona alterius, cum prudenti periculo iacturæ boni proprii altioris ordinis: valida est ratio: de num. 2681. imò Ardekin in tom. 2. pag. 331. num. 7. idem tenet de positivo cooperatore ad furtum per actionem ex se indifferentem, puta tenendo scalam, &c. in casu metus gravius mali proprii.

2681 Casus: Plures officiales, quibus ex officio, & iustitia incumbit cura exigendi annuos redditus ejusdem domini, unicum fraudant, & summam fraudis pro singulis dividunt, eamque dant etiam uni, cui fraus displicet, adeoque ipse non fraudat, sed portionem ab eis accipit, quia rationaliter timet mortem, si se manifestet natus, prudenter discernens, eos partem sibi dare, ut sint tutiores, ne manifestentur; ipse autem suam portionem fraudis, quam recipit occultè, restituit domino: quaeritur an peccet, & teneatur ad restitutionem in solidum?

Respondeo, non peccare, nec teneri ad restitutionem in solidum; quia iste utiliter gerit rem domini; nam alii supponuntur determinati ad furandum; unde si hic non adesset, & portionem non reciperet, eam pro se surriperent illi, & propter etiam ea privaretur dominus, cui iste restituit. Tum quia iste non dicitur fur, nec cooperatur ad furtum; nò qui-

dem per portionem, quam recipit, quia eam nò recipit ad retinendum, sed ad reddendum domino, ac ad mortem vitandam; nec per portionem aliorum, ad quam cooperatur; quia illa respectu aliorum, non respectu hujus est furtum; nam respectu hujus dominus non est invitatus, & si invitatus, non rationaliter invitatus; quia non potest dominus rationaliter; & iuste prætendere, ut suus officialis rem suam custodiat cum iactura boni superioris ordinis: v. num. 229. & 231.

2682 Si determinato ad majus malum inferendum determinatæ personæ: quod non potes avertere, consulas minus malum inferendum eidem, v. gr. determinato ad occidendum Petrum, consulas, ut furetur, aut eum verberet; & determinato ad furandum centum à Petro, consulas, ut furetur quinquaginta ab eodem; nec peccas, nec ad restitutionem teneris; quia geris utiliter rem domini, qui non est rationaliter invitatus. Peccas autem, & ad restitutionem teneris in defectum furis, si consulas minus malum inferendum alteri, de quo ille non cogitaverat, quia tale consilium est in præjudicium, & damnum tertii, quòd illud passurus non erat. Si verò fur est determinatus ad furtum, sed anceps manet, an debeat furari à Petro paupere, vel à Paulo divite; si non potest averti, licitum est consulere, & monere in genere: Majus malum esse furari à paupere, quam à divite; quamvis enim illicitum sit facere malum, ut veniat bonum, v. gr. committere usuram, ut inde redimatur vita captivi, non est illicitum, determinato ad majus malum consulere minus: v. a. n. 376.

2683 Confessarius, si culpabiliter omisit monere poenitentem de restitutione, peccavit mortaliter, & tenetur monere poenitentem, si ex ejus taciturnitate motus fuit ad credendum se non teneri: non tenetur autem, si non moneat ipse in defectum poenitentis restituere; quia non tenetur ex officio, & iustitia prospicere bonis temporalibus aliorum, sed bono spirituali poenitentis. Fenech. Si verò positive dissuasit restitutionem debitam, vel suasit solutionem indebitam culpabiliter, tenetur monere de errore, aliàs tenebitur ipse restituere in poenitentis defectum; si inculpabiliter, tenetur monere, si commodè potest; aliàs tenetur ipse, uti ex re accepta; si verò non potest commodè, non tenebitur ad restitutionem. Leander.

2684 Qui sine vi, fraude, aut mendacio impedit alium ab obtinenda re ei ex iustitia non debita, v. gr. ab officio, beneficio, &c. peccavit mortaliter, si id fecerit ex odio, &

non

non ex iusta causa; at non tenetur ad restitutionem, quia non peccavit contra iustitiam: ad eam autem tenetur, si impediatur per vim, fraudem, aut mendacium, & ille erat dignus, & habebat spem; minimè, si erat indignus, aut si dignus, spem non habebat: quia si ille erat dignus, & habens spem, qui eum fraude impedit, fuit causa efficax damni, & quilibet habet jus strictum, ut non impediatur iniquè ab officio, quo est dignus, & ad quod obtinendum habet spem, hinc ille restituere tenetur prudentis viri iudicio juxta probabilitatem spei.

2685 Quando patiens damnum condonavit causæ principali, liberantur minùs principales, non è converso.

2686 Debitor, qui se composuit cum creditoribus minori summa contentis, si illi sint liberè, & reverà contenti, liberatur ab onere solvendi excessum, etiam si postea deveniat in pinguem fortunam; quia talis compositio est quædam remissio, & species donationis: cavendum est, ne sit fraus, aut metus; sæpè enim creditor est contentus, non liberè, sed coactè, quatenus agnoscit, quod attenda debitoris potentia, & conditione, si non acceptet minorem summam, se ponit in periculo amittendi totam; & tunc non liberatur ab onere restitutionis debitor; bene verò, si cognita paupertate debitoris, creditor verè misericordia motus partem remittat.

2687 Qui occidit alterius animal suam possessionem damnificans, peccat mortaliter, & ad restitutionem tenetur; quia non habet jus occidendi, sed tantùm expellendi, & satisfactionem exigendi. Nisi aliter proprium damnum impedire non possit. Terrianus paritatem offert de eo, qui alienam domum vicinam diruit, per quam ad suum incendium erat perventurum. Fenech.

Ex damno illato à proprio servo, aut animali, non tenetur dominus in foro conscientie restituere, si ipse in culpa non fuit; tenetur in foro externo.

2688 Quando plures damnum intulerunt, ita ut teneantur singuli in solidum, ut in n. 820. si actio fuit lucrativa, primo loco rem ablatam restituere tenetur ille, apud quem extat, aut qui mala fide consumpsit, & in ejus defectum cooperatores. Si actio lucrativa non fuit, ut in occisione, incendio, detractione, &c. tunc primo loco tenetur, qui fuit causa primaria damni, nempe mandans, vel executor; & in ejus defectum, vel quia non velit, vel quia non possit, ad restitutionem tenentur cooperatores; v. n. 2100.

## QUID RESTITUENDUM.

2689 **R**estituenda est eadem res in individuo, si extet.

2690 Fructus rei sunt triplicis generis: *Merè naturales*; qui absque labore, aut industria, vel saltem cum modica, ex re naturali proveniunt, ut fructus arborum, foetus animalium: *Merè industriales*; qui non procedunt ex natura rei, cum sit ex se infructifera, sed ex industria hominis, ut lucrum ex pecunia negotiationi exposta: & *Mixti*; qui procedunt ex re fructifera, sed cum multa industria hominis, ut frumentum ex segete, vinum ex vinea, lana, lac, &c. hoc præmissis.

2691 Magna est differentia inter possessorem bonæ fidei, seu qui tenetur ex re accepta, & inter possessorem malæ fidei, seu qui tenetur ex injusta acceptance, aut damnificatione.

## POSSESSOR BONÆ FIDEI

**Q**uando venit in cognitionem, quod res non sit sua, tenetur eam restituere, una cum fructibus, si extet: & si non extet, tenetur restituere id, in quo factus est ditor. Sit exemplum ex Arside Kin: vestem à fure donatam bona fide accepisti, & attrivisti, comparet postea dominus, tunc solùm teneris ejus restituere vestem attritam, & insuper quantum tuo vestimento pepercisti; quia solùm in eo factus es ditor. Quod si vestem pretio emisisti, nihil præter vestem attritam restituere teneris. Item si vestis sit consumpta; imò si eam perdidisti, aut tua culpa destruxisti, ad nihil teneris, si in nihil factus sis ditor; quia stante bona fide, non peccasti contra iustitiam.

2692 Si bona fide rem alienam tibi donatam, v. gr. vestem, vendidisti, teneris restituere pretium, si pretium extet, & non vestis; si verò vestis extat apud emptorem, curare debes, ut rescindatur venditio, & restituatur vestis, reddito pretio emptori; quia factus es ditor: v. n. 832. Si verò eam alteri gratis donasti, aliàs non donaturus, si tibi non fuisset bona fide donata, ad nil teneris, sed solùm debes ex charitate indicare domino, ubi res extet; quia nihil habes, quod aliàs non haberes.

2693 Quantum ad fructus, restituere tenetur fructus naturales, & mixtos, minimè industriales, quia sunt pars rei, deductis tamen expensis, & laboribus; imò solùm tenetur restituere fructus, quos habet à tribus annis infra, minimè quos habet à tribus annis supra; quia horum, utpotè mobilium, acquisivit dominium per prescriptionem; quinimò etiam ipsam rem præscribere potest, si habeantur conditiones prescriptionis: de num. 2335. Ex jure sufficit, quod ultima dies triennii sit inchoata: v. num. 2338.

## POSSESSOR MALE FIDEI

2694 **R**estituere tenetur, omnimodam æqualitatem servando. Adeoque restituere tenetur rem eandem in individuo, & bonitate, si extat, vel tantumdem in specie, aut genere, seu pretio, si non extat, etiam si sine sua culpa perierit. Item tenetur restituere omne damnum, & interesse, sive damni emergentis, sive lucri cessantis, &c. quia fuit injusta causa damni, qui in re fieri potest compositio cum dominis, qui solent multum remittere. Insuper omnes fructus tam naturales, quam mixtos, deductis suis expensis, & laboribus, sive hi fructus extant, sive non; quorum nihil prescribere potest, quia non debet lucrum ex injustitia reportare.

Non tenetur autem restituere fructus industriales; quia hi non correspondent rei alienæ, sed propriæ industriæ. Unde si usurarius centum aureos, quos lucratus est ex usuris, exponat licitæ negotiationi, & inde lucratur viginti, tenetur restituere priores centum aureos, viginti verò potest licite pro se retinere. Similiter si fur pecunia ablata ludat, & lucratur, non tenetur restituere lucrum, quia est fructus industrialis. Nisi dominus fuisset pariter lucraturus.

2695 Si dum res aliena mala fide detinetur, crescat, seu ejus pretium augeatur, domino crescit, adeoque illi debetur. Unde si frumentum ablatum mense Augusti retineas mense Maii, non satisfacis, si solvas pretium, quod valebat mense Augusti, sed frumentum restituere debes mense Maii cum suo melioramento.

Si verò pereat, aut deterior fiat, naturaliter, casu fortuito, hostium incurfione, &c. ita tamen, ut prudenter existimetur, æquè perituram fuisse apud dominum, non tenetur ille ad restitutionem; quia per hoc, quod res erat apud furem, nullum novum damnum incurreret, quod non apud dominum.

Si verò apud dominum peritura non fuisset, aut damnum passura, tenetur injustus detentor restituere pretium, etiam si sine sua culpa perierit; quia per suam injustam acceptionem, seu detentionem, fuit causa efficax damni.

Denique si res apud dominum erat peritura & apud furem extat incolumis, domino extat, quia sicut quando crescit, domino crescit; ita quando extat, domino extat.

2696 *Exemplum.* Fur furtipit de navi Petri quasdam merces, quas transportat in propriam navim: accidit die sequenti, quod tempestate pereant ambe naves, una cum mercibus, salvis hominibus: ad nil tenetur fur. Si verò sola navis Petri pereat, & navis furis salvetur,

tenetur fur restituere merces ablatas Petro.

2697 Quando plures concurrunt ad damnum, seu furtum; si id faciant seorsim, non tenentur singuli plus restituere, quam per se acceperunt, quia sunt causæ partiales partialitate effectus. Si autem id fecerint mutuo consensu, & auxilio, tenentur singuli in solidum, nempe restituere totum in defectum alterius, cum jure postea repetendi ab eo; quia mutuo illo consensu, comitatu, & auxilio, singuli habuerunt influxum efficacem in totum furtum, & damnum, quod ex confidentia in mutuo comitatu, & auxilio, fuit illatum; unde singuli dicuntur causa totalis totalitate effectus.

Quod si duobus furibus per se determinatis ad aliquod certum furtum, superveniat tertius, & simul cum eis furetur, tenetur solum ad suam partem. Si verò in effectu duo illi non erant sufficientes ad furtum, v. g. ad frangendam januam domus, ad excubias faciendas, &c. & auxilio tertii satisfecerunt, tenetur tertius in solidum; quia in re fuit causa efficax totius furti, & causa totalis totalitate effectus: *vid. i. tom. 2. num. 15.*

2698 Quando damnum est incertum, restitutio est facienda secundum estimationem experti: v. g. si animal teneret atatis occidisti, si recentes arbores, aut immaturas segetes incendiasti, restitui debet tantum, quanti tempore messis valuissent, non omnino adæquatè, sed deductis laboribus, & expensis, ac habita ratione periculi.

2699 Qui est certus, quod res sit Petri, vel Pauli, dubitat verò, an determinatè sit Petri, vel Pauli, tenetur utrique dividere pro rata dubii: *v. n. 40. & n. 111.*

2700 Possessor malæ fidei in foro externo, tantum detrachere potest expensas necessarias factas pro re domini, v. gr. pro viridario, &c. minimè voluntarias, & utiles; idque in penam delicti; at in foro conscientie potest etiam illas detrachere; quia sicut melioramenta, quibus res est à fure facta melior, & fructuosior cedunt domino, eique utilitatem afferunt, ita justum est, ut ille expensas pro eis factas sibi detrachatur.

## ACQUISITA OB TURPEM CAUSAM

2701 **N**on sunt restituenda, nisi in casibus, in quibus lex humana facit inhabilem acquirentem. Talia sunt acquisita per simoniam realem, de quibus *nu. 1263. & 1264.* pro psonibus super vita, & morte, & futura electione Summi Pontificis, & Cardinalium; quæ sunt restituenda, non ipsis dantibus, sed pauperibus in penam, ex Bullis Gregor. XIII. & Clem. VIII.



Minimè in casibus, in quibus non adest præfata lex; quia licet conventio, & pæctio pro opere illicito pattando sit illicita, & non adimplenda, semel autem pattato opere illicito, v. g. homicidio, fornicatione, &c. non est illicitum petere, & dare pretium promissum; quia actio illa, quæ venditur, est in se pretio æstimabilis. Immo meretrices possunt pretium petere in iudicio, quia meretricium in foro externo toleratur; non sic aliæ mulieres.

2702 In foro externo non oritur obligatio solvendi promissum ob opus turpe factum, excepto meretricio, ex *leg. eleganter, ff. de verbor. obligat.*

2703 Iudex, qui dedit sententiam ob prætium, si sententia est iusta, non potest recipere pretium, & si recipit, tenetur restituere; quia sententia iusta est debita; adeoque non potest iuste vendi. Si sententia est iniusta; antè sententiam tenetur rescindere contractum, restituito pretio; sed ea data, potest licite petere, & accipere pretium, quia vendidit operam suam uni parti non debitam; at tenetur restituere damna illata alteri parti. Tambur. *tom. 1. lib. 7. cap. 5. ff. 3. num. 13.*

2704 Accepta per simulationem paupertatis sunt restituenda. Scotus in *4. dist. 15. qu. 2. lit. X*, quia deceptus in conditione, ob quam donat, non liberaliter donat; ex qua ratione, sicut quando donas alicui, quem putas propinquum, si talis, non est donatio est nulla; ita quando donas eleemosynam alicui, quem putas egenum, si talis non est. Soto, & Bufemb. id concedunt de eleemosyna magna, negant de parva, quia magna dari solet sub conditione paupertatis, non sic parva. Sed ratio Scoti est universalis; unde ejus sententiam sequitur Navar. & vocat communem.

2705 Accepta per hypocrisis, v. gr. Beneficium, Officium Ecclesiasticum, ut Provincialatus, &c. esse restituenda, seu renuncianda, tenent ex nostris Faber, & Arctinus; si hypocrisis fuit causa finalis, & motiva apud electores; quia deceptio causat involuntarium, adeoque reddit contractum nullum. Negant Soto, & Azorius; item Navar. præsertim quoad beneficia Ecclesiastica; quia Prælati, licet bonitatem concurrentium diligenter perferuntur, postea tamen, quando conferunt, absolute, & non conditionaliter conferunt.

2706 Hypocrita est, qui talem sanctitatem fingit, qua prætendit apud homines aliquid bonitatis, quam non habet. Unde hypocrita non est, qui suum peccatum occultat, nil bonitatis ultra statum communem suæ Religionis, & conditionis præteudens. Hypocritus est

de se venialis; est autem mortalis, si fiat cum injuria, aut damno gravi proximi, ut cum quis fingit sanctitatem ad obtinendum officium, & dignitatem, &c.

2707 *Fraudantes gabellas iustas*; non peccare, nec ad restitutionem teneri, nisi sint exstodes, seu obligati ex officio, tenent Duardus, Henriquez, Angelus, Navar. Castus, Sà, Poncius, & alii; quia lex de gabellis non imponitur per verba præceptiva, sed ordinativa. Tum quia est lex civilis pure pœnalis; adeoque solum obligat in foro externo, & ad pœnam; non in foro conscientie, & ad culpam. Nec officit, si fraudes cedant in damnum eminentium gabellis; quia illi sciunt fraudes contingere, & tamen emunt, & conducunt illas; imò cum hoc periculo emunt, & ob illud solent vilius emere, aut conducere. Denique id, quod amittunt cum multis, compensant cum aliis, quos in fragranti inveniunt. Ita illi: *vid. num. 2657.*

2708 Dico tamen, nedum custodes, sed etiam alios peccare, & ad restitutionem teneri, nisi iustus titulus compensationis adsit. *Mastrius in theol. mor. disp. 6. m. 19.* Faber, Lugo, Jo. la Cruz; quia gabellæ iustæ non debentur Principi in pœnam, sed in tributum, & ut stipendium jure naturæ debitum Principi. Et sicut Princeps tenetur jure naturæ custodire subditos, eorum mœnia, & turre, eosque defendere ab hostibus; ita vicissim, jure naturæ, tenentur subditi dare Principi subsidium congruum ejus sustentationi, & ad bonum publicum sustinendum; hinc ait Christus, *Matt. 22. Reddite, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ sunt Dei Deo: v. è num. 173.*

2709 Illud certum est, posse deputatos ad exigendum dissimulare cum pauperibus, qui vix solvere valent, ut advertit Mendo in *epist. ver. Gabella n. 12.*

2710 Insuper addit Mendo *cit. num. 6.* cum Sylvestro, & aliis, quòd latus à Rege, si concurrant conditiones ad compensationem requisitæ: de *n. 2641.* possit compensare non solvendo gabellas, etiam si istæ sint alicui privato locatæ, aut venditæ; quia semper minor pretio locantur, aut venduntur, ob respectum ad fraudes. Cæterum hæc sententia non est practicanda in casu, quo gabellæ sint alicui privato venditæ; quia tunc est earum translatum dominium à Rege in privatum. Et tanta libertas posset esse causa emptorem, depauperandi.

2711 Item etiam in sententia opposita, quòd non sit peccatum fraudare gabellas, mercator aut alius, qui occultè merces introduceret non solvendo gabellas, non posset sine

peccato, & onere restitutionis illas ab emptoribus exigere, sed deberet minori pretio vendere; aperta namque iniustitia est, velle ab emptoribus recuperare pretium gabellæ, quod ipse fraude non solvit.

2712 Dixi, *fraude non solvit*; quia si à Gabellocis fuisset mercatori pars aliqua gabellæ remissa, ex sine eum magis confirmandi ad merces deferendas, tunc posset partem exigere; quia ipsi cedit, cum fuerit eidem in suæ personæ gratiam à Gabellocis remissa, juxta dicta de emptore n. 2464.

### Q U Æ R E S.

2713 *An quis aliquid accipiens, ne accuset, teneatur ad restitutionem?*

**D**ifficultas procedit post delictum, v. gr. furtum, homicidium, &c. commissum, quod non pendet in futurum, nec reparari potest, aut ad reparandum quis non tenetur; minime ante; quia ante, certum est in casu delicti patrandi teneri ad rescindendum contractum, & restituendum pretium, ut in num. 2703. Hoc præmissis.

Resp. cum distinctione. Si hic habet jus ad accusandum, non tenetur ad restitutionem; quia tale jus est pretio æstimabile: Si tamen habet jus ad accusandum, & insuper ad id tenetur ex iustitia, quatenus tenetur ex officio, puta si est Officialis, si salarium accipit, &c. tenetur ad restituendum damnum domino, cujus est Officialis, minime pretium acceptum delinquenti, ne accuset, ne impediat, &c. ut in num. 2679. Quia licet deliquerit contra iustitiam erga dominum, cujus est Officialis, & proinde teneatur ad reparanda illi damna, non deliquit contra iustitiam erga delinquentem, accipiendo pretium, ne accuset, sed illi vendidit jus accusandi pretio æstimabile.

Hinc post furtum commissum, quod reparari non potest, aut ad quod reparandum ob aliquam circumstantiam, puta sui periculum, &c. quis non tenetur, non tenetur quis restituere pretium acceptum à fure, ut taceat, ne accuset, &c. dummodò pretium acceptum non sit pars furti.

Quod est verum, etiam si ille animum accusandi non habebat. Diana par. 4. tract. 4. res. 34. Quia in re jus habet, quod est pretio æstimabile.

2714 Denique si hic nullum habet jus ad accusandum, impediendum, &c. nil potest iuste recipere, ne accuset; & si recipiat, tenetur restituere. Qua ratione (ait Tamb.) *Nequis uxorem accipere iussu à marito pretium, ne adulteret; quia ad non adulterandum, tenetur uxor ex iustitia ipsi marito: ergo venderet marito id, quod maritus est*.

Tambur. tom. 1. lib. 7. cap. 5. §. 3. à num. 8. Bonac. tom. 2. de res. disp. 1. quest. 2. punct. 11.

### CUI RESTITUENDUM.

2715 **R**estitutio regulariter est facienda domino. Nomine, *domini*, venit tam qui habet dominium rei, quam omnis, qui aliquo iusto titulo rem possidet; unde res, quam fur abstulit à depositario, non est restituenda domino, sed depositario, qui eam habebat de voluntate domini.

2716 Dixi regulariter, quia sunt plures casus, in quibus non est facienda domino. Et quidem, si dominus est mortuus, facienda est heredi. Si longè absens, ut sine magno dispendio fieri illi non possit, facienda est propinquis. Si dominus, & propinqui sunt ignoti, adhibenda est diligentia, ut dignoscantur.

2717 Si diligentia adhibita non possint cognosci, est facienda Christo: *Quem Deus constituit heredem universorum*, ex Apost. ad Hebr. 1. hoc est pauperibus, Ecclesiæ, aut Hospitali: quòd si ipse reverà est pauper, potest rem in parte, aut toto sibi applicare, quia non est peioris conditionis aliis pauperibus; qua facta applicatione, si perveniat ad pinguem fortunam, non tenetur restituere pauperibus, sicut nec alii pauperes; quia per talem applicationem acquisivit dominium ut pauper in defectu domini, etiam si fuerit iniustus acceptor.

2718 Si verò compareat dominus, non tenetur restituere ille, qui applicavit pauperibus, si moralem diligentiam fecit, ut dignosceret dominum; tenetur verò ipse pauper, qui rem accepit, si res extet in individuo; & si sit consumpta, tenetur restituere id, in quo factus est ditior; quia nemo debet ex re alterius ditescere.

2719 Bona inventa, quæ nullum habuerunt dominum, ut lapides pretiosi in flumine, & venæ metallorum; vel si habuerunt, modò nullum dominum habent, ut thesauri; non dicuntur bona incerta, & de his diximus in num. 2304. jure naturæ esse primò occupantis; vide ibi.

2720 Bona igitur incerta sunt, quæ circumstantiis consideratis, cognoscitur, quòd habeant dominum, sed ignoratur, quis sit; huiusmodi sunt res in via inventæ, ut si ulnam unam panni emere fecisti, sed modò invenias esse duas, & nescias dominum, qui vendidit. De his loquendo, si facta morali diligentia dominum invenire, seu dignoscere non valeas, potes licite ea pro te retinere, etiam si non sis pauper; quia solus iniustus acceptor tenetur res, quarum ignorat dominum, restituere pauperibus, ex Alex. III. cap. Cum tu, de usuris; ne lu-

lucrum reportet ex delicto. Quod si compareat dominus, tunc teneris restituere rem, si extat, vel id, in quo factus es ditior, ut dictum est de paupere, cui est applicata res alterius.

2721 Qui solvit creditori sui creditoris infcio suo creditore, satisfacit in foro conscientie, quia ponit æqualitatem; debet tamen postea monere, ne solutio fiat bis.

#### Q U Æ R E S.

2722 *An, qui rem emit à fure, teneatur eam reddere domino.*

**N**Av. & Bonac. dicunt, eum, qui mala fide emit à fure, teneri reddere domino, qui verò bona fide emit, posse rem reddere furi, ut sic suum pretium recuperet. Absolutè docent, utrumque posse rem reddere furi, ut suum pretium recuperet. Toletus, & ex nostris Maftrius, Faber, & Aretinus; quia uniusquisque tenetur magis sibi providere, quàm alteri; quòd si fur non restituat, est per accidens; unde non dicitur iste per se cooperari peccato illius.

2723 Qui bona fide rem emit à fure, & postea pariter bona fide eam vendidit tertio, æquali, aut majori pretio, non tenetur rescindere contractum factum cum tertio, nec ei restituere pretium; quia charitas non obligat ipsum, ut in gratiam alterius patiatur damnum innocens. Tum quia contractus emptio-nis factus cum fure, licet reverà non transferat dominium rei, quæ est alterius, est validus; quia per eum fur venditor obligatur emptori de evicitione, & damnis inde secutis emptori; unde tenetur illi restituere pretium.

2724 Quòd si fur restituat illi pretium, tunc tenetur iste rescindere contractum cum tertio, ei restituito pretio, & re domino; quia tunc nullum damnum reportat, cum jam suum recuperaverit pretium. Si autem fur non restituat illi pretium, nec iste tenetur rescindere contractum cum tertio, nec illi restituere pretium, etiam si fuerit majus, quia excessus ille cedit suæ industriz; si verò excessus sit ob ipsam rem, quæ eadem manens crevit in pretio; tunc est restituendus domino excessus, quia est fructus rei; unde in illo factus est ditior ex re alterius: v. n. 2740. & 2742.

#### IN QUO LOCO, ET QUIBUS EXPENSIS.

2725 **P**ossessor bonæ fidei, seu obligatus ex re accepta, quando cognoscit rem esse alterius, tenetur rem restituere in loco, ubi res extat; unde si dominus sit in alio loco, non tenetur eam mittere expensis propriis, sed solum monere debet dominum, ut disponat; quia non tene-

tur quis cum proprio damno restituere in pristinum statum dominum, quem non læsit. Possessor verò malæ fidei, hoc est, qui est obligatus ex injusta acceptione, tenetur mittere propriis expensis; quia dominus non debet reportare damnum ex delicto furis.

2726 *Exemplum: Petrus Messana s; duxit cum equo Pauli Panormum.* Petrus iste, vel equum accepit bona fide, & tunc tenetur monere Paulum Messanæ, ut suis expensis mittat pro equo; vel accepit mala fide, seu rapuit, & tunc tenetur mittere equum Paulo Messanæ propriis expensis, insuper solvendo damna, & intercelle, detractis tamen expensis, quas fecit pro sustentatione equi, quas verè ipse Paulus fecisset; nisi expensæ illæ compensandæ essent usu equi, quem fecit Petrus.

2727 Si dominus sit ita absens, ut excessivæ expensæ essent faciendæ à fure pro re mittenda, tunc tenetur restituere, & mittere, si expensæ sint æquales cum valore rei; minime verò, si non notabiliter excedentes valorem rei quia restitutio non fit, nisi ut servetur æqualitas; adeoque non obligat, cum notabili inæqualitate creditoris, & debitoris; hac ratione universaliter restitutio non est facienda cum jactura boni altioris ordinis. Unde poterit iste restitutionem differre, si sit spes, quòd approximetur dominus; quòd si non sit talis spes, potest restituere consanguineis, & in horum defectum pauperibus, aut in aliquod opus pium pro domino; quia ut docent Div. Thomas, & Scotus, quando restitutio fieri non potest, ut profit domino corporaliter, fieri debet, ut profit domino spiritualiter.

#### Q U Æ R E S I.

2728 *An, qui rem restituendam consignavit viro putato fideli, qui eam amisit, aut pro se surripuit, teneatur iterum restituere?*

**Q**Uæsitum est fusè resolutum in 2. tono à num. 175.

#### Q U Æ R E S II.

2729 *Ad quid teneatur persona media, si rem restituendam amisit?*

**R**Esp. si amisit cum culpa gravi, & mortali, tenetur quidem restituere; si sine culpa mortali, est distinguendum, vel amisit rem eandem in individuo, & tunc non tenetur restituere; non quidem ex re accepta, quia non extat, nec in aliquo est ex ea factus ditior; nec ex injusta acceptione, ut supponitur. Solum teneretur ex culpa juridica lata, aut levi, si se obligasset ex contractu, juxta dicta num. 2668. quod fieri non solet. Si verò res, quam amisit, erat eadem in specie, quatenus eandem, v. gr. pecuniam in individuo, quam resti-

restituendam accepit, consumpsit in proprios usus; tunc tenetur eam restituere, quia res domino perit, & sic perit ipsi personæ mediæ, cujus erat.

### Q U Æ R E S III.

2730 *Petrus Matrini mutuavit Paulo mille aureos, cum pacto, ut elapso termino ea redderet, ubi- cumque ipso reperiretur: interim Petrus pervenit Panormum dux coarctis, & quia est elapsus tempus mutui, quaritur, An Paulus teneatur eos mittere suis expensis?*

**R**esp. cum necessaria distinctione: vel Petrus erat summam illam conservaturus, & secum translaturus Panormum, sive in individuo, sive in specie, sive in æquivalenti: vel si habuisset Matrinæ, omnino fuisset ibi consumpturus, & nullo modo translaturus: si secundum, tenetur Paulus mittere eam summam Panormum propriis expensis cambii; quia ex mutuo in gratiam Pauli quoad eas expensas emerit damnum Petro. Si primum, debet mittere expensis Petri; unde debet reddere deductis ex summa expensis cambii; quia nullum Petro emerit damnum ex mutuo; nam pares expensas fecisset, aut paria pericula subiisset Petrus secluso mutuo, transferendo illam Panormum; adeoque si mitteretur summa illa expensis Pauli, Petrus reportaret lucrum ex mutuo, & sic usuram committeret.

### QUANDO EST RESTITUENDUM.

2731 **P**ræceptum restituendi includit saltem præceptum negativum non retinendi rem alienam, ratione cujus reducitur ad septimum Præceptum Decalogi: *Non furaberis*; adeoque obligat semper, & ad semper; ita tamen, ut quoad actum internum, statim ac advertit quis rem esse alienam, debet habere animum restituendi: quoad actum verò externum executionis, non tenetur statim, ac advertit, sed capta temporis opportunitate; alioquin id advertens noctis tempore in lecto, surgere deberet ad restituendum. Quod si habeat animum non restituendi continuatum, manet in continuo peccato mortali, si res sit gravis; quoniam ex Aug. epist. 54. ad Macedonium: *Non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum*. Si autem animus interrumpatur, ut si volens restituere retractet voluntatem restituendi, tot peccata committit, quot sunt actus interrupti.

Qui est obligatus ex contractu, non tenetur restituere, nisi adimpletis conditionibus, & elapso termino in contractu præfixo: quod si eo elapso sit in mora culpabili, tenetur sub mortali ad restitutionem; imò ad omne damnum, & interesse; secus, si sit in mora per paucos dies.

Liberatur ab onere restitutionis, sive pro

semper, sive ad tempus, si iusta adsit causa, de qua modò: v. num. 2739.

2732 Confessarius non debet absolvere penitentem, qui tenetur statim restituere, si ter, vel quater eidem, aut alteri Confessario promissit restituere, & non servavit promissum; quia rem alienam detinens, quam restituere potest, est in occasione proxima voluntaria peccandi, non minus, quam qui detinet concubinam, quam potest abicere.

### CAUSÆ EXCUSANTES A RESTITUTIONE

2733 **S**unt plures. 1. Impotentia physica, quæ quis non habet, quid restituere. 2. Impotentia moralis, quando quis restituere non potest sine probabili periculo damni altioris ordinis sui, aut suorum. Bona, in quibus homo potest damnum pari, sunt quatuor, animæ, corporis, famæ, & substantiæ corporalis, quorum unus est altioris ordinis altero, uti gradatim ponuntur: restitutio autem cum sit ad ponendam æqualitatem, non est facienda cum iactura boni superioris ordinis; hinc restitutio substantiæ corporalis non est facienda cum periculo prudenti peccati mortalis, vitæ, seu damni corporis, aut cum infamia: vide num. 2727. tom. 2.

2734 Quæ causæ si sint perpetuæ, perpetuo excusant quæ restitutione; si ad tempus, restitutio suspenditur, seu differtur. Sæpe dilatatur tempus restitutionis ex rationabiliter præsumpta voluntate creditoris.

2735 Qui habet iustam causam differendi restitutionem, non tenetur ad damna, & interesse, quæ creditori ex mora sequuntur; quia non est mora culpabilis. Si autem differat ad evitandum proprium interesse, tenetur rescarcire interesse creditoris, quia non est æquum, ut debitor se servet indemnem cum damno creditoris.

2736 Item, si damnum, quod patitur debitor restituendo, non sit notabiliter majus, sed æquale damno, quod patitur creditor ex dilatione, tenetur debitor restituere statim; quia tunc potior est conditio creditoris.

2737 Cessio bonorum excusatur in foro externo; in foro autem conscientie, qui cessit bonis, excusatur, non ratione cessionis, sed ratione impotentiae; unde si perveniat ad pinguem fortunam, tenetur restituere.

2738 Tenetur quis sub mortali restitutionem differre, si prudenter iudicet restitutionem futuram in grave damnum creditoris, vel cum abusurum in grave damnum tertii; quia tunc cooperaretur ad malum.

## QUÆRES I.

2739 *Famulus rapuit à suo domino summam pecuniam per quadruplures vices, unum circiter scutum pro vice; hic est gravatus familia, ut salarium vix ei sufficiat ad sustentationem. An teneatur statim capta temporis opportunitate restituere?*

**R**esp. cum distinctione, vel ille retinet eamdem pecuniam in individuo, & tunc tenetur statim restituere; quia si res extat, domino extat; & sicut peccat quis etiam in gravi necessitate rem alienam furando, ut in n. 2637. ita rem alienam detinendo; & nemo debet sustentari de furto, nisi sit in extrema, aut quasi extrema necessitate, quatenus si restitueret, reduceretur in extremam necessitatem: v. n. cir. Nec dominus tenetur dare salarii correspondens familiæ, sed labori famuli, num. 2643.

2740 Vel ille pecuniam domini miscuit cum sua notabili, ut discerni non valeat; & tunc, si totus cumulus extet, licet non teneatur restituere eamdem pecuniam in individuo, cum per mixtionem ejus factus sit dominus, tenetur quamprimum restituere tantumdem in specie de illo cumulo. Quod si in dies pecuniam de cumulo in magna parte consumpsit, ita ut summa modice considerationis remaneat, minor nedum pecunia surrepta, sed propria, quam eo tempore successivè habuit, ea; pro tenui suæ familiæ sustentatione utatur; tunc Epicheja est utendum: non est enim cogendus, ut statim restituat totam illam modicam summam, quæ ex cumulo remanet; sed ut restituat paulatim, juxta propriam possibilitatem, uti discurremus de eo, qui rapuit, & rem raptam consumpsit; alioquin in gravissimas reduceretur angustias, & ita rationabiliter de domini voluntate præsumitur.

2741 *Epicheja, est virtus faciens, ut legis vigore relicto, amplectamur, quod recta ratio dicit, & quod rationabiliter faceret superior, aut dominus, si adesses, aut scires.*

## IN REBUS MISTIBILIBUS.

2742 **S**i rem alterius, v. gr. frumentum, vinum, pecuniam ejusdem generis, &c. sive bona, sive mala fide, cum tua notabili misceas, ita ut discerni non valeat, statim acquiris dominium ejus in individuo, nisi habeas animum explicuit non acquirere dominium; unde si furtivè miscuisti, non teneris ad restitutionem rei in individuo, sed in specie ex cumulo, si extet, aut in æquivalenti: v. n. num. 2347.

2743 Hinc si à fure, qui triticum alterius cum suo immiscuit, emas, etiam mala fide, magnam tritici, imò totam quantitatem ex cumulo, ad nihil te teneri, ait Tamb. tom. 1.

num. 27. quia fur vendidit ex suo; quoniam præfata mistio transfert dominium, & æquivalet consumptioni, & solum remanet in fure onus ad restituendum per æquivalens: Et ex alia parte emptor, cum solverit pretium, in nihilo factus est ditor. Idem ait, si eam dono accepisti, & fur sit aliunde potens restituere, quatenus alia possidet bona; quod si non sit aliunde potens, fatetur te teneri restituere; quia per donum, quod accepisti, fur factus est impotens tua causa, & tu ditor; ita discurret Tamb. cit.

## QUÆRES II.

2744 *An possit quis licitè restitutionem differre, ne cadat à suo statu, & conditione?*

**R**esp. si status est injustè acquisitus, nempe ex furtis, ex bonis alienis injustè retentis, &c. non potest differre, sed tenetur restituere statim; quia per restitutionem non cadit è statu justè acquisito, sed ad priorem, & proprium redit. Et solum potest aliquid pro tenui sustentatione retinere, si aliis in extremam reduceretur necessitatem; quia in hac licitum est aliena accipere: vid. n. 2627.

2745 Si autem status est justè acquisitus, licet ille debita contraxerit, & in necessitate reperiat ex propriis delictis, quia luxuriosè vixit, lussit, &c. tunc potest solutionem differre, ne notabiliter cadat è suo statu, si res aliena in individuo non extet, aut in pretio; non si extaret ipsa pecunia aliena, aut gemma, v. gr. ex ea emptæ, esset statim restituenda, ut ex n. 844. Ratio autem assertionis, si res non extet, est, quia tunc dominus non est rationabiliter invitatus.

2746 Licet autem debitores non teneantur notabiliter, seu excedenter è proprio statu cadere, teneantur ex justitia, nedum paulatim restituere, & solvere, verum etiam curare, ut non plus æquo solutionem differant; ac proinde debent non solum à ludis, commestationibus, ac variis expensionibus se abstinere; sed etiam aliquod incommodum sentire: non enim notabiliter è suo statu cadere dicitur, qui tribus quadrigis gaudens, una privetur, atque competenter familiam reformet ad tempus, ex quo quidem, tam apud Deum gratiam, quam apud homines prudentes, splendorem haud vulgarem consequitur.

Hic est scopulus, in quo sæpè Magnates, & infimul cum illis viri æquè docti, quam adulatorum, proprias conscientias frangunt. Caveant Confessarii.

Scotus in 4. diff. 1. §. 2. §. de quarto, lit. Z. & 4. 3. Mastris in theolog. mor. diff. 7. & 9. Joan. la Cruz 7. præc. 9. 7. pag. 196. Bonac. tom. 2. de restit. diff. 1. Tamb. tom. 1. lib. 8. tract. 3. & 4. pag. 227.

Eusemb. lib. 3. tr. 5. cap. 2. Diana in pluribus locis, Clericatus cap. 75. Mendo de resst.

De resst. pro homicidio, stupro, adulterio, bello, &c. vide in propriis titulis.

### DE RESTITUTIONE FAMÆ.

2747 **I**njuria contra famam committitur. 1. Per actum internum, nempe per judicium temerarium; & hoc non obligat ad restitutionem, nisi manifestetur exterius alteri, non manifestatis indicibus levibus, ut in n. 2664. 2. Per actum externum, nempe per contumeliam, detractionem, &c.

### JUDICIUM TEMERARIUM

2748 **E**st, quo quis sine sufficientibus indicibus cetero affirmat aliquod malum de proximo.

2749 Ad hoc ut sit mortale, quatuor requiruntur conditiones: 1. Ut sit in materia gravi; gravitas autem, & levitas attendi debet, vel ex ipsa substantia materiæ, vel ex qualitate personæ. Hinc veniale est temerè judicare de Petro furtum unius julii, & de juvene parum honesto, quod per locum aliquem transeat ad inhonestam, ac de milite ad vindictam hostis; non enim infertur eis gravis injuria, cum de hujusmodi gloriari soleant. Similiter veniale erit de ignoto, aut de indeterminate temerè judicare.

2750 2. Ut judicium formetur tanquam moraliter certum. Hinc suspicio, dubitatio, aut opinio temeraria non est mortalis, sed venialis; quia cum sint actus imperfecti in genere judicii, nec totaliter tollant possessionem bonæ famæ, non censentur gravis injuria, nisi aliis manifestes. Nec erit mortalis, si manifestes uni, vel alteri probo, & prudenti, in quibus non est periculum famæ. Imò nulum erit peccatum, suspicionem manifestare superioribus, aut iis, quibus potes, ad grave malum vitandum, aut alio iusto capite.

2751 3. Ut judicium sit ex levibus conjecturis; nam si sit ex gravibus, & sufficientibus, judicium erit prudens; quod prudentiæ discernendum relinquatur. Ea dici possunt indicia levia, quæ ex communi hominum usu sunt indifferentia, aut rarò conjuncta cum tali effectu; ea verò sufficientia, & proportionata, quæ ut plurimum solent cum eo esse conjuncta; ut si quis noctu per scalam fenestram occultè aperire tentet, est judicium sufficiens eum judicandi furem; secus, si die, & publice; tunc namque potius judicari debet clavis amissa. Item non est gravis injuria cetero judicare, quod est valde probabile, v. gr. juvenem inventum solum cum puella in cubiculo, inhonesta tractasse.

2752 Ut judicium sit plene deliberatum; hoc est, cum plena advertentia temeritatis, & malitiæ gravis, & cum plena voluntatis libertate. De quo infra de peccatis.

2753 Et quia rarò omnes quatuor allatæ conditiones interveniunt, rarò judicium temerarium est mortale. Quando autem omnes interveniunt, est mortale, quia est gravis injuria proximo contra iustitiam; sed non est opus explicare speciem mali iudicati; quia omnia mala iudicata uni iustitiæ commutativæ in specie infima opponuntur: v. n. 2757.

### DE TRACTIO

2754 **E**X Divo Thoma, est aliena fama per occulta verba iniuria laeso, & denigratio. Contingere potest dupliciter. 1. Directè, falsum crimen imponendo, vel verum, sed occultum revelando. 2. Indirectè, bonum proximi negando, vel malitiosè tacendo ex intentione nocendi famæ. Modi, quibus proximi fama læditur, comprehenduntur his versibus:

*Imponens, augens, manifestans, in mala vertens,*

*Qui negat, aut minuit, tacuit, laudat vel remisit.*

2755 Crimen sit publicum jure, vel facto; jure, si sit de eo lata sententia à Judice, facto, si sit commissum in multorum præsentia, aut in loco, vel tempore, v. gr. in foro, &c. ut sit faciliter provulgandum; vel si erat occultum, fuit tamen ab iis, qui sciebant, provulgatum, ita ut multi de eo loquantur; præsertim quando crimen ad loquacium notitiam pervenit, & apud eorum linguas versatur. Universaliter publicum censetur, quando circumstantiis attentis prudenter existimatur crimen faciliter provulgandum: vide in tom. 2. n. 72.

2756 Gravitas attendi debet ex qualitate rei, & conditione personæ. Hinc de Prælati optimæ famæ, dicere, quod sit assuetus mentiri, est grave contra famam.

Regulariter non est mortale revelare defectus naturales; ver. gr. quod sit ignavus, stupidus, illegitimus, &c. nisi inde aliquod damnum sequatur; quia non sunt defectus morales culpabiles. Nec est mortale dicere defectus morales in generali, ver. gr. esse superbum, iracundum, &c. quia prudenter de naturali inclinatione dicta censentur.

2757 Mortaliter peccas, & detrahis, si de determinata persona in generali dicas: *Te scire quid de illo, quod si dicas, si cum magno rubore confecturus.* Non est mortale de aliquo ignoto, vel indeterminato loqui, nisi redundet in alio-

aliorum damnum; mortale autem de Monasterio Religioso in communi malè loqui. Non teneris explicare, in quo genere detraxisti; quia fama est ejusdem speciei: *v. n. 2753.*

Nec numerum personarum, quibus detraxisti; debes tamen dicere: *Graviter detraxi pluribus.* Alias non explicas peccatum, quod patrali. Debet exprimi, si fuerit per libellum famosum; quia notabiliter aggravat, & lædit.

2758 Non est mortale revelare peccata mortalia proximi, quæ secundum hominum exultationem, sive ratione sui, sive ratione personæ, aut alterius circumstantiarum, non sunt infamatoria, nec aliud damnum inde sequitur: v. g. de milite, aut nobili, quoddam duellum commiserit: quoddam juvenis pro parum honesto habitus sit fornicatus, &c. nam de similibus iactari solent.

2759 Non est mortale. 1. Si quis delictum infamatorium contra ipsum ab alio factum uni, vel alteri viro prudenti non divulgatur manifestetur; quia non censetur læsio gravis. 2. Si illud contra se commissum amico referat, non animo lædendi, sed leniendi dolorem; quia humana conditio non patitur, ut quis gravem offensam recipiat, & non se doleat, ac querat solamen. 3. Si manifestes delictum occultum, quod moraliter certò scis brevi futurum publicum, vel per sententiam Judicis, vel per facti evidentiam. 4. Si infamem in uno delicto, de alio valde affini, seu connexo, aut quod personæ similis conditionis committere solent, infames; ut de lusore, quoddam sit blasphemus; secus, si de disparato.

5. Non est mortale, sed veniale, illud referre sub dubio, vel ex auditu, etiam si quis audiunt, credant; quia id imputatur eorum levitati. Quoddam si prævideat, auditores esse leves ad credendum, vel si id referat animo nocendi, tunc peccat mortaliter, sed contra charitatem, qua obligamur ad non inferendum alteri malum, sed non contra justitiam; quia talis actus non est ex natura sua ablativus famæ; nisi relatum firmes autoritate, dicendo, te id audivisse à personis fide dignis.

6. Similiter delictum in uno loco publicum, in alio, ubi est ignotum, publicare, non est mortale, nec contra justitiam; quia per publicationem delicti in uno loco, amisit jus ad famam; unde licet in loco remoto, ubi id ignoratur, habeat famam, non habet jus ad famam: nec contra charitatem, nisi fiat animo nocendi; hinc sine scrupulo videmus delicta gravissima in uno loco publica, per historias, & typos usque ad remotissimas partes, ubi libri perveniunt, unà cum ipsis reis publicari.

*Examen Ecclesiæ.*

2760 Nullum est peccatum. 1. Manifestare delictum, aut vitium alicujus Superiori, Patri, &c. pro correctione. 2. Ad impediendum damnum innocentis; unde licitum est opportuno modo monere proximum, quoddam Petrus, qui ejus domum frequentat, sit fur, & inde caveat; quia illa non est offensio, sed defensio, nec quis habet jus ad famam cum damno proximi: *v. tom. 2.*

2761 Peccat mortaliter tam contra charitatem, quam contra justitiam, qui alteri falsum crimen imponit, sive in judicio; sive extra, ad elidendam detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, aut calumniam, vel ut suam justitiam, & honorem defendat, quia mendacium est ab intrinseco malum, ut neq; certo mortis periculo cohonestari valeat: *ex n. 243. & 225.* Imò in judicio adesset perjurium tam ipsius imponentis, quam testium, ad quod ipse principalis cooperari deberet, testes subornando ad falsum. Hinc ait D. Thom. *Falsitatem proponere in nullo casu licet alicui;* adeoque, qui calumniam tibi imposuit, habet jus strictum, ut non lædatur in fama, fraude, dolo, aut mendacio; quia mendacium infamatorium non est medium proportionatum ad defensionem cum moderamine inculpate tutelæ.

2762 Unde tunc solum licitum est tibi crimen detractoris, seu calumniatoris occultum, sed verum, revelare, ut sic te defendas, & ejus calumniam elidas, reddendo eum inhabilem, mendacem, nullius fidei, &c. si alia tibi non suppetat via; quia tunc uteris medio proportionato ad defensionem cum moderamine inculpate tutelæ. Quoddam si alia tibi suppetat via ad defensionem, eum infamare non potes, neque jure compensationis, quia esset vindicta, juxta dicta *A. n. 2085. v. propos. 43. & 44. ab Innoc. XI. dam.*

2763 Infamare seipsum, revelando occultum delictum sine rationabili causa, ex levitate, non est mortale, sed veniale, nisi id cedat in damnum, aut scandalum aliorum; quia sicut quis est dominus bonorum fortunæ propriæ industria acquiritorum, ita & boni famæ, pariter propriæ industria acquiritor, cujus solum dicitur prodigus. Imò potest esse actus virtutis, si fiat ob subeundam poenam condignam, aut ob humilitatem, ut plures Sancti fecere.

2764 Venialiter, non mortaliter peccat, qui ad vitanda non levia, sed gravia tormenta, sibi falsum crimen imponit, ob quod est morte puniendus, aut mutilandus; peccat venialiter, quia est mendax; non mortaliter, quia non est mendacium perniciosum, sed officiosum; non enim cooperatur morti directè, & per se, sed indirectè, & per accidens; directè

Atque verò vult gravia tormenta morti æquivalentia vitare, qua ratione licet infirmus mortem sibi eligit, ut sectionem membri, aut crucis declinet: *vid. a. num. 3075.* Peccat autem mortaliter, si addat juramentum, ratione perjurii, vel si id cedat in damnum, aut infamiam alterius; quia non est dominus bonorum, aut famæ alterius.

### CONTUMELIA

2765 **E**st injuria, qua alteri crimen, aut alius defectus in ejus presentia obicitur, v. gr. appellando furem. Unde à detractione differt, sicut rapina à furto; nam detrahit lædit proximum in absentia, contumelia in presentia; hinc illa lædit solum famam, ista verò famam, & honorem; adeoque est ex se peccatum mortale, nisi parvitas materiæ, aut defectus plenæ deliberationis excuset.

2766 Non peccat Superior, si subito verbum contumeliosum obiciat, non animo inhonorandi, sed humiliandi, aut corrigendi, nisi excedat in modo. Sic Christus Apostolos stultos vocavit, & Paulus Galatas insensatos.

2767 In Regnis Hispaniarum contra quaslibet personas Ecclesiasticas, aut sæculares, quæ in pulpito, cathedra, typis, aut manuscriptis, contra Religiones, Religiosas personas, aut in censurandis opinionibus, injurias, & contumelias protulerint, Tribunal Supremæ Inquisit. Hispan. infixit poenas excommunicationis majoris, exilii, & privationis officii, si quo in Sancto Tribunali gaudeant; idque per tria decreta novissimè de anno 1696. die 19. Octobris, ubi comprehenduntur omnes transgressores, typographi, & cooperatores; publicata Panormi die 6. Februarii 1697.

2768 *Convitiolum, & improperium*, conveniunt cum contumelia; similiter *derisio, & subfannatio*, quæ motibus injuriis corporis heri solet: *murmuratio* verò, & *sussurratio*, cum detractione. *Murmuratio*, est qua quis factum aliquod publicum, quod posset in bonam partem accipi, in malam partem accipit, ut Luca cap. 11. In Betsebat Principe Demoniorum eicit demonia. Est mortalis, si habeat sociam detractionem gravem. *Sussurratio*, est allocutio mala de proximo ad tollendam amicitiam ipsius cum aliis.

### RESTITUERE TENETUR

2769 **S**ussurro, amicitiam reconciliando: Contumeliosus honorem, vel petendo veniam, vel honorificè salutando, aut per aliam honorificam demonstrationem: DetraCTOR famam, non minus, quam fur bona fortuna; quia ex Prov. 22. *Melius est nomen bonum, quam divitiæ multa.*

2770 Qui imposuit crimen falsum, tenetur

restituere famam, crimen retractando coram iisdem, apud quos fuit impositum, & eodem modo, nempe publice, si publice. Etiam si exinde ipse infametur; quia (ut ait Scotus in 4. dist. 15. q. 4. lit. C.) fama detracti prævalet famæ detractoris; nam illi iuste competit fama; huic iniuste; unde non est huic debita fama: Et ideo directè ostendens innocentiam alterius, indirectè nocentiam suam, non tunc propriè diffamat se, sed amovet falsam laudem, qua ipse post accusationem mendacem indignus est: v. n. 2776.

2771 Bertaldus in 8. pr. ex Bonac. ait, esse valde amarum hunc restituendi modum; unde sufficere putat, si de persona infamata in generali dicatur: *Quod sit persona virtuosa, & bonoris, & quod ii, qui mala dixerunt, decepti sunt, & quod tempus id corrigere faciat.*

2772 Si primi auditores aliis divulgaverunt, tunc principalis detractor, si publice diffamavit, etiam apud alios restituere famam tenetur; quia tunc ipsi imputatur totum damnum, & divulgatio. Excusare potest impotentia moralis, puta si adeo infamia divulgata reperiatur, ut moraliter impossibile sit, restituere apud omnes: *Vide detractoris angustias.* Si verò occultè detraxit, tunc sufficit, si se retractet apud auditores immediatos; quia tunc illis divulgatio imputatur, qui non debebant crimen proximi ab uno privatum, & confidenter dictum, aliis propalare: hanc esse Confessoriorum praxim, observat de Lugo: *Eo namque ipse, quod detractor apud immediatos detractores se retractat, implicite illis committit, ut indicant alii, si quis forte revelaverint.* Mastrius.

2773 Eum, qui bona fide alium diffamavit, putans, crimen esse verum, & publicum, solum teneri restituere ex charitate, volunt plures; adeoque cum commodè potest, & sine suo rubore. Verius tamen est teneri ex iustitia, ut ex re accepta, cum par sit ratio: v. num. 2691. Nec video in te ruborem, sed potius splendorem, si auditoribus dicas: *Te crimen illud manifestasse, quia putabas verum, & publicum, modo verò reperias falsum, & te deceptum.*

2774 Qui publicavit crimen occultum, non debet dicere, crimen esse falsum; quia mentiretur, & ob nullum bonum mendacium est licitum; sed sufficienter te restituere, docent D. Thomas, & Scotus cit. lit. E, si dicas: *Non credatis eum esse talem, male enim dixi; vel laudando, dicendo eum esse bonum, præsertim laudando in ea specie virtutis, qua diffamasti; & tunc non mentiris, quia ex jure quilibet est præsumendus bonus, nisi certo constet, quod sit malus: subdit Scotus. Sed ipse non est probatus malus coram istis;*



*ergo bonum est persuadere eis, quod ipsi non reputent eum indignum, nec malum.*

2775 Qui defunctum graviter diffamavit, peccavit mortaliter, & restituere tenetur, non suffragia, quia sunt altioris ordinis, sed ipsam famam modis jam relatis ipsi defuncto, aut hæredibus, si in eos infamia redundavit.

#### A RESTITUTIONE FAMÆ QUIS EXCUSATUR

2776 **P**rimò, si fama non sit ablata, quantenus auditores prudentes non crediderunt; quod contingere solet, quando detractor nullius est fidei, in quantum sæpè compertus est mendax, detractor, ac loquax, & auditores sunt viri timorati, ac prudentes. Vel quando quis detrahit, ostendens passionem, iram, aut odium, tunc sæpè prudentes non credunt, sed judicant dixisse ex ira, passionem, &c. quia tunc nullum sortitum est damnum: v. num. 2778.

2. Quando prudenter existimatur, infamiam esse oblivioni traditam; quia tunc cessavit damnum, & periculosus esset memoriam delicti restitutione perfricari. Tempus, quo censi possit oblitus, remittitur prudenti Confessarii, & viri experti: id maxime colligi potest, si notabili tempore elapso, nulla sit facta mentio delicti.

3. Quando fama est alia via recuperata, v. gr. per testimonium alterius personæ fide dignæ, vel per vitam exemplarem.

4. Si delictum occultum, quod dixisti, fiat alia via publicum.

5. Si restituere non possis sine jactura boni altioris ordinis, puta animæ, vitæ, membrorum, vel famæ tuæ longè majoris valoris; hinc Prælati non tenentur restituere famam personæ vilis, nec vir valde illustri plebeo, si id non possit sine jactura propriæ famæ; sed sufficit, si infamatum laudet.

6. Si is, cui detraxisti, tibi pariter detraxerit, & non velit restituere; quia tunc uteris compensatione, si infamia non redundet in alios. 7. Si infamatus spontè condonaverit; quia est dominus suæ famæ; at non potest quis condonare, si infamia redundet in alios, seu in aliorum damnum; quia est dominus suæ, non alterius famæ, aut boni. 8. Quando restitutio est facta moraliter impossibilis; quia ad impossibile nemo tenetur.

2777 Quando quis est impotens ad restituendam famam, non tenetur eam pecunia compensare, quia fama, cum sit altioris ordinis pecunia, non potest ejus pretio compensari: v. num. 2770. & 2103.

2778 Solitus infamare, seu detrahere, tenetur restituere, si lædatur apud simplices, &

idiotas; quia hi solent facilliter credere, imò divulgare; unde tunc est verus famæ fur. Et tota ratio, quod non teneatur, si apud viros prudentes, ac timoratos detraxit, est, quia illi non credunt, & inde non est in re facta læsio, ut in n. 2776.

#### AUDIENS DETRACTOREM,

2779 **S**i detractori gravi consentiat directè, videlicet, inducendo, movendo, excitando, quodque fieri solet, etiam interrogando, peccat mortaliter, tam contra charitatem, quam contra justitiam, sicut dictum est de eo, qui cooperatur ad damnum proximi in bonis fortunæ; unde ad restitutionem tenetur juxta ibi dicta.

2780 Qui solùm consentit indirectè, non excitando, sed ea complendo, & se delectando, peccat mortaliter contra charitatem, quia delectatur de malo gravi proximi: sed non contra justitiam, quia non est causa efficax damni famæ, nisi impedire teneatur ex officio, uti est superior. Imò etiam mortaliter peccat, si potens sine incommodo impedire, non impediat, sed audiat, etiam si non complaceat, juxta dicta de charitate erga proximum: Hic autem ultimus raro peccat mortaliter, quia regulariter causa excusans, adest.

2781 Causæ à mortali excusantes sunt: 1. Si detractio sit levis: 2. Si sit gravis, sit tamen coram uno, vel altero prudenti: 3. Si rationabiliter putas auditores non credituros: 4. Si adversitas tuam resistentiam, aut monitionem non profuturam; quod contingere potest, vel quia audiens est longè inferior detractori; quia detractor est insolens, ira accensus, &c. imò sæpè monitio potest esse excitatio ad majorem, aut servidorem detractionem: 5. Si non ei moraliter certus, quòd loquens loquatur injustè, & de gravi crimine occulto: 6. Si judicas detrahentem habere justam causam, videlicet, ut consilium petat, ut suum dolorem leniat, ut se militem monitum, &c. 7. Si times grave damnum; vel graviter tua interest, te non reputari defendere infamatum: 8. Quando ex rationabili verecundia, aut pusillanimitate non audeo resistere, & infamia proximi non est ita gravis, ut judices cum tanta tua difficultate impedire; ita ferè Tamb. Ratio est, quia charitas non obligat cum gravi incommodo, sine necessitate, aut utilitate.

Scotus in 4. diff. 1. §. 4. Mastr. in rheolog. mor. disp. 8. q. 3. Joan. la Cruz 8. pr. pag. 236. Bonac. so. 2. pag. 51 5. Tamb. so. 1. pag. 290. Busemb. lib. 3. c. 6. cap. 1. Diana in plurib. loc. Mendo ver. Detractio. Clericatus cap. 104.

DE VIII. PRÆCEPTO  
DECALOGI.*Non falsum testimonium dices.*

## MENDACIUM

2782 **E**st enunciatio falsa cum conscientia opposita, & cum voluntate fallendi. Est triplex: Perniciosum in damnum alterius: Jocosum ob delectationem, & Officiosum ob utilitatem. Perniciosum, si sit in damnum grave, est mortale. Jocosum, & officiosum, regulariter est veniale, nisi sit adjuncta circumstantia ob quam aliam virtutem à veritate distinctam graviter lædat.

2783 Hinc venialiter peccat pœnitens, si negat peccatum veniale, quod commisit, aut fateatur, quod non commisit; quia solam veritatem lædit: at peccat mortaliter, si confiteatur veniale, quod non commisit, quodque sit materia totalis Sacramenti; quia cum nullam det veram materiam, facit Sacramentum nullum, & sic committit sacrilegium. Item à mortali non excuso Sacerdotem, si dum sacris vestibus induitur, aut est indutus proximè celebraturus, mentiatur, ob scandalum, quo audiens, mendacium advertens possit Sacerdotes contemnere, & viles habere: v. num. 143. & 1559.

## TESTIS,

2784 **Q**ui falsum testatus est scienter, tenetur se retractare cum æquali, & paulò majori suo damno, quia in æquali damno potior est ratio innocentis. At non tenetur se retractare, si sit moraliter certus, retractionem non profuturam; quia nullus obligatur ad opus inutile; nec si testis fuit ultimus, & reus repertus sit convictus per alios testes; quia tunc non est causa efficax damni. Nec cum suo damno longè altioris ordinis: v. n. 2766. Si verò falsum testatus est ignoranter, inadvertenter, & sine peccato mortali, tunc tenetur se retractare; at non cum notabili suo damno, etiam minori; sed est discurrendum, sicut de restitutione ex re accepta: v. num. 2691.

De reo, & teste: vide à num. 1728. ad 1764. 364. & fuscè in tom. 2. à cap. 2. præsertim n. 73.

## CASUS DE INSTRUMENTO.

2785 **P**etrus amisit quoddam instrumentum publicum, & legitimum, v. gr. testamentum, &c. an peccet graviter, si aliud simile privatum conficiat?

Resp. In foro externo hunc præsumi falsa-

rium, & puniri; quia de veritate non constat. In foro autem conscientie (de quo est sermo) non peccare mortaliter, sed ad summum venialiter, docet ArsdeKin so. 2. pag. 149. g. 13. cum Mendo in statuta diff. 13. q. 17. Nav. c. 17. num. 168. quia nulli damnum, aut injuriam infert; sed solum peccat contra veritatem, non facti, aut scripturæ formalis, sed scripturæ materialis; quatenus proponit scripturam illam materiale credendam esse instrumentum auctoritate publica primò consecutum. Plures apud ArsdeKin eum à veniali, & à mendacio excusant. Idem tenent Bausius, & Sà apud Ant. à Spir. S. tr. 5. de jur. diff. 1. sect. 9. n. 54. qui eos sequitur tantum quoad privatas scripturas: At in consultis nostram sententiam probabilem vocat, pluribus rationibus, & auctoribus confirmat.

## SECRETUM NATURALE

2786 **I**mponitur, vel expresse, ut Tibi dico sub sigillo confessionis, sub secreto naturali, ut nemini dicas, &c. vel implicitè: Tibi dico, ut amico pro consilio, ut dolorem leniam, &c.

2787 Obligat sub mortali, si res sit gravis considerationis, & ejus violatio cedat in grave damnum, aut in gravem duplicentiam ejus, qui secretum commisit; quia tunc violatio secreti valdè nocet societati humanæ, & est gravium discordiarum causa. Quod est verum, etiam si uni, vel alteri viro prudenti dicas, si quis secretum imposuit, iis specialiter non velit secretum revelandum. Idem dic de litterarum injuriosa aperature, nisi prudenter præsumat auctorem litterarum non invitum, aut nisi id facias ad vitandum grave damnum injustum; quod inde prudenter times.

2788 Magis peccant Secretarius, & Notarius publicus, qui tenentur ex officio, & sub juramento ad secretum. Non est peccatum reuelare secretum naturale, etiam juratum ad impediendum damnum publicum, aut tertiæ personæ innocentis, seu si secretum sit de delicto patrandò. Est autem mortale illud reuelare, si damnum sit jam secutum, & non pendeat in futurum: v. num. 126. 1704. à 1733. ad 1736. 1633. 1696. & 1697. & 10. 2. à n. 55.

Scotus in 4. diff. 15. q. 4. litt. F. Mastr. in theol. mor. diff. 11. q. 9. Joan la Cruz 8. præc. Bulemb. lib. 4. cap. 3. dub. 4. 6. & 7. lib. 5. cap. 3. dub. 2. n. 6.

# P A R S T E R T I A

## De quinque Præceptis Ecclesiæ.

### DE I. PRÆCEPTO,

*Audire Missam diebus Dominicis, & festis de Præcepto.*

1789 **F**ideles, postquam ad usum rationis pervenerint, qui regulariter post septennium expletum præsumitur, tenentur sub mortali audire sacrum diebus Dominicis, & festis de præcepto.

2790 Ad satisfaciendum huic præcepto quatuor requiruntur, 1. *Præsentia moralis*. Hinc nec est necesse, quod actu audiat Sacerdotem, aut videat; nam mutus, surdus, aut ob multitudinem populi distans, ut actu nec audiat, nec videat, satisfacit, si sacrificio sit præsens; adeoque per auditionem Missæ, intelligitur actio, qua quis sacrificio est præsens, eique assistit modo humano, corpore videlicet, & mente, & in tali distantia, ut possit Sacerdotem videre, ejusque Ministerium, & actiones attendere. Unde non satisfacit, qui è fenestra suæ domus extra Ecclesiam sitæ Missam, quæ intra Ecclesiam celebratur, audit; quia non est moraliter præsens. Affirmat tamen Tamb. lib. 4. c. 3. §. 1. num. 14. & Clericatus cap. 109. nu. 7. Similiter, nec qui extra januam Ecclesiæ positus, eam audit; nisi id contingeret ob multitudinem nimiam populi, quam Ecclesia capere non valet, quia tunc censetur moraliter præsens ratione conjunctionis cum multitudine, cum qua constituit unum corpus morale fidelium, sacro præsens, & assistens.

2791 2. *Intentio*. Requiritur, inquam, intentio audiendi Missam saltem virtualis, aut interpretativa; quam vide in tom. 3. in Exam. ordinand. à n. 206. unde qui in Ecclesia est præsens sacro non animo audiendi sacrum, sed expectandi amicum, non satisfacit; quia actio illa auditionis, est pure casualis, externa, & non humana; Ecclesia autem præcipit actum humanum, ac proinde voluntarium, seu actum mixtum ex externa auditione, & interna volitione: v. num. 184.

2792 E contra, si audis, habens intentionem audiendi, non tamen satisfaciendi per illud sacrum præcepto, sed ob devotionem; si postea aliud sacrum non audias, satisfecisti præcepto; quia præceptum vulg. auditionem

humanam; animus autem non satisfaciendi præcepto hac, vel illa auditione sacri, non facit, quin auditio illa fuerit humana. Tum quia aliud est loqui de animo non satisfaciendi præcepto hac, vel illa auditione sacri, aliud de animo absolute non satisfaciendi præcepto, quia hic, utpotè exclusivus actionis præceptæ, est mortalis: v. n. 145.

2793 Item, qui audit Missam ob devotionem, ignorans esse diem festum, si postea advertat, non tenetur ad aliud sacrum, quia jam satisfecit, tam ob allatam rationem, quam ob virtualement intentionem satisfaciendi.

2794 3. *Attentio*. Requiritur sub mortali. Dian. Car. de Lugo. Tamb. & alii volunt, sufficere solam attentionem externam, quatenus, dum quis assistit Missæ, non occupetur in aliqua actione externa moraliter impossibili cum auditione, v. gr. pingendo, scribendo, confabulando, &c. adeoque non obstat solam internam distractionem mentis etiani voluntariam; quia Ecclesia præcipit auditionem externam, & orationis substantia non dependet ab attentione actuali interna.

2795 Dico tamen, sub mortali requiri attentionem internam. Maltrius cum Cajetano, & Bonac. quia Ecclesia præcipiendi auditionem sacri, præcipit actionem humanam Religiosam, qualis non est, nec auditio sacri, nec oratio sine ulla prorsus attentione interna, sed cum omnimoda voluntaria distractione interna. Omnino v. dista à n. 286. & 434.

2796 Attentio verò interna est triplex, 1. Qua attenditur ad actiones Sacerdotis, 2. Qua attenditur ad significationem verborum, 3. Qua inde mens ad Deum elevatur, contemplando videlicet mysteria, quæ per actiones, aut Sacerdotis verba exprimuntur. Secunda attentio est melior, tertia est optima, sed sola prima est necessaria. Quia præceptum de auditione Missæ non est de oratione, sed de assistentia Sacrificio. Requiritur igitur, ut saltem virtualiter, & in consensu attendas ad actiones Sacerdotis. Unde est mortalis voluntaria distractio notabilis, secus, si sit involuntaria, ut sæpe contingere solet, aut voluntaria, sed brevis: v. n. 441.

2797 4. *Integritas*: unde mortale est partem notabilem omittere. Parvam partem putat

tant communiter Doctores, omittere à principio Missæ usque ad Epistolam exclusivè, & à communione exclusivè usque ad finem; alii usque ad Evangelium exclusivè.

2798 Non satisfacit præcepto, sed mortaliter peccat, qui duas, aut quatuor sacri partes simul à diversis celebrantibus audit; inimò propositio affirmativa est damn. ab Innocentio X. l. vide in prop. 53. quia præceptum est de audienda una integra Missa: quæ declaratio satis colligitur ex ipsa damnatione Pontificis ex Cathedra loquentis; qui enim plures partes sacri simul à diversis celebrantibus audit, non dicitur audire unam integram Missam, sed plures partes plurium Missarum, nulla integra.

2799 Eadem ratione non satisfacit, qui duas partes successivè à diversis celebrantibus audit, v. gr. à consecratione usque ad finem ab uno, & postea ab initio usque ad consecrationem ab alio; unde opinio affirmativa in casu auditionis plurium partium à diversis successivè, mihi videtur virtualiter in damnatione recentitæ propositionis 53. comprehendendi; quia eadem est ratio.

2800 Unica auditione sacri non satisfacit quis duplici præcepto pro die præfenti, & crastino, quia Ecclesia singulis diebus actiones distinctas præcipit: undè sicut præceptum jejunii, singulis diebus distincta jejunia intendit, & præceptum recitandi officium distinctas recitationes; ita præceptum de audiendo sacro distinctas auditiones: & sicut propositio asserens, quòd unico officio quis satisfaciat duplici præcepto pro die præfenti, & crastino, est damn. ab Alexand. VII. ut in prop. 35. ita est virtualiter damnata propositio id asserens de auditione sacri, aut jejunio.

2801 Audientes autem Missam Summi Pontificis ante mediam noctem Natalis, satisfaciunt præcepto; quia ex fctione juris, seu ex dispositione Summi Pontificis censetur, pertinere ad diem sequentem: sic dicit vespertina b. Bernardi moraliter reputatur à jure bodierna in ordine ad recitandum mutuum hujus diei, non sic in ordine ad laborandum die festo; ita Tamb. re. 3. p. 439.

2802 Dum quis audit Missam, recitare potest nedom orationes ex devotione, puta Rosarium, Officium Virginis, &c. ut vult Communis; sed etiam de præcepto, nempe Officium Divinum, vel ratione voti, aut penitentia; Cleric. c. 109. n. 8. Dian. p. 2. sr. 12. ref. 3. & p. 13. ref. 61. quia hæ orationes non impediunt præsentiam, & attentionem sufficientem ad utrumque: imò per utrumque audiens est magis cum Deo, quia oratio magis reddit men-

tem attentam ad Deum, & impedit involuntarias divagationes ad impertinentia contingere solitas. Et parum interest, quòd oratio sit præcepta, vel non præcepta, ad hoc, ut attentionem sufficientem impediatur, vel non impediatur.

2803 Durante tamen sacro, non potest quis confiteri. Azor. contra Bonac. quia confessio non est oratio, sed accusatio, & actus judicii, omnino disparatus, & attentionem ad sacrum impediens. Affermat Clericatus cap. 1. si citò se expediat, putà usque ad Evangelium.

2804 Qui manè discedit è loco, ubi festum colitur, accessurus ad locum, ubi non colitur, non tenetur prævenire, per Bonac. & alios, quia præceptum non est affixum determinatæ horæ, sed extenditur ab aurora usque ad meridiem. Dico tamen, quòd teneatur prævenire, si sine gravi incommodo potest; quia prævidens impedimentum proximum futurum adimpletionis præcepti, tenetur eam prævenire, si sine gravi incommodo potest; alioquin censetur velle malitiosè transgressionem: vide b. c. num. 2900. & 2903, tom. 2. n. 636. & tom. 3. n. 285.

2805 Excusat ab auditione sacri die festo ratio, nabilis causa, quia præcepta positiva Ecclesiastica, utpotè ex benigna matre, non obligant cum tanto rigore.

2806 Excusat, 1. Impotentia physica: hinc excusatur infirmus, aut detentus in carcere: v. num. 456. & 457.

2807 2. Impotentia moralis, seu gravis difficultas: hinc excusatur, Qui prudenter grave damnum sibi, aut aliis timet, si exeat. Qui gravem difficultatem habet, ob notabilem distantiam ab Ecclesia, & pluviam. Graviditas, si graviditas sit periculosa. Mater, si non habeat cui relinquere infantulum, nec possit secum ducere, qui aliàs solus domi pati posset periculum. Persona, quæ habet infirmos domi, qui possit pati periculum, & non habeat qui relinquere. Qui debet gravia negotia expedire, quæ commodè differre non potest, nisi amittat socios, sine quibus prudenter timet latronum periculum, aut aliud malum. Mulier honesta, quæ caret habitu honesto, quia non obligatur accedere cum gravi sua confusione; curare tamen debet, ut accedat valde manè, quando populi concursus esse non solet; si id sine gravi incommodo, aut confusione facere potest.

2808 3. Officium. Hinc excusantur milites, qui castrum, aut portas Civitatis custodiunt, si sine periculo suo muneri desit non possunt

Pastores ovium, & armentorum, & similes, si ex absentia periculum timent; quod quidem regulariter contingit; qui tamen, si sint plures, curare debent, ut relictis uno, aut pluribus, quot sufficiunt ad custodiam, accedant alii ad sacrum: & sic faciant ad vicem, vel diversis horis ejusdem diei, vel diversis festis, juxta loci propinquitatem, aut distantiam.

2809 4. *Consuetudo*. Hinc excusantur mulieres, si ex consuetudine patriæ egredi non soleant tempore luctus, aut post partum, per dies purificationis, dummodò non exeant ob alias causas. Consuetudo mulierum (ubi est) manendi primo anno viduitatis domi, ita ut neque diebus festis exeant ad audiendam Missam, est ab Episcopis, uti irrationabilis, & exorbitans, extirpanda.

2810 5. *Conjura*. Hinc, qui est ligatus excommunicatione majori, aut interdicto, nec tenetur; nec potest sine mortali Missam audire.

Tempore autem interdicti, habens Bullam peccat mortaliter, si die festo omittat sacrum: quia tenetur implere præceptum, quando potest; sed tunc potest, nam per Bullam potest audire sacrum tempore interdicti; igitur.

2811 6. *Inadvertentia*, quia inadvertentia, aut oblivio æquivalet ignorantie invincibili, adeoque excusat à culpa: v. num. 460.

2812 *Quæres*. In Villa, ubi est unicuique Sacerdos, die festo Petrus accedit ad Ecclesiam, & reperis Sacerdotem perversum ad præfationem, an teneatur audire reliquum Missæ. Negant Ledesma, & Joan. Sanchez; quia per reliquam partem hujus Missæ non potest implere præceptum, quod est de integra.

Resp. Teneri Moya, & Ardekin: quia pars ista à præfatione ad finem est principalis, nam in ea continetur essentia sacrificii, nempe Consecratio, Oblatio, & Consumptio. Prior verò pars est purè integralis, & accessoria, principale autem non sequitur accessorium, sed è contra; adeoque Petrus tenetur ad illam audiendam.

Scotus in 3. d. 9. quæst. unic. lict. C. Maltrius disp. 11. quæst. 2. art. 1. Joan. la Cruz. pag. 49. Tambur. tom. 1. pag. 124. Leander de Præc. Eccles. tom. 2. Bussem. lib. 3. c. 1. dub. 3. Clecricatus c. 47. & 109. Mendo vtr. Missa.

## DE II. PRÆCEPTO ECCLESIAE.

*Jejunare in Quadragesima, Vigiliis, & Quatuor Temporibus.*

*Et non comedere carnes diebus Veneris, & Sabbati.*

### JEJUNIUM

2813 **E**ccelesiasticum, quoad substantiam, consistit in unica comestione per diem, cum abstinentia à carnibus.

2814 Majoris meriti est jejunium ex præcepto, aut voto, quàm sponte factum, seu ex consilio; sic de aliis præceptis; quia jejunium sponte factum, hoc est sine præcepti, aut voti onere, habet meritum solius virtutis temperantiae; factum verò ex voto, habet meritum Religionis, quæ est melior temperantia; & factum ex præcepto, habet meritum obedientiae, quæ ex 1. Regum 15. est melior victima, ac temperantia; quia est species virtutis iustitiæ, quæ superiori præliamus, quæ debemus. Hinc in Evangelio dicitur: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*. Et Regius Psaltes Vota consultit, dicens: *Vovete, & reddite Domino Deo vestro omnes, qui in circuitu ejus offeritis munera*. Et necessitas illa ex voto, & præcepto, non est necessitas coactionis, sed obligationis in Dei cultum, quæ plenam libertatem executionis minime tollit.

### DE TEMPORE.

2815 **H**oc præceptum obligat sub mortali ad jejunandum diebus ab Ecclesia præscriptis: vide propos. 23. ab Alexand. VII. damn. nempe diebus Quadragesimæ, quatuor Temporibus, & Vigiliis.

Horum comestionis, quæ est circa meridiem, notabiliter sine causa prævenire non est mortale, sed veniale; imò nullum, si ex causa quia tempus comestionis non est de substantia jejunii. Idem dic, si collatio facienda serò, fiat mane, & comestio serò.

2816 Cœnans die Jovis, si dubites, an sit hora mediæ noctis, potes comedere carnes; quia est in possessione libertas edendi. Si id dubitas die Sabbati, teneris abstinere, quia est in possessione præceptum abstinendi, ut potè prius dubio.

### QUÆRES I.

2817 An liceat prosequi unum horologium pro jejunio Ecclesiastico, & aliud pro jejunio naturali ad communionem?

**N**egat de Lugo; quia eo ipso, quod quis unum borologium liberè accipit, videt se renuciare omnibus aliis. Affirmat Diana *pars. 10. tract. 15. ref. 29.* cum de Castillo, qui ait: In hoc enim casu mutat quidem sententiam, & variat borologia, sed non ex primaria intentione variationis, quia sic esset alterutrum collisio, cum agatur de duobus præceptis; sed ex accidenti, quatenus nesciens aliam esse regulam præter unicam primi borologii, illam caput sequi, postea verò se accommodat alteri regule, quam videt probabilem.

### Q U Æ R E S II.

2818 An liceat die Dominico jejunare?

**Q**uamvis est ex se, licitum esse ostenditur, ex cap. *Utinam* dist. 26. *Utinam omni tempore jejunare possumus*, quod in *Aëtibus Apostolorum diebus* Perseveret, & die Dominico Apostolum Paulum, & cum eo credentes fecisse legimus.

2819 Attamen circa hoc, quod est ex se licitum, errores, & superstitiones immiscueret heretici. Nam *Manichæi*, in contemptum Recurrendis Domini, dixerunt, jejunium die Dominico necessarium esse. *Arrius*, & *Erasmus*, è contra apud Alphonsum de Castro *ver. jejunium*, volebant, jejunia non esse aliquo, & statuto tempore instituenda, sed quemlibet spontè jejunare debere, & quando voluerit.

2820 Ob quas hæreses, superstitiones, & alios errores, in Can. 65. Apostolorum definitur: Si quis Dominicum diem, aut sabbatum, uno solo dempto, jejunare deprehendatur, deponitur; si laicus, à communione ejiciatur. Et in cap. *Quadragesima de consecratione* dist. 3. Ecclesia à quadragesima dies Dominicos excipit; & in cap. *ex parte*, de *obser. jejuniorum*, si jejunium alicujus Vigiliæ in diem Dominicam incidat, anticipari præcipit præcedenti Sabbato, ne videamur judaizare, & ne dentur manus erroribus, ac ut majori lætitia Deum, atque sanctos diebus solemnibus recolamus.

2821 His de causis Urb. VIII. 14. Octobr. 1638. declaravit, quod, quando Vigilia S. Joan. Bapt. incidit in Festo Corporis Christi, anticipandum sit jejunium Feria Quarta: eo quod dicit *Festus hujusmodi, quo tanti Sacramenti institutio summa totius populi Christiani lætitia recolitur, & principalibus anni festiuitatibus existat.*

2822 Idem debet disponere Episcopus, si in festo solemniori alicujus patroni principalis Vigilia occurrat. Sanchez in *confessis* libr. 5. d. 5. *mun. 7.* Ant. à Spir. Sanct. *10. 1. se. 6. disp. 2. sect. 5. n. 130.* Fagnanus lib. 3. Decret. S.C. *Consilium de obser. jejuniorum* num. 31.

Hac ratione Panorami jejunium Vigiliæ D.

Jacobi, quod contingit in Festo Natali & Christiæ, transfertur in diem præcedentem.

2823 At non potest Vigilia sic transferri ab Episcopo, si contingat aliquo die bacchanalium; quia tunc non habetur causa sufficiens transferendi, sed potius jejunium ab Ecclesia tunc præscriptum monendi ad magis cohibendam petulantiam carnis. Et Ecclesiæ Vigiliæ transferre non conuenit, nisi ob causas relatas, quæ locum non habent die bacchanalium. *Leander de jejunio* tr. 5. *disp. 10. quest. 42.*

His accedit Decr. S. Rituum Congr. 23. Jan. 1694. jejunandum esse eadem die Vigiliæ S. Matthiæ, non obstante, quod contingat ultima die bacchanalium.

2824 Insuper non esse jejunandum Dominicis diebus, decernitur in cap. *Ne quis jejunet, de consecr. dist. 3.*

2825 Denique S. Congr. Univ. Inquis. Rom. anno 1686. præcepit, ut nullo pacto ex devotione, etiam B. Virginis, imponatur jejunium, quod indifferenter amplectatur dies Dominicos, & festivos solemnes, putà faciendum una die hebdomadæ totius anni, utpotè quod sit contra usum, & praxim Ecclesiæ; non impedit autem, si jejunium commutetur eo die festivo in aliam mortificationem, aut ad alium diem transferatur. Dicta dispositio S. Congr. aservatur in Archivio nostræ Provinciæ.

2826 Idem est dicendum de voto jejunii, adeoque votum jejunandi ordinariè diebus Dominicis, aut cum aliquo singularitatis studio, v. gr. ex septem diebus hebdomadæ jejunandi die Dominica, est nullum, utpotè de materia illicita; itaut neque sit transferendum; quia tale jejunium est cultus superstitiosus, falsus, & superfluous; ait Cajet. 2. 2. *quest. 93. art. 1. ver. in sequenti verb.* Undè est suspectus de hæresi.

2827 Hinc qui vovit jejunare per annum eadem hebdomadæ, qua sit festum Annunciationis, si expressè habuit intentionem comprehendendi dies festivos solemnes, aut dies Dominicos, quatenus festum die Dominica venit; non tenetur ad jejunium, nec anticipare; quia fuit de materia illicita: si verò non habuit hanc expressam intentionem, sed intentionem rectè jejunandi, ob verum cultum, & devotionem (quod in dubio est præsumendum) tunc validum est votum, sed debet, occurrente festo solemniori, aut Dominico, anticipare jejunium, quia intentio vovens, utpotè rectè, præsumitur fuisse de jejunando juxta usum & morem Ecclesiæ.

2828 Thomas del Bene *part. 2. de Inquisit. dub. 219. sect. 4. num. 7.* Alarius *lib. 3. de voto, num. 69.* & Sanchez *in sum. lib. 2. c. 37. num. 16.* addunt: *Quod secus dicendum sit, si fuerit votum jejuniandi solis aliquibus diebus Dominicis ob beneficium, aut beneficium aliquem fruem, secluso scandalis, & omni alio pravo mortali fore; & etiam secluso verò singularitatis studio; quia tunc est votum de relicta.* Eodem maxime, quia nunc haud amplius vigent præmissæ hæreses.

### Q U Æ R E S I I I.

2829 *An præceptum jejunii qualibet sexta feria, quod habent ex Regula Fratres Minores, obliget, etiam si feria sexta contigerit festum Natalis Domini?*

**N**on obligare, tenet Melphi, *in comment. c. 3. Stat. 13. q. 5.* cum Diana, Bonac. Fagundez, & aliis apud ipsum, ac novissimè Gobat. *tom. 3. de voto n. 115.*

Ratio est; quia Præceptum Regulæ de jejunando qualibet sexta feria, cum in eo non exprimitur festum Nativitatis, intelligitur factum juxta consuetudinem Ecclesiæ, quæ eo die cunctos fideles à communi obligatione abstinentiæ à carnibus dispensat.

2830 Undè ad textum Honorii III. qui in contrarium adducitur, respondent, ibi esse sermonem de iis, qui sunt adstricti voto jejunii expressè comprehendente diem Natalis, aut Regulari observantia de vita quadragesimali, ut Fratres Minimi, qui proinde eo die abstinere debent à carnibus. Nos autem non tenemur ad jejunium feria sexta ex voto, sed ex præcepto. Nec dictum præceptum Regulæ mentionem facit de die Natalis Domini.

2831 Nec demùm consuetudo in contrarium obstat; quia statuta Ordinis, & consuetudines Religionis, etiam auctoritate Apostolica roborata, ex Declar. Sixti IV. (qui fuit post Honorium) per Bullam 26. *circumspecta* 1. Decembr. 1480. apud Bullarium Rodr. pag. 169. non obligant sub culpa mortali, sed sub pœna exteriori. Bulla est tenoris sequentis.

(Sixtus, &c. Circumspecta, &c. Sanè pro parte dictorum filiorum Ministri Generalis, & universorum Fratrum Ordinis Fratrum Minorum nobis nuper exhibita petitio continebat, quòd licet multis fratribus ejusdem Ordinis satis durum, & difficile sit, regulam B. Francisci tenere, ac ad suam salutem animarum sufficere videatur, regulam ipsam laudabiliter observare: nihilominus, quia nonnulli Romani Pontifices prædecessores nostri, & alii, ac etiam Generali, & Fratres ipsius Ordinis fervore devotionis accensi, ul-

tra dictam regulam nonnulla statuta, & ordinationes suæ constitutionis fecerint, per quæ aliqua eisdem fratribus prohibentur; utpotè comedere carnes in Nativitatis, Resurrectionis, & Ascensionis Domini nostri Iesu Christi, & Pentecostes, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum, cæterisque aliis festivitatem, & diebus, quædam verò alia ipsis præcipiuntur fieri sub excommunicationis pœna, vel aliis censuris Ecclesiasticis, seu aliis pœnis, quas contra faciente ipso facto incurrunt; multi propterea dicti ordinis fratres contra faciendū censuris, & pœnis taliter latis lapè numero involvuntur, & illaqueantur: unde statuta, & ordinationes prædictæ potius ad animarum suarum dispendium, quam salutem ædificare videntur. Verùm ut censuræ, & pœnæ prædictæ in contrasacietas, ut præfertur, ipso facto latis in comminatorias, & infligendas, & temporales pœnas mutarentur, profecto salutis plurimorum opportune consulatur. Quare, pro parte ministris, & fratrum prædictorum nobis fuit humiliter supplicatum, ut ipsis in præmissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur, qui fideliū animarum dispendiis libenter obviamus, eorumque salutem sinceris desideriis exoptamus, hujusmodi supplicationibus inclinati, auctoritate Apostolica, tenore præsentium, statuimus, atque decernimus, quòd Ministri, Custodes, Guardiani, & fratres dicti Ordinis præsentēs, & qui pro tempore fuerint, ex statutis, seu consuetudinibus, vel declarationibus dicti Ordinis præter regulam quomodolibet, & à quibuscumque editis, etiam confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, illis contrasacietas, nulla Ecclesiastica censura, nulloque mortalis peccati vinculo ligari valeant, nec censuras, nec pœnas, seu mortale peccatū hujusmodi incurrant: nisi tales essent casus, vel excessus, qui divina lege, seu præcepto Romanæ Ecclesiæ meritò inducerent ad mortale: censuras, & pœnas taliter latis harum seriè revocantes, & annullantes, illasque ad vim comminationis pœnarum comminatoriarum, & ferendarum, seu corporales, & temporales pœnas prædictas, per Generalem ministrum, Custodes, Guardianos, & alios Prælatos ipsius Ordinis ferendas, & infligendas reducentes, &c. Non obstantibus statutis, ordinationibus, & declarationibus præmissis: quibus quoad hoc expressè derogamus, ac constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis: nec non aliis statutis, & consuetudinibus dicti Ordinis, etiam juramento, confirmatio-

tione Apostolica, vel quavis alia firmitate roboratis contrariis quibuscumque.

2832 Et Pater Vvadingus ad annum 1215. refert, S. P. Franciūcum super hoc à fratribus interrogatum respondisse: *Non solum homines puto die illo carnes manducare posse, verum etiam parietes, si eis vesci possent, abundanter eis ministrandas velim, vel desoris carnibus linientes.*

2833 Obligare docent nostræ Regulæ expostores, Corduba, Miranda, Rodr. Port. & alii apud Melphi cit. & ex exteris Fagnanus lib. 3. cap. Explicari 3. de observ. jejuniorum. Ex Decal. Honorii III. cap. Explicari 3. de observ. jejun. lib. 3. Qui Episcopo Prageni super hoc puncto interroganti respondit:

*Explicari per Sedem Apostolicam postulas, &c. Responderis, quod illi, qui nec voto, nec Regulari observantia sunt adstricti, in sexta feria, si festum Nativitatis Dominice, die ipse venire contigerit, carnibus propter festi excellentiam vesci possunt, secundum consuetudinem Ecclesiæ generalis. Nec tamen hi reprehendendi sunt, qui ob devotionem volunt abstinere.*

2834 Cui declarationi accedit consuetudo, & praxis totius nostræ Religionis; unde non est ab hac sententia recedendum.

#### Q U Æ R E S I V.

2835 An Moniales S. Clare teneantur sub mortali ad jejunia Regula, nempe Adventus, & feria sexta?

**P**RO Clarissis duæ sunt editæ Regulæ. Prima fuit tradita à S. P. N. Francisco, approbata ab Innoc. IV. 16. Sept. 1253. Constit. 12. in Bullario tom. 1. in duodecim distributa Capitula, in quorum tertio imponitur jejunium perpetuum.

2836 Secunda fuit disposita ab Urban. IV. 1263. Quæ incipit *Beata Clara, ut in Constit. 7. in tom. 1. Bullarii*, & divisa in 26. Capitula, in quorum undecimo fuit moderatum jejunium, & impositum à festo Nativitatis B. Virginis ad festum Resurrectionis Domini, & tertiis sextis.

2837 Denique plenas manus dedit Eugenius IV. Nonis Febr. 1446. Constit. 28. apud Bullar. Cherubini, quæ est 31. apud Bullar. Rodr. & 2. apud Confessio, & incipit *Ordinis tui*, per quam ad supplicationem S. Joannis de Capistrano, tunc nostri Ordinis Vicarii Generalis jejunium benignius moderavit, plura dubia præmissæ Regulæ declaravit & obligationem peccati mortalis ad sola quinque puncta restrinxit, eam à reliquis præceptis amovendo. Et quia hæc Bulla est norma, & mensura totius Regulæ D. Clare, à Directoribus præ oculis habenda, ad tollen-

dos scrupulos, atque errores, qui ex conscientia erronea possent contingere, operæ pretium duxi eam hic apponere. Est igitur, ut sequitur.

(Eugenius, &c. Ordinis tui, &c. Præterea cum in regula Beatæ Clare jubeatur jejunium perpetuum, quod nimis rigorosum teneamus; placet, & volumus, quod supradictæ, & Tertii, & aliorum Ordinum sorores, solummodo teneantur ad illa jejunia, ad quæ vos fratres Ordinis Minorum, Regulam Observantes, obligati estis, & eosdem modos servent in cibis quadragesimali tempore, exceptis debilibus, & infirmis. In aliis verò jejuniiis, ut sunt quatuor tempora, vigiliæ Apostolorum, & similium, servetur consuetudo Regionis, secundum quam liceat eis etiam ova, & lactificinia comedere. Cum etiam in Monasteriis sorores sive Monachæ incedant nudis pedibus discalceatæ, quod nimis rigorosum existimamus: placet, & volumus, quod sorores, sive Monachæ possint deferre illa, quæ nomine calceamentorum non censentur, puta Cuquos ligneos, & sandalia, atque etiam, cum opportuno fuerit, calceamenta. Item cum in aliquibus Monasteriis, locis, & congregationibus, injungatur silentium perpetuum, quod quid nimis rigorosum existit: tibi tuisque in officio successoribus, & Provinciarum vobis subiectarum vicariis, cum discretorum consilio dispensandi, tam in cibis, quam in quibuscumque aliis perpetuis, quam in silentio supradicto, concedimus facultatem. Insuper cum dilectus filius frater Joannes de Capistrano tuus in Vicariatus Officio prædecessor declaraverit, quod in regula prima Beatæ Clare continentur centum, & triginta præcepta regularia in quorum transgressione moniales, sive sorores professæ, peccatum mortale incurrunt: idque nimis durum, & periculosum judicemus: autoritate, & tenore præsentium declaramus, & volumus, quod in nullius prædictorum transgressione, præterquam eorum quatuor, quæ concernunt principalia vota, obedientiæ scilicet; paupertatis, castitatis, & clausuræ, & super electione Abbatissæ, & depositione, peccatum mortale incurrant.)

2838 Ubi Pontifex, quantum ad rem nostram, de jejunio duo disponit, videlicet primò obligationem temporis, secundò obligationem peccati: prius namque jejunium perpetuum in prima Regula Monialibus præscriptum reducit ad tempus, & numerum jejuniorum Fratrum, ita ut solum teneantur ad jejunia Fratrum Minorum de Observantia,



nimirum feriæ sextæ, & Adventus à die Om-nium Sanctorum usque ad Nativitatem Domini exclusivè. At non sub mortali, sub quo sunt obligati fratres; nam postea descendendo ad obligationem peccati cunctorum præceptorum dictæ Regulæ numero centum, & trium, quæ refert, & inter quæ sub Capitulo tertio est jejunium, subdit:

*Tenore præsentium declaramus, & volumus, quod in nullius prædicatorum transgressione, præterquam eorum quatuor, quæ concernunt principalia vota, obedientia scilicet, paupertatis, Castitatis, & Clausuræ, & super electionis Abbatissæ, & depositionis, peccatum mortale incurrant.* Ubi habetur expressa exceptio, & positiva aliorum præceptorum exclusio inter quæ est jejunium. Exceptio autem firmas regulam in contrarium.

2839 Confirmatur; quia verba posteriora Bullæ, in quibus est sermo de obligatione peccati, referuntur ad priora, nimirum ad omnia præcepta dictæ primæ Regulæ; imò expressè recententur sub numero centum trium, adeoque referuntur ad jejunium, quod in dicto numero continetur, & consequenter per priora verba, quod Moniales teneantur ad jejunia fratrum, solum disponit Pontifex de obligatione temporis, minimè de obligatione peccati; alioquin in posterioribus verbis, per quæ cætera omnia præcepta, præter quatuor expressè, ab obligatione peccati mortalis excludit, sibi contradiceret; quod non est dicendum. Per priora igitur verba Pontifex modificavit jejunium quoad tempus, de perpetuo in temporaneum, uti est in fratribus; per posteriora verò ulterius modificavit jejunium quoad peccatum. Hinc per priora verba expressit tempus (ut constat) per posteriora obligationem peccati.

Vide num. 418. 419. & 464. Et hæc sunt satis pro notitia obligationis Regulæ Clarissarum, insuper Sororum Tertii, ac aliorum ordinum D. Francisci; quæ tamen licet de benignitate Apostolica sint à mortali culpa liberatæ, sunt enixè monendæ super observantia præceptorum Regulæ, maxime jejuniorum, tempore, quo solent jejunare fratres.

#### DE INTERRUPTIONE.

2840 **S**i ad satiætatem te refecisti, & lin-teolum plicasti cum animo ampliùs non comedendi, si postea aliquid occurrens comedas, non violas jejunium, si non sit elapsium notabiliter quadraus; quia per tam breve tempus non habetur moralis interrup-tio.

2841 Si autem evocatus, aut ob negotium menti occurrens comestione interruptus,

cum animo eam postea prosequendi, majus tempus requiritur ad interruptionem moralem, quæ jejunium frangat; unde non frangis jejunium, si interruptus per horam.

2842 Similiter pauperes non frangunt jejunium, si plures interruptiones faciant, ob plures comestiuiculas, quæ ad unam justam refectionem sufficiant.

#### DE QUANTITATE.

2843 **A** Peccato mortali excusat parvitas materiæ. Quoad carnem, parva quantitas est illa, quam coquus de necessitate gustare debet, ut discernat, an sit benè aptata; quoad alios cibos, duæ uncie. At si qui sæpius intra eandem diem quid modicum comedit, advertat in fine notabilem quantitatem se comedisse, frangit jejunium; quia plura illa modica intra eandem diem continuatur moraliter; minimè, si intra diversos dies v. n. 2026. & prop. 29. ab Alex. VII. damn.

2844 A veniali excusatur, qui ob urbanitatem, aut preces amici, quid modicum sumit.

2845 Qui manè ante comestione medicamen aliquod sumit, jejunium non frangit, quia ea non est comestio, sed medicina.

2846 Qui pluries in die quid notabile comedit, peccat solum mortaliter in secunda comestione, & non in sequentibus; qui verò pluries carnes comedit, peccat toties quoties comedit; quia præceptum de jejunio est præceptum dividuum, continens scilicet duo præcepta partialia, unum affirmativum de unica comestione, quod non obligat pro semper, alterum negativum de non comedendis carnibus, quod obligat, semper, & pro semper. Per secundam, inquam, comestione quis sit impotens ad servandum præceptum de unica comestione, & sic non peccat per reliquas comestiones, quia non peccat quis non observando præceptum, quod servare non potest. Post quamlibet autem comestione carnis, adhuc est quis potens ad servandum præceptum de non comedendo carnes, & ideo quoties carnes comedit, toties peccat.

2847 Qui quantitatem notabilem particularum consecrarum sumeret, jejunium frangeret; quia esset comestio, notabile & substantiale nutrimentum afferens, suppletente Deo defectum naturalem substantiæ panis. Diana p. 5. p. 5. ref. 11.

#### DE QUALITATE.

2848 **E**Xtra dies jejuniis prohibetur fidelibus comedere carnes diebus Veneris, & Sabbati: nisi eo die contingat festum Natalis Domini. Nomine carnis etiam venit jus carnis; non prohibentur autem ova, & la-  
cti.

lacticia; nec consuetudo, quæ in hoc adest, obligat sub mortali, quia est introducta ex devotione, non animo obligandi; ita namque tenet communis doctorum mens; unde monendi sunt simplices, ne peccent ex conscientia erronea: v. n. 486.

2849 Tempore Quadragesimæ prohibentur non solum carnes, sed etiam ova, & lacticia, ex consuetudine obligante ad mortale, sic acceptata ex communi doctorum sensu, & determinatione Ecclesiæ: v. prop. 32. ab Alex. VII. damn. & num. 2857.

2850 Immo tempore Quadragesimæ prohibentur ova, & lacticia, non solum diebus jejunii, sed etiam diebus Dominicis, ex cap. denique 6. & ult. diff. 4. v. n. 2857.

Par autem est, ut quibus diebus de carne animalium abstinemus, ab omnibus quoque, quæ sementiam carnis trahunt originem, jejunemus: à lacte videlicet, caseo, & ovis. Par est ratio; quia abstinentia à carnibus, & lacticiis, est præceptum negativum. Item in sexta Synodo Constantinopolitana generali celebrata anno 681. ubi Can. 56. sic dicitur: *Accepimus, in Armeniorum regione, & in aliis locis, in Sabbatis, & Dominicis Sancta Quadragesima quoddam ova, & caseum comedere: Visum est ergo, ut omnis Dei Ecclesia, quæ est in universo terrarum Orbe, unum ordinem sequens, jejunium perficiat: & abstineant, sicut ab omni mactabili, sic & ab ovis, & caseo: quæ quidem sunt fructus, & factus eorum, à quibus abstinemus. Si autem hoc non servaverint, si sunt Clerici, deponantur; si laici, segregentur.*

2851 In aliis autem jejuniiis extra Quadragesimam, nempe quatuor temporum, & vigiliarum, non sunt prohibita ova, & lacticia: idem dic de jejuniiis ex voto, pœnitentia, aut Jubilæo. Doctores citandi, num. 2859.

2852 Potus etiam vini non frangit jejunium quia non est comestio. Hinc multum non frangit jejunium, benè verò succum, quod quis ore sumit ex uva; quia illud sumitur per modum potus, istum per modum cibi, & comestionis. Idem dic de succo malorum puni-corum, de peponibus, & similibus.

#### Q U Æ R E S

2853 An Fratres Minores in jejuniiis ex præcepto extra Quadragesimam, Adventus, & Ferie sexta, teneantur sub mortali abstinere ab ovis, & lacticiis?

**A**ffirmat Melphi in Comp. cap. 3. traç. 13. q. 1. & 2. in locis, ubi est consuetudo abstinenti, ut in Italia; secus in aliis Regionibus, ubi non est consuetudo abstinenti. Ita Quatuor Magistri, & Moderni expositores Regulæ, Corduba, Policius, Longus,

quos refert, & sequitur Melphi cit. quaest. 2.

2854 Tota ratio est consuetudo.

2855 Firmari tamen potest statuto Ordinis Salmant. Vallis, & Romano cap. 3. §. 6. num. 1. *Tempore quo fratribus ex præcepto Ecclesiæ, vel Regula nostra instituto jejunandum est, non solum ab usu carnis, sed etiam ab ovis, caseo, & lacticiis aliis abstinendum est. Quod statutum videtur obligare ad mortale; quia est declaratorium Regulæ, ex facultate Eugenii I V. concessa Capitulo Generali declarandi Regulam; quam facultatem refert Corduba c. 3. q. 2. §. Quartum punctum.*

2856 Si autem, quod ego sentiam, cupis, Judicium ferre nolo; intellectum tamen meum, discurrendi gratia, tibi aperiam.

Et quidem nulla mihi videtur obligatio mortalis. Ostendo: Talis obligatio abstinenti ab ovis, & lacticiis in jejuniiis extra quadragesimam, uti sunt jejunia Adventus, & feriarum sextæ, vel oritur ex natura jejunii Ecclesiastici, vel ex præcepto Regulæ, vel ex consuetudine; nullum ex his dici potest.

2857 Non primum; quia si abstinentia à lacticiis esset de natura jejunii Ecclesiastici, non taret jejunium Ecclesiasticum cum lacticiis; certum autem est, quod stat; quia comedens lacticia tenetur jejunare. Ita com. Undè jejunium Eccles. non includere ex sui natura abstinentiam ab ovis, & lacticiis, docent ex nostris Villal. par. 1. tr. 2. §. diff. 2. n. & Port. per jejunium in addit. n. 7. cum Sanch. Leander à Marcia q. 9. super cap. 3. Regulæ D. Francisci, & Melphi cit. vers. circa quorundam. Ex Summis verò, & Canonistis, tenet communior, nempe D. Thomas, Bonac. Filliuc. Diana, Tamb. & innumeri alii apud Leandrum de jejunio tr. 5. diff. 3. q. 4. & 5.

Imò Port. num. 8. addit, jejunium Quadragesimale non includere in se abstinentiam à lacticiis, sed eam esse distinctum quasi præceptum, ex cap. denique 6. diff. 4. Hinc qui in Quadragesima frangit jejunium, & lacticia comedit, duo distincta peccata committit; & cessante ex aliqua causa præcepto jejunii, non cessat exinde præceptum abstinenti à lacticiis: v. n. 2871. & 1850.

2858 Non secundum; quia præceptum Regulæ cap. 3. non exprimit abstinentiam à lacticiis, sed purum jejunium; *Jejunent à festo omnium Sanctorum usque ad Nativitatem Domini, &c. aliis autem temporibus non teneantur, nisi sexta feria, jejunare.* Adeoque cum simus in odiosis, & lacticia sint (exprobat) impossibilia cum jejunio, ac in præcepto non exprimantur, sub eo non comprehenduntur.

2859 Hinc jejunia ex voto, Jubilæo, & Pœnitentia, non obligare ad abstinentiam à lactiniis, nisi exprimat, docent Tamb. de jejunio lib. 4. cap. 5. §. 1. num. 35. Diana, Azorius, & alii communiter. Jejunium autem Regulæ extra Quadragesimam, vel est votum, vel purum præceptum (ut probabilius teneo) non plus obligans, quam votum.

2860 Insuper statutum, num. 2855. cit. expressè prohibet usum lactiniorum in communitate, ut liquet ex verbis, quæ immediate subdit: *Superiores verò locorum, qui aliter in communitate fieri fecerint, aut permiserint, suffragiorum jure arbitrio Provincialis priventur.*

2861 Idque non sub culpa mortali, sed sub pœna statutaria. Quia statuta ordinis, & consuetudines Religionis, etiam auctoritate Apostolica roborata, non obligare sub mortali constat ex Bulla Sixti IV. num. 2831. relata, quam sequitur, ac docet communis expositio, cum Melphi in *com. c. 2. stat. 71. q. 1.*

2862 Falsum autem est, Eugenium IV. concessisse Capitulo Generali facultatem declarandi Regulam. Primum, quia Eugenius IV. per vivæ vocis oraculum, quod refert Rodr. in Bullario pag. mibi 117. num. 1. declaravit, nullum statutum nec antiquum, nec novum obligare fratres sub culpa mortali, aut censura; quomodo igitur potuit sine contradictione dare facultatem Capitulo Generali condendi statutum obligans ad mortale?

2863 Secundo, quia facultas declarandi Regulam solum residet apud sedem Apostolicam, minimè apud Capitulum Generale. Et expositiones Doctorum solum faciunt opinionem probabilem. Longus *contr. 1. scilicet 4.*

2864 Tertiò, quia id esse falsum apertè liquet legenti concessionem ipsam, quam referunt Corduba c. 3. q. 2. §. quartum punctum, Sorbo in *comp. ver. jejunium*, & Melphi c. 3. stat. 13. qu. 2. cujus verba sunt: Eugenius IV. concessit Capitulo Generali facultatem ordinandi, & declarandi, in quibus locis, & Provinciis fratres debeant jejunia Regula in cibis Quadragesimalibus observare, & in quibus debeant Patrum consuetudinem imitari, vel aliter se habere. Ubi (ut vides) non dedit facultatem declarandi Regulam, sed declarandi Provincias, in quibus debeant uti cibis Quadragesimalibus, ac servare consuetudinem, & in quibus, non eo modo, quo declaravit cum Monialibus, nullam exprimendo culpam, ut patet in n. 2837.

2865 Quartò; ex Melphi in *com. c. 3. tr. 13. q. 2.* qui commentando præfatum statutum de num. 2855. adducit facultatem, & verba Eug. IV. num. 2864. quibus immediate addit: *Circa quorum verborum seriem, notandum primum, sum-*

*Enamen Ecclesiæ.*

*dari declarationem (simplex tu Eugenii IV.) in pre communi, quo non præcipitur abstinere ab ejus ovorum, & lactiniorum extra Quadragesimam; idè præcisè consuetudine, cessat omnis obligatio.*

Ex quo inferitur, nec statutum esse declaratorium Regulæ, nec Eugenium concessisse facultatem Capitulo Generali condendi statutum obligans ad culpam mortalem; aliàs non benè concluderet Melphi, nullum esse jus obligans; quia esset jus Regulæ, & Statuti Ordinis.

2866 Cæterum hoc gratis dato, omne tollit dubium Bulla Sixti IV. num. 2831. relata, quæ decernit, statuta, consuetudines, vel declarationes Ordinis præter Regulam, etiam auctoritate Apostolica roborata, non obligare sub culpa mortali, aut censura: ibique derogat omnes constitutiones etiam Apostolicas in contrarium. Unde facultas Eugenii, gratis dato, quòd esset data Capitulo ad declarandam Regulam, nullius esset roboris, quia cum fuerit prior Sixto IV. per annos quadragesima, fuit expressè derogata per Bullam Sixti, quam amplectitur tota Religio cum suis expositioribus, Melphi cit. Miranda, Port. & alii apud ipsum, ac demùm Corduba, in introductione q. 6. §. sed & notandum: vide num. 151.

2867 Cum igitur constet Franciscanos non teneri sub mortali ex jure communi Ecclesiæ, aut Regulæ, ad abstinentiam ab ovis, & lactiniis, in jejunii extra Quadragesimam. Videndum manet, an teneantur ex Consuetudine?

2868 Et non teneri ex consuetudine, probatur; quia consuetudo, ut obliget sub mortali, debet esse introducta animo obligandi ad mortale: ut ex num. 240. ita ut si hujusmodi animo non constet, standum est pro libertate, ex n. 43. Tamb. de jejunio cap. 5. §. 1. n. 22. & com. Id autem non constat de consuetudine, de qua est sermo.

2869 Non dicas, non posse aliud assignari motivum hujus introductæ consuetudinis, nisi animus se obligandi motivum namque fuit fervor devotionis.

Probatur, 1. quia in Franciscanis ligatis vigintiquinque præceptis obligantibus ad mortale, nulla consuetudo potest rationabiliter præsumi introducta animo se obligandi ad mortale.

2870 Hinc ipse Melphi in *com. c. 2. stat. 71. qu. 1.* plures refert consuetudines in nostro Ordine, quas (ait) non debere præsumi esse introductas animo se obligandi ad mortale; & inter alia docet eum Miranda in *Reg. c. 56. diff. 2.* & Corduba, non peccare mortaliter Fratrem

V. Mi-

Minorem dormiendo sine habitu, non obstante consuetudine in contrarium, & Statuto cap. 2. §. 9. num. 13. à Nicolao III. & Julio II. confirmato: *Qui sine habitu, capucio, chorda, & femoralibus, nisi causa infirmitatis, de consilio Medici, & licentia Superioris, dormierit, coram fratribus Capitulariter Congregatis, genuflexus, sine capucio, in pane, & aqua jenuet.*

Quod docet his verbis: *Facit quidem mihi maximam vim ista perpetua, & solennis consuetudo, quam sanctam, rectam semper Minorica Religio conservavit. Quia tamen nolo aliorum conscientias laqueos inicere, à quibus illos possum, & deo extricare. Dico, hanc consuetudinem non obligare ad peccatum mortale.*

Unde concludit, prædictam consuetudinem & relatum statutum importare debitum honestatis, minimè necessitatis, videlicet peccati mortalis. Quam doctrinam firmat auctoritate Bullæ Sixti IV. sæpè, & in num. 2831. relatæ, quæ statuit, statuta, & consuetudines nostri Ordinis, etiam auctoritate Apostolica roborata, non obligare sub culpa mortali, aut censura.

(Nec valet dicere) subdit idem (quod putent se peccare mortaliter aliter operantes, quia hic timor ex ignorantia procedit, vel conscientia scrupulosa) v. num. 486.

Quæ omnia militant pariter in re nostra de consuetudine abstinendi à lacticiis in jejuniiis extra Quadragesimam.

2871 Secundò; quia in jejuniiis Quatuor temporum, & Vigiliarum, quæ à Præcepto Ecclesiæ præscribuntur, adest consuetudo abstinendi à lacticiis; & tamen non dicitur introducta animo se obligandi, sed ex fervore devotionis. Ita Pasqualigus, Nav. Sanch. Diana, Tamb. & innumeri alii apud Leandrum à Sanctissimo Sacram. de jejunior. §. dis. 3. quæst. 5. Cum autem præcepta, & jejunia Regulæ non magis obligent, quàm præcepta, & jejunia Ecclesiæ, ut docet Corduba cum cæteris expostitoribus, quos sequitur Longus cap. 3. contr. 9. sess. 4. num. 3. idè sequitur, quòd sicut consuetudo in jejuniiis Vigiliarum, & quatuor temporum, non dicitur introducta animo se obligandi, sed ex fervore devotionis; idem dici debet de consuetudine jejuniorum nostræ Regulæ extra Quadragesimam.

2872 Tertiò; quia etiam in Dominicis Adventus est consuetudo in nostra Religione abstinendi à lacticiis, non minùs quàm diebus jejunii; & tamen nullus dicit, quòd sit introducta animo se obligandi, sed ex fervore devotionis; igitur, &c.

2873 Quarto, demùm constat ex verbis ipsi

Bullæ Sixti IV. ubi Pontifex refert petitionem, in qua per fratres fuit expositum, quòd plures erant declarationes, constitutiones, & consuetudines præter Regulam, fervore devotionis factæ, &c.

Hinc Doctores num. 2871. citati, & ex nostris, Villalobos, & Leander de Murcia qu. 9 super cap. 3. Regula S. Francisci, docent, universaliter in jejuniiis extra Quadragesimam, cujusmodi sunt jejunia Adventus, & Feriæ sextæ consuetudinem abstinendi à lacticiis non esse introductam animo se obligandi, sed ex fervore devotionis.

2874 Et noster Portellius ver. jejunium in Addit. num. 7. concludit: *Est probabilior opinio, neque de jure, neque de consuetudine interdici in die jejunii lacticia extra Quadragesimam.*

2875 Quòd si petas. Quomodo stante clara declaratione Sixti IV. Contra consuetudines, expostitores moderni, nu. 2853. citati, dicant, quòd in abstinencia à lacticiis in jejuniiis extra Quadragesimam standum sit sub mortali consuetudini Regionum.

Huic petitioni nolo ego respondere, sed solum refero responsum, quam dat Corduba in introductione Regulæ, q. 6. pa. mibi 33. & 34. vers. sed & notandum, quòd Sixtus IV. in priv. circumsp. Ubi potius refert allatam declarationem, & dispositionem Sixti IV. & alius Nicolai III. Clem. V. & Joan. 22. hæc habet.

(Patet etiam ex dictis, quòd de doctoribus aliquibus, seu expostitoribus regulæ, aut de eorum dictis, non est curandum quomodo contra aliqua contenta in prædictis tribus declaration. Nicolai III. & Clem. V. & Joan. 22. Quorundam exigit, aliqui loquuntur: quia aliqui eorum, utpote Bonaventura, Hugo, & quatuor magistri, & alii, fuerunt ante prædictas declarationes. Idè non mirandum, si aliter aliquando loquantur, antequam esset per Ecclesiam aliter dispositum, aut declaratum.

Alii autem doctores fuerunt post prædictas declarationes, & tunc ex inadvertentia sequendo priores expostitores, aliquando aliter loquuti sunt contra prædictas declarationes. Idè, ut dictum est, de eis non est curandum contra prædictas declarationes, quæ habent primum locum, ut patet ex dictis hic, & in questione præcedenti.)

#### COCHOLATAM.

2876 Jejunium non frangere, absque ulla imitatione tenent Thomas Hurtad. & quatuor plures Doctores apud Tamb. tom. 1. pag. 135. Dianam, & Leandrum citandos; quia habet rationem potius: is accedit consuetudo, & timoratorum usus sine scrupulo. Mihi

2877 Mihi tamen valde placet sententia Leandri de præc. Eccl. tr. 5. disp. 5. q. 11. tr. 6. ref. 53. Remigii, & Escobar apud ipsos, nimirum cocholatam non frangere ieiunium, si id, quod est cibi, misceatur aquæ in minori quantitate, ita ut aqua prædominetur, v. gr. si sex uncias aquæ misceatur uncia una cum dimidio cocholatæ, & media uncia zaccari: frangere verò ieiunium, si id, quod est cibi, misceatur aquæ in æquali, aut majori quantitate, ita ut prædominetur cibus. Ratio non defumitur ex parvitate materiei, aliis in primo casu cocholata non posset semel sumi sine venialibus, nec pluries eodem die sine mortali, ex n. 2843. sed ex ratione potus, & cibi; nam cocholata primo modo habet rationem potus, quia prædominatur potus; secundo modo habet rationem cibi, & comestionis, quia prædominatur cibus. Tum quia tunc valde opponitur fini præcepti, qui est maceratio carnis; nam tunc cocholata est præ cæteris cibus nutritiva, & elevativa spirituum vitalium.

2878 Idem dico de aqua dulci, vulgo Sorbetta.

2879 Prima autem opinio de cocholata ob auctoritatem extrinsecam gravissimorum Doctorum, & timoratorum consuetudinem censetur probabilis.

2880 Pinguedo, nempe sagimen, & lardum computatur inter ova, & lacticia. Diana p. 1. tr. 9. ref. 21. & plures apud ipsum. Quibus accedit consuetudo Regni Siciliae.

2881 Qui in Quadragesima comedit ova, aut lacticia, peccat quidem, si non habeat Bullam, aut necessitatem, sed non frangit ieiunium, unde tenetur ad ieiunium; quia lacticia prohibentur præcepto distincto à præcepto jejunii, ac proinde dicuntur stare cum jejuniis: v. n. 2857.

#### DIFFICULTAS EST DE CARNIBUS.

2882 An scilicet dispensatus ad carnes, sit dispensatus à jejuniis?

**A**firmant Diana p. 1. tr. 8. ref. 25. Filliuc. Tamburin. & innumeri alii, quia non potest quis esse obligatus ad aliquid, ad cuius essentiam non obligatur; adeoque, cum abstinence à carnibus sit de essentia jejunii, ut patet ex ejus definitione, n. 282. sequitur, quod non obligatus ad abstinence à carnibus, qualis est dispensatus à carnibus, non sit obligatus ad jejuniis; quam rationem insolubilem vocant.

2883 Respondeo cum distinctione: dispensatus ad carnes ob debilitatem virium, & ad eas recuperandas, est dispensatus à jejuniis; minimè, si est dispensatus ad carnes, quia

cibi jejunii sunt ei nocivi. Rodriq. in summ. c. 24. Angles. Bonac. & alii.

Ratio est, quia in primo casu habetur necessitas duplicis comestionis, non sic in secundo, 2. Quia ex cap. cum dilecti de dolo, & consummatione, dicitur, quod præceptum Ecclesiæ, licet non possit in totum servari, sit servandum in parte, quæ potest servari.

2884 Non obstat ratio in oppositum, 1. Ex absurdo; sequeretur enim ex illa, quod dispensatus ab unica comestione ob longum iter, esset dispensatus ab abstinence à carnibus; quia non minùs est de essentia jejunii unica comestio, quàm abstinence à carnibus. 2. Ex ratione, quia jejuniis est unum per aggregationem, & præceptum dividuum, includens duo præcepta distincta, unum de unica comestione, alterum de abstinence à carnibus; unde si cessat obligatio ab uno, non cessat obligatio ab alio, nisi addit pro utroque necessitas. Vide quæso insolubiliter rationis oppositæ: v. n. 454. 455. 2846.

#### DE COLLATIONE.

2885 **C**ollatio, seu refectiuncula Vespere facienda, ex consuetudine ob virium debilitatem, & ob somnum capiendum introducta, atque à Sancta Matre Ecclesia benignè permissa.

2886 Ex consuetudine, & praxi timoratorum sumi possunt uncie octo cibi. Angles, & Mastrius, dicunt, quia quantitate remittendam esse prudentiæ particularium, juxta diversitatem complexionum. Permittitur pro collatione fructus, legumina, & alia ex saccharo, ac melle confecta. Bonacin. cum pluribus vult, in collatione non tam attendendam esse qualitatem, quàm quantitatem. Permittitur unus, vel alter pisciculus parvus, & parum casei. Omnino tamen abstinendum est ab ovis, quia ova sunt valde nutritiva, & carni affinia, utpotè carnis semen, adeoque collationi repugnant; unde contraria opinio est contra bonos mores, & scandalosa.

2887 In Vigilia Nativitatis Domini, & Paschatis, sumi potest collatio duplo major ratione lætitiæ. Leander de jejuniis. disp. 4. q. 15. & 18. Tamb. to. 1. p. 137. n. 7.

2888 Quantitas cibi in collatione permissa, potest permitti cum vino.

#### QUÆRES

2889 An possit quis quantitatem permissam, nempe uncias octo panis, in aqua, aut alio liquore non solito collam pro collatione sonare?

**N**egat Filliuc. tom. 2. tr. 27. part. 2. cap. 2. num. 31. quia collatio notabiliter transmutat aquam, ut ex illa & pane fiat unus cibus solidus, adeoque aqua haud amplius retinet

nationem potus, sed cibi, quod non facit pura mislio panis cum vino sine coctione.

Affirmant Diana p.9. tr.6. ref.29. Leander de jejun. tr.5. disp.4. quaest.35. & plures apud illos: quia aqua etiam post coctionem cum pane semper remanet liquor, & vehiculum alimentum. Tum quia non augeat substantiam cibi in ordine ad nutritionem, quod in refectiuncula attenditur; adeoque sicut possunt pro refectioe sumi seorsim, ita simul post coctionem.

Escobar. cum aliis media via incedens, concedit, posse licite pro refectioe sumi ex pane cocto uncias duodecim, quia ille excessus ponderis, cum proveniat ex aqua, est exigui nutritivum. Quæ opinio magis mihi placet, quàm quæ absolute affirmat, quia ut ait Tamb. sem.1. lib.4. cap.5. §.3. n.2. tota quantitas panis cocta cum aqua, licet non plenè nutriat, plenè fatiat; quod etiam in refectiuncula attenditur.

#### CAUSÆ EXCUSANTES

2890 **A** Jejunio sunt, *Impotentia, Labor, & Pietas*. Ob *Impotentiam*, quia excusatur, quoties ex jejunio adest periculum notabilis damni. Hinc excusantur, i. *Juvenes*, qui 21. ætatis annum non compleverunt, quia ratione incrementi majori indigent alimentis; qui tamen eorum curam habent, curare debent, ut in Quadragesima jejunent ter, aut bis in hebdomada, idque ex consilio, ut ad jejunium instruantur; ad abstinentiam vero à carnibus obligantur omnes post annum septimum.

2891 2. Excusantur *Sexagenarii* incepto anno sexagesimo, licet appareant robusti; quia tunc in re vires declinant, quoniam *senectus iusta est morbus*. Tenentur verò abstinere à carnibus.

2892 *Religiosi Franciscani* obligantur sub mortali à die professionis, etiam ante annum 21. ad jejunia Regulae, nempe Adventus, Quadragesimæ, & Feriæ 6. minimè ad jejunia vigiliarum, & quatuor temporum, quia de his Regula non loquitur. *Sexagenarii* verò ab omnibus jejunii excusantur. Ratio est, quia pro juvenibus magis habet locum pietas, & privilegium, cui per professionem voluntariè cesserunt; pro senibus verò magis, & totalem habet locum necessitas. Idem die de jejunio perpetuo ex voto, quia licet votum obliget secundum intentionem voventis, per accidens deobligari potest vovens ratione necessitatis, & incapacitatis subiecti. Leander de jejun. Port. per jejun. n.5.

2893 3. *Pauperes*, qui non habent sufficientem cibum pro justa refectioe; vel qui alium

cibum non habent, nisi vetitum, nempe carnes, aut ova: quia *benigna Mater Ecclesia non incendit tota die ad panem, & aquam, & pauca legumina illos adstringere, aut alimentum viribus sustentandis necessarium subtrahere*. Ardekin. ex Diana.

2894 4. *Infirmi, convalescentes, pregnantes, lactantes, & alii, qui ad necessarias vires majores indigent alimento. Qui ex stomachi vacuitate patiuntur capitis dolorem, aut vertiginem. Item qui nocte dormire, aut calferi nequeunt; qui tamen si possunt, tenentur incommoda obviare, faciendo collationem mane, & corfectionem Vespere; ita Ardekin. Sed non possunt comedere carnes.*

2895 *Labor excusat, non omnis, sed si sit talis, ut judicio prudenti sit incompatibilis cum jejunio; alioquin non aderit necessitas, & à jejunio non excusat, nisi necessitas.*

2896 Hinc excusantur Fabri Ferrarii, Camentarii, Lignarii, Fossiores, & similes exercentes artes laboriosas. Non excusantur autem exercentes artes Sedentarias, aut quæ non tantam corporis agitationem requirunt, ut jejunio resistere non valent: hujusmodi sunt *Sartores, Pistores, Tonsores, Piscatores, & similes, v. prop.30. ab Alex.VII. damn.*

2897 Leander de jejun. disp.8. qu.154.155. & 156. cum aliis docet, defatigatum ex labore voluntariè assumpto, v.g. lusu pilæ, vel etiam ob inhonestum finem, quia v.g. pluries rem habuit cum muliere, cum provisione future impotentiae ad jejunandum, nedum non teneri ad jejunium, sed neque peccasse in causa contra præceptum jejunii. Imò Ardekin. tom.2. pag.313. citans pro se Dianam p.1. tr.9. ref.40. id tenet, etiam si defatigatio fuerit facta in fraudem jejunii; quia ille intendit solum se ponere in statu, qui est extra obligationem jejunii. Quod confirmat ex eo, quod ad evitandum jejunium, aut auditionem sacri, potest quis transire ad alium locum, ubi jejunium non obligat, aut solum non celebratur.

2898 Hæc autem opinio semper mihi visa est nimis laxa; quia præceptum, quod formaliter precipit, aut prohibet aliquem actum pro certo tempore, virtualiter prohibet pro eo tempore omnia opera impossibilia cum impletionem præcepti. Ac proinde

2899 Dico: quando defatigatio, v.g. lusus pilæ, est assumpta tempore remoto à die præcepti jejunii, nec teneris ad jejunium, nec peccas in causa, quando verò est assumpta tempore proximo diei præcepti, non teneris ad jejunium, nec peccas non jejunando, quia es factus impotens; peccasti tamen in causa contra præceptum jejunii; quia præceptum jejunii est moraliter præseus, edocque virtualiter obli-

obligat ad non ponenda, sed vitanda impedimenta, à quibus commodè abstinere potes, multò magis si defatigatio est assumpta eodem die præcepti, non sic in primo casu; quia præceptum non est moraliter præsens, sed remotum: v. n. 2804.

2900 Quod si non esset verum, sequeretur, quòd si quis tempore, quo præceptum auditionis sacri est præsens, assumeret opus incompatible, à quo commodè abstinere posset, omisio sacri non esset peccatum, nec in se, nec in causa, ob eandem rationem.

2901 *Exemplificatur assertio*: si die Veneris, & secundum alios die Sabbati egrediaris ad venandum in nemore valde ab Urbe remoto, ubi opportunitas audiendi sacrum non adest, ac inde prævideas futuram omissionem sacri die Dominico, non eris reus omissionis sacri: & peccati quidem in ipsa omissione, quia die festo reperiris impotens; neque in causa; quia tunc non obligabat præceptum ad non ponendam causam impeditivam: non enim erat actus, aut moraliter præsens, & sic non urgebat de proximo. Si verò egrediaris sero Sabbati, aut aliquibus horis ante mediam noctem Dominicæ, reus eris peccati omissionis sacri in causa, quia iudicio prudenti, cum non censeatur moralis distantia à die Dominico, præceptum audiendi sacrum tunc censeatur moraliter præsens, & consequenter de proximo urgens ad non ponendam causam omissionis futuræ de proximo. Tamb. tom. 1. lib. 4. c. 2. §. 3.

2902 Hæc dicta sunt de operibus, à quibus commodè abstinere possumus; nam ut ritè Cajetan. docet, non tenetur quis ob præceptum jejunii omittere opus, ad quod incumbit obligatio saltem notabilis.

2903 Quantum ad advenas, & viatores, dico eos non teneri legibus, & consuetudinibus particularium locorum, nec inde ad jejunia locorum, per quæ transeunt, non animo ibi habitandi majori parte anni, nisi adsit scandalum, aut nisi sint universalis: ut à num. 162. ad 164. in 2. tom. num. 206. & supposito, quòd sint veri viatores; à peccato enim in causa eos non excuso, si id faciant in fraudenti præcepti, ut illud declinent, ut in simili dixi in tom. 2. num. 212. posset enim quis volens à jejuniis se liberare, die 23. Julii, quo Panormi fit jejuniis vigiliæ D. Jacobi, accedere Montem Regalem, & non jejunare, quia ibi non fit jejuniis eo die, & ipse esset advena; sequenti verò, quo ibi jejunatur, redire Panormi, nec jejunare, quia hic ratione festi non jejunatur eo die: quis autem major dolus, & collusio præcepti?

*Examen Ecclesiasticum*

2904 Et quamvis Diana *part. 1. tr. 9. res. 19. & 11. 10. res. 14.* & plures Doctores, quos refert Tamb. tom. 1. lib. 4. cap. §. 2. n. 12. id teneant, dicentes, quòd non peccet quis, si, nedum die antecedenti, sed etiam si eadem manè jejunii, aut festi, à loco jejunii, aut festi, ad alium se transferat, etiam ex industria, ut à jejuniis, aut auditione sacri, & ab abstinentia à servilibus se liberet; hac ducti ratione, quia obligatio jejunii extenditur ad totum diem, & obligatio auditionis usque ad meridiem, & usque ad meridiem potest differri; ac proinde intra illud tempus possit quis uti jure suo, & ad alium locum pergere, ubi non est obligatio, & sic ab ea se liberare.

2905 Nullo pacto volo huic opinioni adhaerere, sed eum peccare assero cum Rodr. in sum. tom. 2. c. 21 §. 9. n. 2. Ledesim. Emman. Sà, Fernandez, & aliis apud Dian. & Tamb. cit.

Mea resolutio maxime firmatur paritate de absolutione à casibus reservatis, desumpta ex Bulla Clem. X. *Suprema* de anno 1670. ubi in §. 6. *decernitur*.

(Et habentes facultatem absolvendi ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis, non ideo à casibus Episcopo reservatis posse absolvere. Posse autem Regularem Confessorem in ea Diocesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia Diocesi à peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa, ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eosdem Pœnitentes noverit in fraudem reservationis ad alienam Diocesim pro absolutione obtinenda migrasse.)

Ubi industria accessus ad alienam Diocesim, ob finem absolutionis à reservatis, dicitur fraus; ita in re nostra. Unde

2906 Ratio intrinseca est; quia licet quantum est ex se quis possit uti jure suo, & sic v. gr. uno die accedere Panormo Montem Regalem, altera die Monteregali redire Panormum; nemo tamen habet jus utendi actu in fraudem legis, quia jus nostrum est subordinatum legi, ex num. 42. Et ex jure, ex dictis supra n. 754. *fraus nemini patrocinatur*.

Unde, cum eo die urgeat Panormi præceptum commune de jejuniis Vigiliæ Apostoli, non potest quis uti jure accedendi Montem Regalem, & inde die sequenti, quo urget ibi, recedendi ex industria, quod idem est in fraudem jejunii; quia jus hominis debet cedere legi.

2907 Opinioni Dianæ adhaereo, si talis accessus, & reditus fiat ex vera causa, ut sequitur ex eadem paritate, ex Bulla Clem. X. *desumpta*: v. n. 163. & 164.

2908 Excusantur à jejuniis *iterantes*, pedes-

fler per maiorem diei partem, seu per duodecim milliaria. Diana in *summa verb. jejun. n. 31*. Non excusantur, si equitando consuetum unius diei iter conficiant; bene vero, si negotio coacti valde excedens iter conficiant, aut si per plures dies continuatos equeitent, ut inde prævideant vires debilitandas, Leander de *jejun. dif. 8. q. 101. v. prop. 31. ab Alexandro VII. damn.*

2909 Pietas tandem excusat, quoties opera pietatis, & misericordiarum, tam corporalis, quam spiritualis, cum jejuniis sine gravi incommodo perfici non possunt. Hinc excusantur Concionatores Quadragesimæ, minimè qui in solis Dominicis concionantur, nisi sint valde debiles. *Leitores, & Præceptores*, quorum labor est nimius, aut complexio debiliior. *Confessarii debiles*, & suo muneri assidui. *Cantores*, qui ex officio canendi vivunt, & jejunando redderentur inhabiles. His Sanchez concedit in Quadragesima ova ad vocem servandam. *Scribe*, qui tota die ex officio scribunt; qui tamen debent suas vires confulere, an vigeant.

2910 Cæterum tam cum præfatis, quam in dubiis, omnes tollit scrupulos superioris dispensatio: v. n. 232.

Scotus in 4. *dist. 8. quest. 3. litt. B.* Mastrus in *Theolog. mor. disput. 12. qu. 1.* Joan. la Cruz. pag. 61. Bonac. tom. 2. pag. 403. Tambur. tom. 1. a pag. 133. Leander de *præcept. Eccl. sr. 5.* Busem. lib. 3. sr. 6. cap. 3. Fenech. *Clericatus cap. 110.* Mendo. *ver. jejuniis*.

## DE III. PRÆCEPTO ECCLESIAE.

*Confiteri semel saltem in anno, & communicare in Paschate.*

2911 **Q**uilibet fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, sub mortali confiteri tenetur semel saltem in anno: sufficit, si confiteatur in Paschate; quod si tunc non faciat, debet postea, ut verum sit, quoddam confiteatur semel in anno. Item tenetur quis præcepto divino confiteri, 1. In articulo, aut periculo probabili mortis, 2. Si prævideat postea non habiturum copiam Confessarii, 3. Si sit in mortali, & velit communicare. De quo fusè in tom. 3. a n. 279.

Si non habeat mortale, non ligatur hoc præcepto, quia non tenetur confiteri venialia; unde sufficit, si se præsentet Confessario, dicens, se non habere materiam necessariam, vide n. 187.

2912 Qui solum habet Confessarium ignarum sui idiomatis, non tenetur confiteri per interpretem ad satisfaciendum præcepto; bene verò in articulo mortis; quia tunc tenetur sibi providere tutiori & meliori modo, quo potest: v. n. 3099.

2913 Nominè anni per Brancatum, & De Lugo venit annus naturalis, computandus à Januario. Per Bonacinam, & Mastrum venit annus Ecclesiasticus, ab uno Paschate ad aliud.

Scotus in 4. d. 17. litt. E. M. Mastr. in *Theol. mor. d. 12. qu. 2. art. 2.* Tamb. in *Met. Conf.* Joan. la Cruz. pag. 392. Busem. lib. 6. sr. 4. cap. 3. dub. 2. Leander de *præcept. Eccl.*

## COMMUNIO

2914 **E**st duplex, *Spiritualis*, & *Sacramentalis*. *Spiritualis est, quæ fit per verum, & desiderium efficax Eucharistiam suscipiendi; Sacramentalis est, quæ fit per realem Eucharistia assumptionem*, ex D. Bonavent. in 4. d. 9. q. 2. *Communio spiritualis est manducatio spiritualis Eucharistia, quæ fit ore cordis per recognitionem fidei, & affectionem charitatis. Communio sacramentalis, est manducatio corporalis Eucharistia, quæ fit ore corporis.*

2915 Qui facit communionem spirituales debet esse in gratia, saltem per contritionem; nam desiderare efficaciter communicare in statu peccati mortalis, est mortale. In præfenti est sermo de communione sacramentali.

2916 Hoc præcepto Ecclesiastico quilibet fidelis sub mortali tenetur ab anno saltem pubertatis Eucharistiam semel sumere in Paschate à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusive in sua Parochia, aut in Cathedrali: vide num. 187.

2917 Qui non communicaverunt in Paschate, tenentur postea, quamprimum commodè possunt, communicare eodem anno, quia tempus Paschatis non est appositum ad faciendam, sed ad sollicitandam obligationem.

2918 Potest Confessarius iusta de causa suo pœnitenti tempus communicandi post Pascha differre, & tunc tenetur pœnitens ex vi ejusdem juxta Confessarii dilationem communicare.

2919 Vagi, Peregrini, & Advenæ possunt ubilibet intrâ præfatum tempus præcepto satisficere.

2920 Die Resurrectionis, aut Jovis Sandi, possunt fideles ex devotione communicare in qualibet Ecclesia; dummodo intra illud tempus unam communionem faciant in



Parochia, aut alibi de licentia Parochi. Tamb. 1.2.p.430.n.48.

2921 Tenetur Ægrotus ex præcepto divino in periculo vitæ constitutus Eucharistiam sumere per modum viatici, medicorum iudicio, etiam non jejunus.

2922 In eadem infirmitate, & periculo potest pluries viaticum sumere, dummodo saltem decem, aut quindecim dies intercedant. At non potest pluries Sacramentum Extreme Unctionis recipere, quia Eucharistia est Sacramentum resurrectionis, & nutritionis spiritualis, qua homo potest pluries indigere, non Unctio: Si verò infirmus convalescit, & postea denuò infirmetur, & in alio vitæ periculo constituitur, denuò potest Extremam Unctionem recipere.

2923 Qui mane ante periculum ex devotione communicavit, si superveniat periculum, tenetur eodem die per modum viatici communicare, ut satisfaciatur præcepto divino.

2924 Perpetuò amentibus, sicut non potest concedi communicatio, ita neque Viaticum. E conversò semitatis, stolidis, phreneticis, sicut potest concedi communicatio, si non sit periculum vomitus, indecentiæ, aut irreverentiæ; ita debet dari Viaticum. Idem die de amentibus, si intervallum rationis habeant.

2925 Pueris intra latitudinem decimi, & quattodecimi anni debet dari Viaticum, sicut datur Extrema Unctio.

2926 Item possunt, imò debent communicari pueri novem, aut decem annorum, si super mysteriis fidei, & sacra Communione sint plenè eruditi, & de reverentia debita non dubitentur: v.n.278.

2927 Potest quis communicare ante peccatam poenitentiam sacramentalem; sufficit enim, quòd sit in gratia: vide prop.22. & 23.ab Alex.VIII. damn.

2928 Pollutio nocturna involuntaria per se non impedit communionem, nec copula conjugalis nocte præcedens, nisi reliquerit mentem perturbatam, & spiritus sensuales valde commotos; quo etiam præcisò, consultius est communionem differre.

Copula verò fornicaria impedit, nisi aliud necessitas, aut rationalis causa poscat; ut si Sacerdos sit obligatus ad celebrandum, aut sit Jubilæus lucrandus, &c. & licet post patrum grave peccatum, debeat quis eo die à communionem abstinere, ut alio die cum majori reverentia, & decencia accedat; si tamen positus in gratia per Confessionem eodem die communicet, non peccat mortaliter.

2929 Quantum ad effectum. Sacramentum

Eucharistiæ, i. Dat per se augmentum gratiæ, per accidens verò aliquando dat primam gratiam sanctificantem, ut si quis bona fide putans se esse in gratia, in qua revera non est, accedat cum attritione ad hoc Sacramentum, recipit primam gratiam, & peccatorum remissionem; 2. Dat auxilia ad vitanda peccata, ad resistendum tentationibus, & concupiscentiam refrenat, 3. Delet venialia: v. prop. 56. ab Innocent. XI. damn. v. in tom. 3. de Sacrif. Miss. præsertim à n.279.

### Q U Æ R E S

2930 Parochus accessit ad communicandum infirmum, qui ei dixit se velle confiteri: Confessus est duo peccata contra legem naturæ, subdens se tamen non accusare, & dolore de illis, minime de peccatis contra legem gratiæ; sed protelatus est, se non credere Sacramentis: & monitus, ut resipisceret, noluit. An Parochus debeat eum communicare?

V Idetur, quòd sic, ad vitandam infamiam apud adstantes, qui eum tenent Catholicum.

Dico, nullo pacto debere, aut posse. Primò; quia in tali casu Sacerdos non tenetur ad sigillum Sacramentale, nam illa non est Confessio, non est enim accusatio in ordine ad absolutionem Sacramentalem; quia ille non credit Sacramento poenitentiae, sed Confessionem assumit ut medium ad vitandam infamiam apud adstantes. Secundò; quia non debet frui privilegio fori, qui forum recusat. Tertiò; quia Parochus Sacramentum Eucharistiæ nedum periculo contemptus formalis exponeret, sed certo morali periculo traderet: contra autem contemptum formalem Sacramenti clamat jus naturale, Divinum, & Canonicum, quod prævalet juri naturali famæ infirmi. Non est enim bonum paucis Angelorum dare canibus.

Quartò; quia jus, quod haberet ad famam, esset tantum jus naturale, cui prævalet jus fidei ex tom. 2. num. 26. Hinc Parochus teneretur eum revelare, utpotè hæreticum formalem, quia jus naturale non excusat à denunciando hæreticum formalem, tom. 2. num. 280. Quod dico, etiam si hæresim numquam antea exten-derat; nam externatio illa fuit facta animo hæreticali, non enim erat paratus corrigi: v. 10.2.n.282.4.

Eadem ratione, si ancilla Turca fingens apud suos dominos se Christianam, accedat ad Confessarium petens absolutionem, ne manifestetur; Confessarius non potest eam absol-vere, nec tenetur ad sigillum Sacramentale; quia Confessio illa non est Sacramentalis; eo maximè quia mulier illa non habet baptis-

num, qui est janua omnium Sacramentorum.

Scotus in 4. d. 9. *quæst. unic. litt. A. B. C. D.* Maltrius in *Theol. mor. diff. 12. qu. 2. art. 3.* Tamb. t. 3. in *Morb. Comp. pag. 426.* Joan. la Cruz p. 340. Bulemb. lib. 6. tr. 3. c. 2. art. 3. Leander de *Pr. Eccl. Clericatus, cap. 111.*

#### DE COMMUN. QUOTIDIANA.

**A** Gunt D. Bonavent. in 4. d. 12. q. 2. & Scot. in 4. d. 2. q. 1. un. litt. K. Insuper adest Decretum tenoris sequentis.

#### DECRETUM.

**S** Ac. Congreg. Card. Sac. Concil. Trident. Interpretum, quæ mandato Innocent. XI. circa communionem quotidianam, & Confessionem venialium.

1931 (Cum ad aures Sanctissimi D. N. fide dignorum testimonio pervenerit, in quibusdam Diocesisbus vigere usum quotidianæ Communionis, etiam in Peria sexta Parasceve, & simul affirmari, eandem quotidianam Communionem præceptam esse à Jure Divino, quoniam etiam in illius administratione aliquos abusus inolevisse; videlicet, quod aliqui, non in Ecclesia, sed in privatis Oratoriis, & Domi, imò cubantes in lecto, & non laborantes ulla gravis infirmitatis nota, sumant sacrosanctam Eucharistiam, quam argentea theca inclusam in crumena, aut secretò illis deferunt Sacerdotes sacculares aut Regulares; alique in Communionem accipiant plures formas, ac particulas, vel grandiores solito; ac tandem quis consteatur peccata venialia simplici Sacerdoti non approbato ab Episcopo, aut Ordinario. Cum autem hæc Sanctissimus consideranda commiserit Sac. Congregationi Cardinalium, Concilii Tridentini interpretum, eadem Sacra Congregatio, prævia matura discussione super prædictis, unanimi sententia ita censuit. Et si frequens, quotidianæ sacrosanctæ Eucharistiæ usus à Sanctis Patribus fuerit semper in Ecclesia probatus, numquam tamen, aut sæpius illam percipiendi, aut ab ea abstinendi, certos singulis mensibus, aut hebdomadis dies statuerunt, quos nec Concilium Tridentinum præscripsit, sed quasi humanam infirmitatem secum reputaret, nihil præcipiens, quid cuperet; tantum indicavit, cum inquit: Optaret quidem Sacrosancta Synodus, ut in singulis missis fideles adstantes Sacramentali Eucharistiæ perceptione communicarent. Idque non immerito, mul tiplices enim sunt conscientiarum recessus, varæ ob negotia spiritus alienationes, multæ et contra gratiæ, & Dei dona parvulis concessa: quæ cum humanis oculis scrutari non possimus, nihil certè de cuiusque dignitate, atque integritate, & consequenter

de frequentiori, aut quotidiano vitalis panis usu potest constitui. Et propterea, quod ad negotiatores ipsos attinet, frequens ad Sacram alimoniam percipiendam accessus, Confessariorum secreta cordis explorantium iudicio est relinquendus, qui ex conscientiarum puritate, & frequentius fructu, & ad pietatem processu, Laicis negotiatoribus, & conjugatis, quod prospiciunt eorum saluti profuturum, id illis præscribere debebunt. In conjugatis autem hoc ampliùs animadvertent, cum B. Apostolus nolit eos invicem fraudari, nisi fortè ex consensu ad tempus, ut vacent orationi, eos serio admonent, tantò magis ob Sacratissimæ Eucharistiæ reverentiam continentia vacandum, puriorique mente ad Coelestium Epularum Communionem esse conveniendum. In hoc igitur Pastorum diligentia potissimum invigilabit, non ut à frequentiori, aut quotidiana Sacræ Communionis sumptione unica præcepti formula aliqui deterreantur, aut sumendi dies generaliter constituantur, sed magis, quid singulis permittendum per se, aut Parochos, seu Confessarios, sibi decernendum putet, illudque omnino provideat, ut nemo à Sacro Convivio, seu frequenter, seu quotidie accesserit, repellatur, & nihilominus det operam, ut unusquisque dignè pro devotionis, & præparationis modo rariùs, aut crebriùs Dominici Corporis suavitatem degustet. Itidem Moniales quotidie Sacram Communionem petentes admonendæ erunt, ut in diebus ex earum Ordinis instituto præstitutis communicent. Si quæ verò puritatis mentis eniteant, & fervore spiritus ita incaluerint, ut dignè frequentiori, aut quotidiana Sanctissimi Sacramenti perceptione videri possint, id illis à Superioribus permittatur. Proderit etiam præter Parochorum, & Confessariorum diligentiam, opera quoque concionatorum uti, & cum eis constitutum haberi, ut cum fideles ad Sanctiss. Sacramenti frequentiam (quod facere debent) accesserint, statim de magna ad illud sumendum præparatione orationem habeant, generatimque ostendant, eos, qui ad frequentiore, aut quotidianam salutiferi cibi sumptionem devoto studio excitantur, debere, siue Laici negotiatores sint, siue Conjugati, siue quicumque alii, suam agnoscere infirmitatem, ut dignitate Sacramenti, ac Divini iudicii formidine discant Celestem mensam, in qua Christus est, revereri: Et si quando se minùs paratos senserint, ab ea abstinere, seque ad maiorem præparationem accingere. Episcopi autem, in quorum Diocesisbus viget huiusmodi devotio erga Sanctissimum Sacramentum, pro illa gratias Deo

agent.

agant, eamque ipsi adhibito prudentiæ, & iudicii temperamento, alere debebunt, & ab eorum officio postulari sibi maxime persuadebunt, nulli labori, aut diligentia parcendum, ut omnis irreverentia, & scandalis suspicio in veri, & immaculati Agni perceptione tollatur, virtutesque ac dona in sumentibus augeantur. Quod abunde continget, si ii, qui devoto huiusmodi studio, divina præstante gratia, tenentur, seque sacratissimo Pane frequentius refici cupiunt, suas vires expendere, seque probare cum timore, & charitate assueverint: Quibus Christum Dominum, qui se fidelibus manducandum, & se pretium in morte tradidit, atque in cœlesti Regno se præmium est daturus, precatur S. Congr. ut suam opem ad dignam præparationem, & sumptionem largiatur.

2932 Porro Episcopi, & Parochi, seu Confessarii, redarguant asserentes Communionem quotidianam esse de jure divino, doceant, in Ecclesiis, seu Oratoriis privatis, ex dispensatione, seu privilegio Pontificis, & de manu Sacerdotis sumendam SS. Eucharistiam, nec eam ullo modo deferendam in crumena, aut secretò ad existentes domi, vel cubantes in lecto, quàm ad infirmos, qui ad illam suscipiendam ad loca prædicta accedere non valeant, & ad eos, si ab Ecclesia deseratur, publice, & cum pompa, juxta formam Ritualis Romani: Si verò ab Oratorio privilegiata, cum forma decenti.

2933 Curent etiam, ut circa Communionem in feria sexta Parasceve, Missalis Rubricæ, & Ecclesiæ Romanæ usus serventur.

2934 Insuper admoneant, nulli tradendas plures Eucharistiæ formas, seu particulas, neque grandiores, sed consuetas.

2935 Non permittant, ut venialium confessio fiat simplici Sacerdoti, non approbato ab Episcopo, aut Ordinario.

2936 Si Parochi, & Confessarii etiam Regulares, aut quicumque alii Sacerdotes secus egerint, sciant Deo Opt. Max. rationem reddituros esse, neque defuturam Episcoporum, & Ordinariorum justam, ac rigorosam animadversionem in contrafacientes, etiam Regulares, etiam Societatis Jesu, facultate ipsis Episcopis, & Ordinariis per hoc Decretum per Sedem Apostolicam specialiter attributa.

Et facta de præmissis omnibus, ac de verbo ad verbum relatione, Sanctitas Sua approbavit, ac præfens Decretum typis dari, ac publicari voluit. In quorum, &c.

Datum Romæ 12. Februarii 1679.

F. CARD. COLUMNA. PRÆF.

S. Archiep. Brancas. Episc. Viterb. Secr.

Die 15. mensis Febr. 1679. præd. Decr. assum, & publicatum fuit, &c.

## DE IV. & V. PRÆCEPTO ECCLESIAE.

*Non celebrare nuptias tempor. prohib.*

*Solvere decimas.*

2937 **N**uptia, seu matrimonia, ex Trid. sess. 24. cap. 10. prohibentur fieri ab Adventu usque ad Epiphaniam, & à feria quarta Cinerum usque ad octavam Paschalis inclusivè. Dictis autem temporibus solum prohibentur solemnitates nuptiarum, adeoque possunt in illis sponsalia, ac matrimonia sine solemnitate celebrari, non tamen sine licentia Ordinarii. Item possunt in illis matrimonia antea contracta consummari, solum namque est prohibita solemnitas, & publica benedictio in Ecclesia. *Mastrius disp. 20. q. 5. n. 89. Bonac. & alii Clericatus cap. 112.*

## DECIMA

2938 **E**t quotà bonorum debita Ministris Ecclesiæ in ipsorum subsidium, & sustentationem.

Solutio decimarum est faciendæ ex fructibus omnium rerum, juxta locorum consuetudinem, quæ solet esse diversa. Obligat sub mortali, & ad restitutionem, nisi impotentia excuset, quia fit ob Ministrorum Ecclesiæ laborem ad fidelium utilitatem applicatorum, atque in recognitionem supremi domini Dei.

2939 Non solvere decimas propriè non est sacrilegium, quia non est violatio rei sacræ: nam decima est usus rei temporalis ex justitia debita; contrahit tamen ultra malitiam injustitiæ, malitiam irreligiositatis, seu irreverentia contra Deum; quia, ut advertit D. Thomas 2. 2. q. 87. solutio decimarum est præcepta, & fit ob duos titulos, nimirum in sustentationem ministrorum Ecclesiæ, & in recognitionem supremi domini Dei: ac proinde qui eas non solvit, duas malitias contrahit, injustitiæ contra justitiam commutativam, & irreligiositatis contra Religionem.

*Mastrius disp. 12. q. 2. art. 4. Leander de præ. Eccl. sr. 6. Clericatus cap. 113.*

# P A R S   Q U A R T A

## De Sacramentis.

### C A P U T I.

*De Sacramentis in genere.*

### S A C R A M E N T U M

2940 **E**X Divo Augustino: *Est signum rei sacra, seu forma visibilis invisibilis gratiae*; sed magis completè definitur à Scoto: *Est signum sensibile gratiam Dei, vel effectum ejus gratuitum, ex institutione divina, efficaciter significans, ordinatum ad salutem bonam viatoris.*

2941 Dicitur, *gratiam, vel effectum ejus gratuitum*; ob Sacramentum Eucharistiae, quod ob prolationem formae supra materiam panis, & vini, non causat gratiam inhærentem, sed effectum gratuitum, nempe gratiam per se existentem, qui est ipse Christus sub speciebus panis, & vini; gratia verò inhærens non causatur, nisi postea, quando effectus gratuitus, videlicet Christus sub speciebus recipitur: v. num. 2930.

2942 Dicitur, *ex institutione divina*; quia Sacramenta novae legis non causant gratiam ex opere operantis, sed ex opere operato; idque ex institutione Christi, ad differentiam Sacramentorum veteris legis, quae non causabant gratiam, nisi ex opere operantis, nempe ex dispositione operantis per contritionem; & solum ex se causabant quamdam sanctitatem legalem externam, nempe idoneitatem ad hoc, vel illud faciendum, sine qua reputabantur immundi; figurativè tamen nostrae sanctitatis, & gratiae. Excepta Circumcisione, quae non causabat gratiam, & delebat originale peccatum ex vi, & efficacia sua, sed intuitu professionis fidei, & Christi venturi; per quod Circumcisio differt à Sacramentis novae legis; quia haec causant gratiam independentè ab omni figura, nec ex merito, aut dispositione operantis; sed ex vi, & efficacia propria, & ex meritis exhibitis passionis Christi.

2943 Sacramentalia, sunt caeremonia quaedam ab Ecclesia instituta ad oratum, & solemne ritum Sacramentorum. Talia sunt: Oratio Dominica, aspersio aqua benedicta, largitio elemosy-

na, benedictio Episcopi, &c. Haec à Sacramentis differunt, quia venialia remittunt non ex natura sua, & ex opere operato, quia pro illis nullibi constat de institutione Christi, sed ex opere operantis, quatenus ex impetratione Ecclesiae excitant in nobis motum internum virtutis poenitentiae venialium; qui motus internus sufficit, quòd sit poenitentia formalis, vel virtualis, vel qui referat usum sacramentalium ad talem finem; ita Scotus in 4. dist. 21. q. 1. litt. E. Quique effectus non est infallibilis, quia non est fundatus in aliqua promissione, sed impetrationis; quæ ratione pluribus orationibus, & caeremoniis utitur in benedictione aquae, &c. ita Maltrius.

2944 Et quamvis martyrium conferat primum gratiam ex opere operato ex promissione Christi: *Qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo.* Item: *Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam.* Non est tamen Sacramentum; quia non est à Deo institutum in signum commune gratiae, nec est actio quaedam sacra ad Dei cultum ordinata, sed passio, quae ex speciali privilegio Christi habet gratiam conferre patienti.

2945 Institutor igitur Sacramentorum est Christus, ut Deus tamquam causa principalis, ut homo tamquam instrumentalis, seu ministerialis; quia sicut Deus solus ut causa principalis potest producere gratiam; ita solus Deus potest signum instituire, quod illam significet.

2946 Dicitur, *efficaciter significans*; quia Sacramentum non est signum speculativum significans id, quod causatum supponitur, ut fumus significat ignem; sed signum practicum efficax, quatenus efficaciter causat gratiam, quam significat, si non ponatur ob ex parte recipientis. Causat autem gratiam, vel physice, ut vult D. Thom. vel moraliter, ut docet Scotus: de quo Scholastici.

### DE MATERIA, FORMA, ET INTENTIONE.

2947 **S**acramenta sunt quaedam composita moralia, ac prout ad similitudinem compositi physici, consistunt rebus tamquam materia, & verbis, aut aliquo illis æquivalente, tamquam formas insuper inten-

tionem ministri . Res dicuntur materia ; quia sunt indifferentes , & passivè se habent ad hoc , vel illud significandum ; verba dicuntur forma , quia res ad hoc significandum determinant : sic in Baptismo aqua , quæ est indifferens ad hanc , vel illam ablationem significandam , est materia ; verba autem : *Ego te baptizo* ; eam determinant ad significandam ablationem spirituales .

2948 Materia , & forma sunt partes essentielles Sacramenti , intentio verò Ministri est conditio sine qua non , ita ut sine ea Sacramentum sit invalidum ; quia Sacramentum debet exerceri modo humano , adedque debet esse volutum . Intentio Ministri debet esse actualis , aut virtualis , quam vidè in 3. tom.

2949 In recipiente adulto requiritur intentio , quæ sufficit , quòd sit habitualis ; non sic in Ministro ; quia plus requiritur ad agendum , quàm ad recipiendum ; unde in recipiente sufficit , ut aliquando intenderit , & numquam revocaverit , seu ut non intelligatur repugnare Sacramento , quod recipit . Mastrius cum aliis : vide *proposit. 28. ab Alex. VIII. damn.*

2950 Materix , & formæ Sacramentorum fuerunt omnes à Christo institutz , sed non singulæ in particulari , & in specie ; aliquæ namque fuerunt à Christo institutz in genere , determinandæ in particulari , & in specie ab Apostolis , vel Ecclesia , quæ in particulari usurparet rem sensibilem , & verba apta ad exprimendam significationem illam , ad quam exprimendam fuerunt Sacramenta illa à Christo instituta ; ita Doctores com. Mastrius *disp. 16. num. 16. Gonet. de Sacram. in man. tract. 2. cap. 2. & tr. 6. cap. 3. Gobat. tom. 1. tr. 8. n. 51. v. tom. 3. num. 166.*

2951 Si circa materiam , aut formam fiat mutatio substantialis , Sacramentum est invalidum , quia materia , & forma fuerunt à Christo instituta . Validum verò est , licet regulariter illicitum , si mutatio sit accidentalis . Mutatio tunc dicitur substantialis , quando secundum communem usum , & existimationem , non manet eadem res in substantia , nec eadem significatio in verbis . Hinc invalidum est Sacramentum ex defectu materix , si consecratur materia cruda , aut si quis baptizet aqua artificiali ; quia secundum communem usum , & existimationem , nec illa est panis , sed vulgò *passa* , nec ista est aqua elementaris ; validum est , si panis sit ater , non albus , & aqua sit calida ; quia est mutatio accidentalis : vide *tom. 3. num. 166. & 196.*

2952 Invalidum est ex parte formæ , si

magna fiat verborum interruptio , ut moraliter non connectantur : vel si forma proferatur divisim à pluribus , v. g. unus dicat : *Ego te baptizo* , alius : *In nomine Patris* , &c. quia tunc sunt duæ formæ , & sensus falsus ; validum verò , si dicat : *Ego te baptizo in nomine Patris* , qui te creavit , &c. quia mutatio est accidentalis ; ita Mastr.

2953 Item ad valorem Sacramenti requiritur simulatas , quæ ( ut advertit Scotus in 4. dist. 6. q. 3. litt. B , ) sufficit , quòd sit moralis , sicut Sacramentum est compositum morale , & tanta quanta in actibus humanis , tanta scilicet , quanta iudicio prudenti sufficit ad verificandam verborum significationem . Non potest autem certa regula tradi , sed propinquitas temporis debet esse major , vel minor , juxta varias Sacramentorum conditiones .

2954 In confessione *Eucharistia* , materia debet esse præsens , quia hoc indicant pronomina demonstrativa , *Hoc* , *Hic* . In Sacramento *Penitentia* , admitti potest major distantia temporis inter accusationem , & absolutionem , quia est actus iudicii , in quo accusatio præcedit sententiam . Sic in *matrimonio* multò majus tempus intercedere potest inter consensum unius , & alterius conjugis , quantum sufficit , ut unus censeatur moraliter permanere , ut in ceteris contractibus . Denique in *Baptismo* , *Confirmatione* , *Ordinæ* , & *Unctione* ; talis conjunctio requiritur , ut dum Minister verba profert , censeatur moraliter lavare , &c. ad quod sufficit , quòd materia , & forma sint simul quoad aliquas sui partes , nempe ut non finiatur , v. gr. ablutio priusquam incipiant verba , vel ut non finiatur verba , priusquam incipiat ablutio ; ita Mastrius .

#### MINISTER SACRAMENTORUM

2955 **D**ebet esse in gratia si fit in mortali , illicitè , & sacrilegè conficit , sed validè : pro *Eucharistia* conficienda , & recipienda debet præmittere confessionem ; pro aliis Sacramentis exercendis sufficit contritio putata : v. *tom. 3. n. 279.*

2956 Si Sacramentum conficiat ex pravo fine , sacrilegium committit , sed validè conficit , si habeat intentionem faciendi , quod Ecclesia intendit .

2957 Sacrilegium committit , si administrationem Sacramenti simulet , etiam siactus gravis id urgeat , sive simulatio sit formalis , facta scilicet cum intentione decipiendi , sive materialis , facta sine intentione decipiendi , sed alio fine . Quia talis simulatio est gravis irreverentia facta Deo , & Sacramen-

tis; quoniam fingit se dispensare merita Christi, ac proinde illudit Christo; & propterea simulatio in Sacramentis est ab intrinseco mala, & hac ratione non excusat metus gravis.

2958 Suadetur, ex cap. De homine, de celebr. Missar. ubi Innoc. III. damnat factum ejusdem Sacerdotis, qui ex quo reperiebatur indignus, & adstrictus ad celebrandum, ad satisfaciendum populo, finxit celebrare, & supprellis verbis consecrationis, non consecravit, sed panem, & vinum purum sumpsit; factum, inquam, damnat his verbis:

(Cum ergo falsa sint abjicienda remedia, quæ veris sunt periculis graviora, licet is, qui pro sui criminis conscientia reputavit se indignum, peccet graviter, si se ingerit irreverenter ad illud; gravius tamen videtur offendere, qui sic fraudulenter illud præsumpserit simulare; cum ille in solius misericordis Dei manum incidat, iste verò non solum Deo (cui non veretur illudere) sed populo, quem decipit, se adstringat.

2959 Hinc resolves. 1. Si hæreticus minaretur mortem Sacerdoti, nisi totum panem in platea venditioni expositum consecraret, non liceret Sacerdoti proferre verba consecrationis sine intentione consecrandi. 2. Si poenitens absolutione indignus minaretur mortem Confessario, nisi distinctè verba absolutionis proferat, non posset ea proferre sine intentione absolvendi: ita Cardenas d. 21. qui n. 63. addit, quòd talis Confessarius, ad mortem vitandam, posset tunc dicere verba absolutionis: Ego te absolvo, cum intentione absolvendi à censuris, pronuntiando submissa voce à censuris, & reticendo à peccatis; quia hoc pacto non est forma sacramentalis.

2960 Concedit autem, quòd Confessarius, qui poenitentem absolutione indignum reperit, quatenus, v. gr. est in occasione proxima peccati, quam non vult relinquere, ne prodat apud adstantes poenitentis indignitatem, possit obmurmurando recitare *Pater noster*, &c. quia ea non est in rigore simulatio Sacramenti; nam omnino materialiter se habet ad Sacramentum, nec sunt verba absolutionis; undè propriè est medium ad vitandam fractionem sigilli, ad quod Confessarius de jure divino tenetur; & deceptio adstantium, quæ sequitur, non intenditur, sed permittitur; ita ille: vide in proposit. 29. ab Innoc. XI. damn.

2961 Non licet à malo ministro non tolerato, sed ab Ecclesia interdicto, Sacramenta petere, nisi in articulo mortis, si non sit alius Sacerdos. Item nec licet ea petere à ma-

lo ministro tolerato, quem tibi certò constat esse in mortali, nisi sit expositus, vel ei incumbat ex officio ministrare, v. gr. si sit Parochus, vel urgeat necessitas; quia id esset ad peccatum inducere, & cooperari. In dubio autem est præsumendus bonus: vide num. 371.

### EFFECTUS SACRAMENTORUM.

2962 **O**mnia Sacramenta novæ legis conferunt gratiam habituales, seu sanctificantem, sive primam, ut Baptismus, & Poenitentia, sive secundam, videlicet augmentum gratiæ præhabiti, ut reliqua Sacramenta: ut autem hunc gratiæ effectum conferant, requiritur, ut non ponatur obex ex parte susipientis; suscipiens enim adultus, debet esse dispositus ad baptismum, & poenitentiam, saltem per attritionem; ad reliqua verò Sacramenta, per gratiam; unde pro reliquis suscipiendis debet esse in gratia. Hinc Baptismus, & Poenitentia dicuntur *Sacramenta mortuorum*; reliqua verò dicuntur *Sacramenta vivorum*; nam Baptismus, & Poenitentia conferuntur homini existenti in peccato, quod si est mortale, est mors animæ. Cætera autem conferuntur homini existenti in gratia, quæ est vita animæ: v. num. 3930. Et tom. 3. num. 12.

2963 Ultrà gratiam sanctificantem communem, Sacramenta causant gratias particulares ab illa distinctas, quæ dicuntur gratiæ Sacramentales; & sunt particularia quadam auxilia, quæ Deus opportuno tempore dare decrevit Sacramenta debitor recipientibus.

2964 Et in specie. Per Baptismum regeneramur. Per Confirmationem roboramur ad fidem Christi constanter confitemdam.

Per Eucharistiam conferuntur subsidia ad perseverandum in gratia, & tentationes vincendas.

Per Poenitentiam poena æterna commutatur in temporalem. Per Extremam unctionem conferuntur auxilia ad resistendum tentationibus in mortis articulo occurrentibus.

Per ordinem conferuntur auxilia ad dignè exequendum Ministeria Sacra. Et per Matrimonium auxilia ad ejus sustinenda onera, & prolem rectè educandam.

2965 Ultrà effectum gratiæ, Baptismus, Ordo, & Confirmatio imprimunt characterem in anima, qui est indelebilis, non sic reliqua; ac proinde priora tria sunt irreiterabilia, ut non valeant sine sacrilegio reiterari, reliqua verò possunt reiterari.

2966 Character, est signum quoddam spirituale, quod animæ imprimitur. Est v. eluti sigillum indelebile, quod ab anima per peccatum non de-

deletur; imò in ea permanet post mortem, si-  
ve beata sit, ad splendorem, siue damnata, ad  
confusionem: v. som. 3.

### NUMERUS, ET SUBJECTUM.

2967 **S**acramenta novæ legis sunt septem: *Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, Ordo, & Matrimonium.* Est de fide, ex Trident. sess. 7. can. 1. Fuerunt instituta septem per analogiam inter vitam corporalem, & spirituale. Hinc 1. Generationi correspondet: *Baptismus.* 2. Augmento: *Confirmatio.* 3. Nutrimeto: *Eucharistia.* 4. Medicinæ post morbum: *Pœnitentia.* 5. Adjutorio ad tollendas reliquias morbi: *Extrema Unctio.* Reliqua duo spectant ad perfectionem Reipublicæ Christianæ: *Ordo* namque ordinatur ad propagationem spirituale: *Matrimonium* verò ad propagationem corporalem.

2968 Subjectum capax Sacramentorum est solus homo viator, quia pro eius salute fuerunt à Christo Sacramenta instituta, ut ex definitione: n. 2940. v. som. 3. n. 17.

Scotus in 4. diff. 1. q. 2. litt. F, diff. 3. q. 2. litt. M, N, d. 8. q. 1. litt. H, d. 26. quæst. un. litt. K, d. 40. quæst. unic. litt. F, d. 1. quæst. 3. litt. L, d. 2. q. 1. litt. F, d. 1. q. 5. litt. A, d. 2. q. 2. litt. C, d. 1. q. 5. litt. A, d. 6. q. 10. litt. K, d. 1. q. 3. litt. D, d. 2. q. 1. litt. D, E, Mallrius d. 1. 16. Joan. la Cruz, pag. 280. Leander de Sacrament. traç. 1. Tambur. tom. 2. lib. 1. Busemb. lib. 6. sr. 1. Clericatus c. 114.

## C A P U T II.

### DE BAPTISMO.

2969 **B**aptismus communiter definitur cum Mag. Est ablutio corporis exterior, facta sub præscripta forma verborum; meliùs ex Catechismo Trid. Est Sacramentum regenerationis per aquam in verbo.

2970 Est Sacramentum necessarium ad salutem necessitate mediæ, in re, aut saltem in voto, si non possit adhiberi in re.

Necessarium necessitate præcepti est illud, quod est necessarium, in quantum præceptum est, & ad vitandum peccatum; hinc ab eo excusatur involuntarium. Necessarium verò necessitate mediæ est illud, quod habet influxum in salutem, sine quo salus nullo modo obtineri potest, ita ut in tantum sit præceptum, quia medium necessarium; hinc ab eo involuntarium non excusatur, adeoque infantes decedentes sine baptismo non salvantur.

Sacramentum igitur baptismi est necessarium necessitate mediæ, & præcepti, ut con-

stat ex Jo. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei.*

2971 Est triplex: *Fluminis, Fluminis, & Sanguinis.* Baptismus *Fluminis*, est baptismus per aquam jam definitus, qui est in re, & propriè baptismus. *Fluminis*, est dolor perfectus peccatorum, seu contritio cum voto, seu proposito recipiendi baptismum in re. *Sanguinis*, est martyrium. Uterque supplet, & gerit vices baptismi fluminis, conferendo remissionem omnium peccatorum, tam actualium, quàm originalis, quando baptismus fluminis adhiberi non potest: v. n. 2944.

### MATERIA, ET FORMA.

2972 **M**ateria remota baptismi est aqua elementaris ex fontibus, fluminibus, puteis, stagno, mari, etiam si per meatus sulphuris transferit, &c. apta comuni usui abluionis. Hinc non sufficit ad valorem. 1. Aqua artificialis, nempe aqua rosacea, aut alia distillata. 2. Nec jus carnium, &c. ebullitione peracta, quia per ebullitionem aqua transit in substantiam cibi, ut non sit amplius aqua elementaris, abluioni juxta communem usum apta; hac ratione jus carnis frangit jejunium. 3. Nec vinum, aut gelu, nisi aliquo modo liquefiant, & fiant apta ad abluendum, quia tunc sunt aquæ elementares.

Eademratione aqua ex fale humiditate resoluta est materia valida, si sit ex fale maris; quia est aqua naturalis, quæ antea erat coagulata, sicut aqua ex nive. Minimè, si sit ex fale petra; quia non est sal ex aqua. Non obstat autem valori, si sit calida, colorata, turbida, quamdiu est vera aqua ad abluendum apta; quia sunt pura accidentia, non variantia substantiam materiæ; secus si sit ita mixta, ut non amplius sit aqua, cujusmodi est lixivium: v. d. num. 75.

2973 Certum est, liquorem ex vite, arbore, &c. salivam, & sudorem non esse materiam aptam.

2974 *Materia proxima* est ablutio corporis, quæ debet esse sensibilis, ut aqua corpus tangat. Ablutio fieri potest tripliciter: 1. *Per immersionem* alicuius partis corporis baptizandi in aquam: 2. *Per effusionem* aquæ in corpus; ut in Ecclesia latina: 3. *Per aspersionem.* Ordinariè loquendo aqua debet esse benedicta, & pars corporis abluenda debet esse caput, aut aliqua pars principalis; aliàs esset mortale. In casu verò necessitatis, sufficit quælibet aqua, juxta num. 2972. & quælibet pars corporis.

2975 Si ablutio fiat in digito, pede, in solis capillis, aut si abluatur infans secundina cir-

circumdatus, aut si ablutio fiat, per unam, vel duas guttas aquæ, dubius est baptismus, quia dubium est, an verè dicatur ablu corpus, & homo; ac proinde extra casum necessitatis est illicitus; imò sic in casu necessitatis collatus, est postea sub conditione repetendus: *Si non es baptizatus, ego te baptizo, &c.* v. à num. 75.

2976 In casu necessitatis, seu quando infans est in periculo mortis, si antequam fuerit egressus, appareat solum caput, potest baptizari in capite. Imò si infans videatur moriturus, etiam intra uterum baptizari poterit, si oblietrix sit adeò perita, ut manu intra matris uterum illata, supra infantis corpus possit aquam perfundere; ita Ardeckin.

2977 Infans in periculo mortis, si non ad sit aqua, non potest proici in puteum; quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona: at si fiat, erit validè baptizatus.

2978 *Forma*, in Ecclesia latina sunt hæc verba: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen:* in Ecclesia græca: *Baptizetur servus Christi in nomine Patris, &c.* habetur ex verbis Christi, Matth. 28. Certus est, & tutus sub hac forma: *Ego te abluo in nomine, &c.* *Ego te lavo, &c.* Validus est sub forma Dalmatina: *Ego te Christizo.* Vel: *Ego te Christianum facio*, si hæc verba ibi significant: *Ego te abluo*, vel *te baptizo*. Clericatus cap. 115. num. 19.

2979 Invalidus est baptismus. 1. Sub hac forma: *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*, prætermisiss illis: *Ego te baptizo* quia non exprimitur actio abluendi: v. *propof. 28. ab Alex. VIII. damn.* 2. Sub hac forma: *Ego te baptizo in nominibus Patris, &c.* vel si dicatur: *In nomine Patris, in nomine Filii, & in nomine Spiritus Sancti*; quia non exprimitur unitas essentiae, sed multiplicatur nomina 3. Sub hac: *Ego te baptizo in nomine Sanctissime Trinitatis, &c.* in nomine Christi; quia est necessaria explicita expressio personarum. 4. Sub hac: *Ego te baptizo cum Patre, cum Filio, & cum Spiritu Sancto*; quia variatur significatio; nam particula, *Cum*, significat societatem ministerii. 5. Sub hac: *Ego te baptizo ex parte Patris, ex parte Filii, & ex parte Spiritus Sancti*; quia etiam variatur significatio; nam baptizans exprimitur non tamquam minister principalis, sed tamquam procurator.

2980 Dubius est Baptismus, & inde repetendus sub hac forma. 1. *Ego te baptizo in nomine genitoris, geniti, & procedentis ab utroque.* 2. In Patre, Filio, & Spiritu Sancto. 3. In uno Deo Patre, Filio, & Spi-

ritu Sancto. 4. In virtute Patris, &c. 5. Si omittatur *ly, Sancti.* Vel si omittatur *ly In.* 6. Si personæ exprimentur ordine inverso. Est certè invalidus etiam in casu necessitatis per solos nutus sine verbis, etiam per mutum.

2981 Baptismus sub hac forma ab oblietrix Sicula in necessitate factus: *Io t'ingravatto in nome del Padre, e del Figlio, e dello Spirito Santo*; videtur validus; quia *ingravattare*, est verbum græcum, quod probabiliter censetur, quod significet *lavare*. At ritè Tambur. cum pronunciat invalidum; quia licet significato probabiliter sit talis, in Sicilia tamen ex communi usu, & acceptione, verbum illud *ingravattare*, non significat actum abluionis, sed totum aggregatum facti in repentina necessitate.

2982 Hæretici, qui convertuntur ad fidem, non sunt sub conditione rebaptizandi, nisi addit dubium, an adhibita fuerit debita materia, aut forma. Imò nec suppleri solent cum illis cæremoniae, ad vitandum scandalum, ne rudes putent, baptismum ab hæreticis sub debita materia, forma, & intentione collatum, esse invalidum.

#### MINISTER.

2983 **D**ebet esse distinctus, quia idem non potest generare seipsum. Minister solemnitatis est sacerdos solus, cui ex officio incumbit, nempe Parochus, ex ejus commissione, aut defectu quilibet alius Sacerdos, qui in aliquo casu potest esse Diaconus; extra casum verò necessitatis, nulli alteri licet sine mortali; validus autem esset baptismus.

2984 In casu necessitatis, videlicet in probabili periculo, quod quis moriatur sine baptismo, ni statim baptizetur, validus simul, & licitus minister hujus Sacramenti est quilibet homo usum rationis habens, debitam materiam, & formam adhibens, cum intentione faciendi id, quod Ecclesia intendit, sive Sacerdos sit, sive Diaconus, sive Subdiaconus, sive Clericus, sive Laicus, sive vir, sive femina, sive fidelis, sive infidelis, sive excommunicatus. Præfatum ordinem sine rationabili causa pervertere est peccatum mortale, si addit injuria gravis, ut si præsentem, & volentem Parochum, baptizet simplex Sacerdos, aut præsentem Sacerdotem laicum; veniale verò, si injuria sit levis, ut si præsentem viro laico, baptizet femina. At nullum erit peccatum, si major sit præfens, sed non velit, vel si minor faciat ex inadvertentia, conturbatio, quia est promptior, quæ in his casibus repentiùs contingere solent.



2985. Sic dato baptismo, si baptizatus vivat, solum supplicandæ sunt à Parocho cæremoniæ, & solemnitates in publico baptismo solitæ, si adit certitudo, quod fuerint adhibita debita materia, forma, & intentio; quæ si certo non consent, est reiterandus sub conditione.

Non licet recipere baptismum ab hæretico; imò adultus ab eo recipiens est irregularis, & ad Ordines promoveri non potest, ex cap. *Qui in qualibet* l. 9. 7. cap. *Ventum* l. 9. 1. nisi baptizatus fuisset infans, aut in periculo mortis; Hæreticus enim, & infidelis, si ex *Trid. sess. 7. can. 4.* validè baptizatur, si intendat facere, quod facit Ecclesia. Clericatus cap. *115. num. 39. & 51.*

Imò baptizatus à Calvinistis esse verè baptizatus, ita ut non sit iterum baptizandi etiam sub conditione, habetur ex *Declar. S. Congreg. Conc. apud Fagnanum lib. I. Decr. cap. Quoniam* l. 3. *confitut. n. 24.*

2986. Validus est baptismus, si minister credat se baptizare masculum, cum sit femina; quia errat speculative, non practice; nam practice suam intentionem dirigit in personam præsentem. Sicut validè absolvit Confessarius poenitentem, quem putabat masculum, cum sit femina.

2987. Hac ratione *Fenech. de forma bapt. num. 30. cum pluribus addit.* quod in casu, quo Episcopus ante ordinationem admoneat juxta ritum Pontificalis: *Se non intendere ordinare excommunicatum, irregularem, clericum alterius diocesis sine legitime dimissioni, &c.* si quis ex his ad Ordines accedat, valida sit ordinatio, & non repetenda; quia in particulari, & practice ordinare intendit hunc præsentem; adeoque protestationem illam esse ad terrorem, ut si quis talis sit, recedat, & non illicite ordinetur.

Id tamquam longè probabilius, cum multis tenet *Leander tract. 6. de Ordine disp. 4. 9. 5.* & probat his verbis: *Quod inde evidenter colligitur, quia post talem protestationem, statim solent ordinandi à quocunque excommunicatione absolvi, & ab omni irregularitate disponere, ad effectum dumtaxat ordinis validè suscipiendi, ut habetur in Pontificali: Teque absolventes ad effectum presentium assequendum.* Hæc *Leander.* Idem docet *Ganibur. tom. I. lib. 3. cap. 3. §. 5. n. 26. Gobat. tom. I. de ord. tract. 8. n. 704.* Unde id est moraliter certum.

2988. Unus in necessitate potest per aspersonem baptizare plures utendo hac forma: *Ego vos baptizo, &c.* quia non mutatur nec forma, nec sensus; nam *ly, vos*, idem est, ac *te, &c.*

2989. Item validè duo simul baptizant, si quilibet abluat, & formam proferat, ac independentem ab intentione alterius, sicut in *Missâ Ordinationis* omnes Sacerdotes conferant.

2990. Invalidè autem, si unus solum abluat, alter solum formam proferat; ut contingeret, si quis esset baptizandus, & non adesset, nisi duo, unus sine lingua, alter sine manibus; quia tunc forma redditur falsa; nam non dicitur cum veritate baptizare, & abluere, qui solum dicit: *Ego te baptizo, seu abluo*; non tamen ipse, sed alius abluit.

### SUBJECTUM BAPTISMI

2991. *E* Si omnis homo natus. *Monstrum* ex viro, & muliere genitum, est baptizandum, quia constat corpore, & anime rationali. Si constet, quod habeat duas animas, bis est baptizandus; tale est, si habeat duo capita, aut duo corpora divisa. Si dubitetur, an duas habeat animas, ut si habeat duo capita cum uno pectore, aut duo pectora sub eodem capite, bis baptizandus confirmari debet; unus absolutè in illa parte, in qua perfectius apparet caput; alius sub conditione in altera parte: Si non est baptizatus, vel si est capax; *Ego te baptizo, &c.* Hæc *Penech.*

2992. Filii Christianorum baptizari debent non expectato rationis usu, etiam invititis parentibus, si id fortè contingat. Idem dico de filiis infidelium jam baptizatorum, qui, v. gc. appostataverunt à fide; quia sicut Ecclesia potest ipsos parentes cogere prænis ad servandam fidem; ita potest ab ipsis filios eripere, & baptizare.

2993. Filii verò infidelium numquam baptizatorum, valide baptizantur, invititis parentibus, sed illicite, si parentes non sint sub dominio Principum Christianorum, vel si solum sint tributarii, aut vassalli, ob periculum subversionis. Tunc quia per hoc, quod sint vassalli, non amittunt jurisdictionem, & potestatem dominativam in filiis.

Licet autem eos baptizare, si ipsi pueri post usum rationis petant, aut ante usum rationis sint in periculo vitæ jam jam morituri; quia tunc cessat periculum subversionis.

2994. Item licet eos baptizare invititis parentibus, si parentes sint mancipia Christianorum; quia tunc domini dominium habent, tam in parentes, quàm in filios, ut eos vendere possint, & separare.

2995. Denique postulat invititis parentibus baptizari, si unus parentum sit fidelis, quia proles sequitur originem parentis Christiani; cujus conditio est melior; ac prout ratione originis sit subditus Ecclesiæ.

## DISPOSITIO SUBJECTI.

2996 **I**N infantibus ante usum rationis, & in perpetuò amentibus à nativitate intentionem, & dispositionem supplet Ecclesia, ob eorum incapacitatem; unde nulla in illis requiritur dispositio moralis, tam ad validè, quàm ad fructuosè recipiendum baptismum.

2997 In adultis verò sunt necessariae tres dispositiones: 1. est *Consensus internus*; quia Deus neminem invitum vult suæ familiæ adscribi: habetur ex Prov. 23. *Fili præbe mibi cor tuum*: 2. *Est fides*, juxta illud Matth. ult. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, &c.* quæ fides ante baptismum sufficit, quod sit actualis. 3. dispositio necessaria in adultis, qui cum originali mortale aliquod conjunctum habent, est *penitentia*; seu dolor peccatorum commissorum, qui sufficit, quod sit attritio: habetur ex Actorum 2. *Penitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum*.

2998 Hæ tres dispositiones ita se habent, ut sola prima sit necessaria ad baptismum validè suscipiendum; reliquæ autem duæ solum sint necessariae ad baptismum fructuosè suscipiendum, nempe cum effectu gratiæ; unde si quis adultus sine actu fidei, & doloris peccatorum commissorum baptismum susciperet, validè eum susciperet, quia characterem reciperet; non tamen fructuosè, quia non reciperet gratiam, & cæteros effectus ex illa pendentes; recedente verò fitione, nempe positis actu fidei, & doloris, gratiam, & cæteros effectus reciperet absque reiteratione baptismi, ex vi præteriti baptismi; quia Sacramentum irreiterabile non debet carere suo fructu, recedente fitione recipientis: v. num. 3085.

2999 Ubi nota, quòd quando dicitur, quòd fide recipiens baptismum, recedente fitione, gratiam acquirat, nomine, *fitionis*, non intelligitur defectus primæ dispositionis, nempe consensus interni; quia sic neque validè baptismum reciperet; sed defectus actus fidei, & doloris.

3000 Hinc qui vi, vel metu ductus baptismum suscepit, validè suscepit, si habuit intentionem illum verè suscipiendi, quia metus non tollit intentionem, & voluntarium simpliciter.

3001 Validus est baptismus collatus amentis, aut dormienti, si ante, dum intervallum rationis habuit, petiit, quia sufficit intentio habitualis: v. num. 2949.

## EFFECTUS BAPTISMI.

3002 **S**unt 1. gratia habitualis, seu habitus charitatis; infunduntur enim in susceptione baptismi tres habitus supernaturales, Fides, Spes, & Charitas, per quam gratiam deletur peccatum originale, unà cum omnibus actualibus ante baptismum commissis.

2. Est remissio totius poenæ. Baptismus enim delet omnem culpam, & poenam: est de fide definitum in Concil. Florent. *Baptizatis non imponi satisfactionem pro peccatis præteritis*.

3. Est character, quo signatur intra familiam Christi. Item conjungit moraliter hominem cum Christo, tamquam membrum cum capite, cumque subiicit jurisdictioni Ecclesiæ.

Denique est janua omnium Sacramentorum: vide tom. 3. num. 19. ita ut non baptizatus non possit validè ad Ordines promoveri: vide *proposit. 19. ab Alexand. VIII. damn.*

## P A T R I N I.

3003 **I**N baptismo solemnì requiritur Patrinus. *Patrinus* dicitur non ille, qui puerum tenet in cæremoniis antecedentibus baptismum, quia hic dicitur susceptor in Catechismo, seu instructione, sed ille, qui tener puerum in fonte, dum baptizatur, qui tamen solet esse idem; qui non potest esse, nisi unus, mas, aut femina, aut ad summum duo, mas, & femina, ex Trident. *sess. 24. cap. 4. de reform.* quibus incumbit cura instruendi puerum super rebus fidei, licet hæc obligatio non vigeat inter Catholicos, ubi pueri plures, & aptiores habent instructores.

3004 Maritus, & uxor possunt simul alienum filium levare de rigore præcepti, at non de honestate; quia caput, *quod autem 30. q. 4. est consilium, non præceptum*. Clericatus cap. 11 §. n. 60.

3005 Non possunt esse non baptizati, sicut nec in confirmatione non confirmati, neque hæretici. Prohibetur ex jure Monachis esse patrinos. Parens non debet propriam prolem suscipere, quia aliàs contraheret cognationem spirituales cum conjugè, ob quam non posset debitum petere. Nisi baptizaret in casu necessitatis; tunc enim non amittit jus petendi. Episcopus autem potest super tali impedimento petendi debitum dispensare. Clericatus cap. 11 §. num. 61.

3006 Non licet avo, vel aviæ suscipere nepotem, vel neptem; quia continentur sub prohibitione patris, & matris, *i. just.*

201 ff. de verbor. signific. Clericatus cap. 115. num. 62.

3007 Nec licet Monachis, & Regularibus esse Patrinus; nam licet prohibitio in cap. Non licet Abbati; sit expressa pro Monachis, est servanda à cæteris Regularibus; nam in Rituali habetur: *Ad hoc munus admitti non debent Monachi, vel Sanctimonialis, nec alii cujusvis Ordinis Religiosi à seculo segregati.*

3008 In baptismo privato non requiritur Patrinus; qui si adhibeatur, cognitionem spiritualement non contrahet; quia jura de baptismo solemnique loquuntur; adeoque non extendenda ad privatum.

3009 Insuper nec cognitionem spiritualement contrahunt Patrini in baptismo solemnique tenentes puerum, in domo privatim ob vitæ periculum ab obsterice baptizatum. Sanchez de matr. lib. 7. disp. 62. Tamb. de baptis. c. 1. §. 8. n. 3 quia jura loquuntur de baptismo solemnique, vero, & absoluto.

3010 Non contrahitur cognatio, nisi patrinus tangat baptizandum, aut confirmandum, in ipso actu Baptismi, seu Confirmationis; quia jura requirunt, ut teneat in fonte baptizandum, dum baptizatur, &c. Unde non sufficit sola assistentia, aut responsio ad catechismum, vel quoddam baptizatum è manu Sacerdotis recipiat post baptismum. Tamb. de. 2. pag. 13. §. 4. & pag. 18. cap. 4. cum com.

3011 Hinc Joseph. de August. & Tamb. de bapt. dicunt, quod si quis suscipiat per Procuratorem, non contrahit cognationem, nec ipse, nec procurator. Non ipse; quia non ipse tenet, cum non tangat. Non Procurator; quia licet teneat, non tenet nomine proprio. At Clericatus c. 115. n. 63. tenet, contrahi à mittente, non à procuratore; & ita decidisse Sac. Congreg. refert ex Coton. lib. 2. contr. 2. n. 90. & ex Nicol. elucubr. civil. tom. 1. pag. 50.

3012 Non contrahitur cognatio, nisi à susceptore baptizato, nec in Confirmatione, nisi à susceptore confirmato; unde non contraheret Cathecumenus. Diana part. 10. traç. 16. ref. 89.

3013 Patrinus suscipiens filium infidelium, non contrahit cognationem cum ejus parentibus infidelibus, nisi postquam venirent ad fidem, quo casu esset attendenda cognatio. Clericatus c. 115. num. 57. cum Silv.

Vide infra de matr. tit. Cognatio spiritua-

lis.  
Scotus in 4. dist. 3. q. 1. lit. D, E, q. 2. lit. D, H, P, dist. 18. q. 1. lit. H, dist. 4. q. 1. lit. A, q. 5. lit. H, dist. 6. q. 2. lit. G, dist. 6. q. 2. lit. A, C, dist. 7. q. 1. lit. D, dist. 5. q. 2. lit. A, C, D, E, F, G, dist. 4. q. 4. lit. D, H, q. 5. lit. A, C, dist. 6. q. 2. lit. M, dist. 6. quæst. 7.  
Examen Ecclesiæ.

lit. A, B, dist. 4. q. 1. lit. I, dist. 4. q. 6. lit. C, dist. 5. q. 3. lit. A, dist. 3. q. 2. lit. G, I, N, O, dist. 6. q. 2. lit. A. Matrius in theolog. mor. dist. 17. Joan. la Cruz, pag. 97. Leand. de Sacram. tom. 2. Tambur. tom. 2. lib. 2. Busemb. lib. 6. c. 1. Cleric. c. 115.

## • C A P U T III.

### DE CONFIRMATIONE.

3014 **C**onfirmatio, est Sacramentum, quo homo viator baptizatus inungitur in fronte ab Episcopo cum Chrismate, & præscripta forma verborum, ad fidei robur consequendum.

3015 Materia remota, est Chrisma consecratum ex oleo olivarum, & balsamo. Balsamum esse de necessitate Sacramenti, est tutius. Chrisma verò debet esse ab Episcopo benedictum, aliàs Sacramentum esset nullum; quia sic fuit à Christo pro materia institutum. Gardenas dist. 2. num. 45.

3016 Materia proxima, est unctio facta in fronte in formam Crucis.

3017 Unctio fieri debet immediate manu, vel digito Episcopi; unde non est tutum, si fiat instrumentum.

3018 Forma sunt verba: Ego signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen. Omnia præter Amen sunt necessaria ad valorem.

3019 In collatione hujus Sacramenti additur alapa, qua confirmatus percussitur, ut memor sit se hoc Sacramentum recepisse, adeoque non audeat iterum ad illud accedere, cum non sit iterabile: Et insuper, ut intelligat debere pati injurias pro Christiana fide prosequenda. Hæc Fenech. ex Tol.

3020 Non peccaret mortaliter Episcopus, si omitteret dare alapam. Clericatus c. 116. n. 25. cum Com.

3021 Non incurritur irregularitas per reiterationem Confirmationis. Clericatus c. 116. num. 29. quia jura solum loquuntur de reiteratione baptismi; & ex cap. 2. n. 15. de sent. excom. in 6. irregularitas nulla incurritur, nisi sit expressa in jure.

3022 Minister hujus Sacramenti est solus Episcopus. Unde non sufficit, si fiat à simplici Sacerdote ex commissione Episcopi; bene verò ex commissione Papæ; quia hoc concessit Greg. I. & pro Indis Greg. XIII. Quoties autem Summi Pontifices è duabus opinionibus eligunt unam, illam proponunt tenendam, & reddunt certam. Sieri n. 137.

3023 Quamvis ex jure non liceat Epi-

scopo alienum subditum in sua Diœcesi confirmare, consuetudo tamen id licitum reddidit; quia præsuntur consensum proprii Episcopi. Diana p.2. sr. 17. ref. 17. & par. 4. tract. 4. ref. 50. Clericatus cit. num. 15.

3024. At non potest in aliena Diœcesi proprium subditum confirmare, nisi de licentia Episcopi loci; aliàs incurrit ipso jure suspensionem, ex Trid. sess. 6. de refor. cap. 5.

3025. Non peccat Episcopus, si ex iusta causa ad sui arbitrium administrationem hujus Sacramenti per tres, aut quatuor annos retardet. Et potest quacumque die, etiam seriatim, ministrare, & tempore interdicti, ex cap. Quoniam, de sent. excom. in 6.

3026. Subiectum, est omnis homo baptizatus, sive infans sit, sive adultus. Usus est, ut non conferatur pueris ante usum rationis, ut recordentur se illud recepisse, ne recipiant iterum.

3027. Sed in hoc (ait Clericatus cap. 116. num. 26.) exuberat arbitrium Episcopi, itaut, secluso scandalo, etiam puerum trium annorum possit confirmare absque peccato; & semper in dubio debet inclinare ad favorem pueri petentis Sacramentum, ne ob varia rerum discrimina contingat ipsum mori absque gratia hujus Sacramenti. Jord. ibid. num. 46. 47. & 48. Gorton. ubi sup. num. 42. & quod in articulo mortis possunt statim confirmari, ne dum adulti, sed etiam infantes; ac etiam perpetuo amentes.)

3028. Imò conferri posse amentibus, ne priventur effectu gratiæ hujus Sacramenti, absolute docent a.ii.

3029. Suscipiens debet esse in gratia, aut in ea poni saltem per contritionem putatam. Idem dicit de Ministro conferente.

3030. Patrinus, unus tantum esse debet, ex cap. Non plures, de consecr. dist. 4. & Trid. solum in baptismo concessit unum & unam, cui accedat praxis. Clericatus cit. num. 30. v. d. num. 3005. ad 3013.

3031. Effetus hujus Sacramenti sunt. 1. Augmentum gratiæ habitualis. 2. Character, quo ligatur ut miles intra militiam Christi, ad fidem cum robore propugnandam; juxta illud S. Melchias, ex Trid. In baptismo regeneramur ad vitam, post baptismum confirmamur ad pugnam. 3. Est cognatio spiritualis, de qua in matr. vide num. 3004.

Scotus in 4. d. 2. q. 1. lit. C, dist. 7. q. 1. lit. A, B, D, E, F, q. 4. lit. A. dist. 42. q. un. lit. K, Maltrius in theol. mor. dist. 17. q. 5. Joan. la Cruz, pag. 315. Leand. de Sacram. sr. 3. Tamb. tom. 2. lib. 3. Bu-semb. lib. 6. cap. 2. Clericatus cap. 116. Mendo.

## DE EUCHARISTIA.

3032. F. Usè actum est in 3. tom. à num. 187. & hic à num. 3914.

### C A P U T IV.

## DE POENITENTIA.

3033. P. Oenitentia Christiana dicitur secundum tabulam post naufragium, in ordine ad baptismum, qui dicitur prima tabula ad inveniendam salutem post commune naufragium per peccatum originale: Pœnitentia verò est secunda tabula ad inveniendam salutem post naufragium particulare per peccatum mortale post baptismum commissum.

3034. Est duplex: Virtus, & Sacramentum. Pœnitentia virtus est virtus, qua dolemus de peccatis commissis, quatenus sunt offensa Dei; & est ipsa contritio. Pœnitentia Sacramentum, est Sacramentum reconciliationis hominis cum Deo, ex peccatis commissis post baptismum, virtute clavium, seu absolutionis sacramentalis.

3035. Est Sacramentum necessarium necessitate mediæ, & præcepti, ex Trid. sess. 14. c. 2. ita ut quis, postquam mortale commiserit, salvari non possit, nisi per Sacramentum Pœnitentiæ in re, vel in voto, eliciendo actum contritionis: v. prop. 18. ab Alex. VIII. damn.

### PARTES SACRAMENTI POENITENTIAE

3036. S. Un materia, forma, & satisfactio; materia, & forma sunt partes essentielles; satisfactio integralis.

### M A T E R I A

3037. E. St duplex, remota, & proxima: Remota est peccatum; & est etiam duplex, necessaria, & sufficiens: Necessaria, est omne peccatum mortale post baptismum commissum, non jam ritè confessum, & absolutum: Sufficiens, est omne peccatum veniale, vel mortale, aliàs ritè confessum, & absolutum: v. num. 3048. Materia proxima, sunt tres actus pœnitentis: Cordis contritio: Oris confessio: & Operis satisfactio.

3038. Peccata dicuntur materia remota. 1. Quia sunt materia, supra quam cadit dolor, qui est materia proxima in ordine ad formam absolutionis, & Sacramentum. 2. Quia peccata sunt materia per formam absolutionis & Sacramentum Pœnitentiæ remota.

3039. Peccata ante baptismum commissæ, nec possunt, nec debent esse materia Sacramenti Pœnitentiæ; quia spectant ad forum baptismi, ex Trid. sess. 14. c. 1. Commissa verò in

in instanti baptisimi, sunt Sacramenti Pœnitentiae materia; quia sunt peccata hominis baptizati.

3040 Peccata mortalia dubia, sive dubio positivo, sive negativo, de quo in n. 19. sunt necessarii aperienda in confessione. Volpi de pœnit. ref. 145. n. 3. Diana p. 3. ar. 4. ref. 107. quia aliis quis se exponeret periculo peccandi, & errandi circa integritatem confessionis; & ex Trid. sess. 14. c. 5. confitenda sunt peccata, quorum conscientiam habemus; de dubiis autem conscientiam dubiam habemus, adeoque ea confiteri debemus.

3041 Hinc 1. qui dubitat, an commiserit peccatum mortale, vel an commissum sit mortale, aut veniale, tenetur illud confiteri. 2. Qui scit se peccasse mortaliter, sed dubitat, an illud confessus sit, tenetur confiteri; quia constans de peccato, & de obligatione confitendi, & dubium est, an sit ei satisfactum: v. n. 47.

3042 Secus est dicendum de iudicio probabili; qui namque probabiliter iudicat, se non peccasse mortaliter, aut peccatum commissum jam confessum esse, non tenetur illud confiteri, licet aliquam formidinem de opposito habeat; sed potest illi iudicio probabili prudenter acquiescere, juxta dicta a n. 59.

3043 Qui dubitat, an fecerit peccatum antea confessum ut certum, non tenetur iterum confiteri ut dubium, etiam si certo inveniat se non fecisse.

3044 Qui integrè confessus est peccatum, de quo dubitabat, an esset mortale, vel veniale, si postea inveniat esse mortale, non tenetur denuò illud confiteri; quia jam integrè suum manifestavit peccatum, nec nova circumstantia explicanda occurrit. Nec est necesse ad confessionis valorem, quod pœnitens sciat determinatè, peccatum confessum esse mortale, ut etiam de Confessario dicemus: vid. infra de cas. ref.

3045 Qui confessus est peccatum dubium, si postea reperiat certo, aut probabiliter illud commississe, tenetur iterum illud ut certum fateri. Dian. p. 3. ar. 4. ref. 91. quia peccatum est explicandum, ut est in conscientia pœnitentis; dictum autem peccatum nunc est in conscientia pœnitentis, ut certum, quo pacto non fuit subiectum clavibus, sed ut dubium: v. n. 3312.

3046 Leander verò de pœnit. tr. 5. disp. 5. q. 27. tenet partem negativam; quia jam pœnitens fuit à tali peccato directè absolutus sub conditione implicita: si est peccatum.

3047 Qui recordatur se peccasse mortaliter in genere, at non de peccato in specie, tenetur confiteri peccatum mortale in genere;

quia est materia sufficiens, imò necessaria pro absolutione. Quando postea ejus recordatur in specie, tenetur iterum in specie confiteri, quia tenetur confiteri speciem, & numerum peccatorum, quod non est factum in confessione prioris.

3048 Ex his materiæ necessariae, & sufficientiæ de n. 3037. addi potest tertia materia remota, nempe materia necessaria, sed non sufficiens. Et sunt peccata mortalia dubia; quæ dicuntur materia necessaria, quia sunt necessarii aperienda: non sufficientia verò; quia sola sine additione materiæ certæ non sufficiunt ad absolutionem absolutam.

3049 In casu autem metaphysico, quod quis non haberet materiam certam præteritam, quam adderet, tunc posset dari absolutio conditionata, quia consultur salutis animæ pœnitentis, & simul vitatur irreverentia Sacramenti, ut in n. 3039.

3050 Qui mendacium in confessione dicit circa mortalia, peccat mortaliter: venialiter, si circa venialia, aut circa ea, quæ confiteri non tenetur: 2. num. 2783.

3051 Unde qui scienter dubia constituit pro certis, vel è contra, peccat mortaliter, nisi hoc faciat bona fide, aut putans consultius, & securius se accusare, aut ita confitendum esse.

3052 Item tenetur pœnitens Confessario interroganti fateri alicujus peccati consuetudinem; quia Confessarius, cum exerceat munus Judicis, habet jus ad cognoscendam causam, & dispositionem pœnitentis ex circumstantiis, ad providendum: vide prop. 58. ab Innoc. XI. damn.

## FORMA

3053 **S**unt verba absolutionis: verba ad valorem Sacramenti necessaria, & sufficientia, sunt: *Absolve te à peccatis tuis: Quia est tutius. Mendo err. Absolve num. 9. Qui relinqueret: Ego, & in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; extra casum necessitatis, peccaret mortaliter. Preces autem tam ante, quam post dictam formam adjunctæ, nec ad ipsius formæ essentiam spectant, nec ad ipsius Sacramenti administrationem sunt necessariae; ex Trid. sess. 14. c. 3. v. num. 1026.*

3054 Valida est (quamvis illicita) forma, si detur aliis verbis, quæ tamen sensum non mutant formæ ordinariæ, nec actum iudicii. Ut: *Ego tibi remitto, vel condono peccata tua: Tibi à me remittuntur peccata tua: Nos absolvimus te à peccatis tuis: Sylv: Nos, denotet dignitatem personæ singularis absolventis, putà si sit Prælati; secus, si denotet plures personas. Clericatus cap. 123. num. 6. & 7. Ex Scoto in 4. dist. 14. quæst. 4. & Diana par. 11.*

tr. 7. ref. 13. id. num. 2951. & num. 3114.

Non est valida, si proferatur verbis deprecatis, ut *Absolvat te Deus; Oro Deum; ut te absolvat*. Clericatus *cit. num. 9. ex Scoto cit.* Quia Sacramentum Pœnitentię est institutum per modum iudicii, ubi sententia non proferitur deprecando, sed iubendo. Et Christus non dixit: *Pro quorum peccatis oraveritis*, sed *Quorum peccata dimiseritis, dimittentur*.

3055 Absolutio extra calum necessitatis debet esse absoluta; cadere autem debet supra materiam certam, & determinatam. Unde supra peccatum dubium, non potest sine sacrilegio dari absolutio determinata; non enim dari potest sententia certa pro delicto dubio. Tunc autem curare debet Confessarius, ut pœnitens addat aliquod peccatum certum, etiam de aliis confessis; & tunc dari absolutionem absolutam, & certam. Quod si pœnitens sit iam sanctus, ut nullum certum habeat, vel potius tam rudis, ut nullum certum dare nesciat, tunc sub conditione, saltem mente retenta, absolvat. Sine ulla materia dari non potest absolutio sine sacrilegio: v. num. 3049.

Absolutio sub conditione de præterito, aut præsentis, v. gr. *si desis, absolvo te*; est valida, quia conditio supponitur posita, & certa; sed imprudens, nisi in casu necessitatis, quo pœnitens non valet signa certa doloris præbere. At non est valida sub conditione de futuro; quia effectus Sacramenti, nempe gratiæ, non potest manere suspensus, & pendens à contingenti, si pœnitens sit dispositus. Clericatus *cit. num. 10. Ex Diana par. 11. tr. 4. ref. 18.*

Neque dari potest ad reincidentiam, quia peccata non sunt mala pœnæ, ut censuræ, sed mala culpæ; ideo semel remissa non redeunt: v. num. 73.

3056 Absolutio à censuris potest dari sub conditione de futuro, seu quoad reincidentiam. Et dari potest tam verbis, quam scriptis; imò etiam invitis, si absolvens id faciat auctoritate ordinaria; minime si virtute Iubilæi, aut Bullæ Cruciatæ; tunc namque non datur, nisi petentibus. Ita Clericatus *cit. num. 14.*

Per illa verba: *Absolvo te ab omni vinculo excommunicationis*, &c. absolvitur pœnitens ab omnibus censuris, tam in confessione expressis, quam ab illis, quorum non recordatur, aut non habet notitiam, in quantum facultas Confessarii se extendit, & dummodo pœnitens habeat intentionem satisfaciendi, si tale sit onus. Clericatus *cit. num. 16. & 17.*

Formam absolutionis à censuris in foro exteriori, assert Clericatus *cap. 123. num. 15. ut sequitur*:

[Quod absolvendus juret de parendo mandatis Ecclesiæ, vel de exequenda pœnitentia sibi injuncta; quod dicantur preces à Rituali Romano præscriptæ cum levi flagellatione humeri nudati ipsius pœnitentis; quamvis aliquando hæc caeremoniæ possint omitti, & sufficere dicere: *Ego absolvo te à vinculo excommunicationis, quam ob talem causam incurristi, & restituo te Sacramenti Ecclesiæ, & Communioni fidelium. In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.* Coton. ubi sup. num. 38.]

#### FORMA ABSOLUTIONIS.

3057 **M**iserere tui omnipotens Deus, & dimissi peccatis tuis perducas te ad vitam æternam. Amen.

Indulgentiam, absolutionem, & remissionem peccatorum tuorum tribuas tibi omnipotens, & misericors Dominus. Amen.

Dominus noster Iesus Christus te absolvat, & ego auctoritate ipsius te absolvo ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis, & interdicti, in quantum possum, & tu indiges.

Ego te absolvo à peccatis tuis: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.

Passio Domini nostri Jesu Christi, merita Beatæ Mariæ semper Virginis, & omnium Sanctorum, & quicquid boni feceris, & mali sustinueris, sunt tibi in remissionem peccatorum, in augmentum gratiæ, & præmium vitæ æternæ. Amen.

Si pœnitens non fuerit Clericus, omittitur verbum *suspensionis*.

#### URGENTE PERICULO MORTIS.

**E**go te absolvo ab omnibus censuris, & peccatis: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.

#### CONTRITIO

3058 **I**n communi, est dolor, & desectio peccati commissi cum proposito emendandi. Est duplex, perfecta, quæ dicitur absolutè Contritio, & imperfecta, quæ dicitur Attritio. Perfecta, est dolor de peccatis, quatenus sunt offensæ Dei summe dilecti, & supra omnia. Imperfecta, seu attritio, est dolor de peccatis propter turpitudinem peccati, aut timorem inferni, vel alterius mali.

3059 Differunt ratione motivi, & ratione effectus. Ratione motivi; quia Contritio fit ex motivo Charitatis erga Deum, hoc est ex motivo objecti, nempe Dei, summe diligendi. Attritio ex motivo Charitatis erga se ipsum, seu ex motivo timoris pœnæ, aut horrores mali.

3060 Ratione effectus; quia Contritio per se remittit peccata, & justificat extra Sacramentum, in voto tamen Sacramenti; unde iste talis tenetur

tur sub mortali suo tempore confiteri, attritio verò requirit Sacramentum in re, ita ut in nullo calu, etiam in articulo mortis, attritio quantumvis supernaturalis sufficiat ad justificationem, & remissionem peccati mortalis sine Sacramento in re. Imò in articulo mortis, si non potest quis habere Sacramentum, tenetur sub mortali contineri.

3061 Attritio in Sacramento Pœnitentiæ, dicitur neri contritio, & attritus contritus, non formaliter, quia non variatur objectum, seu motivum, sed effectivè, quatenus attritio cum Sacramento in re justificat, sicut contritio cum Sacramento in voto.

3062 Non sufficit attritio naturalis quantumvis honesta, qualis est dolor de peccatis ob malum temporale, ver. gr. ob amissionem pecuniæ, sanitatis, &c. Quia non est attritio christiana, & supernaturalis, cum nullum respiciat motivum supernaturale, ac proinde est disproportionata fini salutis supernaturalis. Hinc ex Trid. sess. 14. c. 4. attritio, quæ ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit, debet esse donum Dei, & Spiritus Sancti impulsio, qualis non est attritio naturalis ex motivo purè humano, & naturali: vide prop. 57. ab Innoc. XI. damna.

3063 Sufficit verò, si sit propter pœnas temporales, v. gr. propter morbum, persecutionem, &c. ut à Deo inflicta, vel indigendas propter peccata; quia tunc, cum adsit respectus ad Deum, & motivum supernaturale, est dolor supernaturalis.

3064 Sufficit attritio ob timorem gehennæ, aut purgatorii; quia cum sint pœnæ Dei, quæ scilicet infliguntur à Deo auctore supernaturali ob peccata, eorum timor, & dolor est supernaturalis ex motivo supernaturali, ob rationes, de num. 90. Et colligitur ex Trid. ibi relato, ubi dum dicit: *Et qui vis sine Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit* non supponit gratiam justificationis in peccatore causatam, ac proinde non supponit contritionem, quia hæc per se extra Sacramentum & cum solo ejus voto illam causat: v. prop. 14. & 15. ab Alex. VIII. damna.

3065 Dices. Fides supernaturalis cum Sacramento Pœnitentiæ in re, attritione seclusa, non sufficit ad justificationem; ergo attritio supernaturalis cum Sacramento in re, non sufficit ad justificationem.

Resp. disparitatem esse; quia de fide est, & certum contra Lutherum, idem non sufficere ad justificationem. Trid. sess. 6. can. 9. nec esse partem Sacramenti Pœnitentiæ: Et licet non

Examen Ecclésiast.

sit definitum, attritionem supernaturalem esse partem, certum tamen est esse partem, & materiam proximam, ex communi sensu Ecclesiæ quod sufficit: vide num. 3064.

3066 Quodd autem contritio perfecta hominem reconciliat Deo, & gratiam causat extra Sacramentum, cum solo ejus voto, habetur ex Trid. sess. 14. c. 4. charitati namque perfectæ promittitur peccatorum remissio in Sacra Scrip. Proverb. 8. *Ego diligentes me diligo.* Zacchar. 1. *Convertimini ad me, & ego convertar ad vos.* Lucæ 7. *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.* Et 1. Petri 4. *Charitas operis multitudinem peccatorum.*

In Confessione autem non sufficit amor; sed requiritur dolor explicitus; idque ex conceptu formali pœnitentiæ, quæ formaliter importat dispendium de peccatis. Sufficit autem propositum virtuale, ex n. 3072. quia verus dolor peccatorum reconciliativus animæ cum Deo, est incompossibilis cum proposito peccandi; unde includit virtualiter propositum de non peccando.

3067 Sufficit attritio ob turpitudinem peccati, ex Trid. cit. sess. 14. cap. 4.

Turpitudine autem peccati est duplex, una naturaliter cognita: talis est turpitudine immunditiei, quæ est in peccato carnis. Et turpitudine vilitatis, & indignitatis apud homines, quæ est in peccato furti, &c. Et dolor ob talem turpitudinem non sufficit; quia est naturalis: v. prop. 9. ab Alex. VIII. damna.

Alia est turpitudine supernaturaliter cognita, seu per idem: talis est turpitudine peccati opposita alicui divinæ perfectioni (quæ non sit Charitas) supernaturaliter cognita, seu per idem; aut alicui virtuti morali per legem divinam præceptæ, ut turpitudine inobedientiæ, ingratiitudinis, &c. turpitudine contra justitiam, calliditatem, &c. & dolor ex tali turpitudine sufficit; quia est supernaturalis, seu ex motivo supernaturali, nempe ob turpitudinem supernaturaliter cognitam. Scotus in 4. dist. 14. q. 2. & 4. Maltr. Brancatus, & alii hic de Sac. Pœnit.

3068 Non sufficit dolor, quo quis doleat se non docere peccatorum; quia hic non est dolor, sed carentia doloris peccatorum. Cum hoc tamen dolore solet regulariter esse conjunctus dolor de peccatis, quamvis pœnitens eum non cognoscat; & tunc est sufficiens.

3069 Non igitur tunc attritione absolvetur, lacrimarum committit, & tenetur confessionem repetere, ex defectu materiæ proximæ.

3070 Sufficit unus actus doloris de omnibus peccatis in genere etiam obitis. Debet autem esse efficax, & universalis respectu

X 3 om-

omnium mortalium in confuso, & in genere.

Unde non sufficit dolor purè particularis, sed requiritur dolor, qui sit universalis saltem virtualiter de omnibus peccatis commissis.

Dices: Potest dari Sacramentum Pœnitentiæ validum, in quo tamen confessio non sit de omnibus, sed purè particularis alicujus peccati, ut constet de peccatis oblitis, & in casibus, in quibus licita est dimidiatio Confessionis; igitur potest dari Sacramentum Pœnitentiæ validum, in quo tamen dolor non sit de omnibus, sed purè particularis alicujus peccati in iisdem casibus.

Resp. negando consequentiam; disparitas est, quia confessio omnium peccatorum reverà, & absolute commissorum, non est semper in nostra potestate, & humanitùs possibilis; nam humana conditio est subiecta oblivioni, imò & accidentibus, quæ impediunt confessionem omnium, quæ memoriæ occurrunt; dolor autem de omnibus peccatis commissis, in quovis casu est humanitùs possibilis, & in nostra potestate; quia est actus spiritualis internus, qui potest in instanti perfici, ex *num.* 3077.

Hinc Conc. Trid. *sess.* 14. *c.* 5. loquendo de confessione, definit, nos solum teneri confiteri peccata omnia mortalia, quæ post diligens examen memoriæ occurrunt. In *cap. autem 4. ejusdem sess.* loquendo de dolore, absolute, & absque recensita limitatione definit, quòd contritio, quæ est primus actus pœnitentis, debet esse dolor de peccato commissio, & continere debet odium veteris vitæ, ac peccatorum detestationem: & quia peccata mortalia oblita (si quæ sint) sunt verè peccata commissio, dolor debet saltem virtualiter ad illa se extendere, ita ut si quis doletur de peccatis, quorum recordatur, & haberet animum expressum nolendi dolere de mortalibus oblitis, si quæ sunt, non haberet dolorem sufficientem ad valorem Sacramenti; quia non haberet dolorem verum, & reconciliativum: *v. d. num.* 3086.

Qui confitetur duo venialia tantum, & dolet solum de uno, v. gr. de mendacio, non de alio, v. gr. de suspitione, valide absolvitur; quia sicut peccatum illud, utpotè veniale, est solum materia sufficiens, non necessaria, ac proinde taceri poterat; ita potest, qui confitetur, de eo non dolere; & aliunde cum jam doleat de uno, jam dat materiam remotam, & proximam, quantum sufficit ad valorem Sacramenti.

Secus esset, si confiteretur unum solum veniale, & de eo non doletur; committeret enim

sacrilegium ob gravem injuriam Sacramento, quatenus esset invalidum ex defectu partis essentialis, nempe materiæ proximæ.

Item secus esset dicendum de eo, qui confiteretur duo mortalia, & de uno tantum doletur, non de alio; quia ex una parte, illud aliud est materia necessaria; adeoque ut sit valida absolutio, debet dari materia proxima, nempe dolor supra illud cadens: ex alia parte non potest remitti unum mortale sine alio.

3071 Qui teneatur conteri extra Sacramentum, non teneatur premittere peccatorum examen, sed sufficit, quòd doleat in confuso.

3072 Pro valore Sacramenti, tam in attritione, quam in contritione, ex Trident. *cir.* requiritur propositum de cætero non peccandi; aliàs non esset dolor efficax; sufficit, quòd propositum sit implicitum, & virtuale. Scot. in 4. *dist.* 14. *q.* 4. *§.* Ad primum argumentum *dist.* 17. *q.* 1. in solut. *principalium*, & alibi: *v. num.* 3066. *Leand. tr.* 5. *disp.* 7. *q.* 22.

3073 Cum proposito sufficienti non peccandi, stare potest iudicium probabile reincidentie; quia tale iudicium est actus naturalis intellectus, & non liber. Communis.

3074 Non requiritur dolor sensibilis, sed sufficit intellectivus; quia est actus internus voluntatis, adeoque spiritualis.

3075 Talis dolor debet esse summus non intensivè, sed appetitiivè; ita ut dolor de peccatis sit supra omnia detestabilia, nempe supra omnia mala pœnæ, etiam æternæ; unde debet magis detestari peccatum, quam quodlibet aliud malum.

3076 Hinc dolor summus intensivè est ille, qui dicitur summus quoad intensiorem, & graduatiorem: Dolor summus appetitiivè est ille, quo quis dolet, paratus potius omnia bona creata relinquere, & omnia mala pœnæ subire, quam Deum offendere. Unde regulariter fit, ut dolor mali temporalis, putà amissionis bonorum, mortis parentis, &c. sit major intensivè dolore peccati, hic autem sit illo major, imò summus appetitiivè, in quantum dolor mali temporalis est major secundum graduationem qualitatibus doloris, in qua graduatione consistit intensio doloris; cum quo adhuc stat, quòd dolor de peccato sit summus appetitiivè, in quantum ita dolet de peccato, ut sit promptus, quòd si ei daretur optio eligendi, potius subire omnia mala pœnæ, quam peccaret; & hoc pacto dolor dicitur summus in pretio, non in intensione.

3077 Non est autem opus, nec expedit, ut fiat collatio explicita cum omnibus aliis malis, sed sufficit, quòd implicitè proponatur



natur detestatio peccati supra omnia detestabilia in confuso; unde actus contritionis, aut attritionis, potest fieri in instanti, aut brevissimo tempore; quia est actus internus spiritualis.

3078 Ad valorem Sacramenti non sufficit dolor, qui absolutionem sequitur, aliâ confessione non esset accusatio, sed simplex peccatorum narratio. Non debet tamen necessariò præcedere, sed sufficit, ut eliciatur in ipso met confessionis actu, vel facta confessione ante absolutionem; quia bene salvatur, quod confessio sit accusatio, & quod cum dolore absolutioni subiiciatur.

3079 Non est autem necesse, quod dolor, seu attritio, sit immediatè ante absolutionem, vel confessionem; sed sufficit, si quis serò examinans conscientiam, actum doloris eliceret; hic quidem si mane ad confessionem accederet sine novo actu doloris, confessio esset valida. D. Thom. & Leand. *rr. 5. disp. 7. q. 6.* Joseph. de Aug. de panis. *mun. 22.* habet: Sufficit, quod attritio sit ante, quando homo habuit voluntatem confitendi, & examinandi conscientiam, & nunquam retraxerit talem actum, & universaliter, quoties attritio præcessit, & fuit ordinata ad hoc Sacramentum, & virtualiter potest intelligi permanere usque ad absolutionem: *v. n. 3118.*

3080 Qui paulò ante confessus, & absolutus, iterùm confitetur aliquod peccatum, quod excederat de mente, de quo antè explicitè, & formaliter non doluit, non indiget novo dolore; sed in virtute prioris doloris virtualiter, & moraliter permanentis, potest absolvi. Leand. *cir. q. 5.* Diana *par. 9. tract. 3. res. 50. & 51.* quia prior dolor, utpotè qui fuit virtualiter extensus ad peccata oblita, ita valet, ac si esset novus dolor de solis peccatis oblitis. Eadem ratione (ut etiam praxis docet) potest moribundus propter periculum instantis mortis absolvi audito tantùm uno, vel altero peccato, & postea, si superstes maneat, auditis reliquis, secundò absolvi ab illis ex vi prioris doloris moraliter permanentis: *vid. tom. 3. num. 287.*

Qui igitur ante confessus, reconciliatur confitendo peccatum oblitum, licèt novum faciat Sacramentum, non tenetur novum dolorem elicere, nisi novum peccatum mortale commiserit, aut longum tempus intercesserit; quia moraliter perseverat dolor præteritus circa omnia peccata elicitus, sicut dolor die æternò elicitus sufficit ad Sacramentum, quod die crassino perficitur, ob eandem moralem, aut virtualem permanentiam. Unde hæc sententia est mihi moraliter certa.

Scotus in *4. diff. 14. q. 2. litt. N, O, q. 4. litt. H, d. 15. q. 1. litt. G, d. 17. q. un. litt. X.* Mastr. in *theolog. mor. disp. 21. à q. 1. ad 7.* Leand. *rr. 5. à disp. 1. ad 4.* Joan. la Cruz, *pag. 387.* Bonac. *tom. 2. pag. 134.* Tamb. in *metb. conf. pag. 373.* ad 378. Bu-semb. *lib. 6. tr. 4. cap. 1.* Cardenas *disp. 30. & 37.* Clericatus *cap. 119.*

## Q U Æ R E S.

3081 An Sacramentum Pœnitentiae possit esse validum, & informe?

Quoniam controversia præfens est una ex celebrioribus, quæ inter scholasticos exagitari solet, fas sit mihi, ut paulisper forma scholastica utar.

Sciendum est igitur, Sacramentum Pœnitentiae dici validum, quando constat omnibus suis partibus essentialibus cum intentione ministri: informe verò, non quia careat forma essentiali, sed enim diceretur invalidum, sed quia caret effectu gratiæ, quæ est forma sanctificans animam. Hoc præmissò

3082 Dico implicare Sacramentum Pœnitentiae validum quoad essentiam, & informe quoad effectum gratiæ. Est Scoti in *4. d. 1. q. 5. §.* Contra istam opinionem in fine. Contra Divum Thomam.

Probatur 1. Sacramentum Pœnitentiae validum est Sacramentum verum, & perfectum, constans scilicet omnibus suis partibus essentialibus cum intentione ministris; sed implicat, quod Sacramentum Pœnitentiae sit verum, & perfectum Sacramentum, & non causet gratiam; ergo implicat, quod sit validum, & informe: minor patet; quia Sacramenta causant gratiam ex institutione Christi, & acceptance, ac promissione Dei, qui est infallibilis veritatis.

3083 Confirmatur: Sacramentum includens omnes partes essentielles cum intentione ministris, est verum signum efficax pradicum gratiæ: sed implicat verum signum efficax pradicum gratiæ sine signato, nempe sine gratia; ergo &c. minor patet, quia aliàs non esset efficax.

3084 Probatur 2. Nullus potest assignari casus, in quo Sacramentum Pœnitentiae sit validum quoad essentiam, & informe quoad effectum; ergo &c. Antecedens probatur ex solutione præcipuorum fundamentorum partis adversæ.

3085 Dices 1. Sacramentum Baptismi potest esse validum, & informe ob defectum dispositionis suscipientis; ergo Sacramentum Pœnitentiae potest esse validum, & informe ob defectum dispositionis, nempe doloris pœnitentis; atque, probatur de adulto fide accedente ad baptismum, scilicet sine dolore, & fide; hic namque recipit baptismum vali-

dum quoad essentiam, & non gratiam, quam tamen recipit recedente fictione ex vi baptismi prateriti.

Resp. hanc disparitatem esse inter Sacramentum Pœnitentiæ, & inter alia Sacramenta imprimantia characterem, ut sunt Baptismus, Ordo, & Confirmatio, quod ista non includunt dispositionem fuscipientis, ut partem essentialem; partes enim essentielles baptismi sunt materia, & forma, nempe aqua, seu ablutio, & verba Sacerdotis cum eius intentione; & sic pariter de Ordine, & Confirmatione; adeoque cum stare possit, quod hæc habeant omnes partes essentielles ad validitatem requisitas, & quod non habeant dispositiones necessarias ad fructum gratiæ, stare potest, quod sint valida, & informia: In Sacramento autem Pœnitentiæ dispositio, nempe dolor, est pars essentialis, est enim materia proxima; adeoque implicat, quod sit informe ex defectu dispositionis, & quod sit validum: v. num. 2997.

3086 Dices 2. Sacramentum Pœnitentiæ posse esse validum ex defectu doloris extensivæ, hoc pacto: potest dari casus, quod quis habens tantum duo peccata mortalia disparata, v.g. furti, & odii, invincibiliter oblitus odii, eliciat actum doloris tantum de peccato furti ex peculiari motivo, & speciali turpitudine illius peccati in specie, illudque confiteatur; sed in hoc casu sacramentum est validum, & informe; ergo &c. minor probatur, est validum; quia jam adsunt omnes partes essentielles, jam namque adeit sufficiens dolor; quia ex Trident. non tenetur quis confiteri, nisi peccata, quæ memoriæ occurrunt: nec tenetur elicere dolorem, nisi de peccatis, quæ pariter memoriæ occurrunt. Eset autem informe, nempe sine effectu gratiæ, quia in casu peccatum odii oblitum non esset remissum, non quidem directè, ut est certum: neque indirectè ex vi absolutionis peccati furti confessi, quia nullum peccatum remitti potest sine ullo dolore formali, aut saltem virtuali supra ipsum cadente; in casu autem nullo pacto caderet supra illud dolor, non formalis, ut supponitur, nec virtualis; quoniam dolor de peccato furti, cum supponatur habitus ex motivo peculiari, & speciali turpitudine peccati furti, non potest virtualiter extendi ad peccatum odii diversæ rationis, & speciei; quia non potest comprehendi sub illa speciali turpitudine. Ex quo fit, quod neque esset remissum peccatum furti confessum; nam (ut est certum) unum peccatum non potest remitti sine alio, & consequenter dari potest Sacramentum Pœnitentiæ validum, & informe. Hic est casus validior, qui à re-

centioribus oppositæ sententiæ affertur.

3087 Resp. admissio casu, negando minorem; quia peccatum odii, ut invincibiliter oblitum, est indirectè absolutum; dolor namque formalis de peccato furti virtualiter extenditur ad peccatum odii oblitum, quatenus supposita sufficienti diligentia adhibita in conscientiæ examine, censetur ille talis promptus ad eliciendum actum doloris, etiam circa peccatum odii oblitum, si menti occurreret; talis enim virtualis extensio doloris specialiter consistit in ea promptitudine de eo dolendi, quando menti occurreret.

3088 Et licet motivum doloris formalis furti sit propria ipsius turpitudine in specie, hoc non impedit, quia etiam dolor possit ad aliud peccatum oblitum virtualiter extendi saltem ratione turpitudinis genericæ, quatenus peccatum est, & offensæ Dei; eo ipso enim; quod dolet de specifica, dolet de generica; nam non potest dolere de ratione specifica, non curando de generica: qui autem dolet de peccato, ut sic, & de offensæ Dei, ut sic, dolet virtualiter de quolibet peccato invincibiliter oblitio; quia quodlibet sub ea ratione comprehenditur.

3089 Hac autem virtuali extensione doloris deficiente, quatenus ille talis aliam promptitudinem non haberet, nec de ratione genericæ peccati, & offensæ curaret, deficeret quidem forma gratiæ, sed simul deficeret Sacramenti validitas; quia deficeret dolor sufficiens ad valorem, est ob invincibilem ignorantiam non peccaret; & sic deficeret materia proxima necessaria, quæ est dolor reconciliativus cum Deo, qui saltem implicitè, & virtualiter detestationem omnium mortalium, etiam inculpabiliter oblitum, includit.

3090 Confirmatur 1. Iste talis, vel ita dolet de peccato furti, ut dolor esset reconciliativus cum Deo, ut scilicet iste talis intendere se reconciliare cum Deo medio sacramento; vel non: si secundum, sacramentum esset quidem informe, sed invalidum ob defectum materiæ necessariæ: si primum, sacramentum esset non solum validum, sed etiam informatum gratia; quia talis dolor reconciliativus cum Deo continet implicitè, & virtualiter detestationem omnium mortalium: sicut liquet de actu perfectæ charitatis, qui virtualiter continet detestationem omnium peccatorum mortalium, quoniam homo eorum non recordetur; quia actus ille cum affectu ad mortale peccatum stare non potest; & ita universaliter omnis amor efficax alicujus boni continet virtualiter, & implicitè detestationem mali contrarii; sic pariter est de dolore reconciliativo cum Deo dicendum.

3091 Confirmatur 2. Nisi offendens efficaciter detestetur offensam amico illatam, & habeat firmum propositum eum amplius non offendendi, non potest dici, quod habeat verum, & sincerum animum se reconciliandi cum amico, sed simulatum, & fictum; ergo dolor reconciliativus peccatoris cum Deo includere debet efficacem detestationem de offensæ commissi, & firmum propositum eum amplius non offendendi: sed dolor sic detestativus virtualiter, se extendit ad omnem offensam factam; ergo implicat esse dolorem reconciliativum, & ad omnia peccata, etiam oblita, non se extendere.

3092 Quod dolor debeat esse reconciliativus, constat; quia quæstio procedit supposita inimicitia hominis cum Deo, & de peccatis mortalibus non jam confessis, nec ritè absolutis, minime de venialibus, quia venialia sunt materia sufficiens, non necessaria, ita ut si quis confiteretur unum sine alio etiam advertenter, adhuc vi Sacramenti haberet effectum augmenti gratiæ: Unde Trid. sess. 14. cap. 3. de sacramento Sacramenti Pœnitentiæ loquens ait: *Sane verò res, & effectus huius Sacramenti, quantum ad ejus vim, & efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo.* Ad eodque dicitur Sacramentum reconciliationis: vide num. 3034.

3093 Dices 3. Potest dari casus, quod quis omnia peccata confiteatur, & de omnibus verè doleat, habeat tamen affectum ad unum mortale; sed in hoc casu sacramentum est validum, cum adsit sufficiens dolor; est tamen informe, & absque effectu gratiæ ob allatum affectum; ergo, &c.

Resp. Vel nomine *affectus* ad peccatum intelligitur inclinatio naturalis ad illud, & tunc Sacramentum, & erit validum, & formatum gratia; quia potest stare validitas Sacramenti pœnitentiæ, & effectus gratiæ, cum inclinatione ad aliquod peccatum, immò cum probabili prævisione reincidentiae; quia hi sunt actus naturales, primus appetitus sensitivi, secundus intellectus. Vel intelligitur voluntas peccandi illo peccato, & sic utique Sacramentum est informe; est tamen invalidum ob defectum materiæ necessariæ, nempe doloris efficacis reconciliativi.

Implicat igitur, quod Sacramentum pœnitentiæ sit informe, & validum.

Quas rationes si attentè Lector perpendet, compertiet sententiam Scoti esse probabiliorē, & simul tutiorem, cum non exponat Sacramentum frustrationis periculo, ac proinde esse conformem decreto lapoc. XI. de secunda opinione tutiori,

quando agitur de Sacramenti valore: vide num. 75.

### CONFESSIO

3094 **E**st accusatio de propriis peccatis coram Sacerdote legitimo ad eorum remissionem obtinendam per absolutionem.

3095 Qualitates, seu conditiones bonæ confessionis sunt sexdecim, his contentatæ verbis:

*Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis, Atque frequens, nuda, discreta, libens, reverenda, Integra, secreta, lacrimabilis, accelerata, Fortis, & accusans, & sit pariter parata.*

1. *Simplex* veritatem aperiens sine historiarum, & rerum impertinentium admixtione.

2. *Humilis* sine audacia, aut jactantia.

3. *Pura* cum animi puritate, & intentione consequendi finem Sacramenti, non ob vanam gloriam, &c.

4. *Fidelis* referens certa pro certis, dubia pro dubiis sine mendacio.

5. *Frequens*, ut frequenter quis confiteatur.

6. *Nuda* non palliata coloribus, sed clarè, & distinctè peccata explicentur sine diminutione, aut æquivocatione.

7. *Discreta*, ut peccata verbis honestis explicentur, & probus confessorius eligatur.

8. *Libens*, ut fiat spontè, non coactè.

9. *Reverenda*, cum pudore.

10. *Integra*, requiritur enim integritas materialis, videlicet, ut omnia mortalia, quæ memoriæ occurrunt non jam confessa, eorumque numerus, & circumstantiæ, quæ speciem mutant, aperiuntur: ex Trid. sess. 14. c. 5.

11. *Secreta*, ut non fiat coram aliis, nisi urgente necessitate, ut infra de dimidiatione: v. n. 2912. & 3154.

12. *Lacrimabilis* cum dolore saltem interiori.

13. *Accelerata*, ut commissio peccato, confessio non diu differatur. Commissio gravi peccato, præsertim carnis, non debet quidem quis diu confessionem differre, ne labatur in pejus; sed indecens est, si statim statim ad Sacramentum accedat, nisi necessitas urgeat; debet enim prius, placata sensus rebellione, se disponere per cognitionem. & dolorem patratu delicti, ut sic quamprimum cum debita reverentia Sacramentum suscipiat.

14. *Fortis*, cum animi constantia, ne ob pudorem, aut timorem, aliquod peccatum mortale omitat,

15. *Accusant*, ut fiat per modum accusationis, sine exculpatione.

16. *Parere parata*, videlicet cum animo penitentiam implendi, & confessarii consiliis standi.

3096 Ex his conditionibus solæ tres sunt necessariæ ad sacramenti valorem, nempe fidelitas, integritas, & dolor: v. num. 3040. & 3050.

### E X A M E N.

3097 **P**ro integritate materiali est necesse ut præmittatur examen sufficiens.

Diligentia in examine non debet esse summa, & scrupulosa, sed mediocris, & humana, qualem vir prudens in arduis negotiis adhibet, etiam si putet majori, & nova diligentia se plura reperituri. Scotus in 4. d. 17. q. un. lit. 2d. disp. 9. q. un. lit. B.

3098 Ad tollendos scrupulos notanda est doctrina Sancio in *solis* disp. 41. num. 18. quod post mediocrem istam diligentiam adhibitam in conscientia examine, non teneatur quis (etiam si non sit scrupulosus, sed expertus) iterum de ante acta vita cogitare, & si aliquid occurrat, quod putet non fuisse in confessione explicatum, potest sibi persuadere, cum ceteris id memoratum fuisse. Hanc doctrinam communiter famosam, & celebrem vocant Doctores, præsertim Diana part. 3. tract. 4. ref. 107. Volpi ref. 146. num. 11. Sa. Busem.

3099 Hanc autem doctrinam Sancio amplector loquendo de confessionibus antiquis, & in vita præterita actis, atque etiam in confessionibus generalibus; quia aliàs utique gravis perturbatio, & confusio mentis posset oriri, quam Deus non vult; nimis in confessionibus ordinariis, & regulariter; licet enim post dictam diligentiam non sit de antea vita cogitandum, regulariter tamen loquendo, si aliquod peccatum occurrat, quod quis prudenter, & non scrupulosè dubitat non esse confessum, & maxime, quod certò scit se non esse confessum, tenetur illud confiteri, quia hoc secundum est certò cognitum, ut oblitum, & nos tenemur in confessione sequenti exprimere peccata ob quamcumque causam oblita, quia cum fuerint absoluta indirectè, sunt subiicienda clavisibus directè. In dubio autem de confessionibus antiquis; aut generalibus, potest quis prudenter probabiliter judicare, se illud esse confessum; quia longa distantia temporis, aut multitudo illa materiæ non permittit distinctam memoriam. Hac adhibita limitatione, laude digna est Sancio doctrina: vide *propos.* 11. ab Alex. VII. *de gen.*

3100 Præfata autem diligentia non debet

esse eadem in omnibus, sed major, vel minor, considerata distantia inter unam, & aliam confessionem, & penitentis conditionem, nempe ejus intelligentiam, & conscientiam; nam longè minor requiritur in personis timoratis, & qui frequenter continentur, ut Sacerdotes, hi namque istu oculi intellectus supra diem præteritam, faciliter peccata, si quæ sunt, reperiunt. Et timorati, si in aliquod mortale ceciderint, haud melius, quam ejus recordantur, quia ab eo tunc, quo peccant, solet eos mordere, & affligere conscientia peccati.

3101 In examine magna uti debet confessarius prudentia, si enim ipse sit doctus, & ad eum accedat pro confessione penitens rudis sine sufficienti examine, melius est illum interrogare, & juvare, ut numerum, & speciem peccatorum declaret, quam dimittere, ut diligentius se examinet; quia verisimiliter creditur illi fore minus utile, & melius peccata declaraturum mediis confessarii interrogationibus, quam si ipse per se conscientiam discuteret.

3102 Idem sæpe contingere potest in confessionibus plurium annorum, si penitens, vitis deditus, nesciat quò se vertere, & unde incipere.

3103 Non tenetur quis cujusvis memoriæ peccata scribere, ne memoria excidant; quia præceptum est de aperiendis peccatis, quæ sunt in memoria.

3104 Viri docti interrogari non solent, quia prudenter creditur eos exprimere, quidquid oportet.

### INTEGRITAS CONFESSIONIS

3105 **E**t duplex, materialis, & formalis; *Materialis* habetur, quando penitens omnia peccata mortalia secundum speciem, & numerum, prout memoriæ occurrunt, confitetur, itaut nullum eorum remaneat aperiendum: v. num. 3142. *Formalis* est, quando penitens omnia peccata mortalia, prout memoriæ occurrunt, confitetur, quantum hic, & nunc potest, ac tenetur, licet aliquod ex necessitate, aut impedimento omittatur, cum voluntate illud postea aperiendi, necessitate, aut impedimento cessante. Sæpe quis ab integritate materiali excusatur: ut *infra* ad num. 3113. numquam verò ab integritate formali: ut in nu. 3070. v. tom. 3. d. num. 278. ad 292.

3106 Si quis habens mortalia, & venialia, prius confiteatur uni mortalia, postea alteri, apud quem bonam opinionem conservavit, nimia verecundia affectus confiteatur venialia, non peccat contra confessionis integritatem.

tem. Leander, Bonac. ArdeKin *rom. 2. pag. 227. num. 13.* quia venialia non sunt materia necessaria: Et mortalia respectu posterioris confessorii, cum supponantur ritè confessæ, & absoluta à priori, pariter non sunt materia necessaria.

3107 Moribundus, seu in periculo mortis constitutus, qui loquelam amisit, absolute debet absolvi, si nutu, aut signo aliquo confessionem petat, vel dolorem de peccatis ostendat; quia per tale signum dat materiam sufficientem, nempe peccata in genere. Idem dic, si ea signa in absentia confessorii dederit, & postea ab aliis illi renuncientur.

3108 Si moribundus nullum signum dederit, aut dare possit, non esse absolvendum, tenent Diana *p. 3. tr. 3. ref. 8. p. 9. tr. 6. ref. 20.* Busem. & alii; quia nulla est data materia, nec explicitè, nec implicite per aliquod signum sensibile. Nec Iudex potest dare sententiam reo, nisi accusatio explicita, aut per signa sensibilia præcedat.

Dico tamen esse absolvendum sub conditione, si prius probè, & Christiane vixerit, & Sacramenta frequentaverit. Leander de Pœnit. *tr. 5. d. 5. q. 46.* Tamb. Volpi *ref. 149. num. 17.* & quamplures alii, 1. Quia de huiusmodi viro probò in articulo mortis constituto, prudenter dubitari potest, an prius confessionem petierit; & non fuerit auditus, aut aliquod signum externum dederit, quod non fuerit vitium; immò dubitari potest, an etiam de facto aliquod signum externum det, quod propter ejus virium imbecillitatem non videatur.

2. Quia ad recipienda Sacramenta Eucharistiæ, & Extremæ unctionis in articulo mortis, sufficit, quòd per vitam Christianam, quam quis duxit, implicite ostenderit voluntatem ea recipiendi in articulo mortis.

3. Quia in dubiis, aut opinionibus circa necessaria ad salutem, tutior pars est amplectenda: ut patet ex *num. 77.* sed in casu agitur de re necessaria ad salutem, & adest dubium, aut opinio pro utraque parte; igitur tutior pars est eligenda, qualis est pars affirmativa. Eò maxime quia omne cessat periculum irreverentiæ Sacramenti, & sacrilegii, dum absolutio sub conditione datur.

Ideo hanc opinionem (ut refert Diana *p. 3. cit.*) amplexus est in praxi Clemens VIII. qui videns quendam esse fabrica. S. Petri cadentem ex remoto loco, statim absolutionem sub conditione dedit, diceas: *Sic capax, ego te absolvo à peccatis tuis.*

3109 Hic occasione Clericatus *cap. 123. nu.*

4. casum proponit, qui sequitur:

(Quid dicendum, si quis petat Confessio-

nem in articulo mortis, & ibi non adsit, nisi Sacerdos mutus: an talis Sacerdos audiens peccata, possit absolvere nutibus, vel scribendo in pagina? *Ego te absolvo?* Resp. Doctores in hoc casu timide consentire, ut sic data absolutio sit forma valida Sacramenti; nam certum est, eam consistere in verbis. Porro stante casu extremæ necessitatis, docent, melius esse, ut sic mutus Sacerdos absolvat, quam ut se omnino retrahat; nam sicut moribundus, qui supponitur dolere de peccatis, potest absolvi, quamvis signa expressa non dederit, sic videtur non reprobanda talis absolutio. Diana *part. 11. tract. 6. ref. 14.* Coton. *ubi supra n. 2. & 3.*

## Q U Æ R E S.

3110 Q, si quis non possit peccatum aliquod mortale, aut circumstantiam confiteri, sine manifestatione complicitis, possit, aut debeat illud tacere, non alio imminente damno, nisi sola notitia, & infamia apud Confessarium?

Afirmant, quòd aliis peccatis confessis, debeat illud tacere, cum proposito illud postea aperiendi capta opportunitate alterius Confessorii. Diana *part. 1. tract. 7. ref. 49.* Volpi *ref. 150. num. 7.* & alii plures; quia præceptum de servanda fama proximi, cum sit juris divini naturalis, fundatum in illo principio: *Quod tibi non vis, alteri ne feceris:* magis urget, quam præceptum de integritate materiali confessionis, cum sit juris divini positivi.

3111 Respondeo negativè, nimirum pœnitentem non debere illud peccatum tacere, sed confiteri, si alius Confessarius, qui complicitem ignoret, & adit, & non possit aliter peccatum, vel circumstantiam explicare, quin complicitem manifestet. Scotus *in 4. d. 21. q. 2. lit. L.* D. Bonav. D. Thomas, D. Antoninus, & D. Bernardus, quos citat, & sequitur Leander de pœnit. *tr. 5. d. 5. quest. 61. cum communiori.*

Probat: Præceptum Christi de integritate materiali confessionis obligat pœnitentem ad manifestanda propria peccata, & subeundam apud Confessarium infamiam propriam, si quæ sit; ergo à fortiori obligat ad eadem manifestanda, & subeundam apud Confessarium infamiam complicitis, si quæ sit. Sequitur ex disparitate non assignanda; & à fortiori; quia magis quis tenetur ad propriam, quam ad alienam famam servandam. Tum quia peccator, per hoc, quòd peccat, cedit juri suo quoad famam apud Confessarium.

3112 Cœterum nullam infamiam adesse ostenditur ad hominem. Ex Diana *p. 3. cit. & tr. 5.*

*tract. 5. ref. 32.* non infamat proximum, nec peccat mortaliter, qui adulterium secretum uxoris communicat viro taciturno per modum consultationis, aut injuriam ab alio sibi illatam ad leniendum dolorem; ergo non infamat complicem, nec peccat, qui proprium peccatum sine manifestatione complicitis confiteri non valens, illud communicat confessorio per modum confessionis sacramentalis, & ad vitam animæ obtinendam. Sequitur à fortiori, quia amicus ligatur sigillo naturali, confessorius Sacramentali: *v. num. 2750. & 2759.*

### DE DIMIDIATIONE CONFESSIONIS.

3113 **U**rgente gravi necessitate, potest licite dimidiari Confessio, tam à Sacerdote in ordine ad celebrandum, quam à laico in ordine ad communicandum, ob rationem, *de num. 184. in tom. 3.* Hæc autem necessitas, seu causa ab integritate materiali excusans, non debet esse quæcumque, ob rationem, *de num. 285. ad 289. tom. 3.* sed sola impotentia physica, aut moralis, ita ut ex una parte urgeat necessitas celebrandi, aut communicandi, & ex alia adsit impotentia confitendi.

#### IMPOTENTIA PHYSICA.

3114 **H**abetur, 1. Si imminet periculum mortis, & patiens non habeat tempus confitendi omnia, 2. Si imminet multitudo moribundorum, ut tempore pestis, naufragii, subiti prælii, incendii, &c. Imò in his casibus, possunt omnes simul dicto uno peccato, quod minus infamat, vel secundum alios (si aliter fieri non possit) dicendo in genere, *se esse peccatores*, absolvi per hæc verba: *Ego vos absolvo*, &c. 3. Si infirmus nimis fatigetur in dicendis peccatis, hic potest dimidiare, & in posterum relinquere; & est absolvendus, ne morte præventus, sine absolutione decedat.

3115 Vir ignoti idiomatis non habens copiam Confessarii, qui illum intelligat, potest dimidiare confessionem, non solum instante præcepto Divino, sed etiam Ecclesiastico; quia in eo casu facit, quod moraliter potest. Idem dic de muto, aut valde balbutientis linguæ, qui signis confitentur, quomodo possunt; ita Leander de *Sacr. Panit. q. 56.* Diana *p. 3. rr. 4. ref. 131. v. n. 2912.*

#### IMPOTENTIA MORALIS.

3116 **H**abetur, quando non leviter, sed prudenter timetur grave damnum corporale, vel spirituale proprium, vel alienum, *ut in tom. 3. 284. 289.*

3117 In his casibus licita est dimidiatio

confessionis non solum in articulo mortis, & quando obligat præceptum divinum, aut Ecclesiasticum confitendi, sed etiam quando non obligat, si non brevi, sed longo tempore esset differenda confessio; quia diu privari tractu huius Sacramenti, est notabile damnum: ita Leander, Diana, & alii.

3118 Circa peccata, quæ tacet, non requiritur contritio, sed sufficit attritio, & propositum confitendi illa cessante periculo, seu impotentia, quia per sacramentum iam ab illis indirectè absolvitur: *v. tom. 3. n. 288.*

3119 Non licet dimidiare confessionem ratione magni concursus poenitentium, & sic dimidiatè confessos absolvere; quia qui habet necessitatem confessionis valde longæ, potest, & debet ad aliam diem expeditiorem remitti. Tum quia id cederet in scandalum, & animarum perniciem; nam perdit possent diem magni concursus eligere, ut sic dimidiatè confiterentur, & absolventur, quando materia exposceret specialem confessorii curam, & medicinam, quam ob poenitentium multitudinem adhibere non valet.

3120 Si autem occurrat necessitas confessionis adeò longæ, ut tunc perfici non possit, & ex alia parte non possit ille sine scandalo, damno, aut infamia Missam, seu communionem omittere, tunc potest ille cum sola contritione, & voto confessionis celebrare, aut communicare; vel si prudenter timet contritionem sibi disceilem, potest attritus confiteri dimidiatè. Diana *part. 5. tract. 3. ref. 75. rr. 13. ref. 53.* Similiter quando Parochus deferens Eucharistiam ad infirmum, audiens brevem reconciliationem, advertit eum teneri ad longam Confessionem, quam sine scandalo, & infamia tunc protequi non potest, potest dimidiatè confessum absolvere, communicare, & redire ad Confessionem: *v. propos. 59. ab Innoc. XI damn.*

#### C A S U S.

3121 **S**acerdos, aut laicus habens cum non reservatis casum reservatum, si urgeat necessitas celebrandi, aut communicandi, & solum adest confessorius valens à non reservatis absolvere, probabilius mihi est, quòd debeat confiteri inferiori; tam non reservata, quam reservata; quia præceptum de præmittenda Confessione obligat ad integram, necdum formaliter, sed etiam materialiter; à qua integritate materiali solum excusat necessitas cadens supra ipsam dimidiationem, non supra celebrationem, uti est in casu; damnum namque, aut infamia non timetur ex Confessione reservati, sed ex omissione celebrationis. Et sic absolvitur ab omnibus

bus peccatis, directè à non reservatis, indirectè à reservato, & non dimidiatur Confessio. Volpi *ref. 63. num. 11. v. à num. 3358.*

3122 Peccatum dicitur directè absolvi, quatenus aperitur Confessario habenti legitimam potestatem in illud, qui primum illud directè absolvit: Indirectè, quatenus absolvitur ratione concomitantiae cum peccato directè absoluto: quod dupliciter contingere potest.

1. In peccatis oblitis, quæ, quando quis confitetur, dicuntur absolvi indirectè, ex vi absolutionis directè datæ supra peccata confessæ, in quantum non potest remitti unum peccatum sine alio, sed gratia omnes expellit.

2. Quando quis urgente necessitate celebrandi, aut communicandi, confitetur Confessario inferiori plura peccata, quorum alia sunt reservata, alia non reservata; tunc à reservatis absolvitur, non directè, quia ea non cadunt sub potestate Confessarii, sed indirectè ex vi absolutionis directè datæ supra non reservata, cum onere, ut postea accedat ad superiorem, aut Confessarium, ut ab eo absolvatur à reservatis directè; cui solum sufficit, ut confiteatur ipsa reservata, minimè alia, quia ab aliis jam fuit directè absolutus.

3123 Si autem casui sit annexa excommunicatio reservata, tunc Confessarius inferior potest pœnitentem absolvere directè à peccatis non reservatis, & indirectè à reservatis; at non potest absolvere à censura reservata, absolutio enim à censuris est distincta ab absolutione à peccatis, unde ille à peccatis absolutus, remanet censura ligatus: quo non obstantè, potest confiteri uti supra cum inferiori, & inde à peccatis absolutus licite celebrare, aut communicare. Dian. p. 3. *sr. 4. ref. 104 p. 3. sr. 13. resol. 10.* quia iste est rectè dispositus; nam absolutio à peccatis, & infusio gratiæ potest per accidens haberi remanente censura, quoniam gratia non est impossibilis cum censura: qui casus contingit, si pœnitens oblitus censuræ reservatæ confitetur, & à Confessario inferiori censuræ inscio, aut ignaro absolvatur: ita pariter evenit scienter in casu urgentis necessitatis celebrandi, aut communicandi, quia præceptum Ecclesiasticum censuræ imponens non obligat cum tanto detrimento.

3124 Debet tamen Confessarius in casu necessitatis pœnitentem censuræ reservatæ ligatum à peccatis absolvens, curare, ut antequam absolvatur, præmittat promissionem de comparando coram superiore per se, aut per alium, quamprimum potest, de stando mandatis Ecclesiæ, & de satisfacienda parte, si cen-

sura est ob casum, quo fuit læsio partis: quod si postea ex sua culpa non se præsentet, aut compareat, tunc nova necessitate celebrandi, aut communicandi urgente, major cautio est exigenda, puta iuramentum; & si pertinax sit in non comparando, est ei neganda absolutio, ut aliis, quorum emendatio desperatur. Diana p. 5. *cir.*

3125 Denique, si Sacerdos celebraturus, & laicus communicaturus habeat solum casum reservatum, tunc necesse est, ut sibi consulat, & evadat in gratia per contritionem, & sic communicet, aut celebret, Confessione non præmissa, quia tale reservatum nullo modo potest absolvi à Confessario inferiori; non directè, quia non cadit sub potestate legitima Confessarii; nec indirectè, quia non supponitur aliud peccatum non reservatum ex vi absolutionis, cujus per concomitantiam absolvatur. Volpi *cit. v. n. 3360.*

3126 Idem etiam venit dicendum extra casum necessitatis communicandi, si Confessarius ignarus pœnitentem de casu reservato, quem esse reservatum ignorat, sine legitima facultate absolvat: tunc namque, si pœnitens non subijcit Confessario inferiori nisi peccatum reservatum, non remanet in re absolutus ex defectu jurisdictionis Confessarii, licet bona fides eum à sacrilegio excuset, si communicet: si verò unà cum reservato subijcit Confessario aliud peccatum non reservatum, tunc quidem remanet ab omnibus absolutus, directè à non reservato, indirectè à reservato, cum onere tamen accedendi ad superiorem pro reservato, superveniente noticia, quod Confessarius prior non habebat facultatem super illo.

#### DE CIRCUMSTANTIIS PECCATORUM

3127 **C**ircumstantia, est accidens alius humani adiacens. Circumstantiæ sunt septem.

*Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando.*

Quæ sunt necessariæ in Confessione aperiendæ, si mutant speciem.

#### Q U I S

3128 **S**ignificat qualitatem peccantis, v. gr. in peccato fornicationis, an sit conjugatus, voto castitatis ligatus, &c.

3129 Religiosus professus non tenetur exprimere circumstantiam Religiosi, sed voti, etiam si sit Sacerdos; quia sola virtus castitatis, & Religiosis, tam à statu Religioso, quam ab utroque voto intenditur. Nec explicare tenetur circumstantiam voti solemnis; quia votum solenne, & simplex non variant speciem, sed differunt accidentaliter secundum

magis, & minus. Pariter mulier habens rem cum Religioso Sacerdote, sufficit, si dicat: *Habui rem cum habente votum castitatis*. Diana p.3. r.4. ref.67.

3130 Conjugatus habens rem cum conjugata, tenetur utriusque statum exprimere; quia habetur in eo actu duplex malitia, & iniustitia, quæ licet sit ejusdem speciei, & contra eandem virtutem, est tamen explicanda, ut explicetur peccatum in individuo, quod factum est, quod alias non explicaretur. Tum quia frangere fidem, & cooperari, ut alter frangat fidem, sunt diversæ speciei. Idem dic, si uterque sit ligatus voto Castitatis: v. num. 2141. Et 553.

Subditus injuria afficiens, aut percussus superiorem, non sufficit, si dicat se percussisse, &c. Religiosum, sed debet circumstantiam superioris aperire, quia addit malitiam specialem contra obsequium superiori debitam.

Si quis haberet rem cum muliere dormiente, deberet circumstantiam aperire; quia inferret injuriam, nam dormiens est quasi invita: v. num. 2143.

3131 Prælati, seu superiori non tenetur in peccato fornicationis, aut alio peccato hominis, circumstantiam prælationis exprimere, nisi peccet cum publicitate, & scandalo; quia talis circumstantia non mutat speciem: excipit peccata superioris, quæ scilicet ejus concernunt officium.

3132 Frigidus, & Eunuchus, si fornicetur aperire tenetur circumstantiam impotentiae generandi; quia mutat speciem contra naturam, nam ejus caret fine, ad quem est à natura ordinata. Diana p.3. r.4. ref.139.

3133 Religiosus habens votum solemne castitatis, si faciat votum se non polluendi, & se polluat, non tenetur exprimere hoc votum. Leander. quia utrumque votum eandem virtutem intendit, imò secundum non est distinctum, sed confirmatio primi.

#### Q U I D

3134 Circumstantiam se tenentem ex parte materiæ, & objecti peccati: v. gr. in furto, an calix sit consecratus, in percussione, an percussus sit Clericus, Pater, Mater, superior.

3135 Qui plura vota de diversis materiis ex se non præceptis emisit, illa omnia violans, sufficit, si dicat: *res vota per tot voces fregi*: quia omnia sunt ejusdem speciei. Si verò sint de materiis ex se præceptis, tenetur illa exprimere, verbi gratia fregi votum castitatis, non furandi, &c. Idem dic, si jejunium illius diei, ad quod tenetur ex voto, aut præ-

cepto, fuisset injunctum pro pœnitentia sacramentali; tunc namque illud frangens deberet exprimere votum, præceptum, & omnis satisfactionis sacramentalis ob malitias specie distinctas, quas inde contraheret actus, ut infra dicemus de distinctione specifica, & numerica, Et num. 3193.

3136 Secus est dicendum, si actus sit contra plura præcepta, aut contra votum pluries emissum. Unde si quis omittat sacrum die Dominico, quo occurrit festum Sancti, sufficit, si dicat se omisisse sacrum die festo; idem dic de voto replicato, quia præcepta, & respectivè vota sunt ejusdem rationis, ac proinde actus non defumit ex illis malitiam specie distinctam, juxta dicta in loco citato vide num. 1850.

#### U B I

3137 Locum peccati, v. gr. pollutio in Ecclesia: vid. à num. 559. ad 579.

Quintus auxiliis, personam, qua usus est pro medio ad patrandum peccatum: v. gr. si ad provocandam mulierem usus est alia muliere, quod addit malitiam scandali contra charitatem: v. à nu. 328. ad 330. Cur, si nem peccantis: v. gr. si quis furetur pecuniam ad fornicandum. Quomodo, modum, quo peccatum committitur: v. gr. si quis habeat rem cum muliere adhibendo violentiam. Quando, tempus, v. gr. si confessorius traxit in inhonesta cum muliere, quando illa confitebatur.

3138 Circumstantiæ, aliæ sunt mutantes speciem, quæ scilicet faciunt peccatum opponi ad virtutes, seu honestates specie distinctas, ac proinde constituunt peccatum sub specie distincta, ut in allatis exemplis, & de quibus fusè facta est mentio in propriis materiis, præsertim in 6. præ. dec.

3139 Aliæ sunt aggravantes in infinitum, quæ scilicet materiam venialem transferunt in mortale: ut mendacium cum gravi damno proximi: quæ dicuntur aggravantes in infinitum, quia quasi infinitè mortale in gravitate distat à veniali: & hæc sunt necessariò aperiendæ.

3140 Aliæ sunt aggravantes, vel minuentes intra eandem speciem, quæ peccatum ad aliam speciem non transferunt, sed intra eandem speciem augent, vel minuunt. Et istæ aliæ sunt parùm aggravantes, quas certum est non esse necessariò aperiendas; aliæ sunt, quæ habili-  
ter aggravantes, quæ scilicet faciunt unum peccatum mortale pluribus mortalibus intra eandem speciem in gravitate æquivalere: ut est furtum mille aureorum, respectu furti viginti aureorum. De his est.



## DIFFICULTAS.

3141 **A** *N. sint necessarij in confessione aperienda.*

Prima opinio tenet, circumstantias notabiliter aggravantes per se non esse necessarij aperiendas, sed aliquando per accidens, si peccatum propter talem circumstantiam habeat annexam censuram, vel reservationem. Diana p. 1. tr. 7. ref. 1. part. 3. tr. 4. ref. 95. p. 5. tr. 14. ref. 56. Leander de pœnit. tr. 5. disp. 8. qu. 4. Lugo, Toletus, Ardekin in tom. 2. pag. 227. nu. 16. Maffrius disp. 21. qu. 7. nu. 174. cum aliis ferè 60. Doctoribus apud Dianam, & Leandrum.

3142 Ratio est; quia Conc. Trid. sess. 14. c. 4. & Can. 7. enumerans ea, quæ in Confessione sunt de necessitate exprimenda, nullam mentionem facit de circumstantiis notabiliter aggravantibus, sed obligationem restringit ad numerum peccatorum, & ad circumstantias mutantes speciem; in doctrinalibus autem, quando ea recensentur, quæ necessaria sunt, si alia præmittuntur; eo ipso virtualiter declarantur non esse necessaria: eò maxime quia, Conc. addit hæc verba: *Nil aliud ab Ecclesia pœnitentibus exigitur*. Igitur nullum apparet præceptum, & nulla obligatio circumstantias notabiliter aggravantes aperiendi.

Tum quia opinio affirmativa est scrupulorum fomentum, valde enim perturbaretur conscientia, & valde durum esset, si teneretur discernere, in qua quantitate circumstantia est notabiliter aggravans, & in qua non; quoniam non est major ratio, cur in furto quantitas mille aureorum sit notabiliter aggravans respectu furti viginti aureorum, & non sic furtum viginti aureorum respectu furti unius aurei; sicut enim primum furtum est in quantitate æquivalente pluribus mortalibus, ita secundum.

Nec id requiritur, ut sit regula Confessario in danda medicina, ut obliget ad restitutionem; quia confessarius per hoc præcise, quod audiat furtum esse mortale, obligat pœnitentem ad restitutionem.

Unde concludunt, eum, qui furatus est, v. gr. mille, sufficere, si dicat: *Commisi furtum mortale*.

3143 Secunda opinio, cui adhæreo, affirmat esse necessarij aperiendas. Scotus in 4. disp. 17. quæst. un. de 2. art. lit. N. his verbis: *Nec solum peccata, sed circumstantias peccatorum notabiliter aggravantes includit dictum præceptum*; qui non potest explicari de circumstantiis mutantibus speciem tantum, nam exemplum assert de perseverantia, & diuturnitate peccati, quæ quidem non mutat speciem, sed solum aggravat. Cajet. Sotus, Victoria, Ledesma, Joan.

la Cruz. & alii. Ratio est, quia multoties sunt circumstantiæ tales, quæ intra eandem speciem ita aggravant peccatum, ut judicio prudenti majorem malitiam afferant, quam si adderetur circumstantia mutans speciem; igitur si circumstantia mutans speciem est necessarij aperienda, ita circumstantia præfata modo aggravans, quæ proinde dicitur notabiliter aggravans.

3144 Circumstantia igitur notabiliter aggravans non est illa, quæ solum facit unum mortale pluribus intra eandem speciem equivalere; alioquin, qui fornicatur, non tantum deberet explicare copulam, sed etiam oscula, & tactus impudicos antecedentes, concomitantes, & consequentes proxime peccato principali, ad quod ordinantur, connexa; quod secundum communem est falsum; *Sed est illa, quæ ita intra eandem speciem peccatum aggravat, ut judicio prudenti majorem malitiam afferat, quam si adderetur circumstantia mutans speciem*.

3145 Hac ratione est circumstantia notabiliter aggravans, 1. In furto quantitas mille aureorum respectu viginti, 2. Excessiva diuturnitas, verbi gratia perdurare in odio, & voluntate occidendi inimicum plus quam per tres menses, de qua perseverantia exemplificat Scotus citat. vid. tom. 3. num. 266. 3. Talis est (per plures, qui tenent, gradus consanguinitatis non differre specie) circumstantia copulæ cum matre, aut patre, 4. Talis respectu homicidii facti per scopletum, est occisio hominis patrata cum excessiva ævinitate, verbi gratia cum obtruncatione nasus, linguæ, manuum, &c. Quem quæso (si non sit fera) non horret notabiliter tam excessiva crudelitas, ut certò non judicet hanc esse circumstantiam majorem gravitatem homicidio afferentem, quam sit alia circumstantia mutans speciem, puta quàm si occiso per scopletum esset facta ad fornicandum?

Hæc quidem, & similes circumstantiæ notabiliter aggravantes, sunt necessarij aperiendæ Confessario tam ut medico, quàm ut iudici, quia validiori indigent medicina, quæ curentur, & majori satisfactione, qua purgentur, exemplo desumpto ex morbo, & delicto physico.

Neque hæc sententia est scrupulorum fomentum, si pœnitens probum & doctum Confessarium consulat; & si hæc teneatur regula, quod in dubio, an circumstantia sit notabiliter aggravans, cessatur non esse notabiliter aggravans; quia nemo est spoliandus libertate ob obligationem dubiam: vid. num. 41.

De Circumstantiis plura alia dicta sunt in propriis materiis.

### CONFESSIONE ABSENTIS.

3146 **N**on potest quis, nec licite, nec valide, confiteri absenti per litteras, aut nuncium, & ab eo absolvi, etiam si reperitur in articulo mortis, aut impotens ad accedendum ad illum, quia v.g. detinetur in carcere, &c. ita Scotus in 4. d. 17. q. un. lit. Z. quia Sacramenta exposcunt subiectum præsens. Constat ex ipsa forma absolutionis, *Ego te absolvo*, quæ non verificatur de subiecto absente, nam pronomen demonstrativum *Te* significat subiectum præsens, ut dictum est pariter de præsentia materiæ in Sacramento Eucharistiæ n. 2953. & 2954.

3147 Nec obstat, quòd matrimonium celebratur inter absentes per procuratores; quia contractus matrimonii (ut bene advertit la Cruz.) in quo fundatur ratio Sacramenti, non est immutatus à Christo in ratione contractus, sed elevatus in lege gratiæ in ratione Sacramenti; & ac proinde, quando salvatur in ratione contractus, sicut salvatur inter absentes, salvatur etiam in ratione sacramenti: non sic Sacramentum penitentiae, quod in ratione Sacramenti fuit à Christo institutum, ut requiratur præsentia subiecti, ut ex ejus forma liquet.

Tum quia talis modus confitendi absenti per litteras, aut nuncium, est expostus gravissimis periculis, revelationis Confessionis, scandalis, & aliorum damni, quia ut ait Scotus cit. ex natura sua est periculosus; quod cedit in grave præjudicium ipsius Sacramenti.

Hinc Clemens VIII. anno 1602. contrariam assertionem damnavit ad minus ut falsam, temerariam, & scandalosam, eamque sub excommunicatione doceri, aut in praxim deduci prohibuit.

3148 Eadem ratione invalida esset absolutio, si Confessarius præsentem audiret, & postea per litteras eum abentem abolveret.

3149 Ardekin in tom. 2. pag. 232. addit, quòd si aliquis per litteras, aut nuncium Sacerdoti absenti confessus fuisset, & postea ad illum in articulo mortis accurreret, & præsentem sine alia Confessione abolveret, valide, & licite abolveret, sicut si alii testentur, aliquem moribundum, Sacerdote absente, dedisse contritionis signa, aut Confessionem petisse, potest Sacerdos superveniens illum jam sensibus destitutum abolvere. Et Clemens VIII. non simpliciter absentis Confessionem, sed simul ejusdem absentis absolutionem damnavit; ita ille, qui addit, Clementem VIII. super hoc casum consultum, sic respondisse.

3150 Idem docet Mastrius disp. 21. quest. 7. nu. 170. in casu necessitatis, non extra, maxime, si inhrms Sacerdoti, cui peccata scripsit, accurrenti dicat: *Me accuso de omnibus peccatis, quæ scripsit*.

3151 Præsentia penitentis non est necesse, quòd sit omnino physica, ita ut penitens sit ante pedes Confessarii; sed sufficit moralis, quatenus statim discessit, est in eodem Templo, ad prospectum Confessarii, à quo parum distat: Et sic, si Confessarius aliquem defectum substantialem circa formam commisit, & penitens discessit, vel discessit antequam Confessarius perfriceret formam, & admiratio esset adstantibus eum revocare, posset illum sic moraliter præsentem abolvere. Clericatus cap. 123. num. 13. ex Coton.

3152 Absolutio à censuris potest dari absenti; quia potest dari extra Sacramentum, nisi superior facultatem absolvendi committat cum clausula in Confessione Sacramentali. Clericatus c. 123. n. 14. v. n. 335.

### CONFESSIONE IN SCRIPTIS.

3153 **N**emo, etiam si sit impotens confiteri ore, ut mutus, &c. tenetur confiteri in scriptis, aut per interpretem, quia Confessio fuit à Christo instituta secreta, & hic modus confitendi est ex natura sua patulus. Scotus in 4. d. 17. q. un. lit. T. & Diana p. 5. tr. 6. ref. 4. Affirmat de impotente confiteri ore, si possit scripto, Leander de Penitent. tr. 5. disp. 6. qu. 17. Difficultas autem est, an fieri possit in scriptis?

3154 Et quidem in casu necessitatis, quo quis sit impotens confiteri, v. gr. quia mutus, ignotæ linguæ, &c. confiteri potest per nutus, interpretem, aut scriptum, dummodò Confessarius absolvendo sit præsens, quia, quòd Confessio sit secreta, & vocalis, non est de essentia Confessionis, sed modus sacramentalis, adeoque in casu necessitatis potest esse publica: ut in num. 3114. habetur ex Trident. sess. 14. c. 5.

3155 Extra casum necessitatis absolute affirmat Leander de penit. tr. 5. disp. 6. q. 14. & 15. quòd, si quis Sacerdoti præsentem tradat in scripto suam Confessionem tacite legendam, & immediate ante, aut post dicat: *de his omnibus peccatis scriptis me accuso*, valida, & licita sit confessio, quia implet præceptum Confessionis vocalis, dum voce latetur peccata ibi scripta esse sua; & cum aliunde de illis habeat dolorem, ponit, quod requiritur ad Confessionis integritatem.

3156 Ardekin in tom. 2. pag. 232. & Moya hanc

hanc opinionem sequuntur in casu verecundie valde magnæ.

3157 Dico tamen, extra casum necessitatis confessionem in scripto factam confessario præfenti esse grauiter illicitam, & inde inualidam. Maiusius *dis. 21. q. 7. m. 168.* Faber, Brancatus, & alii Scotistæ, quia confessio vocalis est de præcepto diuino; constat ex c. *Quem pœnitens de Pœnit. dist. 1. Præceptum enim Dominus mandandis, ut ostenderent era sacerdotibus, docens corporali presentia confitenda peccata, non per nutum, nec per scriptum manifestanda: dixit enim: Ora mōstrare, erubescencia enim victa timore offēsi sit venia criminis: hinc ut infirmat Scotus cit. l. 2. erubescencia non excusat, sed sola impotentia, quoniam erubescencia est à Christo intentā, & inde est magna pars pœnitentiæ.*

Tum quia opinio affirmatiua potest esse scandalum, & occasio, ut confessio vocalis habeat amplius, aut parum præsertim à puellis usitetur, quia cum non possit facilius discerni, quanta verecundia requiratur, quælibet puella posset affectare, & præsumere suam verecundiam esse magnam, & excedentem, ac proinde à confessione vocali excusari.

3158 A fortiori nec est licita, nec valida confessio, si quis Sacerdoti, qui fuit peccato præsens, dicat: *Me accuso de peccato illo, quod tu scis me heri commississe*; quia hæc notitia non est sacramentalis, nec fuit ordinata ad Sacramentum, sed est extrajudicialis. Scotus in 4. d. 16. q. 1. l. 2. E.

3159 Confessarius autem nullo pacto potest dare absolutionem in scriptis, sed debet eam voce proferre: v. *num. 3109.*

#### CONFESSIO DE SOLIS CONFESSIONIBUS.

3160 **C**onfessio de solis mortalibus aliis confessis est valida, & fructuosa: *Fructuosa*, quia habet augmentum gratiæ: *Valida*, quia habet omnes partes; peccata enim confessi considerari possunt ut remissa, & ut commissa; unde absolutio cadit supra illa ut commissa, quo pacto sunt materia sufficiens. Insuper substant nouæ materiæ proximæ, nempe nouæ contritioni, confessioni, & satisfactioni; requiritur enim nouus dolor.

#### CONFESSIO REITERANDA EST.

3161 **Q**uoties est inualida; quod ex duplici capite contingere potest, 1. Ex parte pœnitentis, 2. Ex parte confessarii.

#### EX PARTE PœNITENTIS.

3162 **E**st inualida, & reiteranda confessio, 1. Facta sine dolore, aut cum defectu alterius partis essentialis. Nec ad hoc ignorantia excusat; quia est defectus partis essentialis, nempe materiæ proximæ, 2. In qua quis voluntarie aliquod mortale omisit, 3. In

*Examen Ecclesiast.*

qua quis accedit cum voluntate peccandi mortaliter; quia tunc non est dispositus, non enim habet verum dolorem, & propositum se emendandi: talis est, qui in occasione proxima peccandi reperitur, quam relinquere potest, & non vult.

3163 In casibus, in quibus quis, dum confitetur, peccat, seu indispositus ad Sacramentum accedit, sacrilegium committit.

3164 Rudis, qui sine certo numero, sed grosso modo mortalia indocto confessario confessus est, non tenetur, detecto errore, confessiones reiterare; Leander *hic n. s. dist. 5. q. 71.* Diana p. 3. *tratt. 4. ref. 89.* quia fuerunt validæ, & fructuosæ, quoniam peccata fuerunt directe absoluta; non est autem obligatio iterum subiijcendi clauibus peccata semel directe absoluta.

3165 Hinc Diana in *sum. vrr.* Confessarius quoad Examen *num. 38.* ait: *Caveat, ne penitentes perturbet circa validitatem præteritarum confessionum. Nam, si interrogando illos de numero, respondeant, se nunquam numerum expressisse, cum id bona fide fecerint, relinquendos in bona fide, ait Marchantius: nisi aliquid essentialē omisisset; nam confessiones alioquin non integra materialiter possunt esse integræ formaliter ratione bonæ fidei, & sic sufficientes.*

3166 Non sunt reiterandæ confessiones bona fide factæ post confessionem inualidam, quia jam fuerunt validæ, & fructuosæ ratione bonæ fidei; sed solum est reiteranda illa, in qua fuit defectus, postquam memoriæ occurrerit. Hinc qui culpabiliter mortale tacuit, & postea in aliis confessionibus est oblitus illius sacrilegii, quando tandem eius recordatur, non tenetur ad has repetendas.

#### NOTA CELEBREM DOCTRINAM.

3167 **Q**uando reiteratur confessio inualida cum Sacerdote, qui priorem illam confessionem non audiuit, necesse est omnia mortalia distinguere, & in particulari repetere, exprimendo peccatum, quod tacuit, & sacrilegium, quod fecit.

Quando verò confessarius est idem, etiam si non recorderetur peccatorum, nec distinguere, nec confusè, nec penitentia imposuit, sed solum, quod sibi copiosus fuerit, tunc sufficit dicere defectum commissum, nempe peccatum, quod tacuit, sacrilegium, quod fecit, & peccata noua, si sint; de cæteris verò, aliis à confessario auditis, se accusare in generali: *Item accuso me de omnibus peccatis, quia in confessione inualida tibi aperui.* Quia in priori confessione penitens, licet inualidè, verè distinguere ea declarauit, & confessarius penitentiam

Y im-

impofuit. Ita Leander *traft. 5. dif. 5. q. 91. Dian. par. 5. traft. 14. ref. 51.* D. Antoninus, Lugo, & alii.

3168 Dico tamen melius cum D. Thoma repetenda effe peccata diftincte, & in particulari, nifi confeffarius eorum recordetur faltem in confufo, aut faltem nifi recorderetur in confufo, & in communi ftatus, ac vitæ poenitentiam, quam tunc ducebat, aut poenitentia à fe impofita; *Maltrius difput. 21. quæft. 8. num. 198.* Bonac. Navar. & alii: quia fi fic non recordetur, non poteft confeffarius recte fungi fuo munere in medicina, & poenitentia imponenda; bene verò fi præfato modo recordetur.

3169 Hinc praxis eft, ut confeffarius, fi poenitenti fibi confeffo abfolutionem differat ad plures dies, vel quia confeflio eft longa, & non poteft eodem die perfici; vel quia poenitens eft indifpofitus; tunc accedente termino dilationis, licet non recordetur peccatorum confefforum diftincte, & in fpecie, fed folùm in confufo, non exigit, ut confeflio repetatur, fed ut dolor eliciatur, & abfoivit; quia poenitens jam fatisfecit confeflionis integritati materiali.

3170 Hac ratione, qui eidem confeffario eft confeflus, hoc modo uti poterit in confeflionibus repetendis, fi prudenter timeat, aut inveniat eas ex defectu veri doloris, propofiti, aut ex aliquo capite fuiffe invalidas, dicendo: *Accufo me de omnibus illis peccatis, quæ tibi in aliis confeflionibus confeflus fum.* Vide quantæ utilitatis fit eundem femper adire confeffarium.

#### EX PARTE CONFESSARII.

3171 **I**nvalida, & reiteranda confeflio eft, 1. Si confeffarius verba abfolutionis fubftantialiter vitiaverit, aut intentionem actualem, vel virtualem abfolvendi non habuerit, 2. Si careat iurifdictione, 3. Si fit excommunicatus vitandus, quatenus eft publice denunciatus, vel notorius percuffor Clerici; quia habet iurifdictionem impeditam. Valida autem eft confeflio, fi confeffarius excommunicatus vitandus, fit in loco, ubi ignoratur, & communi errore non habetur, nec creditur excommunicatus; infuper, fi habeat titulum, quatenus eft Parochus, aut verè approbatus; quia in hoc cafu Ecclefia fupplet iurifdictionem, qua ille caret. Leander *cit. q. 78. & 79. & com.* Non excufat autem error particularis. Vide fufè à n. 3256.

3172 Valida eft, & non iteranda confeflio bona fide facta cum Sacerdote valde ignaro, quia ad valorem fufficit noticia de peccato in communi, videlicet, quòd poenitens ha-

beat peccatum; facrilega tamen, & inde iteranda eft, fi cum eo fcienter, & ex malicia fiat; Leander *cit. q. 74.* Diana *par. 3. tr. 4. ref. 121.* Quilibet confeffarius approbatus eft cenfendus idoneus, nifi certò conftet de opofito.

3173 Valida, & non iteranda eft confeflio facta bona fide cum confeffario, qui ob furditatem, fomnum, aut diftractionem, aliqua mortalia non intellexit fine culpa poenitentis, & folùm culpa erit in confeffario: quòd fi poenitens id poftea advertat, fufficit, quòd repetat ea, quæ probabiliter iudicat, aut fcit non fuiffe audita.

3174 Si verò nescit, quòd illud repeteret; fi confeflio eft brevis, tepetur omnia repetere, quia de fingulis poteft prudenter dubitare; fi longa, non tenetur omnia repetere; quia in tanta multitudine non poteft de fingulis prudenter dubitare, fed folùm confiteri debet peccatum illud in communi, dicendo: *Me accufo de peccato illo mortali, quod confeffarius non audivit:* fimiliter, fi fint aliqua non audita, quæ pariter determinatè discernere non poteft.

3175 Probatur à pari, nam ex fuperius dictis, qui fcit fe commiffiffe aliquid mortale, & non recordatur quale fuerit, tenetur illud in communi, & in genere confiteri; fimiliter, qui dubitat de aliquo mortali à fe commiffio, tenetur illud dubium confiteri; & demum, qui dubitat de aliquo peccato in communi, an illud confeflus fuerit, tenetur illud dubium confiteri; igitur, qui fcit, vel dubitat, aliquid, vel aliqua mortalia non fuiffe à confeffario intellecta, debet illa in communi, & in genere confiteri, licet nesciat in particulari, quæ illa fuerint.

3176 Debet tamen tunc determinare materiam, quantum fieri poteft, v. gr. dicendo, *Scio, vel dubito, an confeffarius audivit unum peccatum grave meum, & nescio quale fuerit; fed tempore illo folùm confiteri tales, vel tales fpecies peccatorum.* Diana *p. 4. tr. 4. ref. 198.* Leander *hic tr. 5. dif. 5. q. 86.* Tamb. Lugo.

3177 Ad tollendos fcrupulos, fciant fideles, quòd fi ob aliquem defectum occultum contigerit aliqua eorum confeflio invalida sine eorum culpa, in fequenti confefione valida, peccata illa fuerunt indirecè abfoluta.

#### DE SATISFACTIONE.

3178 **S**atisfactio Sacramentalis, eft compenfatio pænæ temporalis debita ob injuriam Deo illatam, confiftens in operibus pœnalibus, & laboriofis à confeffario taxatis.

3179 Peccato enim mortali correfpondet cul-

culpa, quæ est offensa Dei, & pœna æterna; per sacramentum pœnitentiæ deletur tota culpa, itaut peccator redeat in Dei amicitiam; pœna verò non remittitur tota, sed commutatur de æterna in temporalem satisfaciendam in præfenti, vel in alia vita in Purgatorio. Hanc pœnam temporalem satisfactio sacramentalis compensat ultra suas vires ex opere operato, ita ut maiorem pœnam compenset jejuniū à confessorio impositum, quàm voluntariè assumptum. Taxa autem soli Deo est nota.

3180 Satisfactio in voto, videlicet in proposito eam adimplendi, est pars essentialis sacramenti pœnitentiæ, se tenens ex parte materiæ proximæ; in esse autem exhibitio, seu in executione, est pars integralis. Scotus in 4. d. 16. q. 1. lit. E.

3181 Hinc pœnitens pœnitentiam acceptare tenetur, itaut qui nullam acceptare vellet, non posset absolvi, quia non esset dispositus, nec verum dolorem haberet: ita com.

3182 Plures tenent eum posse pœnitentiam non acceptare, & absolvi, si dicat velle pœnam in Purgatorio solvere. Et quamvis etiam id admittat Scotus in 4. d. 19. qu. un. lit. D. in casu, quo aliàs penitens recederet desperatus; hic tamen casus est metaphysicus, qui fortè numquam contigit, adeoque in praxi non est à communi recedendum.

3183 Confessorius verò debet esse prudens in pœnitentia imponenda, quamvis enim proprie pro peccatis contra Deum, ut superbia, pro pœnitentia injungenda sit oratio. Pro peccatis contra proximum, ut avaritia, elemosyna. Et pro peccatis contra seipsum, ut peccata carnis, jejuniū. Confessorius tamen debet uti prudentia, ut pœnitentiam imponat moderatam, convenientem statui, & conditioni personæ, ac penitentis fragilitati: hac ratione sæpè sæpius solent confessarii pro peccatis carnis non jejunia, sed orationes injungere. Imò si penitens roget, ut etiam pœnitentiam mitiorem imponat, non sit nimis rigidus confessorius, sed libenter immutet, ante oculos habens illud Matth. 12. *Arundinem quasiatam non confringet, & linnem fumigans non exstinguet.*

3184 Confessorium posse pœnitentiam imponere liberam per modum consilii, non præcepti, tenent Diana, & Bonac. hic.

3185 Probabilius tamen dico non posse. *Mastrius disputat. 21. quest. 11. num. 281.* Lugo, & alii, quia Conc. Trid. sess. 14. c. 8. præcipit; *Dicens ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritui, & prudentia suggererit, pro qualitate criminum, & pœnitentiam facultate, salutare,*

*& convenientes satisfactiones injungere, ne, si fortè peccatis commoveamur, & indulgentiis cum penitentibus agant, levissima quadam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.* Quæ verba non indicant consilium, sed præceptum.

3186 Hinc ex una parte confessorius graviter peccat, si sine rationabili causa pro peccatis gravibus valde levem pœnitentiam imponat, v. gr. *quinque Ave.* Rationabilis causa levem imponendi, est extraordinaria contritio, si penitens lucraturus sit Indulgentiam, aut Jubilæum, quia satisfactio satis ultra habetur per Indulgentiam. Sequitur ex Trid. sess. 14. cap. 8. *Eos fieri peccatorum participes, qui sine justa causa pro gravibus peccatis leves penitentias injungunt.* Nec compensant illa verba, *Quidquid boni feceris, &c.* quia sunt deprecative. *Busemb. lib. 6. tr. 4. c. 3. dub. 4. n. 2.* contra Dianam p. 3. tr. 4. ref. 97. qui cum aliis affirmat.

3187 Optimum tamen consilium est, quòd injungat penitenti, ut ipse applicet merita, & satisfactiones passionis Christi. Utilis pœnitentia sunt Psalmi Penitentiales, litanie Virginis, aut Sanctorum, Psalmus Miserere: v. pag. 17. prop. 21. ab Alex. VIII. damn.

3188 Ex alia parte, penitens graviter peccat, si pœnitentiam pro peccato mortali impositam non adimpleat aut diù ex negligentia differat. Si confessorius præfixit tempus, v. gr. jejuniū Feria 6. communionem die Dominico, tunc implere debes: faciliter tamen potest à mortali excusari dilatio ad paucos dies. Si non præfixit tempus: Diana par. 10. tr. 12. ref. 42. *Leander bte tr. 5. dif. 9. 89.* Escobar, Henriquez, Fernandez, & alii tenent posse, sine mortali differri ad unum annum; quia sicut confessio ab Ecclesiæ præcepta potest differri ad unum annum, ita satisfactio à confessorio imposita. Puto tamen adimplenda esse, quamprimum commodè potest, ut de voto à nov. 1841. ad 1847. Certum tamen est, quòd non teneatur quis pœnitentiam implere ante absolutionem, aut communionem: vide propos. 16. & 17. ab Alex. VIII. damn.

3189 Non peccat graviter, si omittat pœnitentiam pro venialibus, aut mortalibus aliàs confessis impositam; nec si de imposita pro mortalibus partem levem omittat: v. num. 425.

3190 Qui pœnitentiam adimplet in statu peccati mortalis, non invalidat, aut illicitat confessionem præteritam; quia confessio præfens non vitiatur per mortale futurum.

Item satisfaciunt præcepto, sed non recipiunt fructum, nempe effectum remissionis peccatorum; illam tamen recipiunt postea recedente satisfactione, quando scilicet evadit in gratia; quia satisfactio suum effectum dat ex opere operato, nempe ex sacramento, quod est vivum; adeoque licet satisfactio per mortale fuit mortificata, reviviscit recedente peccato.

3191 Sit exemplum de operibus mortuis, & mortificatis: *Opera mortua* sunt illa opera bona, quæ sunt facta in peccato mortali, quod est mors animæ, & hæc quia fuerunt nata mortua, non reviviscunt: *Opera mortificata* sunt opera bona, quæ fuerunt facta in gratia, quæ est vita spiritualis animæ, quæ accedente peccato mortali, evadunt mortificata, quatenus stante societate peccati mortalis non retinent rationem meriti ad vitam æternam; recedente vero mortali, & redeunte gratia per poenitentiam, reviviscunt in ratione meriti, ex eo quia fuerunt nata viva: hinc sunt versus:

*Illæ reviviscunt, quæ mortificata fuerunt.*

*Vivere non possunt, quæ mortua nata fuerunt.*

Opera autem bona, quæ fuerunt nata mortua, licet non sint meritoria in ordine ad vitam æternam, nec per subsequentem poenitentiam reviviscunt, profunt ad alios effectus, nimirum ad obtinenda bona temporalia, ad humiliationem, & ad vitanda graviora tormenta in inferno, juxta versus Glossæ:

*Quæ cum mortali bona fiunt, dant bona terra,*

*Cor faciunt humile, & minuit tormenta gehennæ.*

3192 Potest pro poenitentia imponi opus aliis debitum ex præcepto, voto, &c. v. gr. jejunium in Quadragesima. *Mastrius dist. 21. quest. 11. num. 272.* Aretinus, Poncius, & alii Scotistæ, Lugo, Amicus, Aversa, & quampures, 1. Quia opus per præceptum rationem liberi, & meriti non amittit; sic nec rationem satisfactionis, 2. Quia opus aliis præceptum potest elevari per claves ad effectum satisfactionis ex opere operato, 3. Quia licet nemo possit per unicam solutionem duobus debitis satisfacere (quæ est ratio opinionis negativæ) hoc est verum ex natura rei, minimè ex gratia, & benignitate creditoris unam solutionem pro duobus debitis accipientis, cujusmodi est Deus; ex *Trid. enim sess. 14. cap. 9.* habetur: *Dicit præterea, ut non solum flagellis, &c. sed etiam temporalibus flagellis à Deo infligitis, & à nobis patienter toleratis apud Deum Peccatorem, per Christum Jesum satisfacere valeamus.* Et tamen Deus illa dat in poenam, juxta illud, *Propter peccata veniant adversa.* Tum quia id est verum in materia iustitiæ, at extra materiam iustitiæ duobus obligationibus satisfieri, nihil obflare, ait Gobat. *10. 3. de voto n. 241.*

3193 Qui tamen tale opus, v. gr. jejunium diei Quadragesimæ omitteret, deberet utriusque præcepti circumstantiam in confessione aperire, non præci-e quia contra duo præcepta peccaret, sed quia contraheret duas malitias specie distinctas, ab ipsis præceptis intentas; præceptum enim Ecclesiæ intendit obedientiam, seu temperantiam; præceptum vero confessorii satisfactionem, & sic iustitiam: v. *num. 3135.*

3194 Hæc dicta volo, quantum ad id, quod fieri potest; regulariter enim non debet imponi pro poenitentia opus aliis debitum. Imò nec poenitens potest satisfacere per opus aliis debitum, si confessorius id non expressit.

3195 Potest imponi poenitentia applicanda pro animabus purgatorii; *Tamb. in mch. conf. pag. 407. n. 16.* Lugo, & alii, quia poenitentia habet rationem satisfactionis ex duplici capite, 1. Quantum est ex parte operantis, & hæc prodest animabus, 2. Quantum est ex opere operato, & hæc prodest soli ipsi poenitenti; nam est personalis ex institutione Christi, & consequenter poenitens non frustratur satisfactione.

3196 Poenitens tenetur per se ipsum poenitentiam implere, itaut nec auctoritate propria, nec Sacerdotis, possit eam alteri committere. *Mastrius dist. 21. q. 11. n. 287.* Bonac. Lugo. Et quidem, quod non possit id alteri committere auctoritate propria, probatur, quia licet alius possit pro eo satisfacere ex opere operantis, ipse tamen, nec alius potest opus illud elevare ad vim satisfactionis ex opere operato; hoc namque spectat ad virtutem clavium, nempe ad ipsum confessorium; hac ratione non potest ipse poenitens poenitentiam sibi etiam in melius immutare: v. *prop. 15. ab Alex. VII. damn.*

3197 Nec id potest auctoritate Sacerdotis; quia tres actus *contritio, confessio, & satisfactio* sunt materia proxima, quatenus sunt in poenitente: constat ex *Trid. sess. 14. c. 3.* *Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti ipsius poenitentis actus, nempe, contritio, confessio, satisfactio, qui quatenus in poenitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque, & perfectam peccatorum remissionem, ex Dei institutione requiruntur, hac ratione poenitentia partes dicuntur.*

3198 Præceptum igitur satisfactionis est personale, non minus quam præceptum jejunii,

audiendi Missam; &c. eò maximè quia pœnitens per pœnitentiam punitur, & curatur adeoque ille, & non alius debet medelam sumere, & pœnam subire.

## COMMUTATIO PœNITENTIÆ.

3199 **P**œnitentiam potest alius in benigniorem commutare; non solum, si sit purè vindicativa, & satisfactiva, sed etiam si sit medicinalis, & præservativa; quia secundum confessorium se habet ut successor prioris in eodem Tribunali, tam ut Iudex, quàm ut medicus.

3200 Si posterior confessorius non sit æqualis, sed inferior, potest pœnitentiam à superiore impositam pro non reservatis commutare; minimè, si pro reservatis, quia sicut in reservata non habet jurisdictionem, ita non potest illis iudicium efformare, imponendo pœnam; bene verò pro non reservatis, quia quoad illa est æqualis.

3201 *Commutatio pœnitentiæ*, si fiat ab eodem confessorio, fieri potest extra Confessionem, usquequò habet notitiam confusam peccatorum; quæ commutatio, & satisfactio erit sacramentalis, quia confessorius ex peracto iudicio virtualiter retinet potestatem pœnam mitigandi, & commutandi ad petitionem & preces ipsius pœnitentis. Quòd si sit omnino oblitus, potest pœnitens rememorare in confuso. Imò ex pœnitentia data potest facilliter expertus confessorius statum pœnitentis dignoscere.

3202 Si autem fiat ab alio confessorio, certum est, quòd fieri debeat in Confessione, aliàs satisfactio non esset sacramentalis.

3203 Difficultas tamen est, an in nova confessione possit pœnitentia commutari non auditis peccatis prætèritis, ob quæ fuit imposita?

Affirmant Diana p. a. 11. §. 5. ref. 59. Tamb. in *meth. conf.* pag. 408. num. 22. Nav. Tol. & alii; quia posterior confessorius, cum sit Iudex, & medicus, potest de tota causa juxta præsentem pœnitentis dispositionem judicare. Idem tenet Joseph de August. de eo, qui est oblitus pœnitentiæ injunctæ; nimirum, quòd possit confessorius novam imponere juxta præsentem pœnitentis statum.

3204 Dico probabilius, quòd non possit non auditis saltem in confuso peccatis prioribus. Mastrus *dis. 21. q. 11. n. 299.* Filliuc. Lugo, & alii, quia Iudex non potest ferre sententiam, nisi cognita causa; & in nova confessione, licet cognoscat causam præsentem, non cognoscit causam præteritam; igitur non potest disponere de sententia præterita, nisi notitiam saltem in confuso habeat causæ præ-

*Examen Ecclesiæ.*

teritæ. Poterit tamen aliquando confessorius expertus, ex ipsa pœnitentiâ præterita, causam præteritam in confuso cognoscere.

3205 Non placet Arsdekin. *10. 2. pag. 239. n. 10.* dicens, quòd oblitus pœnitentiæ, aut lactus impotens ad illam implendum, non teneatur ejus loco ad aliam; quia pœnitentia imponitur in satisfactionem, & est pars integralis sacramenti, adeoque non tenet paritas de aliis præceptis, v. g. Missæ, jejunii, & votis. Tenetur igitur aliâ à confessorio petere: v. d. n. 1841. ad 1847.

## DE SIGILLO.

3206 **S**igillum sacramentale: *Est obligatio servandi secretum in omnibus, quæ in ordine ad absolutionem sacramentalem confessorio operantur.* Obligat jure naturali, Divino, & humano, & tam arcte, ut in nullo casu, etiam si salus propriæ vitæ, imò totius mundi inde penderet, liceat illud frangere, sive directè, sive indirectè.

3207 Ut peccata sub sigillo Sacramenti cadant, requiritur, quòd penitens ea aperuerit per Confessionem Sacramentalem, nempe animo se accusandi, & absolutionem recipiendi; secus, si ea aperiat alio fine, etiam si flexis genibus dicat: *Hoc tibi dico sub sigillo confessionis* v. n. 2930. & tom. 2. n. 59.

3208 Sub sigillo Sacramentali cadunt omnia peccata, etiam publica, & circumstantiæ etiâ impertinentes, ignoranter dictæ, tam ipsius penitentis, quàm complices, & defectus naturales, etiam ignoranter manifestati, qui confessionem aliquo modo odiosam reddere possent, v. gr. quòd penitens sit illegitimus, & c. quia sigillum Sacramentale obligat ad occultandum omne id, quod confessionem odiosam reddere possent.

3209 *Aliæ verò conditiones, seu qualitates penitentis*, quæ non sunt peccata, nec defectus morales, civiles, vel naturales, quæ non reddunt penitentem vilem seu minoris estimationis, etiam si in confessione sint cognita, ad confessionis sigillum non obligant, nisi sub sigillo dicantur, & specificentur, quia non præsumuntur dici, seu secreta naturalia, neque reddunt Sacramento odiosum. Sic pariter opera bona, & virtutes ipsius penitentis: ita Mastr. *dis. 21. q. 10. n. 253.*

3210 Non violat sigillum confessorius, si peccatum aliquod auditum referat, ita tamen ut nullo modo veniri possit in notitiam personæ, nec aliqua communis infamari. At in hac re debet esse maximè cautus Confessorius, ut non loquatur de peccato proximè auditò, nec in loco, ubi est auditus; quia sæpe affantes veniunt in notitiam peccatorum, quia fortè aliàs audierunt, aut sunt suspici: i.

3211 Violat sigillum confessorius, si dicat in genere, Titium esse confesum mortale,

aut veniale in specie, v. gr. mendacium. Minime, si dicat in genere esse confessum venialia, aut esse bene confessum, quia Confessio non fit nisi de peccatis, & absolutio non datur, nisi pro peccatis.

3212 Si penitens ob indispositionem non absolutus perat cum aliis schedulam in testimonium facta Confessionis, tenetur Confessarius eam illi tradere, aliis indirectè Confessionem revelaret: At si ille merè fide ad Confessionem accessit, nimis ad evadendum infamiam, &c. & Confessarius esset certus, quod idem ad Communionem accederet, deberet schedulam negare, quia ex una parte Confessio illa non est sacramentalis, ex num. 2930. ex alia cooperaretur simulationi ad communionem sacrilegam: ita serè Arsdekin tom. 2. pag. 236. num. 7. v. num. 1733.

3213. Violat sigillum, si penitentiam pro mortali imponi solitam revelet, v. gr. Palmos penitentiales, coronam, &c.

3214 Non violat sigillum, si revelet penitentiam pro veniali imponi solitam, puta unum Pater, & Ave; Clericatus c. 125. num. 8. Idem Diana p. 3. tr. 11. ref. 37. tenet, si unum Miserere, aut quinque Pater, & Ave; quia non indicat nisi Confessionem venialium.

3215 Violat verò, si dicat superiori, in tali domo à se spè postulari facultatem pro reservatis. Clericatus cit. num. 13.

3216 Qui num. 5. ritè tenet, violare sigillum Confessionis, si dicat: Non absolve Titium.

(Nisi addatur causa, quæ excludat omnem manifestationem, seu suspensionem peccati puta quia materiam non reperit, vel tempus non habuit suam explendi Confessionem; quamvis etiam in his, & similibus locutionibus sit partè os aperiendum, & cum magna cautela. Coton. num. 29. & 30. Ubi etiam notat, non esse licitum dicere de publico peccatore, Confessus est mihi suum peccatum.)

3217 Si contingat, Confessarium proprium peccatum confiteri non posse, nisi revelet alterius peccatum in Confessione auditum suum reticere tenetur; quia præceptum sigilli Sacramentalis strictius obligat, quam præceptum confitendi omnia mortalia; hoc enim solum est affirmativum, illud negativum. Ita Arsdekin tom. 2. pag. 236. num. 11. Id tamen longè priùs docuit Scotus in 4. d. 21. q. 2. lit. 26. ver. Ad aliud dico.

3218 Confessarium, qui in Confessione ex socio conspirationis novit sibi iniurias parari, posse se continere domi, divertere à silva, &c. quia id non est revelativum Confessionis, sed indifferens ad peccatum confessum, vel non confessum, cum æquè potuisset ha-

beri, si peccatum non esset confessum; tenent Scotus in 4. d. 21. q. 2. lit. 1. Tamb. in meth. conf. p. 412. cap. 6. num. 5. Bonac. Fenech. Arsdekin tom. 2. pag. 237. qui hanc addit rationem: Quia fuga hac per se nullum peccatum manifestat, sed solum peccati Confessionem, quoniam peccatum socii illi antea cognitum habuerunt. Leander hic tr. 5. dis. 10. qu. 68. & 69. Busemb. lib. 6. tr. 4. c. 3. dub. 1. num. 5. addit: Ad sui ipsius gubernationem licere tali casu ea scientia uti, videri probabilis, v. g. abstinendo à calice, in quo scitur esse venenum, deestellendo à silva, in qua paratam sibi mortem sciat ex animi latoris Confessione. Docent Sy/v. Henr. Coninch. Layman & quamvis Lugo id neget in casu, quo inde ex sociis sequatur dampnum penitenti; etiam in hoc casu concedit. Coninch. cum aliis; quia dampnum per accidens sequitur: v. tom. 3. num. 365.

3219 Diana verò part. 5. tr. 11. ref. 46. cum Riccardo, Nav. Suario, & Soto, rectè, & clariùs rem distinguit: videlicet, si in casibus prædictis, & similibus, ex diversione, & fuga Sacerdotis ob propriam vitam servandam, sequeretur aliqua suspensio apud alios de peccato confesso, aut periculum damni penitentis, tunc non posse Sacerdotem se divertere, etiam si sit in mortali, sed de contritione provisum teneri ingredi silvam, vinum venenatum in Altari sumere, & Deo se commendare; quia sigillum sacramentale ob bonum fidelium, & reverentiam Sacramenti, fortius obligat, quàm salus totius mundi, & multò magis, quàm propria vita servanda: quæ suspensio facilius contingeret; quia socii conspirationis, videntes Sacerdotem post auditam Confessionem complicitis, se divertere ab itinere certè assumpto, &c. jam suspicarentur de delicto conspirationis confesso; & possent in socium irruere; tunc enim diversio, & fuga, licet non sit ex natura sua manifestativa sigilli, talis est hic & nunc ex circumstantiis.

3220 Si autem contingat, quod circumstantiæ sint tales, ut ex diversione, & fuga, nulla directè, aut indirectè oriatur suspensio peccati confessi, v. gr. quatenus socii complicitem contentem non viderunt, &c. tunc Sacerdotem ob vitam servandam posse licitè se divertere.

3221 Confessarius nullo pacto uti potest notitia habita in Confessione pro externo aliorum regimine, administratione Sacramentorum, &c.

3222 Hinc non potest Sacerdos negare Eucharistiam, matrimonium, suffragium, &c. ei, quem ex Confessione scit esse indignum, impeditum, &c. Nec Abbas Monachum, quem



ex Confessione scit esse concubinarium, è loco, aut Officio remove potest. Ita Scotus in 4. d. 21. q. 2. lit. N. Ubi hoc notabile documentum affert:

3223 Si dicat: non apponit remedium ad salutem animæ suæ. Respondet: consulas sibi in foro pœnitentia meliori modo, quo poteris, ut illum locum sibi periculosum dimittat; si noluerit, non attendet esse Deum, sed defectus occultos, sibi secundum iustitiam incorrigibiles, Dei correctioni dimittat.

3224 Hinc Clemens VIII. Decr. de an. 1591. die 26. Martii generaliter prohibuit huiusmodi notitiam usum: Tam superiores pro tempore existentes, quàm Confessarii, qui postea ad superioris gradum fuerint promoti, caveant diligentissimo, ne ea notitia, quam de aliorum peccatis in Confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem nutilantur.

3225 Quo non obstante Decreto, Tamb. in Meth. Conf. pag. 412. §. 2. & Maltrius in Theol. mor. dis. 21. q. 10. art. 2. duplicis generis distinguunt actus, 1. Qui versantur circa personam pœnitentis, ut eum punire, è loco remove, ei suffragium, aut communionem negare, &c. 2. Qui non exercentur circa personam pœnitentis, sed sunt illi extrinseci, v. gr. servo non tradere clayem arcis, superioriorem claudere fores, unde scit subditum nocte exire, &c. Qui præmissa distinctione, tenent in Decreto comprehendi actus primi, non secundi generis, quia per hos nihil in exteriori gubernatione contra personas singulares decernitur: Et illis superior utitur ob bonum proprium, vel ipsius pœnitentis, vel communis, vel alterius innocentis, & ut scandalum vitetur, ita tamen, ut nec directè, nec indirectè sigillum violetur; alioquin sciens ex unius complicitis Confessione, se fore occidendum, non posset se domi continere, etiam si inde nulla sequeretur suspicio peccati confessi: Ita illi, & Maltrius pro se citat D. Thomam hic q. 11. art. 1. ad 3. D. Bonavent. d. 22. part. 2. quest. 1. & Scotum in 4. d. 21. quest. 2. §. ad argum.

3226 Cæterum novissimè adest Decretum S. Inquis. Univ. Rom. de anno 1682. prohibens; Nequis publicè, aut privatim doceat, aut defendat, licere uti scientia ex Confessione acquisita cum gravamine pœnitentis, quàmvis secluderetur quatuordecim ejus revelatio. Et quàmvis multò majus gravamen ejusdem pœnitentis ex non usu sequeretur, mandant etiam universis Sacramenti pœnitentia ministris, ut à tali doctrina in praxim deducenda prorsus abstineant, apud Ardekin tom. 2. pag. 238. & Fenech. de sigillo.

3227 Pro externa igitur subditorum gubernatione, superior super peccato ex Confessione cognito ita se gerere debet, ut si nunquam illud audivisset, ac proinde habeat in mente dictum Scoti: Non attendit esse Deum.

3228 Nec potest superior ex notitia peccati in Confessione habita, inquirere media ad illud sciendum extra Confessionem, ad finem sic puniendi subditum, aut alium actum circa personam pœnitentis excedendum; quia ex hoc maxime odiosum redderetur Sacramentum pœnitentiæ, nedum ipsi pœnitenti, verum etiam ceteris fidelibus, si scient, Confessarium ex notitia Confessionis habere ius expiscandi eandem notitiam extra Confessionem, & inde actiones contra eorum personas patrandi.

3229 Confessarius, non obstante Confessione, potest uti notitia peccati, quam aliunde habet, dummodo eam nullo modo per notitiam Confessionis adjuvet, & absit scandalum; quia non utitur notitia Sacramentali.

3230 Confessarius, si ex complicitis Confessione sciat pœnitentis peccatum, quod ipse non coniterur, non potest ipsum de eo speciatim interrogare, sed solum in genere, an habens aliud peccatum, quod confiteatur; quod si neget, eum tenetur absolvere, si aliis impeditum non inveniat.

3231 Si illud sciat extra Confessionem, ex auditu fide digni, tenetur eum interrogare in specie; quod si neget, debet pariter eum absolvere, quia putare potest illud cum alio Confessario esse confessura; vel relatores deceptum esse; quia in pœnitentia foro credendum est pœnitenti, sicuti contra se, ita & pro se. Si tamen illud certò constet Confessario, quatenus v. gr. furantem, blasphemantem, &c. vidit, & certò sciat non esse cum alio confessum, tunc si neget, eum absolvere non debet, utpotè indispotum. Ardekin tom. 2. p. 237.

3232 Nullo pacto licet Confessario loqui cum pœnitente de peccatis in Confessione auditis; quia ruborem affert, & reddit odiosam Confessionem; licet autem de ipsius pœnitentis licentia; quàm concedere censetur, si ipse prior de illis loqui incipiat.

3233 Si Confessarius in Confessione gravem errorem commisit, qui pendeat in futurum, v. gr. quia bona fide consuluit contrarium, quem postea usurarium reperit, tenetur petere à pœnitente licentiam loquendi de materia Confessionis præteritæ ad salutem animæ illius pertinente. Si pœnitens neget, probabilius est, quod possit de peccato, &c.

loqui, ac errorem corrigere, 1. Quia tunc *Proprie non loquitur extra Confessionem, sed per se tam, quae inchoata, & imperfecta erat, 2. Quia in casu mali consilii, nil loquitur de Confessione praeterita, sed suum consilium male datum revocat.* Arsdekin tom. 2. pag. 236. num. 13. & Fenech. Quod si penitens audire non velit, debet Confessarius eum monere, quod sit in malo statu, denegando licentiam, & recusando audire.

3234 Si penitens, ob aliquem bonum finem, y. gr. ad consilium à doctiori petendum, ad malum aliquod avertendum, &c. licentiam det Confessario, de proprio peccato, aut alia re Confessionis cum alio loquendi, potest Confessarius sine fractione sigilli, cum eo loqui, sed non cum altero, ad quem licentia non fuit concessa; quia id, quod penitens potest facere per se, potest per alium facere; nec Confessio odiosa redditur: licentia autem debet esse expressa, & nullo modo sufficit praesumpta; quia talis praesumptio est odiosa, aut periculosa; imò tunc peccatum manifestare debet, de quo consilium petit, non peccatorem.

3235 Dixi, ob aliquem bonum finem; quia, ut rite advertit Scot. in 4. d. 21. qu. 2. l. 1. l. jus sigilli Sacramentalis non est tantum ipsius confitentis, sed etiam totius communis fidei, quae aliis maxime perturbaretur, & ipsius Sacramenti, cui ipse penitens renunciare non potest; ac proinde non potest penitens ex lubricitate, & levitate licentiam Confessario dare de re ad Confessionem pertinente loquendi, nec Confessarius ea uti debet sine magna Sacramenti irreverentia.

3236 Ille verò, cui Confessarius peccatum de penitentis licentia manifestavit, ob consilium, aut aliam causam ad absolutionem Sacramentalem spectantem, ad sigillum Sacramentale tenetur, quia est notitia ex Confessione orta, & ad confessionem ordinata. Arsdekin cit. pag. 237. n. 15.

3237 Ad sigillum Sacramentale tenentur ultra Confessarium, interpretes ille, quem Confessarius super re Confessionis consuluit, laicus, qui Sacerdotem se fingens, Confessionem excepit, aut qui casualiter peccatum confitentis audivit; item ille, cui Confessarius sacrilege revelavit peccatum: ita Scotus in 4. d. 21. qu. 2. l. 1. l. N. L. qui advertit, praeter praeter Confessarium teneri sigillo Sacramentali, ita ut sacrilegium contra Sacramenti reverentiam committant, si de eo peccato loquantur, quatenus ad eos notitia ex Sacramento pervenit; non tamen cum eodem rigore, quia non subiacent poenis Canonici-

cis, quibus ipsi Confessarii subduntur; quae in cap. omnis, utriusque sexus de penis. & remiss. sunt depositio, & perpetua penitentia in arcto Monasterio luenda.

3238 Penitens non tenetur ad sigillum sacramentale; tenetur verò ad secretum naturale, quoad ea, ex quorum manifestatione sequeretur gravis infamia sui, aut Confessarii. Omnino vide casum n. 2930.

## C A P U T V.

### De Ministro Sacr. Penit.

3239 **M**inister hujus Sacramenti est solus Sacerdos. In eo, ut valide absolvat, requiritur intentio, potestas ordinis, & jurisdictionis. Potestas ordinis dicitur potestas remota, potestas verò jurisdictionis potestas proxima, quatenus Sacerdos vi ordinationis accipit à Christo potestatem ad absolvendum, sed non accipit subditos. Unde jurisdictio Confessarii; Est jus in subditos ad exercendam potestatem absolvendi, quam ex vi ordinis Sacerdos habet. Hinc absolutio à Sacerdote data sine jurisdictione, est nulla, ex Trid. sess. 14. cap. 7. Quia Sacramentum penitentiae est actus iudicii, qui, si exerceatur in non subditum, est nullus: v. n. 3285.

3240 Hinc fit, quod simplex Sacerdos non approbatus non possit valide absolvere à venialibus, aut mortalibus aliis Confessis, ita Mastrius de 21. q. 8. n. 202. Faber, Brancatus, & Scoti; quia licet materia sit libera, absolutio est sententia, & actus iudicii, qui in non subditum est nullus. Unde oppositae opinionis usus fuit prohibitus ab Innoc. XI. ut in n. 2935.

3241 Jurisdictio est triplex, ordinaria, delegata, & ex concessione juris.

*Ordinaria*, habetur ratione officii; eam habet Summus Pontifex in omnes Christi fideles. Episcopus, & ejus Vicarius in omnes ad suam diocesim pertinentes. Parochus in suos Parochianos; & Praelati Regulares in suos subditos, tales sunt Generales, Provinciales, Priores, & Guardiani, qui quidem alia approbatione non indigent, ut suorum subditorum Confessiones excipiant; quia tam ex jure communi, quam ex statutis nostri Ordinis, sunt proprii Sacerdotes.

Parochus relicta Parochia indiget approbatione; Sieri de Penit. num. 757. cum com. quia tunc cessat Officium Parochiale, ratione cuius competit potestas ordinaria.

3242 *Delegata*, quae non ex vi officii, sed

ex concessione ordinarii Sacerdoti communicatur.

3243 Parochus, aut obtineus beneficium, cui est annexa cura animarum, non indiget alia approbatione; bene vero, si officium, vel beneficium relinquat. *Arsdekin tom. 2. pag. 207. num. 2.*

3244 Ex concessione juris, competit habentibus jus, vel privilegium eligendi pro se Confessarium non approbatum. Tales sunt Cardinales, & Episcopi.

Item Prælati Religionum, videlicet Generales, Provinciales, Commissarii, Visitatores, Superiores locales, Commissarii, & Procuratores Curie Romanæ, & Vicarii Conventuum in Capite, qui gubernant in Capite, hoc est, qui gubernant in absentia, aut morte superioris localis. Melphi in *comm. cap. 7. stat. 1. q. 1. & 7.* Præfati Confessarium eligere possunt non solum in Conventu, sed etiam extra, sicut etiam extra possunt suorum subditorum confessiones audire: quia privilegium est personale, non locale. De Episcopis alio modo discutitur Diana *par. 3. tract. 2. res. 3.* contra Villalobos in *sum. tom. 1. sr. 9. diff. 15. num. 4.*

Parochi, aut qui beneficium Curatum habent, non possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario; quia non sunt Prælati: *v. propos. 16. ab Alex. VII. damn. & n. 3275.*

3245 In articulo mortis quilibet simplex Sacerdos, non approbatus, imò excommunicatus vitandus, hæreticus, &c. si non sit alius promptus, potest quoslibet fideles à quibuscumque casibus, & censuris etiam reservatis absolvere, ex *Trid. sess. 14. c. 7.* quia in articulo mortis nulla est reservatio, & *Trid.* nullo excipit Sacerdotem, sed ample loquitur: *Verumtamen prout admodum, ne hac ipsa occasione aliquis perat, in eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis; atque idem omnes Sacerdotes, quoslibet penitentes, à quibuscumque peccatis, & censuris absolvere possunt.*

Hinc pro tali casu, & Ecclesia dat jurisdictionem, & tollit omne impedimentum Canonicum ex parte Sacerdotis: *vide tom. 3. num. 171.*

3246 Quàmplures Doctores, Diana, Lugo, Poncius, Faber, & alii apud Matrium *disp. 21. q. 8. num. 203.* ritè sub articulo mortis etiam comprehendunt periculum probabile mortis, cum hoc solo discrimine, ut in articulo mortis Sacerdos absolvere possit directè à quibuscumque peccatis, etiam reservatis; à censuris verò reservatis non nisi sub conditione, ut periculo elapso coram Superiore se præ-

sentent, nedum pro satisfactione, & ut stet ejus mandatis, sed etiam pro absolutione: *v. num. 3355. & 3359.*

3247 *Articulus mortis*, propriè est tempus illud, quo mors certò instat de proximo, & est inevitabilis.

3248 *Periculum probabile mortis*, est illud, in quo non instat certò, sed ex sæpè contingentibus probabiliter timetur mors; tale est in eis, qui prælium, aut periculosam, & longam navigationem proximè sunt aggressuri: *v. n. 3357.*

#### JURISDICTIO DELEGATA.

3249 **N**on confertur, nisi aliquo signo externo; quia Sacramentum est signum sensibile externum. Sufficit tamen quodcumque, quod reverà, & judicio prudenti, in talibus circumstantiis indicet intentionem conferentis jurisdictionem.

3250 Unde non est necesse, quòd fiat per litteras; adeoque qui fuit ab Ordinario oretenus designatus Confessarius, validè absolvit, antequàm expeditur litteræ, nisi Ordinarius expresserit, se nolle jurisdictionem conferre, nisi expeditis litteris. Diana *par. 1. sr. 14. res. 41.* Sieri *de pœnit. n. 699.* Leander *de pœnit. disp. 11. q. 80.*

3251 Item Ordinarius, si videns Sacerdotem non designatum audientem confessiones in circumstantiis, in quibus posset commodè impedire, & non impediat, censetur jurisdictionem illi conferre; in ordine tamen ad confessionem illam, minimè ad alias in futurum. Sieri *cit. num. 693.* ex Gobat. *tract. 7. num. 8.* & Leandro *cit. q. 94.* Nam (ut doctè ponderat) [sumus in materia, in qua judicium prudentum facit intrinsecam rationem.]

3252 Et convincit à pari; nam [sicuti in sententia omnium, ut testatur Nav. in *sum. c. 22. num. 58.* est sufficiens signum externum voluntatum celebrantium sponsalia, si contrahentibus parentibus, filii fileant, cum facili, si vellent, reclamare possent; cur non erit sufficiens signum externum consentientis Episcopi, qui cum possit impedire, silet?]

Idem tenet in iisdem circumstantiis, si Episcopus non videat, sed certò sciat, cum eadem sit ratio.

3253 Hic tamen Confessarius à principio confessionis mortaliter peccavit, quia incepit confessionem excipere sine jurisdictione. Adeoque pœnitens, detecto errore, tenetur peccata illa priora repetere; & sufficiet de illis se accusare in genere, si hoc faciat in eadem confessione, & cum eodem Confessario, dicendo: *Me accuso de omnibus peccatis, quæ jam manifestavi.*

3254 Non sufficit ad conferendam jurisdictionem ratihabitio de futuro, videlicet: quod Sacerdos prudenter credat ordinarium ratihabiturum confessionem; quia ex Trid. sess. 14: cap. 6. ad valorem hujus Sacramenti requiritur jurisdictio actualis, quam non dat ratihabitio de futuro; quia hæc non est, sed erit.

3255 Sufficit autem ratihabitio de præsentia. Leander cit. q. 94. Sieri cit. num. 694. cum Com. Quæ non sufficit, si sit purè tacita, seu præsumpta, quatenus si ordinarius sciret, acta concederet; quia voluntas non fertur in incognitum; sed requiritur, ex n. 3249. quod sit aliqua circumstantia, seu signo physicè, aut moraliter externata: talis est in casibus n. 3251. & 3252. expressis. Item, si Ordinarius signa complacentiæ, & gaudii super talibus confessionibus expresserit, & hæc dicitur licentia tacita externata. Sieri cit. num. 695.

Hinc rectè subdit Sieri c. n. 694. cum Taner. (Quod si Sacerdos petat ab Episcopo licentiam audiendi confessiones, & nulla substat ratio denegandi hanc facultatem, atque Episcopus taceat, habetur tunc licentia pro concessa; & rectè quidem dicuntur, si casus talis sit, ut verè non sit ratio denegandi licentiam, & Episcopus, si velit, possit facile denegare, nec illud silentium reduci potest ad prudentem denegationem licentiæ; politis enim his conditionibus, silentium est signum externum concessionis; quia hic valet, Qui tacet, consentire videtur.)

#### ERROR COMMUNIS

3256 **C**um titulo colorato, seu putativo, à legitimo Superiore collato dat jurisdictionem. Hæc sententia est moraliter certa, quam docent communiter Jurisperiti, & Theologi. Diana par. 8. sr. 1. ref. 94. Cardenas disert. 2. cap. 6. art. 5. Sieri à num. 700. Leander de penis. disp. 11. q. 101. & innumeri ad ipsos. Ex jure civili, l. Barbarius, ff. de offic. Prae-soris. Et ex Jure Canonico, cap. Infamis 3. q. 7. his verbis: Si servus, dum putatur liber, ex delegatione sententiam daret, quamvis postea in servitutum impulsus sit, sententia ab eo dicta, rei judicata firmitatem tenet. (Ubi (subdit Cardenas) decernitur, quod quamvis servus sit incapax jurisdictionis, si tamen communiter ignoretur esse servus, & ex delegatione exercuerit jurisdictionem, gesta per ipsum valeant, non quia habuerit verum titulum ad exercitium jurisdictionis, sed quia Princeps propter utilitatem publicam illa valida facit.)

3257 Error igitur communis cum titulo

dat jurisdictionem ob bonum commune, ad favorem fidelium, ad vitanda gravia incommoda, quæ aliàs sequerentur, eò maxime, quia aliàs innumerae animæ perirent.

3258 Hinc validè absolvit Sacerdos, si ad sit titulus coloratus, & error communis, peccat tamen, si sciat nullitatem sui tituli.

3259 Error communis cum titulo colorato tunc habetur, quando Sacerdoti fuit à legitimo Superiore collatus titulus requisitus ad actum, v. gr. titulus Parochi, Confessarii, &c. sed vel nulliter, in quantum erat incapax ob aliquem occultum defectum, & impedimentum, puta quia simoniacus, &c. vel in quantum titulum amisit: talis autem incapacitas, aut amissio communiter ignoratur, sed communiter putant fideles, eum verum habere titulum.

3260 Error communis sine titulo tunc habetur, quando Sacerdoti non fuit à Superiore legitimo collatus titulus requisitus ad actum, sed ipse illum fingit, aut ignoranter credit, & dicit habere; talis autem fictio, & carentia tituli communiter ignoratur. Id contingit in Sacerdote, cui cum falsa licentia confessiones audit, aut cum falsis Bullis pro Parocho se gerit, sed communi populi errore legitimus habetur.

3261 Errorem communem sine titulo non conferre jurisdictionem, sed requiri titulum putativum à legitimo Superiore collatum, tenent Nugnus q. 8. art. 5. dub. 1. diff. 1. pag. 436. Lugo de just. tom. 2. disp. 37. num. 23. & quàmplures apud Leandrum de penis. disp. 11. q. 102. Verricelli sr. 2. q. 25. num. 3. & Cardenas disert. 2. c. 6. art. 5. n. 151.

3262 Est tamen verè, & certè probabilis sententia docens, quod error communis sine titulo jurisdictionem conferat. Diana p. 4. sr. 4. ref. 122. Basilus Pontius de maritim. lib. 5. c. 20. Verricelli cit. num. 15. Sieri de penis. n. 701. Leander, & Cardenas cit. ac quàmplures alii apud ipsos. Ratio est, quia etiam in hoc casu sequerentur eadem incommoda, quæ sequerentur, quando adest error communis cum titulo colorato.

3263 Ex præmissis doctrinis Sieri cit. à num. 702. has colligit sequelas.

(Sequitur primò, quod quamvis ego putem, & cum gravissimis Theologis probaverim, in tract. de fide: Deum numquam permittitur, ut Romanus Pontifex incidat in hæresim occultam, juxta illud Christi Domini: Rogavi pro te Petre, ut non deficiat fides tua: vel si fortassis incidat Pontifex in hæresim occultam, Deum detecturum esse Ecclesiæ; nihilominus si Pontifex incidere in occultam hæ-

hæresim, desineret esse Pontifex, ut docet communis contra aliquos; sed jurisdictio ab ipso collata, quia adest error communis, titulusque coloratus, valide esset collata, supplet Ecclesia defectum. Tancredi *tom. 4. rr. 1. q. 39.*

3264 Secundò, quod si mortuo Episcopo, vel revocato Vicario Generali, communiter ignoretur mors Episcopi, vel revocatio Vicarii, valent acta ipsius ex jurisditione, quam tradit Ecclesia, ratione erroris communis, & tituli colorati. Lessius *lib. 2. cap. 29. dub. 8.* & communis.

3265 Tertiò, quod si Parochus, vel jure, vel ab homine, privatus est titulo Parochiali, valide absolvit, si defectus communiter ignoretur, quia stante errore communi, & titulo colorato, supplet Ecclesia. Sic communiter Doctores.

3266 Quartò, quod cum innumeræ animæ perirent, si Ecclesia, stante errore communi, non suppleret jurisditionem casu, quo abesset titulus coloratus; idè dicendum est, quod posito solo errore communi, Ecclesia suppleat. Hæc illatio est communissima maxime inter Recentiores: sexdecim pro ea citat Diana *part. 2. rr. 16. ref. 45.* & *par. 8. rr. 1. ref. 94.* & *par. 11. rr. 2. ref. 69.*

3267 Quintò, quod si Confessarius est excommunicatus denunciatus, sed id communiter ignoretur, habet ab Ecclesia tunc jurisditionem ratione erroris communis.

3268 Hinc, si excommunicatus denunciatus audiat confessionem, ubi non est denunciatus, vel tantum temporis sit elapsus, ut communiter ignoretur ejus excommunicatio, valide absolvit, supplet Ecclesia ob communem errorem. Dominicus Sotus in *4. disp. 1. q. 5. art. 6.* Navar. in *summ. c. 9.* Cajet. in *summ. verb. Absolutionis impolumenta*, Petrus à Soto de *confess. sect. 6.* & alii communiter.

3269 Sextò, valere absolutionem datam ab approbato ad annum, etiam anno elapso, si tamen id communiter ignoretur. Sic communiter; quamvis ipse Confessarius graviter peccet absolvendo.

3270 Septimò, valere absolutionem virtute Bullæ, etiam Bulla revocata, si revocatio communiter ignoretur; supplet enim Ecclesia ob errorem communem. Henriquez *lib. 6. cap. 6. num. 12.*

3271 Octavò, quod si Episcopus sicut dederit licentiam audiendi confessiones, valent absolutiones, si sicut illa communiter ignoretur. Sanch. de *matr. lib. 3. disp. 22.* contra Petrum de Ledesma de *matr. q. 45. art. 5. punct. 3. dub. 3.*

3272 Nonò, quod cum, stante errore communi, suppleat Ecclesia conferendo jurisditionem, si post communem errorem incipiat in populo dubitatio de jurisditione Sacerdotis, debet indagari veritas; at adhibita debita diligentia, si adhuc dubium remaneat, validæ sunt absolutiones, quia prævalet possessio acquisita ex præcedenti errore communi. Tamb. *lib. 4. §. 7.*

3273 Denique certum est, quod error particularis, etiam cum titulo colorato, jurisditionem non conferat.

### CONSUETUDO COMMUNIS DAT JURISDICTIONEM.

3274 **S**ensus autem non est, quod propria ipsa consuetudo det jurisditionem, sed quod sit evidens signum collatæ jurisditionis ab Ecclesia, seu Superiore: in quantum Superior videns, & potens impedire, ne jurisdictio illa exerceatur, eo ipso, quod non impedit, consentire videtur, & jurisditionem conferre. Verricelli *tract. 2. q. 25. num. 7.* Cardenas *disp. 2. cap. 6. art. 6.* Sieri de *pœnit. à n. 713.* & Doctores communiter apud ipsos docentes, hoc esse certum: vide dicta de consuetudine à *n. 237. ad 256.*

3275 Ex vi consuetudinis, Sieri *cit. à n. 714.* plura inferit, & maxime quatuor.

Primò: Imperatores, Reges, eorumque uxores posse eligere in Confessarium quemcumque Sacerdotem. Angles, Vasquez, Hurtadus, Suarez, & alii.

3276 Secundò: Magnos Principes posse eligere in Confessarium quemcumque approbatum. Tannerus *to. 4. disp. 6. q. 9. n. 54. c.* Soto.

3277 Tertiò: Sacellanus Imperatoris habere jurisditionem ad absolvendam Imperatricem. Mendo in *epit. verb. Confessarius n. 35.*

3278 Quartò: Cardinales posse sibi eligere Confessarium non approbatum ab Episcopo. Delugo, Diana, Pasqualigus. Immo & posse eligere pro tota sua familia in Confessarium Sacerdotem non approbatum. Pasqualigus, & Thomas Hurtadus, addentibus Delugo, Bufemb. Leander, Mercero, Naldo, & aliis, posse Cardinales dare licentiam alicui ex suis familiaribus, ut eligat in Confessarium aliquem determinatum Sacerdotem, etiam non approbatum ab Episcopo; qui poterit familiarem Cardinalis absolvere extra domum Cardinalis. Hæc omnia fieri posse innuit consuetudo, quæ ostendit, Cardinales esse Ordinarios propriæ familiæ. Attamen consuetudo non approbat, quod Cardinales, ratione dignitatis, possint exci-

ferre ubique confessiones, ut testatur communis opinio contra Thomam Hurtadum.]

### DIFFICULTAS EST.

3279 **A**N Ecclesia suppleat, seu det jurisdictionem Confessario absolventi ex opinione verè & practicè probabili circa jurisdictionem?

Quid in hac re sit dicendum, & ego sentiam, satis liquet ex dictis à n. 82. ad 100. Pro majori autem ubertate, ac lumine, non erit abs re, quid specialius Doctores dicant referre.

Certum moraliter esse, quòd Ecclesia suppleat, & det jurisdictionem Confessario absolventi ex opinione verè, & practicè probabili circa jurisdictionem, etiam si talis opinio coram Deo sit falsa, docet Vetricelli tr. 2. q. 25. disert. 2. cap. 6. art. 6. Filliuc. Castropal. Diana, & quàmplures alii apud ipsos; ejus sententiæ certitudinem moralem fundant in consuetudine, hoc syllogismo: certum est, quòd consuetudo det jurisdictionem; certum est adesse consuetudinem absolventi ex opinione verè, & practicè probabili circa jurisdictionem; ergo certum est, quòd ex tali consuetudine Confessarii habeant jurisdictionem absolventi ex opinione verè, & practicè probabili.

3280 Pro majori sic discurre Cardenas cit. n. 161. [Nam certum est in jure, quòd consuetudo dat jurisdictionem. Ex cap. Cum contingat, de foro compet. ubi sic statuitur: Nisi forte ibi, quibus delinquentes ipsi deserviant, ex indulgentia, vel consuetudine speciali jurisdictionem hujusmodi valeant sibi vendicare. Et Glossa ibi adjuncta verb. Vel consuetudine, ait: Nota, quòd consuetudo dat jurisdictionem, & ex cap. Romana, de hæretic. excommunic. in 6. prohibens jurisdictionem quibuscumque absolventi à censuris, subiungit Pontifex: Salvo contraria super hoc consuetudine, si quam habens. Ubi Glossa repetit eadem verba supra relata, quòd consuetudo dat jurisdictionem. Idem conitit ex cap. Romana, de foro compet. in 6. Gloss. ibid. verb. Consuetudine, & cap. Ut litigantes, de officio Ordinarii, & cap. Dudum, §. Scilicet, de electione, & cap. Cum quidam, de excep. in 6. illis verbis: De re per Ecclesiasticum Judicem judicata, in casu, quòd ad eum pertinet cognitio, de consuetudine, vel de jure, &c. Ubi Glossa repetit eadem verba, quæ supra. Ex cap. Duo simul, de officio Ordinarii, dicitur: Cum sit in Canonibus definitum, Primate, vel Patriarchas nihil juris præ ceteris habere, nisi quantum Sacri Canones concedunt, vel præca illis consuetudo consulit ab antiquo. Constat etiam ex Concil. Trid. sess. 22. in decr. de reform. cap. 3. il-

lis verbis: Si alicui ex predictis dignitatibus in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, de jure; seu CONSUETUDINE jurisdictionis, administratio, vel officium non competat, &c. Ex quibus verbis patet, jurisdictionem competere ex consuetudine.]

3281 Pro minori, sic ait: [Quòd autem detur talis consuetudo, negari non potest; quia eam affirmant communiter Doctores, quorum communis opinio in questione facti facit certitudinem moralem, ut probavi in 1. par. cris. theol. disp. 12. cap. 5. num. 73. (ultra experientiam, qua omnes videmus, ita praticari apud Sapientes.) P. Suarez tom. 4. in 3. par. disp. 27. sect. 4. num. 7. ait: Confirmatur ex universalis Ecclesiæ consuetudine, quæ est sufficiens signum jurisdictionis, ut supra dictum est. Est autem universalis Ecclesiæ usus, ut Sacerdotes secundum utantur hujusmodi jurisdictione (probabili) in administratione hujus Sacramenti. Et quamvis P. Suarez num. 8. dixerit, hunc discurrendi modum esse probabilem; non tamen dixit, esse solum probabilem consuetudinem Ecclesiæ, sed illam tradit ut indubitabilem.

Lugo Card. disp. 19. de penit. sect. 2. num. 31. agens de hac consuetudine absolventi cum jurisdictione probabili, ita asserit: Et hac est PRAXIS omnium fidelium, & totius Ecclesiæ. Et idem repetit num. 33. & 34.]

3282 Denique pro consequentia subdit: [Audiendus est Bonacina tom. 2. disp. 5. de Sacram. penit. q. 7. punct. 5. §. 4. num. 5. ubi sic ait.] Ex quo infertur, eum, qui sequitur opinionem probabilem Doctorum sentientium, ipsum habere jurisdictionem absolventi à reservatis, seu privilegium absolventi non esse revocatum, valide agere, quæ agit, ac si re ipsa jurisdictionem haberet, & privilegium nondum esset revocatum, etiam si forte opinio illa probabilis à parte rei non subsistat, sed falsis realiter nitatur fundamentis; nam Ecclesiæ supplet jurisdictionem; alioquin sequerentur eadem incommoda, quæ sequerentur, Ecclesiæ non supplente jurisdictionem, quando adest error communis, & titulus coloratus. Et hoc eodem modo communiter loquuntur Theologi ferè omnes. Quo pacto non loquerentur Auctores, si non esset ita in praxi receptum. Quod autem est praxis communis, nisi consuetudo?

3283 Eandem sententiam tenet Leander cum aliis in 1. de penit. disp. 11. q. 103. hac motus ratione, quòd non minùs potens sit sapientum opinio, quàm error populi communis ad dandam jurisdictionem.

3284 Certum tamen omnino est, quòd Eccle-

clesia non suppleat, seu det jurisdictionem Confessario absolventi ex opinione tenuiter probabilis, ut constat ex dictis à n. 53.

### E APPROBATIONE.

3285 **A**pprobatio, quoniam ex vulgari usu loquendi confundi solet cum jurisdictione, propriè, & reverà ab illa distinguitur; nam Approbatio, est judicium Ordinarii de idoneitate Sacerdotis ad Confessiones excipiendas, seu, cui passim conferri jurisdictionis ad Confessiones excipiendas; quod judicium stare potest absque jurisdictione, ut si Episcopus non obstante judicio de idoneitate Sacerdotis, eum non deputaret ad audiendas Confessiones. Item Confessarius approbatus ab Episcopo non habet jurisdictionem ad absolvendum à casibus Bullæ Cœnæ, eam tamen habet per Bullam Cruciatæ, approbatione supposita, ut infra de Bulla: v. à num. 3239.

3286 Quoad approbationem, est Decretum Trid. sess. 23. de refor. c. 15. Decernit Sancta Synodus, nullum etiam Regularem posse confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut Parochiale beneficium, aut ab Episcopo per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut aliis idoneis iudicetur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineat.

3287 Confessarius Regularis pro confessionibus secularium, ultrà approbationem Episcopi, requirit approbationem sui Prælati Religionis, nempe Generalis, vel Provincialis: Ex Clem. cap. Dudum, de sepulchris. adeoque qui approbatione Episcopi, sine sui superioris approbatione utitur, illicitè confessiones excipit, sed validè, quia Trident. pro valore nullam aliam approbationem requirit, nisi Episcopi.

3288 Approbatio ad Beneplacitum, non expirat per mortem concedentis, aut ejus amotionem ab officio; quia ejus beneplacitum, & voluntas, eo ipso, quod non fuerit revocata, moraliter perseverare censetur. Tambur. tom. 2. pag. 31. n. 8. Diana p. 6. tr. 6. ref. 48.

3289 Confessarius, sive secularis, sive Regularis, injustè reprobatus, non potest validè confessiones excipere; quia Trident. ad valorem sacramenti approbationem Episcopi requirit, quam injustè reprobatus non habet.

Eadem ratione approbatus cum limitatione ad tempus, sexum, aut locum, non potest validè terminos limitationis excedere; unde licet status Religiosus suppleat defectum ætatis ab Episcopis pro mulieribus requiri solitæ, approbatus tamen solum pro viris, non potest validè mulierum confessiones audire; præsertim post Bullam Clem. X. ubi

v. §. 3. & §. 4. n. 3292. & 3293. v. prop. 13. & prop. 36. ab Alex. VII. damn.

Quamvis enim de hujusmodi limitationibus ad favorem Confessoriorum Regularium plura scripserint, Villalobos tom. 1. tr. 9. diff. 53. n. 2. Alexander de pœnit. tr. 5. diff. 11. à q. 83. ad q. 91. & quàmplures apud eos fundati in pluribus locis Canonici, præsertim illo Clem. Dudum, de sepulchris. ubi fratribus Prædicatoribus, & Minoribus à suo superiore Episcopo præsentatis, & ab illo injustè non approbatis, eo ipso Pontifex approbationem concedit, his verbis: Si verò idem Prælati fratribus ad audiendas confessiones, ut præmittitur, decessis ejusmodi licentiam exhibere recusaverint: Nos cum nunc ipsi, ut confessiones sibi consisteri volentium libè, licitèque audire valeant, gratiâ concedimus, de plenitudine potestatis Apostolica, apud Ardekin tom. 2. pag. 152.

3290 Modò tamen extat Bulla Clem. X. quæ Episcopis, & Regularibus, in materia Prædicationis, & Confessionis, omnino esse debet unica Regula prorsus servanda. Ubi præsertim attende verba Bullæ: de §. 3. & §. Bulla est, ut sequitur.

### CLEMENS EPISCOPUS.

§. 1. **S**uperius, &c. Nos attendentes, quod aliàs diversis temporibus prædictæ dubitationes, & controversiæ nonnullis Prædecessorum Nostrorum Summorum Pontificum Constitutionibus, earumque Declarationibus definitæ fuerint: Ejusmodi definitiones in unum collectas, ut magis, magisque dissensionum tollantur semina, & in posterum firmior in Agro Dominico Pax Christi floreat; pro summo, quo fungimur, Apostolatus officio, novis Apostolicis litteris munientibus duximus, & roborandas: Itaque consilio nonnullorum. Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, & dilectorum filiorum Romanæ Curie Prælatorum, pietate, doctrina, & prudentia præstantium, & matura deliberatione nostra, atque ex certa scientia; hac generali & perpetuè valitura Constitutione decernimus, ac declaramus.

3291 §. 2. Regulares, qui in Ecclesiis sui Ordinis prædicare voluerint, teneri ab Episcopo Diocessano benedictionem petere: Prædicare tamen posse, quamvis illam non obtinuerint: Quod si Episcopus benedictionem nedum non concesserit, sed etiam contradixerit, nec in prædictis quidem Ecclesiis licere Regularibus prædicare: Eosque contravenientes, ab illo tamquam Sedis Apostolicæ Delegato, censuris, aliisque pœnis Eccle-

clesiasticis in vim Constitutionis sel. rec. Gregor. XV. Prædecessoris nostri, incipientis, inferutabili Dei providentia, coerceri, & puniri posse. Episcopum tamen absque iusta, & rationabili causa contradicere non debere: Et huiusmodi benedictionem teneri etiam Regulares petere, si in quibuscumque Oratoriis sui Ordinis sermonem coram populo, vel in Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Sanctimonialium, eorum jurisdictioni subiectarum, licet clausis januis, & nullus sæcularis ibi interfuit, habere voluerint. Posse autem Episcopum licentiam concessurum Regularibus in Ecclesiis, quæ suorum Ordinum non sunt, prædicare volentibus illos, quanvis ab Universitatibus, aut à Magistratibus laicis nominatos, etiam si Episcopi Antecessores per tempus immemorabile hanc licentiam absque examine concedere consueverint, quoad doctrinam examinare: Si ita ipsius arbitrio, quod moderatum, & discretum esse debet, visum fuerit: Et licentiam prædicandi semel iisdem concessam ob rationabiles causas, licet occultas, prædicationem tamen concernentes, suspendere: Non posse tamen Episcopum generatim prohibere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordinum prædicent.

3292 §. 3. Ad hæc Religiosos ab Episcopo ad confessiones sæcularium in sua Diocesi audiendas approbatos, non posse in alia Diocesi eas absque Episcopi Diocesani approbatione audire, quamvis poenitentes subditi sint ejus Episcopi, à quo ipsi Religiosi jam fuerant approbati. Et generaliter approbatos ab Episcopo ad personarum sæcularium confessiones audiendas, nequaquam censeri approbatos ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum: Sed egere quoad hoc speciali Episcopi approbatione: Atque approbatos pro audiendis confessionibus Monialium unius Monasterii, minimè posse audire confessiones Monialium alterius Monasterii. Itidemque Confessores extraordinarios semel deputatos, atque approbatos ab Episcopo ad Monialium confessiones pro una vice audiendas, haud posse expleta deputazione in vim approbationis huiusmodi illarum confessiones audire. Sed toties ab Episcopo esse approbandos, quoties casus deputationis contigerit. Cæterum in Monasteriis, ac etiam Collegiis, ubi juxta Regularia instituta vivitur, posse tam Prælatos Regulares, quam Confessores Regularium eorundem Monasteriorum, seu Collegiorum, audire confessiones illorum sæcularium, qui inibi sunt verè de familia, & continui com-

mensales, non autem illorum, qui tantum ipsis deservunt. Illos autem Religiosos, qui ad confessiones audiendas idonei generatim reperti fuerint ab Episcopis, generaliter quoque, & indistinctè absque aliqua limitatione temporis, eorumque locorum, aut generis personarum, in Diocesi propria admittendos.

3293 §. 4. Quoad cæteros verò, qui non adeo idonei reperientur, si petierint se admitti, arbitrio Ordinariorum relinqui, ipsos cum limitata facultate, prout eisdem Ordinariis magis expedire videbitur, probare, & admittere; semel autem simpliciter approbatos, posse in Diocesi Episcopi approbantis quovis anni tempore, etiam Paschali, & quorumcumque etiam infirmorum confessiones audire, absque vlla Parochorum, vel ipsius Episcopi licentia. De qua tamen confessione teneri dictos Religiosos eorundem infirmorum Parochum illico certiorem reddere. Et hoc posse illis ab Episcopo sub pœna suspensionis à facultate audiendi confessiones præcipi: Sufficere tamen, ut certioratio huiusmodi fiat saltem per scripturam, apud ipsum infirmum relinquendam.

3294 §. 5. Et eos, qui dictis Religiosis simpliciter approbatis Paschali tempore confessi fuerint, constitutioni, quæ incipit, Omnis utriusque sexus, quoad confessionem dumtaxat satisfecisse censendos. Regulares verò ad ejusmodi confessiones audiendas prævio examine simpliciter, & absque ulla temporis prælimitatione ab ipsomet Episcopo, secus autem si ab ejus Vicario, aut ab Antecessoribus Episcopis, approbatos, non posse ab eodem, qui sic approbavit, iterum examinari; aut ab eisdem confessionibus audiendis suspendi, seu licentias illis concessas revocari, nisi nova superveniente causa, quæ ipsas confessiones concernat. De qua tamen haud necessarium esse, ut in actis constet; nec eam teneri Episcopum ipsis Regularibus significare; sed Sedi Apostolicæ dumtaxat, ubi eam sibi aperiri postulaverit. Porro si Regulares cum scandalo, aut aliis inhonestè vivant, vel aliquod delictum committant, per quod rationabili Episcopi judicio videantur à confessionibus suspendendi, in quo ipsius Episcopi conscientiam oneratum esse volumus, cum præcipua Ministri Sacramenti Pœnitentiæ qualitas sit vitæ integritas, ac morum honestas; utique eam causam ad Confessionis ministerium pertinere, ac proinde nihil obstat, quominus ob eam possit Episcopus Regulares à semetipso approbatos suspendere, aut repellere à confessionibus



audiendis. Attamen confessiones audiendi faciem omnibus simul unius Conventus Regularibus Confessoribus adimi ab Episcopo inconsulta Sede Apostolica nullatenus posse. Ex facultatibus per Mare Magnum, aliave privilegia Regularibus cujuscumque Ordinis, Instituti, aut Societatis, etiam JESU, concessis, factam eis non esse potestatem absolviendi in casibus ab Episcopo sibi reservatis. Et per Confirmationes dictorum privilegiorum, quas Regulares à Sede Apostolica post Sacrum Concilium Tridentinum obtinuerunt, nequaquam revixisse privilegia prius ab eodem Concilio, aut deinde Apostolicis etiam Decretis sublata, atque extinctis, si quæ habebant, absolviendi à casibus Episcopo reservatis.


3295 §.6. Et habentes facultatem absolviendi ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis, non ideo à casibus Episcopo reservatis posse absolvere. Posse autem Regularem Confessorem in ea Diœcesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia Diœcesi à peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa, ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eisdem pœnitentes noverit in fraudem reservationis ad alienam Diœcesim pro absolutione obtinenda migrasse. Vigore supradictorum privilegiorum, nequaquam licere Regularibus, etiam satisfacta parte, absolvere pœnitentes à censuris quoad externum, & judiciale forum, & absolutos ab eis in foro pœnitentiali, utique non censi absolutos in exteriori judicio, & contentioso. Quinimò censuris Ecclesiasticis irritatos, & denunciatos ab Episcopis, cogi posse, gerere se pro talibus, etiam si à Regularibus fuerint absoluti. Quoties exhibitis aliquibus Regularium Apostolicis privilegiis coram Episcopo, ab eo judicetur ipsa non suffragari casui, de quo agitur: Si dictorum privilegiorum verba obscura sint, & ambigua, non esse ad Metropolitani provocandum, sed cum ejus fit interpretari, cujus est condere, dictorum privilegiorum interpretationem Sedis Apostolicæ judicio, prout aliàs Constitutione Prædecessoris nostri sel. rec. Clementis IV. statutum fuit, esse exequendum.

3296 §.7. Decernentes sic, & non aliàs, &c. irritum quoque, & inane, quidquid fecus super his à quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus quibuscumque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcumque personarum, atque quorumvis Ordinum tam Mendicantium, quam non

Mendicantium, Militiarum, etiam Sancti Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, etiam JESU, ac cujuscumque aliter Instituti, etiam necessariò, & individuo exprimiendi, Monasteriorum, Conventuum, Capitulorum, Ecclesiarum, & aliorum quorumcumque tam Secularium, quam Regularium locorum, necnon illorum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, vel consuetudinibus, etiam immemorabilibus, exemptionibus quoque, Indultis, & privilegiis etiam in corpore juris clausis, aut ex causa, & titulo oneroso, vel in limine fundationis concessis, etiam Mari Magno, seu Bulla aurea, aut aliàs nuncupatis: Conferuatorum deputationibus, eorumque, atque aliis inhibitionibus, quibus Episcopi deferre minimè teneantur, & quibuscumque aliis sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, necnon irritantibus, & aliis decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut aliàs quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis, concessis, & iteratis vicibus approbatis, & innovatis; quibus omnibus, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, & formis, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio haberetur, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenore hujusmodi, ac si de verbo ad verbum nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, inserti forent, præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, & insertis habentes, illis quoad ea, quæ eisdem præsentibus adverfantur, illis aliàs in suo robore permanentis, harum serie specialiter, & expressè derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque, &c. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo septuagesimo, Undecimo Kalendas Julii, Pontificatus Nostri Anno primò. J. Hæc Bulla.

3297 Verè de familia, & continui communales dicuntur Oblati, Donati, seu Tertiarii, atque etiam sæculares, qui Religiosis deserviant, & insuper intra eorum Monasteriorum septa habitant, vivunt, ac dormiunt, atque sub eorum Prælatorum obedientiam degunt, non ratione voti, sed ratione servitii; hi namque gaudent privilegiis

Re-

 Religiosorum, quibus inserviunt, etiam si salario stipendia sint; adeoque Confessarii Regulares possunt eorum Confessiones audire ex sola approbatione Prælati Regularis, sine approbatione Ordinarii loci. Quo privilegio non gaudent illi sæculares, qui tantum inserviunt; sed cum sæcularibus exteris extra Monasteria habitant, & vivunt. Turanus *cir. de Confessorib. n. 12. pag. 117.*

3298 Confessarii approbati pro fratribus non censentur approbati pro Novitiis. Melphi in *cap. 6. flut. 7. q. 10.* Quod probat ex Decretis Clem. VIII. pro Novitiis, ubi dicitur: *Magistro soli Novitiorum confessiones audiendi cura committatur.* Et iungitur, ut eis Confessarii extraordinarii bis, aut semel in anno deputentur. Et ex nostris statutis, quæ prohibent, Novitios aliis à Magistro confiteri; unde concludit Melphi, eorum confessiones factas alteri à Magistro, esse invalidas. Est contra Bord. *ref. 4. num. 1.* qui tenet esse validas, putans Decreta Clem. VIII. pro Novitiis non obligare sub culpa.

Certum est, quod si Novitius frui volens Regularium facultate confiteretur cum Confessario ab Ordinario approbato pro sæcularibus, valida esset confessio. Melphi *cir.*

Confessiones juvenum professorum factæ cum Confessariis approbatis pro fratribus, aliis à Magistris, sunt validæ. Melphi *cir.* nisi Provincialis in approbatione juvenes professos sub cura Magistrorum degentes expressè excluderit.

#### DE CASIBUS RESERVATIS.

3299 **L**icet ignorantia censuræ, irregularitatis ex delicto, &c. excuset à censura, irregularitate, &c. ignorantia reservationis non excusat à reservatione; quia reservatio non est poena, sed medicina; est enim limitatio potestatis confessoriorum ad bonum regimen, & ob bonum publicum facta, ut scilicet fideles ab iis peccatis committendis absterreantur, dum vident ea non posse ab ordinariis Confessariis absolvi. Tum quia reservatio est restrictio jurisdictionis, quæ tota pendet à voluntate superioris; adeoque non oportet, ut eam sciat Reus, sed Confessarius.

3300 Reservatio non est facienda, sicut neque excommunicatio maior est ferenda pro venialibus, aut mortalibus jam confessis. sed pro mortalibus gravius; ita Doctores communiter: vide Tamb. *tom. 2. par. 40. de res. ref. cap. 2. num. 3.* Leandrum *de panis. tr. 5. disp. 11. q. 6.* Magistrum in *schol. mor. disp. 21. q. 9. n. 24.* Ratio communis est. 1. Quia venialia, & mortalia confessa sunt materia libera; adeo-

que eorum reservatio esset inutilis. 2. Quia reservatio est ab Ecclesia instituta ad puniendam delicta atrociora; constat ex Trid. *cap. 7.*

[Magnoperè verò ad Christiani populi disciplinam pertinere Sanctissimis Patribus nostris visum est, ut atrociora quædam, & graviora crimina, non à quibuscvis, sed à Summis dumtaxat Sacerdotibus absolverentur; unde meritò Pont. Max. pro suprema potestate sibi in Ecclesia universali tradita, causas aliquas criminum graviorum suo potuerunt peculiari iudicio reservare. Neque dubitandum est, quin hoc idem Episcopus omnibus in sua cujusque Diocesi, in adificationem tamen, non in destructionem, liceat pro illis in subditos tradita supra reliquos inferiores Sacerdotes autoritate, præsertim quoad illa, quibus excommunicationis censura annexa est:] v. *et 151. 1999.*

3301 Hinc Clemens VIII. pro casibus reservandis pro Religiosis edidit Decretum tenoris sequentis:

[Sanctissimus D. N. jam pridem accuratè perpendit, & re ipsa comperit, quod reservatio facultatis absolvendi Religiosos penitentes à peccatis quibuscvis gravioribus, nisi superiores admodum prudenter, ac moderatè illa utantur, nonnullos in infirmitates, qui interdum superiori suo conscientia maculas detegere formidant, adducere posset in æternæ damnationis periculum, & spiritualis remediis desperationem.]

Quocirca, ut huic malo sanctitas sua opportunè provideret, decrevit, ut nemo ex Regularium superioribus peccatorum absolutiones sibi reservet, exceptis iis, quæ sequuntur, aut omnibus, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverit.

1. Veneficia, incantationes, sortilegia.
2. Apostasia à Religione, sive habitu dimisso, sive retento, quando eò pervenerit, ut extrà septa Monasterii, seu Conventus fiat egressio.
3. Nocturna, & furtiva à Monasterio, seu Conventu egressio, etiam non animo apostatandi facta.
4. Proprietas contra votum paupertatis, quæ sit peccatum mortale.
5. Juramentum falsum in iudicio Regulari, seu legitimo.
6. Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum scutum, etiam effectu non secuto.
7. Falsificatio manus, aut sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus.

8. Furtum de rebus Monasterii, seu Conventus, in ea quantitate, quæ sit peccatum mortale.
9. Lapsus carnis opere consumatus.
10. Occisio, aut vulneratio, seu gravis percussio cuiuscumque personæ.
11. Malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut aperitio litterarum à superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad superiores.

Si quod aliud peccatum grave pro Religionis conservatione, aut pro conscientie puritate reservandum videtur, id non aliter fiat, quam Generalis Capituli in toto Ordine, aut Provincialis in Provincia, matura discussione, & consensu. Superiores in singulis domibus deputent duos, tres, aut plures Confessarios, pro subditorum numero majori, vel minori, &c. qui à non reservatis eos absolvant, & quibus etiam reservationum absolutio committatur, quando casus occurrerit, &c. Datum Romæ apud S. Petrum 26. Maii 1593.]

3302 Prædictum Decretum confirmavit Urb. VIII. per Decr. S. Congr. Conc. die 21. Sept. 1624. addens quod sequitur:

[Sanctitas sua deinceps declaravit, ut si hujusmodi Regularium Confessarii casus alicujus reservati facultatem petentibus, superior dare noluerit, possint nihilominus Confessarii illa vice poscentes Regulares, etiam non obtenta à superiore facultate, absolvere: ] *v. so. 3. num. 282.*

3303 Facultas reservandi casus in Religionibus, competit Superioribus auctoritatem quasi Episcopalem habentibus, nempe Generalibus, Provincialibus, & Abbatibus; unde in mea Religione adest statutum Capituli Generalis, quod nullus Guardianus possit sibi reservare casum aliquem, sed solum Minister Provincialis id poterit. ] Turanus tit. De Prælati pag. 291. n. 8. & Rodr. tom. 1. q. 21. ar. 2. *num. 3432.*

Reservationem imprudenter, & immoderate factam, invalidam, ait, esse Vasquez, quia ex Trid. Prælati reservare possunt solum in salutem, non in destructionem. Verius tamen dico, esse graviter illicitam, juxta dicta in 1. tom. num. 5. & 6. adeoque moderandam, sed validam; quia nec Trid. nec Clem. VIII. utitur particula irritativa. Tamb. cit. pag. 48.

3304 Prudentiam autem in excommunicatione intelligenda, ut Trid. sess. 25. de reformatione. cap. 3. relatum in 2. tom. num. 3. satis insinuat Scotus in 4. distinet. 19. q. 1. litt. L. his

Examen Ecclesiæ.

verbis: Et sic excluduntur quidam periculi, qui proveniunt ex prorsitate quorundam factorum ad excommunicandum; frequens siquidem est hujusmodii percussio, qui tamen raro ab Apostolis invenitur extractus. In omnibus enim epistolis Pauli, non invenietur, quod excommunicaverit, nisi tribus vicibus: Primum, prima ad Corinth. 5. &c. Idem in prima ad Thim. &c. Idem ad Gal. 1. &c.

3305 Peccata, ut sint reservata, debent esse consummata; unde non sufficit, si sint attentata, nisi in reservatione exprimatur.

3306 Pueri ante annum 14. pubertatis, licet eximantur à censuris (de quo infra) non eximuntur à reservatione; quia reservatio est restrictio jurisdictionis facta Confessario, quæ quidem est valde utilis pueris, ut à gravius peccatis deterreantur. Tamb. tom. 2. pag. 40. num. 5.

3307 Vagi, & peregrini, si discedant è loco, ubi peccatum non est reservatum, & accedant ad alium locum, ubi est reservatum, non possunt ab eo absolvi; quia vagi, & peregrini, qui scilicet nullibi degunt cum animo majori anni parte permanendi, ubique fortiuntur forum: eadem ratione, si bona fide discedant è loco, ubi peccatum est reservatum, & accedant ad locum, ubi non est reservatum, possunt ibi à Confessario communi ab eo absolvi, nisi eò accesserint in fraudem reservationis, ut in Bulla Clem. X. §. 6. n. 3297.

3308 Eadem ratione, si quis peccatum commissum heri, quando erat reservatum, confiteatur hodie, quando non est reservatum, quatenus superior hodie reservationem abstulit, potest ab eo absolvi à Confessario communi: è contrà; si peccatum commissum heri, quando non erat reservatum, confiteatur hodie, quando factum est reservatum, non potest ab eo à Confessario communi absolvi, quia in primo casu hodie non est Confessarii communis restricta jurisdictio, bene vero in secundo casu. Tamb. tom. 2. pag. 40. num. 9. Diana par. 10. tr. 15. ref. 39. contra Palqualicum, qui etiam affirmat in 2. calu, ex eo quia lex de novo aliquid disponens, non trahitur ad præterita, sed solum ad futura.

3309 Qui constituitur habenti potestatem super reservatis, si inculpabiliter obitus sit reservatorum, potest posse, quando memorie occurrunt, ab eis à quolibet Confessario communi directè absolvi, quia jam est ablata reservatio, ob intentionem virtualem, aut interpretativam penitentis; nam penitens, dum petit absolvi, virtualiter petit, in quantum indiget, & ipse Confessarius

rius intendit absolvere in quantum potest, & pœnitens indiget, ut patet per illa verba: *In quantum possum, & tu indiges*; tunc igitur tollitur omnis reservatio, & censura. Maltorius *disp. 21. q. 9. n. 235*. Poncius, Diana, & communior.

3310 Idem die de eo, qui tempore Jubilæi est confessus, inculpabiliter alicujus reservati oblitus, etiam si postea intra tempus Jubilæi omnia opera præscripta non impleverit, & inde Indulgentiam non sit lucratus, modo, dum confessus est, verum animum Jubilæum lucrandi habuerit: potest, inquam, post Jubilæi tempus, quando recordatur, directè super eo à communi Confessario absolvi, ut infra de Jubilæo.

3311 Confessarium, si post debitum examen dubitet, an pœnitens lapsus sit in mortale reservatum, dubio juris, aut facti, sive dubium sit positivum, sive negativum, judicare debere in favorem pœnitentis, quod non sit reservatum, & absolvere, tenent Maltorius *disp. 21. q. 9. num. 234*. Tamb. *tom. 1. de confes. pag. 21. ver. Causa*, Leander *de pœnit. tr. 5. disp. 12. q. 11. Ars de Kin tom. 2. pag. 208. num. 11. rationem habes in num. 53. & 56. vide n. 19. & 23*. Freira vult, debere absolutionem suspendere, usquequò consulat peritiores.

3312 Quod si postea pœnitens certò cognoscat commississe peccatum reservatum, Maltorius, & Leander *q. 12. cit. cum aliis* tenent, quod non sit obligatus recurrere ad habentem facultatem; idque ex præsumpta voluntate superioris, quod non velit reservationem in dubio, nisi exprimat. At absolute dico cum aliis, quod sit obligatus, ut dictum est de peccato dubio, postea cognito ut certo *in num. 3045*. Tum quia ignorans casum esse reservatum, licet bona fide absolvatur, cognitio errore, tenetur accedere. Imò ipse Confessarius, si veniat in notitiam certam, tenetur pœnitentem, licentia petita, monere de errore commisso; quia reverà erravit absolvendo: *v. num. 3233. & de scien. confess. & in prop. 17. & 20. ab Alexan. VIII. damn. Plura vide à num. 3121*.

3313 Reservatio cum sit odiosa, est benigne interpretanda; unde restringi debet ad peccata certò reservata, non ad dubia, sive dubium sit juris, sive facti.

Nec obstat Decr. Clem. VIII. de anno 1601. quod in reservatione comprehendit casus cœnz dubios; nam fuit moderatum per alius Decr. ejusdem de anno 1602. ubi omisit particulas illas: *Clare, vel dubio contentis*. Verricoll *li. 2. q. 16. & com.*

## DE POTESTATE EPISCOPORUM IN RESERVATA

3314 **A**dest Decretum Trid. *sess. 24. de reformatione, c. 6. ut sequitur*.

[Liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus, ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare, & in quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscumque sibi subditos, in diocesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere, inposita pœnitentia salutari. Idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientie eis tantum, non eorum Vicariis, sit permillum.]

3315 Hujus igitur Decreti virtute possunt Episcopi ab hæresi occulta absolvere; quod facere possunt extra Sacramentum Pœnitentiæ; imò & in absentia, quia est absolutio à censura, ut in *num. 3152*. nam particula illa, *in foro conscientie*, solum importat, ut talis absolutio non proficiat in foro externo, si contingat hæresim in iudicium deduci. Diana *par. 1. tr. 5. res. 2. ita ut, si casus fiat publicus, sic absolutus, ad vitandum scandalum, & ad non inferendum præjudicium foro exteriori, debeat in publico se gerere tamquam excommunicatum; possit tamen in occulto, secretò, & sine scandalo se gerere, ut non excommunicatum, Missam audire, Sacramenta recipere, cum aliis loqui, manifestando se esse absolutum: v. num. 3466*.

Data absolutione censuræ, potest quis à casu, etiam hæresis, à quolibet simplici Confessario absolvi; quia ablata censura reservata, cadit reservatio casus: *vide tom. 2. à num. 289. ad 292*.

3316 Insuper hæresis absolutionem potest in casu particulari occurrente, suo Vicario Generali committere. Diana *par. 3. tract. 6. resol. 92*. Jo. de Castiño *tract. 10. de censuris dub. 4. sect. 4. pag. 186*. nam per verba illa, *in quibuscumque casibus per se, aut Vicarium; & per alia: & in hæresis crimine eis tantum, non eorum Vicariis sit permillum*; sensus est, quod in aliis casibus, præter hæresim, possit Episcopus specialiter deputare suum Vicarium quoad omnes casus contingentes, ea ratione, quod qui potestatem ordinariam habet (uti est Episcopus) potest eam alteri generaliter delegare; in casu verò hæresis non possit facultatem solvendi delegare Tuo Vicario ad omnes casus hæresis contingentes; At non inde sequitur, quod non possit eam illi delegare

re in casu particulari hic, & nunc occurrente; sicut enim in casu particulari hæresis hic, & nunc occurrente potest Episcopus alteri à Vicario committere, ut absolvat, cur non potest suo Vicario? Tunc igitur Vicarius Generalis absolvet, non ut Vicarius Generalis, seu ut specialiter deputatus generaliter ad omnes casus hæresis contingentes; sed ut particularis, seu ut specialiter deputatus specialiter ad casum particularem hic, & nunc occurrentem.

3317 In Decreto est sermo de occultis: *Occultum* est, quod non est notoriè divulgatum, & potest aliqua tergiversatione celari. Ex Sanchez.

Occultum non est, quod est notum majori parti Viciniae, Parochiae, aut Monasterii, dummodò ibi sint saltem decem personæ. Fagundes ait, non esse publicum in magna Civitate, si sit notum septem, vel octo personis. Et Donatus *tom. 1. par. 2. pag. 67.* si sit notum octo, vel decem personis.

3318 Crimen commissum in domo, aut familia, non est per se publicum; quia domus privata non est universitas, seu communitas. Donatus *cir. nisi ex circumstantiis prudenter judicetur fore facilliter evulgandum*, putà si ibi reperti sint exteri plures loquaces, &c.

3319 Occultum in una Provincia, posse ibi tamquam occultum absolvi, quamvis in alia sit publicum, docet Avila *p. 2. cap. 7. disp. 1. 1. conclus. 3.* cum Salmanticensibus, contra Suarium; quia tale crimen reverà in eo loco est occultum. Quam sententiam sequitur Jo. de Castillo *tr. 10. de censuris dub. 4. sect. 2.* & Leander *de censuris tr. 2. disp. 17. q. 57.* maxime, si delictum sit publicum in loco tam distant, ut non sit spes, ut facilliter ad locum illum, ubi est occultum, deferatur.

3320 Dicitur, *deductum ad forum contentiosum*, quando est deductum in iudicium, & reus est citatus. Quod si postea non probetur, manet occultum ex defectu probationis in iudicio, & potest ab Episcopo absolvi.

Si iudicium sit ininitum, & reus punitus, posse ab Episcopo absolvi, docent Bardi in *selectis lib. 7. quest. 14. num. 7.* & Leander *de censuris tract. 2. disp. 17. quest. 56.* quia Trident. dum talem tacul. excludit, loquitur, dum delictum est deductum ad forum contentiosum, & est in iuri fori, minime peracto iudicio; quia peracto iudicio, jam salvatur finis Tridentini, quod est, ne quis declinet à foro, sed satisfaciatur iudici. At probabilis mihi est non posse. Bonac. *de censur. disp. 1. on. 3. pœn. 2. & disp. 7. q. 5. l. 1. q. 1.* quia tunc delictum

est factum publicum publicitate juris.

3321 Capitulum Sede vacante potest id, quod potest Episcopus, quia ei succedit in tota iurisdictione ordinaria; unde potest virtute ejusdem Decreti Trid. alteri committere absolutionem hæresis; debet autem hæresis deferri Capitulo sine expressione personæ absolvendæ, ne aliter fiat publica, & absolvi non possit. Diana, & Tamb.

3322 Hæc satis dicta sunt virtute Decreti Trid.

DIFFICULTAS CELEBRIS EST,

3323 **A** N hodie, stante Bulla Cœne, possint Episcopi absolvere in foro conscientie à casibus occultis in Bulla Cœne contentis, maxime ab hæresi?

3324 Pro aliis casibus reservatis extra Bullam Cœne vigere facultatem Trid. & pariter doctrinas à n. 331 s. hætenus traditas militare, non est dubium.

3325 Pro casibus igitur in Bulla Cœne contentis, duæ sunt sententiæ.

Prima affirmat. Leander *de censuris tr. 2. disp. 17. q. 45. & 46.* Tamb. *tom. 1. lib. 2. cap. 1. pag. 49. §. 8. num. 12.* Joan. de Castillo *de censuris tract. 10. dub. 5. n. 65. pag. 191.* Donatus *tom. 1. par. 1. tract. 13. q. 16. num. 17.* Melphi in *com. cap. 2. stat. 14. pag. 111.* Port. Fagundes, & innumeri alii apud ipsos. Et post propof. damn. Arsdekin, & Fenech.

Ratio est, quia potestas, quam habent Episcopi absolvendi à casibus occultis, etiam hæresis, reservatis in Bulla Cœne, est certa, revocatio dubia; igitur non sunt ea expoliandigno enim est spoliandus jure certo per superveniens dubium: Et in dubiis melior est conditio possidentis.

Major liquet; quia talis potestas eis competit ex jure communi antiquo, & Tridentini.

Minor suadetur; nam vitanda est correctio juris, quando commodè fieri potest conciliatio, maxime loquendo de Trid. cuius decreta sunt tantæ existimationis apud Pontifices, ut quotidie eorum observantiam præcipiant, & veridem esse velint; Bulla autem Cœne, cum non exprimat casus occultos, de quibus expressè loquitur, concessio Tridentini facta Episcopis, potest explicari de publicis, pro quibus ipsum Trid. prohibet.

3326 Item per clausulam generalem non intelligitur revocatum alicuius Concilii Generalis Decretum, nisi de eo fiat specialis, & expressa mentio, ex cap. Ex parte, de Capell. Monach. & ibi Glossa ver. Nulla mentio, cap. Nonnulli, de rescriptis. & ibi Glossa ver. Faciant mentionem; quod, maxime procedit de Tri-

dent. ob ejus specialem gravitatem.

Denique per Bullam Cœnæ revocantur privilegia (ut liquet ex verbis) non jus commune, maxime Tridentini; & ita docuerunt Bannes, Enriquez, Penna, Medina, Gallus, & alii, qui fuerunt in Concilio, quos refert Jo. la Cruz, de Sacram. Penit. q. 5. dub. 4. n. 1.

3327 Præmissa verò ratio æquè probat de casu hæresis occultæ; quia Bulla Cœnæ non facit specialem reservationem pro hæresi.

His accedit praxis, & consuetudo, qua virtute Bullæ, casus Cœnæ occultæ (excepta tamen hæresi) absolvuntur toties, quoties, in quantum casus occultæ dicuntur evadere Episcopales; consuetudo autem dat jurisdictionem: v. d. n. 3274.

3328 Non obstant Declarationes Pontificum, & S. Congr. quæ in contrarium referuntur pro hæresi occulta; quia aliquæ expresse loquuntur de virtute Bullæ Cruciatæ, aliæ non constant authenticæ, ut constare deberent, ex num. 219. Non debet autem cadere Decretum Tridentini per voces.

3329 In id in contrarium Leander cit. adducit auctoritatem Card. Caraffæ, à quo nomine S. Congr. sibi Comitulus esse responsum affirmat, nil videlicet per Bullam Cœnæ derogatum esse, aut hoc tempore derogari antiquis Episcoporum privilegiis: Quod idem fecisse Pium V. refert Vivaldus cum aliis. Ita Leander.

3330 Nec demùm obstat propositio tertia damnata ab Alex. VII. relata, quia ibi damnatur propositio hypothetica, quod

*Sententia asserens Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresi, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Junii in Concilio S. Congr. Eminenti, Card. visa, & tolerata est.*

In qua propositione ly, *Visa, & tolerata est*, damnatur, quia hoc est prædicatum, & totum id, quod antecedit, est subiectum propositionis damnatæ.

Hæc sunt motiva primæ sententiæ affirmativæ pro Episcopis.

3331 Secunda sententia, quam amplectendam dico, negat de omnibus in Bulla Cœnæ contentis, & maxime hæresi. Diana p. 1. sr. 5. ref. 2. par. 3. tract. 6. resol. 92. par. 4. tract. 14. resol. 239. & par. 7. tract. 2. resol. 23. Volpi ref. 21. Fagnanus lib. 1. Deir. cap. Quoniam 13. de consensu. Dei Bene de Inquis. par. 1. dub. 55. Suarez, Toletus, Villalobos, & alii apud ipsos.

Consultat ex ipsa Bulla Cœnæ, quæ postquam 20. excommunicationes contra 20. ca-

sus fulminat, immediatè dictas censuras refert his verbis.

3332 Cæterùm à prædictis sententiis nullus per alium, quàm per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etiam tunc, nisi de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo, cautione præstita, absolvi possit, etiam prætextu quarumvis facultatum, & indultorum, quibuscumque personis Ecclesiasticis, secularibus, & quorumvis Ordinum, etiam Mendicantium, ac Mihiarum Regularibus, etiam Episcopali, vel alia majori dignitate præditis, &c. Nec non laicis, etiam Imperiali, Regali, & alia mundana Excellentia tu gentibus, per Nos, & dictam Sedem, ac cujusvis Concilii Decreta, &c. concessorum, aut concedendorum.

3333 Quod si forte aliqui contra tenorem præsentium talibus excommunicatione, & anathemate laqueatis, vel eorum alicui, absolutionis beneficium impendere defacto præsumpserint, eos excommunicationis sententia innodamus.

3334 Non obstantibus privilegiis, indulgentiis, indultis, &c. ex quavis causa, etiam per viam contractus, aut remunerationis, &c. ac cum quibuscumque clausulis, etiam derogatoriis derogatoriis concessis.)

3335 Et quia nullum Concilium facultatem à dictis reservatis absolviendi Episcopis concessit, nisi Tridentinum cit. idem ejus facultatem Bulla Cœnæ revocat, aliàs superflua essent verba illa: *Ac cujusvis Concilii Decreta.*

Ac proinde non obstant textus n. 3326. relati; quia in revocatione per Bullam Cœnæ fit mentio Tridentini in specie per verba æquipollentia; quoties enim derogatio Pontificia verificari non potest, nisi aliquo Concilio individuali derogato, derogatio, quæ secundum terminos generalis apparet, censetur specificata, & individua, ex l. 2. ff. de liber. & possib. Diana par. 7. sr. 2. ref. 13.

3336 His accedit Declaratio S. Congreg. Univers. Inquis. Rom. quæ refert Prothonotarius Apoll. Pialeii in praxi Episcopali par. 2. cap. 1. n. 4. supra Bullam Cœnæ, & est sub his verbis.

*An Episcopi, & Inquisitores possint hodie ex c. 6. sess. 24. absolvere lapsos in hæresim, non obstante Bulla Cœnæ Domini, Congregatio censuit eam Bullam derogare Decreto cap. 6. Dei Bene de Inquis. par. 1. dub. 5. num. 16. pag. 193. eam refert, & sub his verbis.*

*Congregatio censuit huic Decreto Conc. Trid. sess. 24. c. 6. de reformatione non tanto in crimine hæresi, sed in omnibus casibus comprehensis in Bulla Cœnæ Domini Pii V. esse derogatum.*

Et

Et Pegna in 3. par. direct. 4. 92. Inquis. com. 114. v. res. Equidem :

Equidem in Supremo Inquisit. Prætorio S. & Gen. Rom. Inquis. sæpè pronuntiatum est ; nec posse, nec debere Episcopum amplius virtute Concilii absolvere occultos hæreticos in foro conscientia ; five quia per Bullam Cœna sit Tridentino derogatum, five quia Pius V. & Greg. XIII. ita declaraverunt.

3337 His de causis ortum habuit damnatio Alex. VII. qui damnavit quidem propositionem hypotheticam, sed ita ut ipsam categoricam, quæ est ejus subjectum, damnaret : Damnavit namque [ quòd sententia afferens, Bullam Cœnæ prohibere absolutionem criminum in ea contentorum, solum quando publica sunt, ac proinde non derogari decreto Concilii, fuerit visa, & tolerata ]igitur ejus contradictoria, quòd talis sententia fuerit tolerata, est falsa ; ergo ante ipsam damnationem dicta sententia non fuit tolerata, sed contradicta ab ipsamet Bulla Cœnæ, adeoque est falsa.

3338 Conveniunt autem ferè auctores utriusque sententiæ, quòd possit Episcopus dispensare in irregularitate ex hæresi occulta proveniente ; quia in Trid. cit. sola irregularitas ex homicidio voluntario excipitur ; & in concessione exceptio firmat concessionem aliarum. Nec ex negatione facultatis absolvendi ab hæresi infertur negata facultas dispensandi in irregularitate ; quia per Bullam Cœnæ absolutio à censura reservatur, minime dispensatio ab irregularitate ; imò de hac nulla fit mentio.

Item sunt res diversæ, & à separatis non fit illatio, ex l. Papinian. exul. ff. de minorib. Et accessorium sequitur suum principale in gravioribus, minime in odiosis, & quando non est accessorium naturale, sed ex jure positivo humano. Alberghinus in manuali qualif. pag. 32. cum Bordon. Castropol. & Fagun. contra Mastrum, qui disp. 13. num. 187. cum Bonac. negat ; quia cui prohibetur majus, prohibetur minus, ex cap. Cum illorum, de sent. excomm. ubi habetur, Episcopos non posse dispensare in iis casibus, in quibus est prohibita absolutio.

3339 Conveniunt etiam communiter, quòd absolvens à casibus Bullæ Cœnæ sit excommunicatus, sed quòd talis excommunicatio non sit reservata. Volpi res. 30. num. 39. & constat ex ipsa Bulla, ut in num. 3333. licet tamen non sit reservata, ubi Bulla Cœnæ est reservata Papæ. Ex Decreto S. Congr. jussu Clem. VIII. 9. Januarii 1691. de quo intrà.

Examen Ecclesiæ.

## QUÆRES I.

3340 Quid agere debeat hæreticus occultus, si ob periculum infamiae, aut gravis scandalum ei urgeat necessitas celebrandi, aut communicandi ?

R Espon. debere uti remedio exposito à num. 3121. ad n. 1325. Volpi ibi cit. Diana par. 7. tract. 2. ref. 23. & par. 1. sr. 5. ref. 4.

## QUÆRES II.

3341 An Inquisitores possint in foro conscientia absolvere ab hæresi occulta ?

R Esp. Inquisitores in Regnis Hispaniæ, & Siciliæ, possunt absolvere ab hæresi non solum in foro judiciali, & externo, sed etiam in foro interno conscientia. Minime alii Inquisitores. Dian. p. 1. sr. 4. sr. 5. ref. 4. par. 8. sr. 7. ref. 50. Pereiras, Acugna, Villalobos, Carenas par. 2. tit. 2. §. 7. num. 61. & quàmplures apud ipsos, & post propof. damn. Pistachius de superstit. par. 1. cap. 29. n. 5. pag. 200. Quorum alii hanc facultatem Inquisitoribus Hispaniæ, & Siciliæ, competere dicunt ex speciali privilegio, alii ex usu, & consuetudine, & ex tacita permissione, ac benignitate S. Sedis, & quidem rationabili ; quia cum sint distantes ab Urbe, privarentur hæretici occulti apto remedio, & retardarentur venire ad fidem, & cogerentur accedere Romam, quod est remedium non suave, sed rigorosum.

3342 Dicta firmat Carena cit. num. 61. ex Maximo in praxi S. Off. par. 10. assert. 108. dicens, ita fuisse decisum à Supremo Tribunali Urbis.

Et quidem plura esse à S. Sede concessa Inquisitoribus Hispaniæ, quæ non sunt aliis concessa, liquido constat, ut ex tom. 2. Adde Inquisitores in materiis hærei esse delegatos S. Sedis.

3343 Hæc facultas absolvendi in foro conscientia ab hæresi occulta, competit non solum toti Concistorio, sed cuilibet Inquisitori seorsum, ita ut quilibet possit talem facultatem cuilibet Confessario in casu occurrente specialiter committere. Nec ad talem facultatem exercendam, aut committendam requiritur in Inquisitore Ordo Sacerdotalis ; quia hæc facultas est concessa Inquisitori, non annexa Ordini, seu in ordine ad Confessionem Sacramentalem, sed annexa Officio. Diana par. 1. tract. 5. ref. 3. Joann. de Dicastillo rr. 10. de censuris dub. 12. Freiras, Villal. & alii apud ipsum.

## QUÆRES III.

3344 Quid agere debeant impediti ?

## IMPEDITUS

3345 P ersonaliter adire Pontificem, non tenetur mittere pro absolutione  
Z 3 per

per nuncium, aut litteras; ita absolute tenet Donatus *to. 1. par. 2. pag. 69. num. 11.* Tamb. *co. 1. pag. 61. num. 9.* Mendo in *epis. ver. Reservati casus num. 40.* Leander *de censuris tract. 2. disp. 17. q. 60.* quia jura solum exigunt personam.

3346 Cæterum pro occultis puto recurrendum esse ad sacram pœnitentiarum per epistolas, in casibus ad illam spectantibus, si commodè fieri possit, & necessitas aliqua non impediatur; quia ad hoc est Sacramentum Pœnitentiaria ex benignitate Apostolica instituta, ad quam (maximè in nostris regionibus) facilis est recursus, & nullum est infamiae periculum: v. *Institutionem*.

3347 Certum tamen est, quòd non teneatur accipere Bullam Cruciatæ; quia est remedium extraordinarium.

Impeditus igitur adire Papam, impedimento perpetuo, aut longi temporis, potest ab Episcopo directè absolvi pro utroque foro ab omnibus casibus publicis reservatis Papæ à jure, aut ab homine, etiam in Cena Domini, & hæresis. Donatus *cir. Tamb. cir. pag. 62.* Leander *cir. q. 59.* Pellizarius *de Monialibus cap. 9. num. 26.* & com. *cap. Si qui suadente, cap. Ea nescitur, cap. Mulier, cap. de Monialib. tit. 39. de sent. excomm. in lib. 5. quæ jura licet loquantur de censura ob percussione Clerici, publicam, & enormem, militant tamen in cæteris censuris, & casibus; quia eadem est ratio legitimi impedimenti, & benignitatis Apostolicæ, ne animæ periclitentur. Cui accedit praxis.*

3348 Impediti ire Romam, recensentur in *lib. 5. tit. de sent. excomm. in cap. 58. Quamvis incidenti*, his verbis [ nisi imminente mortis articulo, infirmitate, inimicitia, aut inopia, puerili, vel senili ætate, seu alia corporis impotentia, sive quolibet impedimento Canonico retrahatur, quominus Romanum Pontificem possit adire, vel nisi juris beneficio à labore hujusmodi excusetur. ]

Item ibi in *cap. 13. Ea nescitur, Mulier, fœni, valedicuntur, seu membrorum destituentibus impediti, licet ad Apost. Sedem non veniant, ab Episcopis valens fidelium communioni restitui, satisfactio juxta facultates his, quibus per eos confiteris injurias irrogatas.*

Impedimenta igitur legitima sunt.

1. *Articulus mortis*, de quo infra.
2. *Infirmitas longa*, licet non periculosa, vt podagra, &c.
3. *Inimicitia*, qua grave damnum sibi, aut suis prudenter timet, si discedat.
4. *Paupertas*, quia nemo tenetur accedere mendicando.
5. *Ætas puerilis*, seu impuberis, vel senilis.

6. *Fragilitas sexus*, sic sunt impeditæ mulieres omnes, maximè Moniales.

7. *Debilitas virium*, sic viri delicati, qui labores itineris sustinere non valent.

8. *Afflictus alteri*, sic qui sui juris non est, ut servus, aut filius familias, quando sine præjudicio domini, aut parentis, Papam adire non possunt.

9. *Cura animarum, aut temporale dominium*, quando rationabiliter timetur, ne subditi damnum patiantur. Sic qui proprio labore tenetur alere filios, uxorem, familiam. Sic qui habet officium publicum, quod iter impediatur, quodque relinqui sine detrimento non valet.

10. Quodlibet aliud impedimentum legitimum prudentis judicio, quod iter impediatur, ut detentio in carcere, &c.

3349 Si impedimentum esse perpetuum, absolvantur sine onere comparendi; si temporale, cum onere comparendi, aliàs reincident in aliam similem excommunicationem. Ex *c. Eos, qui de sent. excomm. c. Statuitur, & lib. 5. & cap. 11. de cætero, tit. 39. de sent. excomm.*

Excipitur impuber, qui factus puber non tenetur Papam adire, sed adhuc post pubertatem potest ab Episcopo absolvi de censura in impubertate contracta. Leander *cir. q. 59. ex cap. Quamvis, &c. Pueris, de sent. excomm.*

3350 Cæteri, elapso impedimento, tenentur se præsentare Papæ, quàmprimùm commodè possunt, prudentis arbitrio, attentis circumstantiis personæ, loci, temporis, provisionis faciendæ, &c. taliter, ut non adsit notabilis negligentia, aut fraus.

3351 Sufficit, si se præsentent per procuratorem, si Papa sit contentus, & non velit taxatiue personam; quia jura, dum exigunt personam, benignè concedunt, ut impeditus non teneatur mittere procuratorem, sed ut non impeditus possit per seipsum, aut procuratorem. Leander *cir. q. 67.* Excipitur casus percussione Clerici, pro quo *cap. Quod de his, de sent. excomm. exigit taxatiue personam.*

Præsentatio tunc fit, non ad obtinendam absolutionem, cum jam sit directè, & plenè absolutus, sed ad obediendum mandato Papæ, qui ultra satisfactionem partis, hoc aliud, ut partem satisfactionis, exigit. Sanchez apud Leandrum *cir. q. 66.*

3352 Præfatos impeditos ire Romam, si sint etiam impediti adire Episcopum, posse à præmissis casibus publicis absolvi in foro conscientie à Parocho, aut alio legitimo Confessario, & in horum defectu à quolibet Sacerdote, affirmant Castropalaus, & plures apud Leand. *cir. q. 62.* quatenus eadem est ratio; quare



re fuit concessa Episcopis dicta facultas. Sed rectius negant Leander *cit.* & Diana *p. 9. tr. 7. ref. 10.* quia jura in dictis impediementis solum ad Episcopum concedunt recursum, non ad Parochos, & Confessarios inferiores. Excipitur casus necessitatis, quo inflaret confessio, aut communio, de quo infra à *num. 3354. ad 3361.*

3353 Impeditos adire Episcopum pro casibus ipsi reservatis, pariter posse absolvi ab inferiori, affirmant Tamb. *tom. 2. lib. 5. c. 12. §. 2. num. 35.* Caltrapol. Amendolia, & alii in foro conscientiae, & cum iisdem oneribus; quatenus non obligat strictius Episcopus, quam Summus Pontifex.

At rectius negant Maffrius *disp. 21. n. 232.* & de Lugo; quia jura id concedunt Episcopis in casibus Pontificiis propter distantiam, & accessum difficilem, quod non est in ordine ad Episcopos, qui maxime facilius possunt poenitenciariorum in locis Diœcesis deputare; hinc Concil. Trident. tantum mortis articulum excipit.

#### IN ARTICULO MORTIS,

3354 **S**eu in probabili periculo ejus, Confessarius inferior, inò quilibet Sacerdos potest ab omnibus casibus, & excommunicationibus reservatis, etiam ob hæresim directè absolvere (minimè à suspensione, & interdicto. De Lugo *de pœnit. dub. 20. num. 203. ex Decreto Trident. sess. 14. c. 7. num. 3245. relato*) ex Decr. Trid. *sess. 14. cap. 7.*

3355 Hoc tamen est discrimen inter peccatum, & censuram, ut si peccatum non habeat annexam censuram, absolutus à peccato reservato in articulo mortis, si convalescat, non tenetur se præsentare Superiori; quia onus comparendi, quod jura in illo articulo imponunt, solum est pro censuris reservatis; exceptio autem firmat regulam in contrarium Maffrius *disp. 21. n. 232. & com.*

Si verò sit ei annexa censura, cujusmodi sunt casus reservati Pontifici, tenetur se præsentare, elapso mortis periculo (& sub hoc onere absolvitur) ut satisfactionem præstet, etiam ut in foro externo absolvatur; nam absolutio à censura à privato Sacerdote, quamvis fuerit directè data, ob Triden. *cit.* solum tamen fuit data, & valet pro foro interno conscientiae, ac proinde foro externo Superioris præjudicare non potest, ut dictum est *in n. 3315.*

Quòd si elapso periculo Superiori, putà Papæ, aut Episcopo respectivè, non se præsentet cum commodè potest, ipso jure in censuram incidit, ex *cap. Eos qui de sens. excom. in 6. lib. 5. tit. 24. & ex Decr. S. Congr. n. 3415. relato.*

3356 Quando verò quis absolvitur à reservatis virtute Bullæ Cruciatæ, Jubilæi, aut privilegiorum Regularium, in casibus, pro quibus illa se extendunt, tunc elapso periculo non tenetur pro foro conscientiae pro censura se præsentare; idque ratione privilegii, quod supplet comparitionem; privilegiatus enim stat loco Superioris, & solum requirit satisfactionem partis, si sit pars læsa: *v. num. 3367.*

3357 Periculum mortis est in scemina primò paritura, aut quæ est experta partum difficilem; unde hæc potest ab inferiori absolvi, statim ac dolorum sentit initia. Item in bannitis, qui ubicumque impunè possunt occidi, & in iis, qui periculosum iter, aut periculosam navigationem de proximo sunt aggressuri. Ii, quibus timetur de proximo amissio perpetuò ulius rationis, aut loquelæ. Qui serviunt infectis peste, qui incidunt in morbum, qui ut plurimum solet mortem asferre. Dammati ad trirèmes, si de proximo periculosam navigationem sint habituri: *v. num. 3246. ad 3248.*

#### IN URGENTI NECESSITATE.

3358 **U**rgens necessitas est, cum quis nec est impeditus perpetuò, aut longo tempore, nec in articulo, seu probabili periculo mortis; est tamen in talibus circumstantiis, ut insit confessio, aut communio, & non habeat promptum Superiorem, sed Confessarium inferiorem. Talis est casus in puella, aut juvene simul cum parentibus Eucharistiam sumpturis, qui sine infamia, aut periculo notabilis damni, non possunt se retrahere. Et in similibus.

3359 In urgenti igitur necessitate, potest Confessarius inferior à casibus omnibus reservatis, etiam hæresis, absolvere; indirectè tamen, ita ut poenitens debeat cum reservatis non reservata adjungere, & tunc ab istis directè absolvitur, indirectè ab illis; adeoque tenetur postea se præsentare Superiori, aut habenti auctoritatem pro reservatis, non solum ad obediendum, verum etiam ut in foro conscientiae absolvatur, tam à censuris, quàm à casibus; ratio est, quia casus illi fuerunt solum indirectè absoluti; nam Confessarius inferior non habebat jurisdictionem super illis, ut à *num. 3121.* ad differentiam casus impediementi, & articuli mortis, in quibus Episcopus, & respectivè Sacerdos in foro conscientiae directè à reservatis absolvent, quatenus Ecclesia tunc dat illis jurisdictionem ex juribus adductis.

3360 Licet autem hæc sit communior sententia, quam sequor, Diana *par. 11. tr. 8. ref. 49.*

probabilem putat sententiam Dicastillo; nimium in casu necessitatis posse Confessarium inferiorem directè poenitentem à casu reservato absolvere, ita ut cessante necessitate non teneatur superiorem adire pro peccato, ut ab eo in foro conscientie absolvatur, ut dictum est de articulo mortis; idque non quia Confessarius inferior possit tunc reservata absolvere, sed quia in tali necessitate, casus illi reservati non sunt; idque ex rationabiliter credita voluntate Superioris, quod nolit pro tali necessitate casus reservare; & ritè, quia ex iure *Trid. sess. 14. c. 7.* reservatio facienda est in ædificationem, minime in destructionem animarum; in destructionem autem esset, si in casu necessitatis, quo puellæ, v.g. instaret communio, ob infamiam, aut notabile damnum, quod aliàs timeret, & ad communionem ob casum reservatum non posset accedere.

3361. At à communi sententia recedere nolo, maxime ob Decr. S. Congr. 7. Decembris 1646. infra adducendum *num. 341 s.*

### CONDITIONES TRES

3362. **R** Equiruntur, ut quis absolvatur, non quidem pro peccatis, sed pro censuris reservatis, in casu impedimenti legitimi, & periculi mortis, nempe promissio de comparando, modo dicto, de stando mandatis Ecclesiæ, & de satisfacienda parte, si quæ sit læsa. Cum verò quis absolvitur in urgente necessitate, requiritur promissio comparandi etiam pro ipsis peccatis reservatis, ob dicta *n. 3359. vide num. 3332.*

3363. Quæ onera Confessarius sub mortali tenetur injungere, antequam absolvat; quia est materia gravis per Sacros Canones requisita, ita ut si scienter omittat monere, peccat mortaliter, licet validè absolvat; quia adhuc poenitens ad illa tenetur.

3364. Pro censuris reservatis extra Bullam Cœnæ in foro Sacramenti, sufficit seria promissio, juramentum verò solum exigitur pro foro externo. Idem dic de fidei iussione. *Tamb. tom. 2. pag. 65. n. 16. & pag. 402. n. 3.*

3365. Pro censuris verò reservatis in Bulla Cœnæ, & pro delicto dantium causam interdicto, quando in periculo mortis conceditur illis Sacramentum Poenitentiae, requiritur juramentum. *Diana pars. 5. tr. 9. ref. 23.* vult non requiri sub mortali. Fidei iussio verò solum requiritur pro foro externo.

3366. A pueris non est exigendum juramentum, ex *n. 3349.* quia non præsumuntur habere usum rationis ad dignitatem iuramenti requisitum. Certè morituro, aut habenti impedimentum perpetuum, non est imponendum

juramentum; quia esset frustraneum, & inutile.

3367. Per satisfactionem intelligitur restitutio pecuniæ, honoris, vel famæ, quæ parti læsæ debetur. Non venit tamen poena pecuniaria, quæ fortè debetur fisco, Ecclesiæ, vel Notario; quia non sunt pars læsæ.

3368. Quia autem non in omnibus casibus habetur læsio partis, non in omnibus est exigenda satisfactio; hinc in multis casibus, ut in casu hæresis, exigitur sola emendatio, & propterea solum requiritur promissio de comparando coram Superiore, & de stando mandatis Ecclesiæ.

3369. Quando impotentia ad satisfaciendum non solum est præsens, sed moraliter certò prævidetur semper futura, non est exigenda promissio de satisfaciendo, quia esset frustraneum; bene verò, quando sit spes potentie.

3370. Impotentia satisfactionis contingere potest. 1. Ob impotentiam ipsius rei. 2. Ob dubium, quod vertitur de qualitate satisfactionis, quodque resolvi non potest. 3. Ob obstinationem partis læsæ, quæ non est contenta satisfactione rationabili sibi oblata. Aut ob quid simile. Ita *Tamb. tom. 2. pag. 65. num. 15.*

3371. In percussione Religiosi pars læsa est ipse Religiosus. *Tambur. tom. 2. pag. 65. num. 14. Verricelli tract. 8. quest. 20.* Leander; contra alios, qui volunt, quòd sit Religio, seu Prælatus; ratio est, quia ipse est percussus. Tum quia aliàs pars læsa etiam esset Ecclesia, & Pontifex excommunicans; hinc percussus satisfacere tenetur pro utroque foro ipsi Religioso.

### DE POTESTATE REGULARIUM IN RESERVATA.

#### Q U Æ R E S I.

3372. An Prælati Regulares possint absolvere suos subditos à casibus reservatis in Cœna Domini, etiam hæresis?

**C**ertum est, Prælatos Regulares posse suos subditos, & Novitios absolvere ab omnibus casibus, sive ab homine, sive à jure, reservatis Papæ extra Bullam Cœnæ, ut constat ex sequentibus juribus, & privilegiis. Hoc præmissis, pro resolutione quæsitæ, duæ sunt sententiæ.

3373. Prima sententia negat etiam de occultis, maxime hæresis. *Bordonus tom. 2. ref. 3. q. 2.* Sigismundus, Vecchius, & alii apud ipsum. *Diana pars. 1. tr. 5. ref. 6. p. 3. tr. 2. ref. 122. par. 6. tr. 7. ref. 63. par. 8. tract. 7. ref. 50.* ubi in *par. 3. cit. quo-*

quoad alios casus ab hæresi non vult esse Juxta, sed quoad hæresim expressè negat. Ratio est, quia Bulla Cœnæ revocat omnia privilegia, etiam titulo oneroso, & per viam remunerationis concessa, ut in num. 3334.

3374 Cui maxime pro hæresi addunt tria Decreta: Primum S. Congr. Episc. & Regul. 17. Novemb. 1528. Jussu Urb. VIII. Secundum ejusdem S. Congr. 7. Decemb. 1646. Tertium est Decretum S. Inquisit. Rom. sub Innoc. X. 23. Maii 1652. confirmatum sub Alexand. VII. 1656. & publicatum Panormi per Edictum DD. Inquisitorum 15. Feb. 1657.

3375 Secunda sententia affirmat, Prælatos Regulares absolvere posse suos subditos ab omnibus casibus reservatis in Bulla Cœnæ Domini, & respectivè dispensandi, exceptis quinque: Videlicet 1. Schisma, 2. Hæresis cum relapsu, 3. Falsificatio litterarum Apostolicarum, 4. Delatio prohibitorum ad Infideles, & 5. Conspiratio in Romanum Pontificem.)

3376 Item excepta dispensatione super irregularitate orta, 1. Ex homicidio voluntario (supple tu) injusto, non casuali, sed ex proposito patrato, 2. Ex Bigamia (supple tu) vera, & interpretativa, minime similitudinaria; in hac enim dispensare possunt; quia est irregularitas ex delicto, & in ea etiam possunt Episcopi cum suis subditis dispensare, ex cap. Sane Sac. ord. de Cler. conjugatis, Et cap. Qui Clerici, vel Vocantes. Vide infra de irregularitate, 3. Ex Mutilatione pariter voluntaria, & injusta, ex proposito patrata.

3377 Hanc sententiam tuerent, Suarez de Religione tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 20. Coriolanus de casibus reserv. part. 1. sect. 1. art. 23. num. 6. Peyr. de Privil. Reg. in Constitut. Sixti IV. §. 5. à num. 6. in Addit. ad Constitut. Sixti IV. numer. 35. Baunius in Theol. moral. de cursuris part. 2. dis. 3. tract. 2. quest. 26. Toranus à pag. 22. ad 35. Amendolia tom. 2. in addit. de anno 1698. ubi se retractat à sententia negativa, quam in priori editione tenebat. Hasbenis in Summ. qq. Regul. ver. Absolutio, quoad fratres, uterque Rodriguez, Port. Villalob. Bannes, Soula apud Melphi in Comment. cap. 2. stat. 34. Insuper statuta nostri Ordinis cap. 7. §. 4. num. 1. Et unus pro mille Doctissimus Donatus tom. 1. part. 1. tr. 13. qu. 17. Et tom. 2. tr. 11. qu. 37. Et 18. Qui satis doctè, & solidè (ut solet) rem tractat, ac resolvit: Immo non solum id docet, & resolvit de hæresi, sed etiam de relapsu in hæresim, ex Privil. Greg. XIII. 28. Martii 1588. quo conceditur Generali societatis suos subditos absolvere ab hæresi, & relapsu in hæresim.

3378 Ratio efficax est: Nemo est spoliandus jure certo per superveniens dubium; certum autem est, Prælatos Regulares habere jus absolvendi, & respectivè dispensandi suos subditos à reservatis, quæ in Bulla Cœnæ Domini continentur, etiam ab hæresi; revocatio verò est dubia, imò potius constat nullam adesse; adeoque non sunt præfatio jure spoliandi, sed possunt eos à præmissis casibus absolvere, & respectivè dispensare.

3379 Discursus firmius probari non potest, quæm ex ipsis juribus, à quibus pendet. Et quidem pro certitudine juris.

Primo est Privilegium Maris Magni Concessum à Sixto IV. Prædictoribus Bulla 7. in nom. 1. Bullarii, & Minoribus de anno 1474. Bulla 6. in tom. 1. & subsus in Bullario Rodr. pag. 153. in quo privilegio fundatur assertio, quo Conceditur Generalibus, Prouincialibus, custodiibus custodias & Guardianis sedes habentibus, & Prælatibus localibus facultas absolvendi, & respectivè dispensandi suos subditos, & alios fratres ad eos declinantes ab omnibus excessibus, & à quibuscumque excommunicationis, suspensionis, aut interdicti, aliisque Ecclesiasticis, & sæcularibus sententiis, censuris, & pœnis, quavis ex causa à jure, vel ab homine latis, etiam per sententiam particularem, satisfacta parte, exceptis quatuor: Hæresis cum relapsu, Schisma, Falsificatio litterarum Apostolicarum, & Delatio prohibitorum ad infideles: v. num. 3432.

3380 Insuper conceditur iidem facultas dispensandi in omni irregularitate, ex quavis causa orta, etiam si celebrasset in locis Ecclesiastico interdicto suppositis, aut censuris ligati Ordines suscepissent, vel cum eis celebrasset, præter quàm homicidii voluntarii, bigamiae, & mutilationis membrorum.

3381 Item facultas dispensandi irregularitatem ex defectu natalium ex adulterio, sacrilegio, incestu, & quovis alio illicito coitu, cum facultate tam huiusmodi irregulares, quàm defectum natalium patientes promovendi ad Ordines Sacros, eosque eligendi, atque assumendi ad Religionis Officia.

3382 Nomine homicidii voluntarii venire illicitum in quinto præcepto Decalogi prohibitum, docent Rodr. in compend. resol. 52. nu. 24. & Bord. cum aliis tom. 2. resol. 13. num. 14. Unde concludunt, posse Prælatos in utroque foro cum suis subditis dispensare tam ad Ordines, quàm ad Prælaturas in irregularitate orta ex defectu lenitatis, seu ex homicidio iusto.

3383 Item concedit eis eandem potestatem ab-

absolvendi, & dispensandi erga Novitios, sive post, sive ante ingressum, pro quibus addit:

[ Ita tamen, quod si aliqui ex hujusmodi sententiis ejusdem propter debitum sint attriti, satisfaciunt, ut tenentur. Volumus autem, quod postquam fuerint absoluti, hujusmodi volentes aggregari collegio supradicto, nisi mox Ordinem intraverint (etiam si super hoc induciat eis à Prælati ejusdem Ordinis concedantur) eo ipso in pristinas sententias, à quibus eos totaliter absolvi contigerit, relabantur. ]

3384 Ut quis Religionem ingrediatur, requiritur, ut debito satisfaciatur, si debitum fuit ab ipso voluntarie contractum, & sit spes satisfaciendi; secus, si involuntarie, aut non sit spes satisfactionis. Mendo in Epit. *ver. Regulares num. 35.*

3385. Insuper concedit, ut ipsi Prælati possint à fratribus, quos pro tempore habuerint in Confessariis, pariter à præmissis absolvi, & dispensari.

3386 Denique præfatam quatuor casuum exceptionem his ponit verbis:

[ Et propterea ne, qui sunt destinandi, persepe revocetur in dubium, &c. Declaramus hæreticos relapsos, Schismaticos, & qui litteras Apostolicas falsificaverint, aut ad infidelis prohibita detulissent, dumtaxat esse ad Sedem Apostolicam destinandos; in reliquis verò omnibus, etiam Simoniacarum pravitatem qualitercumque irretitis, posse per illos, quibus inibi conceditur, absolutionis, & dispensationis beneficium, & gratiam juxta casuum exigentiam impartiri. ]

3387 In quo privilegio satis exprimitur hæresis, quia exceptio firmat regulam in contrarium; hæresis autem cum lapsu non est pura hæresis formalis, sed tunc habetur, quando quis reincidit in eandem hæresim, quam prius in Sacro Tribunali de vehementi abjuraverat. *Carena par. 2. tit. 2. §. 5.*

3388 Præterea hoc privilegium, cum nullam faciat distinctionem de casibus publicis, & occultis, nec de foro interno conscientiae, videtur comprehendere etiam publicos, & pro utroque foro. *Rodr. in comp. ref. 3. num. 2. Bord. tom. 2. ref. 13. num. 14. Peyr. in cons. 6. Julii II. num. 21. Cruz, & Diana apud ipsum. Et liquet ex causa motiva privilegii his verbis.*

[ Ut dicti Ordinis Professoribus omnis vagandi tollatur occasio, & ad Sedem Apostolicam recurrendi subtrahatur pro posse necessitas, &c. ]

Non autem tolleretur pro posse necessi-

tas recurrendi Romam, si tenerentur eo recurrere pro foro externo.

3389 Absolutio verò quoad hæresim solum dari potest pro foro interno conscientiae; quia pro foro externo Inquisitoribus competit ob privilegium à Paulo V. & Alexand. V I illis concessum, de quo infra numer. 3420.

3390 Et quia fuit dubitatum, an dictum privilegium fuerit revocatum per Bullam Cœnæ, Julius, II. die 27. Febr. 1510. Rsmo Thomæ de Vio Cajetano Magistro Generali Ordinis Prædicatorum respondit per Bullam 16. quam refert Rodr. in Bullario pag. 273. ut sequitur.

[ Julius II. &c. Thomæ de Vio, &c. Exponi Nobis fecisti, quod licet fel. rec. Sixtus Papa IV. &c. extendendo declaraverit, in quibus casibus ad Sedem Apostolicam recurrendum esset pro absolutione, & dispensatione censurarum, & irregularitatum à personis Ordinis Prædicatorum, nihilominus propter clausulas derogatorias positas in Bulla, quæ singulis annis in Cœna Domini publicatur, dubitas facultatem illam Ordini prædicto adeptam, &c. Et proinde supplicavit humiliter, ut in præmissis opportune providere de benigne Apostolica dignaremur. Nos igitur, qui Religiosorum quieti, quantum cum Deo possumus, libenter consulimus volentes occasiones tollere vagandi, attendentesque, quod multa in prædicta declaratione concessa sunt, quæ in Bulla prædicta continentur, ejusdem S. Sedis auctoritate decernimus, quod illi, quibus in prædicta declaratione concessa est potestas absolvendi, & dispensandi, licite possint perpetuis temporibus absolvere, & dispensare ab omnibus, & singulis, ac si prædicta Bulla in Cœna Domini non esset facta, nec fieret. Præterquam à conspiratione in Rom. Pontificem, & ab illis, propter quæ prædictus prædecessor noster declarando voluit ad eandem S. Sedem etiam recurrendum, &c. Non obstantibus quibuscumque Apostolicis ordinationibus, revocationibus, &c. ]

3391 Ubi constat, Julium II. pro solis quinque casibus, num. 3375. relatis, velle, quod sit ad S. Sedem recurrendum.

3392 Insuper Paulus III. 18. Octobr. 1549. per Bullam 48. in Bullario tom. 1. licet debitum, idem privilegium concessit Præposito Generali Societatis, ut per se, vel per alios possit suos subditos ab omnibus casibus absolvere, & super irregularitatibus, & poenis dispensare, exceptis casibus à Sixto IV. exceptis, his verbis:

( &c. )

( Et ne sæpe in dubium revocetur, qui sint ad Sedem prædictam destinandi, declarationem in ea parte felic. rec. Sixti Pape IV. prædecessoris nostri in Bulla, quam Mare Magnum vocant, confirmamus. )

3393 Secundò est Privilegium B. Pii V. concessum Cassinensibus 15. Julii 1571. per Bullam 129. Incip. *Dum ad Congregationem Cassinensem in tom. 2. Bullarii*. Quod Priv. est amplissimum, nam etiam casus publicos pro utroque foro complectitur, & nullum excipit, nisi homicidium voluntarium injustum, & mutilationem, commissam post ingressum in Religionem.

3394 Quibus privilegiis gaudent per communicationem omnes alii regulares, tam mendicantes, quàm non Mendicantes, seu Monachales; Regulares enim ex pluribus iuribus apud Rodr. in comp. ref. 116. communicant in omnibus privilegiis concessis, aut concedendis, tam Mendicantibus, quàm non Mendicantibus. Vide infra de Indulgentiis.

3395 Tertiò est Privilegium Greg. XIII. 18. Martii 1584. quo concessit Patri Generali Societatis Jesu, ut possit per se, aut suos deputatos, suos subditos ab omnibus excessibus, etiam ab hæresi, & ejus relapsu absolvere, quo privilegio per multum tempus usa est Societas, licet tandem hanc facultatem à se abdicaverit P. Generalis, teste Tamb. tom. 2. lib. 5. cap. 11. §. 1. num. 12. abdicatio autem, aut non usus Privilegii uni Ordini concessio, non præjudicat aliis Ordinibus Communicantibus.

Turrianus de Privileg. ex Panorm. in cap. Cum accessissent : v. num. 3441.

3396 Ecce jus certum Prælatorum Regularium in suos subditos.

3397 Quòd autem ejus revocatio nedum sit dubia, sed potiùs constet nullam adesse firmiter suadet ex solutione oppositorum.

Et quidem Bulla Cœnz non revocat recentia privilegia. Primò; quia ex num. 3325. vitanda est correctio juris, quando commodè fieri potest conciliatio; Bulla autem Cœnz non exprimit Prælatos Regulares erga subditos, sed ritè potest intelligi de absolutione, & de privilegiis, quoad sæculares. Quod maxime suadetur; quia Summi Pontifices, etiam moderni, ut patet in Bulla Cœnz Clem. X. in tom. 6. Bullarii Const. 34. in §. 27. præcipiunt Ordinariis locorum, ut eam (in Ecclesiis suis, dum in eis major populi multitudo ad divina convenerit, solemniter publicent, & ad Christi fidelium mentes reducant, nuntient, & declarent.)

Insuper in §. 28. præcipiunt, ut locorum Ordinarii, Ecclesiarum Rectores, ( ac Præ-

biteri sæculares, & quorumvis Ordinum Regulares, ad audiendas peccatorum Confessiones quavis auctoritate deputati, transumptum præsentium litterarum penes se habeant, easque diligenter legere, & percipere studeant. ) In quibus verbis non exprimuntur Prælati Regulares in ordine ad subditos, sed potiùs Confessarii in ordine ad sæculares.

Ac proinde hæc propositio, quòd Prælati Regulares possint absolvere sæculares ab hæresi occulta, fuit damnata ab Alex. VII. ut in prop. 4.

Inde opinio, quàm tenebat Croufers apud Dianam p. 6. rr. 6. ref. 54. quòd Regulares possint sæculares absolvere ab hæresi occulta, omninò cadit: ut maxime patebit infra à nu. 3459.

3398 Secundò; quia motivum, quo Summi Pontifices ea privilegia concesserunt, fuit ad tollendas occasionem vagandi, ut eorum quies, & inde disciplina Regularis servetur, ut constat ex ipsi verbis num. 3388. Quod motivum semper viget, & à Summis Pontificibus intenditur, estque desumptum ex jure communis Canonico, cap. Cum singula de Præb. in 6. cap. Ut periculosa, ne Clerici, vel Monachi in 6. & cap. Cum illorum, de sentent. Excom. §. si Clerici, & si Prælati.

3399 Tertiò; quia omne tollit dubium Const. Julii II. de num. 3390. qui declaravit, quòd non obstante publicatione Bullæ Cœnz, quæ singulis annis fit, possint Prælati Regulares, quibus per privilegia concessum est, suos subditos in perpetuum absolvere ab omnibus casibus in ea contentis, exceptis quinque, ac si prædicta Bulla non esset facta, ne fieret.

3400 Non obstante Bullæ derogativæ plurius privilegiorum Regularium. Tales sunt Bulla 9. Greg. XIII. In tanta 1. Martii 1573. Bulla 115. Clem. VIII. Quæcumque 7. Decemb. 1604. Bulla 106. Urb. VIII. In specula Militantis 19. Junii 1630. & Bulla 7. Clem. X. Superius 21. Junii 1670.

3401 Pro Bulla Greg. XIII. In tanta. Supponendum est, quòd B. Pius V. per aliam Bullam à præmissis distinctam; quæ est 41. & incipit, *Essi Mendicantium Ordines*, 6. Maii 1567. refert viginti sex gravamina ab Episcopis solita inferri Regularibus, & inde plura privilegia ibi Regularibus concedit contra Episcopos, quorum aliqua sunt contra dispositionem Trid. ut est illud, quòd Regulares in propriis Ecclesiis suorum Ordinum, contradicente Episcopo, prædicare possint; quòd est contra Trid. sess. 24. c. 4. Item, quòd Lectores

res Theologiæ à suis superioribus ad munus Confessionis sæcularium admissi, ab Episcopis non examinentur; quod est contra Trid. *sess. 23. de reform. c. 15.* Et similia.

Ex quo factum est (ut ipse Greg. XIII. in præfata Bulla narrat) quod plures ortæ sint (altercationes, & lites inter prædictos locorum Ordinarios, & fratrum ipsorum Ordines) hac de causa reuocat prædictam Bullam priuilegii Pii V. & alias ejusdem, quantum ad ea, in quibus præjudicium affertur Episcopis contra Trid. dispositionem; Potestas autem Prælatorum Regularium in suis subditos quoad absolutionem nullum præjudicium affert Episcopis, nec est contra Tridentini dispositionem; unde in uigore remanere videntur duo priuilegia B. Pii V. pro Cassinensibus *de num. 3393.* Et pro Prædicatoribus in Bulla *132. incip. Exponi Nobis* 21. Julii 1571. in Bullario. Hinc iis nouissimè utuntur Peyr. Tamb. Donatus, & Amendolia *n. 3377. citati.*

3402. At si meum iudicium velis de eo, quod in veritate sentio; dico intentum Gregorii XIII. non solum fuisse tollere dissentiones inter Episcopos, & Regulares, verum etiam tot priuilegiorum diversitatem; B. enim Pius V. concessit priuilegia à suis prædecessoribus distincta, unde alia priuilegia, quæ ipse Pius concessit, Gregorius XIII. non reuocavit, sed reduxit ad unam legem, & normam quam illius prædecessores statuerunt. Constat ex verbis ipsius Bullæ Greg. XIII. §. 6.

3403. (Nos hac tanta varietate cognita, &c. præsentibus, & futuris discriminiibus occurrere volentes, &c. statuimus, & ordinamus, de prædictis, & aliis omnibus litteris, & Constitutionibus, quæ ab eodem prædecessore (supple tu Pio V.) eisdem de rebus, pro quorumcumque Regularium, etiam Mendicantium Ordinibus, & Congregationibus, quomodolibet emanarunt, ac omnibus, & quibuscumque in eis contentis, eam deinceps dispositionem, atque decisionem pro subiecta materia futuram esse, quæ siue ex iure veteri, siue ex Sacri dicti Concilii Decretis, siue aliis legitime antè dictarum litterarum, & constitutionum editionem erat, & si ipsæ non emanassent, futura fuisset, ad quam dispositionem, & decisionem, suumque pristinum, & integrum statum, ac terminum illa omnia reducimus.)

3404. Ex quo firmiter concluditur, intantum, immò confirmatam remanere dispositionem Sixti IV. cum Declaratione Julii II. & Confirmatione Pauli III. ante B. Pium V. editam, in qua quinque casus *num. 3375.* excipiuntur, & alii tres, quoad irregula-

ritatis dispensationem: ut in *num. 3376.*

3405. Bulla Cleti. V III. *Quæcumque*, non facit ad rem, sed solum dat formam, quæ Ordines Regulares debeant erigere Confraternitates sæculares, & quomodo illis communicantur Indulgentiæ, ac indulta: Et deveniendo ad electionem Confessoriorum, in §. 9. præscribit, ut Confessarii ipsorum Confratrum sæcularium debeant esse approbati, tam à suis superioribus, quam à locorum Ordinariis: Nec eos possint absolvere à casibus Bullæ Cœnæ, & à reservatis Episcopis respectivè. Peyr. in Const. 6. Pii V. *num. 42.*

3406. Bulla Urb. VIII. *In specula militantis Ecclesiæ*, solum declarat, Priuilegium Bullæ Cruciatæ, quoad electionem Confessarii, quo gaudent Laici, & Clerici sæculares, ut ab eo absoluantur ab omnibus casibus reservatis, etiam Papæ, etiam in Cœna Domini (Hæresi excepta) in foro tantum conscientiæ, non in foro externo; hoc inquam priuilegium non suffragari Regularibus, & Monialibus, sed eos, *Quantum ad Sacramentum Pœnitentiæ, seu Confessionis administrationem, ordinaria dispositione suorum Prælatorum, & Sedi Apostolicæ, quoad sibi reservata subiecti sint, perpetuò declaramus.* Vide à *n. 1445.*

Ubi (ut videt) Regularibus, & Monialibus nõ interdicitur absolute absolutio à reservatis suis superioribus, & Papæ, sed in virtute priuilegii Cruciatæ, nam eo absoluebantur à reservatis suis superioribus, & Papæ independentè ab illorum voluntate, quod (ut ipsa Bulla exprimit) cedit in *maximum statum, & Regularis observantiæ præjudicium.*

Unde ibi nullo pacto læditur, sed potius firmatur, & fovetur ordinaria Regularium Prælatorum potestas, qualis est illa à Summis Pontificibus, maxime à Sixto IV. Julio II. & Paulo III. concessa.

3407. Bulla Clem. X. *Superna*, nullo pacto loquitur de casibus Cœnæ, nec de superioribus Regularibus in subditos, ut patet à *num. 3292.*

Idem liquet de Bulla Greg. XV. §. Febr. 1621. *Inferusabili*, & de Decretis S. Cong. annexis, ubi plura derogantur priuilegia: ut in Bullario.

3408. Constat igitur pro certo, Bullas derogativas priuilegiorum non inficere actionem secundæ sententiæ: v. *num. 3494.*

3409. Adde Pium IV. per Bullam 94. *In Principis Apostolorum*, 17. Febr. 1564. terminato jam Concilio Trid. revocasse omnia Regularium priuilegia in his solum, quæ Decretis Concilii Tridentini adversantur. Et ipsum Concilium Trident. *sess. 25. cap. 20. confirma-*  
vit

vjt quoad reliqua omnia Regularium privilegia his verbis .

[ In ceteris omnibus præfatorum Ordinum privilegia , & facultates , quæ ipsorum personas , loca , & jura concernunt , firma sint , & illæsa . ]

3410 Insuper plures Summi Pontifices post Tridentinum confirmare Regularium privilegia , quatenus Tridentino non adversantur . Et maximè Greg. XIII. apud Bullarium Rodr. pag. 451. per Bullam *Ex benigna* 21. Martii 1575. confirmavit omnia privilegia Fratrum Minorum de observ. Monialium S. Claræ , & Tertii Ordinis de Pœnitentia . Ita pariter Clemens VIII. *cit. in num.* 3439. Et demum Paulus V. per Bullam *Injuncti Nobis* 1. Decembr. 1609. apud Lantuscum in Theatro *ver. Privileg. in omnibus* , in quibus Sacri Concilii Tridentini Decretis , ac constitutionibus , & litteris Apostolicis , ac Decretis Clementis VIII. non adversantur .

3411 Præmissa autem privilegia à Sisto IV. Julio II. & Paulo III. concessa , recensitis Decretis , & Constitutionibus non adversari , constabit ex pervolventi . Immo esse conformia Sacris Canonibus *supra num.* 3398. relatis , ne Religiosi vagent .

3412 Catalogum privilegiorum Regularibus à Concilio Trid. revocaturum affert Portellius *ver. Trid. Conc. & Hieron. Rodr. ref. 116. num. 15.* Et ibi reperies privilegia prædicta non esse revocata ; imò Concilium nil immutasse pro Prelatis Regularibus quoad proprios subditos quantum ad Sacramentum Pœnitentiæ . Leander *cum malis de Sacram. Paris. tr. 5. dist. 11. q. 45.*

3413 Tandem non obstant Decreta in contrarium adducta , *num.* 3374.

Et quidem Decretum Sac. Congr. Episc. & Regul. de 17. Novemb. 1628. approbante Urb. VIII. quod territus refert Diana *part. 8. tract. 7. ref. 50.* & Donatus *tom. 2. p. 3. rr. 11. q. 17. nu. 6.* censuit extincta esse privilegia , si quæ Regulares habebant , absolvendi à casibus Ordinarii loci reservatis , & à casibus in Bulla Cœnæ contentis , adeoque *Regulares nec intra , nec extra Italiam posse quinquam absolvere ab eisdem casibus in Bulla Cœnæ contentis , aut Ordinarii loci reservatis .*

3414 Decretum est , ut sequitur .

[ Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis , & consultationibus Episcoporum , & Regularium præposita , censuit , per confirmationes privilegiorum , quas Regulares à Sede Apostolica post Sac. Concil. Trident. obtinuerunt , nequaquā revixisse privilegia prius ab eodem Concilio , ac deinde etiam ipsius

Congregationis decretis sublata , atque extincta , si quæ habebant , absolvendi à casibus Ordinarii loci reservatis . Quemadmodum nec indulta absolvendi à casibus contentis in Bulla , quæ in die Cœnæ Domini legi consuevit , utpotè sublata per annuam ipsius Bullæ publicationem , vires , aut robur acquisivisse ex subsequentibus privilegiorum confirmationibus . Ac proinde Regulares cujusvis Ordinis , Congregationis , Societatis , & Instituti etiam necessario exprimiendi , nec intrā , nec extrā Italiam in vim privilegiorum , aut confirmationum ejusmodi , quas vel hæcenus obtinuerunt , vel deinceps fortè obtinebunt , posse quinquam absolvere ab eisdem casibus , in Bulla Cœnæ , aut Ordinarii loci reservatis . Ac si secus egerint , absolutiones nullas , atque irritas fuisse , ac fore . Ab aliis verò casibus , & censuris Sedi Apostolicæ reservatis : siquidem Regulares habent à Sede Apostolica absolvendi facultatem , illa extrā Italiam minime sublata iisdem Sacræ Congregationis decretis , hac de re editis jussu sancti memor. Clem. VIII. ]

Quam Sac. Congregat. sententiam Sanctitas sua ad se relata approbavit , mandavitque ab omnibus , ad quos pertinet , inviolabiliter observari : Romæ 17. Novembris 1628. P. A. Cardinalis S. Honorifici. Loco † Sigilli . P. Fagnanus Secretarius . ]

3415 Quod Decretum non est novum , sed confirmativum aliorum similium jussu Clem. VIII. & Pauli V. quæ referuntur in Decreto responsali ejusdem Sac. Congr. de die 7. Decembris 1646. ad Cardinalem Filamarinum , quod referunt Donatus *tom. 1. & Peyr. cit.* tenoris sequentis .

[ Emia. Sign. Questa Sacra Congregazione hà più volte dichiarato con ordini espressi di Clem. VIII. di Gen. e Novemb. 1602. di Paulo V. di Gen. 1617. e di Urb. VIII. di Novemb. 1628. Che tutte le facultà d'assolvere da casi riservati , ò riservandi dagli ordinarii , ò vero compresi , ò da comprenderli nella Bolla in Cena Domini implicitè , vel explicitè , & altri riservati solamente alla Santa Sede nel medesimo decreto di Novembre 1602. concessa à secolari , ò Regulari , &c. Sono state annullate , & estinte , così dal Sac. Conc. di Trento , come dalle sudette constitutioni , &c. Onde venendo rappresentato alla Santità di nostro Signore da Vostra Eminenza , &c. che in questa Città , e sua Diocesi alcuni Confessori Secolari , e Regulari , senza giustificare con quali facultà , assolvono de fatto dalle censure , e casi sudetti , &c. questi Eminentiss. miei Signori di commissione es-

pressa di sua Beatitudine me hanno imposto di scriverle, che &c. faccia intendere à tutti, e Confessori di costì, siano quantosivoglia privilegiati, & esenti, che onnantemente si conformino con i sudetti decreti, e non ardiscano di controvenire sotto qualsivoglia pretesto, ò caso, etiam di precisa necessità, fuorché in articolo-mortis, con reincidenza, si convaluerint.)

3416 Ubi (ut vides) in præmissis omnibus Decretis nulla fit mentio de superioribus Regularibus in ordine ad proprios subditos, sed solum de ipsis Confessariis regularibus; adeoque intelligi debent in ordine ad sæculares, minimè in ordine ad Regulares, & ita sentiunt Donatus, & Peyr. citati, & quamplures apud ipsos. Ut enim inquit Donatus; *Odia sunt restringenda, & in odiosis non comprehenduntur Regulares, nisi in specie exprimentur.*

3417 Imò ita fuisse declaratum à S.C. Reg. facto verbo cum SS. Clem. VIII. refert Peyr. cit. ex Peregrino, & Naldo.

3418 Et quidem satis colligitur ex ipsis decretis; nam indiscriminatim, & univocum loquuntur de Reservatis Ordinario, & de reservatis Papæ in Bulla Cœnæ; quod non haberet locum quoad primam partem, si loquerentur de superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos; nam illi non subjacent casibus reservatis Ordinarii locorum. Tum quia iisdem, quibus, prohibent absolutionem à reservatis Ordinario, prohibent absolutionem à reservatis Cœnæ; unde solum loquuntur de ipsis Confessariis in ordine ad sæculares.

3419 Decretum SS. Inquisit. sub Innoc. X. 23. Maii 1652. non est ad rem; quia solum loquitur quoad sæculares, & in virtute Jubilæi, ut constat ex ipso edicto Inquisit. Siciliæ, quod fuit publicatum Panormi die 15. Febr. 1657. in quo Decreto nulla fit mentio de Prælati Regularibus quoad suos subditos, & de Privilegiorum virtute.

3420 Nec obstat Privilegium concessum Inquisitoribus à Paulo V. 1. Sept. 1606. per Bullam, *Romanus Pontifex*, & ab Alex. VII. 8. Julii 1660. per Bullam, *Licet aliis*, relatum in tom. 3. num. 149. Quia per illud solum expresse revocatur privilegium Provincialium juridicè procedendi contra suos subditos in causis hæresis, & suspensionis hæresis, processus formando, testes examinando, & reos castigando; quod habebant à Leone X. per Bullam *Exponi nobis* 15. Octob. 1516. in Bullario Rodr. à Paulo III. per Bullam *Romani Pontificis* 25. Aprilis 1546. Et à Pio IV. per Bullam *Pastoris Aeterni* 1. Aprilis 1562. *ibid.* & nulla fit men-

tio de potestate absolvendi in foro interno conscientiarum, quæ quidem est omnino distincta à potestate juridicè procedendi, quæ utique solis competit Inquisitoribus.

3421 Hæc sunt Decreta omnia, quæ in oppositum possunt adduci. Si quod aliud referatur, vel non appareat, vel non est promulgatum, vel non constet authenticè.

3422 Deinde non obstat Stylus Curiae, seu S. Pœnitentiariæ, si quis sit, absolvendi Religiosos, & respectivè cum eis dispensandi super aliquo ex præmissis casibus. Donatus tom. 1. part. 1. tract. 13. q. 17. num. 26. quia id vel sit ad majorem cautelam, ut ait Donatus: vel quia recurrens potestatem sui Prælati ignorat. Tum quia stylus Curiae consistit in hoc, quod si aliqui Regulares ad illam recurrant, absolvat, & dispense; at inde non sequitur, quod non sit in Prælati Regularibus Potestas ad hujusmodi absolutiones, & dispensationes, sicut nec id sequeretur, si quis Regularis ad Episcopum recurreret, & Episcopus absolveret, ac dispensaret; uniusquisque enim utitur jure suo. Lege Portellum *ver. dispensare num. 18.* majora docentem.

3423 Non erit autem abs re hic referre, quæ habet Melphi de Pœnis cap. 18. q. 3. in tomo Typis dato Romæ 1649.

(Majorem, & ampliorem facultatem dispensandi, & absolvendi, habent Prælati Regulares, quàm sæculares (supple tu erga suos subditos) & ita mihi semel consulenti Domum Coccinum, & Rotæ Decanum, & Sacre Pœnitentiariæ Regentem, pro quibusdam casibus, qui è partibus mihi commissi fuerant, respondit ipse Prælatus: Miror, quod vos ad Sacram Pœnitentiarum confugiat; cum in vestris privilegiis majorem Pœnitentiaria facultatem habeatis; sicut de facto est.)

3424 Ex quibus (ajunt sectatores secundæ sententiæ) evidenter concluditur, recentissimum jus Prælatorum Regularium in suos subditos esse certum, revocationem verò nedum esse dubiam, sed potius clarè constare nullam adesse, ac proinde assertionem secundæ sententiæ remanere moraliter certam.

#### PLURA DE PRAELATIS REGULARIBUS QUOAD SUBDITOS IN RESERVATA.

3425 I Dem dicunt relati Doctores de Prælati Regularibus in ordine ad Möniales sibi subiectas, etiam diversæ Regulæ, & tam secundi, quàm tertii Ordinis, collegialiter, & sub professione trium votorum substantialium viventes, ex Privilegiis Sixti IV. Bulla



19. *Sacri Predicatorum, & Minorum Fratrum Ordines* 26. Julii 1479. ubi eis concedit communicationem omnium privilegiorum, quatenus earum sexui non contradicunt. Iisdem privilegiis fruuntur Tertiarii, & Oblati cum ipsis fratribus claustraliter viventes, ex Const. 22. *Dum intra*, edita in Conc. Lateran. *sess.* 11. à Leone X. 1. Martii 1518. §. 21. v. nu. 3581.

3426 Item iidem fruuntur Tertiariæ non claustraliter, sed in domibus suis viventes, etiam si sint viduæ; quæ tamen Tertiariarum Regulam servant, & faciunt solum votum castitatis ex Ordinarii licentia. Non est autem necesse, quod emittant alia duo vota; idque ex Conc. Lateran. *cir.* Unde sunt verè sæculares. Harum tamen Confessarii esse debent ab Ordinario loci approbati, ex Decreto S. Congreg. 20. Decem. 1566. & 31. Janu. 1620. apud Lantuscum, *ver. Tertiaria*, & Peyr. in Constit. 4. Sixti IV. §. 7.

3427 Moniales S. P. Dominiici communicare cum privilegiis aliorum Ordinum (exceptis odiosis, & eorum sexui repugnantibus) etiam si Fratrum Ordinis Minorum, aut Ordinario locorum regimini earum Monasterium sit commissum, docet Donatus *tom.* 3. *tr.* 2. §. 18. & 19. Idem dic de Clarissis.

3428 Prælati Regulares potestatem à prædictis casibus absolvendi, & super eis respectivè dispensandi, possunt alteri generaliter delegare; quia est potestas Ordinaria.

3429 Jurisdicção enim delegata est, quæ competit ex particulari superioris commissio-næ, quæque sequitur personam; & hæc expirat morte concedentis, nisi causa sit incepta, aut sit data à Summo Pontifice, vel Principe Supremo ad universitatem causarum. Ordinaria verò est, quæ competit ex lege generali, & perpetua, quæque sequitur officium, non personam, qualis est præfata jurisdicção Prælati Regularis, & hæc non expirat morte concedentis.

3430 In Confessariis, ut à prædictis reservatis absolvant, non sufficit simplex approbatio in Confessario, sed requiritur ulterius generalis, aut specialis deputatio ad illos, ut liquet ex privilegiis.

3431 Prælati Regulares suos subditos absolvere possunt, ac dispensare, & pariter ab iisdem absolvi, & dispensari, non solum in loco suæ jurisdicçãois, sed etiam extra. Melphi in Const. *cap.* 7. *stat.* 1.

3432 Quantum à Guardianos, affirmant posse à reservatis Papæ absolvere, & absolvi, Port. *verb. Prælati*, & Rodriguez, in *comp. ref.* 3.

Dico verius non posse; Melphi *cap.* 7. *stat.* 1.

*pag.* 504. quia quamvis possent, quantum est ex vi privilegii, quatenus eos comprehendit *ex num.* 3379. non possunt tamen ex iure particulari nostræ Religionis, quæ in Capitulo Generali tale privilegium quoad Guardianos non acceptavit, fundata in Trid. *sess.* 14. *cap.* 7. ubi ad Christiani populi disciplinam pertinere visum est, ut graviora crimina non à quibusvis, sed à summis duntaxat Sacerdotibus absolventur. Idem ibi est concessum Episcopis in suis Diocesis, & inde auctoritatem quasi Episcopalem habentibus, cujusmodi sunt Prouinciales, minimè Guardiani; hac de causa in *stat. cap.* 7. §. 2. per tria Capitula Generalia habetur:

(Decernimus, & sancimus, ut in illis casibus, quos per statuta Generalia, aut per constitutiones Apostolicas reservatos esse, aut referuari contigerit; nemo absolvere quemquam præsumat sub pœna excommunicationis ipso facto incurrenda; nisi à Generali, vel Prouinciali Prælato absolvendi facultatem accipiat.)

3433 Hinc in nostra Religione Guardiani licet sint ipso iure confessarii, facultatem super reservatis Papæ, aut Prouinciali non habent, nisi ab ipso Prouinciali obtineant. In cæteris uerò Religionibus consulat unusquisque propria statuta: v. *num.* 3303.

3434 Illud certum est, Guardianum non posse approbare Confessarios pro aliis, sed id solum à Generales, Prouinciales, aut Custodes custodias habentes spectare; *vide numer.* 3379.

3435 In Ordine nostro reservatur Prouincialibus gravis percussio. At in nostris statutis conceditur, ut possit ab ea, etiam in foro externo, absolvere (si non sit atrox, aut subditi in Prælatum) Guardianus, vel eo absente per diem naturalem Vicarius, si Ministri præsentia intra triduum haberi non possint.

Potestatem ad dispensandum quoad alia, quæ ad Sacram Pœnit. non spectant, uide in comp. Rodr. *ref.* 52. & Melphi in *comment.* c. 2. *stat.* 14. §. 5. qui fuscè agit de pœnis contra malè promotos ad Ordines.

#### MONIALES

3436 **N**on exemptas subdi casibus reservatis ab Episcopo, non est dubium quia sunt ejus subditæ.

Exemptæ uerò subduntur casibus reservatis proprio Prælato Regulari. Unde Ordinarius pro his non potest alios reservare casus, nisi illos, qui ad claustrum spectant, quia moniales exemptæ, solum quoad claustrum sunt ordinario subiectæ. Idem dic de puellis,

lis, quæ intra Monasteria exempta cum educandis morantur, & habitant, quia ratione loci, sunt liberæ ab Ordinarii jurisdictione: *v. num. 1450. & 3297. Donatus tom. 3. p. 5. q. 33. num. 2.* & facta ab Ordinario reservatione alicujus casus ad claustrum spectantis, certum est non posse Prælatus Regularem ab illo suam subditam absolvere.

Denique dispositio, & restrictio facta à Clem. VIII. super casuum reservatione, relata *num. 3301.* solum locum habet pro Monialibus Prælati Regularibus subiectis, minimè pro subiectis Ordinario; quia Prælati Regularibus est directio. Pelliz. *c. 10. à num. 45.*

#### NOVITIUS

3437 **N** (On comprehendi (ait Sieri de Sacramento Pœnit. *num. 779.*) à reservationibus Religionis; quia in odiosis non sunt subditi: sic communis contra Peregrinum; & Layman. *lib. 4. tract. 5. cap. 4.* & quamvis ex quodam vivæ vocis oraculo Pauli V. 3. Augusti 1609. concessum fuerit superioribus Regularibus, ut possint reservare peccata etiam Novitiorum, hoc tamen privilegium non viget, quia ab Urbano VIII. revocata fuere omnia oracula vivæ vocis.)

#### Q U Æ R E S I.

3438 *An Prælati regulares possint suos subditos absolvere ab excommunicatione contra abortum procurantes à Sixto V. inflicta. Insuper ab Excommunicatione, & suspensione contra simoniaci promotores ad ordines ab eodem Sixto fulminatis.*

**V** Idetur quodd non, quia Sixtus V. ea reservavit Romano Pontifici, expressè comprehendendo in reservatione etiam superiores Regulares in ordine ad subditos.

Respondeo posse. Rodr. *in comp. ref. 3. num. 7. Port. ver. Prælati num. 29.* Pro quo si es curiosus, scias, quod Sixtus per Bullam 77. *Effrenatum*: 29. Octobris 1588. tulit excommunicationem latæ sententiæ contra procurantes abortum factus, sive animati, sive inanimati, effectu secuto, & contra cooperantes ad illum consilio, favore, potione, aut alio modo; quam censuram reservavit soli Romano Pontifici, comprehendendo etiam superiores Regulares in ordine ad suos subditos. Greg. verò XIV. per Bullam 8. *Sedes Apostolica* 31. Maji 1591. moderavit rigorem Bullæ Sixti, & proinde abstulit censuram contra procurantes abortum factus inanimatis, & eam reliquit contra procurantes abortum factus animatis concessit tamen Episcopis, ut possint in foro conscientie ab hujusmodi peccato, & censura absolvere per confessio-

rios sive seculares, sive regulares ad id deputatos; at id non concessit superioribus Regularibus, unde quoad hoc non fuit revalidatum privilegium à Sixto V. extinctum.

3439 Postea verò recensita privilegia fuerunt innovata, & in pristinum restituta à Clem. VIII. qui per Bullam 51. *Ratio Pastoralis officii*, 20. Decemb. 1597.

Ex certa scientia confirmavit, & in pristinum statum restituit omnia privilegia trium Ordinum S. Francisci utriusque sexus; tam propria, quæ per communicationem inter se, & cum aliis Ordinibus mendicantibus, & non mendicantibus, per suos prædecessores Pontifices eis concessa; in his omnibus, in quibus decretis, Concilii Tridentini non advenitur. Confirmatio autem ex certa scientia (ait Rodr. *in comp. ref. 3. num. 8.*) revalidat invalidum, & revocatum, habetque vim innovationis, *cap. 1. de transact. cap. quoties, de passis.* Ex quo concludit Rodr. *cit.* Superiores regulares possint hodie suos subditos utriusque sexus de hoc peccato, & censura absolovere etiam in foro externo. Bord. *tom. 2. resol. 13. num. 19.*

3440 Super irregularitate ex abortu factus animati dispensare non possunt; quia est ex homicidio voluntario injusto, adeoque est exceptuata à Sixto IV. *ut in n. 3380.*

3441 *Bor. autem cit. num. 14. Rodr. in comp. ref. 52. num. 25. Port. & Pelliz. tract. 9. cap. 3.* tunc possit Prælatos regulares cum suis subditis pro utroque foro dispensare etiam in tribus irregularitatibus à Sixto IV. exceptis, videlicet homicidii voluntarii injusti, bigamie, & mutilationis membrorum; idque in virtute Privilegii Pauli III. Per Bullam 12. *Exponi nobis*: 12. Martii 1545. apud Bullarium Rodr. pag. 376. Generali, Abbatibus, Prioribus, & Præfidentibus Ordinis S. Benedicti Vallisoletti concessio, & per communicationem cæteris Prælati Regularibus, Generali, Provincialibus, & Guardianis, concessit, ut sequitur.

(Nos igitur, qui singulorum salutem paterno zelamus affectu, hujusmodi supplicationibus inclinati, vobis quodd stante immemorabili consuetudine hujusmodi, etiam de cætero perpetuis futuris temporibus singulis annis prima die Lunæ Quadragesimæ hujusmodi omnes, & singulas utriusque sexus personas ordinis, & congregationis prædictorum religiosas, ac eidem ordini, & Congregationi oblatas, seu donatas, nec non Eremitas, sub cura vestra existentes intra septa vestrorum, seu ipsorum pro tempore absolvendorum Monasteriorum, seu aliorum

regularium locorum, ab omnibus, & singulis eorum peccatis, sententiis, censuris, & pœnis per eos pro tempore quomodolibet incurris, etiam in casibus dictæ sedis quomodolibet reservatis, exceptis contentis in bulla, quæ in die Cœnæ Domini solita est legi, absolvere, & cum eis super quibuscumque irregularitatibus per eos pro tempore quavis occasione, vel causa contractis dispensare, prout hactenus, ut præsertim, confueveritis, dicta auctoritate valeatis, plenam, & liberam eadem auctoritate tenore præsentium concedimus facultatem.]

Quod privilegium nullam irregularitatem excipit; nec ei opponitur (ait Peliz. cit.) exceptio facta à Sixto; quia usus privilegii Sixti est pro toto anno, Pauli verò est limitatus ad unam solam diem anni, & idè est concessus amplior, eo sine, ut *majori cum animi hilaritate, & serenitate Alissima famulari possint*: hanc sententiam probabilem, & tutam in praxi vocat Diana p. 4. r. 2. ref. 63.

3442 Insuper Sixtus V. per Bullam 91. *Sanctum* 5. Januar. 1588. tulit censuram suspensionis contra male promotos ad ordines, & sic promoventes contra Decreta Conc. Trident. per saltum, sine titulo, furtivè, ante ætatem, &c. & ultra suspensionem, tulit excommunicationem contra simoniacè promotos, & promoventes ad ordines etiam minores, aut ad tonsuram; quas censuras pariter reservavit Romano Pontifici, comprehendendo etiam superiores Regulares in ordine ad subditos.

3443 Quem rigorem moderavit Clemens VIII. per Bullam 40. *Romanum Pontificem* 28. Febr. 1595. quatenus Bullam Sixti, & ejus pœnas reduxit ad terminos Sacrorum Canonum, & ad Decreta Trid. & ad Const. 7. Pii II. *Cum ex Sacrorum Ordinum*, 17. Novembr. 1461. quæ statuitur, ut qui extra tempora, aut ante legitimam ætatem, vel abique dimissionis, ad aliquem ex sacris ordinibus se fecerint promoveri, à suorum Ordinum executione ipso jure suspensi sint, & si hujusmodi suspensione durante, in eis Ordinibus ministrare presumpserint, eo ipso irregularitatem incurrant, & nulli reservat. Decreta Trident. de hac materia sunt sess. 7. de reform. cap. 10. sess. 21. de reform. cap. 1. & 2. sess. 23. de reform. cap. 3. ad 17. ubi vide suspensiones, quæ reservantur.

3444 Licèt autem Clemens VIII. censuras, & pœnas, quoad alios defectus sic moderaverit, suspensionem, & excommunicationem contra simoniacè ordinantes, & ordinatos à Sixto inflictas voluit in suo robore permanere.

*Examen Ecclesiæ.*

3445 Quia tamen idem Clemens VIII. postea anno 1597. privilegia antiqua, ut jam dictum est in num. 3439. innovavit, sequitur, ut Prælati Regulares possint hodiè suos subditos à diâs censuris, absolvere, uti de abortu dictum est, & multò magis à simonia commissa in collatione officii, seu beneficii. Rodr. cit. & Port. vel Prælati possint ad absolvendum.

## Q U Æ R E S II.

3446 *An Religiosi possint confiteri, & à reservationibus absolvi extra Ordinem?*

**R** Esp. posse, 1. In articulo, seu periculo probabili mortis, 2. In casu necessitatis, puta si reperirentur in terris infidelium, aut urgeret necessitas celebrandi, & Confessarius proprius non adesset.

3447 Itinerantes confiteri possunt Sacerdoti extra Ordinem de licentia sui superioris, quam licentiam in nostra Religione dare potest Guardianus ex concessione Capituli Generalis in stat. cap. 7. §. 1. num. 5. ubi generaliter dicitur: *Nisi eligendi confessarium Generalem habuerint à superioribus facultatem*. Nonnè autem superioris, & Prælati venire Guardianum, certum est ex iisdem stat. n. 1. & ita servari in praxi, docet Melphi in stat. c. 7. stat. 1. n. 9. 6. qui ritè ponderat, grave fore, si Religiosus, ubi Provincialis non est, licentiam hanc à Provinciali petere teneretur.

3448 Hæc licentia sufficit, si sit generalis, aut tacita, seu præsumpta; imò implicitè continetur in ipsa licentia itinerandi. Melphi cit.

3449 Religiosus autem itinerans non potest eligere Sacerdotem simplicem, nisi ad id habeat specialem licentiam sui superioris, qui quidem potest pro suis subditis sacerdotem simplicem extraneum approbare. Vel nisi deficiat extraneus approbatus; quia tunc potest eligere simplicem ex præsumpta licentia sui superioris. His secus in casibus, Sacerdos extraneus, si sit secularis, debet esse approbatus ab Ordinario loci; si Regularis, sufficit, si sit approbatus à proprio Prælato Religiosis; quia Trid. in Decr. requirentem approbationem Episcopi, non inclusit Religiosos, ut advertit Tamb. tom. 2. pag. 33. num. 17. & Port. ver. Confessor, num. 14.

3450 Nec potest ab extraneo absolvi à reservatis, nisi habeat expressam licentiam à suo Provinciali pro illis; vel nisi habeat ab eo auctoritatem passivam, ut absolvatur ab illis. In casu autem necessitatis pro reservatis diffucile juxtà regulas generales de num. 3354. ad 3371.

3451 Hinc Port. cit. infert, quòd si duo Fra-

A 2

tres

tres Sacerdotes simplices itinerent, non possint ad invicem confiteri, nisi expressam ad id habuerint licentiam sui Superioris; quam licentiam fatetur eis ex EpiKeja dare posse Guardianum, si discedant à Conventu, ubi non est Provincialis.

3452 *Port. sis. n. 13.* refert Priv. Martini 5. Patribus S. Hieron. *ut existentes extra Conventum possint eligere Confessorem secularem, vel Regularem, qui eos absolvat in omnibus casibus, à quibus absolvi possunt existentes in Monasterio.* Non conceditur autem absolutio à reservatis Prælati Ordinis.

3453 In nostra Religione Confessio Religiosi Reformati facta cum Confessario Observanti, aut e converso, est valida, si Confessarius sit à Generali approbatus; quia Observantes, & Reformati formant unum corpus sub uno capite; unde diversas constituunt Provincias ejusdem Religionis.

3454 Invalida est, si Confessarius sit approbatus à suo solo Provinciali ( nisi Religiosus poenitens sit hospes, aut itinerans ) quia Religiosi unius Provincialis non sunt subditi alterius Provincialis; & quia jurisdictio non extenditur in non subditos, facultas delegata, quam habet Confessarius ab uno Provinciali, non extenditur in subditos alterius.

Eadem ratione Confessarius unius Provinciae, si ad aliam accedat, non potest ibi confessiones excipere, sed illius Provincialis approbatione indiget.

3455 Valida autem est, si Provincialis Reformatus pro suis Confessarium Observantem approbet, & e converso: Provincialis enim potest ( spectato jure communi ) Sacerdoti extero tam Religioso, quam seculari, concedere, ut sui Religiosi Confessiones excipiat, quia respectu suorum subditorum habet jurisdictionem quasi Episcopalem. *Sieri de Sac. Punit. num. 773.* & Melphi in *com. cap. 7. stat. 1.* qui q. 10. in fine subdit:

3456 ( Excipio casum fortuitum, cujusmodi esset, si quis ex familia S. Francisci, vel S. Petri in Monte aureo, ob negotia ab Araeolitanum, Conuentum accederet, & ibi celebrare uellet, vel quid simile; tunc dico, licet, & ualide confiteri. Hoc enim in praxi uidemus fieri ex utraque parte. Lege Candidum 2. *part. disquis. 24. art. 57. dub. 3.* qui docet, posse ex privilegio hospites etiam alterius Provinciae confiteri, & absolvi à reservatis, si Confessarii talem facultatem habeant. )

## DE POTESTATE CONFESSARIORUM REGULARIUM QUOAD SÆCULARES, ET EXTEROS.

3457 **C**ertum est in jure communi, cui accedit consuetudo, non dari casus reservatos Episcopis, sed illos solos eis reservari, quos ipsi in propriis respectivè diocæsis sibi reservant. *Vidal. pag. 52. cum com. Hoc premissis.*

3458 Dico eos absolvere posse in foro interno conscientiae ab omnibus casibus, & censuris reservatis Papæ, exceptis contentis in Bulla Cœnæ, & intra Italiam, extra Urbem exceptis aliis sex, de quibus infra *num. 3473.* insuper exceptis casibus reservatis Episcopis in suis respectivè diocæsis. *Peyr. tom. 1. de subdito. In Appendice qu. 4. cap. 10. pag. 174. Item in tom. Privileg. in conf. 6. Julii II. & in consil. 6. Pii V. Donatus tom. 1. part. 2. tract. 4. quest. 33. & 34. Rodr. in comp. ref. 3. à num. 36. Port. ver. Confessor num. 22. Vidal. pag. 64. Joan. la Cruz. de Privileg. lib. 2. cap. 7. dub. 1. & cem. v. num. 3492.*

3459 Constat ex privilegio Societatis, in quo quidem communicant omnes Regulares, concessio à Paulo III. per Bullam 7. *cum inter cunctas*, 3. Junii 1545. apud Bullar. Rodr. pag. 370. his verbis.

( Nec non illis ex Vobis, qui præsbyteri fuerint, quorumcumque utriusque sexus Christi fidelium ad vos undecumque accedentium Confessiones audiendi, & confessionibus diligenter auditis, ipsos, & eorum singulos ab omnibus, & singulis eorum peccatis, criminibus, excessibus, & delictis, quantumcumque gravibus, & enormibus, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, & à quibuscumque ex ipsis casibus resultantibus sententiis, censuris, & poenis Ecclesiasticis ( exceptis contentis in Bulla, quæ in die Cœnæ Domini solita est legi ) absolviendi, ac pro eis commissis poenitentiam salutarem injungendi: nec non vota quæcumque per eos pro tempore emissà ( ultramarinis visitationis liminum Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum de Urbe, ac S. Jacobi in Compostella, necnon Religionis, & castitatis votis dumtaxat exceptis ) in alia pietatis opera commutandi &c. plenam, & liberam facultatem, autoritate Apostolica beneplacitum concedimus.

Non obstantibus quibuscumque constitutionibus, &c. & litteris Apostolicis etiam per Sixtum IV. in Capitulo: *Et si Dominici*, & alios Romanos Pontifices prædecessores nostros, ac Nos, & sedem prædictam, etiam consistorialiter editis, &c. quibus, &c. expressè derogamus ) *v. n. 3397.*

3460 Præmissæ particulæ : *auditis eorum confessionibus* : intelligendæ sunt secundum juris dispositionem, videlicet, ut absolutio à peccatis fiat in Sacramentali Confessione, à censuris verò fieri possit extra illam. Rodriq. modò citandus.

3461 Et quia in præmissis Privilegio nulla sit limitatio, Rodr. in comp. ref. 3. num. 36. concludit, posse Regulares absolvere Sæculares, & externos utriusque sexus ab omnibus casibus etiam Papæ reservatis, occultis, aut publicis; nec non à quibuscvis censuris, tam à jure, quàm ab homine, etiam specialiter, & nominatim latis; dummodo parti satisfactio fiat, aut detur sufficiens cautio de satisfaciendo, ut à n. 3364. & pro utroque foro: quod firmat ex quadam Declar. Pii V. de anno 1568.

3462 Hæc autem doctrina Rodr. quantum ad excommunicatos nominatim, & quantum ad utrumque forum, non subsistit.

Et quidem nominatim ab Episcopo excommunicatos non posse absolvi, constat; quia regulariter hujusmodi excommunicationes Episcopi sibi ipsis reservant, ut videri potest in formulis; & à reservatis Episcopis Regulares non valent absolvere ex tot Bullis Pontificiis, & Decretis relatis 3407. & 3413. maxime ex Bulla Clem. X. *Superna* num. 3295. §. 6. Hinc damnata fuit ab Alex. VII. propositio affirmativa: ut in prop. 12.

3463 Quia regula illa, *majori concessio, intelligitur quoque concessum, quod minus est*; non habet locum, quando minus est separabile à majori, in majori non continetur, & insuper prohibetur.

3464 Præterea adest Bulla 115. Clem. VIII. *Quæcumque* 7. Decemb. 1604. quæ in §. 9. loquendo de confessoribus Regularibus erga sæculares habet:

(Ac ab aliis etiam casibus, tam à Nobis, quàm à prædicto nostro in Urbe Vicario, & locorum ordinariis respectivè reservatis, & pro tempore reservandis, & etiam à quavis excommunicatione ab homine lata absolvere, & super irregularitatibus, tam ex aliquo defectu provenientibus, quàm occasione delicti contractis, cum aliquo dispensare prætextu dictorum privilegiorum nullo modo possint.) Tamb. tom. 2. de casibus ref. cap. 11. §. 2. ait quodd, si rationabilis sit causa, putà si Episcopus nimis distet, aut licentiam neget, tunc nominatim excommunicatus possit pro foro interno absolui, si sit dispositus, & per ipsum non stet, ut pro foro externo à suo Prælato absolvatur. Ita ille.

3465 Item falsum est, quodd absolutio à censuris possit à Regularibus dari etiam pro

foro fori. Ex ipsis namque verbis Privilegii Pauli III. *Confessionibus auditis*; & *pœnitentiam salutarem injungendi*: satis constat potestatem amplam absolvendi esse datam solum pro foro interno conscientie, & nolle Pontificem hujusmodi delinquentes à judicio externo, & pœna juridica liberare.

Cui accedit praxis, & observantia.

3466 Necjuvat Declaratio Pii V. quæ Rodr. id probat; quia puto eam comprehendere in revocatione facta à Greg. XIII. *In tanta*: ut liquet ex dictis à num. 3401. ad 3404. & ritè, quia absolutio pro foro externo, quoad alienos subditos, præjudicat potestati Ordinarii proprii, & Judicis, ad quem spectat causæ cognitio; non sic absolutio solum pro foro interno conscientie, hæc namque (ut advertit Donatus) non ligat manum Judicis; non enim impedit processum, nec retardat actum justitiæ, nec tollit jus tertii; quia quoad forum judiciale non censetur absolutus, ut dictum est nu. 3315. hinc absolutus in foro conscientie, est absolutus coram Deo, non coram Ecclesia.

3467 Id solum verum est, quod docet Diana p. 1. ar. 11. qu. 26. cum multis, quod *Judex contra ita absolutum per Bullam (supple tu: vel per privilegia) non tenetur procedere, unde si velit esse benignus, potest acceptare hanc absolutionem etiam pro foro exteriori, & repellere accusationem fiscalis accusantis illum, vel in ferenda sententia temperare rigorem, & penam*.

3468 Corroboratur mea assertio ex aliis amplissimis Privilegiis Jubilei, & Bullæ Cruciatæ, in quibus quidem datur ampla facultas absolvendi ab omnibus casibus, & censuris à jure, vel ab homine, occultis, aut publicis, Sedi Apostolicæ, aut Episcopis reservatis, in solo tamen foro conscientie; ut maxime liquet in amplissimo Jubileo contra Turcas edito à Clement. X. §. 9. 1672. *Inter gravissimas*; & Declar. Urb. VIII. relata pro Bulla Cruciatæ in n. 3406.

3469 Denique omne tollit dubium Clemens X. per Bullam, *Superna* §. 6. quam refero in num. 3295. Omnino vide ibi, ubi nostra assertio præcipitur, & irritum declaratur oppositum.

3470 Pro foro igitur interno conscientie, & exclusis excommunicationibus ab homine latis, firma, & valida sunt nostra Privilegia quoad sæculares, & externos; atque in suo robore remanet Privilegium Pauli III. quod nunquam fuisse revocatum, imò fuisse confirmatum, constabit perlegenti Bullas, & Decreta, tam revocativa, quàm

confirmativa Privilegiorum: *l. num. 3400. ad num. 3422.*

Imò semper fuisse in usu, ut tradunt Doctores cit. & Peyr. in *conf. 6. Julii II. num. 21.*

3471 Non obstat Decretum S. C. Episc. & Regul. jussu Clem. VIII. editum 19. Jan. 1601. quod præcipit cuilibet Confessario sæculari, aut Regulari extra Urbem, intra Italiam degenti, ut nullus sub prætextu privilegiorum audeat absolvere ex casibus in Bulla Cœnæ contentis; *Vel aliis quomodocumque Sedi Apostolica reservatis.*

Non obstat, inquam; quia prædictum Decr. ob dubia, & difficultates à Regularibus inde exposita, fuit anno sequenti 26. Novembris 1602. moderatum per aliud Decr. ejusdem S. Congr. jussu ejusdem Clem. VIII. editum, ut sequitur: apud Peyr. *tom. I. cit. pag. 175. & Donatum tom. 2. ff. 11. g. 17.*

3472 [Cum autem dubia quædam, ac difficultates, circa ejusdem Decreti interpretationem, atque observationem, emerisissent, eadem S. Congr. ne ullus deinceps obscuritati, scrupulo, ambiguitativè locus relinquatur, & ut clarius appareat, in quibus casibus vigore ejusdem decreti reservatis, intelligatur prohibita absolutio speciali mandato ejusdem S. D. N. Clementis Papæ VIII. similiter vivæ vocis oraculo, super ea re habito, ipsum Decretum ita moderatur, & declarat, videlicet, sub ejusdem prohibitione illos tantum in posterum comprehendere casus, qui in Bulla die Cœnæ Domini legi consuecta continentur.

3473 Ac præterea, 1. Violationis immunitatis Ecclesiasticæ in terminis Bullæ Greg. XIV. 2. Violationis clausuræ Monialium ad malum finem, 3. Provocantium, & pugnantium in duello, juxta Decr. Conc. Trid. & Const. Greg. XIII. incip. *Ad tollendum*, 4. Inicentium violentas manus in Clericos, juxta Canonem; *Si quis suadente diabolo* 17. *quæst. 4. ac juris dispositionem*, 5. Simoniz realis scienter contractæ, 6. Atque etiam confidentiæ beneficalis. Item omnes casus, quos Ordinarii locorum sibi reservant, vel in posterum reservant.

In quibus omnibus jam enumeratis casibus dumtaxat, & sublagæ etiam poena inhabilitatis audiendi Confessiones, eadem S. Congr. vult, & mandat, dictum Decretum in sua firmitate, & pristino robore permanere;

Ac præterea declarat, eos quidem Sacerdotes, tam sæculares, quam Regulares, qui aliquo ex privilegiis, indultis, & facultatibus in supradicto Decreto expressis, fuisse fuerint, posse juxta eorum privilegia, indul-

ta, & facultates, usu ante idem Decretum receptas, & quæ sub aliis revocationibus non comprehenduntur, tantum, & non aliàs absolvere à casibus in præsentī declaratione non comprehensis, &c.]

3474 Ex quo Decreto firmiter concluditur Privilegium Pauli III. remanere in suo robore, in quo quidem erat ante recensitum Decretum de anno 1601. quoad omnes casus Papæ reservatos, exceptis contentis in Bulla Cœnæ, reservatis Episcopis, & aliis dumtaxat lex relatis. Constat tam ex exceptione in Decreto facta, quoniam exceptio firmat regulam in contrarium, quàm ex positiva confirmatione potestatis quoad alios casus.

3475 Hoc tamen discrimen est omnino observandum, ut à 20. casibus reservatis in Bulla Cœnæ Regulares absolvere non possint nec intra, nec extra Italiam; quia reservatio Bullæ Cœnæ est facta pro toto orbe Christiano. Idem dic de casibus reservatis Episcopis, ut constat ex Bulla Clem. VIII. *relata num. 3405.* lata pro toto Orbe Christiano, ex Decr. Urb. VIII. 17. Nov. 1628. *relato in n. 3414. & in prop. 12. damnata ab Alex. VII.* A reliquis verò sex casibus à Clem. VIII. reservatis, relatis in *num. 3473.* non posse intra Italiam, & extra Urbem, posse verò in Urbe, & extra Italiani, ut declarat ipsum Decretum Clem. Item in suburbii Urbis. *Bord. tom. 2. ref. 6. num. 12.* quia in favorabilibus termini sunt ampliandi, unde nomine Civitatis veniunt Suburbia.

3476 Idem docent *Bord. cit. num. 13. & Diana p. 3. rr. 2. ref. 13.* in Insulis Siciliæ, Sardiniz, & Corsicæ; quia Geographi & Historiographi has insulas non connumerant cum partibus Italiæ; & Pontifex, quando edit Constitutionem pro Italia, & vult insulas comprehendere, eas exprimit similibus verbis: *etiam quoad insulas coadjacentes*, quod non facit Decr. Clementis. Oppositum tenet *Merullus* apud illos, dicens, in relatis insulis Decretum Clementis praticari: *v. tom. 2. num. 292.*

3477 Ex dictis colliges, Confessarios Regulares absolvere posse à casibus Sancti Officii, satisfacta parte, modo dicto in *tom. 2. num. 641. ad 644.* nisi contineant hæresim formalem externam, nec contineantur in Bulla Cœnæ, nec sint intra Italiam de aliis sex, nec Episcopis sint reservati. Mendo in *Epis. ver. Regulares num. 28.*

3478 Demùm Peliz. de *Monialibus cap. 9. num. 19.* docet, Confessarios Regulares etiam intra Italiam posse absolvere Moniales non sub-

subditas à quinque casibus à Clem. VIII. reservatis, quatenus prohibitio absolutionis est facta solum respectu pœnitentium sæcularium, minimè Regularium. At hoc non probò, quia prohibitio est facta respectu pœnitentium exterorum absolute, ut patet ex verbis Decr. de anno 1601. in num. 3471.

Vide 10. 2. à num. 291.

3479 Obiter hic refero privilegium Pauli III. per Bullam 48. licet debitum 18. Octobris 1549. concessum Generali Societatis Jesu, & per communicationem Generalibus aliorum Ordinum, ut sequitur.

§. 33. [Et ut cum aliquos ex fratribus, seu Sociis Societatis hujusmodi in Saracenorum, & Paganorum, aliorumque infidelium terras, & Provincias alias remotissimas, à quibus non potest adiri Sedes Apostolica, miserit; possit eis auctoritate nostra facultatem concedere, ut Christianos ibidem commorantes, Confessione peccatorum suorum audita, & pœnitentia salutari injuncta, eos, & eorum quemlibet ab omnibus, & singulis eorum peccatis, etiam in Bulla Cœnæ Domini reservatis, & consequentibus censuris, & pœnis absolvere.]

§. 34. Et cum iis, qui ab infidelitate convertentur tantum, & in locis remotissimis, qui prius in gradibus non licitis, tamen lege divina non prohibitis, matrimonium contraxerant, ut in iisdem manere possint, dispensare.

§. 35. Ac in locis prædictis remotissimis, quæcumque Ecclesiæ, Hospitalia, & alia pia loca, prout expediens fuerit, erigere, ac nunc, & pro tempore erecta reformare, sine alicujus præjudicio, & vestes Sacerdotales, pallas, corporalia, calices, altaria, cœmeteria (si Episcopus, qui ea faciat, Catholicus ibi non adit) benedicere, ac profanas Ecclesiæ reconciliari possint. Et quæcumque itatuta, & ordinationes, de super necessaria facere, illaque, postquam facta fuerint, mutare, alterare, ac illis addere, & detrachere.

§. 36. Ac præposito Provinciali in illis longinquis partibus residente decedente, interini dum alius per Generalem Præpositum mittitur, loco Præpositi sic decedentis, alium eligere liberè, & licite valeant.

§. 37. Et quia in numerosis populis illarum Regionum, tanta est Sacerdotum raritas, ut unus plurium curam populorum suscipere debeat, ut bis eodem die Missam celebrare diversis in locis valeant.]

3480 Ubi nota, Privilegium absolutionis de §. 33. non revocari per Bullam 115. Clement. VIII. hæc cumque, 7. Decemb. 1604. relata

Examen Ecclesiæ.

num. 3464. quia Bulla Clem. expressè loquitur de locis fidelium, & orbis Christiani, ubi sunt Episcopi Catholici.

3481 Similiter Innoc. IV. apud Bullar. Rodr. Bulla 20. concessit Sacerdotibus Ordinis Minorum, ut in terris infidelium Christianorum ibi commorantium Confessiones audire, & à peccatis, atque censuris absolvere possint.

DE POTESTATE IN-CENSURAM RESERVATAM OB VIOLATIONEM CLAUSURÆ.

3482 **C**lausura violatur per ingressum mulierum, aut virorum in Monasteria Monialium, vel mulierum in Monasteria virorum, & per egressum Monialium è suis Monasteriis.

QUOD INGRESSUM

3483 **T**res sunt censuræ, videlicet excommunicationes latæ sententiæ in jure fulminatæ.

Prima est Conc. Trid. sess. 25. de Regul. & Monialibus cap. 5. contra viros, & mulieres cujusvis conditionis, sine superioris licentia in scriptis ingredientibus Monasteria Monialium.

3484 Secunda est Greg. XIII. per Bullam 28. *Ubi Gratia* 24. Junii 1575.

3485 Tertia est lata à Clem. VIII. per Decretum de anno 1602. relatum num. 3472. contra violantes clausuram Monialium ad malum finem. Et de hac non debet esse sermo; quia cum sit reservata Rom. Pontifici extra Urbem & intra Italiam, cum exclusione privilegiorum, certum est, Confessarios Regulares extra Urbem, & intra Italiam non posse ab ea sæculares absolvere.

Pelliz. de Monialibus cap. 5. num. 20. docet hanc censuram, & reservationem Clem. VIII. non afficere Moniales, sed solum ipsos ingredientibus ad malum finem; quia in ea Monialis se habet passivè, & ponitur ut terminus, minime ut subiectum.

3486 Prima igitur censura Tridentini incurritur, etiam si ingressus non sit ad malum finem, nec prætextu licentiarum, sed nulli est reservata; unde potest absolvi à quolibet simplici Confessario, qui tamen reperiatur ad Monialium Confessiones expiciendas deputatus; quod semper in hac re est supponendum ex Bulla Clem. X. num. 3292.

3487 Secunda censura Greg. XIII. incurritur, etiam si ingressus non sit ad malum finem ab omnibus mulieribus cujusvis conditionis, & ætatis, usum rationis habentibus, ingredientibus Monasteria virorum, & ab omnibus viris, & mulieribus cujusvis conditionis, ingredientibus Monasteria Monialium.

A 2 3 Item

Item à Superioribus utriusque sexus, & pariter à custodibus clausuræ, ut sunt portinarii, & rotariæ admittentes, ut permittentes ingressum sub prætextu licentiarum Sedis Apostolicæ, Legatorum, aut aliorum Prælatorum.

Item à singulis Religiosis, & Monialibus tam superioribus, quam privatis, qui illos præsumunt admittere sub prætextu licentiarum ipsorum ordinariorum.

3488 Hinc superiores, & custodes clausuræ incurrunt, siue positivè, siue negativè concurrant, nimirum tam admittendo, quam permittendo, & non impediendo, cum possent. Personæ verò privatæ incurrunt, solum si positivè concurrant admittendo, nisi veniant nomine *Conventus*; tunc autem veniunt nomine *Conventus*, quando omnes congregati in unum cum superiore consensient in ingressum, & tunc incurrunt, etiam si negativè concurrant permittendo ingressum.

3489 Talis autem censura in vim Bullæ Greg. non incurritur ab ingredientibus, admittentibus, aut permittentibus, nisi ingressus tam virorum, & mulierum in Monasteria Monialium, quam mulierum in Monasteria virorum, fiat sub prætextu licentiarum; & est reservata Romano Pontifici.

3490 Insuper adest etiam excommunicatio reservata Romano Pontifici lata à Pio V. per Bullam 20.24. Octob. 1566. quæ incip. *Regularium personarum*, contra mulieres ingredi audentes Monasteria virorum sub prætextu licentiarum.

3491 Deinde Pius V. per aliam Bullam declarationem præcedentis die 16. Julii 1570. quæ incip. *Decet Romanum Pontificem*, declaravit in præfata Bulla fuisse suæ intentionis comprehendere mulieres ingredientes Monasteria virorum etiam sine prætextu licentiarum.

3492 Ex quibus Bullis Greg. & Pii plura resolvuntur. Primò. Excommunicatio est reservata Romano Pontifici. Unde si est occulta, potest absolvi ab Episcopo virtute Decret. Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 6. minimè si est publica: ut in num. 3314. Possè tamen absolvi à Confessariis regularibus, etiam si sit publica, aut deducta ad forum contentiosum, in foro tantum interno conscientie, docet Donatus cum multis 1.1 par. 2. sr. 4. quæst. 33. & 34. Peyr. in cons. 6. Pii V. p. 203. num. 41. item cons. 6. Julii II. & 1.1 de subdito, quia dictæ Bullæ in reservatione non comprehendunt Privilegia Regularum. Et hic casus ingressus mulierum intra Monasteria virorum, & virorum, ac mulierum intra Monasteria Monialium, non com-

prehenditur in casibus 20. Bullæ Cœne, nec in sex Clem. VIII. in Decreto de anno 1602. quod Decretum est attendendum, quia est moderativum dispositionum præcedentium in oppositum, ut patet in num. 3471. & 3472. Vide à num. 3459. ad 3465.

3493 Imò idem docet Donatus cit. qu. 34. de ingressu mulierum in Monasteria virorum ad malum finem, videlicet ad expendam libidinem; ob eandem rationem, quia solus casus violationis clausuræ Monialium ad malum finem comprehenditur in sex casibus Clem. VIII.

3494 Secundò. Pœnam inhabilitatis, & privationis Officiorum, fulminatam à Gregor. XIII. in §. 3. & à Pio V. unà cum suspensione à Divinis in §. 4. non esse reservatam, ait Rodr. tom. 1. qu. 24. art. 17. nam ut constat legenti, reservatio est facta solum pro excommunicatione, unde concludit posse ab ea absolvi pro utroque foro, quoad suos subditos, Episcopos, & Prælatos Regulares. Ita Rodr.

3495 Tertiò, si sit sermo de ingressu mulierum intra Monasteria virorum, prædictæ omnes pœnæ incurrunt, etiam si ingressus fiat sine prætextu licentiarum, ut constat ex Bulla declaratoria Pii V. *Decet Romanum Pontificem*, in num. 3491.

3496 Si autem sit sermo de ingressu virorum, aut mulierum intra Monasteria Monialium, non incurrunt pœnæ, nisi ingressus fiat sub prætextu licentiarum. Pelliz. de Monialibus c. 5. n. 92. cum multis; quia jura expressè apponunt prætextum licentiarum, ut constat legenti Bullam Greg. XIII. *Ubi Gratia*, de num. 3483. quæ de tali ingressu disponit.

Et declaratio Pii V. quod pœnæ incurrantur, etiam si ingressus fiat sine licentiarum prætextu, solum, & expressè loquitur de ingressu mulierum in Monasteria virorum. Hic faciunt rationes aliæ legales de 2. tom. à num. 422. ad 425.

3497 Nec id fit tibi, cum Donato tom. 3. sr. 5. qu. 2. num. 10. mirum; nam jura in tantum apponunt prætextum licentiarum, quia prætextus licentiarum erat causa molestiæ, & scandalii, nam sub hoc prætextu mulieres prætendebant ingredi Monasteria virorum impunes, & sic majori cum facilitate, & audacia, non sic quæ sine licentiâ, & vulgò dicitur, quod sit magis molestus, & timendus inimicus occultus, quam publicus.

3498 Cæterum Filliucius cum aliis apud Peliz. cit. & Donatus tom. 3. sr. 5. q. 2. tenent, dictas pœnas incurrere, etiam si ingressus fiat sine licentiarum prætextu; pro quo adducit stylum cu-



curiæ. Stylus autem curiæ facit legem, quando lex est obscura, minimè, quando est clara, ut in casu. Unde stando in jure requiritur licentiarum prætextus.

3499 Idem confirmavit Paulus V. per Bullam 52 incip. *Facultatum* 1. Sept. 1603. & per Bullam 74. *Monialium statui*, 10. Julii 1612. per quas Bullas, quoad ingressum mulierum in Monasteria Monialium, Paulus V. omnino confirmat Bullam Greg. XIII. *Usi Gratia*, relatum n. 3484. & apponit licentiarum prætextum, ac prout de hac Bulla Pauli V. est eodem modo diccurrendo.

3500 Idem denique confirmavit Urbanus VIII. per Bullam 30. 27. Octob. 1624. ut sequitur.

[ Sacrosanctum, &c.

§. 1. Cum itaque plures licentiæ Monasteria Monialium ingrediendi diversis mulieribus sæcularibus, &c. à Nobis, & diversis Romanis Pontificibus, &c. concessæ fuerint, &c.

§. 2. Nos omnem dubitandi materiam, quæ super modo, consensum hujusmodi præstandi fortan oriri posset, è medio tollere volentes, &c. declaramus, consensum dictarum Monialium de cætero per easdem Moniales Capitulariter, & per secreta suffragia præstandum esse, & præstari debere; aliàs licentiæ hujusmodi mulieribus, quibus concessæ fuerunt, nullatenus suffragentur.

§. 3. Et quæ Sanctimonialium Monasteria vigore licentiarum prædictarum absque consensu capitulariter, ut præfertur, præstito ingredi præsumpserint, sententias, censuras, & pœnas contra clausuras Monasteriorum Monialium violantes inflictas se noverint incursumas.)

Quid clariùs?

3501 De ingressu Confessarii dictum est à num. 1453. v. n. 1419. A regularibus attendenda est Bulla Alex. VII. 19. Octob. 1664. quæ disponit super ingressu superiorum, & Confessoriorum, atque super commemoratione confessoriorum propè Monasteria. Bulla est, ut sequitur.

3502 (Fœlici Sacrarum Virginum statui, &c. Præsentibus perpetuò valituris sancimus, ut in posterum intra fines Italiæ, & Insularum adjacencium Generalibus, Provincialibus, & Abbatibus, & quibuscumque aliis superioribus Regularibus, quibus alioqui cura, & regimen Monasteriorum Sanctimonialium quovis modo incumbit, intra septa eorundem Monasteriorum nullatenus ingredi liceat, nisi ex causa visitationis localis; & hoc semel tantum in anno, ita ut in eo anno, in quo unus ex memoratis superioribus visita-

verit, alius superior à visitatione hujusmodi se omnino abstineat. Quòd si ob clausuram, quæ à Sancta Tridentina Synodo, etiam in Monasteriis exemptis, curæ, & vigilantie Episcopi in primis committitur, aut ob aliam urgentem, ac necessariam causam oportuerit superiorem Regularem eodem anno pluries ingredi septa Monasterii, tunc non aliter ingrediatur, quàm cum præsentia Episcopi Diocesani, vel alterius personæ Ecclesiasticæ sæcularis boni exempli, ac maturæ ætatis, ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputatæ. Visitet autem superior Regularis interiorem clausuram per se ipsum, non autem per alium, etiam si fuerit legitime impeditus; quo casu differatur visitatio in aliud tempus, quo cessaverit impedimentum, & visitationem celeriter, & unica die, debita tamen cum diligentia absolvat, nec ante ortum Solis eam incipiat, nec post occasum protrahat, neque ipse visitatori, neque ejus Socii ullam sumant in Monasterio refectiorem. Porro si visitet Generalis, possit secum habere duos Socios sui Ordinis; si alius à Generali, unum tantum, exclusis omnibus aliis etiam ratione Officii. Qui quidem Socii assumant exemplares, & maturæ ætatis, & in actu visitationis à visitatore numquam separentur, sed cum aspicere, & ab ipso aspicere semper possint. Ac præterea visitatori assistant quatuor Moniales ex superioribus Monasterii, quæ similiter visitatione durante numquam separentur à visitatore, & Sociis. Reliquæ verò Moniales, & quæcumque alię mulieres, & puellæ sæculares in Monasterio degentes, nisi legitimo detineantur impedimento, conveniant omnes in Choro, antequam visitator ingrediatur interiorem clausuram, & in eo permaneant durante visitatione, & quousque idem visitator cum Sociis è Monasterio exierit. Ideoque curet visitator, ut tempèstive admoనేatur Abbatissa, seu Monasterii Præfata, de præstita die, & hora visitationis; Visitatio verò personalis fiat ad crates, & omnino extra clausuram Monasterii, & per ipsummet superiorem dumtaxat, ut supra dictum est de visitatione interioris clausuræ. Ad hæc Confessor Sanctimonialium tam ordinarius, quàm extraordinarius minimè ingrediatur septa Monasterii, nisi ad Sacramenta Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis ministranda Monialibus, vel aliis personis infirmis, ibi degentibus, nec non ad commendandam animam Agonizantium; nec unquam ingrediatur, nisi cum Socio, qui sit probatæ vitæ, & maturæ ætatis, semperque maneat in ea parte Monasterii, quæ

Confessorem videre, & ab ipso videri semper possit. Insuper districte præcipimus memoratis Superioribus Regularibus, ut infra terminum duorum mensium à publicatione præsentis constitutionis computandorum, revocent ad claustra Confessores, eorumque Socios, Concionatores, & alios quoscumque Regulares, apud Monasteria Sanctimonialium, vel assidue, vel ad tempus quocumque titulo pernoscere solitos: Neve permittant eisdem, seu alios Regulares, intrâ, seu prope septa Monasteriorum hujusmodi habitare, vel commorari, quin etiam infra eundem terminum quascumque Cellas, Mansiones, seu Cubicula prope Monasteria prædicta ad usum memoratorum Regularium existentia, si clausuræ Monasteriorum earundem Monialium contigua sint, eidem clausuræ includi, vel dirui omnino faciant: si vero sint extra septa, vendi, pretiumque in Monasterii utilitatem converti, nec in posterum alia similia aptari, ædificari, aut emi permittant. Quod si infra dictum terminum superiores Regulares præmissa cum effectu non adimpleverint, teneatur ordinarius loci, tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus, illa adimplere, & omnino exequi, etiam invocato, si opus fuerit brachii secularis auxilio. Verumtamen si Monasterium Regularium virorum, quibus Moniales sunt subiectæ, sit intra dicta Mœnia, vel è convectio, habeantur, vel conducantur, si commode fieri possit, mansiones ad usum Confessoris, quæ non sint conjunctæ, seu contiguæ ipsi Monasterio Monialium, sed ab eo penitus disjunctæ, non solum per parietes, sed etiam per tecta: sin autem utrumque Monasterium sit intra Mœnia, & unum ab altero, Episcopi judicio, multum distans, tunc habeantur, vel conducantur hujusmodi mansiones, ut supra, distinctæ, & separate à Monasterio Monialium in distantia ab ipso Episcopo recognoscenda, & approbata, ita tamen, ut in mansionibus Confessoris, sive intra, sive extra mœnia constitutis, excepto ipso Confessore cum suo Socio, alii Regulares, etiam si superiores sint, minime pernoscant. Si quis vero prædictorum Regularium aliquid contra præsentium tenorem facere, vel moliri præsumpserit, aut adimplere neglexerit, ipso facto poenam excommunicationis, & privationis omnium officiorum, quæ obtinet, ac perpetuè inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda, vocisque activæ, & passivæ, absque alia declaratione incurrat. Et nihilominus nullis privilegiis, & exemptionibus tueri se possit, quominus ab Episcopo loci, tamquam ad hoc Sedis Apo-

stolicæ Delegato, quoties, & quando opus fuerit, corrigi, & puniri valeat. ]

3503 In meo Ordine Minorum de Observantia extat statutum Cap. Gen. de anno 1664. Quod in comitatu superiorum, quacumque de causâ ingradientur, semper sit Vicarius, seu Confessarius Monialium, sub penis in eisdem statutis contentis. Unde in ingressu Provincialis socius debet esse Confessarius Monasterii, debet enim esse unus.

#### QUOAD EGRESSUM

3504 **D** At regulam, & prohibitionem Bonifacii VIII. in capitulo de statu Regularium in 6. apud Donatum tom. 3. tr. 3. q. 2. num. 18. & tr. 4. q. 15.

3505 (Periculoso, & detestabili quarundam Monialium statui, quæ honestatis laxatis habenis, & Monachali modestia, sexusque verecundia impudenter abjectis, extra sua Monasteria nonnumquam per habitacula secularium personarum discurrunt, &c. præsentis constitutione, &c. Sancimus, universas, & singulas Moniales præsentem, atque futuras, &c. sub perpetua in suis Monasteriis debere de cætero permanere clausura, ita quod nulli earum, &c. valeat quacumque ratione, vel causâ, nisi fortè tanto, & tali morbo evidenter earum aliquam labore constaret, quod non posset cum aliis absque gravi periculo, seu scandalo commorari, Monasteria ipsa deinceps egrediendi facultas.)

3506 Insuper concedit textus, quod si Abbatissa seu priorissa teneatur præstare homagium, vel fidelitatis juramentum ob aliquod feudum, quod Monasterium habet ab aliquo Principe, seu Domino temporali, tunc, si non valeat illud præstare per procuratorem, possit exire de Monasterio cum honesta, & decenti societate, & homagium, seu juramentum fidelitatis Principi præstare, & eo præstito teneatur ad Monasterium è vestigio reverti.

3507 Eandem const. Bonifacii VIII. de c. Periculoso, expressè approbavit Conc. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 5. & confirmavit Pius V. per Bullam 8. Circa Pastoralis 29. Maii 1566.

3508 Insuper idem Pius V. 8. Febr. 1570. per aliam Bullam, priorem declaravit, ut lequatur.

(Decori, & honestati omnium Sanctimonialium, &c.

§. 1. Sanè periculo, & scandalo plena res est, &c. Sanctimoniales aliquando parentes, fratres, sorores, aut alios agnatos, vel cognatos nec non Monasteria, & alias filiationes nuncupata, etiâ eis subiecta visitandi, aut infirmitatibus cau-

causa, alioue prætextu à Monasteriis exire, & per sæcularium personarum domos discurre, & vagari, quo veluti colore eximium quoque honestatis, & pudicitie decus in discrimen committunt.

§. 2. Unde nos malo huic, &c. salubriter occurrere volentes, inherentes etiam decreto S. Conc. Trid. &c. ac aliis nostris litteris, &c. volumus, sancimus, & ordinamus, nulli Abbatis, Prioris, aliarum Monialium, &c. etiam infirmitatis, seu aliorum Monasteriorum, etiam eis subditorum, aut domorum, parentum, aliorumve consanguineorum visitandorum, aliave occasione, & prætextu, nisi ex causa magni incendii, vel infirmitatis, lepræ, aut epidemice, quæ tamen infirmitas, præter alios ordinum superiores, quibus cura Monasteriorum incumbere, etiam per Episcopum, seu alium loci ordinarium, etiam si prædicta Monasteria ab Episcoporum, & ordinariarum jurisdictione exempta esse reperiantur, cognita, & expressè in scriptis approbata sit, à Monasteriis præfatis exire; sed nec in prædictis casibus extra illa, nisi ad necessarium tempus, stare licere.

Aliter autem, quàm ut præfertur, egredientes, seu licentiam exeundi quomodocumque concedentes, necnon comitantes, ac illarum receptatrices personas, sive laicas, aut sæculares, vel Ecclesiasticas, consanguineas, vel non, excommunicationis majoris lætæ sententiæ vinculo statim eo ipso absque aliqua declaratione subiacere, à quo, præterquàm à Romano Pontifice, nisi in mortis articulo, absolvi nequeant.

Et insuper tam egresses, quàm prædites, & alios Superiores prædictos eis licentiam hujusmodi concedentes, dignitatibus, officiis, administrationibus per eas, & eos tunc obtentis privamus, & illas, & illos ad obtemperantiam, & alia impofterum obtinenda inhabiles.

3509 Nomine epidemice venit pestis. Pelliz. c. 5. n. 32. v. à n. 1515. per receptatrices, & comitantes intelliguntur personæ illæ, quæ suo comitatu, aut receptione cooperantur egressui Monialium, aut sunt causa, ne redeant ad Monasterium; minimè ille, quæ urbanitatis, amicitie, aut consanguinitatis præcis causa Monialem illicitè egressam receperint, aut comitarentur. Pelliz. de Monialib. c. 5. num. 26.

3510 Pius ergo V. apponit excommunicationem reservatam Romano Pontifici, & pœnam inhabilitatis, & privationis officiorum non reservatam; unde de hac discurre, ut in num. 3494.

Quantum ad excommunicationem.

3511 Dico, ab ea absolvere posse Episcopum, si sit occulta, ut in n. 3492.

### DIFFICULTAS EST, SI SIT PUBLICA.

IN qua re, Pelliz. de Monialib. c. 5. n. 28. & cap. 9. n. 29. affirmat; quia Moniales sunt perpetuò impeditæ, & si pro absolutione deberent adire Papam, cogenter ad impossibile; cum teneantur ad perpetuam clausuram; at impossibile non est obligatio.

3512 Resp. non posse Episcopum ab hac excommunicatione, si sit publica, absolvere. Donatus tom. 3. sr. 4. q. 8. Ratio, quæ me movet est; quia Pius V. quando hanc censuram contra Moniales fulminavit, & eam soli Romano Pontifici reservavit, omnem alium pro absolutione excludendo, jam sciebat, Moniales esse impeditas perpetua clausura, ad quam ex iuribus antiquioribus tenebantur; si igitur hoc non obstante, tali rigore reservationis contra Moniales usus est, argumentum evidens est (ut dicere velimus, Pium V. voluisse edere legem deridendam) quòd Summus Pontifex velit, occurrente casu egressionis, Moniales pro absolutione adire Romanum Pontificem, non quidem personaliter, quod est impossibile, & præter intentum Summi Pastoris, sed per litteras, nuncium, aut procuratorem; quòd omninò vult, quia vult in tali casu esse consultum, requisitum, & certioratum, ut possit unà cum absolutione, & medicina, debita prænata, & correctione ab hujusmodi excessu Moniales coercere.

3513 Ratio autem perpetui impedimenti fœvet Monialibus, ut possint ab Episcopo absolvi, juxta dicta superius, solum in aliis casibus, in quibus absolutio reservatur generaliter pro omnibus fidelibus, inter quos tantum per inclusionem tamquam species in genere veniunt Moniales; minimè in casibus, in quibus censura reservata specialiter, & explicitè est lata contra Moniales, qualis est censura à Pio V. lata contra Moniales egredientes, & alia Greg. XIII. lata contra Moniales admittentes, aut permittentes ingressum virorum, aut mulierum intra earum Monasteria, ut in n. 3484. & in num. 3487. in Bulla Greg. §. 3. & 4. Idque ob præfatum rationem, aliàs Pontifex edidisset legem, & reservationem deridendam; quod non est excogitandum.

Hinc Fagnanus in libr. 1. Decr. caput. Quoniam 13. de consuet. mon. 30. ait, ex Bulla Pii V. adeptam esse facultatem Episcopis competentem in vim dicti cap. 6. absolviendi Monia-

niales secretò delinquentes in materia clausuræ.

3514 Idem ob eandem rationem dico de excommunicatione Romano Pontifici reservata, lata à Greg. XIII. & Pio V. specialiter, & expressè contra mulieres ingredientibus Monasteria virorum, aut Monialium, juxta superius dicta. Hæc quidem licet in Jure Canonico super relato censeatur impediri, hoc eas juvat in casu legis reservantis latæ contra omnes, inter quos mulieres solum tamquam species in genere continentur; minimè in casu legis specialiter, & expressè contra mulieres latæ; adeoque tenentur adire Romam per litteras, aut nuncium.

3515 Cui non obstat dictum, quod personaliter impeditur adire Pontificem pro absolutione, non tenetur adire per litteras, aut nuncium, quia hoc est verum regulariter, minimè in casibus extraordinariis, in quibus vel Pontifex expressè se declarat, vel evidenter ex ejus lege colligitur, quod velit, ut huiusmodi impediti recurrant ad ipsum pro absolutione: huiusmodi sunt casus, in quibus expressè, & specialiter Pontifex fulminat excommunicationem sibi reservatam contra mulieres, & Moniales. Tunc igitur mulieres, & Moniales adire debent Pontificem pro absolutione, modo, quo possunt, non quidem personaliter, sed per litteras, aut nuncium.

Verum tamen est, posse eas Regulares pro Monialibus approbatos absolvere, etiam in casibus publicis, in foro tamen conscientie; juxta dicta in n. 3492.

3516 Corroborantur dicta; quia Jus Canonicum, cap. 6. *Mulieres*, & cap. 33. de *Monialib. in lib. 5. tit. 39. de sentent. excommunic.* loquitur expressè de censura ob percussionem Clerici, aut Monialium; in hoc, inquam, casu concedit, quod possint ab Episcopo absolvi, & solum Doctores ex paritate rationis, quatenus pro omni casu sunt impeditæ, illud extendunt ad reliquos casus: Amplector autem huiusmodi extensionem, sed non plus æquo, & ultrà claram mentem Summi Pontificis, ut extensio dicti juris fiat ad omnes casus, & cum exclusione omnis modi recursus pro absolutione ad Papam, etiam in illis casibus, in quibus evidenter colligitur Papam velle, ut recurratur ad ipsum, uti in recensitis casibus constat: v. num. 3524. & 3525.

## Q U Æ R E S

3517 *Monialis quædam egressa est à proprio Monasterio, & ingressa in aliud Monasterium con-*

*tiguum urbanitatis, seu civitatis causa. An incurritur excommunicationem contra egredientes, & ingredientes latam?*

Pelliz. de *Monialib. cap. 5. num. 57.* & Bordonius ibi affirmant; quia Monialis non tenetur ad clausuram in communi, sed ad clausuram proprii Monasterii; unde licet in casu transeat de clausura ad clausuram, clausuram, ad quam perpetuò servandam est obligata, frangit.

3518 Solum dissentiunt in hoc quod Pelliz. velit esse duo peccata, & duas excommunicationes incurri, quatenus sunt duo actus egressus videlicet, & ingressus.

3519 Bord. verò vult esse unum, & unam excommunicationem incurri ob egressum, quatenus Bulla Pii V. dum excommunicat Moniales illicitè egredientes, terminum à quo respicit, non ad quem; non respicit, inquam, locum, ad quem ingreditur, cum enim casus accidere soleat, ut Moniales egrediantur ad vagandum, lex non comprehendit hunc casum extraordinarium ingressus ad aliud Monasterium contiguum: *Et lex ad ea, quæ raro accidunt, non aptatur, l. Nam ad ea, ff. de legib.*

3520 Si autem cupiscere, quid hac in re sentiam: Duos actus in præsentī casu considerandos puto, egressum videlicet de proprio Monasterio, & ingressum in aliud; quod parum refert, si sit ejusdem, vel alterius Ordinis, cum id materialiter se habeat.

## QUANTUM AD INGRESSUM,

3521 Deo eam incurrisse excommunicationem non reservatam Tridentini. Insuper excommunicationem Greg. XIII. & Pii V. reservatam Romano Pontifici. Ab hac autem posse ab Episcopo absolvi, etiam si sit publica.

Ratio primæ partis est, quia Trid. *cit. num. 3483.* comprehendit omnes cujusvis generis, conditionis, & sexus, adeoque Moniales. Potest tamen hæc censura à quovis Confessario pro Monialibus approbato absolvi quia nova est reservata, ut in num. 3486.

3522 Ratio secundæ partis est; quia Moniales ingredientes in aliud Monasterium Monialium, comprehenduntur in Bulla Gregor. XIII. *Ubi gratia*, relata num. 3487. non quidem explicitè, sed implicitè.

Non, inquam, explicitè, quia Bulla explicitè loquitur, & censuram fulminat contra mulieres sæculares cujusvis conditionis, quæ prætextu licentiarum prætendebant ingredi Monasteria Monialium, & earum licentias revocat.

Con-

Confirmatur; quia hæc licentiæ non concedebantur Monialibus, sed sæcularibus; nec Moniales id prætendebant, sed sæculares; unde de mulieribus sæcularibus reverà Bulla loquitur; quod maximè convincitur ex Bullis Pauli V. *Facultatum* num. 3499. *Monialium statui*, & Urb. VIII. *Sacrofanctum* num. 3500. quæ confirmant Bullam Greg. & pariter expresse loquuntur de mulieribus sæcularibus, ut constet Bullas legenti.

3523 Comprehenduntur autem in Bulla Greg. implicite, quia contra Moniales militat idem finis, & eadem ratio legis contra mulieres sæculares latæ, imò potiori jure. Nec talis extensio legis ad Moniales videatur dura Bordonio apud Pelliz. *cit. n. 3519*. Quia Bulla Pii V. *Regularium personarum*, de n. 3490. & alia ejusdem *Decret Romanum Pontificum*, de n. 3491. expresse comprehendit mulieres ingredientes Monasteria virorum, & in odiosis nomine mulieris non veniunt Moniales, sed sæculares, sicut nomine virorum non veniunt Clerici, nec nomine Clerici Regulares, nisi per aliquam particulam exprimentur; & hoc non obstante, docet Bord. cum communi, in Bullis relatis Pii contra mulieres ingredientes Monasteria virorum, comprehendi implicite Monialem ob identitatem finis, cum verè sit mulier, & exposita periculis non minùs, quàm quælibet mulier sæcularis; qui est finis legis.

Ita pariter dicere debet, quòd Moniales è suo Monasterio in aliud Monasterium Monialium ingredientibus urbanitatis, aut curiositatis causa, comprehendantur implicite in Bulla Greg. XIII. *Ubi gratia*, contra mulieres lata; quia sunt verè mulieres, & potiori jure per hujusmodi earum ingressum scandala sequuntur, & Sanctimonialium quies, tam unde egrediuntur, quàm quòd ingrediuntur, perturbatur, qui est finis legis, ut constet ex verbis ipsius Bullæ Greg. *Et Canonis periculofo de num. 3505*.

3524 Ratio tertiæ partis est; quia lex Gregor. XIII. non est lata specialiter contra Moniales ingredientes, sed generaliter contra mulieres, ut in num. 3487. inter quas comprehenduntur Moniales tamquam species in genere, & implicite, adeoque eas juvat Jus Canonicum, *cap. de Monialib.* quo reputantur perpetuò impediri, inde sunt ab Episcopo absolviiles; etiam si casus sit publicus.

3525 Non sic Abbatisæ admittentes, aut permittentes, & cœteræ Moniales admittentes hujusmodi ingressum; hæc namque si casus est occultus, absolvi possunt ab Episcopo, minimè, si est publicus, quia relata Bulla Gregor. est specialiter, & expresse lata con-

tra ipsas; unde recurrit dicta num. 3513. Ubi (ut vides) uno modo discurrimus de Monialibus ingredientibus, & alio de Monialibus admittentibus; aut permittentibus hujusmodi ingressum; quoniam Bulla diverso modo de illis discurrit, ut constabit legenti in num. 3487.

3526 Possè autem præfatas admittentes, aut permittentes absolvi in foro conscientie à Regularibus pro Monialibus approbatis, sequitur ex dictis n. 3515.

#### QUANTUM AD EGRESSUM.

3527 **R** Esp. cum distinctione, vel enim Monialis ista est ita egressa de suo Monasterio ad Monasterium contiguum, ut transierit per aliquam viam mediam, licet brevem, sæcularibus communem; vel ita ut non transierit per talen viam, quatenus duo illa Monasteria sunt immediate contigua nulla interposita via.

3528 Si primum, proculdubio est incurfa in excommunicationem Pii V. *Decoris, Et honestati*, relata in num. 3508. ut constat ex dicendis num. 3530. Eò maximè, quia ibi prohibetur egressus, etiam si fiat ad visitandum aliud Monasterium subiectum; ubi supponitur transitus per vias intermedias sæcularibus communes, ut constat ex fine, & narrativa Bullæ. Ac proinde de ea discurrere, ut à num. 3510. ad 3515. v. num. 3536.

3529 Si secundum (stando in jure communi, & ad expressa in recensitis Bullis) videtur.

Quod habeatur fractio clausuræ materialis, minimè formalis, seu perfectæ, & prout jura requirunt ad incurrandam censuram; clausura enim videtur locus ille, qui janua clausa continetur, ad quem sæcularibus non patet accessus. Donatus tom. 3. *tr. 3. qu. 1. num. 5*. Mendo verb. *Monasterium* num. 3. adeoque violatio formalis, seu perfectæ clausuræ per egressum, videtur egressus à loco, qui janua clausa continetur, ad locum, ad quem sæcularibus patet accessus. Cujusmodi non est egressus Monialis ad Monasterium immediate cõtiguum, sed est de clausura ad clausuram.

3530 Præfatæ duæ definitiones videntur delumptæ ex Bulla Gregor. XIII. *Deo sacris*, edita 30. Decemb. 1572. & est const. 8. ubi in §. 6. habetur.

[Declaramus præterea, nullis Monialibus, etiam Tertiariis, licere habere ostium, per quod ex Monasterio introiri possit in ipsarum Monialium Ecclesiam exteriorem, in quam sæcularibus ad Missas, & Divina officia patere solet accessus, sed omninò muro obstruendum: neque itidem licere Monialibus etiam

etiam Tertiarii egredi à janua Monasterii, quæ est pro clausura ipsius Monasterii, etiam ad claudendum aliam ulteriorem januam; quæ patere solet aditus sæcularibus venientibus, vel ad rotam, vel ad crates, seu loca colloquiis destinata, quæ vulgò parlatoria vocantur, vel ad pulsandum ipsam januam clausuræ; quæ loca, cum saltem pro causis prædictis patere soleant sæcularibus, extra clausuram censeri debent, etiam pro tempore, quo clausa sunt.]

Idem videtur ex ipsis iuribus tam capituli Periculoso, & Tridentini, quam ipsius Pii V. Decreti, & honestati, excommunicationem infligentis, relatis n. 3508. ubi prohibetur egressus Monialium è Monasterio, expressè assignando pro fine, ne per talem egressum per læcularium domus discurrant, & vagent, cum honestatis, & pudicitie virginalis periculo. Quod clarè constabit ipsa iura legenti; adeoque recensita iura non videntur disponere de prædicti casu, singularis namque est, & extraordinarius.

3531 Dico tamen, recensitam Monialem, quæ est è proprio Monasterio egressa, in aliud Monasterium immediate contiguum, incurrisse excommunicationem reservatam B. Pii V. Ratio desumitur ex identitate finis legis, ut discurrenti patet. Et ex Regula. (Lex etiam exorbitans, & poenalis extenditur ad casus similes, quando aliis redderetur elusoria) in cap. statutus, de regul. Fagnanus in lib. 3. pagina 411. num. 41.

3532 Suadet ex simili in num. 3523. omnino recolendo.

3533 Non obstat regula vulgata, quod in penalibus non fit faciendi extensio ex identitate rationis.

Primo, quia hæc regula est desumpta ex regula 15. juris in 6. *Odia restringi, & favores conveniri ampliari*; quando autem agitur de puniendis delictis, materia dicitur favorabilis, & expediens Reipublicæ, l. Ita vulneratus, ff. ad leg. Aquilin. adeoque fieri debet extensio. Fagnanus in lib. 3. Decr. cap. immunit. 10. de immunit. Eccles. n. 13.

Secundo, quia dicta regula limitatur hac alia regula: *Utrumque ratio legis est generaliter dicto, seu disposito, tunc ad latitudinem rationis extenditur ipsa dispositio textus, l. regula, §. final. Abbas hic n. 9. vers. Et satis posset dici.* Fagnanus cit. num. 12.

Dicta militat in re nostra; nam agitur de puniendo delicto egressus Monialium, quæ puniatio maximopere expedit publico bono Reipublicæ: Et ratio legis prohibentis, & punientis, nempe discursus, & vagatio ex-

tra propriam clausuram, est generalior disposito, taliter ut comprehendat discursum, & vagationem in Monasterium immediate contiguum.

3534 Firmatur resolutio facta novissimo, & dispositione Sac. Congreg. Episc. & Regul. Factum contigit Panormi, ubi Moniales Monasterii, occasione fracti parietis, à eorum Monasterium ab alio dividebat, è proprio egrediebantur in aliud Monialium immediate contiguum, & è converso. Pro quo facta Sac. Congr. per duo Decreta de die 3. Octob. 1698. & 18. Septembris 1699. & per tres epistolas de die 21. Augusti 1699. & 4. Septembris 1699. & 18. ejusdem mensis, & anni, Illustris. ac Reverendissimo Archiepiscopo Panormitano directæ, quæ in Archivio M. C. Archiepiscopalis conservantur, facultatem eidem Archiepiscopo commisit recensitas Moniales (salutari poenitentia injuncta) absolviendi à censuris violatæ clausuræ Sedi Apostolicæ reservatis. Qui sunt proprii termini decretorum, & epistolarum; quæ originalia præ manibus habui, & propriis oculis perlegi.

3535 Ex quibus duo concluduntur. 1. Recensitas Moniales incurrisse excommunicationem Papæ reservatam. 2. Ab ea, si est publica, non posse Episcopum absolvere.

3536 Et colligitur 1. Potiori jure excommunicationem reservatam incurere, si fracto pariete intermedio, è proprio Monasterio egrediantur in domum exterorim immediate contiguum, etiam si id faciant animo eam domum cum Monasterio incorporandi; si id absque legitima Superiorum licentia agant: v. n. 3528.

3537 2. Clausuram adequatè definiri: quod sit locus ille, qui janua clausa continetur, ad quem exteris non patet accessus. Sic namque comprehenduntur Moniales alterius Monasterii, etiam immediate contigui, quæ quidem respectu alterius sunt extera.

3538 3. Monialem, quæ egressa est è proprio Monasterio in aliud immediate contiguum, duas incurrisse excommunicationes reservatas; quia duo sunt actus, egressus videlicet, & ingressus, ut in num. 3518. Quantum ad absolutionem excommunicationis ob ingressum, discurre, ut à num. 3524. ad 3526. Quantum autem ad absolutionem excommunicationis quoad egressum, discurre, ut à n. 3511. ad 3516.

## Q U Æ R E S II.

3539 An recensita Monialis possit absolvi à censura per egressum virtute Bullæ Cruciatæ?

Resp.

**R** Espon. non posse. Quia privilegium Cruciatæ, quantum ad articulum eligendi Confessarium, & absolvendi à casibus reservatis, non suffragari Regularibus, & Monialibus, declaraverunt plures Summi Pontifices; Pius V. const. 132. *Exponi nobis*. 22. Julii 1571. Clemens VIII. constit. 64. *Romani Pontificis* 23. Novemb. 1599. & Urb. VIII. constit. 105. *In specula* 16. Junii 1630. ut infra de Bulla, ita ut adhuc id affirmare potius temeritatem sapiat, quam probabilitatem; unde non video, quo pacto post propositionem primam ab Innoc. XI. damnatam, possit quis hanc opinionem sequi.

3540 Nec juvat dicere, quod Moniales possint uti privilegio Bullæ de licentia sui Superioris; quia earum Superior vel est Episcopus, vel Prælati Regularis; isti autem possunt quidem cedere juri suo, & dare licentiam utendi Bulla pro reservatis, sed pro reservatis sibi, minime pro reservatis Papæ; quoniam Papa vult quoad sibi reservata eas subijci Sedi Apostolicæ, per hæc verba: *Ordinarie dispositioni suorum Prælatorum, & Sedi Apostolicæ quoad sibi reservata subiecta sint*.

3541 Pelliz. de Monialibus cap. 7. num. 4. tenet, prædictam Declarationem Clem. VIII. & aliorum Pontificum comprehendere Moniales subiectas Prælati Regularibus, minime subiectas immediatè Sedi Apostolicæ, si ve Ordinario loci; quia respectu harum cessat finis prohibitionis, videlicet, quod electio Confessarii virtute Bullæ pro reservatis. *aliquando in speciale vergit Religionis detrimentum*. Nam cum hæc sint exemptæ à regimine Prælatorum Regularium, talis electio Confessarii non potest cedere in damnum ipsius Religionis. Tum quia alius finis est, ut Moniales quoad Sacramentum Pœnitentiæ subijciantur *dispositioni suorum Prælatorum*; quo pacto autem possunt quoad hoc subijci Prælati sui Ordinis, si sunt ab eorum jurisdictione exemptæ? ita Pelliz.

3542 Dico autem pro certo, prædictam declarationem comprehendere etiam Moniales à Prælati Regularibus exemptas: constat ex verbis ipsius Bullæ Clem. VIII. ab ipso Pelliz. relatis.

[Concessionem S. Cruciatæ, & aliorum indultorum particularium, quantum ad prædictum articulum eligendi Confessorem, & absolvendi à casibus reservatis, cum fratribus, & sororibus Monialibus Ordinis prædicti? (supple tu B. Mariæ de Monte Carmelo) ac aliorum quorumcumque Ordinum, &c. ubilibet, locum minime habere, nec censi, sed nostræ intencionis existere, quod iidem fratres,

& Moniales, quantum ad Sacramentum Pœnitentiæ, seu Confessionis administrationem dispositioni suorum Prælatorum subiecti sint, Apostolica auctoritate tenore præsentium declaramus, eisdem tamen Prælati, ut in usu huiusmodi potestatis, se cum subditis benignos, & faciles exhibeat, præcipimus.]

3543 Insuper Urb. VIII. eisdem confirmat, dicens, quod talis electio, & absolutio virtute Bullæ cedit: *In maximum status, & Regularis observantia prejudicium*. Item in *detrimentum eorum Regularis disciplina*. Ubi ut vides, Clem. & Urb. loquuntur intransitivè, minime transitivè, nimirum, quod talis electio facta à fratribus, cedit in detrimentum observantiæ, & disciplina Regularis Religionis fratrum; facta verò à Monialibus, in detrimentum observantiæ, & Religionis Monialium; Moniales enim, v.g. Clarissæ, sunt verè Religiosæ, & verè in se Religionem, & Ordinem constituunt; solum dicuntur ejusdem, aut diversi Ordinis relatè ad Religionem virorum.

3544 Confirmatur 1. Quia Clem. & Urb. eodem modo id declarant, & prohibent quoad Fratres, & quoad Moniales; igitur si loquendo quoad fratres, sumunt finem illum damni observantiæ, & disciplina Regularis intransitivè, ita loquendo quoad Moniales. 2. Quia non minoris, sed majoris considerationis est disciplina, & Observantia Regularis ipsorum Monasteriorum Monialium, quàm Religiosorum virorum; unde pro ea servanda Pontifices intransitivè loquuntur, ac proinde absolute, si ve Moniales sint subiectæ Regularibus, si ve Ordinario.

3545 Corroboratur ex numer. 3540. ex Urb. V IIII. qui quoad exclusionem Cruciatæ vult Moniales etiam, Sedi Apostolicæ quoad sibi reservata subijci.

Non cessat igitur pro Monialibus Ordinario subiectis primus finis.

3546 Secundus finis, quod sint subiectæ *dispositioni suorum Prælatorum*, etiam verificatur de Monialibus immediatè subiectis Ordinariis quia Ordinarii, & Episcopi sunt verè, imò magis principaliter Prælati. Et ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, l. de pretio 10. ff. de publ. in lrem; maxime cum idem finis Observantiæ, & disciplina Regularis servandæ militet pro cunctis Monialibus, si ve Prælati Regularibus, si ve Ordinariis immediatè subiectis.

3547 Confirmatur; quia aliud est dicere, quod Moniales quorumcumque Ordinum subiectæ sint *dispositioni suorum Prælatorum*, & aliud *Prælatorum sui Ordinis*. Primum dicunt Clem. & Urb. minime secundum, quod Pelliz.

CATALOGUS CENSURARUM,  
ET CASUUM RESERVA-  
TORUM SUSPEN-  
SIONES.

3548 1. **C**ontra suscipientes Ordines sacros sub titulo ficto patrimonii, vel beneficii, vel extra tempora ab Ecclesia præscripta, vel ante legitimam ætatem, vel absque litteris dimissoriis. *Trid. sess. 21. de re- for. cap. 2. sess. 23.*

2. Suscipientes duos sacros Ordines eodem die, aut duobus diebus continuis, & immediatis; qui suspenditur ab exercitio posterioris; quæ suspensio est Papæ reservata.

3. Suscipientes Ordinem superiorem per saltum non recepto inferiori, v. g. Sacerdotium non recepto Diaconatu. *Trident. sess. 23. cap. 14.*

4. Contra Clericum, qui vacante Sede Episcopali Ordinem sacrum recipit cum dimissoriis capituli, nisi occasione beneficii recepti, aut recipiendi arctatus fuerit. Et capitulum contraveniens interdicto subiacet, & sic ordinati sunt ipso facto suspensi ab Ordinibus susceptis ad beneplacitum futuri Episcopi. *Trid. sess. 7. cap. 10.*

5. Contra Sacerdotem sæcularem, aut Regularem, qui conjungit in matrimonium, aut benedicit subditos alterius Parochiæ sine licentia Parochi, vel Ordinarii. *Trid. sess. 24. cap. 1. de re- for.*

6. Contra Episcopum, qui Ordines, vel primam tonsuram confert extraneo absque dimissoriis proprii Episcopi, aut Ordinationes habet in aliena diocesi absque licentia Ordinarii. *Trid. sess. 23. de re- for.*

7. Contra Religiosos introducentes mulieres intra Monasteria: sunt suspensi à divinis Officiis, ex Bulla B. Pii V. & Greg. XIII. Ubi ipsæ sœminæ ingredientiæ Monasteria virorum, aut è converso, sub prætextu facultatum, excommunicantur ipso facto.

EXCOMMUNICATIONES

Reservatæ Papæ extra  
Bullam Cœnæ.

3549 1. **P**erseverantes in excommunicatione delegati Papæ post annum.

2. Communicantes in divinis scienter cum excommunicatis à Papa: dummodò communicans sit Clericus, & excommunicatus sit nominatim denunciatus.

3. Incendiarii nominatim per sententiam Ecclesiæ publicati.

4. Illi, qui gravant in personis aut bonis, eos, qui sententiam excommunicationis, sus-

pensionis, aut interdicti in aliquem tulerint, si in eo per spatium duorum mensium perseveraverint.

5. Illi, qui post absolutionem à priori excommunicatione reservata Papæ, sub conditione comparendi coram Papa, aut satisfaciendi parti læsæ, talem conditionem elapso tempore negligunt.

6. Religiosi, qui Sacramentum Extremæ Unctionis, aut Eucharistiæ per modum viatici, vel matrimonii solemnizant sine speciali licentia Parochi; vel absolvunt excommunicatos à Canone, præterquàm in casibus in jure concessis.

7. Confessarii, qui dispensant in votis ultramarinis, S. Petri, & Pauli, & S. Jacobi in Compostella, castitatis, & Religionis, atque à casibus reservatis Papæ absolvunt sine privilegio, & concessione.

8. Lacerantes, & exenterantes corpora defunctorum, ut conserventur, vel ut decoquantur, ut ossa possint in alia loca transferri.

9. Dantes, vel recipientes aliquid per modum pæci, & conditionis ob ingressum Religionis.

10. Spoliantes Ecclesiam cum fractura portarum, aut fenestrarum, postquàm fuerint per sententiam Ecclesiæ nominatim denunciati.

11. Moniales professæ, si è Monasterio egrediantur, nisi causa magni incendii, aut lepræ, aut pestis per Superiorem, & Episcopum probata; item eas comitantes, & recipientes.

12. Ingredientes Monasteria monialium sine necessitate, & debita licentia. Et mulieres ingredientes Monasteria virorum sub prætextu facultatum.

13. Clerici, vel laici quacunque arte usurpantes bona, res, jura, fructus, redditus, aut jurisdictiones alicujus Ecclesiæ, vel beneficii sæcularis, montium pietatis, aut aliorum piorum locorum; vel impediennes, ne percipiantur ab eis, ad quos de jure spectant.

14. Prædicatores, qui aliquid prædicant contrarium, aut dissensum Sacræ scripturæ. Qui tempus præfixum futurorum malorum, vel adventus Antichristi, aut certum Judicii diem prædicunt. Qui futura quasi specialiter revelata dicunt, aut alienas, atque inanes divinationes asseverant, ex Leone X. in Concilio Laterano.

15. Religiosi, aut Clerici sæculares, qui aliquem inducunt ad votendum, jurandum, aut promittendum, ut apud eorum Ecclesias se-



sepulcrum eligat, vel jam electam ampliùs non mutet, *Clement. cupientes, Et cap. 1. Bonif. VIII. de sepulcris.*

16. Illi, qui contra piam sententiam de Immaculata B. M. V. Conceptione, ejusque festini, aut cultum, aliquid quovis modo, publicè, vel privatim, voce, vel scripto loqui, concionari, tractare, disputare ausi fuerint, vel argumenta contra eam afferendo, & insoluta relinquendo. Alex. VII. in Bulla *Sollicitudo*, die 8. Decemb. 1661.

## CASUS 20. RESERVATI

in Bulla Cœnæ Domini.

3550 1. **H**Æretici cujuscumque sectæ, eorumdem receptatores, fautores, defensores, eorumdem libros hæresim continentes, vel de religione tractantes scienter legentes, retinentes, imprimentes, defendentes, & schismatici: *vid. tom. 2. num. 286. à num. 281. Et à num. 318.*

2. Appellantes ab Ordinationibus, seu mandatis Romani Pontificis, ad futurum concilium, eorumque fautores.

3. Piratæ, Cursarii, ac latrunculi maritimi discurrentes mare Romani Pontificis, præcipuè à Monte Argentario ulque ad Terracina, ac eorum fautores, receptatores, & defensores.

4. Naufragorum Christianorum cujuscumque generis bona, etiam in littoribus inventa fursipientes.

5. Imponentes nova pedagia, & gabellas, vel eas augentes, præterquam in calibus à jure, seu ex speciali Sedis Apostolicæ licentia permixtis.

6. Falsificantes litteras Apostolicas, aut falsò fabricantes.

7. Deferentes arma, aut alia usui bellico idonea ad Turcas, & alios Christiani nominis inimicos, vel hæreticos, per Sanctæ Sedis sententiam expressè, & nominatim declaratos. Vel ad Christianæ Reipub. aut Catholicæ Religionis statum pertinentia in ejusdem damnum illis annunciantes.

8. Impedientes eos, qui vidualia, & alia necessaria Romam conveyunt.

9. Ad Sedem Apostolicam venientes, vel ab ea recedentes, sua, vel aliorum opera lædentes, vel sine jurisdictione vexantes in Curia Romana commorantes.

10. Romipetas, & peregrinos, etiam in Urbe morantes, vel recedentes, lædentes, & in his dantes auxilium, consilium, uel fauorem.

11. Interficiētes, mutilantes, uulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, uel hostiliter insequentes S. R. E.

Cardinales, Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos; Sedisque Apostolicæ Legatos, uel Nuncios; aut eos à suis Diocessibus, Territoriis, Terris, seu Dominiis ejicientes; necnon ea mandantes, uel rata habentes, seu præstantes in eis auxilium, consilium, uel fauorem.

12. Occidentes, quovis modo percutientes, aut bonis spoliantes, per se, uel per alios, eos, qui prœnegotiis suis ad Romanam Curiam recurrunt, aut eorundem Aduocatos, Procuratores, Agentes, Auditores, uel Judices super dictis causis deputatos.

13. Appellantes à grauamine, uel futura executione litterarum Apostolicarum ad laicam potestatem.

14. Executionem litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum, impediētes, & prohibentes ad gratias impetrandas accedentes.

15. Judices sæculares, qui Ecclesiasticas personas trahunt ad sua tribunalia, quique Ecclesiasticam libertatem tollunt, aut in aliquo perturbant: *vid. ro. 1. à n. 719.*

16. Impedientes Prælatos, ne sua jurisdictione utantur, quique illorum, & Delegatorum judicia eludentes, ad Curiam sæcularem recurrunt, aut contra illos decernunt, atque in his præstantes auxilium.

17. Usurpantes jurisdictiones, fructus, redditus, & proventus ad sedem Apostolicam, & quascumque Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum pertinentes, vel ea sequestrantes: *vid. à num. 704.*

18. Imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus: *vide à num. 704. Et à num. 791.*

19. Judices, & quilibet ministri, aut executores sæculares, quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus, contra personas Ecclesiasticas.

20. Occupantes, invadentes, aut detinentes bona, aut terras Ecclesiæ Romanæ immediatè, vel mediatè subjecta, & illius jurisdictionem usurpantes.

Hi casus sunt desumpti ex ipsa Bulla Cœnæ, ut in Bullario tom. 4. Et 6.

## ALII SEX CASUS EXTRA

Urbeni, & intra Italiam Summo

Pontifici reservati.

3551 1. **V**iolatio immunitatis Ecclesiasticæ circa confugientes ad Ecclesias: *v. tom. 1. à num. 409.*

2. Vio-

2. Violatio clausurę Monialium ad malum finem: v. à num. 3482.  
 3. Injeçtio manus violentę in Clericum.  
 4. Provocatio, & pugna in duello: v. rom. 1. à num. 2130.

5. Simonia realis scienter contracta: vid. tom. 1. à num. 1201.

6. Confidentialis: vide tom. 1. num. 1264.

### PRÆFATI CASUS HIS CONTINENTUR VERSIUS.

Casus 20. Bullę Cęnę.

3552 1. **H**æretici. 2. A Papa appellans. 3. Cum fure. 4. Piratę.

5. Augens vestigal. 6. Aut Breve falsificans.

7. Hostibus arma ferens. 8. Viçtum quive amover Urbe.

9. Quos Papa. 10. Aut pietas,

11. Aut sua causa ciet.

12. Præsulibus gravis. 13. Ad laicum spectantia sacrum.

14. Sit reus. 15. Aut Iudex; qui trahit acta forum.

16. Prælati. 17. Ecclesięve usurpans jura.

18. Onus, & qui his statuit.

19. Capitis nolsit eosque reos.

20. Sedis Apostolicę terras quique occupat atrox.

Hos omnes Domini Cęnę Anathema ligat.

### ALII SEX CASUS.

3553 1. **J**ura sacri violata loci. 2. Vel septa sacrarum Virgnum. 3. It in Clerum cum violenta manus.

4. Simonia fide. 5. Aut factio producta.

6. Duellum.

Hos intra Italiam, non nisi Papa levat.

### EXPOSITIO.

3554 1. **I**n 3. casu Bullę Cęnę non comprehenduntur, qui furantur in fluminibus, aut in alio mari, sed in mari Pontificis. Nec qui ad alia pergentes, seniel ex accidenti alterius navis bona deprædantur; sed qui ex professo ibi rapinis dant operam, licet actu nihil furentur. Nec Catholicis infideles persequentes, & rapientes. Nec si inter spoliatos, & spoliantes sit bellum; quia tunc non dicuntur piratę, sed repressalia facientes.

2. In 4. non comprehenduntur, si bona non sunt Catholicorum. Si quis capit cum suę vitę periculo, & aliter perissent. Si ab hostibus incendio, aut vi demerguntur. Vcl si bona naufragantium ab alio capta, ab eo dono, aut furto quis accipiat,

3. In 5. comprehenduntur novę gabelłę, non antiquę, nisi quoad novum augmentum. Item impositę à non habentibus auctoritatem imponendi. Eam habent Papa, Concilium generale, Imperator, Rex; cam non habent Civitates, & alii Principis alterius Supremi Principis jurisdictioni subiecti, nisi habeant mistum imperium.

4. In 6. incurritur, si in litteris originalibus, aut authenticis Sedis Apostolicę, aliquid etiam minimum addat, mutet, aut delect, quod verborum sensum niutet. Non incurritur, si litterę expiraverint, aut si error grammaticalis corrigatur.

5. In 7. non comprehenduntur, qui vendunt sine delatione; ut si Christiani in iis partibus degentes illis vendant, aut existentes in propriis locis, v. gr. Liburni, vendant Turcis ad se venientibus.

6. In 10. comprehenduntur illi, qui Romam petunt, vel ibi commorantur devotionis, seu peregrinationis causa.

7. In 17. non comprehenduntur, qui tales fructus mobiles furantur, sicut alii fures, quia hi non dicuntur sequestrare, nec usurpare, quod est quædam appropriationis species, sed furari. Nec qui bona personę Ecclesiasticę usurpant, illi provenientia, non ratione Ecclesię, Monasterii, aut beneficii Ecclesiastici, sed ratione patrimonii, aut alterius tituli temporalis, & non Ecclesiastici; nec quando beneficia vacant.

Hęc ex summa Dianę, Tolet, & Mendo ver. Bulla Cuna. Pro sex casibus Clement. VIII.

3555. Religiosi gaudent immunitate confundendo proprias Ecclesias ob delictum etiam in eiusdem Ecclesię Monasterio commissum; & Superiores, ac alii extrahentes incurrunt censuram, si eos extrahant ad insignendam penam in foro externo debitam delicto intra idem Monasterium commissi. Non incurrunt autem, si extrahant ad correctionem. Patet ex dist. à num. 681. ad 684.

3556 Quibus accedit decisio Sac. Congreg. Immunit. in Aesina apud Matthæucci tom. 2. ver. Immunit. Eccl. num. 30.

[Expofuit Sac. Congregationi super Immunitate Ecclesiastica, & controversiis jurisdictionalibus, Fr. Carolus de Montecchio Ord. Minorum Observantię Reformatorum S. Francisci, se extraçtum fuisse de mandato Patris Provincialis ab Ecclesię Conventus AEsini, in quo morabatur, instando propterea declarari incidisse in excommunicationem tam ipsum Provinciale, quàm Fratres executores: Et eadem Sac. Congreg. auditis rationibus à P. Procuratore Generali Ordinis alla-

allati, inter quas adductum fuit, prædictum Fratrem Carolum extractum fuisse ad correctionem, & ob id ad domum disciplinæ translatum, censuit, Provinciale, aliosque Fratres profectos non incurrisse. Romæ hac die 19. Aprilis 1701.]

### EXPLICATUR EXCOMMUNICATIO PERCUSSORIS CLERICI.

3557 **P**ercussorem Clerici, aut Monachi excommunicat Innoc. II. cap. Si quis suadente 17. q. 4. his verbis: Si quis suadente diabolo in Clericum, vel Monachum manus violentas injecerit, anathematis vinculo subjaceat, & nullus Episcoporum præsumat eum absolvere; comprehenduntur mares, sœminæ, mandantes, consules, aut ad id positivè, efficaciter cooperantes, effectum secuto.

3558 Nomine Clerici, veniunt Clerici saltem prima tonsura initiati; habitum, & tonsuram gestantes, etiam si sint excommunicati, suspensi, interditi, irregulares, aut verbaliter degradati. Item Clericus conjugatus, si cum una, & virgine contraxit, & habitum, ac tonsuram deserat. Hi quidem gaudent privilegio Canonis: Si quis.

3559 Privilegium Canonis amittit Clericus. 1. Bigamus viri, quatenus cum duabus contraxit, vel interpretatiò, quatenus cum una corrupta, lib. 1. in 6. tit. de bigamis. 2. Si habitu, & tonsura dimissis, ter monitus non reassumpserit, cap. Cum consingis 2. de sent. excom. 3. Qui sine habitu, & tonsura enormibus se immisceat, crassando, latrocinia committendo, seditiones, aut bella commouendo, &c. v. n. 737. & 787.

3560 Nomine Monachi, includuntur Religiosi professi, & Montales, Conuersi, & Conuersæ, cap. Cum illorum, & cap. de Monialibus lib. 5. tit. 39. de sent. excomm. Novitii utriusque sexus, etiam si sint admissi ante annum 15. dummodò non sint infantes, sed usum rationis habeant, & hi dicuntur Oblati, cap. Religiosos, de sent. excom. in 6. Tertiarii Mendicantium, si habitum gestent, & in communitate viuant. Mulieres Tertiariæ in propriis domibus viuentes, vitam cœlibem ducentes, juxta formam num. 748. præscriptam Constit. Leonis X. Dum intra.

Eremitæ collegialiter viuentes, sub obedientia Episcoporum, aut alicujus Prælati viuentes. Glossa in cap. Qui verè 16. q. 2. & ex usu cum tacita voluntate Pontificis. Et quamvis professionem non emittant, eorum est similitudinaria Religio, ad similitudinem scilicet Fratrum Eremitarum.

Omnes illi, qui habitu Religioso assumpto  
Examen Ecclesiasticum.

Monialium seruitutis sunt mancipati, & pro illis elemosynas quærunt, dummodò viuant propè Monasterium, earum more. Item Laiici, qui habitu Clericali incedentes, inserviunt Congregationi Presbyterorum, qui Collegialiter modo Religioso sub certo Superiore vivunt.

Denique equites S. Joannis Hierosolymitani; quia sunt verè Religiosi. De reliquis equitibus dic, ut in num. 746.

3561 Per injectionem violentam manuum, intelligitur omnis actio exterior injuriola, personam Ecclesiasticam violentè tangens, sive immediatè, sive mediatè, v. gr. si vestem tangat. Hinc si quis impropria in Clericum dicat, aut lapidem projiciat, sed lapis eum non tangat, excommunicationem non incurrit.

3562 Item nomine manus, venit quodlibet instrumentum, quo fit actio physica injuriola, nempe pes, &c. & ponitur manus, quatenus est instrumentum magis solitum ad tales injurias.

Ad hanc igitur excommunicationem incurrendam, tria copulativè requiruntur, factum consummatum, violentia, & injuria. Injuria semper est annexa actioni physicæ, violentiæ, & nociuæ.

3563 Mâstrus ex nostro Astesano summam, & satis actiones, in quibus quis excommunicationem incurrit, vel non incurrit, refert; & quidem incurrit, qui Clericum confuit, pulvere, luto, vel aqua conspergit, vestem lacerat, aliquid per vim, & injuriam de ejus corpore eripit, pileum, v. gr. pallium, ita ut actio sit graviter injuriola; si manu, vel pede, aut baculo eum percutiat. Si manus violentas injiciat in equum, cui ille insidet, sistendo per frænum; quia licet talis actio sit levis respectu corporis, est gravis respectu honoris; si eum persequatur, ut in flumen, vel fossam incidat, aut equo decidat. Si in carcere violentè detineat, aut in loco, unde sine dedecore exire non possit.

3564 Incurrit, qui aliqua ex his injuriis physicis offendit Clericum mortuum. Pignatelli tom. 6. consil. 5. num. 3. Sperellus decis. 45. n. 56. contra Henriquez; quia Canon est laudabilis statui Clericali; & idè extendendus. Idem potiori jure dic de Clerico dormiente: At non incurrit, qui vestes illi non adherentes laceraret, sequitur ex n. 3561.

Incurrit, qui manu sinistra ad collum Clerici injecta, altera manu supra pugionem apposita; aut qui una manu eo per pectus, aut Capucium apprehenso, alteram in forma pugni tenens eum minatur: Si non esset Clericus, re percuterem. Est enim actio physica, violenta.

ta, & injuriola. Sperellus *decif. 45. num. 36.*

3565 Incurrit, qui venenum Clerico præbet, statim ac ille bibit. *Lezana tom. 3. ver. Clericus num. 5. Sperellus dec. 20. etiam si mors non fequatur, quia propinatio veneni eft actio exterior phyfica, violenta, & nociua, ac inde injuriola; & fequito hauftu, habetur effectus fequitur fufficiens ad cenfuram [ nam ( rectè ponderat Matthæucci tom. 1. ver. Excom. Canonis num. 39.*

In cafu veneni propinati, duplex confideratur effectus; alter eft ipfa propinatio, ob quam indubiè non incurreretur cenfura, nifi ea confummata effet, & fic nifi Clericus venenum biberet; alter eft effectus veneni, nimirum mors, & ifte effectus nullatenus eft neceffarius ad incurrendam cenfuram, ficut non eft neceffe ad effectum, ut mandans eam incurrat, quòd Clerici mors, vel corporalis læfio fequatur, fed fat eft, quòd mandatarius fclerop explodens, Clericum cum pulvere, vel aliqua materia attingat, quia femper verificatur, quòd violentas manus injecerit in Clericum, per actionem nimirum juftitiæ repugnantem, ipfam Clerici perfonam cum injuria, & temerè tangentem. ]

Quòd fi mors fequatur, tunc erit factum enorme, & homicidium.

3566 Non incurrit ipfe Clericus, qui feipfum injuriolè percutiat; quia jus de perfona diftincta loquitur. Maftrius contra aliquos.

Nec alius, qui caufa difciplinæ, & correctionis, Clericum percutit, ut Pater, Superior, Præceptor, Senex, aut aliquis propinquus. Conftat ex *Authentica præbyteros 1. cap. de Epifcopo, ex cap. 1. de fent. excom. & in c. cum voluntate.*

Nec qui clam crumenam Clerico abfeindit, aut veftem tollit; quia non eft actio violenta, fed fraudulenta.

Nec qui percutit ad defendendum fe, fuos, aut fuas res, vel honorem, cum moderamine inculpatæ tutelæ.

Nec fi percuffio fit jocofa, vel cafualis, ut quando janitor, vel apparitor turbam arcens percutit Clericum.

Nec fi percuffio fiat ex subito, & non plenè deliberato animi motu; vel fi injuria judicio prudenti non fit talis, ut afcendat ad mortale.

Nec fi ipfe Clericus percuffioni fe fubmittat, aut confentiat, percuffio non fit injuriola, v. gr. fi fiat joco, vel fi velit ex alterius manibus difciplinam pati; fi verò fit injuriola, percutiens eft excommunicatus, etiam fi Clericus percuffioni confuetat, quia inju-

ria ftatui Clericali irrogatur, cui Clericus cedere non poteft: v. à *num. 2096. 2100. & à 2115.*

Nec qui ratione officii vi extrahit de Ecclefia Clericum diuina officia turbantem, aut ibi indecentia patrantem. Gloffa in *ver. Celebrationem*; quia præfumat zelo, & non injuria manus injicere.

Pari ratione non incurrit, qui repellit Clericum injuftè fuam domum occupantem, fi alio modo repellere non poffit; quia utitur jure fuo; adeoque non committit injuriam.

Nec mulier, quæ percutit Clericum fuper honeftate non puris verbis, fed facto eam infultantem, fi alio modo repellere non poffit: v. *num. 2094.*

Nec qui percutit Clericum in fragranti crimine cum uxore, matre, forore, vel filia repertum, ex *cap. Si verò, ut in num. 2096.* Incurrit autem, fi percutiat non ftatim, fed interposito tempore, quo dolor fedari poffet. Vel fi data opera clam expeftet, ut in fragranti repertum percutiat; vel fi eum cum aliis confanguineis peccantem reperiat; quia textus cit. ita difponit.

Nec pueri ante annum 14. pubertatis pugnīs fe percutientes: ut in *frā de excom. in fine.*

Nec qui percutit Clericum degradatum degradatione reali, & actuali: ut in *frā de degradatione.*

Nec demùm incurrit Summus Pontifex, fi Clericum percutiat; quia fubjectum cenfuræ debet effe fubditus illi, qui fert cenfuram; Summus autem Pontifex nullum Superiorem agnofcit, & ideo nullam cenfuram incurrere poteft. Tum quia cenfura eft de jure humano pofitio, & Summus Pontifex eft fupra omne jus humanum pofitum.

#### PERCUSSIO DIVIDITUR.

3567 **C**ommunitè à Doctōribus in leuem, mediocrem, & enormem.

3568 Levis eft, quæ fit fine reftitione vefligii, ut quæ fit palma, pugno, pede, baculo, vel lapide vefligium non relinquentem.

3569 Mediocris eft, quæ fit cum reftitione vefligii, fine tamen mutilatione, notabili fanguinis effufione, aut lethali vulnere. Ut fi talis fit, quòd dens, aut capillorum copia evellatur, veftes effringantur, fi ftercore vultus foedetur, & fimilia.

3570 Enormis eft, quæ fit cum mutilatione, aut cum notabili fanguinis effufione, quæ non fit à naribus, vel cum lethali vulnere, vel licet in fe fit levis, fit autem enormis, & atrox ratione digna-

*is persona*. Lewis namque erit, si alapa percussatur Clericus; enormis verò, si Episcopus, Abbas, Prouincialis. Lewis erit, si sanguis effluat è naribus; quia sunt organum nimis facile ad emittendum ex leuissima causa sanguinem: 2. num. 571.

3577 Recensita diuisione percussione in triplicem, est arbitraria facta à Doctoribus, sed iudicio quidem prudenti.

3572 In iure autem, ex const. 2. Joannis XXII. apud Confessio pag. 19. duplex distinguitur, leuis scilicet, seu modica, & grauis, seu enormis; quæ constituitur, quia valde iuvat, affertur, & est, ut sequitur:

[Perleſtis litteris vestris circa absolutionem excommunicatorum, vos in eis dubitare perpeximus, quæ esset modica, aut leuis injuria, circa quam, sicut talis loquitur, absoluenti vobis contulimus potestatem. Ad quod cum sit facti potius, quam juris quæstio, vobis prout possumus, respondemus: illam videlicet modicam percussione, aut impulsione, pugni, palmæ, manus, pedis, digiti, aut baculi, vel lapidis, quæ ad liuorem, mutationem membri, fractionem dentis, depilationem capillorum non modicam, vel effusionem sanguinis non excedit, nec tam leuissimæ ictus, aut pugni percussione sanguis exiret, transire in atrocem injuriam prohibetur, ut propter hoc sit ab absolutione talium abstinendum: ut tamen non solum ipsum factum, in id etiam facti qualitas, percutiendi modus, aut injuriandi, circa hoc diligentius attendatur; & ipsius facti circumstantia, loci videlicet, & etiam personæ, quæ sit leuis, vel modica, grauis, aut enormis injuria, manifestius cognoscatur. Locique quidem, ut in theatro, vel in foro, coram Rege, Prælato, vel Judice, in Ecclesia, coram multis in alio loco publico alicui injuria conferatur. Personæ, veluti si Magister, vel Iudex, aut etiam Magistratus, aut Prælatus, Pater, aut Patruus, vel aliquis in dignitate, vel personatu constitutus, ab inferiori, vel humili contra naturam juris patiatur, per hæc quidem graues videantur injuriæ; & quæ sint leues, aut modicæ, tamquam ex opposito cognoscantur. Sanè quia negotii natura non patiatur, ut ad plenum omnia differantur; iudicium autem talis enormis injuriæ vestro duximus arbitrio committendum, ut potestatem vestram, cum ad hæc processeritis, temperetis, ut citrà metas hujusmodi potius, quam ultra eas circa absolutionem talium procedatur: ne injuriantes de vicina absolutione confisi, de facili in atroces prorumpant percussiones, vel injurias: & sententias Canonis jam periculosius contemnent, in excom-

municationis sententias procliuvis prolabantur. Tolerabilius est enim aliquos, qui per vos etiam possunt absolui, nobis, vel superiori absoluedo relinquire, quam contra statuta Canonum imagine quadam absolutionis (quod non sit sine grandi periculo) quemquam relinquire innodatum: cum umbra quædam videatur in opere, veritas autem non subeat in effectu, &c.]

3573 Ex his colliges, percussione dici leuem, non in se, sed in comparatione ad mediocrem, & enormem; unde in se debet esse peccatum mortale, quia excommunicatio non incurritur ob veniale. Nec sufficit, quod mortalis sit quoad actum internum, sed requiritur, quod talis sit etiam quoad actum externum; quia Ecclesia non iudicat de internis; hinc si quis animum internum haberet cum violentia, & injuria percutiendi Clericum, in effectu tamen absque extrinseca violentia, & injuria leuiter illius pectus tangeret, non incurreret censuram; quia actio externa non esset mortalis in se, sed solum quoad actum odii internum.

3574 In dubio, an percussio sit leuis, vel grauis, est censenda grauis. Clericatus cap. 27. num. 14. Ex extrav. Pii II. apud Navarr. cap. 27. num. 91. sequitur ex const. Joan. XXII. num. 3572. & ex num. 3564.

3575 Percussor Clerici est vitandus absque eo, quod talis denuncietur, per hoc solum, quod sit notorius percussor Clerici, ita ut nulla valeat tergiversatione celari. Ex extrav. Martini V.

#### QUANTUM AD ABSOLUTIONEM EPISCOPUS.

3576 **P**otest à percussione leui absoluerè, ex cap. Peruenit, de sens. excommunic.

3577 Potest à mediocri, & ab enormi absoluerè, si fuerit occulta, ex Decr. Trid. sess. 24. de reſor. c. 6. ut in n. 3314. & à publica, si persona excommunicata sit ex impeditis, uti sunt Moniales, &c. juxta dicta à n. 3345.

#### PRÆLATUS REGULARIS.

3578 **P**otest suos subditos, & Novitios absoluerè, nedum à percussione leui, aut mediocri, ex cap. Monachi, cap. Illorum, §. Si clauſtrales, & cap. Canonica, de sens. excommunic. sed etiam ab enormi, ex priuilegiis à num. 3375. relatis. Lezana tom. 1. cap. 18. n. 3. Laym. in theol. mor. lib. 4. tr. 9. cap. 7. num. 10. Tamb. de jure Abb. to. 2. disp. 14. q. 10. n. 6. Sorbo ver. Absolutio ordinaria quoad fratres.

Quia in relatis priuilegiis, maxime in illo, in quo fuit petitio, qui essent excessus enormes, pro quibus sit ad Sedem Apost. recurrendum, solum quinque sunt excepti casus,

ut in *num.* 3386. & 3390. inter quos non est percussio enormis; exceptio autem firmat regulam in contrarium.

3379 Firmiter suadet, quia in limitatione facultatis reservandi casus facta à Clem. VIII. Prælati Regularibus circa suos subditos, sub *n. 10.* conceditur reservabilis: *Occiso, aut vulneratio, seu gravis percussio cujuscunque personæ.* Quæ concessio supponit facultatem absolviendi, nullus namque Superior potest sibi reservare casum, quem non potest absolvere: *v. num.* 3301.

[Quod (ut rectè ponderat Matthæucci *tom. I. ver. Excom. Canonis n. 55.*) magis liquet ex verbis, quæ Urb. VIII. confirmans Decretum Clem. VIII. addidit: *Sanctitas sua deinceps declaravit, ut si bujusmodi Regularium Confessarii casus alicujus reservati facultatem petentibus, Superior dare noluisset, possint nihilominus Confessarii illa vice penitentes Regulares, etiam non obtenta à Superiore facultate, absolvere.* Ubi ad rem notetur, per ly, *facultatem petentibus Superior dare noluisset:* Pontificem supponere, Superiores per se ipsos, vel alios, quibus id commiserint, posse proprios subditos à præfatis absolvere.] *v. n.* 3302.

3380 Qui autem sint hi Superiores, dictum est *n.* 3379. 3432. & 3303.

Quantum ad satisfactionem: *v. n.* 3371.

3381 De Monialibus exemptis, rectè ait Matthæucci *cit. num.* 60. [Moniales exemptæ se invicem percutientes, absolvuntur à suis Prælati Regularibus, vel aliis de prætorum commissione; etenim privilegia Regularibus data, eorumdem Monialibus communicantur, ut observat Pignatell. *tom. 7. consulti. 80. num. 4.* Piassec. *prax. par. 2. cap. 3. art. 7. n. 1.* & expresse in Bulla Aurea Sixtus IV. indulget: *Ut Moniales, & Tertii Ordinis Sorores, existentes sub cura Fratrum Prædicatorum, & Minorum respectivè, possint, & debeant liberè, & licitè uti in omnibus, & per omnia, privilegiis, immunitatibus, gratiis, favoribus, concessionibus, facultatibus, & indultis spiritualibus, & temporalibus præfatis Ordinibus Prædicatorum, & Minorum concessis, quatenus earum sexui, & statui non contradicant; & pro Monialibus S. Claræ repetit Leo X. *Consl. cum sicut, & Gregor. XIII. *Consl. ex benigæ Sedis, & Sixt. V. *Consl. esse Mendicantium, confirmantes privilegia Fratrum Minorum de Observantia, & Monialium Sanctæ Claræ, ac Tertii Ordinis Sancti Francisci, etiam per modum communicationis, & extensionis inter se, & cum aliis Ordinibus.****

3382 Si in aliquo Conventu sint tantum Prælati, & unus Sacerdos subditus, qui in-

vicem se percusserint; tunc si percussio est occulta, potest Prælati illum Sacerdotem absolvere, eumque eligere, & absolui; vel è conuerso, potest illi facultatem committere, ut ipse superior absolvaatur, sicque absolutus subditum absolvere. *Port. in resp. mor.* quia tunc, cum percussio sit occulta, Prælati non est vitandus, sed toleratus; adeoque habet jurisdictionem, & inde potest eam exercere, & delegare.

3383 Si verò percussio sit publica, ut nulla possit tergiversatione celari, videtur, quòd non; quia tunc, cum sit vitandus, & inde careat jurisdictione, nec posset absolvere, nec eam delegare.

Attamen Diana *to. 5. 17. 2. ref. 26.* Passerinus, Lezzana *verb. Clericus num. 17.* *Port. cit.* & alii cum Tamb. docent, quòd tunc, licet non possit sibi eligere subditum pariter publicè excommunicatum, quatenus hic, cum sit vitandus, non est capax jurisdictionis; potest tamen eligere alium Sacerdotem, & ab illo absolui; quia tunc, licet sit privatus jurisdictione, illa electio non est actus jurisdictionis, sed solum designatio personæ, cui Papa ex vi juris, aut privilegii dat jurisdictionem.

3384 Si subditus sit laicus, aut Superior non sit talis, qui potestatem Ordinariam habeat absolviendi; adeoque non possit eam alteri delegare, ut in *n.* 3302. 3379. & 3432. tunc recurrere debent pro absolutione ad Superiorem Provinciale.

## Q U Æ R E S I.

3385 A quo sit absolvendus Religiosus, qui Religiosum alterius Ordinis, aut Clericum secularem percussit.

Passer. *de elect. cap. 26. num. 67.* Rodr. & alii apud ipsos tenent, Prælatos Regulares absolvere posse suos subditos à censura Canonis ob percussione, etiam enormem alterius Religiosi, siue proprii, siue alterius Ordinis, siue etiam Clericorum secularium; hac moti ratione, quia privilegia Prælatorum Regularium absolviendi ab hujusmodi censura, relata à *num.* 3379. ad 3392. maxime privilegii Bonifacii IX. Ordini Prædicatorum, hanc dant facultatem absque limitatione.

3386 Dico tamen, Religiosum Clericum secularem percutientem, non à proprio Superiore Regulari debere absolui, sed ab Episcopo, ex *cap. Religio in 6.* sub eodem titulo, vel à Sede Apostolica, ex stylo Curie, vel à Superiore Regulari de licentia Episcopi loci.

3387 Religiosus verò percutiens Religiosum alterius Ordinis, debet ab ambobus eorum Prælati absolui, ex eadem Decretali, his verbis: *Si verò claustralis aliquis in Religiosum*

personam alterius claustrum manus inieceris violentas, per Abbatem proprium, & ejus, qui passus est injuriam, absolvetur: Quam decretalem Cabal. num. 9. & Engel. num. 122. ex Molina apud Matthæucci cit. num. 58. explicant, ut absolutio, & executio poenæ fiat per Superiorem percussoris, tamquam per Judicem Ordinarium, cum præscientia, & consensu Superioris offensis, tamquam actoris super injuria sui Religiosi, nisi Superior offensi integram negotium Superiori percussoris commiserit, aut injuriam remittat.

Quod si Religiosi illi ad invicem, & mutuo se percusserint, poterit quilibet Superior suum subditum absolvere; quia injuria compensatur. Alarius pag. 626. num. 9.

## Q U Æ R E S II.

3588 An Regulares possint absolvere sæculares, & exteros à percussione levi Clerici?

**P** Offe, tenent Diana par. 9. tr. 4. res. 53. & Verricelli tr. 8. q. 15. cum aliis apud ipsos; quia licet Regulares non possint absolvere sæculares à casibus ipsis specialiter reservatis, à casibus scilicet, quos ipsi in propriis respectivè diocesis sibi reservant, absolvere possunt à casibus ex jure communi reservatis Episcopis, seu à quibus ex jure communi conceditur Episcopis facultas absolvendi; talis est percussio levis, quæ proinde hodie (ait Verricelli cit. num. 15.) non est excommunicatio Papalis, sed Episcopalis, Episcopis competens, non ex jure speciali, sed ex jure communi, & Ordinario, ex cap. Pervenis, ut in num. 3576. v. n. 3429.

3589 Nec obstat dicunt Decr. Clem. VIII. de anno 1602. relatum n. 3472. ubi prohibetur cuilibet Confessario tam sæculari, quam Regulari, sub prætextu privilegiorum absolutio: Injicientium violentas manus in Clericos, juxta Canonem, Si quis suadente diabolo 17. q. 4. ac juris dispositionem; quia talis reservatio est facta juxta juris dispositionem, jus autem commune juxta dispositionem, jus autem commune commisit Episcopo; adeoque restringit Canonem: Si quis suadente; ubi habetur reservatio Papalis ad percussorem medicrem, vel enormem; ac proinde Confessarios Regulares intra Italiam, & extra Urbem, solum à mediocri, vel enormi, non posse sæculares absolvere; quia hæc sola in reservatione Clem. VIII. comprehenditur, minimè percussio levis.

3590 Dico tamen, Regulares non posse intra Italiam, & extra Urbem sæculares absolvere à percussione levi, nisi ab Episcopo facultatem obtineant absolvendi casus ipsi reservatos. Miranda in man. Prælatorum tom. 1.

Examen Ecclesiæ.

q. 4. art. 2. Leone de censur. apud Dianam cit. & alii. Ratio est, quia Decretum Clem. VIII. absolute reservat percussorem violentam, non distinguens de occulta, aut publica, nec de levi, aut mediocri, vel enormi; & ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus. Nec Canon: Si quis suadente, distinguit de levi, &c. ut patet in num. 3557.

3591 Neque verba Decreti reservantis, ac juris dispositionem, favent Confessariis Regularibus; quia jus, cap. Pervenis (ad quod verba referuntur) absolutionem à percussione levi concedit Episcopis, minimè Confessariis Regularibus, aut sæcularibus; & pariter Decretum Clem. VIII. per dicta verba, eandem facultatem confirmat Episcopis, sed expresse prohibet cunctis Confessariis tam sæcularibus, quam Regularibus intra Italiam, & extra Urbem. Et ex hoc fit, quod non possint, à percussione levi exteros, & sæculares absolvere.

3592 Qui tamen poterunt à percussione levi sæculares, & exteros absolvere; si facultatem supra casus Episcopo reservatos ab ipso Episcopo obtineant, quam facultatem Episcopos posse illis delegare, non est dubium, quia est potestas ordinaria; & tunc Confessarii sæculares, aut Regulares à percussione levi absolvent, minimè virtute privilegiorum, sed ex delegatione, & commissione Episcopi.

De privilegio Canonis, fusè agunt Privitera pag. 22. ad 34. Peyr. tom. 2. pag. mibi 381. Matthæucci tom. 1. d. pag. 311. Clericatus cap. 27.

## C A S U S 8. RESERVATI

Illustissimo, & Reverendissimo  
Archiepisc. Panormitano.

3593 1. **R** Aptores virginum, prolem suffocantes, & nefandum sodomizæ scelus, non modò exercentes, sed etiam semel committentes.

2. Paganis viris, vel mulieribus, aut bestiis abutentes.

3. Qui Sanctimonialis, vel aliàs mulieres intra Monasterium commorantes, turpiter alloquuntur, iisdemque per se, vel per alios scribunt, vel turpiter quid intendunt, aut tractant.

4. Sortilegium operantes, & magicas artes, veneficia, superstitionesque exercentes, & quolibet sacramento, vel sacramentali, aut re sacra ad id abutentes.

5. Litterarum, ac sigilli Archiepiscopalis, & ejus Curiz salutaris, & qui litteras, & scripturas Archivii, vel furto abripiunt, vel quovis modo mutilant, aut decurant, ut

B b 3 in-

integrè legi nequeant: v. num. 3554. num. 4.

6. Notarii, qui legata ad pias causas facta non denunciant.

7. Clerici ad quoslibet Ordines per saltum, vel furtivè promoti: vide infra de Irregul. tom. 3. n. 37. & 91.

8. Bonorum Ecclesiasticorum invasores.

#### EXPLICATIO.

3594 **P**rolem suffocantes, dicuntur personæ illæ, quæ in lecto, periculum aduercentes, & non curantes, prolem opprimunt; vel quæ prolem ex adulterio, v.gr. natam, ut occultent, suffocant.

3595 Non sufficit ad reservationem, si raptus sit viduæ, aut desolatoræ. Conditiones raptus: vide num. 2158. pro sodomia: vide à n. 2175. ad 2178.

3596 Nomine Pagani, non veniunt hæretici, sed non baptizati, ut Turcæ, &c.

3597 Qui semel sortilegium committit, incidit in reservationem; quia verè dicitur sortilegium operans. Non sic semel, aut iterum magicas artes, veneficia, & superstitiones operans; quia reservatio hic requirit exercitium; duo autem, vel tres actus non faciunt exercitium; nam exercitium dicit frequentiam. Tamb. tom. 2. pag. 46. num. 33.

3598 In 6. casu non comprehenditur legatum factum ad satisfactionem rei ablatae, aut furti; at peccant mortaliter in hac Dicecesi Notarii illud non denunciantes, ex præcepto Synod. Panor. de anno 1679. num. 243. ubi fit distinctio inter legata ad pias causas, & legata ad satisfactionem rei ablatae, aut furti; & ideo pro utrisque est peccatum, sed pro prioribus reservatio.

3599 Pro 8. casu inuasio propriè est bonorum stabilium; nam mobilium, dicitur furtum, ut in n. 3554. n. 7. ubi vide, quæ sint bona Ecclesiastica.

3600 In Dicecesibus, ubi in peccato carnis cum Confessario reservatur peccatum complicitis, nomine peccati carnis, venit, non solum copula consummata (nisi exprimatur) sed quodlibet peccatum mortale externum carnis, nempe tactus impudici, &c. Item nomine complicitis, venit persona illa, quæ cum Confessario peccavit: hæc quidem non potest ab eodem validè absolui; bene verò ab alio Confessario, quia respectu ejusdem Confessarii, peccatum complicitis est in tali dicecesi reservatum, minimè respectu alterius Confessarii; nam respectu alterius Confessarii persona illa non dicitur complex in peccato carnis: v. tom. 2. n. 608.

#### CASUS RESERVATI

In Ordine Minorum Regularis

Obervantiæ S.P. Francisci

Ministri Generalibus, & Provincialibus.

Pro Obervantibus sunt 19.

3601 1. **N**omen Dei, aut Domini Nostri Jesu Christi, aut Deiparæ Virginis Mariæ blasphemantes.

2. Rebus sacris abutentes.

3. Quidquam in Religionis detrimentum, extra Religionem patefacientes.

4. Discordias Patrum, vel depositiones Prælatorum manifestantes.

5. Calumniam in judicio cuiquam imponentes, vel ad id faciendum inducentes.

6. Falsò, ac scienter, quæpiam accusantes, & accusantem reuolantes.

7. Falsum testimonium deponentes, vel deponendum procurantes, aut alium quomodolibet insamantes.

8. Jurati veritatem negantes, & falsum affirmantes.

9. Ter debitè moniti obedire reuolentes.

10. Consummatum carnis peccatum quodcumque admittentes.

11. Denarios contra Regulam accipientes, tenentes, vel assuantes.

12. Rei sacræ, vel notabilis furtum perpetrantes.

13. Religionis bona extra Ordinem donantes.

14. Fratribus, vel sæcularibus vendentes, aut quovis alio modo alienantes.

15. Generalis, vel Provincialis, aut eorum Secretariorum litteras, tum missas, tum accipiendas, impediendes, frangentes, falsificantes, vel quomodolibet intercipientes.

16. Sigillum Ordinis, vel cuiusvis alterius Prælati, aut personæ notabilis, falsificantes.

17. Libellum famosum facientes, fieri procurantes, inducentes, consulentes, projicientes, vel publicantes.

18. Grauius quæpiam percutientes, aut contra Prælatum machinantes.

19. Carnes cum Ecclesiæ præcepto, vel Regulæ vetitum fuerit, comedentes, nisi scriptam facultatem ob necessitatem à Superiore antea impetrauerint.

#### PRO REFORMATIS 13.

3602 1. **V**eneficii, incantissimi, & sortilegii.

2. Disobediencia contumace, quando facta la terza monitione per un giorno naturale, il suddito persevera nella disobbedienza.

3. Per-



3. Percussione graue d'un altro Religioso, e Chierico secolare.

4. Manifestatione di cose, che infamino la Religione, o Frate particolare.

5. Peccato di carne volontario compito.

6. Proprietà di peccato mortale.

7. Furto di cose notabili, o replicato.

8. Falsa accusa con infamia dell'accusato, o dar memoriale falso in qualche Tribunale.

9. Falso testimonio in iudicio.

10. Falsificazione di mano, o di suggello de Superiori, o di persona notabile, o del Conuento.

11. Malizioso impedimento, ritardatione, & apertura di lettere de Superiori à sudditi, & de sudditi à Superiori.

12. Far libelli famosi, consigliare, o indurre, che si facciano, quando si giunge à segno, che siano esposti, buttati, o in qualsivoglia modo publicati.

13. Procurare, aiutare, consigliare abortito animato, ancorche non sia seguito l'effetto.

Vide dicta supra Decr. Clem. VIII. à mun.

3302.

Super quo dubitatum fuit,

An in Decreto Clem. Papæ VIII. de anno 1593. 16. Maii super qualitate casuum ab eorumdem Regularium Superioribus referuandorum edito, censuræ etiam comprehenderebuntur; ita ut iisdem Superioribus absque Capituli Generalis, aut Provincialis consensu, aliquibus peccatis in Decreto huiusmodi non contentis, excommunicationem annexere, ejusdemque absolutionem sibi referuare liceat?

S. Congr. Card. negotiis Regularium præposita, Illustrissimo Bandino referente, censuras in supradicto Decreto comprehendi censuit. Romæ 7. Julii 1617.

#### CONFESSARIJ SCIENTIA.

3603 **C**onfessarius, ut valide absoluat, requiritur, & sufficit, quod cognoscat peccata saltem sub ratione confusa peccati, & sciat formam. Busem. lib. 6. tract. 4. c. 2. dub. 4. n. 3. quia sic habet partes essentielles sacramenti.

3604 Ut autem licite absoluat, ejus scientia debet esse tanta, ut sciat discernere, an peccata, quæ communiter patrantur, sint mortalia; vel venialia, unum, aut plura; circumstantias mutantes speciem in peccatis communiter occurrentibus; nam de aliis etiam doctiores sæpe dubitant. Leander hic disp. 11. q. 106. qui cum multis q. 109. ait, non requiri, quod Confessarius de omnibus, quæ accidunt à penitente; judicet, an sint pecca-

ta grauia, vel leuia; imò neque, an sint, vel non sint peccata; sed de communibus, reliqua verò audiat, & intelligat, ac postea absoluat, cum debita intentione; quia si non tenetur omnia peccata cognoscere, minime tenebitur determinatum judicium de omnibus ferre.

3605 Item scire debet spectantia ad restitutionem, requisita in penitente, ut sit rectè dispositus, & remedia peccatis opportuna, insuper casus referuatos, censuras, & irregularitates.

3606 *Confessarii Regulares*, ex suis privilegiis, extra Italiam, & intra Urbem absolueri possunt toties, quoties, ab omnibus casibus Pontificiis, exceptis casibus 20. referuatis in Bulla Censæ Domini, & casibus referuatis Episcopis pro singulis respectiue diocesis. Idem verò intra Italiam, & extra Urbem, absolueri pariter possunt toties, quoties, ab omnibus casibus Pontificiis, exceptis casibus Episcopis referuatis, casibus 20. referuatis in Bulla Censæ Domini, & insuper aliis sex casibus Pontificiis, qui post præfatos 20. referuntur. Unde Confessarii Regulares solum horum, & casuum in propria Religione referuatorum debent memoriam tenere. Insuper absolueri non possunt nominatim excommunicatos per sententiam ab homine, nisi virtute Bullæ Cruciatæ, & satisfacta parte: vide propos. 12. ab Alex. VII. damm.

3607 *Confessarii autem seculares*, ultra præmissas, debent quàmplurimum aliarum censurarum referuatorum memoriam tenere, quapropter omnium catalogum pro Confessariis commodo apposui.

3608 In casibus difficilioribus, sufficit, quod sciat dubitare; & tunc, si sit periculum errandi, v.g. circa impedimenta matrimonii, restitutionem, censuram referuatam, &c. debet absolutionem differre, usquequò libros consulat, aut doctores.

3609 Sacerdos notabiliter in scientia deficiens, mortaliter peccat, si ad audiendam Confessiones se exponat. Major autem, aut minor scientia requiritur, & sufficit, juxta locorum, & penitentium diuersitatem, juxta illud Isaïæ 24. *Eris sicut populus, sic Sacerdos*. Sæpe penitentes docti possunt Confessarios iuvare: vide mun. 278. 2684. 3233. & 3312.

#### CONFESSARIJ PRUDENTIA.

3610 **D**ebita prudentia Confessarius utetur, si accuratè sui, & sacramenti conditionē attendet. Est hoc sacramentum *secunda tabula post naufragium*; adeoque Tribunal

pœnitentiæ, sed misericordiæ, & portus salutis. Est ipse *Iudex*, sed pater, & medicus, atque pacis mediator inter Deum, & hominem. Quamvis igitur munus Confessarii per se sit audire, non interrogare pœnitentem, sæpè attenta pœnitentis conditione eum interrogare tenetur.

3611 Et quidem non est opus *interrogare pœnitentes*, si sint docti, aut licet non sint docti, sunt tamen satis instructi ad peccata cum suis circumstantiis aperienda; sed eos, quos advertit non benè examinatos, aut adjutorio indigere; idque humano modo, ut pœnitentes nimium vexet.

3612 Pro qua re sciendum est, pro integritate confessionis exprimendum esse numerum certum, & determinatum peccatorum mortalium, quando constat; quando verò non constat, sufficit exprimere numerum probabilem, aut verisimilem, addendo particulas, *plus*, *minus*, vel *circa*; quæ verba se extendunt ad parvam summam iudicio prudenter respectivè ad numerum, cui adduntur: v. gr. in centenario denario ad duo, vel tria, in centenario ad decem; & sic qui confessus est, se peccasse circa decies, si postea recordetur peccasse per aliàs tres vices, non tenetur hæc tria contineri; tenetur verò, si plurius recordetur.

3613 Qui verò bona fide confessus est, peccasse vigeties, & postea inveniat, peccasse solum decies, non tenetur talem numerum retrahere; nam in numero majori continetur minor, & sic confessio est integra.

3614 Quando non potest haberi numerus probabilis, dicenda est frequentia in die, septimana, mense, vel anno, quantum humanitus fieri potest; quòd si neque hoc fieri possit, sufficit dicere consuetudinem, & tempus peccandi.

3615 Hoc modo audiri debet concubinaris, qui diu concubinam domi retinuit, & meretrix, debent enim explicare numerum fornicationum, quot in die, septimana, mense, vel anno; quòd si non possint sine periculo magni erroris, sufficit, quòd expriment tempus, per quod in malo perseverarunt.

3616 Caveat, ne simplices interroget de peccatis sortè illis ignotis, ne sic eos ad peccandum doceat. Interrogationes in materia castitatis, maxime cum mulieribus, sint paucæ, & cautæ, ne nimium ruborem afferat, ignorantem doceat, aut in aliquod periculum delectationis se, vel pœnitentem ponat; quòd si id timeat, potius patiatur, ut aliquid integritati materiali desit. Busemb. lib. 6. tract. 4. cap. 2. dub. 6.

3617 Pœnitentes, dum consentunt, non

*interrumpat*, sed solum quando advertit eos deficere, aut confundi, suggerat, ac adjuvet, & statim sistat. Numquam vultum asperum, aut gestum aliquem horrois ostendat; numquam inter cōstendum reprehendat, sed verbis dulcibus ad cōstendum alliciat: confessione verò completa, tunc, ut oportet, moneat, reprehendat, & curet; ita tamen, ut in reprehendendo iram non ostendat, sed amorè; aliud nomen non sit in ore, nisi *filius*, *filia*; sic ore charitatis pleno dignoscere faciet pœnitenti malitiâ peccati, offensam Dei, damnum animæ, & corporis, pericula, inquietudines, &c. ut ita pœnitentem non confundat, sed lucretur.

3618 Confessarius *adversus pœnitentem ignorantia alicujus mali gravis laborat*; si orta aliqua dubietate pœnitens eum interroget, tenetur veritatem aperire, quia silentium esset erroris approbatio. Si verò pœnitens eum non interroget; si Confessarius advertat, ignorantiam esse vincibilem, & culpabilem, tenetur eum monere, quia est indispositus, & in malo statu, ac proinde non absolvendus, nisi velit desistere, & malum reparare.

3619 Si verò advertit ignorantiam esse invincibilem, quatenus, v. gr. bona fide rem alterius detinet, matrimonium cum impedimento dirimente contraxit, &c. tunc si prævideat, seu prudenter timeat admonitionem non profuturam, nempe pœnitentem non restitutam, aut adhuc cum conjugè mansurum, &c. eum monere non debet; quia monitio caret fine, imò est occasio majoris mali; quoniam per monitionem ille, qui prius erat in statu peccati materialis sine offensa Dei, constituitur in peccato formali cum offensa Dei. Hinc S. August. relatus in cap. Si quis, de panis. disp. 7. inquit: Si scierim tibi non prodesse, non te monerem, non te tererem. Idem dic, si ex monitione timeat aliquod magnum damnum, aut scandalum secuturum, v. gr. ex conjugum separationem filiorum periculum, parentum hostilitates, &c. Maltrius disp. 21. q. 8. n. 216. Lugo, Villal. Diana, Tambur. tom. 2. in meth. confess. lib. 3. cap. 4. ubi addit, quòd in tali casu, si pœnitens sciat peccatum in contrahendo matrimonium commissum, nesciat verò invaliditatem, de peccato absolvat, at invaliditatem non ostendat.

3620 Confessarii Principum, & Prelatorum, si sciant eos non satisfacere proprio officio, v. gr. circa collationem beneficiorum, electionem ministrorum, gubernationem subditorum, circa elemosynas ex bonis Ecclesiasticis faciendas, &c. tenentur eosdem de sua obligatione monere, aliàs erunt eorum peccatorum participes, & unus alterum ad

inferna trahet; quia raro eorum ignorantia est invincibilis, & raro id evenit sine damno communi, & sine scandalo subditorum putantium similia licere.

3621 Confessarius (ait Gobat. tom. 3. de voto num. 373.) tenetur ex charitate sequi opiniones probabiles, quando scilicet severiores, conjiciunt penitentem in periculum peccati formalis.

3622 Parochus, si ex Confessione poenitentis dignoscat impedimentum dirimens, & matrimonium sit contractum, gerere se debet ut in num. 3618. & 3619.

Si non sit contractum, debet illum monere, & si opus fuerit, terere, ne contrahat: at si persistat in contrahendo, non potest illum à matrimonio repellere, sicut nec potest ab Eucharistia. Imò nec potest illum post Confessionem monere, absque eo, quod prius ab illo licentiam petat, & obtineat. Anton. à Spir. Sanct. de Sacr. Pœnit. tract. 5. dis. 15. sect. 6. num. 1557. cum Bonac. idque ratione sigilli Sacramentalis, ex num. 3206. & 3222.

3623 Si ipse solus impedimentum occultum sciat extra Confessionem, non potest ad Matrimonium procedere, sed tenetur illud Ordinario manifestare. Ant. à Spir. Sanct. de Matr. tract. 11. dis. 4. sect. 14. num. 212. quia bonum Sacramenti praevalet juri particulari secreti naturalis; ut in tom. 2. à n. 68.

## Q U Æ R E S I.

3624 Petrus, qui bona fide contraxit cum impedimento dirimenti, quod etiam in statu conjugii ignorat, fecit votum cum juramento de non reddendo debitum uxori: accedit pro Confessione ad Parochum pro tali voto violato, parochus scit impedimentum dirimens, quomodo se gerere debeat?

R Esp. Si Parochus prudenter putet, quod ex manifestatione impedimenti nullus speretur profectus, sed potius damnum, non tenetur illud aperire, juxta num. 3619. Quia poenitens non petit, an habeat impedimentum (tunc enim utique teneretur positivè respondere, ut in num. 3618.) sed constiterit peccatum in faciendum votum de re alteri debita, aut de eo ex conscientia erronea violato. Unde tunc se gerere debet, sicut cum eo, qui operatur ex conscientia erronea, & inde dicere votum non tenere, imò à peccato in eo emittendo absolvere; nec tunc mentitur; quia stante conscientia erronea, sic vouendo peccavit, nec votum servare tenetur.

## Q U Æ R E S II.

3625 Dum duo sponsi accedunt cum pompa, & comitatu ad Ecclesiam ad matrimonium contrahendum, alter eorum recordatur impedimenti dirimentis. Quid iste agere debeat, ut se retrahat sine infamia, & scandalo?

R Espo. Si impedimentum non afferat infamiam, aut scandalum, ut si sit affinitatis ex copula licita, &c. tunc debet ipse sponsus illud manifestare, & inde se retrahere, usquequò de remedio provideatur, vel poenitus desistendo, vel dispensationem petendo.

3626 Si impedimentum afferat infamiam, aut scandalum, ut si sit affinitatis ex copula illicita, &c. tunc debet requirere Parochum pro Confessione, occasione reconciliationis, & ei aperire impedimentum; Parochus autem potest sponsum monere, ut statim voueat castitatem, quo peracto, de licentia poenitentis, dicat, eos non posse contrahere; quia sponsus ille habet impedimentum voti, quo indiget dispensari, & nesciebat.

3627 Quod votum debet verè emitti, aliàs Parochus mendacium proferret, quod quamvis veniale, nulla ratione coonestari potest, cum sit ab intrinseco malum: Potest autem emitti ad breue tempus, ut sic Sponsus, si nolit, aut non possit pro dispensatione impedimenti dirimentis recurrere, possit, voti tempore elapso, cum alio contrahere.

## PRUDENTIA CUM MONIALIBUS.

3628 E Sse debet eximia. Sit confessarius deputatus pro omnibus indifferens, donaria à particularibus haud recipiat, numquam loquatur, nisi quæ ad confessionem, & salutarem animæ instructionem conducunt, non sit asper, nec indiscretus in zelo, morum reformationem, minimè totam, & simul, sed paulatim procuret, ne totum volens, totum perdat, & ovem amittat.

3629 Monere tenetur Moniale de conscientia erronea contra se ipsam, etiam si sit super aliqua regulari observantia, quam erroneè putat obligare sub mortali; quia si sunt vitanda peccata, quæ committuntur scienter, quantò magis, quæ ignorantèr? Et cum sit sermo de mulieribus, valde juvat attendere doctrinam, & dictum D. Thomæ in num. 151.

3630 Quando autem conscientia erronea est super observantiam Regulari, debet quidem monere, quod ejus omisio non sit mortalis, sed debet simul firmis motivis enixè talem observantiam suadere; ita ut monitio sit ad peccatum mortale vitandum, minimè ad observantiam omittendam.

3631 Prompta habeat remedia contra scrupulos, & valida motiua ad ostendenda mundi mala, ac suauitatem Religionis, & jugi Christi, in comparatione ad jugum mundi.

3632 In occasione proxima utatur consideratione offensæ Dei, quatuor Nouissimum, maximè mortis, vitæ, ac pœnæ æternæ; atque etiam motiuis politicis, famæ, honoris, cum reflexione ad honestatem natalium, & ad pœnam, atque iniquitatem animi, & corporis, quæ in similibus experitur.

3633 Sit eruditus super propriis Monialium Regulis, & obseruantis, ut firma sint ejus responsa, & consilia, in mente habens, contrarietatem responsum, & consiliorum scandalum parere Monialibus.

3634 Denique omnino ab opinionibus laxis se abstineat, æquitati tamen se accomodat.

### PRUDENTIA IN OCCASIONE PROXIMA.

3635 **O**ccasio peccandi, est duplex, remota, & proxima: *Occasio remota* est illa, in qua homo positus, circumstantiis attentis experitur, quod sæpè sæpius, & frequenter cadat in novum peccatum. *Occasio proxima* est illa, quæ attentis circumstantiis non est frequenter, licet sit rarò, cum peccato conjuncta. Unde maximè sunt attendendæ circumstantiæ personæ, loci, firmitatis doloris, &c. hinc sæpè eadem occasio carnis, seu conuersatio mulieris, quæ iuueni est proxima, seni, aut iuueni timorato, qui peccatum abhorret, est remota.

3636 *Occasio proxima*, propriè dicitur duo, videlicet occasionem extrinsecam, & periculum formale proximum peccandi; quæ duo separari possunt, nam potest esse occasio extrinseca sine periculo proximo, ut in fene, &c. & periculum proximum sine occasione extrinseca, ut in iuvene consueto ad se polluentium, ubi sine occasione extrinseca est periculum proximum peccandi, ortum ex habitu prauo intrinseco.

3637 *Periculum formale proximum* est illud, quod circumstantiis attentis, ita inclinatur, & movetur ad peccandum, ut in persona similis conditionis soleat esse frequenter cum peccato conjunctum. Periculum verò materiale, seu remotum, est illud, quod non est hujusmodi. Periculum formale aliud est extrinsecum ortum ex occasione extrinseca, aliud intrinsecum ortum ex prava conditione ipsius hominis.

3638 *Occasio proxima*, licet sit frequenter in peccatis carnis, in quolibet tamen peccato mortali potest contingere.

3639 *Concupiscitarius est*, qui mulierem, cum qua frequenter peccare solet, domi retinet, vel extra pro se expositam.

3640 Qui est in occasione remota, potest absolui, alioquin (ut inquit Apostolus ad Cor. 6.) *debeuerunt omnes exire de mundo*; nam etiam in ipsa solitudine, & in artibus licitis adest occasio remota peccandi, possunt tamen bene exerceci.

3641 Qui est in occasione proxima involuntaria, quatenus non est in sui potestate eam repellere, potest absolui; dummodo concurrant quatuor in n. 3632. expolita: Ratio est; quia occasio peccandi in se non est peccatum, nisi sit voluntaria; & qui in ea est, potius dicitur eam pati, quàm in eam se committere. Talis occasio inuoluntaria contingere potest in filio familiæ cum famula domini, inter fratres, sorores, filios, & filias familiæ, & similes conjunctos, qui non sunt sui juris, habitantes in eadem domo sub cura parentis, aui, patru, &c. item in serua respectu domini. Confessarius seruam altringat, ut totis viribus resistat, & non ostendat reciprocantiam amoris. Dominus tamen absolui non potest, quia in eo occasio est voluntaria, & libera; imò serua, si dominus non se emendet, potest licet fugere, aut dominum compellere, ut eam alteri vendat. Cum istis tamen debet se gerere confessarius, sicut cum reciduis, differendo aliquando absolutionem, & difficilem se ostendendo, quando absoluit.

3642 Qui est in occasione proxima voluntaria, quam scilicet liberè potest repellere, & non vult, absolui non potest, etiam semel, quia est indispositus ob defectum veri doloris, & propositi; imò est in continuo peccato mortali, juxta illud, *Qui amat periculum, peribit in illo*; quia occasio proxima voluntaria, & periculum formale proximum voluntarium, si assumatur, est peccatum ejusdem speciei cum actu, ad quem ordinatur; qui enim in illam, seu in illud liberè se coniecit, habet iudicium probabile prudens, quod peccabit, adeoque virtualiter vult peccatum. Unde licet, si sequatur actus principalis, v. gr. fornicatio, non sit opus circumstantiarum periculi in confessione aperire, sed sufficiat actum principale exprimere; si tamen non sequatur, opus est exprimere; se coniecisse in periculum proximum, seu occasionem proximam talis peccati. Eadem ratione nemini licet querere directè occasionem proximam peccandi pro aliquo bono spirituali, aut

aut temporalis: *v. prop. 61. & 63. ab Innoc. XI. damn.*

3643 Eum, qui est in occasione proxima voluntaria peccandi, seu concubinarium, posse semel, & iterum absolui, antequam è domo concubinam ejiciat, dummodo firmiter proponat ejicere, tenent Leander *tr. 5. dif. 704. 35.* & quamplures apud illum; sicut qui tenetur restituere reni, quam possidet, potest semel, & iterum absolui.

3644 Dico tamen, eum, qui habet occasionem proximam, nempe extra propriam domum, posse semel, & iterum absolui, dummodo firmiter promittat occasionem expellere, & in eam amplius se non committere. Moneo tamen confessarium, ut post opportunas monitiones, protellectur *se cum pro ea vice absolutorum*; hoc namque modo interdum usus sum, & expertus sum fructum; poenitentiam namque terretur, dum videt, sibi denegationem absolutionis comminari.

3645 Illu verò, qui retinet occasionem proximam voluntariam, nempe mulierem in propria domo, nec semel debet absolui, nisi prius illam ejiciat. Paludanus D. Anton. Silvester, & alii; quia cum famina semper esse, & non cognoscere faminam, nonne plus est, quam mortuum suscitare? ait Bernard. *ser. 64. in Cant.* Quam securitatem salutis potest præsumere homo, dum detinet leonem in sinu?

3646 Quod si cessauerit periculum formale, & proximum de novo peccandi, tam corpore, quam mente, v. gr. propter senectutem, infirmitatem, cognitionem de novo ortam, &c. aut quia propitum amplius non peccandi fuit ita intensum, & solidum, ut reuera vir, & mulier sint emendati, & simul habitent, ut frater, & soror, idque diuturni temporis experientia constat; tunc vir nec tenetur mulierem è domo ejicere, nec ab absolutione impeditur, etiam si interdum, raro tamen, peccauerint; dummodo non adsit scandalum viciniae, quatenus concubinatus fuit occultus, vel si publicus, ex testimonio tamen Parochi, aut alia via constat de emendatione, & quod vivat ut frater, & soror. Leander *cit. q. 40. 41. & 43. cum aliis*; quia tunc occasio de proxima facta est remota, & periculum de formali, & proximo, factum est materiale, & remotum, ut constat *ex num. 1635. & 1636.*

Nec locus prævisæ sumptus est occasio proxima, alioquin in omni loco esset occasio proxima. Cardenas *dis. 40. cap. 4. art. 2. num. 63. cap. 5. art. 2. num. 78. c. 7. art. 1. n. 126.*

3647 Hic facit exemplum, quod adducit Cardenas *dis. 40. cap. 3. num. 19.* Sint duo ho-

mines, unus quorum ingrediatur domum, in qua consuevit peccare, cum proposito tepido, & remisso, quod non sit peccaturus; alter ex causa necessaria ingrediatur in similem occasionem, munitus tamen solido timore Dei, intensissimo proposito non peccandi, ac ferventi oratione, atque experientia, quod sic aliquando munitus, fuerit firmus in servando proposito; tunc primus se constituit in periculo formali, non sic secundus.

3648 Bertaldus in *direct. 9. pr. dec. in fine n. 3.* ait, quod mulier habitans in domo, ubi peccat, si non reincidat frequenter, sed raro, puta ter, aut quater in anno secundum Grassium, aut semel in mense secundum Calesium in *comp. Theol. moral. absolui possit*; dummodo absit scandalum; quia talis concubinato raro ad peccatum inducens, non est amplius occasio proxima, quoniam posset vix ille ita cum alia muliere extra peccare, absque eo, quod esset occasio proxima, aut impediretne absolui.

3649 Imò in regulis prudentiæ in confessione, 3. regula, ait ex quodam Casista; Quod ille, qui expertus est, quod non est in tali occasione per tres vires reperiens, quin una vice cecideris, eam cessare debeat occasionem proximam; ita ferè ille.

3650 Cæterum hic casus emendationis, ex firmo proposito in occasione proxima mulieris in propria domo, est quidem possibilis, sed rarus, & singularis, ut inter corvos corvus albus; unicum remedium est vel matrimonium, si illud inire possint, vel separatio, quoniam in materia carnis victoria non habetur, nisi per fugam. Unde numquam confessarius in occasione proxima voluntaria debet huic proposito quantumvis intenso se fidere, & absolvere, si concubinarium potens concubinam è domo ejicere, in proposito suo nolit ejicere; quia ex regulariter contingentibus tale propositum non solet executioni mandari. Videri potest Cardenas *dis. 40. c. 4. art. 2. & c. 5. art. 2.*

3651 Ab occasione proxima extrinseca repellenda non excusat causa aliqua utilis, aut honesta; ut constat *ex num. 1050.* Imò nulla alia causa est sufficiens, nisi sola impossibilitas physica; aut moralis; quia hæc reddit occasionem extrinsecam involuntariam. Impossibilitas physica est in iis, qui non sunt sui juris.

3652 Difficultas est in discernendo, quando adsit impossibilitas moralis; pro qua re ita discurrit Cardenas *ch. c. 3. 6. & 7.*

Ad impossibilitatem moralem constitutendam requiritur causa necessaria, seu urgens, quæ superet vires fragilitatis humanæ; talis cen-

cenſetur, ſi ex ſeparatione ſequatur valde grave detrimentum in vita, fama, aut bonis: ita Doctores communiter: Bertaldus de Peccatis in regulis prudentia in confeſſione, 3. Regula, præſertim Leander hic tr. 3. diſ. 7. q. 36. 38. (qui tamen in q. 39. plus æquo ſe extendit circa gravitatem detrimenti:) quia tunc non dicitur velle occaſionem proximam extrinſecam, ſed pati, & permittere, ut damnum euitet.

3653 Iſte autem, qui non poteſt repellere occaſionem extrinſecam, tenetur vitare periculum formale peccandi per actus proprios, nimirum, 1. Per verum, & firmum dolorem de præteritis, 2. Per intentum, & ſolidum propoſitum ſolus cum ſola non alloquendi, imò totis viribus mulieris aſpectum vitandi: inſuper, quòd ſi caſu, aut aliqua cauſa, occaſio occurreret, Dei gratia non peccabit, 3. Per verum propoſitum, & promiſſionem ſeparationis, quando erit poſſibilis, ceſſante impoſſibilitate morali, 4. Per ſeruidam orationem pro diuino auxilio, & frequentiam ſacramentorum, maxime confeſſionis cum eodem confeſſario; à quo medio vitandi periculum formale per actus proprios nulla cauſa ſufficit ad excuſandum, etiam ſi ſit periculum vitæ, quia præſata media nempe firma deſtatio peccati, propoſitum conſtans, & imploratio diuini auxilii, &c. ſunt in poteſtate cuiuſlibet hominis, adeoque ad illa quilibet homo tenetur, etiam cum periculo vitæ; nam quilibet homo tenetur ad vitandum peccatum mortale, etiam cum periculo vitæ.

3654 Non ſufficit propoſitum remiſſum, & tepidum, quia non eſt ſufficiens ad vitandum, aut ſaltem extenuandum periculum formale peccandi; ſed requiritur valde intentum, & conſtans.

3655 Sit exemplum: Puella poſt diuturnum tempus concubitus, conſcientiæ moribus mota accedit ad confeſſarium, exponens impoſſibilitatem moralem exeundi ex ea domo, ſeu neceſſitatem moralem in ea permanendi, quia aliàs, utpote omni ſpe humana deſtituta, aut fame periret, aut in maius malum, nempe in publicum meretricium caderet; confeſſarius cognita impoſſibilitate morali occaſionem extrinſecam repellendi, eam monuit, ut periculum formale vitaret, aut ſaltem extenuaret per actus proprios, & reſiſtendo, uti ſupra: reſpondit mulier ſe non poſſe elicere firmum, & verum propoſitum reſiſtendi libidini complicit, quatenus reſiſtendo incurrit eandem impoſſibilitatem moralem, quoniam certò cognolcit, quòd tunc è domo expelleretur, & ita eadem mala incurreret.

3656 In hoc caſu confeſſarius non poteſt hanc puellam abſolvere, niſi è domo illa egrediatur; quia impoſſibilitas moraliſ excuſat à repellenda occaſione extrinſeca, at non excuſat à propoſito firmo repellendi periculum formale per proprios actus, ob rationem allatam, adeoque in hoc caſu impoſſibilitas moraliſ dicti propoſiti eſt vincenda per repulſionem occaſionis extrinſecæ.

3657 Iſta igitur puella non poteſt abſolvi, nec deobligari à repellenda occaſione extrinſeca, quia non habet efficaciæ, & conſtans propoſitum vincendi periculum formale per proprios actus, & reſiſtendi conſtanter, non obſtante, quòd ſit è domo expellenda: ita ferè diſcurrit Cardenas cit. Qui tandem ad paritatem de concubinario, qui ob impoſſibilitatem moralem excuſatur ab expellenda muliere, in cap. 7. art. 3. num. 148. reſpondens, ait: *Diverſa itaque eſt ratio in concubinario, qui urgentiſſima neceſſitate coactus retinet ſuam: iſte enim poteſt per propoſitum efficaciæ, & implorationem diuini auxilii extenuare periculum peccandi: hac autem ſamina non poteſt illud extenuare per propoſitum, & alia media, niſi expellenda ſit à domo, ut ſupponit hypotheſis.*

3658 Caſus contingere poteſt, ut occaſio proxima ſit voluntaria viro, ſed inuoluntaria mulieri. Voluntaria viro, in quantum ipſe liberè petit, & querit. Inuoluntaria mulieri, in quantum ob ſui pulchritudinem experta eſt, quòd etiam in aliis domibus eandem occaſionem eſt paſſa, nec alium modum vivendi ſine eodem periculo habet, aliunde ipſa non querit virum, ſed paſſivè ſe habet, & patitur: Et conſequenter, quòd ipſa poſſit abſolvi, quatuor præmiſſis conditionibus. Vide in prop. 41. ab Alex. VII. damn. Et in prop. 62. ab Innoc. XI. damn.

#### CIRCA OCCASIONEM PROXIMAM, QUAM QUIS PATITUR.

3659 **P**ura congerit Sieri in ſuo opusculo de Sac. Pœnit. in editione de ann. 1698. ut ſequitur.

„*Quamvis quis furiet in occaſione proxima peccandi moraliter, eſt tamen diſpoſitus, ſi eam nolit, ſed patiat, dummodo adhibeat alia remedia neceſſaria ad vitandos reſaſus.*

„**H**anc propoſitionem concedit communis ſenſus Theologorum. Et ratio eſt, quia in tantum, qui voluntariè verſatur in occaſione proxima, quam potens tollere non vult tollere, non eſt diſpoſitus ad abſolutionem Sacramentalem, quia habet actualem voluntatem peccandi, adeoque caret propoſito ſufficienti: Quòd autem habeat voluntatem actualem peccandi, patet,

„ tet, tum quia vult causam, ex qua sequitur  
 „ peccatum, unde cessetur velle peccatum;  
 „ tum etiam quia non vult adimplere id, ad  
 „ quod tenetur sub peccato; tenetur autem  
 „ sub peccato ad removendam occasionem  
 „ proximam peccati. At hæc non militant in  
 „ eo, qui patitur occasionem proximam pec-  
 „ candi, quia non vult causam peccati,  
 „ adeoque non censetur velle peccatum; nec  
 „ voluntarie omittit adimplere id, ad quod  
 „ tenetur, quia non tenetur ad id, quod  
 „ moraliter non potest præstare. Doctri-  
 „ nam hujus rationis brevibus complexus  
 „ est Sanctus Basiliius in *confisus. Monastic. cap.*  
 „ 4. fol. 489. ubi dicit, in hujusmodi casibus  
 „ hominem non amare periculum, sed illud  
 „ invitum subire. Videatur etiam Div. Tho-  
 „ mas 2. 2. q. 10. art. 9. in corpore. Ex hac rati-  
 „ one apparet, causam excusantem ad non  
 „ removendam occasionem proximam pec-  
 „ candi, talem debere esse, ut reddat remotio-  
 „ nem moraliter impossibilem, adeoque non  
 „ sufficere ad non fugiendam occasionem  
 „ proximam peccandi causam aliquam uti-  
 „ lem, aut honestam: quod adeo verum est,  
 „ ut opposita sententia damnata fuerit ab In-  
 „ nocentio XI. Et quidem merito, quia Cha-  
 „ ritas propria dicat, quod nulla utilitas sit  
 „ præserenda periculo proximo peccandi.  
 „ Nec ulla ratio honestatis potest cohonestare  
 „ re perseverantiam in periculo proximo pec-  
 „ candi, adeo ut magnum bonum non solum  
 „ tempore, sed nec etiam spirituale  
 „ possit reddere licitum, quærere directè oc-  
 „ casionem proximam peccandi, ut idem Pon-  
 „ tificex declaravit, damnans oppositam sen-  
 „ tentiam. Addo, nec sufficere quancumque  
 „ necessitatem permanendi in occasione pro-  
 „ xima peccandi ad hoc, ut aliquis teneatur  
 „ illam non remove. Est ergo requisita talis  
 „ necessitas, ut reddat moraliter impossibile  
 „ tollere occasionem proximam: Hæc autem  
 „ necessitas esset gravis infamia, magnum  
 „ damnum, atque incommodum gravissimum,  
 „ sive in temporalibus, sive in spiritualibus;  
 „ hæc enim mala ingerunt moralem impossi-  
 „ bilitatem.  
 „ Ex dictis sequitur primò, posse absolui  
 „ Chirurgum, quando sine suo gravi detri-  
 „ mento, vel infamia, non potest omittere  
 „ exercitium suæ artis, quamvis in medendis  
 „ feminis experiat voluntarias pollutiones,  
 „ dummodò adhibeat alia remedia, quæ vi-  
 „ deri possunt necessaria ad evitanda peccata.  
 „ Idem judicium fero de viris fundentibus  
 „ christes mulieribus. Sanchez lib. 9. de matr.  
 „ disp. 43. & alii.

„ Sequitur secundò: Confessarium etiam  
 „ non Parochum, esse dispositum ad absolu-  
 „ tionem Sacramentalem, etiam si nolit re-  
 „ cedere ab officio audiendi confessionem,  
 „ quamvis in tali exercitio experiat frequen-  
 „ tes delectationes morosas, aut voluntarias  
 „ pollutiones, si abstinendo à confessiona-  
 „ li patiat gravam infamiam, aut notabile  
 „ detrimentum, & damnum in bonis fortu-  
 „ næ, adhibeatque alia congruentia remedia.  
 „ Toletus, Castropal. & alii.  
 „ Infertur tertio, cum Navarro in *summa*  
 „ cap. 3. num. 21. Delugo, *disp. 14. de pœn. num.*  
 „ 152. Suario de pœn. *dis. 32. sect. 2.* Reginaldo  
 „ tom. 1. lib. 8. num. 19. Grassis p. 1. *decis. cap. 28.*  
 „ num. 23. Coriolano de *casibus reservatis fol. 76.*  
 „ Lopez p. 1. *instrucl. cap. 22.* & aliis commu-  
 „ niter, Filios familias, non teneri domum  
 „ Patris deferere, quando in ea esset talis oc-  
 „ casio peccandi, quam ipse tollere non po-  
 „ test, quia in hoc non est sui Juris, dum-  
 „ modò verè pœniteat, & aliqua affulgeat  
 „ emendatio, feratque propositum adhiben-  
 „ di alia media.  
 „ Infertur quartò, Adolescentem sæpius  
 „ peccantem cum filia domini, vel alia famu-  
 „ la, si nequeat sine notabili damno occasio-  
 „ nem remove, esse dispositum, quamvis  
 „ in occasione permaneat, quia illam non  
 „ vult, sed eam subit invitus. Tancredi *tr. de*  
 „ *Sacr. pœn. disp. 3. q. 14.*  
 „ Infertur quintò, Mercatores, Scribæ,  
 „ atque aliorum officiorum personas, non te-  
 „ neri deferere officia propria, quamvis in  
 „ illis exercendis experiantur proximas oc-  
 „ casiones peccandi, si dicta officia nequeant de-  
 „ ferere sine notabili damno, puta quia non  
 „ haberent aliunde, ex quo viverent. Castro  
 „ Pal. *tr. 2. disp. 2. punct. 9. §. 3.* Navarrus,  
 „ Grassis, & alii communiter.  
 „ Infertur sextò, cum Thoma Hurtado  
 „ *tr. 1. tr. 1. cap. 7. resol. 5.* citante plures alios,  
 „ Citharædos, Magistros scholarum, & simi-  
 „ les absolvi posse, quamvis nolint sua mini-  
 „ stria omittere, & quamvis in illis exper-  
 „ riantur occasiones proximas peccandi, si  
 „ ad ea exercenda compellat urgentes neces-  
 „ sitas. Spectat autem ad prudentem Confes-  
 „ sarium bene attendere in casu particulari,  
 „ an verè subeunda essent gravia ista damna,  
 „ & incommoda, si Pœnitens hujusmodi oc-  
 „ casionem tollat: Sæpè enim non est pru-  
 „ dens in pœnitente timor dicti mali subeun-  
 „ di, quia est nimis facilis falli, dum credere  
 „ dulce est.  
 „ Infertur septimo, cum communi: Adole-  
 „ scentem non teneri, vel suprà tabulâ cuba-  
 „ re,

re, nè dormiat in lectulo cum sorore, quamvis expertus sit pluries peccasse; est enim gravissimum incommodum, supra tabulam, vel humi dormire; tenetur tamen alia media proportionata præstare: & ex eadem ratione optime dixit Tancred. *tr. de Sacramentis memo. pan. disp. 3. q. 14.* posse absolvi adolescentem, qui cum alio adolescente in lecto solet habere tactus impudicos, etiam si non proponat deferere lectum, si deberet humi cubare, & alia media præstet.

Infertur octavo: esse absoluendam Concubinam, vel Concubinarium, si nolit à cohabitatione separari, ob metum cadentem in constantem virum; ob metum inquam mortis, mutilationis, amissionis notabilis famæ, honoris; est enim necessitas urgens, quæ cogit. Thomas Hurtadus, & ex ipso Leander *tr. 5. de pen. disp. 7. q. 74.* Adhibere tamen debet alia remedia efficacia, quæ absque isto graui incommodo adhibere potest.

Infertur nono: posse absolui, qui non statim ejicit feminam, cum qua solitus fuit peccare, si gravissimum damnum in re familiaris, ac pecunia deberet pati. Ovedeus *t. 2. tr. 6. contr. 3. mem. 163.* dummodò cohabitatio sit ad breve tempus, ut notat Castro Pal. *tr. 2. disp. 2. punct. 9. §. 3.*

Infertur decimo: esse dispositum ad abolutionem Sacramentalem illum, qui cum consanguinea, vel alia femina habitante in diuersa domo, habet frequentes tactus inhonestos, quamvis nolit abstinere ab ingressu illius domi ob grauem infamiam, quam subiret, nisi ingrederetur. Navarr. *in sum. in cap. 3.* dummodò tamen adhibeat alia remedia.

An autem, si postquam adhibita sunt alia remedia, & penitens sæpius absolutus in eadem relapsus sit peccata sine ulla emendatione, possit absolui, quamvis nolit omittere illam occasionem, est grauissima difficultas, atque ea tota pendet ab illa questione, ne, an in tali casu teneatur penitens subire illud graue damnum, ut tollat occasionem proximam. Non teneri ad hoc, adeoque posse in prædicto casu absolui, docet cum Vivaldo, & aliis, Cardinalis Delugo *de pen. disp. 14. num. 156.* Ratio his Doctoribus est, quia si prima vice non tenebatur, neque deinde tenetur; nam cum occasio proxima non sit peccatum, sed dispositio ad peccatum, potest cohonestari ex illo grauissimo damno, quod ex remotione occasionis subire deberet; & ut approbas hanc sententiam, ait Gobat *in quest. tr. 5. cap. 32.* in tali

casu ille, qui occasionem proximam patitur, non vult, sed permittit peccatum, se exponendo periculo cum proposito resistendi, quoad poterit. Quod adeo firmum est Cardinali Delugo, approbantibus Dicastillo, & Gobat, ut dixerit, Petrum constitutum in periculo proximo peccandi, quod avertere nequit, nisi incurrat extremam paupertatem, & calamitatem, si haberet reuelationem, quod sit tentationi succubitus, non teneri illam occasionem remouere, adeoque posse absolui, si animum habeat utendi omnibus aliis mediis, quæ confessarius prudens injunget. At oppositum docet Suarez *de pen. disp. 32. sect. 2.* cui assentior; quia si adhibitis omnibus aliis mediis, perseverans in illa occasione proxima, non expectatur ullam emendationem, videtur, quod remotio talis occasionis sit unicum medium ad vitanda peccata, adeoque addit obligatio tollendi tale periculum; nec ab hac obligatione exiniuratur ratione damni, quod passurus erit, iuxta illud, *si oculus tuus, vel pes tuus scandalizat te, eripe eum;* & quidem debet homo, juxta Chrilii Domini præceptum, amittere potius omnia bona mortalia, nè animæ suæ detrimentum potiarur. A fortiori dabunt hanc doctrinam Tannerus *tom. 4. disp. 6. n. 112.* Lopez *in infrascripto cap. 8.* Cajet. & Corradus, qui omnes docent, etiam si nulla alia media fuerint inutiliter adhibita, adhuc non obstante quocumque damno teneri hominem deferre occasionem proximam. Ad argumentum pro opposita sententia respondetur: Non teneri hominem, ante adhibita alia media, subire illud graue damnum ex remotione occasionis; quia hæc renotio non apparet unice necessaria ad euitanda peccata; appareret tamen unice necessaria, si postquam adhibita sunt alia media, hæc videntur insufficientia ad impediendos relapsus: Unde non est mirum, si antequam adhibita fuerint alia media, homo sit dispositus ad Sacramentalem abolutionem, non verò post adhibita inutiliter alia media; nam in primo casu, cum remotio occasionis non fuerit unicum medium, non tenebatur homo ad illud suscipiendum cum notabili incommodo: in secundo casu, cum censeatur unicum medium, tenetur ad illud etiam cum notabili incommodo; adeoque, si illud adhibere renuat, non est dispositus ad Sacramentalem abolutionem.

Ubi obiter monco Confessarios, ut omnino curent, quod illi, quorum conscientias dirigunt, vivant cautè in usu opinionum etiam



„etiam probabiliorum; potest enim accidere  
 „casus, quod aliqua opinio considerata præ-  
 „cisa à circumstantiis, appareat tuta, & ta-  
 „men huc, & nunc non sit tuta in praxi; vel  
 „ex eo, quod in praxi sit tractiva alicujus in-  
 „conuenientis, adeoque illa eadem virtus,  
 „quæ prohibet illud inconueniens, prohi-  
 „bet etiam hic, & nunc usum illius opinio-  
 „nis. Vel potest accidere, quod usus alicu-  
 „jus opinionis in praxi impediat aliquod me-  
 „dium unicum ad obseruantiam alicujus vir-  
 „tutis, ad quam tenemur ex præcepto; illa  
 „quidem virtus obligat, nè deducatur in pra-  
 „xim illa sententia. Vel potest accidere cas-  
 „sus, quod usus alicujus opinionis sit cum  
 „periculo ruinæ animæ; hujusmodi senten-  
 „tiarum usum, & reuerentiam erga Deum, &  
 „amor propriæ salutis æternæ impediunt:  
 „V. G. qui probabiliter credit, se commissu-  
 „rum peccatum, si tali, vel tali occasione se  
 „exponat, nequit se illi occasioni committe-  
 „re, licet etiam probabiliter judicet, nullum  
 „patraturum peccatum; nam hoc secundum  
 „judicium potest esse fallax, ac propterea,  
 „qui eo duceretur, traheretur ad periculum  
 „ruinæ, ut meritò, ac rectè discurrent com-  
 „muniter scholastici contra pauculos.

Hæc Sieri.

3660 In recensitis tamen corollariis est  
 (maximè quoad praxim) attendendum, si sit  
 vera impossibilitas moralis, & non figuretur:  
 Et ubi ea est vera, si verè præmissa quatuor  
 remedia adhibeantur, & non pallientur, quod  
 contingere potest in pluribus. Sit exemplum  
 in corollario decimo, ubi non video practicam  
 impossibilitatem moralem; quæ inquam mor-  
 alis impossibilitas est viro ad abstinendum ab  
 ingressu diuersæ domus, ubi est mulier, cum  
 qua frequenter tactus inhonestus est expertus?  
 Sæpè quis occupationis supersuenientis causa,  
 solet diu desistere ab accessu domus mulieris,  
 quam frequentare solebat, absque ulla im-  
 possibilitate morali, & absque eo, quod inde  
 gravis infamia oriatur: hoc igitur idem, quod  
 practicitur necessitate, cur non potest practi-  
 cari virtute?

3661 Insuper Cardenas *disert.* 40. *num.* 155.  
 rectè ait, cadere sub damnatione Innoc. XI. in  
*prop.* 62. opinionem [quam non pauci docent,  
 nempe *licitum esse non fugere occasionem proximam  
 cum iactura divitiarum, seu bonorum fortuna*;  
 Non enim limitat ad urgentem necessitatem  
 moralem concubinari; neque ad impossibi-  
 litatem moralem. Quare ista causa, quàm  
 asserunt, ut concubinari non teneatur expel-  
 lere occasionem proximam, manet intra  
 terminos solius utilitatis, atque in termi-

nis comprehensivis sub damnatione.]

3662 In quolibet ergo casu occasionis pro-  
 ximæ, quam quis patitur, non est danda pa-  
 tientis absolutio, nisi impossibilitas moralis sit  
 vera, & quatuor remedia verè ab eo adhi-  
 beantur, *juxta dicta à n. 3652. ad 3657.* Et ac-  
 curatè est attendendum, ne fiat palliatio, &  
 passio obcecet. Et fauet monitum ipsius P.  
 Sieri in fine. De occasione proxima inuolun-  
 taria agit Ant. à Spir. Sanct. de Sac. Pœnit.  
*tr. 5. dif. 3. à n. 127. ad 183.*

## Q U Æ R E S I.

3663 Sacerdos, qui est in occasione proxima,  
*quatenus retinet domi concubinam, sacris indutus  
 vestibus in Sacrificia confitetur, & promittit Con-  
 fessorio, se ejusdem concubinam. An Confessa-  
 rius debeat illum absolvere?*

R Esp. Nec debere, nec posse, maximè,  
 si facta interrogatione, reperiat idem  
 aliis vicibus promississe, & non seruasse pro-  
 missum. Ratio est; quia ex una parte negan-  
 do absolutionem, impedit periculum nullita-  
 tis sacramenti, & sacrilegii-ob periculum in-  
 dispositionis Sacerdotis, quæ quidem stanti-  
 bus circumstantiis rationabiliter præsumitur.  
 Ex alia parte non facit injuriam Sacerdoti;  
 quia potest sibi providere per veram contri-  
 tionem, *v. r. 3. à n. 279.*

## Q U Æ R E S I I.

3664 An Confessarius possit permittere pani-  
 centi, qui concubinam dimisit, ut ad ejus do-  
 mum accedat ad visendos filios, quos ex ipsa  
 genuit?

A Ffirmat Sancius in *selectis disp.* 10. *num.* 9.  
 si non sit periculum reincidentiae, nec  
 scandalum, in quantum constet de emenda-  
 tione.

Sed rectius Clericatus *cap.* 122. *num.* 33. cum  
 Diana docet, non debere accessum permitte-  
 re sine necessitate, & tunc non nisi cum pro-  
 bis sociis: *v. num.* 3646.

## PRUDENTIA CUM RECIDIVIS.

3665 R Ecidiuitas, seu consuetudo pec-  
 cati, propriè distinguitur ab occa-  
 sione proxima; quia occasio proxima *ex num.*  
*1044.* ultra periculum formale peccandi dicit  
 occasionem extrinsecam, consuetudo verò  
 est frequens reincidentia in idem peccatum,  
 sine emendationis apparentia, orta ex intrin-  
 seca fragilitate; hinc consuetudinarius, & re-  
 cidivus dicitur juvenis, qui frequenter se pol-  
 luit, nullam emendationem ostendens; hic  
 quidem non tenetur ad occasionem repellendam,  
 quia occasio est ipsa fragilitas carnis ju-  
 veni intrinseca, & inuoluntaria; tenetur ad  
 periculum formale vitium, aut saltem exte-  
 nuandum per actus proprios supernaturales.

No-

3666 Nomine autem consuetudinarii, & recidui, quoad prudentiam confessorii veniunt etiam illi, qui sunt in occasione proxima extrinseca inuoluntaria, ob impossibilitatem physicam, aut moralem eam repellendi. Bertaldus in *Reg. prud. cit.* & Tamb. *sem. 2. in meth. Confess. lib. 3. c. 3. §. 4.*

3667 Item, aliud est (ait Cardenas) negare consuetudinario absolutionem, donec auferat consuetudinem; & aliud per unam, vel alteramבודמאדאבסולונום דפיררע, ut vni sibi inferat contra consuetudinem: his præmissis

3668 Dico, 1. Confessarius, si vel ex præviis monitionibus, vel ex proprio remortu videt in consuetudinario aliquam emendationem, quatenus non cum tanta frequentia, sed rarius cadit, debet illum absolvere; Tamb. & Bertaldus *cit.* quia tunc poenitens est dispositus, & stante aliqua emendatione, habet jus ad absolutionem, & denegatio, aut dilatio absolutionis, posset eum desperare, ut caderet in pejus. Hinc

3669 Dico, 2. Confessarius desperans de emendatione consuetudinarii, si prudenter discernit eum non habere verum propositum non peccandi, sed remissum, aut oretenus, debet absolutionem denegare, aut disferre, donec reperiat eum dispositum cum firmo proposito non peccandi. Si vero in eo discernat verum propositum non peccandi, potest liberè eum absolvere, sed etiam potest absolutionem disferre. Cardenas *disf. 39. c. 5.*

Assertio tres habet partes: ratio primæ, quia tunc poenitens non est dispositus, cum ei deficiat verum propositum.

3670 Ratio 2. Quia tunc poenitens est verè dispositus, adeoque potest confessorius illum absolvere, juxta illud Trid. *sess. 14. cap. 2.* Poenitentes per Sacerdotum sententiam non semel, sed toties, quoties ad poenitentiam Tribunal confugerint, possunt ab admittis peccatis liberari; & D. Hieron. *Epist. 46. ad Rusticum*: Non solum septies, sed septuagies septies delinquenti, si conueratur ad poenitentiam, peccata condonantur: vide *num. 3073.*

3671 Ratio 3. quia confessorius non solum est iudex, sed etiam medicus; & quia dilatio absolutionis est validum remedium ad curandum, aut saltem extenuandum morbum consuetudinis peccati; ideo poterit confessorius illud adhibere, quando prudenter expediens iudicauerit. Ad hoc autem (ut innuit Cardenas *cit. cap. 2. num. 12.*) magna requiritur prudentia in confessorio; nam remedia, quæ aliquibus profunt, aliis possunt nocere ob diversas infirmorum dispositiones. Id etiam insinuat Conc. Later. in *cap. omnis* variisque sexus, dicens; Sacerdos

autem sit discretus, & cautus, ut more puri medici superinfundas vinum, & oleum vulneribus sauciati.

Confessarius igitur sit medicus, non carnifex, & ejus finis sit ovem lucrari, non perdere: v. *prop. 60. ab Innoc. XI. damn. & n. 3052.*

## PRUDENTIA CUM MERETRICIBUS.

3672 **T** Amb. in *meth. Conf. lib. 3. cap. 3. §. 5.* cum Bauci, & Nav. absolute tenet, meretricem in lupanari existentem posse absolui concurrentibus tribus, videlicet, 1. iusta causa permanendi in eo loco, quatenus hic, & nunc alium non habet, ita tamen ut omni conatu curet aliò abire, 2. vera detestatione peccati, 3. constanti proposito Dei auxilio non peccandi in ea occasione.

3673 Dico: si hujusmodi meretrix accedat ad confessorium spontè, ex vera poenitudine, & cum eximio dolore, tunc posse absolui concurrentibus dictis tribus, maxime ut à *num. 3652.*

Si verò accedat tempore Paschali, ut satisfaciat præcepto, non debere statim absolui, sed differendam esse absolutionem juxta prudentiam confessorii, attenta ejus frequentia ad peccandum; quia tunc potest prudenter dubitare, an propositum sit efficax, & constans. Eximitur semper casus, quo ista extraordinarium dolorem, & propositum haberet, ut confessorius prudenter discerneret, eam à Deo efficaciter tactam, & victam: tunc quidem expediens est, ut statim absoluat, monitionibus confirmet; & sacramentorum frequentia muniat.

## C A P U T VI.

### De Peccatis.

## PECCATUM PHILOSOPHICUM.

3674 **C** Elebris, sed non satis clara est divisio peccati actualis in philosophicum, & theologicum: quamplurimum autem expositionum confusione seculis.

Hæc quidem divisio solum habet locum in actibus ab intrinseco malis, ut perjurio, homicidio, odio Dei, &c. hoc præmissis,

3675 Dico: Peccatum philosophicum, & Theologicum, non distingui nisi penes diuersas considerationes; idem enim peccatum, v. gr. homicidium innocentis, dicitur philosophicum consideratum, ut contrariatur naturæ rationali, seu rationi: dicitur Theologicum consideratum, ut offensa Dei, & contrariatur legi

legi æternæ: consideratio enim rationis, & virtutis moralis naturalis est philosophi; consideratio verò Dei, ejusque legis æternæ est Theologi: Hinc homicidium innocentis consideratum, ut contrarium principio naturali rationis: *Quod tibi non vis, alteri ne feceris*; dicitur peccatum philosophicum; consideratum verò, ut contrarium legi æternæ, Theologicum.

Reverà tamen, & ex natura rei idem peccatum, nempe idem homicidium innocentis est philosophicum, & theologicum, quia eo ipso, quod adversatur rationi naturali indispensabiliter, adversatur Deo, ejusque legi æternæ, adeoque est offensæ Dei, & peccatum Theologicum. Unde non datur peccatum philosophicum re ipsa, & in praxi à Theologico separatum, non enim dari potest homo legis naturalis invincibiliter ignarus.

3676 Lex namque æterna interior Dei ex num. 142. non consistit in imperio libero ad extra, sed in judicio intellectus representantis bonum, & malum naturale, & in actu voluntatis divinæ reprobato, & displicentiæ circa malum, approbativo, & complacentiæ circa bonum, explicato per verbum indicativum, *Nolo malum, v. gr. homicidium, Volo bonum, v. gr. dilectionem proximi*.

3677 Quæ lex (ut vides) est naturalis, & necessaria, estque lex propriè dicta, & obligatoria, quia actum divinæ voluntatis includit. Quæque lex nobis innoscit, & intimatur independentèr à revelatione, & locutione libera extrinseca, sed per lumen naturale, eo tempore, quo homines usum rationis accipiunt, ita ut usus rationis sit dictæ legis notificatio, & intimatio; hinc per hujusmodi legem incipiunt discernere inter bonum & malum, adeoque ex eo tempore lex naturalis incipit obligare. Quare, si non supervenisset lex externa Dei per revelationem, & locutionem liberam factam Moysi, prohibens homicidium, & præcipiens dilectionem, adhuc obligati essemus ad non occidendum, sed diligendum; hujusmodi namque locutio, seu imperium liberum, non est aliud, nisi externatio legis æternæ naturalis interioris.

3678 Quodd autem detur hujusmodi lex naturalis intimata nobis per usum rationis, & naturæ lumen, independentèr ad omnem promulgationem externam, suadet Regius Psalter in Psal. 4. qui, cum interrogasset: *Quis ostendit nobis bona?* ut scilicet ea insequamur, respondet: *Signatum est super nos lumen vultus tui Domine*. Hinc Paulus ad Rom. 2. *Gentes naturaliter ea, quæ legis sunt,*

*Examen Eclesiast.*

*faciunt, & sibi ipsi sunt lex, & ostendunt opus legis inscriptum in cordibus suis*. Et tandem Cicero, 1. de legibus, legem naturalem definit, quod sit *Ratio summa insita in natura, quæ iubet ea, quæ faciendæ sunt, prohibetque contraria*.

3679 Insuper ultra lumen naturæ legem æternam cunctis hominibus intimans, & Deum esse demonstrans (Dei namque existentia est naturaliter cognoscibilis) dantur divina auxilia sufficientia, ut non detur in praxi ignorantia invincibilis Dei, & legis naturalis æternæ.

3680 Firmiter demonstratur ex seria, & sincera Dei voluntate, qua teste Apostolo, 1. ad Timæ. *Deus vult omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire*. Super quo præclarum est testimonium D. Clementis Rom. lib. 2. *confit. Apost. c. 59. Ex ore Domini nostri Jesu Christi audivimus, & perfecti scientes didicimus, quæ sit voluntas Dei: bona, placent, & perfecta, per Jesum Christum nobis demonstrata, ut nullus intreat, sed universi homines unanimi sententia credentes ei, & unanimum laudem ferentes in eum vivam in æternum*.

3681 Ex quo fit, ut nullum hominem Deus destituerit mediis sufficientibus, & necessariis ad sui, & fidei cognitionem. Et quidem sua universali, & mirabili providentia, teste Joan. c. 1. *Illuminavit omnem hominem venientem in hunc mundum*.

Hinc Theologi docent, nullum ex infidelibus esse, quem Deus per se ipsum, aut per Angelum custodem non illuminaverit; sive explicitè, prædicatores mittendo; vel internè suggerendo fidem; sive implicitè, inspirando, quodd secta, in qua versatur, sit falsa, ac proinde veram inquirat; quod quidem assertum suadet, tam ex recensito testimonio Joannis, quàm ex diligenti Angelorum custodia; quoniam sicut Angelus tentator non semel fideles vexat circa mysteria fidei, ita credibile est, quod Angelus Custos non semel infidelibus inspiret, quodd secta, in qua versatur, sit falsa.

3682 Præterea efficacibus, & præclarioribus mediis nuñire volens (ut ait Paulus, 2. ad Corinth. 5.) *Pro omnibus mortuus est Christus: ut & qui vivunt, jam non sibi vivant, sed ei, qui pro ipsis mortuus est, & surrexit*: adeoque nullus hominum est ex fidelibus, & infidelibus, gentilibus, & atheis, qui influxum à Jesu Christo non accipiat. Vide in prop. 4. 5. & 6. ab Alex. VIII. data.

3683 Hinc colliges, in actibus ab intrinseco malis malitiam philosophicæ esse naturaliter annexam malitiam theologicam, seu offensam Dei, & peccatum mortale, cui cor-

C c

ref.

respondet poena aeterna, à cuius incurfu ignorantia non exculat; quia poena aeterna non est poena extraordinaria, ut censura, &c. sed ordinaria, & quasi naturalis, annexa culpae lethali; adeoque qui libere, & advertenter consentit in malitiam moralem naturalem gravem, tacite consentit in poenam aeternam, quoniam nedum philosophice, sed etiam theologicè peccat, cum offendat Deum.

3684 Hac ratione, qui in lege naturae contra eam graviter deliquerunt, peccato mortali, & theologico peccaverunt; & si in eo decesserunt, damnati sunt, ut in Caino contingere potuit.

3685 Totam rem mirè firmat, & declarat Apost. ad Rom. cap. 3. dicens: *Quicumque enim sine lege peccaverunt, sine lege peribunt*; idest: (inquit Lyranus) legem scriptam non habentes, quales fuerunt Gentiles, sine lege scripta peribunt, quia habuerunt legem naturalem bonum, & malum ostendentem; & ideo Gentiles operantes contra dictamen illius legis, merebantur puniri, & viventes secundum ipsam, premiari. Unde concludit Apost. *Cum enim gentes, qui legem non habent, scilicet Moisaicam, naturaliter ea, quae legis sunt, faciunt; scilicet ex naturali didamine rationis; cunctis ergo legem non habentes, scilicet Moisaicam, ipsi sibi sunt lex*; idest ratio naturalis, quae est principalior pars hominis, propter quam dicitur totus homo, ipsa quidem est eis lex; quia lex scripta divina, vel humana, est à lege naturali derivata, quantum ad agibilia; quia prima principia agibilium sunt impressa intellectui practico, ex quibus derivantur Leges quasi quaedam Conclusiones.

3686 Proinde Apost. c. 5. ut removeret objectionem quamdam, quae fieri posset, quod peccatum, utpotè quod definitur *transgressio legis divinae*, non fuerit ante legem scriptam, inquit: *Uspue ad legem enim peccatum erat in mundo*; quia licet antea non erat lex scripta, erat lex naturalis inserta mentibus humanis. *Peccatum autem* (prosequitur Paulus) *non imputabatur, cum lex, scilicet scripta, non esset*. Non quia Deus non imputabat illud in offensam, & ad poenam; sed quatenus tam creverat Gentium malitia, & passio carnis, quod lex naturalis fuerat obscurata, in tantum, ut ejus transgressionem Gentes non reputabant peccatum, sed peccata sicut aquam bibebant, & sine rubore etiam publice committebant; unde in Genesis 6. dicitur: *Videns autem Deus, quod multa malitia hominum esset in terra, & cuncta cogitatio cordis intenta esset ad malum omni tempore, punivit eum, quod hominem sciscisset in terra*. Et Genesis cap. 19. *Delebitur enim*

*locum istum, eo quod increverit clamor eorum coram Domino, qui misit nos, ut perdamus illos*. Unde Sancti Patres dicunt, hanc, scilicet offuscationem legis naturalis, fuisse unam ex causis, ut Deus legem scriptam dederit.

3687 Reverà tamen ante legem scriptam fuit peccatum; quia fuit lex naturalis, cujus transgressio est peccatum. Constat ulterius ex poena, nam ait Apost. ad Rom. 5. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors*, in poenam; propter peccatum enim Deus ante legem scriptam punivit aquis diluvii totam carnem, & igne Sodomorum Urbes. Hinc teste eodem Apost. ad Eph. c. 5. *propter hac enim, scilicet fornicationem, immunditiam, & avaritiam, venit ira Dei in filios dissidentiae*.

3688 Hinc meritò ab Alex. VII. die 24. Augusti 1690. damnata fuit propositio sequens:

*Peccatum philosophicum, seu morale, est actus humanus dissonans naturae rationali, & rectae rationi; theologicum vero, & mortale, est transgressio libera divinae legis. Philosophicum quantumvis grave in illo, qui Deum vel ignorat, vel de Deo actum non cogitat, est grave peccatum; sed non est offensae Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum*.

3689 Exinde excluditur primò error eorum, qui conceptus formales peccati Phylophici, & Theologici, solum metaphysicè (& ut melius dicam) secundum diversa connotata, & varias considerationes distinctos, in re, & practicè separantes, insuper ignorantiam Dei invincibilem practicè, imò regulariter admitteutes, dixerunt, Americanos, Romanos, & Gentiles, qui vitam adulterii, stupris, furtis, & homicidiis plenam duxerunt, non peccasse peccato theologico, quia Deum non cognoverunt; sed solum peccato philosophico, in quantum praemissa delicta solum contraria rationi naturali cognoverunt; ac proinde non commississe offensam Dei, nec fuisse aeterna poena dignos.

3690 Secundò excluditur error eorum, qui Molinistarum errores sedantes, & latam viam peccandi licentiae aperire volentes, praecisiones objectivas, imò & formales, practicas, ac physicas chymeriavere, dicentes animas unitas, tentationibus carnis urgentibus, non debere curare, quid agant sensus; sed in Deamore, & unione persistere; & si tunc sensus in libidines, etiam viri cum muliere prorumpant, non peccari Theologicè; quia nec offensam Dei, nec Deum actum cognoscunt. Quae major fatuitas? Praetendunt sistere in unio-

unione, & amore Dei, & simul illum non cognoscere. Stulte: Si Deum non cognoscis, quid amas? Idolum.

3691 Ad peccatum igitur theologicum, non requiritur, quod fiat ex intentione expressa contrariandi Deum, seu legem naturalem æternam; quia hoc adderet rationem contemptus formalis: sed quod actu cognoscatur esse contrarium Deo, seu legi naturali æternæ. Adeoque peccatum philosophicum, seu actus ab intrinseco malus, si sit voluntarius, quatenus scilicet cognitus esse contra rationem, adhuc est volutus, necessarius est offensæ Dei; quia est contra legem æternam, & inde contra ejus legislatorem, qui est Deus.

#### PECCATUM THEOLOGICUM

3692 **A**ctuale ex D. August. *Est dictum factum, vel concupitum contra legem æternam; per Scotum, est carentia reilitudinis debite inesse actui.* Quæ definitio licet propriè competat peccato commissionis, ex ea tamen hauriri potest definitio peccati omissionis, quod sit *non dictum, non factum, vel non concupitum contra legem æternam.*

3693 Clariùs: *Peccatum commissionis est quo fit id, quod prohibetur: Peccatum omissionis est, quo omittitur id, quod præcipitur.*

3694 *Peccata spiritualia sunt, quæ consumantur per potentias spirituales, ut superbia, ira, &c. Carnalia sunt, quæ consumantur per potentias carnales, ut furtum, homicidium, fornicatio, &c. Item peccatum actuale dividitur in peccatum cordis, oris, & operis; quatenus tripliciter peccari potest, cogitatione, verbo, & opere.*

3695 *Peccatum habituale est macula relicta in anima ex peccato actuali moraliter permanente.*

3696 *Peccatum originale est carentia justitiæ originalis transfusa ab Adamo per virtutem seminalem in posterios.*

3697 *Vulnera peccati originalis sunt quatuor, Ignorantia, malitia, concupiscentia, & infirmitas.* Quæ vulneratio orta est ex dissolutione illius ordinis, & armoniæ, quæ ex dono justitiæ originalis habebatur, ut corpus animæ, sensus rationis, & ratio Deo plenè subiiceretur. *Ejus poena est exclusio à vita æterna.*

3698 Et quavis hæc quatuor vulnera sint præcipuè effectus peccati originalis, sunt etiam effectus peccati actualis, perlonalis, mortalis; nam per illud ratio hebetatur, & obscuratur in agendis, voluntas inclinatur ad malum, induratur ad bonum, infirmatur ad tentationes vincendas, & ad bonum arduum aggrediendum; denique potentia appetitiva, & sensus magis fervent ad malum.

#### PECCATUM MORTALE, ET VENIALE

3699 **D**ifferunt, quia *Mortale* privat hominem gratia sanctificante, constituit Deo inimicum, & dignum poena æterna: *Veniale* verò non est hujusmodi, sed solum impedit, ne homo in ferventiores actus bonos, & charitatis prorumpat. Quæ differentia est à posteriori, & ab effectibus. A priori autem per Scotum in 2. d. 21. *quest. 1. liss. B.* Peccatum mortale à veniali differt per hoc, quod mortale est *privatio reilitudinis debite ad Deum beatitudinem consequendum*: Veniale est *privatio reilitudinis non necessaria, sed utilis ad Deum beatitudinem consequendum.* Unde veniale dicitur dignum venia.

3700 Peccatum aliud est mortale, vel veniale ex genere suo, seu ex objecto, aliud per accidens ex circumstantiis adjunctis. Mortale ex genere suo est illud, quod est contra legem graviter obligantem: Veniale ex genere suo est illud, quod est contra legem leviter obligantem.

3701 Unde per hoc, quod aliquis actus sit contra consilium, non sequitur, quod sit peccatum: constat ex 1. ad Cor. 7. *De Virginibus præceptum Domini non habeo, consilium autem do*; hinc qui nubunt, neque venialiter peccant. De ratione igitur peccati five mortalis, five venialis est, quod sit contra legem: Ait enim Apost. ad Rom. 4. *Ubi non est lex, neque peccatio*; & ibidem, c. 7. *Non cognovi peccatum, nisi per legem.*

3702 Legem graviter obligare, vel leviter dignoscitur, vel ex modo loquendi Scripturæ, si poenam æternam, v. gr. comminatur, vel non: vel ex declaratione Ecclesiæ: vel ex communi sensu Doctorum. Sit exemplum: Apost. enim ad Galatas 3. postquam recenset peccata contra præcepta decalogi, & similia subdit: *Qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur.* Loquendo autem de verbo otioso, &c. ad Eph. 5. non comminatur mortem, sed solum ait: *Quæ ad rem non pertinent.*

Lex igitur intendit obligationem, consilium verò perfectionem.

#### MORTALE, ET VENIALE PER ACCIDENS.

3703 **Q**uando dicitur mortale fieri veniale per accidens, & e converso, non est sensus, quod actus, qui est mortalis, fiat venialis, aut e converso; sed quod materia, quæ ex genere suo esset mortalis, aut venialis, ratione circumstantiæ adjunctæ sit venialis, aut mortalis. In hoc sensu.

3704 Peccatum ex genere suo mortale fieri potest veniale, 1. *Ex imperfectiōne actus*, scilicet

cet ex defectu plenæ advertentiæ, aut libertatis, de quo fuit modò : qui defectus potest universaliter dari in qualibet materia.

3705 2. *Ex parvitate materiæ*. Parva materia est illa, quæ supposita gravitate finis, iudicio prudenti parum conducit ad dictum finem à Legislatore intentum. Hinc, quia iudicio prudenti labor minus horæ parùm conducit ad finem vacandi Deo die festo, multum verò labor sex horarum; idè ille erit materia parva, & venialis, idè magna, & mortalis.

3706 Parvitas materiæ à mortali excusans non datur in omnibus materiis; non enim datur in materia infidelitatis, in simonia de jure divino, in juramento falso assertorio, in materia luxuriæ, ut fusiùs dictum est in propriis locis. Parvitas materiæ non datur in illis materiis, in quibus ex ratione per se prima obiecti oritur notabilis oppositio ad virtutem, quæ circa illud versantur, ut in allatis exemplis, v. gr. in actu hæresis contra fidem; datur verò in illis materiis, in quibus ex ratione per se prima obiecti oritur oppositio ad virtutem, neque gravis, neque levis, sed talis est ratione per se secunda. Sic furtum opponitur contra iustitiam ratione damni proximi, quod non est grave, aut leve ex ratione per se prima damni proximi, sed ratione quantitatis rei, aut conditionis personæ.

3707 Peccatum ex genere suo veniale fieri potest mortale per accidens, 1. *ratione conscientie errantæ, de qua in num. 9.*

3708 2. *Ratione contemptus, aut inobedientie formalis. Contemptus formalis*. Habetur, 1. quando præceptum violatur, eo quia contemnitur præcipiens formaliter, ut superior est; seu quando præceptum violas, eo quia ipsi, aut superiori subiaci renuis; & hoc est peccatum superbiæ consummatæ, 2. Quando non vis obedire præcepto, aut superiori, quia præceptum est, vel quia superior est; & hoc est peccatum inobedientiæ formalis.

3709 Qui peccat contemptu formali, duo peccata comittit in confessione exprimenda, unum contra virtutem, cuius est præceptum, alterum contra obedientiam, vel contra Religionem, si Deum præcipientem contemnat.

3710 Qui contemnit contemptu materiali præceptum humanum leve, aut grave in materia levi, venialiter peccat; mortaliter autem, si &c contemnat præceptum divinum. Contemptum materiale in præsentis voco, quo quis præceptum violat, ex eo quia contemnat præcipientem sumptum non formaliter, ut superior est, sed materialiter ut talis homo est, v. g. quia est indiscretus, imprudens, indolens, indigens, &c. ratio est, quia in 1. casu contem-

ptus dicitur non absolutus, sed secundum quid quo contemnitur homo talis, non potestas, ac proinde injuria non redundat in Deum, à quo est omnis potestas; in 2. casu injuria fit Deo, qui etiam quoad esse Dei est summa reverentia dignus.

3711 Item non peccas mortaliter, si rem levem parvipendas, non quia præcepta est, & relatè ad præcipientem formaliter, sed ex ira, aut quia res levis est. Idem est, si parvipendas rem levem præceptum præcepto divino, ex eo quia præcisè res levis est; si tamen putes vile præceptum Divinum, aliàs tacitam blasphemiam committeres, & sacrilegium: v. n. 3070.

### INOBEDIENTIA FORMALIS

3712 **E**st vitium inclinans ad non faciendum, quod jubetur, ex eo principaliter, quod jubetur. *Materialis* est, quæ inclinatur ad non faciendum, quod jubetur. *Inobedientia formalis* importat malitiam specificam inobedientiæ in confessione exprimendam. *Inobedientia verò materialis*, est circumstantia generalis inclusa in omni peccato, ac proinde non involvit malitiam inobedientiæ, nec est in confessione exprimenda, nisi præsupponat præceptum superioris specialiter obedientiam intendens: unde qui furatur, regulariter solum contrahit malitiam furti, minimè inobedientiæ, nisi furtum sit ulterius prohibitum sub præcepto formali obedientiæ.

3713 Præceptum formale obedientiæ habetur, quando superior præcipit: *In virtute sanctæ obedientie, In nomine Christi*, aut simili forma; & tunc teneris obedire sub mortali, quia intendit obligare, quantum potest, sub veniali, vel nullo, si alia forma utatur. *Busem. lib. 4. c. 1. dub. 4.*

3714 Declaratur: ut præceptum superioris obliget sub mortali, duo simul requirantur juxta dicta de lege, *num. 149.* Inimicium superioris intentio, qua intendat sub mortali obligare, & gravitas materiæ; nam potest superior sub veniali obligare in materia gravi. Gravitas autem in materia considerari potest vel secundum se, vel ratione finis, & circumstantiarum; hinc quavis non possit superior præceptum sub mortali obligans imponere in materia omnino levi, potest tamen, si materia, quæ est in se levis, sit gravis ex fine, & circumstantiis, ut dictum est in *tom. 2. num. 12.* Unde præceptum formale obedientiæ, latum scilicet in virtute sanctæ obedientiæ, &c. supponere debet in materia gravitatem, secundum se, aut ratione finis, & circumstantiarum.

3715 Hoc præmissio. Quando gravitas præcepti, & intentionis superioris non constat, tunc

tunc est defumenda ex gravitate formæ verborum.

Gravitas formæ verborum habetur, si præceptum imponitur, non verbis communibus *Præcipimus, injungimus, mandamus, volumus, & similibus*: sed verbis specialibus, *In virtute S. Obedientia, in nomine Christi, sub oblatione divini judicii, sub pena maledictionis æternæ, &c.* ut à num. 173. ad 178. Donatus tom. 3. tract. 17. qu. 12. 13. & 14.

3716 *Inobedientia formalis*, semper involvit malitiam gravem, etiam si materia sit levis, quia involvit contemptum superioris, & præceptoris ut talis. *Inobedientia materialis* supposito præcepto obedientiam intendente, est gravis, vel levis juxta gravitatem, vel levitatem materiæ, & juxta dicta num. 3710.

3717 *Religiosus ex vi voti obedientia* non tenetur ad obedientiam formalem, sed materiale; quia non vouet obedientiam formalem, & sub motivo obedientiæ, sed obedientiam materiale, videlicet executionem rei, quæ præcipitur, ex quocumque motivo præcipiatur: hinc à mortali excusatur ex levitate materiæ, v. à num. 2057. ad 2071.

### 3. RATIONE PERICULI PROXIMI.

3718 **D**E eo actum est à num. 3637.

## Q U Æ R E S I.

3719 *An, qui concupiscit mulierem, cujus statum ignorat, aut mulierem in comuni, peccet peccato stupri, adulterii, vel sacrilegii?*

**N** Egat Tamb. tom. 1. lib. 1. cap. 1. §. 4. num. 13. quia non potest assignari, cujus sit speciei. Vult autem, quod debeat in confessione aperire, se concupivisse mulierem, cujus statum ignorat, vel mulierem in comuni; quia aliàs non exprimeret peccatum, quod patrat.

3720 Respondeo: sic concupiscens, vel ita statum formæ ignorat, ut neque de ejus conditione dubitet, an sit conjugata, vel Deo dicata: & tunc malitiam simplicis fornicationis contrahit; quia aliæ species, cum non sint cognitæ, sunt involuntariæ. Vel ita ignorat, ut licet non certè sciat, dubitet tamen prudenter, an sit conjugata; & tunc contrahit malitiam adulterii, quia ejus periculo se exponit, & est paratus ad illam speciem: v. num. 26.

3721 Eadem ratione mortaliter peccat, qui elicit actum in dubio, an sit peccatum grave, vel leve, nisi rationabiliter deponat dubium.

## Q U Æ R E S II.

3722 *An operans cum sola consideratione actus, si malitia in genere, nil de gravitate, aut levitate cogitans, vel dubitans, peccet mortaliter, aut venialiter?*

**P**eccare mortaliter, affirmant Maftrius in Theol. mor. dis. 1. §. 1. art. 2. num. 12. & Bonac. 1. quia operans aliquid cum cognitione malitiæ in genere, vult virtualiter illud agere, etiam si sit mortale, 2. Quia aliàs rudes in gravissimis peccatis, & furtis regulariter à mortali excusarentur, quia regulariter, dum peccant, solum in genere apprehendunt, quod malè agant, minimè quod graviter, & mortaliter malè agant.

3723 Peccare solum venialiter, tenent Arriaga de actibus hum. Nav. Bulem. & plures apud eos, 1. Quia talis malitia sic apprehensa, est imperfecta in genere moris, adeoque non potest actus contrahere ex illa malitiam gravem, sed levem, 2. Quia gravitas nullo pacto est cognita; igitur non est voluntaria, & inde contrahi non potest, 3. Quia aliàs, si quando quis profert mendacium leve, cogitaret solum in genere actum esse malum, & nullo pacto cogitaret esse leve, peccaret mortaliter, ex disparitate non assignanda; quod est valde durum.

3724 Falsum autem est, quod operans cum tali cogitatione censetur virtualiter vellet actum, etiam si esset mortalis, quia intentio virtualis supponit actualem præteritam, in aliquo uno medio permanentem, quæ nulla supponitur. Nec sic operans est obligatus ad diligentiam ad inquirendum, an actus sit mortalis, vel non; quia de gravitate nulla supponitur in mente cogitatio, dubietas, aut suspicio; ac proinde inadvertentia, & oblivio est invincibilis. Nec sequitur, quod inde rudes in gravissimis peccatis, & furtis regulariter à mortali excusarentur; quia regulariter, licet non advertant distinctè ad quantitatem furti, & damni v. gr. satis explicitè advertunt ad gravitatem in confuso; quod sufficit, ut graviter peccent.

## Q U Æ R E S III.

3725 *An hic actus, quo quis dicit: Volo committere omnia venialia, sit peccatum mortale?*

**R**esp. esse mortale non ex genere suo, sed per accidens ratione periculi probabilis peccandi mortaliter, cui se exponit, juxta illud Eccl. 19. *Qui spernit modicam paulatim decidet*, & D. Greg. III. past. admon. 34. *Qui minima peccata devotate negligit, à statu justitiae, non quidem repente, sed partibus totus cadit*. Maftrius dis. 1. §. num. 50. & Lezana contra Castrop.

## 4. RATIONE SCANDALI, AUT FINIS.

De quo actum est à pag. 42.

AD PECCATUM MORTALE RE-  
QUIRITUR

3726 **U**ltra materiæ gravitatem, quoddam sit perfectè voluntarium, patratum scilicet cum deliberatione intellectus, idest cum plena advertentia malitiæ gravis, & cum pleno voluntatis consensu; ita ut ex alterius defectu excusetur quis à culpa mortali: debet, inquam, esse actus humanus, seu voluntarius, hoc est procedens ab homine liberè cum prævia cognitione objecti; unde homo debet esse liber libertate proxima indifferentiæ, ut ita agat, aut omittat, ut possit non agere, aut non omittere; juxta illud Psalmi: *Beatus vir, qui potuit transgredi, & non est transgressus, facere mala, & non facit*. Alioquin actus ab eo procedens diceretur *actus hominis*, quatenus ab homine procederet; sed non *humanus*, quia modo non libero etiam fieri potest à bruto, *prop. 1. 2. & 8. ab Alex. VIII. dicitur*.

3727 Plena advertentia tunc habetur, quando intellectus per firmum, & plenum judicium, cum libero, & expedito interiorum sensuum usu de malitia objecti deliberat, de ea expendendo singula.

Advertentia imperfecta contingere solet, vel propter hominis ad singula discurrenda tarditatem, qui licet advertat rem esse malam, imperfectè tamen, & veluti in confuso advertit. Vel quia sit impeditus liber usus sensuum interiorum, ut contingere solet in somno, ubi aliquando habetur expressa cognitio malitiæ gravis, & tamen non sufficit ad culpam, in quantum non sufficit ad libertatem consensu, quæ plenam advertentiam supponere debet, & hæc importat expeditum interiorum sensuum usum. Similiter, si sensus interni non sunt omnino, sed aliquantulum impediti, & ligati, ut contingit in illis, qui sunt statim à somno excitati, tunc cognitio malitiæ, etiam gravis, dicitur semiplena, in quantum non est sufficiens ad plenam libertatem consensu requisitam ad mortale.

3728 Plenus consensus est plena, & perfecta voluntatis libera approbatio, plenam advertentiam præsupponens, ad differentiam semipleni consensu, qui est imperfecta voluntatis approbatio, in quantum voluntas objectum non amplectitur toto (ut ita dicam) actu, sed imperfectè, & ex subreptione quadam.

Hinc voluntatis consensus ex duplici capite potest esse imperfectus, 1. ex defectu advertentiæ ex parte intellectus, 2. ex defectu ipsius consensu ex parte voluntatis: ratio primi; quia cum semiplena advertentia non potest stare perfectus consensus: ratio secundi; quia cum plena advertentia compati potest semiplenus consensus.

3729 In voluntate autem tres reperiri solent motus, & 1. motus primò primus, qui vel omnem usum rationis, & malitiæ advertentiam prævenit, ac proinde nullo pacto est liber, vel juxta mea principia) esto aliquam imperfectissimam cognitionem supponat, est tamen ita celer, ut non sit in hominis potestate eum cohibere, in quantum vehementissima passio sensitiva, aut distractio, ita rationem perturbat, ut non sit locus libertati, 2. Est motus secundò primus, qui advertentiam imperfectam supponit, locum semiplenæ libertati relinquit, ita ut simpliciter impediri possit; & evenire solet ob distractionem, aut passionem aliquam sensitivam; nam sicut, quando hæc sunt perfectæ, libertatem impediunt, ita quando sunt imperfectæ, illam diminuunt, 3. Motus perfectus, & deliberatus, qui tunc habetur, quando consensus est plenè liber, præsupponens rationem expendentem singula, quæ malitiam concernunt.

3730 Motus primò primus nullum est peccatum, etiam si objectum sit in se graviter malum. Et sic omnino à peccato excusantur vehementissimi motus iræ, concupiscentiæ, & sensualitatis. Motus secundò primus est peccatum veniale. Motus tandem deliberatus est peccatum mortale, si materia sit gravis.

3731 Difficultas tamen non levis est ad dignoscendum, quando nam sit, vel non sit in actu plena advertentia, & deliberatio, plenusque, ac perfectus voluntatis consensus. Et quamvis ex dictis non mediocriter haberi possit notitia, ut tamen plenius rem expendam, conjecturas, & signa valde utilia, quæ communiter à Doctoribus recensentur, afferam.

3732 Signa igitur imperfectæ advertentiæ sunt, 1. si remissè, & (ut ita dicam) ad similitudinem semidormientis rei malitiam apprehendisti, 2. Si postea melius considerans, judicas te id non fuisse facturum, si ita apprehendisses, 3. Si vehementi passione, apprehensione, vel distractione laborasti, vel turbatus fuisti, ita ut ferè nescires, quid ageres: ita Busem.

3733 Signa imperfecti consensu sunt, Primò, si quando actionem aliàs graviter malam quis fecit, non fuit plenè sui compos, sed quasi semidormiens, distractus, &c. ita ut judicet, se



id non fuisse facturum, si plenè vigilasset. Imò addit Maltius in *Theol. mor. disp. 15. de peccatis*: quòd, si quis post factum dubitet, an id fecerit in somno, vel in vigilia: dum esset sui compos, vel non, &c. non est leve indicium, id fecisse sine plena advertentia, & sine pleno consensu; nam quæ cum plena advertentia sunt, faciliùs sic facta cognoscuntur, quia plena advertentia præterita liberam permittit homini de suis actibus cognitionem, nisi fortè temporis mora aliquam induxerit oblivionem.

3734. Secundò, si quis dubitet, an plenè contulerit. Si sit vir timoratz conscientiz peccatum mortale abhorrens, eique dissentire solitus, præsumendus est, non plenè consensisse, licet aliquam in repellendis tentationibus negligentiam commiserit. Secus est judicandum de viro perditò, tentationibus succumbere solito. Ratio utriusque est; quia ex juris pericis valida præsumptio, & probabilitas ex consuetis desumitur.

3735. Tertiò, si quis valdè timidè, & suspensè, se processisse nemini, 4. Si comperias te fuisse sub tali dispositione, talibusque circumstantiis, ut faciliter potuisses peccatum exequi, non tamen sis executus; imò cum tui plenè compos es, præ viribus repuis, præsumere potes te non plenè consensisse; quia non ità faciliter affectus deliberatus niutatur. Hinc (ut advertit Tamb. *cap. 1. de Peccatis, §. 3. num. 28.*) quando motus pravus tempore imperceptibili insurgit, & paulò post, ut advertis, curas expellere, est signum nullius, aut certè dumtaxat imperfecti consensus præstiti. Dixi: *ut advertis*: Quia si non advertis, poterit motus pravus, utpotè delectatio morosa, aut alius motus per notabile tempus absque peccato durare; licet non sit verisimile, quòd intra notabile tempus advertentia malitiz gravis non suppetat.

3736. Quinto denique, si quis solet ità esse affectus, ut animum firmum, & sæpè repetitum non committendi mortale habeat, præsumere potest non plenè consensisse peccato, 1. Quia hic non consensit facilius, 2. Quia quando aliquid est multoties odio habitum, si postea plenè ametur, facillimè, & sine difficultate cognoscitur.

3737. Quælibet ex conjecturis præfatis facit iudicium probabile, quo tuti esse possumus, non fuisse plenum consensum, ac proinde nec peccatum mortale. Quæ conjecturæ sunt firmiter menti dandæ pro ferentate conscientiz.

3738. Colliges, quòd si in actu, seu objecto sint plures malitiz speciez distinctæ, tu tamen

advertas tantum ad unam, illam contrahis, non aliam: v. gr. si quis cognoscat fœminam, ignoret tamen esse conjugatam, malitiam fornicationis contrahit, non adulterii, quia illa, non hæc fuit cognita, & inde voluntaria.

3739. A peccato excusant, 1. Impotentia five physica, five moralis; quia ad impossibile nemo tenetur: v. *tom. 2. 2. Violentia absoluta*; quia tollit voluntarium: v. *num. 2094. 3. Eadem ratione excusat ignorantia invincibilis five juris, five facti. De qua in tom. 2. De metu, quando excuset, dictum est hic pag. 31. v. prop. 2. ab Alex. VIII. damn.*

### DISTINCTIO SPECIFICA PECCATORUM

3740. **D**esumitur per oppositionem ad diversas virtutes, vel ad diversas honestates ejusdem virtutis, seu per diversum modum tendendi contra eandem virtutem. Exemplum primi sit in fornicatione, & adulterio, quæ distinguuntur specie; quia fornicatio opponitur virtuti castitatis, adulteria verò superaddit malitiam injustitiæ, quia opponitur castitati, & justitiæ, ob injuriam, quæ infertur alteri conjugi, qui est dominus corporis conjugis.

Exemplum secundi sit in furto, & rapina, quæ opponuntur eidem virtuti justitiæ, & tamen distinguuntur specie; quia rapina superaddit malitiæ injustitiæ furti injuriam violentiæ, quæ est diversus modus tendendi contra eandem virtutem justitiæ, & importat oppositionem ad diversam honestatem ejusdem virtutis, quæ diversitas modi tendendi potius relinquitur discernenda prudentis arbitrio. Aliud exemplum clarius est in diversitate modi tendendi per excussum, & per defectum contra eandem virtutem: ut in *num. 2186. & 1086.*

### DISTINCTIO NUMERICA PECCATORUM

3741. **N**on desumitur à distinctione numerica præceptorum, sicut neque distinctio specifica peccatorum absolute desumitur ex diversitate præceptorum. Diana *par. 1. ar. 7. res. 22. Leander hic tr. 5. dis. 8. §. 8. à qu. 5. contra Nav. nam præceptum non furandi, & præceptum non concupiscendi rem alienam, sunt diversa, & tamen furtum, & desiderium furandi sunt ejusdem speciei. Item homicidium est unum numero, & specie peccatum, & tamen est contra duo præcepta divinum, & humanum.*

3742. Dixi: *absolutè*, quia sæpè ex præceptorum diversitate etiam peccatorum diversitas

specifica à posteriori colligitur, & tunc habetur, quando præcepta intendunt virtutes diversas, sive materia sit diversa, sive eadem: sic fractio jejunii præcepto Ecclesiastico præscripti, & simul à confessorio in satisfactionem injuncti, duplicem malitiam specie distinctam contrahit, contra temperantiam, & poenitentiam: quia præceptum Ecclesiasticum habet ut motivum formale temperantiam; præceptum verò confessorii, satisfactionem sacramentalem poenitentiae.

3743 Quando verò præcepta, licet diversa, sunt circa eandem materiam, & idem motivum formale, tunc unicum specie erit peccatum: hinc quæ dicit Dominico, quo aliud festum occurrit, sacrum omittit, vel die quadragesimæ, quo vigilia contingit, jejunium frangit, unum specie, & numero peccatum committit: quia utrumque præceptum eandem virtutem, & honestatem intendit, nempe Religionem, & Dei cultum in auditione sacri, & temperantiam in jejunio.

3744 Eadem ratione, in sententia mihi probabiliori, quod *Franciscani* non habeant nisi tria vota essentialia, cætera verò sint pure præcepta; Franciscanus in Quadragesima die veneris, quo vigilia occurrit, jejunium frangens, unum numero, & specie peccatum committit, non obstante, quod tria transgrediatur præcepta: secus est dicendum in sententia, quæ eos tenet esse obligatos ex voto ad jejunium, quia votum Religionem intendit.

3745 Item *Distinctio numerica peccatorum non deservitur ex distinctione numerica objectorum.* *Leander hic tr. 5. dist. 8. §. 3. à quest. 19. Tamb.* & alii. Ratio est, quia gratis admissio, quod ex distinctione numerica peccatorum dantur in eodem actu plures malitiæ numero distinctæ (quod negant Filius Suarez, & alii) adhuc inde non sequitur, quod constituantur plura peccata numero distincta; nam peccatum non est unum numero ex sola malitia morali, sed etiam ex ipsa entitate individuali actus; adeoque licet plures numero sint malitiæ, si unus est actus, qui est earum subiectum, unicum erit peccatum: sicut in physicis, si plures essent albedines in eodem subiecto, unum esset album, non plura; concreta enim accidentalia multiplicantur numero ad multiplicationem numericam subiectorum, non formarum. Tum quia *Trid. sess. 14. c. 5. & can. 7.* nos obligat ad exprimendum in confessione speciem, & numerum peccatorum; minimè, ad numerum malitiarum.

3746 Hinc resolves: unum numero pec-

catum committere, nec teneri ad explicandum numerum personarum, 1. Eum, qui unica explosione bombardæ plures occidit. 2. Qui unico actu plures mulieres concupiscit, 3. Qui unico actu detractionis plures læsit, 4. Qui unico actu malo pluribus scandalum dedit, 5. Qui unico actu bona multorum furtim rapuit, 6. Qui simul circa plura sub juramento mentitur.

3747 Dices: Qui unico actu plures baptizat; ut in num. 2988. plura numero baptismata perficit; igitur, qui unico actu plures homines occidit, aut unico actu plures mulieres concupiscit, plura numero peccata committit.

Resp. disparitatem esse, quia ex num. 2991. homo est subiectum baptismi; & ideo, si unico actu baptizentur plures homines, tot numero erunt baptismata, quot homines, ob recensitam rationem; quia concreta accidentalia multiplicantur numero ad multiplicationem numericam subiectorum: respectu autem istius occisionis, & actus concupiscentiæ, homo, & mulier non est subiectum, sed terminus, & objectum, & quia ex ostensis ab objecto actus speciem sumit, non numerum, ideo, qui unico actu plures occidit homines, aut unico actu plures concupiscit mulieres, non tot numero peccata committit.

3748 In his tamen casibus, & similibus non sufficit dicere: uno istu commisi homicidium, semel concupivi conjugatam, &c. quia sic non fatetur peccatum, quod commisit; sed debet in plurali dicere, semel occidi plures, semel concupivi plures conjugatas.

3749 Item adverti debet, an numerus objectorum sit excedens, ut notabiliter aggravet; quia tunc est aperiendus, juxta dicta d. n. 3141.

3750 Insuper qui unico voluntatis actu statuit omittere divinum officium per mensem, aut annum, vel jejunium per totam quadragesimam, non committit tot numero peccata, quot sunt dies, sed unum; unde sufficit, si dicat: *Habui voluntatem omittendi unius anni officium, frangendi jejunium per multum tempus, &c.* In casu autem, quo dictum actum voluntatis executioni mandaret non recitando, non jejunando, &c. singulis diebus, tunc quolibet die unum novum peccatum patreret, ratione omissionis externæ officii, & actus externi fractionis jejunii.

Ratio est, 1. Quia singulis diebus recitare posset, & jejunare, 2. Quia actus illi externi sunt actus disparati omnino consummati, & completi, quorum unus secundum existi-

flimationem moralem prudentum non facit unitatem moralem cum alio; sicut enim unius diei recitatio non ordinatur ad aliam, ita una omisso recitationis quoad unum diem non ordinatur ad aliam.

3751 E contra, qui eodem die omittit recitare plures horas, unum numero peccatum committit, & non tenetur numerum horarum exprimere; quia in officio unius diei una hora ordinatur ad aliam; adeoque omnes constant unum officium diurnum. Leander *cit.* his præmissis.

3752 Dico 1. *Distinctio numerica peccatorum defumitur ex distinctione numerica actuum voluntatis moraliter interruptorum.* Ratio est, quia peccata sunt concreta accidentalia, quæ multiplicantur numero ad multiplicationem subiectorum; & cum præcipuum subiectum malitiæ formalis peccati sit actus voluntatis, sequitur, quod ad multiplicationem numericam actuum voluntatis, cuiusmodi sunt actus moraliter interrupti, multiplicentur numero peccata, tam illa, quæ solum consumantur interius in voluntate, quàm illa, quæ consumantur exterius per alias potentias; quoniam nullus haberi potest actus bonus, vel malus, nisi ab ipsa voluntate elicitive, vel imperative procedat.

3753 Difficultas est in assignando, quando nam actus voluntatis interni moraliter interrupti censentur. Canus vult non interrumpi, nisi per actum contrarium; & sic volens fornicari Bertani, si ab hac voluntate cesset per aliquam distractionem, aut somnum, verbi gratia noctis, & postea, quando advertit, eandem voluntatem amplectatur, non tenetur has renovationes explicare, quia censetur moraliter unus actus, & solum sunt plures numero materialiter, & physice.

3754 Filliuc. addit, interrumpi etiam per liberam cessationem ab illo.

Diana addit, interrumpi etiam per quamcumque cessationem involuntariam, nempe somnum, &c.

Maltr. inquit, actus voluntatis tunc censeri moraliter interruptos, quando nec formaliter, nec virtualiter perseverant in aliquo effectu.

Tamb. asserit, actus voluntatis physice interruptos ob distractionem, negotia, somnum, &c. accipere unitatem moralem à permanentia habituali malæ cogitationis, ratione cuius permanentiæ animus illius peccatoris semper est affectus, & promptus ad cogitationes illas malas; nisi interruptio physica sit tanta, ut non censetur adesse dicta permanentia, sed evanuisse: ut si habenti volun-

tatem occidendi inimicum superveniat plurius mensium, aut mortalis infirmitas, si postea voluntatem occidendi reassumat, distinctus actus censetur, & cum priori non continuatur.

3755 In harum opinionum varietate illud certum est, actus voluntatis moraliter interrupti per retractionem, seu voluntatem contrariam.

3756 Dico 2. *Distinctio numerica peccatorum etiam defumitur ex distinctione numerica actuum exteriorum moraliter interruptorum.* Ratio est eadem, quia actus externi moraliter interrupti sunt plures numero moraliter distincti actus, ac proinde numero distincta peccata.

3757 Explicatur assertio: actus externi sunt duplicis generis, *Ordinati* scilicet, aut *Disparati*.

## ACTUS ORDINATI

3758 **A**D unum numero actum, seu finem principalem: ut si quis, ad hoc ut inimicum occidat, ut puellam obtineat, per plures menses parat insidias, adhibet media, &c. omnes illi actus non sunt peccata distincta ab ipso actu finali, sed unum peccatum, quia unitatem numericam sumunt ab ipso actu finali; unde effectu secuto, sufficit dicere, semel fornicatus sum, homicidium commisi. Solum adverti debet, an aliquis ex illis actibus contineat malitiam specificam, à malitia actus finalis distinctam, verbi gratia malitiam scandali, &c. ut de circumstantiis dictum est, quia tunc talis actus est specialiter aperiendus, utpote mutans speciem.

3759 Hinc colliges 1. oscula, tactus, verba impudica, & alios actus copulam præcedentes, comitantes, & subsequeutes, unum numero peccatum integrare cum actu principali, nempe cum copula, quæ sola est explicanda; quia omnes huiusmodi actus ordinantur ad unum actum principalem, ut dispositiones, partes, complementa, aut appendices operis.

3760 2. Qui obtinuit finem, non tenetur actum voluntatis, & decretum illud procurandi exprimere, nisi fuerit moraliter interruptus; sed sufficit, ipsum peccatum consummatum fateri, v. g. copulam. Si autem finem non sit assecutus, sufficit, si dicat, se procurasse homicidium, puellæ copulam, &c.

## ATUS DISPARATI

3761 **S**unt, quorum unus non dependet ab alio, ut si quis nunc blasphemat, aut concupiscit puellam, & hinc ad horam iterum blasphemat, aut concupiscit puellam, independentem tamen à primo actu.

3762 De illis loquendo, si fiant eodem impetu, & calore, seu si posteriores fiant ex vi prioris, censentur moraliter continuati, & constant unum numero peccatum. Si verò non fiant eodem impetu, & calore, seu si posteriores non dependant à priori, censentur moraliter interrupti, & plura numero peccata; tales regulariter censentur, si multum intermediet temporis, v. g. si inter unam, & aliam blasphemiam intermediet hora: Tunc si adsit dubium, debet exprimi tempus.

3763 Hinc resolves, unum numero peccatum committere eum, qui uno impetu, & eodem calore pluries, etiam aliqua interruptione physica intercedente, inimicum percutiat, blasphemet, pejeret, detraxet; & Confessarium, qui in mortali successivè plures confessiones audit, unam post aliam.

3764 Econtrà, qui plures successivè occidit, vel eadem nocte plures fornicationes habuit, etiam cum eadem muliere, & voluntate continuata per totam noctem fornicandi, debet numerum occisionum, & fornicationum exprimere, quia tot numero peccata committit. Similiter Sacerdos die Natalis Domini tres Missas in mortali celebrans tria sacrilegia committit. *Dian. p. 11. tract. 1. ref. 2.* Leander hic *tract. 5. disp. 8. §. 3. quest. 9. 10. Et alibi.*

3765 Quorum ratio est, quia quando actio habet terminum definitum, & limitatum, in quo completur, & terminatur, multiplicata actione, multiplicantur numero peccata; minimè, quando non habet terminum definitum. Prioris generis, secundum prudentem, & communem hominum existimationem, est plures fornicationes successivè habere sub uno voluntatis imperio, aut tres Missas die Natalis in mortali celebrare, quia sunt actus omnino consummati, non facientes inter se unitatem moralem. Posterioris verò generis sunt auditiones plurium confessionum; quia sunt seorsim à Confessario per modum unius, & iudicia illa moraliter existimantur uniri.

Tum quia confessiones plurium excipiuntur (ut ita dicam) uno impetu, & calore, una nempe assensu, ac proinde censentur actiones moraliter unitæ.

De fornicationibus specialiter patet, quia una copula (si terminus completus, & con-

summat; nam non est via ad aliam, sed potius impedimentum; hinc alia non pendet à priori, sed à perversa voluntate peccatoris.

3766 Ex dictis concluditur regula universalis, hoc est distinctionem numericam peccatorum desumendam esse ex distinctione numerica actuum moraliter interruptorum.

## CAPUT VII.

De septem vitiis Capitalibus.

3767 1. **S**uperbia est appetitus inordinatus proprie excellentiæ. Quatuor sunt ejus species. 1. Cum quis existimat habere à se bona gratiæ, naturæ, & fortunæ. 2. Cum cognoscit habere à Deo ea bona, sed ex suo merito, & justitia. Utraque est ex genere suo mortalis, & non excusatur, nisi ob inconsiderationem. 3. Cum cæteris despectis, appetit videri, quod habet; quæ est mortalis, si aliorum despectus sit notabilis. 4. Cum jactat se habere, quod non habet, de qua modo.

3768 *Jactantia*, est mortalis, vel venialis juxta qualitatem rei, de qua quis se jactat: & 1. jactantia de bono, etiam si sit de re falsa, est ex se venialis, mortalis verò per accidens, si fiat cum notabili contemptu, aut damno aliorum, ut fuit jactantia: *Pharisei* Luc. 18. 2. Jactantia de peccato commisso est mortalis, si peccatum est mortale. Non tenetur quis explicare speciem peccati, de quo se jactavit, nisi cum jactantia interveniat gaudium, aut complacentia de illo. *Leander hic nu. 5. disp. 8. §. 3. q. 22. Diana par. 3. ar. 4. ref. 161.* sed sufficit dicere: *Laudavi me, aut glorificatus sum de peccato mortali*: quia tota malitia jactantiæ consistit, quòd ad gloriam apud homines captandam assumit quis pro medio peccatum, ad quem finem materialiter se habet, quòd peccatum sit hoc, vel illud.

3769 Narrare peccatum commissum non ob jactantiam, aut approbationem, sed ex levitate ratione simplicis relationis, est veniale: *vide num. 2286.*

3770 *Filiæ superbiæ*, sunt vanagloria, præsumptio, & ambitio.

3771 *Vanagloria*, est cupiditas inanis gloriæ: est ex genere suo venialis. Potest fieri mortalis per accidens, uti jactantia: *v. num. 2706.*

3772 *Præsumptio*, est appetitus aggrediendi aliquid supra vires. Regulariter est venialis.

3773 *Ambitio*, est inordinatus appetitus dignitatis, & honoris non debiti; vel debito

majoris. Est ex genere suo venialis; fit mortalis, vel ratione materiæ, ut si ambias officium, quo notabiliter es indignus; vel ex circumstantiis, ut si modo, vel medio mortaliter malo, puta per simoniam; vel ratione damni, quod proximo inferitur, vel si sit cum notabili aliorum contemptu.

Moderatè appetere, & acceptare honorem convenientem, & ob honestum finem, atque etiam juxta rationis taxam firmiter impediementis resistere, & pericula aggredi, quæ ejus consecutionem impediunt, non est actus superbiz, aut ambitionis, sed magnanimitatis.

3774 2. *Avaritia est inordinatus divitiarum appetitus.* Est ex genere suo venialis; fit mortalis, si ejus causa transgrediatur quis in materia gravi divina præcepta.

3775 3. *Luxuria est inordinatus appetitus venerorum.* Est ex genere suo mortalis: De ea in 6. præc. Dec.

3776 4. *Ira est appetitus inordinatus vindictæ.* Est ex genere suo mortalis: de ea d. num. 295.

3777 5. *Gula est inordinatus appetitus cibi, & potus.* Est venialis ex genere suo; fit mortalis. 1. Si fiat in tanto excessu, ut quis violet jejunia Ecclesiæ. 2. Si gula fiat notabiliter ineptus ad functiones, ad quas sub mortali tenetur. 3. Si inde graviter, & advertenter suæ salutis noceat.

3778 In hac materia fuit damnata ab Innocent. XI. sequens propositio 8. *Comedere, & bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem non est peccatum, modo non obis valitudinis; quia licet potest appetitus naturalis suis actibus frui.*

3779 Quæ propositio tria puncta continet, quæ seorsim, & singillatim sunt ex genere suo venialia, & multo magis simul unita.

3780 Et 1. Peccatum est, *comedere, & bibere usque ad satietatem, videlicet immoderatè; quia comestio, & potus sunt ordinata à natura ad vitam conservandam; adeoque id, quod est illi superfluum, à recta ratione deviat, & inde est peccatum.*

2. Eadem ratione peccatum est, si id fiat ob solam voluptatem, quia qui sic comedit, comedit more brutali, pervertendo ordinem à natura institutum, ut in simili dixi nu. 2280. Non peccat autem, qui moderatè comedit ob voluptatem, eam saltem virtualiter ordinando ad necessariam vitæ sustentationem; quia tunc non habet voluptatem pro fine principali, & unico, sed pro fine subordinato, vel pro medio ad finem principale sustentationis consequendum, juxta illud, quod sapie, nutrit; & sic non pervertit naturæ ordinem. Ita ferè discurrit Cardenas disp. 6. præp. 8.

qui addit, quod comedens ob voluptatem, si moderatè comedat, virtualiter pro fine principali sustentationem intendit, quia superfluo cibo non utitur, sed necessario ad sustentationem, adeoque non ob solam voluptatem comedit.

3781 3. *Quamvis licet possit appetitus naturalis suis actibus frui, id est verum, si fruatur, ac complacatur moderatè, & non pervertendo ordinem, & finem, ad quem actus est à natura institutus. Quoniam (ut ait D. Thom.) Omnia delectabilia habent pro regula necessitatem congruentiæ; ac proinde assumi debent secundum finem proprium, ad quem sunt à natura ordinata: sic concentus musicalis, est ordinatus ad tristitiam, aut naturam applicationibus defatigatam sublevandam. Odoriferæ ad capitis confortationem, aut retrii odoris vitiationem; adeoque appetitus naturalis hominis eis immoderatè, aut ob solam voluptatem, & delectationem sine peccato veniali frui non potest.*

3782 *Ebrietas est, qua quis violentè, & modo innaturali ob voluptatem, aut ingluviem scienter se usu rationis privat. Est ex genere suo mortalis; quia est gravis Dei injuria, ejus imaginem sic deturpare. Et quamvis Lessius cum aliis apud ArdeKin tom. 2. pag. 149. quæst. 12. putet, licitum esse inebriare alium per modum necessariz medicinz, aut ad impediendum grave malum, v. gr. homicidium, ad quod patrandum erat ille determinatus; veriùs puto cum ArdeKin non licere, quia ebrietas formalis est ab intrinseco mala, cum privet hominem modo innaturali usu rationis, & reddat similem bruto. Malum autem potest alia via impediri per potionem somniferam, quia somnus est naturalis.*

## 6. INVIDIA: vide num. 315.

3783 7. *A*ccidia, ex D. Thom. *Est fastidium spiritualium rerum. Unde importat quoddam tædium bene operandi, juxta illud Psalm. 118. Dormitavit anima mea præ tædio.* Est ex genere suo mortalis opere consummato. Venialiter peccat, qui tædio, & fastidio se afficit super jejuniis, aut auditione sacri, &c. non quia bona sunt, & utilia animæ, sed ob incommodum corporis; illa tamen, si sint præcepta, in executione implet. *Mastrius disp. 15. num. 144.*

## CAPUT VIII.

## De Indulgentiis.

3784 **I**ndulgentia, est remissio pœnæ temporalis extra sacramentum per applicationem satisfactionis Christi, & Sanctorum, virtute clavium: v. n. 3179.

3785 Indulgentia alia est plenaria, quæ remittit totam pœnam Purgatorii, quia satisfaciunt pro tota pœna temporalis peccatis præteritis debita.

Hinc non potest quis unico actu plures Indulgentias plenarias lucrari, quia cum per unum tota remittitur pœna, per alias nil obtinetur; sed tunc omnes simul ad integrum effectum concurrunt. Gobat. *tom. 2. part. 1. cap. 13. num. 209.*

Alia est partialis unius anni, septem annorum, &c. pro qua sciendum est, quod antiquitus secundum Canones aliquibus peccatis gravioribus imponebatur pœna, verbi gratia jejunium, aut aliud, facienda per tot annos, quadragenas dierum, &c. singulis diebus, aut hebdomadibus, &c. Hoc supposito, quando conceditur Indulgentia partialis unius anni, centum annorum, plurium quadragenarum, &c. per id non designantur totidem anni, aut dies de pœnis Purgatorii, sed totidem anni, aut dies de pœnitentiis per sacros Canones injunctis; adeoque Indulgentia centum annorum tantum tollit durationis Purgatorii, quantum tolleretur pœnitentia centum annorum per sacros Canones imposita; quanta autem hæc sit, nemini notum est, nisi Deo.

3786 Ad Indulgentiam lucrandam, sufficit intentio virtualis. Diana *part. 4. tract. 4. resol. 24.* Leander *de sac. tract. 5. disp. 14. quest. 37.* & alii apud Ardekin *tom. 2. pagina 241. num. 13.* tenent, quod ille, qui Indulgentiam ignorat, adhuc illam lucratur, si opus injunctum exequatur, ob intentionem implicitam, qua si sciret, vellet lucrari. Quolibet nane in Præparatione Missæ prolevari soleo, me intendere lucrari, tam pro me, quam pro defunctis, Indulgentias omnes, quas, mediante eo sacrificio, lucrari possum.

3787 Per indulgentiam remittitur pœnitentia satisfactoria à Confessario imposita, sed non pœnitentia medicinalis; & tunc non tollitur præceptum per ejus abrogationem, sed per materiæ subtractionem.

3788 Indulgentia non remittit culpam, neque pœnam peccato veniali debitam, non

remissa culpa; quia pœna non potest remitti, non remissa culpa.

3789 Qui est consecutus Indulgentiam, debet esse in gratia, saltem dum ultimum opus facit. In Indulgentia pro defunctis, requiritur, quod ipse defunctus, & non operans sit in gratia, quia Indulgentia habet valorem ex opere operato, & ille, non iste, est eam consecutus.

3790 In Indulgentiis attendenda sunt opera injuncta, & conditiones, quia tantum valent, quantum verba sonant: & licet possit dari parvas materiæ, consultius est exacte opera injuncta exequi.

Quando apponitur, quod si confessus, & contritus; attendi debent verba: si enim ex illis colligatur, Pontificem velle statum quærit, tunc non erit necessaria confessio, si quis cognoscat se in gratia; erit autem necessaria, si exigitur tamquam conditio.

3791 Indulgentia concessa alicui Ecclesiæ, si Ecclesia paulatim, aut simul tota destruitur, & sic paulatim, aut mox reedificetur, remanet Indulgentia; quia Indulgentia non datur loco simpliciter, sed Ecclesiæ, quæ est moraliter eadem. Et pariter Ecclesiæ, si de uno in alium locum reedificetur Superioris auctoritate, suas secum fert Indulgentias, si eundem servet titulum, & Patronum. Quod si non regidetur, etiam si id fiat post longum tempus Indulgentias amittit. Gobat. *tom. 2. tract. 4. part. 2. cap. 6. num. 320.* Diana *part. 6. tract. 7. ref. 32.*

3792 Indulgentiæ debent executioni dari gratis, nam à Summis Pontificibus in Brevibus solet apponi clausula irritativa: *Præsentis nulla sit, si aliquid pro scriptura, presentatione, publicatione, aut executione detur, vel sponte oblatus recipiatur.* Quod latè advertit Diana *part. 5. tract. 13. resol. 71.* ubi refert mandata Regis Catholici pro observantia.

## Q U Æ R E S

3793 An translato festo, transferatur quoque Indulgentia?

**R**esp. transferri, si transferatur festum non solum quoad officium, verum etiam quoad torum, hoc est quoad abstinentiam à servilibus. Si Indulgentia sit concessa, non affixa determinatæ diei talis mensis, sed pro die Festo Sancti. Non transferri verò, si festum transferatur solum quoad officium. Gobat. *tom. 2. tract. 4. part. 2. cap. 7. ad num. 323.* Diana *part. 6. tr. 7. ref. 31.* Lezana, & alii apud ipsos.

Ratio determinatur ex intentione Legislatoris, nempe Summi Pontificis; Indulgentia nam-

namque, ut constat ex Bulla 14. Clem. I V. & ex 34. Pii V. datur in usum, & devotionem populi, atque in festi solemnitatem: Populus autem non attendit ad officium, sed ad id, quod est publicum, nempe ad festi solemnitatem quoad forum, cui maxime confert Indulgentia. Ex quo fit, quod translato festo non solum quoad officium, sed etiam quoad forum, transferatur Indulgentia, si talis translatio non fiat voluntarie, sed juxta Rubricas, & ritum Ecclesiae: non transferatur verò Indulgentia, si festum transferatur solum quoad officium.

3794 Et quavis sit privilegium, seu declaratio Pontificum, ut in festis Primariorum Sanctorum Religionum, quod Indulgentia transferatur una cum festo, ut praeteritum Greg. XIII. apud Peyr. & Gobat. cit. concessit pro festo S. Francisci de Paula.

Modò non est recedendum à dictis; quia tunc temporis hujusmodi festa non erant solum quoad officium, veram etiam quoad forum, seu cum abstinentia à servilibus; non sic modò post Urb. VIII. qui numerum festorum quoad forum restrinxit, & moderavit.

Ac proinde servanda sunt Decreta Sac. Congreg. Rituum de die 30. Septembr. 1679. & 10. Junii 1690. relata in Rubricis particularibus nostri Breviarii cit. 10. num. 109. quibus disponitur, quod translato festo, minimè transferretur ipsa Indulgentia.

#### INDULGENTIA PORTION- CULAE.

3795 **D**ie 2. Augusti in Ecclesiis Religionis Seraphicæ applicari etiam potest pro defunctis. Ita est novissimè declaratum, & concessum per Breve Innoc. XI. anno 1687.

3796 Item in Ecclesia Sanctae Mariae Angelorum prope Assisium non suspenditur ibi per annum Sanctum ex Breve Innoc. X. Julii 1650. Clem. X. 12. Novembris 1674. & Innoc. XII. 21. Augusti 1699. In aliis verò Ecclesiis, & locis Ordinis, suspenditur pro vivis, minimè pro Defunctis: vide infra num. 3835.

3797 Insuper in recensita Ecclesia Sanctae Mariae Angelorum prope Assisium est perpetua quolibet anni die, per Breve Innocent. XII. sub die 28. Augusti 1695. tenoris sequentis.

#### (INNOGENTIIUS PAPA XII.

Ad perpetuam rei memoriam.

**R**edemptoris, & Domini nostri Jesu Christi vices, licet immeriti, gerentes in terris, coelestium munerum thesauros, quo-

rum dispensationem humilitati nostrae commisit Deus; fidei, prudentique liberalitate libenter erogamus, sicut pia sublimium Principum preclaris in Ecclesia Dei meritis fulgentium, ac Religiosorum virorum propriæ, alienæque saluti laudabiliter incumbentium vota posulant, & Nos ad augendam, fovendamque fidelium pietatem profuturum in Domino arbitramur. Itaque Spirituali Christi fidelium ad Ecclesiam Sanctæ Mariæ Angelorum nuncupat. Domus Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum prope, & extrà muros Civitatis Assisien. assidue (ut accepimus) ex universis Christiani Orbis partibus devotionis causa confluentium consolationi, atque animarum saluti, quantum cum Domino possumus, benigne consulere, necnon dilecti filii Bonaventuræ Poerii Ministri Generalis dicti Ordinis supplicationibus, etiam totius Ordinis prædicti nomine, Nobis super hoc humiliter porrectis, quibus piæ, atque enixæ plurium orthodoxorum Principum preces in idipsum tendentes accessere, favorabilem assensum præbere cupientes, ac de Omnipotentis Dei misericordia, & Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, omnibus utriusque sexus Christi fidelibus ad Ecclesiam supradictam, sicut præmittitur, confluentibus, qui illam verè poenitentes, & confessi, ac Sacra Communionem refecti, in quocumque anni die devotè visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac Sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino concedimus. Præsentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut eorumdem præsentium litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides ubique locorum habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibite, vel ostensæ. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 8. Aug. 1699. Pontificatus nostri Anno quinto.)

I. F. Card. Albani.

3798 Eandem Indulgentiam quotidianam concessit visitantibus Ecclesiam S. P. Francisci Conventualium Civitatis Assisii Innocent. XII. per Breve Compositæ nobis.

## Q U Æ R E S I.

3799 *An Indulgentia Portiunculae in aliis Ecclesiis Ordinis, possit pro eo die lucriferi toties, quoties?*

**C**ertum est, quod stando in iure, non apparet talis extensio; nam Indulgentia illa lucriferi toties, quoties, quæ est concessa perpetua simpliciter absque præfixione diei; quæ verò est affixa diei, non lucriferi, nisi semel eodem die, ut statuitur in Deer. Innoc. XI. de Apocryphis Indulg. modò adducendo. Indulgentia autem Portiunculae solam est primi modi Assisii, alibi est secundi modi.

Nec in diplomatibus, quibus dicta Indulgentia plenaria à Summis Pontificibus conceditur aliis Ecclesiis Ordinis, apponitur particula, *ad instar*.

3800 Si stemus autem praxi, fideles putant, in cunctis Ecclesiis ordinis pro die secunda Augusti lucriferi toties, quoties, ad instar Indulgentiæ Assisii; unde eam diem in continuis visitationibus infumunt: quod uidi praticari etiam Romæ, nedum à simplicibus, verum etiam à viris doctis, & Primatibus; unde hæc Indulgentia ubique nuncupatur Portiunculae: qua stante praxi, & consideratione, quod hæc Indulgentia sit extraordinaria, utpotè quæ ortum habuit à Christo Redemptore, causam habet Religio confugiendi ad pedes Summi Pontificis pro expressa concessione, sicut concessum dicitur pro Indulgentia S. Francisci de Paula die secunda Aprilis.

3801 Modò tamen adest Decretum S. Congreg. quo disponitur, *servandum esse solitum*, apud Matthæucci *tom. 2. pag. 100. verb. Indulg.* ut sequitur:

*Eminentiss. & Reverendiss. Domini.*

[Episcopus Labacensis à parte Imperii Orator Devotus, EE. VV. humiliter exponit, quod non obstante Decreto Innocentii XI. de Apocryphis Indulgentiis sub die 7. Martii 1678. quo declaravit, semel dumtaxat in die, plenariam Indulgentiam in certis dies Ecclesiam visitantibus concessam lucriferi, pergunt Fratres Ordinis Sancti Francisci Reformatore Provincie Carniolie populo persuadere, Indulgentiam pro die secunda Augusti, de Portiuncula nuncupatam, eorum Ecclesiam visitantibus concessam, toties, quoties, ad eam die lucriferi posse.

Cum autem huiusmodi abusus ad Summum Pontificem ab Ordinariis deferri jubeat Sacra Congr. Concilii Tridentini *sess. 25. de refer. cap. 21.* In decreto de Indulgentiis:

Idecirco Orator querit, & declarari petit, an præfata Indulgentia, de Portiuncula nun-

cupata, etiam comprehendatur sub Decreto, & declaratione sancti mem. Innocentii XI. supradicto. Pro qua gratia, &c.

Die 17. Julii 1700. Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, audita relatione Procuratoris Generalis, & Ministri Provincialis censuit *servandum esse solitum, apud impressorem Cameralem.*]

3802 Pro Ecclesiis S. Mariæ Angelorum: v. num. 3806.

## Q U Æ R E S II.

3803 *Quomodo sit intelligendum ly, toties, quoties?*

**P**lares tenent, esse intelligendum, ut visitationes pro eodem die sint, siue moraliter interruptæ, siue continuatæ; quia fautores sunt ampliandi.

3804 Alii docent, visitationes debere esse moraliter interruptas, ut inter unam, & aliam visitationem, aliquod modiet opus, & interpellatio. Afferunt exemplum in humanis: si quis enim, postquam Principem invisit, statim, & per plures vices absque interpellatione ad invisendum rediret, tales visitationes plus sapient rixus, aut stomachi, quam prudentiæ.

3805 Si quid sentiam, scire cupis: Dico secundum modum plus sapere prudentiæ humanæ: Primum plus pietatis, ac simplicitatis. Scio tamen cum S. Job. c. 10. *Dei non esse oculos carnes, nec sicut videt homo, illum videre.*

PRO COMMUNICATIONE  
INDULGENTIARUM.

3806 **I**n Ordine Minorum de Observantia adest Bulla Innoc. XII. die 15. Decembr. 1695. apud Rubricas particulares nostri Breviarii novi, ut sequitur.

[Innocentius Episcopus, &c. salutem, &c. Sua Nobis Dilectus Filius Fr. Franciscus Diaz à Sancto Bonaventura, Sacrarum Congregationum Indicis, Rituum, & super Disciplina, seu Reformatione Regularium Consultor, ac Missionariorum diversarum Provinciarum Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci Familiæ Ultramontanæ Procurator, petitione monstravit, quod aliàs ad ipsius instantiam, à sel. rec. Innocentio Papa XI. Prædecessore nostro, Litteræ in forma Brevis, sub die 5. Septembr. de Anno Domini 1686. emanarunt, in quibus confirmata reperitur Communicatio Privilegorum, & Indulgentiarum, etiam Plenariarum, usque tunc non revocatarum, inter Ecclesias, Loca, Confraternitates, Congregationes, Ordines, & Personas utriusque sexus, Obedientiæ, vel di-



directioni Ministri Generalis Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci subiectas, à pluribus Romanis Pontificibus, ipsius Innocentii, & Nostri etiam Prædecessoribus, eisdem per diversa privilegia concessa, à qua communicatione, prout iteratis vicibus à Sede Apostolica extitit declaratum, resultare dignoscitur, quodd quando decoratum repetitur Altare unius Loci, vel una Ecclesia, aut una Confraternitas, seu quævis Congregatio, Ordove aliquarum à dictis personis aliqua Indulgentia, sive Plenaria, sive non, applicabili per modum Suffragii, vel non applicabili pro animabus Purgatorii, ad favorem eandem tantum personarum, vel omnium simul Christi fidelium concessa, minimè tamen revocata, qui in eo Loco, Altari, vel Ecclesia Confraternitatum, id diebus in concessione expressis perfecerint, quod per eandem concessionem fuerit præscriptum: in omni Loco, Altari, vel Ecclesia, Confraternitatum, Congregationum, Ordinum, & Personarum præfatarum eadem Indulgentia ab omnibus respectivè acquiratur, qui iisdem diebus eisdem ibi emiserint diligencias, in concessione taxata. ]

### Q U Æ R E S.

3807 *An sante prædicta mutua communicatione privilegiorum, & Indulgentiarum Ordini nostro concessa, omnia pia loca Via Crucis, seu Calvarii à Religiosis, seu Ordinibus utriusque sexus, obedientia, vel directioni Ministri Generalis Ordinis Minorum S. Francisci subiectis, utriusque terrarum ad instar Stationum Via Crucis, seu Calvarii Montis ejusdem erecta, gaudeant eisdem privilegiis, & Indulgentiis, ibi à pluribus Romanis Pontificibus pro cunctis fidelibus utriusque sexus concessis?*

3808 **R** Esp. affirmative; sic namque declaratum fuit ab Innoc. XII. in Bulla relata, 3806. quæ incip. *Sua Nobis*, declarativa confirmationis prædictæ mutue communicationis factæ ab Innoc. XI. ubi inter alia reperitur resolutio hujus dubii tenoris sequentis.

[ Sed quia adhuc post prædictum Decretum dubitabant nonnulli, an mens dictæ Congregationis fuerit stabilire, quodd Pia Loca Via Crucis, seu Calvarii, ad recolendam, seu meditantem Christi Passionem, à præmemoratis Personis, seu Ordinibus ad instar Stationum Calvarii Montis, juxta diversa etiam privilegia Sanctæ Sedis erecta, comprehensa sint in præfata mutua communicatione, eadem Congregatio sub die 12. mensis Novembris mox elapsi, declaravit, etiam præfata pia Loca Via Crucis, seu Cal-

varii, comprehendi in sæpe dictis Litteris dicti Innocentii XI. Prædecessoris Nostri, ac proinde frui, & gaudere posse Indulgentiis, & Privilegiis in eisdem Litteris contentis, & expressis, ac Nos sententiam præmemoratæ Congregationis sub die 15. ejusdem mensis Novembris, pariter benignè approbavimus, sicuti in Decreto præfata Congregationis, desuper similiter emanato, plenius continetur. )

3809 Insuper in alio Brevis ejusdem Innoc. XII. incip. *Debitum*, &c. Ordini nostro concessio 19. Maii 1694. inserta, ac comprobata reperitur sequens dispositio in nostro Capitulo Generali edita, ut sequitur:

( Quoad Tertiarios verò, & Cordigeros, servantur statuta, seu Decreta Capituli Generalis Romæ, ut præsertur, anno 1688. celebrati: omnimodaque adhibeatur cura, ut in cunctis Confraternitatibus erectis, seu erigendis in Ecclesiis Conventuum, seu Monasteriorum, &c. Exercitium Vitz Crucis, & orationis mentalis, quàm cunctis stabilia tur; eoque introducto, una è Dominicis, seu diebus festiis, pro quolibet mense, à Superiore Locali, de assensu discretorii Conventus, seu Monasterii, in perpetuum assignabitur, ad consequendam Indulgentiam Plenariam, novissime à SS. D. N. Innocentio XII. in Brevis, *Ad ea*; benignè concessam. Quæ ordinatio in non exiguum cedit animarum profectum, si ubique terrarum à Nostribus praxi mandetur. )

3810 Ex præmissis Bullis, vidos, hujusmodi pia loca debere esse erecta à Nostri; Indulgentias verò lucrifieri ab omnibus Christi fidelibus utriusque sexus.

3811 Indulgentiæ Stationum Vitz Crucis, & Calvarii Montis Jerusalem, quibus per communicationem juxta præfata Brevia gaudent recensita loca Vitz Crucis ubique à Nostri erecta, sunt plures Indulgentiæ Plenariæ, ac non Plenariæ, cum liberatione unius animæ à Purgatorii pœnis. Ut constat ex compilatione Indulgentiarum per Reverendiss. P. Matthæum à S. Stephano tunc Ministrum Generalem, sunc Cephaludensem Episcopum facta, & hic Panormi typis data anno 1698.

3812 Catalogum Indulgentiarum non revocatarum habes apud Rodr. in comp. Port. Lantuscum, & Matthæucci verb. *Indulgens. Vide prop. 37. ab Alex. VII. damn.*

D E C R E T U M  
DE APOCRYPHIS INDULGEN-  
TIIS AB INNOC. XI.  
A P P R O B A T U M.

3813 ( **D** Elatae sæpius fuisse ad Sacram Congregationem Indulgentiarum, sacrarumque Reliquiis præpositam, Indulgentiarum quædam confictæ, & omnino falsæ, quæ per diversas Orbis Christiani partes circumferuntur; aliæ verò examinandæ, quæ adhibito studio inventæ sunt, vel apocryphæ, vel à Romanis Pontificibus revocatæ, vel nullæ, quod datum eis tempus præterisset: quarum quidem plurimæ, cum non facilem cognitionem habeant Christi fideles, harum rerum minus peritos fallant, qui se indulgentiarum, remissionisque peccatorum suorum consequendæ frustrantur. Quamobrem eadem Sac. Congregatio vehementer cupiens huic malo magis in dies serpenti occurrere, animarum profectui, & Indulgentiarum dignitati consulere, plures illarum singularem diligentia colligi, & in Indicem referri curavit.

Tales in primis sunt illæ, uti asserunt, concessæ à Joanne II. & Sixto IV. recitanti- bus orationem charitatis Jesu Christi Domini Nostri, *Præcor te, piissime Domine, &c.* ab Urbano II. Ecclesiæ Sanctæ Mariæ, ut vulgò dici solet, Campagnolæ, & Sanctæ Victoris, ab Eugenio III. Revelationi de Plaga in humero Jesu Christi, facta S. Bernardo, ab Innocentio III. Archiconfraternitati, & Ordini Redemptionis, à Bonifacio IX. visitanti- bus Capellam S. Nicolai de Tolentino in ejus die festo, à Joanne XXII. osculantibus men- suram plantæ pedis Beatæ Mariæ Virginis, ab Alexandro VI. Imagini B. Mariæ, vulgò dic- tæ, Laghetti, à Leone X. gestantibus funi- culum S. Francisci, primum in Urbe impres- sæ, deindè Mediolani anno 1665. (suas ta- men habent, & veras Confratres Archicon- fraternitatis Cordigerorum Sancti Francisci) recitanti- bus Salutationem Anglicam ad pul- vum horologii, & Imagini Conceptionis Ma- riæ Virginis Immaculatæ in circulo depictæ, cujus pedibus Luna subiecta est, à Pio IV. vel Pio V. Principi Senarum, à Clemente VIII. dicentibus Orationem: *O magnum mys- terium, &c.* & Ecclesiæ Sanctæ Mariæ, quam vocant, Montis Serrati, Avenione im- pressæ, tum aliæ pro animabus Christi fide- lium defunctorum, impressæ Matræ 20. Ju- lii 1606. à Paulo V. cantantibus Hymnum: *Te Matrem Dei laudamus, te Mariam Virginem confitemur, &c.* vel si die Sabbati intererint, dum idem canitur, & Coronis, Rosariis,

Imaginibus, & Numismatibus, quæ Medal- lias appellant, ab eo benedictis, Federico Cardinali Borromæo supplicanti anno 1611. dum Ecclesiæ Romæ in honorem Sancti Caro- li edificaretur, & ab eodem Paulo, & Gregorio XV. dicentibus: *Sia lodato il San- tissimo Sacramento, Lousi Santissimo Sacramen- to*, ab Urbano VIII. in honorem ejusdem Sa- cramenti, precibus Cardinalis Magalotti, & Sacerdotibus, celebrata Missa, dicenti- bus: *Ave filia Dei Patris, Ave Mater Dei filii, &c.* à Clemente X. recitanti- bus mane, meri- die, ac vespere consuetam Antiphonam: *An- gelus Domini, &c.* in fine: *Deo gratias, & Ma- ria*. Ac demùm aliæ à nonnullis Romanis Pontificibus tributæ, ut ajunt, Coronæ My- steriorum Passionis Domini nostri Jesu Chri- sti, prece Magni Ducis Etruriæ.

Talis Indulgentia Sodalitatis S. Nicolai, qua repetita quinquies Oratione Dominica, & Salutatione Angelica, unam liberari ani- mam quolibet die à Purgatorii poenis affir- mant. Tales aliæ Perusii Confraternitatis Sanctorum Sebastiani, & Rochi, & Romæ Societatis S. Bernardi ad Columnam Traja- ni. Tales demùm aliæ Crucisignatorum S. Eustorgii Mediolani, Arimini, & Bono- niæ.

Ejus generis sunt & illæ concessæ, ut ajunt, Capellæ Rosarii in Ecclesiâ S. Anto- nio de Rovigo, seu Rodigii, vel Ecclesiæ Sanctissimæ Trinitatis Bergomi, aut S. Petri Montis Todoni die festo Inventionis Sancti- scis. Crucis, vel gestantibus funiculum S. Fran- cisci de Paula, vel celerantibus Missas S. Augustini, aut alias quinquies in honorem quin- que festivitatum B. V. vel recitanti- bus Offi- cium Sanctæ Franciscæ Romæ, aut Antiph. *O Passio magna, &c.* in memotiam Passionis Jesu, aut Rosarium S. Annæ (quod Con- gregatio Sacrorum Rituum non probat) aut orationem, quæ impressa cum Imagine S. Annæ circumferri solet: *Ave gratia plena, &c.* (quæ oratio prohibetur) aut Officium Conceptionis B. V. Immaculatæ, quod asse- runt à Paulo V. probatum fuisse, aut Ora- tionem: *Deus, qui nobis in Sancta Synagoga, &c.* (excipitur Indulgentia centum dierum Anno 1671. concessa precibus Ducissæ Sabau- diæ ad Annos 25. cunctis in illius ditione de- gentibus) aut aliam: *Ave filia Dei, &c.* post Communionem recitandam, vel aliquo con- spicuo signo venerantibus Sanctis. Eucharis- tiæ Sacramenti nomen: Indulgentiæ rursus Octoginta millium annorum veteri de Tabula exscriptæ, quam in Basilica Lateranensi asser- vari affirmant, pro dicentibus Orationem il- lam

lam verè piam: *Deus*, qui pro redemptione mundi, &c. tum quæ impressæ fuerunt Papæ anno 1670. sub hoc titulo, *Sommario dell' Indulgenze concesse dalla Santità di N. S. Papa Leone X. all' Immagine della Concessione della Gloriosa Vergine Maria*, vel Pisauri sub nomine Beatæ Joannæ anno 1608. evulgatæ, vel Barlettæ, seu Baruli à recitantibus quædam non sanè malas Orationes lucrandæ, vel Parmæ à visitantibus per Quadragesimæ dies Ecclesias Tertiij Ordinis Sancti Francisci, vel Pistorii, & Vastallæ à recitantibus Orationem: *Ave Sanctissima Maria Mater Dei, Regina Cæli*, &c. & aliæ in peculiari impresso libro descriptæ, quibus frui dicunt Devotos Seraphicos, & Benefactores.

His annumerandæ sunt, quæ Crucibus Caravacensibus tributæ dicuntur, vel Coronæ, sive Stellario Conceptionis Virginis Immaculatæ, quod ex duodecim globulis precariis constat, vel Granis, Crucibus, & Coronis Aloysiæ ab Ascensione Hispanæ Monialis Ordinis Sanctæ Claræ, vel Mensuræ altitudinis Jesu Christi Domini Nostri, vel Imagini, aut Mensuræ vulneris lateri ejus insiditi, vel Orationi, ut ajunt, in Sepulchro Domini nostri repetitæ, & Indulgentiæ, ut ajunt, innixæ revelationi factæ Sanctis Brigittæ, Medildi, & Elisabeth, vel Beatæ Joannæ de Cruce, & concessæ, ut asserunt, granis, quæ aliquod ex tribus granis tetigerint extantibus penes Romanum Pontificem, Hispaniarum Regem, & Ministrum Generalem Fratrum Minorum Observantiæ Sancti Francisci.

Omnes verò, & singulas jam dictas Indulgentias Sac. Congreg. partim esse confictas, & plenè falsas declarat, partim apocryphas, vel ex alio capite nullas, quæ nemini suffragari possunt; easque in futurum ullo in loco ut veras publicari, & lucrandas Christi fidelibus proponi vetat: Foliaque, & Libros, ubi sic proponuntur, seu afferuntur, omnino præcipit aboleri, nisi prædictæ Indulgentiæ fuerint diligenter expunctæ; nec ideo tamen vult, alias, quas hoc Decretum non continet, pro veris, & legitimis, tacitèque probatis haberi.

Ac demùm, omnes Indulgentias concessas ante Decretum Clemen. VIII. latum die 9. Januarii 1597. Coronis, Rosariis, Granis, seu Calculis, Crucibus, & Imaginibus Sacris, vel ante Breve Pauli V. quod incip. *Remanus Pontifex*, &c. editum 23. Maii anno 1606. personis Regularibus quorumcumque Religionum, & Ordinum, etiam Mendicantium, vel ante Constitutionem 115. Clemen.

*Examen Ecclesiæ.*

VIII. cujus initium: *Quæcumque*, &c. & 68. Pauli V. incipientem: *Quæ salubriter*, &c. habitas per aggregationem, vel aliam communicationem ab Archiconfraternitate ulla, Ordine, Congregatione, Societate etiam Jesu, Capitulo, vel Cœtu quocumque, vel ab eorum Officialibus, Superioribus, aliisque personis, vel persona, etiam si carum, vel ejus mentio specialis, & individua facienda esset, nisi fuerint deinde Romani Pontificis autoritate innovatæ, aut confirmatæ, nullius esse roboris, & momenti pater dicitur declarat.

Porro Summaria Indulgentiarum pro Congregationibus Doctrinæ Christianæ, Confraternitatibus Sanctissimæ Trinitatis, & Redemptionis Captivorum, Nominis Dei, Rosarii, B. Mariæ de Mercede, & Redemptionis Captivorum, B. Mariæ de Monte Carmelo, Cincturæ S. Augustini, & S. Monicæ, nisi ab eadem Congregatione recognita, non permittuntur.

Indulgentias verò Stationum Urbis, quæ à Romanis Pontificibus singulari quodam beneficio vel communicatæ sunt, vel communicabuntur interdum aliquibus locis, ordinibus, aut personis, diebus tantùm Stationum in Missali Romano descriptis, suffragari posse declarat: semel autem dumtaxat in die Plenariam Indulgentiam in certos dies Ecclesiam visitantibus concessam, vel aliud pium opus peragentibus, lucriferi.

De quibus relatione facta per Secretarium ad Sanctissimum, cuncta Sanctitas Sua probavit, & inviolatè servari jussit. Datum Romæ die 7. Martii 1678.]

Aloysius Card. Homodæus.

Loco † Sigilli.

Michael Angelus Riccius Secret.

#### ALTARE PRIVILEGIATUM

3814 **E**st illud, in quo à Summo Pontifici concessa est Indulgentia Plenaria pro defunctis; quam quidem potest Papa animabus Purgatorii concedere, eas liberando, non directè, & immediatè per modum abolitionis, & judicii, ut facit pro vivis, cum non sint illi subiectæ; sed per modum suffragii, seu cuiusdam auxilii, offerendo Deo de thesauro Ecclesiæ satisfactiones per modum pretii condigni pro earum liberatione.

3815 Indulgentia Altaris privilegiati, aut alia pro animabus Purgatorii concessa, certò, & infallibiliter suum habet effectum. D. Thomas in 4. disp. 31. q. 2. art. 3. q. 2. Maltus disp. 24. q. 3. num. 46. Dian. par. 9. rr. 2. ref. 3. Vilalob. & communior contra Layman, & alios.

D d

alios. Ratio est, quia ex una parte pretium, quod offertur, est æquale debito; nam offert de thesauro Ecclesie consistente in satisfactionibus Christi, B. Virginis, & Sanctorum, qui est superabundans, & nunquam deficiens: v. tom. 3. num. 241. Ex alia parte habetur promissio Dei de tali pretio acceptando, inclusa in articulo fidei de communione Sanctorum, & expressa in verbis Christi: Matth. 16. *Quodcumque solveritis super terram, erit solutum, & in caelis.* Quæ promissio est universalis, *Quodcumque*, & non excludit animas Purgatorii; quia ly, *super terram*, cadit supra solutionem activam, non supra passivam.

3816 *Communio Sanctorum*, consistit in hoc, quod corpus Ecclesie Catholice, seu universalis, prout comprehendit tres partes,  *militantem*, scilicet viatorum in hac vita contra hostes animæ militantium,  *satisfacentem*, in alia vita in Purgatorio satisfaciendum, &  *triumphantem*, Beatorum in Paradiso Deo fruendum; est ita perfectè unitum, ut unius membri bono participant cætera membra, ex Apost. ad Rom. 2. & ex Psal. 118. sic nostræ orationes, & sacrificia juvant animas Purgatorii; orationes verò Sanctorum nos juvant, & illas.

3817 Hinc colliges 1. differentiam inter suffragia, quæ à fidelibus propria auctoritate fiunt pro animabus Purgatorii, & inter ea, quæ fiunt auctoritate Apostolica; nam illa offeruntur per modum simplicis deprecationis, & impetrationis, ut Deus de congruo acceptare dignetur; hæc verò per modum compensationis, & condignæ satisfactionis ex vi condigni pretii, quod offertur, & promissionis Dei de eo acceptando, inclusa in articulo fidei de communione Sanctorum, & expressè in verbis Christi.

3818 2. Quod nulla Indulgentia valeat pro defunctis, nisi sit expressè à Papa concessa pro illis; quia nullus potest disporre, & offerre pretium pro illis de bonis communibus Ecclesie, quæ sunt satisfactiones Christi, & Sanctorum, nisi solus Papa.

#### Q U Æ R E S I.

3819 In concessione Altaris privilegiati apponi solet clausula,  *dummodo in ea Ecclesia tot, v. gr. quindecim Missæ celebrentur quotidie*: An si in ea non celebrentur tot Missæ, concessio teneat?

**D** Ian. par. 9. tr. 2. ref. 9. nil de suo apponens, refert resp. Bordonii tom. 2. ref. 91. num. 8. eique adhærere videtur. Qui respondet non tenere, si numerus Missarum præscribatur tanquam conditio.

3820 Addit tamen contra Rodr. Silvium,

& alios, talem clausulam regulariter non esse conditionem ad valorem privilegii necessariam sed apponi narratiuè, attenta supplicatione facta, in qua est expressus conveniens, aut magnus sacerdotum numerus; narrativa autem nec conditionem, nec jus facit, ex cap. *Ex litteris 3. de fide infram.*

Quod suaderi potest; nam in similibus Brevis non semper idem numerus sacerdotum celebrantium præscribitur, sed aliquando septem, aliquando quindecim, & aliquando quadraginta; quæ diversitas non aliunde oritur, nisi ex diversitate expositorum in supplicationibus, ad quæ Summus Pontifex attendit.

3821 Tum quia particula,  *dummodo*, regulariter modum significat, non conditionem. Tamb. in *verb. celebr.* Miss. lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 41. Barb. & Sanchez: qui modus non constituit actum, nempe privilegium, sed adiicitur actui perfectio.

Maltreus disp. 23. Leander tr. 5. de pen. disp. 14. Diana par. 9. tr. 2. Ars de Kin tom. 2. pag. 240.

#### Q U Æ R E S II.

3822 Beneficiarius nimio suo labore, & magna Civis difficultate, concessionem Altaris privilegiati obtinuit cum clausula,  *dummodo quotidie quatuor Missæ in ea Ecclesia celebrentur*: An si ea non celebrentur tot Missæ, concessio teneat?

**R** Esp. tenere, si id fiat raro, aut aliquo casu fortuito; minimè si fiat communiter. Diana par. 9. tr. 2. ref. 9. Rodr. & alii apud ipsum.

Ratio primæ partis est, quia hæc accipienda sunt humano modo, & moraliter, ut frequentius accidunt, l. 3. 4. 5. & 6. ff. de leg. & splendor Ecclesie non amittitur ex defectu Missarum, qui fortuito, & raro contingit.

3823 Ratio secundæ partis desumitur ex resolutione prioris quæstioni. In tantum enim in consecutis clausulis,  *dummodo triginta, quindecim, septem Missæ quotidie celebrentur*, diximus dictas clausulas non apponi regulariter, ut condiciones, sed narratiuè, & ut modum; adeoque, si pauciores dicantur, non cade- re concessionem; quia cum pauciori numero servatur sufficiens cultus, & decor Ecclesie, qui pro concessione Altaris à Pontifice intenditur. Non ita res se habet in casu, quia clausula quatuor Missarum non est regularis, sed extraordinaria, & singularis; & si minùs, quam quatuor Missæ celebrentur, non servatur cultus, decor, & splendor Ecclesie à Pontifice pro concessione intentus (quæ fuit causa laboris, atque nimie difficultatis) adeoque colligimus, dictam clau-

clausulam appositam esse taxativè, & ut conditionem, atque inde concessionem Altaris cadere, si communiter non servetur.

## CAPUT IX.

## De Jubilæo.

3824 **J**ubilæus à verbo *Jobel*, quod apud hebræos est *annus remissionis*, durare solet per quindecim dies, excepto Jubilæo anni Sancti, qui durat per totum annum.

3825 In eo conceduntur plures facultates. 1. Absolutionis ab omnibus censuris, & casibus reservatis, faciendæ à quolibet Confessario, approbato tamen ab Ordinario loci, excepto crimine hæresis formalis, nisi exprimitur, ex Decr. Alexan. VII. 1656. 2. Commutandi, non dispensandi omnia vota, exceptis solum votis Castitatis, & Religionis, ac votis promissionis à tertio acceptatis: v. fusè de voto.

3826 Jubilæus non potest bis lucrari, sed semel. Busem. lib. 6. rr. 4. cap. 1. dub. 4. & Bonac. contra ArsdeKin tom. 2. pag. 241. qui plures pro se refert. Nam clarè colligitur ex verbis Jubilæi.

3827 Qui omisit lucrari Jubilæum in sua patria, potest illum lucrari alibi, ubi tempus præscriptum non jam est elapsum. Qui post confessionem iterum peccat peccato reservato, potest iterum absolvi, si non expiraverit tempus. Si quis tempore Jubilæi inceptit confessionem, quam tamen materialiter imperfectam ob justam causam opus sit differri, potest tunc tolli reservatio, & fieri commutatio votorum; imò Confessarius potest postea peracta confessione præstare omnia, quæ ante; quia cæpta causa manet potestas delegati, donec finiatur. Busem. cit. Bonac. Dian. Confessarius potest absolutionem post Jubilæum differre ob occasionem proximam poenitentis, vel quia poenitens accessit ultimo die, & confessio non potuit perfici.

3828 Qui peccat peccato reservato in confidentiam Jubilæi, potest virtute Jubilæi absolvi, nisi expressè exceptentur reservata in confidentiam Jubilæi commissa. Aliud est peccare posita notitia, seu post notitiam Jubilæi, & aliud in confidentiam Jubilæi; nam *confidentia* importat, quòd notitia Jubilæi influat in peccatum, & sit ejus causa, quatenus quis illud non faceret, si non haberet notitiam Jubilæi, & ipem facilis absolutionis.

3829 Qui absolutus est à reservatis, si postea non impieat alia opera, & Indulgentiam non lucretur, verè remanet absolutus, si, quando confessus est, habuit intentionem veram, & non sístam lucrandi Jubilæi. Imò de eo, qui omnia opera neglexit, in fine tamen, seu ultimo die, poenitentia ductus accedit ad confessionem, & communionem, probabile putat ArsdeKin tom. 2. pag. 242. cum Diana par. 5. rr. 12. ref. 26. & aliis, quòd Confessarius possit omnia opera præscripta in alias pias actiones commutare, & reddere eum participem Jubilæi, quia tunc est verè impotens ad opera præscripta peragenda. Eadem ratione addit contra Lugo, quòd pro eo, qui omnibus præscriptis peractis, ultima Dominica communicare non potest, quia inadvertebatur bibit, possit Confessarius communionem in aliud opus commutare: vide à num. 3309.

Quamvis autem per confessionem invalidam virtute Jubilæi non tollatur reservatio; addit Clericatus c. 122. num. 18. tolli reservationem, si confessio invalida fuit facta Superiori, ita ut postea sufficiat confessionem repetere simplici Confessario, & ab eo absolvi; quia satisfecit intentioni Ecclesiæ per confessionem reservatorum Superiori factam.

3830 Opera præscripta debent omninò intra unam, & eandem septimanam impleri: imò tria Jejunia non possunt aliis diebus ejusdem septimanæ impleri, v. gr. die Jovis, &c. sed fieri debent diebus præscriptis, Mercurii, Veneris, & Sabbathi.

3831 Non potest quis propria autoritate opus præscriptum etiam in melius commutare, sed solus Confessarius commutare potest, quando impotentia physica, aut moralis adeit.

3832 Adolescentes, & senes, qui ex privilegio Ecclesiæ ante 21. & post 60. annum non tenentur jejunare, tenentur pro Jubilæo, quia est conditio apposita ad gratiam Jubilæi: quòd si habeant causam justam non jejunandi, petant commutationem.

3833 Eleemosyna sufficit, quòd sit modica, quia relinquitur arbitrio quantitas; & licet impotentes dare eleemosynam, ut Religiosi, & alii pauperes, probabiliter non teneantur ad aliud opus, ut vult ArsdeKin to. 2. pag. 242. & Leander rr. 5. de panis. disp. 14. qu. 53. tutius tamen est, ut commutationem petant. Dominus, si det famulo eleemosynam elargiendam pauperibus, & famulus eam defraudet, & pro se retineat, Jubilæum non lucretur, quia non præstat in re opus præscriptum. Leander cit. quæst. 49. Dia-

na par. 5. tra. 12. resol. 31. contra Sā.

3834 *Quantum ad visitationem*: Si Ecclesia Regularium fit designata ab Ordinario pro visitatione, Regulares ibi commemorantes satisfaciunt eam visitando. Bardi contra Liranum, quia Jubilæi simplicem visitationem præscribunt. Si verò eorum Ecclesia sit designata determinatè pro mulieribus, tunc tenentur visitare alienam Ecclesiam designatam pro viris. Visitatio fieri debet ex intentione lucrandi Jubilæum, quia visitans debet orare pro intentione Pontificis.

3835 Per Jubilæum anni Sancti suspenduntur extra aliæ Indulgentiæ, sed non pro constitutis in mortis articulo, neque suspenduntur Indulgentiæ pro defunctis. Item per Jubilæos non suspenditur Bulla Cruciatæ: ita declaraverunt Gregor. XIII. Clem. VIII. & Urb. VIII. apud Butemb. lib. 8. c. 3. dub. 3. quest. 3. & novissimè Innocent. XII. Certum tamen est, quòd ut quis lucretur Jubilæum, & ejus Indulgentiam, non indiget Bulla Cruciatæ in locis Bullæ; quia Jubilæus est indulgum generale specialiter à Summo Pontifice concessum independentè à Bulla.

## C A P U T X.

### De Bulla Cruciatæ.

3836 **B**ulla, est diploma, seu Breve Pontificium, in quo multa gratia conceduntur dantibus certam elemosinam in subsidium belli contra infideles, & hæreticos.

Taxa pro Bulla vivorum. Pro Cardinalibus, Episcopis, Inquisitoribus, dignitatibus, & pro insignibus quibusdam personis, videlicet pro Ducibus, Marchionibus, Comitibus, Proregibus, Commendatoribus, & aliis Officialibus Carizæ Sux Majestatis, eorumque uxoribus, viris viventibus, octo reales, videlicet, monetæ Siculæ decem tarenì, & grana decem. Viduæ verò, si nullo proprio titulo ex dictis gaudeant, erogare debent solum duos reales.

Pro communibus personis duo reales, videlicet duo tarenì, & duodecim grana cum dimidio: v. n. 3839.

3837 Non valet Bulla, si pro elemosyna detur pecunia in individuo furtiva.

Valet, si pecunia furtiva fuerit immixta cum propria, ut discerni non possit; quia per mixtionem est factus ejus dominus cum onere restituendi tantuodè: v. d. num. 2742. 2746.

Valet, si meretrix det pecuniam ex turpi lu-

cro; quia licet cum peccato, est iustè acquisita: v. num. 2781.

3838 Qui Bullam accipit credito, ea uti potest, si accipiat animo solvendi. Si verò accipiat credito animo solvendi, sed ob sui impotentiam nullam habet spem illam solvendi, non fruitur privilegiis Bullæ; quia reverà non est soluturus, & Bulla requirit elemosynam realem, saltem quæ certò speratur.

3839 Bulla durat per annum à die publicationis, usque ad diem sequentis publicationis, quæ heri solet Dominica Septuagesimæ.

Non potest quis ea uti, nisi verò illam habeat; non enim sufficit propositum accipiendi. Sufficit, si eam habeat domi.

Si eam amitteret casu, probabile est, quòd posset ea frui; minimè, si spontè proliceret.

3840 Qui accipit Bullam in loco, ubi valet, si accedat ad locum, ubi non valet, potest uti privilegiis Bullæ, exceptis privilegiis vescendi ovis, & lacticiis in Quadragesima, & carnibus de consilio utriusque Medici, in diebus, quibus prohibentur; quia expressè excipiuntur.

3841 Extranens accedens ad locum Bullæ, quacumque causa, etiam sumendæ Bullæ, si accipiat Bullam, potest ejus privilegiis frui; quòd si redeat ad patriam, potest iisdem frui, exceptis privilegiis quoad carnes, & lacticiis. Si verò alicui existenti extra Regnum Bulla ab alio accipiat, & remittatur Bulla, non potest ille Bulla frui; quia Bulla requirit, quòd qui vult Bulla gaudere, quando Bulla accipitur, sit in eo loco, cui Bulla conceditur: v. num. 3893.

Per Bullam plura privilegia conceduntur, quæ ibi expressè referuntur, & præsertim

### ABSOLUTIO A RESERVATIS.

3842 **P**er Bullam absolvi possunt omnes casus, & censuræ reservatæ, tam Episcopo, quàm Summo Pontifici, etiam in Bulla Cenzæ Domini, excepta hæresi formali, & externa, etiam occulta, (de qua fuit in tom. 2. num. 258. & d. num. 281. & hic à num. 3340. ad 3352.) hoc cum discrimine, ut casus reservati Episcopo, absolvi possint toties, quoties; similiter casus reservati Papæ extra Bullam Cenzæ Domini, si sint occulti, etiam toties, quoties; quia evadunt Episcopales, quatenus videlicet absolvi possunt ab Episcopo, ut in num. 3388. Si verò sint publici, & p-

riter casus Bullam Cœnæ Domini, sive publici, sive occulti, absolvi possunt semel in vita, & semel in morte.

Si contingat, quod quis eodem anno cadat iterum in eisdem casus publicos, loquendo de reservatis Papæ extra Bullam Cœnæ; aut in eisdem casus, sive publicos, sive occultos, loquendo de reservatis in Bulla Cœnæ; potest absolvi per secundam Bullam, pariter semel in vita, & semel in morte; at si contingat tertia vice, non potest accipere tertiam Bullam eodem anno: *v. n. 3847.*

3843 Doctores, qui tenent, posse Episcopum virtute Trid. absolvere à casibus reservatis in Bulla Cœnæ, si sint occulti, consequenter tenent, quod per Bullam casus reservati Papæ tam extra, quam in Bulla Cœnæ, si sint occulti, possint absolvi toties, quoties; quia eadunt Episcopales: vide dicta à *num. 3323.*

3844 Dicitur *semel in morte*, & significatur, quod si quis in articulo mortis virtute Bullæ à reservatis absolvitur, si convalescat, non tenetur se præsentare Superiori, cui sunt reservati; quod tamen facere debet, qui in articulo mortis à reservatis absolvitur sine Bulla. Omnino: *v. n. 3355. & 3356.*

3845 [ Absolutio à censuris (ait Mendo in *epit. ver. Bulla Conn. Cruc.*) nequit concedi, si detur pars læsa, nisi ei satisfiat, aut detur cautio sufficiens; nec potest concedi à censuris latis ab homine in particulari, ne judicium turbetur; sed à cæteris. Atamen præstita satisfactione, aut cautione, seu data impotentia satisfaciendi, potest quis excommunicatus specialiter ab homine, absolvi pro foro interno conscientie virtute Bullæ, à quamque excommunicatione reservata, & à non reservata; & ab hac poterit absolvi à quovis Confessario absque Bulla. Quod idem dicit virtute Jubilæi, aut privilegii, si detur: Etenim hæc absolutio nullatenus perturbat ordinem judiciale, cum solum proficit pro foro interno, ita ut absolutus possit gaudere suffragiis Ecclesiæ, & à peccatis absolvi; & pietas exigit, ut cum per ipsum non stet, quominus absolvatur, non privetur eis bonis spiritualibus. At à censuris generalibus reservatis non potest quis idem absolvi pro foro interno, nisi ab habente specialem jurisdictionem, quia illæ censuræ reservatæ sunt etiam quoad forum internum.

Inde si absolutus pro foro interno obtineat beneficium, tuta conscientia poterit illud retinere, & facere fructus suos, estque possit Judex eum illo privare. Imò si ille celebret, non manet pro foro interno irregularis,

*Examen Ecclesiast.*

estque sit puniendus, & habendus ut irregularis pro foro externo. Quod si excommunicatus non debeat satisfacere cuiquam, sed eiacere concubinam, aut quid simile; nequit absolvi, nisi illud exequatur. Si autem sit pars læsa in casibus, in quibus non tenetur restituere ob impotentiam, aut quia acquirit sine incommodo gravi sui status, non tenetur satisfacere; nam satisfactio est etiam restitutio.

In articulo mortis potest præstari absolutio à censuris, dum constet, à moribundo relinqui in testamento, aut aliter, hæredibus obligationem satisfaciendi. Qui vel ex jure ordinario, vel ex delegatione absolvit, non præstita satisfactione, aut cautione, absolveret valide, sed illicite, quia non servat in re gravi juris formam. Idem dic, si absolvat virtute Bullæ; nam clausula addita de satisfactione præstanda, non est limitativa potestatis, sed admonitio formæ juris. Et quidem id amplius cernitur, si moribundus absolveretur, non petita satisfactione, nec cautione; nam pia mater Ecclesia non vult, ut in his casibus negligentia Confessarii in suo munere obeundo præjudicet poenitenti.]

3846 Virtute Bullæ non potest dari absolutio à cessatione à divinis, & ab interdicto, sive generali, sive speciali, locali, sive personali; quia Bulla est pro censuris, quæ impediunt receptionem Eucharistiæ, vel Sacramenti Poenitentiae, non alias, cuiusmodi sunt recensuræ censuræ. Nec vi Bullæ potest dispensari super irregularitatibus ex delicto; quia ultra allatam rationem, Bulla non dat facultatem ad dispensandum, sed ad absolvendum. *Antb. 10. n. 2. de Bulla cap. 9. §. 6. num. 5. & 6. v. n. 3606.*

## Q U Æ R E S.

3847 *An absolutus vi Bullæ ab uno casu Pontificio, v. gr. à duello, si incidat in alium casum Pontificum diversæ speciei, v. gr. in fratricidium realem, possit eodem anno vi ejusdem Bullæ absolvi; & sic succedat, si incidat eodem anno in alios casus Pontificios diversæ speciei?*

**A** Pfrmat Leander de censuris tr. 2. disp. 17. §. 83. cum pluribus, quia cum Bulla sit favorabilis, ejus verba sunt amplè interpretanda; verba autem Bullæ, *semel in vita*, quibus facultas absolvendi à reservatis Papæ restringitur ad unicam absolutionem, possunt commodè explicari de absolutione quoad eandem speciem peccati; dato enim, quod Confessarius pluries eodem anno virtute ejusdem Bullæ absolvat, semper tamen à casibus specie diversis verificatur, quod tenet, & non pluries ab eodem casu reservato ab-

D d 3 sol-

solvat. Et aliàs majori frueretur privilegio, qui in plura incidisset reservata, quàm qui in pauciora; nam ille posset semel absolvi à centum reservatis diversæ speciei, hic non posset à duobus specie diversis per duas absolutiones, semel ab uno, & semel ab alio.

3848 Resp. non posse. Bardus de Bulla Cruc. tr. 1. sect. 1. Quia verba Bullæ sunt amplè interpretanda, sed non ultrà sensum expressum; expressè autem ly semel afficit actum absolutionis, non casum; verba enim sunt: *Possint eligere in confessorium quolibet presbyterum secularem, aut Regularem approbatum ab Ordinario, qui eos possit absolvere semel in vita, & semel in articulo mortis, à quibuscumque peccatis, & censuris, reservatis Sedi Apostolica, etiam declaratis in Bulla Cene Domini, excepto crimine hæresis.* Unde ly, *semel*, facultatem absolvendi restringit non solum quoad speciem, sed etiam quoad genus.

Nec est mirum, quòd sic majori frueretur privilegio, qui in plura incidisset reservata, quàm qui in pauciora; quia hoc eveniret per accedens, in quantum unum mortale non potest sine alio remitti.

## Q U Æ R E S II.

3849 An Confessarius actu approbatus ab Ordinario in sua Diocesi, possit confessiones audire in alia Diocesi virtute Bullæ Cruciatæ.

**R** Esp. omnino non posse, sed debere esse actu approbatum ab Ordinario loci, ubi fit confessio. Villalob. in summ. tom. 1. tr. 1. §. dis. 1. §. n. 3. Cardenas disp. 2. par. 1. §. 9. 3. & Mendo contra Dianam par. 1. tr. 11. ref. 7. Leandrum de panis. tr. 5. disp. 11. §. 70. Tamb. de Bulla cap. 11. & quàmplures alios. Ratio est, quia quoad electionem Confessarii, Pontifex in Bulla nil privilegii concedit, sed vult, & intendit se conformare Tridentino, quod requirit approbationem actualem ab Ordinario loci, ubi fit confessio.

3850 Hanc fuisse suam mentem, sæpè declaravit Pontifex, & 1. quia Bulla requirit Confessarium approbatum ab Ordinario. S. Congr. Concil. ab Archiepiscopo Valentino interrogata, quid veniat nomine approbati ab Ordinario, respondit his verbis: *Congregatio Concilii respondet: Approbatum ab alio, quàm à Valentino Episcopo in Diocesi Valentina, non censeri approbatum ab Ordinario.* Quod Decr. refert Bardi de Bulla Cruc. par. 2. tr. 5. cap. 1. sect. 3. num. 19. & Rodr. in Bulla Cruc. §. 9. num. 5. affirmat illud legisse, & per publicum Notarium fuisse omnibus Monasteriis Valentini innotatum.

3851 Item anno 1611. emanatum fuit Decretum tenoris sequentis:

*Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, censuit, Regulares hujusmodi, utcumque exemptos, non posse, absque Ordinarii Hispaniensis licentia, & approbatione, personarum secularium confessiones audire, litterasque Cruciatæ prædictas in hac re quidquam novi juris minime induxisse, &c.*

3852 Quod Decretum confirmavit Paulus V. ut sequitur:

Paulus Papa V.

Nomine Venerabilis Fratris Petri Archiepiscopi Hispaniensis Nobis nuper expositum fuit, quòd in Civitate, & Diocesi Hispaniensis irrepressi abusus, ut Regulares absque pro tempore existentis Archiepiscopi Hispaniensis licentia secularium personarum confessiones audire, &c. & vigore litterarum Apostolicarum super Cruciatæ nuncupata emanatarum illa sibi permessa esse prætendebant; quare Nos, &c. tenore presentium ejusdem Concilii Decretis inherentes, Regulares prædictos non posse absque Ordinarii licentia secularium personarum confessiones audire, &c. absque licentia, & approbatione ipsius Ordinarii, &c. litterasque Cruciatæ prædictas in hac re quidquam novi juris minime induxisse, &c. ac irritum, & inane, si secus super his à quocumque quavis autoritate scienter, vel ignoranter conigeris attentari, decernimus, & declaramus, &c. non obstantibus quibuscumque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, &c. ceterisque contrariis quibuscumque. Dat. Roma, &c. die 11. Octobris 1611. Pontificatus Nostri anno septimo.

3853 Deindè idem declaravit Clem. X. in Bulla de anno 1670. quæ incip. *Superna*, relata superius in §. 3. num. 3292. Quæ Bulla comprehendit præfata tria decreta, & Bullam Cruc. in illis verbis de §. r.

Nos attendentes, quòd alias diversis temporibus prædicta dubitationes, &c. nonnullis Prædecessorum nostrorum Pontificum Constitutionibus, earumque declarationibus definita fuerint, hujusmodi definitiones in unum collectas, & in illis

Non obstantibus quibuscumque Constitutionibus Apostolicis in favorem quorumcumque personarum, Ordinum, Monasteriorum, Capitulorum, Ecclesiarum, & aliorum quorumcumque, tam secularium, quam Regularium. Quibus verbis non solum significantur privilegia Ordinum, verum etiam privilegia Cruciatæ secularibus concessa.

3854 Denique omne tollit dubium declaratio novissima S. Congr. de anno 1675. Archiepiscopus namque Hispaniensis significavit eidem SS. Patri Clementi X. quòd non obstante declaratione per eum anno 1670. edita, Re-



Regulares prætenderent, posse approbatos in una Diœcesi ab uno Ordinario, ubique confessiones audire virtute Cruciatæ; ac proinde supplicavit, ut declararet, nihil suffragare Bullam Cruciatæ Regularibus, aut quibuscumque aliis Confessariis in alia Diœcesi approbatis ad audiendas confessiones sæcularium suarum Diœcesis Hispalensis; qua acceptata supplicatione, S. S. materiam examinandam dedit Sacræ Congregationi, quæ declaravit, ut sequitur:

## HISPALENSIS.

**S**acra Congr. Cardinalium Concil. Trid. Interpretum sapienti declaravit, Regulares non posse absque Ordinarii licentia, & approbatione sæcularium personarum confessiones audire, &c. nec constitutionem, quæ Cruciatæ appellatur, in hac re quidquam novi juris induxisse. Rome 16. Februarii 1675.

Decretum pro Diœcesi Valentina authenticum vidisse, refert Rodr. num. 1133. Reliqua verò duo de anno 1611. cum confirmatione Pauli V. & aliud de anno 1675. pro Diœcesi Hispalensi, authentica apud se habuisse, & modò in officio præfati Archiepiscopatus conservari testatur Cardenas disp. 2. par. 1. c. 6. q. 3. à num. 286. ad 299.

3855 Remanet igitur firmiter ostensum Clementem X. in Constit. de anno 1670. comprehendisse Bullam Cruciatæ; & Bullam Cruciatæ non concedere privilegium, ut Confessarius sive sæcularis, sive Regularis approbatus ab uno Ordinario, etiam si duret ejus approbatio, possit eligi ubique.

3856 Nec dicas, recentia tria decreta emanata fuisse non universaliter, sed pro locis specialibus, ac proinde non extendenda. 1. Quia Bulla Clem. X. est universalis. 2. Quia recensita tria Decreta non habent vim puræ legis, & statuti, sed declarationis legis communis Trident. & privilegii Cruciatæ, ut patet per verba: *Declaramus: Declaramus*; unde eorum propriè non dicitur extensio, sed comprehensio; quatenus tria decreta edita, unum pro Diœcesi Valentina, & duo pro Hispalensi, comprehendunt eundem intellectum pro omni alia Diœcesi; cum enim Tridentinum, & privilegium Cruciatæ sit idem in relatis Diœcesibus, & in aliis, ubi est Bulla Cruciatæ, intellectus Pontificis declarantis, quoad approbationem Confessarii vigere Tridentinum, & privilegium Cruciatæ non induxisse novum jus; idem erit pro omni alia Diœcesi, ubi est Bulla Cruciatæ; adeoque cum constet de declaratione, intentione, & intelligentia Summi Pontificis, non potest ab ea sine temeritate recedi.

3857 Quibus accuratè consideratis, cuilibet sani intellectus constabit, oppositam opinionem affirmativam non esse probabilem; imò gratis dato, sed non concessio, quòd aliquam probabilitatem haberet, adhuc nullo pacto posset amplecti; quia cum agatur de jurisdictione, & inde de valore sacramenti, tutior opinio amplectenda esset. Ex Decr. Innoc. XI. *vid. præp. 1.*

In meo Manuali Ordin. num. 17. excuso graves Doctores, qui in affirmativam sententiam abierunt; eò maxime, quia ante Bullam Clem. X. scripserunt.

3858 Modò tamen opinio affirmativa non solum est improbabilis, verum etiam sub gravi censura damnata; nam post hæc à me bis typis data, accessit Bulla XII. de die 19. Aprilis 1700. quam referunt Matthæucci *sem. 1. ver. Approbatio ab Ordinario*, & Pignarelli in *consult. Edis. novissima*. Bulla est:

## INNOCENTIUS PAPA XII.

[Cum, sicut non sine gravi animi nostri dolore ex nonnullorum Venerabilium Fratrum Episcoporum Regni Portugallie, & aliorum timoratis conscientie virorum delatis ad Nos querelis accepimus, quòd in Regno præfato revixerit, ac in dies magis invalescat opinio per quosdam fel. rec. Pauli V. Urb. VIII. & Clementis X. Romanorum Pontificum, Prædecessorum nostrorum, Constitutiones, necnon plura Congregationum, tunc existentium S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, ac respectivè negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositorum, decreta, dudum damnata, & reprobata, qua innixi plerique illarum partium privilegia, & indulta per litteras Apostolicas pro Cruciatæ Sancta emanatas, seu ut vocant, Bullam Cruciatæ, concessa, ita intelligenda esse existimant, ut facultas in litteris, seu Bulla hujusmodi Christi fidelibus attributa consistendi peccata sua cuilibet Confessario, per quemcumque Ordinarium ad confessiones audiendas approbato, locum habeat, & habere censetur, etiamsi non fuerit Ordinarius loci, in quo confessiones præfatas excipi contigerit. Hinc est, quòd Nos ex debito Pastoralis officii, quod humilitati nostræ meritis licet, & viribus longè impari commisit divina dignatio, animarum periculis in re tanti momenti, qualis est Sacramentalis confessio, quantum Nobis ex alto conceditur, paterna charitate occurrere cupientes, nec non Constitutionibus, & decretis supradictis inhærentes, de Venerabilium Fratrum nostrorum ejusdem S. R. E. Cardinalium, primùm quidem supradictis ne-

gotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositorum, subinde verò etiam aliorum in tota Republica Christiana contra hæreticam pravitatem Generalium Inquisitorum à Sede Apostolica specialiter deputatorum, qui opinionem præfatam ex integro examinarunt, remque totam mature discusserunt, consilio, ac etiam motu proprio, & ex certa scientia, & matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, tenore præsentium, decernimus, & declaramus, Bullam Cruciatæ Sanctæ nihil novi juris induxisse, nullumque privilegium continere quoad approbationem Confessariorum contra formam ejusdem Concilii Tridentini, & prædictarum Constitutionum Apostolicarum, adeo ut Confessarii, tam sæculares, quam Regulares, quicumque illi sint, in vim dictæ Bullæ Cruciatæ à Pœnitentibus ad audiendas eorum Sacramentales confessiones electi, nullatenus confessiones hujusmodi audire valeant sine approbatione Ordinarii, & Episcopi Diocesani loci, in quo ipsi Pœnitentes degunt, & Confessarios eligunt, vel ad excipiendas confessiones requirunt; nec ad hoc suffragari approbationem semel, vel pluries ab aliis Ordinariis aliorum locorum, & Dioecesium obtentam, etiamsi Pœnitentes illorum Ordinariorum, qui Confessarios electos approbassent, subditi forent; confessiones autem aliter, & contra eorundem præsentium, aliarumque Apostolicarum Constitutionum formam deinceps faciendas, & excipiendas respectivè, præterquam in casu necessitatis in mortis articulo, nullas fore, irritas, & invalidas, & Confessarios ipso jure suspensos esse, & etiam rigidè puniendos ab ipsis Ordinariis locorum. Porro quamcumque contrariam opinionem tanquam falsam, temerariam, scandalosam, & in praxi perniciosam, prætenso quovis contrario usu, contrariaque consuetudine, etiam antiquissima, minime obstantibus, motu, scientia, deliberatione, & potestatis plenitudine paribus, harum serie damnamus, & reprobamus, contrariumque usum, ac contrariam consuetudinem hujusmodi penitus, & omnino abrogamus, & abolemus. Ac proinde omnibus, & singulis Christi fidelibus, cujuscumque status, gradus, conditionis, & dignitatis existant, etiam specificæ, & individua mentione, & expressione dignis, ne supradictam opinionem docere, tueri, aut ad praxim deducere quovis modo audeant, seu præsumant, sub pœna excommunicationis per contrascentes ipso facto absque alia

declaratione incurrendæ, à qua nemo à quocumque, præterquam à Nobis, seu Romano Pontifice pro tempore existente, nisi in mortis articulo hujusmodi constitutus, absolutionis beneficium obtinere valeat, interdiciamus, & prohibemus. Decernentes, &c. Sicque, & non aliter, &c. Sublata, &c. Irritum, &c. Non obstantibus, &c. Romæ die 19. Aprilis 1700.]

#### REGULARES, ET MONIALES

3859 **N** On possunt uti privilegio Bullæ eligendi Confessarium quoad casus reservatos: constat ex dictis à num. 1443. ad 1449. Et à n. 3539. ad 3547.

Possumt autem reliquis privilegiis Bullæ frui; quia illis in Bulla prohibetur usus ovorum, & lacticiniorum per Quadragesimam, nisi sexagenarii sint, aut milites, & consequenter aliis privilegiis non privantur; quia exceptio firmat regulam in contrarium.

#### COMMUTATIO VOTORUM.

3860 **V**irtute Bullæ commutari possunt, non dispensari omnia vota etiam jurata, exceptis tribus: *Perpetua castitatis, Voti simplicis Religionis, & Peregrinationis Jerusalem devotionis causa.* Unde jure Ordinario vota reservata sunt quinque, ut in num. 1998. Jure autem extraordinario, & ex privilegio Bullæ sunt tria; nam verba clausulæ sunt: *Irem sumentibus Bullam conceditur, vota omnia, Ultramarino, Castitatis, & Religionis exceptis, in aliquod subsidium hujus expeditionis per eundem Confessarium commutari.* Ubi in singulari dicitur *Ultramarino*, ac proinde restringitur ad principale peregrinationis Jerusalem. Et de his tribus votis discurrere, ut à num. 1999.

3861 Rectè ait Mendo in epit. [Nequeunt vota emissà in favorem tertii commutari per Bullam, si sint acceptata; non enim conceditur facultas in præjudicium alterius. Neque possunt commutari vota, aut juramenta communicata; quia non his, sed personis Bulla conceditur.]

Commutatio votorum, sicut & absolutio à censuris, fieri potest extra Sacramentum Pœnitentiæ, virtute Bullæ, nec ad eam requiritur causa; sed sufficit privilegium.

3862 In qualibet commutatione votorum, virtute Bullæ Cruciatæ, danda est elemosyna in subsidium Cruciatæ, deponenda intra Cruciatæ capulam, à Commissario Cruciatæ in certa Ecclesia designata, quæ Panormi extat in Ecclesia Sancti Francis.

Quæ elemosyna debet esse distincta à ma-

materia, in quam votum commutatur; debet tamen cum materia commutationis computari.

Si votum non habeat expensionem annexam, eleemosyna debet esse arbitraria Confessarii prudentiæ, juxta qualitatem, & commoditatem voventis.

Si verò habeat expensionem annexam, eleemosyna tanta esse debet, quanta esset expensio faciendi pro voto. Si sit peregrinationis, quanta esset expensio faciendi in accessu, videlicet pro itinere, & mora in itinere, & loco pro executione voti, deductis expensis, in quæ pro eo tempore fuisset facturus domi; qui excessus correspondet peregrinationi, & dari debet in subsidium Cruciatæ. Confessarius tamen potest juxta suam prudentiam aliquid ex illo relaxare voventi, quod solet esse sexta pars, & quinque partes elargiuntur in subsidium Cruciatæ. Sit

### EXEMPLUM.

3863 **P**etrus vult, ut ei commutetur votum accedendi Romam ad visitandum Apostolos. Tunc Confessarius interrogare debet, quantum judicio prudenti expendisset pro accessu, videlicet pro itinere, mora in itinere, & in loco pro executione voti: Sint sexaginta scuta; tunc deductis expensis, quæ eo tempore fuisset domi facturus, quæ si sint triginta, computantur peregrinationi triginta; ex his confessarius remittere potest voventi modicam partem; praxis est, ut ei remittatur sexta pars, videlicet scuta sex, & injungat, ut alias quinque partes, nimirum scuta vigintiquatuor deponat in capsulam in subsidium Cruciatæ.

Insuper per mensem, quo v. gr. erat peregrinatio quantum ad accessum duratura, injungat his, aut ter jejunium, Rosarium, confessionem, communionem, & visitationem Ecclesiæ, aut Capellæ in loco, ubi moratur, Sanctis Apostolis dicatæ. Vide dicta de Voto à num. 1949. ad 1954.

### USUS ORATORII IN DOMIBUS PRIVATIS.

3864 **B**ulla Cruc. concedit, ut in privato Oratorio ab Ordinario visitato, & designato, habentes Bullam possint, etiâ tempore interdicti, celebrare Missas, & alia divina Officia, per se, si sint Sacerdotes, aut per alios in sua, & suorum familiarium, ac consanguineorum præsentia, & recipere Eucharistiam, & alia sacramenta, excepto die Paschatis. Illi tamen, qui præmissis utentur, teneantur toties preces aliquas Deo fundere pro unione,

& victoria Principum Christianorum contra infideles. Hæc concedit Bulla Cruc.

3865 Supposito igitur Oratorio ritè approbato ab Ordinario, ad quod erigendum Bulla non dat facultatem, sed supponit erectum. Diana pars. 9. tract. 1. resol. 23. Tambur. de Bulla cap. 5. §. 4. Busem. de Bulla libr. 8. dub. 12, quæst. 1. Trullench. Garcias, & alii contra Sotum, Joan. la Cruz, Castropal. Supposito inquam Oratorio ritè approbato, Bulla Cruc. tollit restrictiones, quas appouit ordinarium privilegium Pontificis, Oratorium privatum concedens.

3866 Unde, quia privilegium Oratorii est coarctatum, 1. Ad unam Missam, 2. Ad alios dies præter solemniora festa, 3. Ad domum domus, ejus familiarium, & hospites nobiles, exclusis familiaribus actu non necessariis. Privilegium Cruc. concedit, 1. Ut possint celebrari, quot Missæ voluerit dominus eodem die, 2. Ut possint celebrare, & alia sacramenta Eucharistiæ, & Pœnitentiæ recipere, etiam in festis solemnioribus, una communione excepta intra tempus Paschale in Parochia faciendi; unde non prohibetur ibi die Paschatis communio ex devotione, quod patet per illam clausulam, *etiam tempore interdicti*; si enim ea privilegium Bullæ concedit etiam tempore interdicti, quod est plus, concedit in festis solemnioribus, quod est minus; tum quia *etiam* supponit alia, 3. Ut possint prædictis usibus in Oratorio frui etiam familiares non necessarii habentis Bullam, & consanguinei ejusdem, etiam qui non sunt de familia, hoc est, qui non sunt commensales, licet ipsi non habeant Bullam.

3867 Per consanguineos veniunt ascendentes, & descendentes, aut collaterales usque ad quartum gradum. Excluduntur per hæc clausulam affines; possunt tamen comprehendendi per aliam nomine *familiarium*, saltem largè, quatenus in eadem domo habitant, quâ ratione dicuntur *proprie domestici*; multo magis si sint commensales habentis Bullam; quia tunc dicuntur de familia.

3868 Difficultas est: An consanguinei, & familiares non habentes Bullam satisfaciant, si intersint sacro, ibi non presente domino habente Bullam?

Negat Rodr. quia soli domino, & alii ratione domini est privilegium concessum. Affirmat Joan. à Cruce; quia Bulla habet respectum ad dominum, & non præscribit præsentiam domini esse necessariam. Tam citat. numer. 46. utramque partem probabiliter putat.

3869 Consequenter ad dicta, Busem. lib. 8. de Bulla cap. 1. dub. 12. quæst. 2. insert, quod si privilegia Oratoriorum coarctet Prælatum inferior, coarctationes tollit Bulla, ut à Pontifice. Si coarctet Pontifex, eas revocat ipse Pontifex per concessionem annuam Bullæ. Item si post acceptam Bullam concedat privilegium oratorii cum his restrictionibus, intelligi debet coarctatio pro non habentibus Bullam.

3870 Oratio facienda juxta num. 3864. potest esse unum Ave; ejus autem omisso non invalidat actum, aut concessionem, nec erit mortalis, sed venialis, quia est levis, nec est conditio essentialis, sed modus adjectus alicui perfecto. Tamb. cit. n. 41.

### ESUS OVORUM, ET LACTICINIORUM.

3871 **I**N Quadragesima in Bulla communis prohibetur etiam Sacerdotibus secularibus, qui tamen possunt iis vesci in Quadragesima, excepta hebdomada Sancta, quæ incipit à Dominica Palmarum, per aliam Bullam, quæ dicitur lacticiniorum.

3872 Pro hac Bulla lacticiniorum, quæ est distincta, & ab Urb. VIII. concessa, elargiendæ est elemosyna jam à Commissario Generali Cruciatæ taxata.

Taxa est. Pro Patriarchis, Episcopis, etiam titularibus, & Abbatibus jurisdictione gaudentibus, Reales viginti quatuor. Realis est tarenus unus monetæ Siculæ cum granis quatuor, & quarta parte granis.

Pro dignitatibus Canonicalibus Ecclesiæ Cathedralium, & Collegiatarum, reales octo.

Pro illis, qui in dictis Ecclesiis gaudent portionibus, & pro beneficiariis sive animarum curam habentibus, ut sunt Parochi, sive non, quorum tamen redditus annuus ascendit ad summam scutorum trecentum, reales sex.

Pro habentibus beneficia, Capellanas, pensiones, & quosvis redditus Ecclesiasticos ad ducenta scuta annualia ascendentes, reales quatuor.

Pro cæteris Clericis, & Presbyteris secularibus, reales duo.

3873 Hac Bulla non possunt uti Regulares, & Moniales; quia sunt excepti. Nec Episcopi ex Ordine Miminorum, ex dictis nu. 1868. Possunt autem uti Episcopi ex aliis Ordinibus, quia in illis prævalet qualitas Episcopatus. Non possunt uti Cardinales regulares, nisi sint Episcopi; quia nec Religio, nec Bulla hoc illis concedit, nec eos eximit.

Hinc Cardinales seculares non indigent hac Bulla particulari lacticiniorum, sed per Bullam communem Cruciatæ comedere possunt ova, & lacticinia per totam Quadragesimam, etiam in majori hebdomada, sicut ceteri seculares.

3874 Non potest quis, vi hujus Bullæ particularis, sicut secularis vi Bullæ communis vesci lacticiniis extra Regnum, in quo non est Bulla; quia hæc Bulla particularis est extensio Bullæ communis, ac proinde est intelligenda cum eadem limitatione.

3875 In jejuniiis ex voto, Jubilæo, & poenitentia Sacramentali, nedum vi Bullæ, verum etiam sine ea potest quis vesci ovibus, & lacticiniis, si in illis non sit intentio explicitæ, aut ex circumstantiis implicite abtinentia ab ovibus, & lacticiniis, quia jejunium Ecclesiasticum stat cum lacticiniis.

### PRIVILEGIUM VESCENDI CARNIBUS.

3876 **P**ER Bullam communem datur privilegium vescendi carnibus de consilio utriusque medici cunctis diebus jejuniorum, etiam Quadragesimæ. Ubi (ut vides) ad usum lacticiniorum vi Bullæ Cruciatæ non requiritur causa, sed sufficit privilegium. Ad usum verò carnis requiritur causa, nempe necessitas, & consilium utriusque medici, si necessitas non sit patienti certa.

Non dicas, hoc privilegium nullum habere effectum, quia etiam sine Bulla, quando necessitas est patienti dubia, potest quis carnibus vesci de consilio utriusque medici, corporis scilicet, & animæ. Nam habet hunc effectum de Thesouro Ecclesiæ, ut habens Bullam quamvis de consilio utriusque medici vescatur carnibus, satisfaciat præcepto, & habeat meritum jejunii, ac si carnibus non vesceretur, ut ex verbis Bullæ.

### PRIVILEGIUM CICRÆ TEM-PUS INTERDICTI.

3877 **U**T habentes Bullam possint in Ecclesiis, in quibus alias divina Officia (interdicto durante) quomodolibet celebrare permittum fuerit, vel in privato Oratorio ad divinum Cultum tantum deputato, ab Ordinario visitando, & designando, etiam tempore interdicti, cui ipsa causa non dederint, vel per eos non steterit, quo minus amoveatur: Et qui facultatem ad id à Commissario Generali habuerit, etiam per horam, antequam illucescat dies, & per horam post meridiem, in sua, ac familiarum ac consanguineorum suorum præsentia, Missas, & alia divina Officia, per se ipsos, si Presbyteri fuerint, vel per alium celebrare facere, & tem-

& tempore interdicti divinis interesse) sunt verba Bullæ.

3878 Item conceditur [ tempore interdicti, idest interdicti localis generalis, Eucharistiam, & alia Sacramenta, præterquam in die Paschatis, posse recipere. ]

3879 Item conceditur [ Mortuorum corpora, nisi fortè vinculo excommunicationis innodati decesserint, cum moderata funerali pompa sepeliri. ]

### Q U Æ R E S

3880 *An habens Bullam tempore interdicti teneatur sub mortali audire sacrum die festo.*

**N** Egant Alterius, Avila, apud Tamb. de Bulla cap. 5. §. 2. qui hanc opinionem probabilem putat; quia nemo cogitur uti suo privilegio.

3881 Dico obligari sub mortali. Villalobos, Trullench. apud Tamb. cit. ob rationem de num. 2810. Quia tenetur quis implere præceptum, quando potest; sed tunc potest, nam per Bullam potest audire sacrum tempore interdicti; igitur.

3882 Non obstat ratio opinionis oppositæ, quod Bulla sit privilegium, ac proinde non imponat onus, sed liberum relinquat habentem, ut eo uti velit, vel non; quia Bulla quoad facultatem audiendi sacrum tempore interdicti, est quidem privilegium ex se liberum, non onus; sed est privilegium in ordine ad pœnam interdicti, quam tollit; privatio enim usus Sacramentorum, sicut & Ecclesiasticæ sepulture, est magna pœna; onus verò audiendi sacrum, tali privatione auditionis per Bullam ablata, non imponitur à Bulla, sed à præcepto Ecclesiæ de audiendo sacrum die festo, quod omnem fidelem expeditum obligat; adeoque cum inveniat habentem Bullam jam expeditum, eum obligat.

Sit exemplum de Principe, qui carceribus detento det liberam facultatem exeundi; tunc ille, si die festo non egrediatur ad sacrum, peccat mortaliter; non quia sit impositum onus à Principe; ejus enim facultas est gratia in ordine ad privationem exeundi, quæ est pœna ob delictum imposita; onus verò audiendi sacrum imponitur ab ipso præcepto Ecclesiæ, quod fidelem expeditum obligat.

### USUS INDULGENTIARUM.

3883 **R** Egulares, & Moniales, quamvis sine Bulla non possint frui Indulgentiis specialibus Bullæ, ut fruantur aliis omnibus, non indigent Bulla: habetur in ipsa Bulla: *Exceptis tamen iis, quæ concessa sunt ordinum mendicantium superioribus, quoad ærum*

*fratres.* Insuper ex Decl. S.C. Conc. quam refert Turanus pag. 215. num. 5. his verbis: *Ad instantiam fratrum minorum in Regno Sicilia exsistentium, S. Congr. Conc. die 24. Martii 1640. respondit, Oratores gaudere Indulgentiis à S. Apostolica concessis, etiam si Cruciatam non receperint. Habetur in Archiep. Procurat. Reform. S. Francisci Transiberim fol. 78.*

3884 Valde pauperes, qui ob impotentiam solvere non possunt taxatam elemosynam, Indulgentias alias extra Cruciatam acquirere, tenent Bardi pars. 2. tr. 1. cap. 1. sect. 6. *Quintanadvenas*, & Ludov. à Cruce, moti ex præsumpta pietate Summi Pontificis, quod non velit, ut Indulgentiis priventur, qui sine culpa Bullam habere non possunt; & supra afflictionem egestatis corporis addere afflictionem egestatis animæ. Omnino tamen negant Tamb. 10. 2. tr. de Bulla cap. 3. §. 7. n. 14. & Mendo, quia Bulla expresse pro ea anno suspendit omnes alias Indulgentias pro iis, qui Bullam non accipiunt.

### BULLA DEFUNCTORUM.

3885 **C** Onceditur in locis Cruciatæ: per eam elargitur Pontifex liberationem unius animæ, seu Indulgentiam plenariam per modum suffragii pro anima defuncti, ab ipso fumente Bullam determinanda. Quæ Indulgentia est distincta ab Indulgentiis Bullæ communis, quibus etiam liberatur anima.

3886 Pro hac Bulla erogantur duo reales, seu talenti duo, & grana duodecim cum dimidio, ab omnibus personis, tam privatis, quam insignibus.

3887 Pro eadem anima possunt sumi singulis annis duæ Bullæ pia consuetudo est, ut sumantur plures, sicut plures applicantur Indulgentiæ, & Missæ.

3888 Una Bulla non potest applicari, nisi pro una anima; quia in Bulla in singulari apponitur: *pro anima talis persone.* Tamb. cit. contra Mendo, qui vult posse applicari pro pluribus, & tunc fructus indulgentiæ dividi pro illis pluribus pro rata.

3889 Facta applicatione pro tali anima, non potes variare animam; quia per ipsam applicationem habuit suum adæquatum effectum indulgentia.

3890 Si Bulla accipiat creditus, suum effectum habet facta applicatione, absque eo, quod expectetur tempus solutionis.

3891 Non est necesse, ut inscribatur nomen defuncti, licet usus sit, quod inscribatur, tam nomen defuncti, quam nomen accipientis: Nec est necesse ipsam Bullam servari;

non debet autem apud ipsum custodem relinqui, ut fraudes vitentur, nec possit alii dari.

#### DE BULLA COMPOSITIONIS.

3892 **P**ER hanc Bullam potest, i. quis se componere super rebus ablatis, aut aliter malè acquisitis, quorum (facta prius debita diligentia) nescit dominum, seu creditorem. Quæ compositio fieri potest super dictis debitis incerti domini usque ad summam trecentum scutorum Hispanie, nimirum trecentum scutorum, & viginti unius, cum tarenis octo, & granis novem monetæ Siculæ; & ita pro una Bulla potest sibi retinere duas uncias, tarenos decem, & septem cum granis quatuor; & sic accipiendo tot Bullas usque ad summam debiti trecentum scutorum.

3893 **T**axa pro una Bulla est, ut solvantur duo reales à qualibet persona, tam privata, quam insigni.

Non sufficit una Bulla pro pluribus, sed tot debent sumi Bullæ, quot debitores, licet debitum singulorum sit minus eo, super quo possint componi.

Quod si debitum hanc summam excedat, tunc non potest uti Bulla quoad excessum, sed fieri debet compositio particularis cum commissario Cruciatæ, qui in Regno Siciliæ est Archiepiscopus Panormitanus.

Immo potest quis cum ipso Commissario componi super tota quantitate, qui solet designare pro Cruciatâ decem pro singulis centenariis.

3894 **H**ac Bulla, sicut & Bulla communis lætari possunt solum fideles baptizati, minime infideles, nec Cathecumeni.

Debent existere in Regno Bullæ, aut ad illud personaliter declinare, sicut etiam pro Bulla communi. Unde Neapolitanus (ait Tamb.) per paucas horas Panormi manens potest hac Bulla lætari, vel cum Commissario componi: v. num. 3847.

In Bulla debet inscribi nomen. Non est autem necesse, ut Bulla conservetur. Tambur. de Bulla cap. 18. §. 7. num. 2. contra Mendo.

Hæc Bulla prodest Defunctis, si ipsi ante mortem commiserunt hæredi, aut alteri, ut tot Bullas pro se sumeret, aut ut compositionem faceret cum Commissario. Vel si commisit, ut consuleret Theologos; & tunc si hæres debeat, sumat Bullas. Si verò nil mandaverunt, eis non prodest. Tunc autem hæres, si reperiat bona componibilia potest nomine suo Bullas sumere, & componere.

3895 **Q**ui furatus est in confidentiam Bullæ,

non potest componi, licet, qui peccavit in confidentiam Bullæ, possit absolvi; quia primum in Bulla prohibetur, non secundum: v. num. 3828.

3896 **2.** Supradicta compositio fieri etiam potest super bonis aliorum bona fide acquisitis, & super bonis inventis, etiam super bonis naufragantium, si post debitam diligentiam inveniri non possit dominus; Excommunicatio autem Bullæ Cœnæ solum loquitur cognito, vel comparente domino.

3897 **Q**uæ (ait Mendo ver. Bulla compos. num. 12.) in littore maris inveniuntur, non ex naufragio, primi occupantis sunt, sicut & quæ profunduntur in aliqua solemnitate, & ea, quæ à domino derelinquuntur. Ligna, quæ inundatione fluminis asportantur, & sunt exigui valoris, ac longe à domino feruntur, inter derelicta habentur: secus si talia sint, ut prudenti iudicetur, dominum velle ea querere, & recuperare. Non tamen sunt bona incerta, quæ in incendio, aut naufragio projiciuntur. Nam dominus ea non derelinquit, & vellet, si posset, ea conservare. Quinimodò & si res sit peritura, nisi quis illam iretaret, adhuc ejus dominium non acquireret, utpotè à domino non abdicatum.)

3898 **S**i facta jam compositione, & acceptis Bullis, veniat in notitiam creditoris, tenetur restituere totum, deductis expensis Bullæ. Si partem bona fide consumpsit, tenetur restituere reliquum. Si vero omnia consumpsit, ad nihil tenetur in foro interno conscientie; at pro foro externo posset à Judice cogi, ait Mendo cit. num. 15. quia (ea compositio inquit ipse) est quoddam genus transferendi dominium pro foro interno, sicut præscriptio pro foro externo.)

(Et quidem (subdit idem) si habens bona incerta restituisse ea pauperibus, non teneretur domino comparenti restituere; compositio autem succedit in eandem restitutionem pauperibus faciendam. Et separabile est dominium in foro externo à dominio in foro interno; sicut qui non potest recuperare à Petro centum aureos, & tollit ab eo vas aureum ejus valoris, in foro interno habet ejus dominium, at pro foro externo, si notitia accedat ad judicem, poterit ab eo cogi, ut reddat, tamquam non suo.)

Hoc autem in re nostra verum est, non per se, sed per accidens: Non per se, quia compositio cum fiat auctoritate Papæ potentis liberare, & sine ulla limitatione, ex se valet etiam pro foro externo. Sed per accidens, in quantum deberet in foro externo constare, quod

quod est difficile; quia creditor posset dicere, compositionem non fuisse factam super suo credito, aut sine præmissa diligentia. Ita Tamb. *cit. c. 18. §. 5. num. 11.* cum Acosta, & de Lugo.

3899 3. Compositio fieri potest super bonis injuste acquisitis, puta per usuras, &c. si facta debita diligentia, ignoretur dominus.

3900 Pariter si dominus cognoscatur, sed non reperiatur, vel multum distet, absque spe, quod sit redditurus, nec debitum possit ad illum, vel ejus hæredes transmitti sine magnis expensis, ut in *num. 2727.* Mendo *cit. num. 34.* quia tunc æque se habet, ac si ignoretur. Et similiter domino componente non tenetur in foro interno conscientie restituere, nisi modo dicto in *n. 3898.*

3901 4. Fieri potest per eandem Bullam compositio super legatis. Legata possunt dupliciter esse facta, 1. ad exonerandam conscientiam, 2. solius pietatis causa.

Quoad priora, sit exemplum, & resolutio, ex Tamb. Petrus in fine vite cognoscens, aut dubitans, summam centum scutorum esse ex male ablatis, & nesciens dominum, ad exonerandam conscientiam, eam summam legavit certæ Ecclesiæ, aut determinato pauperi; pauper autem, & Rector Ecclesiæ habuerunt notitiam legati, & hoc non obstante fuerunt negligentes per annum in exigendo ab hæredibus Petri legatum: in hoc casu concedit Bulla hæredibus, ut possint se componere super medietate totius legati. In hoc casu supponitur, quod hæredes legantis habeant notitiam legatarii; unde solum requiritur, quod moneant legatarium de legato relicto, nisi aliunde illud sciverit; nam annus negligentie computari debet à die notitiæ legatarii.

Quoad posteriora, si legata sint facta non ad exonerandam conscientiam, sed alia pia causa, tunc si hæres legantis facta diligentia debita invenire, seu scire non possit legatarium, potest etiam quoad totum legatum se componere, modo dicto in *numer. 3892.* & 3896.

3902 5. Denique fieri potest compositio super fructibus debitis ex omissione horum canonicarum, & super fructibus ex redditibus Ecclesiasticis male perceptis.

3903 Distributiones verò, si percipiantur injuste, non possunt componi; quia non debentur Ecclesiæ, sed cæteris, qui Choro interfunt. Imò idem tenet Mendo *ver. Hora Canonica num. 30.* etiam si essent designatæ Ecclesiæ; quia tunc Ecclesia succedit loco interessentium.

3904 Qui est certus de stipendio accepto pro Missis celebrandis, non recordatur tamen, pro quibus applicare debet, nec à quibus accepit, non potest componi, sed tenetur ad Missas; quia potest applicare, pro quibus debet, & quos Deus scit.

3905 Denique rectè, ait Mendo in *Epist. vtr. Bulla Compos. n. 34.* quod [Dilatio in compositione erit peccatum mortale, computando eam cum dilatione in restitutione: imò minor dilatio sufficit ad peccatum, cum possit esse impotentia ad restitutionem, non ad compositionem, quæ minori quantitate fit.

Cæterum si quis impotens sit restituere, & potens componi; non tenetur ad compositionem faciendam, quia id est privilegium: sed potest expedare tempus opportunum ad restituendum.]

### Q U Æ R E S

3906 Petrus est certus de debita, dubius verò, an Franciscus, vel Joannes sit creditor. An possit virtute Bullæ componi?

**R**esp. cum distinctione; vel Petrus est certus de disjunctivo creditorum, nimirum, quod creditor sit aut Franciscus, aut Joannes; vel est præcisè dubius, an creditor sit Franciscus, aut Joannes, & diligentius peractis non potest se determinare. Si primum, non potest componi, sed debet restituere utrique pro rata dubii, juxta dicta *num. 2699.* Quod si post divisionem constet, unum illorum esse dominum, non tenetur alter suam partem illi restituere, si divisio fuit facta communi consensu; quia in prima divisione unusquisque cessit juri suo. Mendo *cit. num. 13.*

Si secundum, potest componi; ratio disparitatis est, quia in primo casu, licet Petrus sit dubius de persona determinata, est certus de disjunctivo duorum; adeoque habet locum iustitia resarcienda, cui cedit privilegium Bullæ. In secundo casu Petrus est præcisè, & absolute dubius de persona determinata, adeoque habet locum jus privilegii Bullæ, quo non potest quis spoliari per purum dubium.

Privilegium Commissarii Cruciatæ ad dispensandum super impedimento affinitatis: *vid. in n. 4242.*

De Bulla fusè agunt Bardi, Mendo, Latius, Tamb. & Diana *p. 1. tr. 11.*

## CAPUT XI.

## De Extrema Unctione.

3907 **E**xtrema unctio, est Sacramentum novae legis, confians unctione olei sacri, & Sacerdotis deprecatione, ordinatum ad salutem moribundi, quoad animam, & corpus. Fuit institutum à Christo, & postea promulgatum Jacobi cap. 5. *Infirmatur quis in vobis? inducat Presbiterus Ecclesiae, ut erent super eum, ungentes illum oleo in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus, & si in peccatis sit, remittentur ei.*

## MATERIA, ET FORMA.

3908 **M**ateria remota, est oleum olivarum, quod quantum ad valorem debet esse ab Episcopo benedictum: constat ex Tradit. Apost. & ex Concil. Flor. in Armen. instruct. Quod debet quolibet anno renovari in Coena Domini, veteri exusto. Si novum haberi non possit, licet uti antiquo.

Item (si id requirit necessitas, ob infirmorum copiam) licitum, & validum erit Sacramentum, si oleo benedicto superaddatur saepius oleum non benedictum, dummodò singulis vicibus minor quantitas addatur non benedicti: liquet ex antiqua praxi Ecclesiarum, & ex Declar. S. Congr.

## EMINENTISSIMI, ET REVERENDISSIMI SIGNORI.

3909 **D**eterminandosi nel Decreto di questa Sacra Congregazione, fatto sotto li 2. di Marzo 1679. sopra la condanna di 65. propositioni, che circa il valore de' Sacramenti non si debba seguire l'opinione probabile, lasciata la più sicura: Et essendo opinione controversa trà Theologi, se per supplire all'Oglio Santo, che mancasse, sia lecito aggiungerne del non benedetto in più volte, purché l'aggiunto considerato separatamente, e in ogni aggiunta sia in minor quantità dell'Oglio Santo, benché considerate tutte le aggiunte insieme fosse maggiore, di qui è nato dubbio nella Diocesi di Sevilla, nella quale per la sua vastità è impraticabile benedire tant'Oglio, che basti senza l'aggiunta; se sia lecito fare detta aggiunta all'Oglio Santo, per esservi molti Theologi, che tengono l'opinione negativa per più sicura. Onde per haver la resolutione di tal dubbio, l'Arcivescovo di Sevilla, devotissimo Oratore, fece porgere all'EE. VV. un memoriale consultivo, nel quale si deducevano le opinioni de' Theologi sopra questo punto. Ma non ha-

vendo fin' hora havuta la dichiarazione, supplica perciò l'EE. VV. degnarsi di dargliela per sicurezza, e quiete della coscienza propria, e del suo gregge. Uches.

Feria quarta die 23. Septembris 1682. in Generali Congregatione S. Officii habita in Conventu S. Mariae super Minerva coram Eminētissimis, & Reverendissimis Dominis S.R. E. Cardinalibus in tota Republica Christiana contra haereticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus à S. Sede Apostolica specialiter deputatis.

Letto supradictio memoriali, Eminētissimi, & Reverendissimi Domini Cardinales Inquisitores praedicti decreverunt in calu proposito, Posse.

Franciscus Ricardus, S. Rom. & Universalis Inquisitionis Not.

3910 *Materia proxima, est unctio certarum partium corporis.*

3911 *Firma sunt verba: Per istam sanctam Unctionem, & suam piissimam misericordiam indulget tibi Deus, quidquid per visum deliquisti. Amen.*

Invocatio Trinitatis non est de essentia, quia Conc. Flor. & Trid. praemissam formam assignant.

Dubia est haec forma; *Ungo te Oleo Sancto, ut per suam misericordiam indulget tibi Deus, &c.* Quia plures Doctores negant, eò quòd forma essentialiter profertur modo deprecativo, non indicativo.

3912 Unctiones sunt faciendae in quinque sensibus corporis, sub eadem forma, exprimendo tamen nomen sensus, qui ungitur. Videlicet; Ad oculos, *quidquid per visum deliquisti. Amen.* 2. Ad aures, *per auditum*, 3. Ad nares, *per odoratum*, 4. Ad os, *compressis labiis, per gustum, & locutionem*, 5. Ad manus, *per tactum*, 6. ad pedes, *per gressum*, 7. Ad lumbos seu renes, *per lumborum delectionem*. Unctio renum in feminis non est decens, ideò omitti solet, eò maxime quia unctio ad pedes, & renes non est essentialis: v. num. 3917.

3913 Muti, surdi, caeci, aut mutilati, inungi debent propè organa sensuum, quibus carent; quia peccare poterunt, licet non per sensus externos, per potentias internas illis correspondentes, vel per desiderium actus illiciti. Afsde Kin. tom. 2. pag. 272. n. 10.

3914 Non sufficit ad valorem unica unctio, nec pro materia Chrisma, de quo in num. 3015. sed debet esse Oleum benedictum distinctum à Chrismate; Scutus in 4. d. 23. lit. D. quia opiniones affirmantes, utpotè minus tutae, & exponentes sacramentum frustratio-



nis periculo, non sunt practicandæ, nisi in casu necessitatis, quo non adesset nisi Christum, vel non possent fieri omnes unctiones, juxta dicta in num. 77.

3915 Unde tempore pestis, aut alterius necessitatis, qua omnes unctiones fieri non possunt, unica unctione ungi potest unum organum magis promptum, vel potius caput, ubi omnes sensus vigent, vel melius (si fieri potest) ungitur velociter, & sine crucis forma unum oculum, aurem, narem, manum, & os, dicendo sub una forma totali: *Per istam sanctam unctionem, & suam piissimam misericordiam, indulgeat tibi Dominus, quicquid deliquisti per visum, auditum, odoratum, gustum, gressum, & lumbrorum delectationem. Amen.*

3916 Tempore pestis Sacerdos potest facere unctiones sine contactu immediato manus, utendo virga longa Oleo tincta, quam postea comburat; & hoc pacto singulas unctiones perficere poterit. Ardekin cit. num. 2. ex Diana.

### MINISTER.

3917 **H**ujus sacramenti, quoad valorem est solus Sacerdos, idque ex institutione Christi: ut in num. 3907. Ad licitè ministrandum debet esse Sacerdos proprius, vel Parochus, aut Sacerdos de licentia Parochi.

3918 Est validum, si à pluribus Sacerdotibus simul fiant unctiones. Sieri num. 167.

Quid de Regularibus: v. n. 4173.

### SUBJECTUM.

3819 **E**st infirmus in probabili periculo mortis constitutus ex morbo, vulnere, partu, vel senectute. Constat ex verbis Jacobi num. 3907: Unde hoc sacramentum ministrari non debet, *Navigantibus*, etiam si imminet submersio; Militibus proximè bellum aggressuris, damnatis ad mortem, aut parturitibus, nisi ex partu antecederent, vel postea orta sit mortalis infirmitas; quia partus ex se non est infirmitas; & hoc sacramentum non est institutum pro sano. Scotus cit. litt. B. v. num. 2922.

3920 Pueris usum rationis habentibus data est Extrema Unctio, licet non communio. Item moribundis sensibus destitutis, licet communionem non possint recipere; si ante petierint, signum doloris dederint, aut Christianè vixerint. Idem dic de phreneticis, & delirantibus; non potest autem dari perpetuo

amentibus. Potest dari vulneratis, vel morbo venenoso læsis.

3921 Qui hoc sacramentum recipit, debet esse in gratia, saltem per contritionem: v. n. 2962. & n. 2.

3922 Spontè negligere hujus Sacramenti susceptionem, non esse mortale, sed veniale, docet communis; quia hoc sacramentum non est necessarium ad salutem, sed tantum utile, & nullibi constat de præcepto. Mastrius disp. 22. num. 79. contra Ponticum.

3923 Effectus hujus Sacramenti sunt, 1. Augmentum gratiæ sanctificantis, 2. Auxilia contra dæmonum tentationes, 3. Remissio venialium primario, & per se, 4. Remissio etiam mortalium, secundario tamen, & per accidens, puta si infirmus reperitur cum peccatis mortalibus, quod invincibiliter ignorat, quatenus bona fide confessus est, sed ob aliquem defectum essentialem, quem invincibiliter ignorat, confessio fuit invalida. Idem contingere potest in amente, qui ante incidit in peccatum mortale, de quo solum habuit attritionem. Tunc per accidens hoc Sacramentum confert primam gratiam, juxta illud: *Si in peccatis sit, remittentur ei*, 5. Est absterisio reliquiarum peccati ex Trid. sess. 14. cap. 2. *Peccatorum reliquia*, ex D. Thoma sunt languor animi, torpor, mæror, tristitia, fastidium, anxietas, & similes affectiones, quæ ex peccatis præteritis oriri solent, & in confusionem inducere, 6. Est alleviatio infirmi ab ægitudine corporis.

3924 Hos effectus causari in quinta unctione, docet Diana, Aretinus, & alii; quia tunc sacramentum est completum. Mastrius verò cum aliis vult, in singulis unctionibus causari gratias partiales, unam independentem ab alia, de quo Scholastici. Illud est certum, hoc sacramentum esse unum unitate integritatis, non indivisibilitatis: Scotus in 4. d. 23. quæst. un. Mastrius disp. 22. Ardekin tom. 2. pag. 274. Tamb. tom. 2. lib. 6.

### DE ORDINE.

Fusè actum est in Exam. Ord. in tom. 3. & cap. 1.

## DE MATRIMONIO

## CAPUT I.

## De Sponsalibus.

3925 **S**ponsalia sunt, promisso deliberata, & mutua, signo sensibili expressa, futuri matrimonii, inter personas iure hábiles.

Hinc ad valorem, 1. Non sufficit propositum, quia non inducit obligationem, sed requiritur promissio: v. n. 1785. 2. Non sufficit, si unus promittat, alter purè acceptet; sed requiritur, quod uterque promittat, 3. Requiritur ætas septenni, quia tunc præsumitur usus rationis, ut promissio sit voluntaria, & deliberata: v. num. 1789.

3926 Si parens, aut curator contrahat sponsalia de futuro pro filio, aut filia præsentem, & non contradicente, valida sunt sponsalia, nisi addit metus, quia ius accipit taciturnitatem pro expressione consensus. Si verò contrahat pro absente, tunc si filius, aut filia est pubes, ut sponsalia sint valida, opus est, ut consentiat, seu ut illa, quando licet, expressè, vel tacite aliquo signo sufficienti ratificet. Si est impubes, valida sunt sponsalia sine ejus consensu inita; quando tamen est factus pubes, tenetur illa implere, non ex necessitate contractus, sed ex debito honestatis: vid. num. 1979.

3927 Sponsalia valida obligant sub mortali, ut una pars contrahat matrimonium, quando ab altera requiretur, nisi præfixus sit terminus. Et qui recusat, potest cogi à Judice etiam per censuram.

3928 Si quis dicat; Non ducam aliam, quam te, non fiunt sponsalia; quia illa verba sunt vera, etiam si nullam ducas.

3929 Qui promissum simulat, aliquam ducere, per se non tenetur ad nuptias, sed damnum inde ortum compensare. Si autem sub tali promissione puellam induxit ad copulam, tenetur eam ducere. Nisi illa esset longè inferioris conditionis, v. gr. si vir esset nobilis, illa agricole filia; sed sati faciat dotando. Quod si illa sue disparitatis conscia consensit in copulam, amissis ius ad dotem, quia censetur ipsa aliter decipi voluisse: v. num. 2143.

3930 Sponsalia posteriora contra priora, etiam si jurata, aut copula accesserit, sunt invalida.

3931 Liberi, qui parentibus infens contractaverunt sponsalia, etiam cum iis, qui imparis sunt conditionis, obligantur, nec à parentibus impediri possunt, nisi magnum scandalum ex matrimonio timeretur. Diana p. 9. r. 7. ref. 71.

3932 Reversus culpabiliter à sponsalibus, perdit suas arras, & tenetur ad alterius partis reddendas, ac ad restitutionem, quanti ejus intererat talem contractum impleri: v. num. 3938.

3933 Ubi Trident. non est receptum, sponsalia jure antiquo transiunt in matrimonium per quavis signa externa maritali officio exhibita: v. gr. per copulam: ubi verò Trident. est receptum, hæc signa non tenent, nec sunt licita, si sint clandestina sine Parocho, & testibus: vid. numer. 342. 1238.

3934 Habet tamen matrimonium clandestinum vim sponsalium validorum, ita ut teneantur matrimonium contrahere coram Parocho, & testibus, si contrahentes sint impuberes, minime si sint puberes; quia Trident. sess. 24. cap. 1. de inatr. declarat omnino inhabiles ad contrahendum clandestine contrahentes. Tamb. contra Averfam, qui vult, ex matrimonio clandestino etiam inter puberes retulere sponsalia valida. Clericatus cap. 141. num. 15.

3935 Ligati aliquo impedimento dirimenti non possunt valide sponsalia inire, nisi sub conditione dispensationis obtinendæ; & tunc ante dispensationem nullum valorem habent, nec publicam honestatem inducunt; unde dispensatione obtenta, requiritur novus consensus ad sponsalia. Ex quo fit, quod si ante dispensationem contraxisset quis cum alia, cum qua nullum impedimentum habet, contrahere deberet cum hac secunda.

3936 Ad sponsalia non requiritur determinata forma, sed sufficit consensus utriusque expressus verbis, aut signis, juxta morem patriæ.

3937 Interdicti possunt valide inire sponsalia, non sic publicè excommunicati excommunicatione majori; qui tamen possunt valide matrimonium inire, sed illicitè. Clericatus cit. num. 13.

3938 In sponsalibus apponi possunt conditiones, quæ sint honestæ, non prohibitæ, nec matrimonii libertati repugnantes.

Unde non possunt apponi pœng, v. gr. ut qui promissis non steterit, solvat gemmam, centum aureos, &c. nec potest accipi pigra, quia repugnant libertati, ac proinde prohibita, cap. Gemma, de Sponsalibus.

Non sunt autem prohibitæ arrhæ, sed licitæ, si contrahentes non sint Minores, sed excedant annum vigesimum quintum. Arrhæ sunt sponsalitia largitates, quæ actu in sponsalibus traduntur in benevolentia signum, & matrimonii securitatem.

Possunt dari arrhæ ab uno tantum sponsalo, cum obligatione, ut si alter recuset adimplere spon-

sponsalia, Arrhas restituat, & ulterius eorumdem valorem, vel etiam duplum, tripulum, aut quadruplum, non ultra, *l. fin. C. de Sponsalibus*. Et tunc Arrha, aut ejus valor restitui debet in conscientia à recusante absque legitima causa; duplum verò, tripulum, aut quadruplum non deberi ante sententiam Judicis. Ita Clericatus *cap. 141. num. 6. & 7. v. num. 3932.*

## DISSOLVUNTUR SPONSALIA.

*Per octo causas.*

3939 1. [P]er matrimonium validum cum altera initum; quod quidem, licet suppositis sponsalibus cum alia, sit injustum, & peccaminosum, est validum.]

Matrimonium post sponsalia cum una, contractum cum alia, nedum extranea, verum etiam consanguinea Sponsæ extra primum gradum, est validum, & sponsalia dissolvuntur; quia talis consanguinea est sponso extranea, nam impedimentum publicæ honestatis ex sponsalibus validis non extenditur ex Trid. ultra primum gradum: *v. n. 4113.*

2. (Per mutuam remissionem prioris promissionis) si sponsi sint puberes, minime, si sint impuberes, *cap. de illis, & cap. A nobis, de despons. impub. v. n. 4115.*

3. (Per impedimentum dirimens superveniens.

4. Per enorme crimen unius partis solvuntur sponsalia ex parte innocentis: tale crimen est hæresis, homicidium, furtum grave, fornicatio; & hæc quidem ante sponsalia ex parte sponsæ commissa, si fuerint in sponso ignorata. Imò si sponsa liberè patiatur ab altero tactus impudicus, oscula, & amplexus, potest sponso resilire: non potest tamen sponsa resilire, etsi eadem sponso exerceat, nisi fiat in istis valde enormiter notorius; quia actus illi in sponso non ita redundant in dedecus sponsæ, sicut vice versa redundare solent: *v. n. 2149.*

5. Si superveniat notabilis mutatio, quæ ab initio cognita à contrahendis sponsalibus deterruisset, v. gr. odium grave inter sponso, insignis morum asperitas, periculum valde probabile, quod ex matrimonio sint oritura scandala, aut gravia odia inter parentes, aut alios amicos.

6. Si alteruter incidat in morbum, qui solet esse perpetuus, aut valde diuturnus, ut morbus caducus, gallicus, lepra, &c. aut sponsa mutiletur, aut enormiter deformetur; aut sponso amissione officii, vel alio modo reddatur

ineptus ad rei familiaris sustentationem.

7. Si magna alterius partis debita detegatur, aut sponsa promissam dotem prestare nequeat, vel sponso cum magno sponsæ incommodo incipiat vagari, aut sine ejus licentia ad longinquas terras proficiatur; quia tunc merito censetur juri suo renunciare.

8. Dissolvuntur sponsalia etiam jurata per ingressum alterius in Religionem, aut per votum ingrediendi, aut Ordinis sacri suspensionem.

3940 Quando dictæ causæ sunt manifestæ, possunt sponsalia dissolvi sine auctoritate Judicis. Quod si sponso cognito suo jure resiliendi, nihilominus carnaliter cognovit sponsam, censetur tacite juri suo renunciasse, & sponsalia ratificasse.

3941 Si sponso superveniat nova hereditas, ita ut sponsa sit jam illi inæqualis, non idcirco habet jus resiliendi, quia non est deceptus in conditione sponsæ, in qua nulla est facta mutatio. Idem est de sponsa, si ipsi nova superveniat hereditas. Hæc ArldeKin *tom. 2. pag. 282. ex Busemb. rr. 6. c. 1. de sponsalibus.*

3942 Sufficit ad dissolvenda sponsalia timor exheredationis paternæ. Oris graveolentia vulgo *notabile puzza del fiato*, aut copula carnalis per vim illata sponsæ; Clericatus *c. 141. quia licet sponsa non peccavit, est tamen facta valde vilis, & affert sponso notabile dedecus: v. n. 4115.*

3943 Ad Judicem autem Ecclesiasticum spectat cognoscere, an causæ sint legitimæ ad dissolvenda sponsalia. Tales censentur, ubi de malo exitu timeatur. Clericatus *cir. num. 19. ex cap. Es his 10. de sponsalibus*. Quia Judex Ecclesiasticus est Judex competens, quando agitur de validitate, aut invaliditate, licet Laicus sit Judex competens, si agatur de executione. Clericatus *c. 141. n. 5.*

3944 Sponsalia per subsequens matrimonium validum dissoluta, probabilis est non esse extincta, sed suspensa, ita ut mortua conjuge, teneatur, qui fidem fregit, ad sponsalia priora, si pars læta velit nubere; ait Mastrius *disf. 20. num. 82. & Brancatus contra Bonac. & Sancr. ut in simili dicitur de eo, qui contraxit matrimonium cum uoto simplici calitatis.*

3945 Qui post sponsalia cum una, contrahit sponsalia cum alia, cum qua insuper habet rem, tenetur ducere primam, & dotare secundam, si hæc erat virgo, aut si non virgo, cum publicitate dehonefuit; nisi prima caritate mota suis sponsalibus cederet, ut uir secundam duceret. Sanchez *de Ec Matr.*

*Matr. lib. 8. disp. 49. Diana par. 1.1. tr. 2. ref. 70.* quia per priora sponsalia vir erat alteri mulieri adstrictus, & secunda mulier per copulam non acquisivit jus in rem alterius. Est contra Castropal. & Pontium apud Clericatum *cit. num. 21.* qui volunt, quod teneatur ducere secundam, si hæc erat inficia priorum sponsalium, idque ad reparandum nimium dampnum secundæ.

3946 At si moriatur prima, tunc habet locum secunda opinio, quod ad reparandum dampnum teneatur ducere secundam. Quod si cum hac secunda non habuit rem, non teneatur eam ducere; quia posteriora sponsalia stantibus prioribus fuerunt inualida; & quod ab initio non subsistit, tractu temporis non convalescit, *cap. Placet, de Conver. conjugat. Clericatus cit. num. 22.*

3947 Qui post votum simplex castitatis desforauit puellam sub promissione matrimonii, tenetur ad votum. *Rodr. in sum. tom. 1. c. 28. num. 11. Diana in sum. ver. Ingressi Religionem num. 3. contra Leandrum de matr. tr. 9. disp. 2. q. 5.* quia hujusmodi promissio, aut sponsalia sunt contra jus à Deo jam acquisitum, adeoque iniqua, & inualida; sicut à pari, qui post promissionem conjugii, aut sponsalia, emittit votum simplex castitatis, tenetur ad sponsalia. *Villal. tr. 12. disp. 12. num. 9. Nauar. Sanchez, Filliuc. contra Leandrum cit. q. 6.* quia votum esset de re alteri promissa, nec Deus acceptat promissionem in præjudicium tertii; ita à fortiori, si votum sit prius, standum est pro voto.

3948 Sponsalia ab initio inualida, & sponsalia ab initio valida, quæ postea mutuo consensu dissolvuntur, in hoc differunt, quod inualida non pariunt impedimentum publicæ honestatis, bene verò valida; quod impedimentum durat etiam post dissolutionem mutuo consensu factam. *Clericatus c. 142. n. 12. v. n. 4115. & à n. 4125.*

*Scotus in 4. d. 28. quest. unic. lit. B. C. & d. 30. quest. 2. & Mallrius disp. 20. quest. 4. Leander tract. 9. disp. 1. & 2. Tancredi tom. 1. de matr. lib. 1. Tamb. tom. 2. lib. 8. tr. 3. Busemb. & Clericatus cit.*

## C A P U T II.

### De Matrimonio secundum se.

3949 **M**atrimonium est contractus, & describitur, quod sit Sacramentum inter baptizatos, quo vir, & mulier sibi mutuo legitime corpora sua tradunt, ad perpetuam vitam societatem, & remedium concupiscentiæ.

3950 Hinc ad matrimonium requiritur, 1. Mutuus consensus contrahentium de præsentibus, ad differentiam sponsalium, ubi consensus est de futuro; & idè sponsalia contrahuntur per verba de futuro; *Ducam te in uxorem, ducam te in maritum*, Matrimonium per verba de præsentibus; *Duco, seu volo te in uxorem, Duc, seu volo te in maritum*.

2. Requiritur, quod consensus sit expressus per signa externa sufficientia, siue constant in verbis, siue in alio signo; & siue fiant immediate per ipsos contrahentes, siue mediatè per procuratorem.

Si Parochus ex errore linguæ dixit sponso, an vellet ducere foemina, v. gr. Rosam in maritum, & sponsus affirmavit; validum est Matrimonium; quia (ut supponitur) jam ex circumstantiis apparet, quod voluntas Sponsi sit ducendi foeminam in uxorem. *Gotbat. tom. 1. sr. 10. n. 394.*

3. Quod talis consensus sit inter personas non legitime impeditas. Ex jure positivo requiritur ætas pubertatis, de qua in *num. 1979.* alioquin erit nullum.

4. Demum requiritur præsentia Parochi, & duorum testium, cum illis verbis: *Ego vos conjungo, &c.* aliàs erit matrimonium clandestinum, & novo jure Tridentini nullum: *v. n. 1238. 3933.*

3951 *Ministri* hujus sacramenti sunt ipsi contrahentes; *materia*, verò, & *forma* est eorum mutuos consensus, hoc modo, quod *materia*, ex qua, & *proxima*, est mutuos consensus externis signis expressus, quatenus habet rationem traditionis corporum; *forma* verò est idem consensus, quatenus habet rationem acceptationis: *niateria* remota sunt ipsa corpora contrahentium.

Effectus hujus Sacramenti est gratia sanctificans, videlicet augmentum gratiæ; unde ipsi contrahentes debent esse in gratia, alioquin peccant mortaliter; quia ponunt obicem gratiæ, quam Sacramentum causaret.

3952 Matrimonium dicitur *ratum*, quando contractus est factus modo explicato, sed non est secuta copula. Dicitur *consummatum*, quando est secuta copula. Unde matrimonium *ratum*, & *consummatum*, non differunt essentialiter, & in ratione sacramenti; sed accidentaliter penes copulam secutam, vel non secutam.

3953 Certum est, validum esse matrimonium, inter absentes per procuratorem initum; *ex c. fin. de Procur. in 6.* quia matrimonium non fuit à Christo scotum à linea contractus, sed contractus ipse fuit eleuatus ad lineam Sacramenti, seu ad causandam gratiam.

3954 In procuratoribus non requiritur diversitas sexus, sed possunt esse duo viri, vel due mulieres; quia non contrahunt nomine proprio.

Procuratori potest quis dare mandatum consentiendo in eam, quam ipse procurator in uxorem mandantis elegerit. Clericatus *cap. 142. num. 8.*

3955 Procurator autem debet adamussim servare tenorem mandati, ita ut si excedat, aut deficiat, invalidum sit matrimonium.

3956 [ Quid, si expedito procuratoris mandato (ait Clericatus *cit. num. 9.*) mandans revocet consensum, sed Procurator inscius revocationis prædictæ, contrahat matrimonium nomine ejusdem mandantis? Resp. Matrimonium esse nullum; quia in negotiis civilibus valent gesta per Procuratorem revocata, quando revocatio nec Procuratori, nec parti nota est, *l. si mandatum, ff. mandati*: tamen secus est in matrimonio; & ratio diversitatis est, quia in temporalibus, & merè politicis, Respublica supplere potest consensum contrahentium, non autem in Sacramento matrimonii, de cujus essentia est, ut interveniat verus, & realis consensus conjugis. Tamb. *d. cap. 4. §. 1. n. 5. 6. & 7. 3.*

3957 Item, si expedito mandato, antequam procurator contrahat, mandans fiat amens, tutius est asserere, quod matrimonium sit nullum. Diana *part. 3. tr. 4. ref. 240.* Tamb. *de matr. tract. 4. cap. 4. à num. 11.* Clericatus *cap. 142. num. 11.* quia deficit verus consensus realis. Sermo autem est de vera amentia, minime de phrænesi ad tempus: hæc namque (ut rectè advertunt relati Doctores) æquiparatur ebrietati, quæ hominem à statu humano non amovet.

3958 Et quamvis Tamb. *cit. §. 2.* cum Castropal. teneant, posse matrimonium contrahi per Epistolam, qua Sponsus scribat sponsæ, *se eam ducere in uxorem*; rectè ait Clericatus *cap. 142. num. 12.* hunc modum non esse practicandum: tam quia utriusque consensus præstari debet coram Parocho, & testibus, ad quod non videtur sufficere Epistola; quam quia hic modus est expositus fraudibus, & falsitati. Ita ille.

#### DE TRIBUS BONIS MATRIMONII.

3959 **F**ines *primarius*, sed *bona* ad substantiam matrimonii ex institutione Christi requisita, sunt tria, videlicet, *Sacramentum, fides, & proles*; adeoque, ut quis valide contrahat, necesse est, ut sal-

tem implicitè intendat se obligare ad indissolubilitatem, seu perpetuitatem, ad fidem servandam coniugi, & ad prolem studiosè non impediendam per media illicita, sed grater tam acceptandam, ac Religiosè educandam, si eueniat; ita ut, si omnem, aut unam tantum obligationem ex prædictis tribus positivè excludat, v. gr. si positivè habeat animum non se obligandi ad fidem servandam, aut ad bonum prolis, etiam per intentionem mente retentam, invalidum sit matrimonium ex defectu consensus, qui est de substantia contractus. Scotus *in 4. d. 31. quest. unic. §. Ad questionem, list. A. & E. v. num. 42. 50.*

3960 Si verò quis, dum matrimonium contrahit, habuit intentionem saltem implicitam se obligandi ad præfata tria bona, sed simul habuit animum talem promissionem, & obligationem non servandi, mortaliter peccavit, sed validum est matrimonium. Exemplum: Puella parturientium doloribus exterita, quando matrimonium contrahit, habuit saltem implicitè animum se obligandi ad bonum prolis, sed simul habuit intentionem hujusmodi obligationem non exequendi, sed impediendi; & in effectu studiosè sumpsit medicinam sterilitatis inductivam: peccavit quidem, sed validum est matrimonium. Scotus *cit. & diff. 30. quest. 2. art. 2.* D. Bonavent. *in 4. d. 31. art. 1. quest. 3.* D. Thomas *in 4. d. 31. quest. 1. art. 3.* Tancredi *com. 1. lib. 2. dif. 29. à num. 3. ad 7.* Tamb. *lib. 8. de matr. tr. 4. c. 2. §. 3. & c. 5. §. 8.* Busemb. *lib. 6. tr. 6. c. 2. dub. 1. n. 5. & com.*

3961 Ratio est, quia intentio se obligandi ad substantialia contractus, se tenet ex parte actus primi, & inde est de essentia contractus; intentio verò obligationem exequendi, sicut & ipsa executio, se tenet ex parte actus secundi; actus autem secundus accedit actui primo, & idè ejus defectus non tollit, sed stat cum substantia contractus, ut in simili dixi de juramento, & voto *n. 1561.*

3962 Hac ratione plures Sancti validum matrimonium inierunt, & illibatam castitatem servauerunt, quoniam mutuum dominium corporum separari potest ab usu; pro quo omnino lege Scotus *in 4. d. 30. q. 2. list. D.* ubi satis doctè ostendit, quo pacto validum fuerit matrimonium B. Virginis cum S. Joseph, & inuiolatum castitatis votum remanserit.

## CAPUT III.

## De consensu conditionato.

3963 **C**ertum est ex dictis, conditiones contra tria bona matrimonii irritare matrimonium; quia destruant ejus substantiam, sine qua consistere non potest.

Unde matrimonium, 1. Sub hac conditione: *Contrabo tecum, donec aliam pulchriorem reperiam*; quia est contra bonum Sacramenti, 2. *Contrabo tecum, si te adulterandam tradideris*; quia est contra bonum fidei, 3. *Contrabo tecum, si visabis generare, vel educare prolem*; quia est contra bonum prolis. Clericatus cap. 142. n. 16. Adeoque sermo est de aliis conditionibus. Pro quibus.

3964 Matrimonium contractum sub conditione de presenti, vel præterito, *Tecum contrabo, si prædium, quod mihi dixisti, habes; si officium à Rege habuisti*, non suspendit consensum, quia vel ita est, vel non est; si ita est, contractus est validus; si non, invalidus. *Tecum* non suspendit consensum conditio de futuro necessario, v. gr. *Te duco, si cras sol orietur*, vel de futuro contingenti certè futuro, v. gr. *Si Antichristus nascetur*; quia æquivaleret necessario.

3965 Validum est matrimonium contractum sub conditione de futuro contingenti turpi, quæ non sit contra substantiam, seu tria bona matrimonii; v. gr. *Duco te, si prædium alienum, quod invito domino detines, non restituas*. Vel sub conditione impossibili; quia hæc conditiones habentur pro non adjectis, ex cap. final. de condit. oppos.

3966 Matrimonium initum sub conditione de futuro contingenti honesto, v. gr. *Te duco, si tuus pater consenserit, dotaverit, &c.* est validum posita conditione. Sed conditione purificata, probabilis est, quod requiratur novus consensus absolutus coram Parocho; quia prior, licet fuerit per verba de presenti, cum fuerit conditionatus, fuit imperfectus, ac proinde habet rationem sponsalium. Ita Tamburin. tom. 2. pag. 144. num. 5. cum Diana contra Sanchez, Lugo, & alios, qui non requirunt novum consensum, ac proinde tenent, quod prior consensus conditionatus fieri debeat coram Parocho, & testibus, quia habet rationem matrimonii: v. num. 3055.

3967 Hæc tamen sint dicta pro intelligentia valoris matrimonii: cæterum in praxi nullo pacto conditiones sunt à Parocho permittendæ; quod si aliqua sit conditio purifi-

canda, expectare faciat, & ea purificata, per consensum absolutum contrahant.

## CAPUT IV.

## De solemnitatibus Matrimonii.

3968 **S**olemnitates Matrimonii aliæ sunt substantiales, sine quibus invalidum redditur matrimonium; talis ex jure Trid. est præsentia Parochi, & duorum testium. Aliæ accidentales, sine quibus validum est, sed illicitum Matrimonium; tales sunt denunciationes, & benedictio.

## DENUNCIATIONES.

3969 **F**aciendæ sunt à Parocho, vel ab alio de commissione Parochi, in Parochia utriusque contrahentis, tribus diebus festivis, sed non immediatis, putà tribus Dominicis; posse tamen tribus diebus festivis immediatis, v. gr. tribus festis Paschatis, tenent plures; sed praxis est de mediatis.

3970 Possunt fieri intra Missarum solemniam, vel tempore concionis, aut alio tempore.

3971 Denunciationes obligationem sub mortali inducunt, ut qui scit impedimentum aliquod, teneatur illud revelare, etiam si sciat sub secreto naturali, aut sit occultum; ut in tom. 2. num. 61. excepto Secreto Sacramentali.

3972 Qui post factas denunciationes, intra quatuor menses matrimonium non contraxit, non potest contrahere, nisi novas denunciationes præmittat arbitrio Episcopi. Ex declar. Cardin. Fenech. de debito; quia intra tam longum tempus, potuit impedimentum aliquod, maxime affinitatis, de novo contrahi.

3973 Denunciationes omittere sine dispensatione Episcopi, est mortale, nisi omitatur sola tertia denunciatio, in casu, quod nullum sit periculum.

3974 Causæ, ob quas possunt Ordinarii dispensare, ad duo genera reducuntur, 1. Si adit probabilis suspicio, ne matrimonium malitiose impediatur. Ex Trident. sess. 24. cap. 1. de reform. 2. Si imminet grave periculum animæ, corporis, vel famæ ipsorum contrahentium. Clericatus cap. 144. num. 4. qui subdit.

[In specie autem à Canonistis solent notari sequentes causæ; videlicet. Primò, inæqualitas contrahentium, ubi nobilis ducit ignobilem, dives pauperem, senex juvenem. Si concubinarius in articulo mortis vo-

lit in uxorem ducere concubinam ad legitimandam prolem; quo casu solus Parochus dispensare potest, si tempus non permittat accessum ad Episcopum, vel Vicarium. Tertiò, si puella sit sub tutore, qui malitiosè differat ejus matrimonium. Quartò, si puella deflorata fuerit à sponso, quem timor sit, si differatur, eam amplius non esse ducturum. Quintò, si imminet tempus Adventus, vel Quadragesimæ, dummodò malitiosè ei approximatum non extiterit. Sextò, si matrimonium contrahendum sit inter Magnates, de quorum nullo impedimento satis manifestè constet.]

3975 Quando autem Ordinarius denunciations dispensat, debet examinare extrajudicialiter duos testes.

3976 Ad impediendum matrimonium sufficit unus testis etiam ~~ex~~ auditu, qui impedimentum, aut ejus suspensionem denunciet; debet tamen testimonium esse juratum, quamvis secretum. Et tunc ordinarius debet superferre, & interim debitas diligencias pro veritate adhibere.

#### BENEDICTIO SACRAMENT- TALIS.

3977 **S**uscipitur à sponsis post primum matrimonium ratum, ante consummationem.

Eam omittere sine causa, per se non est mortale, sed veniale, secluso contemptu. Clericatus *cir. cum com.* quia benedictio est quid solum Sacramentale, nec de ejus obligatione constat.

In secundis nuptiis non suscipitur benedictio; si unus ex sponis benedictionem suscepit. Sed rectè addit Clericatus servandam esse consuetudinem.

3978 Tempore Adventus, Quadragesimæ, & interdicti localis generalis, conjuges non sunt benedicendi: v. num. 4410.

3979 Denique Trid. *sess. 24. cap. 1.* decernit [Quòd si quis Parochus, vel alius Sacerdos, sive Regularis, sive secularis, etiam si id sibi ex privilegio, vel inmemorabili consuetudine licere contendat, alterius Parochiæ Sponsos, sine illorum Parochi licentia, matrimonio conjungere, aut benedicere ausus fuerit; ipso jure tandiu suspensus maneat, quamdiu ab ordinario ejus Parochi, qui matrimonio interesse debebat, seu à quo benedictio suscipienda erat, absolvatur.]

Unde à dicta suspensione non potest nisi ab Episcopo absolvi.

Si Sacerdos de licentia Parochi alienum Parochianum benedicat, aut ejus matrimonio assistat, ipse Sacerdos, & non Parochus

*Examen Ecclesiast.*

suspensionem incurrit. Clericatus *cap. 123 n. 134.* quia Conc. Trid. in assistentem suspensionem infligit.

### C A P U T V.

#### De Impedimentis Matrimonii.

3980 **I**mpedimenta sunt duplicis generis, videlicet *Impedientia tantum, & Dirimentia*. Priora matrimonium illicitum reddunt, non invalidum. Posteriora verò illicitum, & invalidum.

#### IMPEDIENTIA SEX.

3981 **E**cclēsia votum, nec non tempus feriarum.

*Atque catechismus, crimen, sponsalia, votum.*

*Impediunt fieri, permittunt scilicet teneri.*

1. *Ecclesia votum*, est prohibitio Episcopi, aut Parochi, 2. *Tempus feriarum*, de quo in num. 2937. 3. *Catechismus*. Jure antiquo inter baptizandum, & cum tenentem, seu pro e respondentem in instructione fidei ante jam<sup>o</sup> nam Ecclesiæ, oriebatur quedam spiritalis imperfecta cognatio; sed hodie hoc impedimentum est sublatum, per Trid. *sess. 24. c. 2. v. num. 3003.*

4. *Sponsalia* contracta cum una impediunt matrimonium cum alia, nisi prius ritè sint dissoluta.

5. *Votum* simplex castitatis impedit matrimonium; & qui cum eo contrahit, peccat, & impeditur à petitione debiti: *ut infra à num. 4264.* de Imped. actus conjugalit ex voto. Et licet dispensetur ad petendum debitum, mortua uxore, semper remanet allatum impedimentum in ordine ad aiam; nam votum per subsequens matrimonium suspenditur, non extinguitur.

6. *Crimen*: crimina impedientia sunt septem.

*Incestus, raptus sponsæ, mors mulieris, Susceptio propria sobolis, mors presbyteralis, Vel si puniatur solemniter, aut Mortalem Accipiat, prohibent hac conjugium sociandum.*

*Incestus* cum consanguineis conjugis, aut cum propriis, non solum contrahunt impedimentum dirimens cum illis personis, erga quas orta est affinitas ex copula; sed etiam (si incestus sit publicus) in penam impediunt nubere cum omni alia persona mundi: *sic Raptus sponsam alienam, nec cum ea, nec cum alia licitè contrahere potest: Occidens pro-*

*Ex 3 priam*

propterea uxorem, impeditur ducere aliam. Suscipiens in Baptismo, aut confirmatione propriam prolem malo animo ad finem contrahendi cognationem spiritualem cum propria uxore, & sic eam privandi jure petendi debitum, in poenam, mortua uxore, non potest licite aliam ducere. *Homicida Sacerdotis* in foro contentioso convictus impeditur à nubendo. *Punitentia publica*, impedit, dum durat. *Qui scienter cum Maritali professu matrimonium contrahit*, nedum invalidè cum ea contrahit, sed etiam in poenam delicti impeditur à nubendo cum omni alia muliere.

3982 Ad hæc impedimenta criminum potest Episcopus dispensare. At communis opinio est, ea esse per non usum subdala, ac proinde dispensatione non indigere, nec cum his contrahentes peccare mortaliter. *Buscemb. lib. 6. tr. 6. c. 3. dub. 1. Leander de matr. tr. 9. dist. 23. §. 12. q. 2. Sanch. Coninch. & alii apud Mastrium dist. 25. qu. 5. art. 1.*

3983 Quoad quatuor impedimenta, quæ hodie sunt in usu,

*Vetustum, Tempus feriæ, sponsalia, votum,*

Potest Episcopus dispensare in 1. Si prohibitio sit ab ipso, aut Parocho sibi inferiori, & in 2. Modo dicto in num. 2937. Non potest in sponsalibus, quia esset in præjudicium alterius sponsi. Nec in voto absoluto, & perfectio castitatis, aut Religionis, quia est reservatum Pontifici.

## QUÆRES I.

3984 Puella vovit Religionem, & Virginitatem, at ob defectum dotis Monasterium non repavit: An possit nubere?

**R** Esp. vel vovit Virginitatem, seu castitatem dependenter à Religione, vel independenter: Si independenter, non potest nubere, sed tenetur ad Castitatem: Si dependenter, potest nubere, & non tenetur ad Castitatem; hujusmodi est, 1. Si vovit Religionem, ut facilius castitatem fervaret, 2. Si ita vovit castitatem, ut illam non vovisset, si non sperasset se recipendam in Religionem, & ibi perseveraturam; tunc, inquam, cadente voto Religionis, cadit votum castitatis.

3985 In dubio, an votum castitatis sit dependens à voto Religionis, standum est pro libertate, quod sit dependens; juxta dicta de voto num. 1902. Gobat. tom. 3. de Voto n. 304.

## QUÆRES II.

3986 Juvenis vehementer carne vexatus, & frequenter cadens, quomodo advertitis nu-

otias sibi utiles, votum castitatis emisit, quod sæpe violat: An hoc votum sit validum?

**C** Asum proponit Gobat tom. 3. de voto à num. 268.

Esse invalidum, tenent Bonac. tom. 2. d. 4. q. 2. p. 1. n. 26. Gobat cit. & apud ipsum Ledema, Homobonus, Trullenchi, & alii nonnulli. Idem dicunt de voto Religionis, non nubendi, &c. quia in his circumstantiis votum non est de meliori bono: v. num. 1816.

Hanc opinionem firmare conatur Gobat aliis duobus casibus.

## PRIMUS.

3987 An conjugatus impeditur à petitione debiti ob votum, aut incestum, aut cognationem spirituales, possit petere, quoties vehementibus carnis stimulis arguitur, & exponatur periculo labendi in peccata luxuria?

**A**D quod licet communior sententia neget, affirmat *Quintanadornas*; quia sicut votum, sic ejus observatio esse debet de meliori bono; unde licet in principio fuerit validum, cessat obligare, quoties observatio non est de meliori bono; & lex humana non est crudelis, nec est vinculum iniquitatis; Unde tunc nec lex, nec votum obligat; quia observatio voti est cum periculo proximo labendi in peccata luxuriæ ab intrinseco malæ; non observatio verò, videlicet petitio debiti, non est ab intrinseco mala, sed ab extrinseco, ex voto, aut lege humana; adeoque tunc observatio non est de meliori bono, sed è contra.

3988 Tum quia conjux (ait Gobat) impeditur voto castitatis, aut incestu cum consanguinea suæ uxoris, licet petit ab hac debitum, quando videt periculum incontinentiæ illius; ita quando videt proprium. Quæ sententiam tenet *Quintanadornas*, etiam si faciliter dispensatio obtineri posset; quia fundatur in hoc quod tunc cessat obligare lex, aut votum.

3989 Cæterum hæc sententia non est practicanda, nisi in casu, quod non possit tunc dispensatio ad petendum obtineri, & periculum sit in mora; tunc solum habere potest locum Epikieja.

## SECUNDUS.

3990 An conjugatus possit vovere se non petiturum debitum, & postea concumbere in eodem lecto?

**R** Respondet Stephan. à S. Paulo, & Franc. Bonæ spei, apud Gobat. cit. Tale votum valere solum pro ea parte, qua vovens potest licite vitare occasiones proximas illud infringentes; nam qui



qui *ovis unum*, *ovis virtualiter alterum*, utpote ab eo inseparabile. Unde si ille cognoscat, cubitum in eodem lecto esse sibi periculum proximum labendi in peccata luxuriæ, si non petat; & non possit licite non concumbere, quia *conjug* non consentit, sed vult concumbere; tunc votum pro ea parte est nullum, sicut votum de non concubendo; adeoque tunc votum de non petendo debitum non obligat; quia à debiti petitione sine peccato abstinere non possit; tunc namque vel deberet negare cubitum in eodem lecto, quod sine peccato negare non potest, conjugem illum volente; sicut sine peccato redditionem debiti negare non potest conjugem illam volente: vel deberet concumbere, & sic se exponere periculo proximo labendi in peccata luxuriæ, quod pariter sine peccato facere non possit.

Ita ferè discurrunt.

### QUOAD CASUM AUTEM PRINCIPALEM DE JUVENE.

3991 **C**ommunior sententia docet, votum castitatis, Religionis, non nubendi, ab eo sub allatis circumstantiis emissum esse validum. *Leander de voto* r. 1. d. 13. qu. 6. Suarez, & alii; quia *tota illa difficultas provenit ex sola dispositione subiecti, cooperante libera voluntate ejus; minime ex parte materiæ voti; fidelis autem Deus est* (ait Apost. ad Cor. 10.) *qui non patitur vos tentari supra id, quod potestis; sed faciet etiam cum tentatione providentem, ut possitis sustinere*. Et eidem Apost. roganti, à vehementibus stimulis carnis liberari, non indulsit Deus, sed respondit, 2. ad Cor. 12. *Sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur*.

3992 Quod si ita non esset, nulla esset professio emissà ab eo, qui erat tentationibus vehementer vexatus: Et obligare desineret, si talis vexatio de novo contingeret Religioso ita disposito, ut sub ea professionem non emisisset; & sic spoliarentur Religiosorum claustra; quod nemo dicit.

3993 Talis igitur difficultas dat causam ad dispensationem petendam.

3994 Gobat. autem addit, aliam opinionem non esse spernendam; & propterea (ait) si juveni illi offerretur matrimonium, quod recusare non posset, sine prudenti timore se aliud aptum brevi non reperturum, illud non denegarem sine dispensatione, dummodo contraheret cum animo illam quam primum petendi, saltem ad cautelam. Ita Gobat. ait.

### IMPEDIMENTA DIRIMENTIA.

3995 **A**nte Trid. erant duodecim. Trid. addidit alia duo, & sunt *Reptus*, & *Absentia Parochi* & *duorum testium*; addeque modò sunt quatuordecim his expressa verbis:

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen, Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, bonestas, Si sit affinis, si forte coire nequibus, Si Parochi, & duplici dehi presentia testis, Reptave sit mulier, nec parti reddita tuta. Hac facienda testant, connubia facta retrahant: v. num. 2358.*

3996 Quinque sunt inducta jure naturæ, & sunt, *Error, impotentia perpetua, consanguinitas in primo gradu linea recta*, puta matris cum filio, patris cum filia, *vis, & ligamen*, quæ sunt indispensabilia, & locum habent in matrimonio infidelium. Reliqua sunt inducta jure Ecclesiastico, adeoque sunt dispensabilia à summo Pontifice, & locum non habent in matrimonio infidelium; quia jurisdictioni Ecclesiæ, ejusque legibus non subjiciuntur: *v. de Imped. Cognat. n. 4042.*

### I. ERROR.

3997 **E**st duplex: *In substantia persona, & in qualitate persona*. In substantia persona, cum quis putans ducere unam, ducit aliam, v. gr. putans ducere Catharinam, ducit Rosaliam. In qualitate persona, cum quis ducit eam personam, quam putat, sed non sub ea qualitate, quam eam putat habere: v. gr. putans ducere Catharinam Virginem, pulchram, divitem, &c. ducit, Catharinam non Virginem, deformem, pauperem, &c.

3998 Uterque error potest esse antecedens, aut concomitans. *Antecedens* est ille, qui dat causam contractui, ita ut eo non habito contractus non fieret. *Concomitans* est ille, qui conjungitur cum contractu, videlicet habetur, quando fit contractus, sed non est causa ejus, ita ut, si error non esset, adhuc contractus fieret: *v. tem. 2. à num. 375.*

3999 *Error in substantia persona*, sive antecedens, sive concomitans, invincibilis, aut vincibilis, jure naturæ dirimit matrimonium; qui aufert consensum circa rationem substantialem per se requisitam ad matrimonium; tollit enim voluntarium, & libertatem, cum *nil voluit, quin præcognitum*.

4000 *Error in qualitate persona*, sive antecedens, sive concomitans (qualitate servitutis excepta) non dirimit matrimonium; quia non facit illud involuntarium simpliciter,

ter, sed solum secundum quid ratione qualitatis, quæ per accidens se habet ad essentiam matrimonii, cuius per se objectum, & materia est substantia corporis, seu personæ, quæ mutuo traditur.

4001 In duplici autem casu error qualitatis potest esse per accidens dirimens, 1. Si qualitas, in qua erratur, fuit apposta in contractu per modum conditionis; v. gr. *duco te, si es virgo*; tunc enim matrimonium est nullum ex defectu consensus, quia consensus non fuit absolutus circa personam, sed conditionatus: v. num. 3964. 2. Quando error qualitatis redundat in errorem personæ; quod tunc evenit, quando qualitas, in qua erratur, est talis, ut designet individuum personam.

4002 Exemplum: Petrus videns duas sorores, unam indutam veste alba, alteram rubra, intendit, & convenit cum earum patre ducere illam, quam vidit tunc indutam veste alba; Pater autem, quando faciendus est contractus, substituit alteram, eam induendo veste alba, cum quo errore Petrus cum ea contrahit: tunc matrimonium est invalidum, quia qualitas illa, in qua errat, stante circumstantia, qua Petrus videns duas, elegit unam, per eam qualitatem designatam, refunditur in substantiam personæ.

4003 Contra: Petrus videns determinatam puellam, audiens eam esse filiam Pauli nobilis, cum sit Joannis ignobilis, cum eo errore contrahit: tunc matrimonium est validum; quia qualitas, in qua erratur, non redundat in substantiam personæ; quoniam revera contraxit cum determinata persona, cum qua intendebat contrahere.

#### Resolvuntur Casus.

### Q U Æ R E S I.

4004 Petrus petiit à Paulo suam tertiam filiam, quam audiret esse pulchram; Paulus id recusavit, dicens daturum primogenitam, cui prius nuptie conveniebant; hinc Petrus requisivit, ut eam ostenderet cuiquam suo familiari fide digno, qui de ejus pulchritudine referret: Paulus dicto familiari ostendit non primogenitam deformem, sed secundam pulchram, & facta relatione de pulchritudine, Petrus artificio Pauli sub vesperinis horis, ad lumen candela, contraxit per verba de presenti cum primogenita, quam Paulus obtulit, sed non ostendit. An Matr. sit validum?

**R** Esp. matrimonium esse invalidum. Tamb. lib. 8. de matr. tr. 1. cap. 2. §. 2. num. contra Sanchez; quia error redundat in substantiam personæ; nam Petrus occasione pul-

chritudinis relatæ ab amico, suam intentionem, & consensum determinavit, non ad personam, quam obtulit pater, sed ad personam, quam vidit: amicus.

### Q U Æ R E S II.

4005 Paulus habens duas filias, obtulit unam Petro, cui volenti videre pulchritudinem, ostendit filiam pulchram, at Petrus non advertens ad eam, quam vidit, vel quia per procuratorem, vel quia ad lumen candela, contraxit cum alia, quam non vidit. An matrimonium sit validum?

**R** Esp. Matrimonium esse invalidum, eadem ratione.

Contra Tancr. de matr. lib. 7. dist. 18. num. 18. qui distinguit.

4006 Si verò Petrus petiit à Paulo primogenitam, & Paulus Petro pulchritudinem videre volenti ostendit aliam pulchram, tunc matrimonium cum primogenita est validum; quia jam consensit in personam. Vide discrimen inter hos casus primogenitæ oblatæ, & petitæ. In primo enim Petrus vult personam pulchram, quam ex errore putat primogenitam, & ita contrahendo cum primogenita, errat in persona. In secundo vult personam primogenitam, quam ex errore putat pulchram, & ita contrahendo cum primogenita, non errat in persona, sed in qualitate, & ideo in 1. casu invalidum est matrimonium, validum in 2.

### Q U Æ R E S III.

4007 Paulus habens duas filias, obtulit unam ex illis indeterminatè Petro, cui pulchritudinem videre volenti ostendit aliam tertiam puellam pulchram non suam filiam: at Petrus non advertens ad eam, quam vidit, contraxit cum una ex filiis Pauli, quam non vidit. An Matrimonium sit validum?

**R** Esp. Esse validum. Tancr. cit. num. 18. quia consensus jam erat determinatus in unam ex filiis Pauli, qui per ostensionem tertie puellæ non fuit distractus à substantia personæ, sed à qualitate; non inquam à substantia personæ, quia hæc fuit satis determinata ex hoc, quod fuit determinatus pater.

### Q U Æ R E S IV.

4008 Plebejus quidam Panormum petens, se finxit nepotem magni Ducis Hetruriae, qua scissione seduxit puellam nobilem ad contrahendum cum eo: An matr. sit validum?

**R** Esp. Matrimonium esse invalidum. Tamb. lib. 8. tr. 1. c. 2. §. 2. num. 4. Quia talis puella attentis circumstantiis, non alia via cognovit illum, nisi sub consideratione, quod fuisset nepos magni Ducis, adeoque consensit directè in qualitatem, indirectè in personam, ad

cu-

cujus novam notitiam venit mediante nova notitia qualitatis; quando autem consensus contrahentis directè tendit in qualitatem, indirectè in personam præsentem, itaut contrahens veniat in notitiam novam personæ mediante nova notitia qualitatis, tunc error qualitatis redundat in errorem personæ. Sicut è converso, quando consensus contrahentis tendit directè in personam præsentem, & indirectè in qualitatem, tunc non redundat in errorem personæ; ut exemplificatum est in n. 4003.

4009 Hinc (ut benè ponderat Tamb. cit.) intentio contrahentis dupliciter potest se habere. 1. Ut sit sensus: *Volo hunc, quem puto esse nepotem magni Ducis*. 2. Ut sit sensus: *Volo nepotem magni Ducis, quem puto esse hunc*. 1. Modo error est in qualitate. 2. Modo error qualitatis redundat in substantiam. In nostro casu consensus puellæ nobilis non fuit in hunc præsentem, quem putabat esse nepotem magni Ducis; sed fuit in verum nepotem magni Ducis, quem putabat esse hunc.

#### Q U Æ R E S V.

4010 *Alia puella nobilis cognoscebat Joannem, quem sæpe viderat, deinde putans eum nepotem magni Ducis, ex eo errore duxit, matrimonium contraxit. An validè?*

**R** Esp. matrimonium esse validum. Tancr. cit. n. 17. quia reverà contraxit cum persona, quam cognoverat, & intendebat; nova autem notitia falsa est qualitatis.

4011 Vide discrimen inter hunc, & priorem casum; nam in illo cognitio qualitatis traxit in cognitionem personæ, & in eam sic apprehensam voluntas suam consensum direxit; quæ verò non sit talis, error est personæ. In hoc verò cum persona sit priùs cognita, cognitio qualitatis non trahit ad novam notitiam personæ; adeoque error est solius qualitatis.

#### Q U Æ R E S VI.

4012 *Petrus volens contrahere cum Catharina ex errore contrahit cum Rosa, hunc expressè eliciens adest; Ducerem hanc, etiam si scirem, hanc non esse Catharinam. An matr. sit validum.*

**R** Esp. matrim. esse invalidum. Tancr. cit. n. 3. quia consensus debet esse de præfenti. Unde validum esset, si diceret: *Duco te, quamvis non sis Catharina*.

#### Q U Æ R E S VII.

4013 *Paulus duas habet filias, duxit unam Catharinam, alteram Rosam. Petrus cognoscens utramque quodam personas, errans tamen quoad nomen, præsens à Paulo Rosam, putans prætere personam, qua*

reverà vocatur Catharina. Paulus autem ignorans errorem Petri quoad nomen, ex dolo, dum fieri debebat contrahens, præsentavit Catharinam, cum qua Petrus contraxit. An matr. sit validum?

**R** Esp. matr. esse validum. Tancr. cit. nu. 9. quia quando constat de persona, error nominis est accidentalis. Et dolo Pauli est solum mentalis; nam illa præfentatio externa Catharinæ est conformis intentioni Petri contrahentis.

#### Q U Æ R E S VIII.

4014 *Puella convenit cum Paulo habente plures filios, nubere cum suo primogenito, postquam conventionem moritur is primogenitus, puella ignorante, & remanens primogenitus alius frater, cum quo puella contrahit. An matr. sit validum?*

**R** Esp. matr. esse invalidum. Tancr. cit. nu. 14. quia qualitas primogeniti, pro qua facta fuit conventio, designavit tunc personam individuum verè talem, sed distinctam; unde contrahens cum novo primogenito ignorans mutationem personæ, contrahit cum errore personæ.

#### Q U Æ R E S IX.

4015 *Unus ex filiis Pauli fingit se esse unigenitum, quo errore duxit puella cum eo contrahit. Alter verò ex filiis ejusdem Pauli fingit alteri puella se esse primogenitum, cum sit secundus. Quid?*

**R** Esp. validum esse matrimonium in 1. casu, invalidum in 2. Tancr. cit. num. 19. quia in 1. cum non erretur in filiatione, sed in ratione unigeniti, non erratur in persona, sed in qualitate. In 2. qualitas primogeniti designat personam individuum ab illo distinctam.

#### 2. C O N D I T I O,

4016 **S** Cilicet servilis unius personæ ignorata ab altero libero, dirimit matrimonium, ex cap. *Si quis liber* Sive ignorantia sit antec. sive concomitans, sive invincibilis, sive vincibilis, ut in num. 3998.

Nomine servi, non veniunt famuli, qui alicui ob mercedem interserviunt. Nec Coloni originarii, vel ascitii, sunt propriè servi, sed mancipia justo bello capta, licet aliis vendita, seu illi servi, quos potest dominus vendere, hi sunt verè servi. Christiani autem à Christianis belli iusti capti, ex præscripta consuetudine non sunt servi, sed solum detinentur, vulgò prigionii di guerra.

4017 Validum est matrimonium liberi cum libertina; cum ea scilicet, quæ modo est libera, sed antea fuit serva; quia non servitus præ-

teri-

terita, sed præsens ignorata dirimit.

4018 *Serva ignorans suam servitutem*, si bona fide contrahat cum libero pariter ignorante, invalidè contrahit; quia ex jure servitus præsens ignorata à libero matrimonium dirimit; unde bona fides solum eam excusat à mortali.

4019 *Serva, qua scit suam servitutem*, ignorat tamen eam esse impedimentum dirimens, ac proinde suam servitutem non manifestans libero illam ignoranti, cum eo contrahit, invalidè contrahit.

Ratio est, quia licet ignorantia culpæ, aut poenæ, excuset à culpa, aut poena, ignorantia formæ non excusat ab invaliditate actus, si forma deficiat; quoniam forma est de essentia actus. Impedimentum autem dirimens non est poena, sed se tenet ex parte formæ contractus; cum enim matrimonium sit contractus civilis, potest Legislator, & Princeps Ecclesiæ pro bono regimine Reipublicæ Christianæ aliquid addere, aut præscribere, quod se tenet ex parte formæ contractus, ita ut ejus defectus irritum reddat contractum; uti pariter potest Princeps quoad alios contractus civiles in suo Regno: hinc ignorantia impediens dirimens non excusat ab invaliditate contractus matrimonii, quia impedimentum dirimens non est poena, sed defectus solemnitatis, seu conditionis irritantis se tenentis ex parte formæ contractus.

4020 *Servus, vel serva*, cum libera, vel libero validè contrahant nolente domino. Scotus in 4. dist. 36. q. 1. litt. E, quia servus habet aliquid juris in corpore suo; non enim privatur se quicumque libertate, & ad quoscunque actus, & pro quanto corpus ejus est suum, potest commutare cum alio; quia si alius, sive servus, sive liber, velit esse contentus illa modica potestate, sive ad modicum usum, quem scit eum posse dare, bene potest sibi ipsi præjudicare, & tenet commutatio. Et infra lit. F, & sicut contrahunt, ita tenentur postea reddere debitum, pro quanto scilicet illi melius non impediunt à servituti consuetis.

4021 Peccant tamen mortaliter, si licentiam non petant, nisi aliàs probabiliter timeant, quod impediatur. Quod si licentiam non obtineant, tunc possunt validè, & licitè contrahere; quia dominus non potest sine mortali matrimonium servis, nec ejus rationabilem, & moderatum usum prohibere.

4022 *Servus conjugatus*, jussus simul ab uxore ad reddendum debitum, & à domino ad aliquod negotium peragendum; si nupsit de consensu domini, tenetur potius satisfacere

uxori, reddendo debitum; si verò nupsit invito domino, tenetur potius satisfacere domino. Diana par. 7. tr. 7. ref. 38. Ratio pro utroque casu habetur ex Scoto cit. lit. E, & F. Pro primo, quia dominus, dum consensit, cessit juri suo utendi servo in simili casu. Pro secundo; quia servi per alios proprios sine voluntate dominorum non poterant se facere liberos, nec se à jure dominorum suorum magis eximere, quam prius.

4023 Eadem ratione peccat mortaliter dominus, si vendat, aut mittat servum in partes remotas, quod non potest uxor cum sequi, si matrimonium sit factum de voluntate domini. Non peccat autem, si servus contraxit sine consensu domini, & domino urgeat gravis necessitas mittendi, ad vendendi servum ad partes remotas; solum, si nulla urgeat necessitas, peccat mortaliter, non contra justitiam, sed charitatem, quæ tamen non obligat cum notabili detrimento.

4024 *Serva*, si contrahat cum libero ignorante, opera domini, aut saltem sciente, & tacente domino, sit libera ex jure in prænam delicti, & favorem matrimonii; unde matrimonium est validum. Item serva sit libera, si ducatur in uxorem à domino, & è converso de servo. Insuper, si vir solutus, & nullo alio impedimento ligatus, qui videlicet non sit in sacris, habuit ancillam in concubinam usque ad mortem; tunc si nihil de ancilla, & filiis ex ipsa habitis dixit, manent liberi ex jure, ad quod requiruntur duo, nempe quod turpis usus ancillæ non fuerit ante mortem dimissus; & quod filii non sint nati ex concubitu damnato, videlicet ex adulterio, aut sacrilegio, sed ex soluto cum soluta, ita ut dominus servam ducere potuisset in uxorem, si voluisset.

4025 *Servus, qui contraxit cum serva ex errore*, putans esse liberam, validè contraxit. Scotus in 4. dist. 36. q. 1. litt. F, nam error conditionis peioris impedit contractum, quia impedit commutantes recipere tantum, pro quanto intendit commutare; sed ignorantia melioris conditionis, vel equalis, non impedit propter contrariam rationem.

4026 Hac ratione, liber, qui contraxit cum libera ex errore, putans eam esse servam, validè contraxit. Scotus cit. quia non invenit eam deterius conditionis.

4027 *Conjuges, qui validè contraxerunt*, ob servitutem ignoratam à libero, detecta servitute, si velint in matrimonio permanere, possunt illud ratificare per novum consensum; alioquin debent tam à petendo, quam à reddendo debito abstinere, quia  
aliis

aliis omnis copula erit fornicaria : v. num. 4246.

De hac materia fusè agunt Dian. par. 7. tr. 7. Tancrèd. tom. 2. lib. 7. à disp. 19. ad 24. Leander tr. 9. disp. 11.

### 3. VOTUM

4028 **S**olemnè castitas, emissum in Religionè approbata, aut in susceptione Ordinis sacri, dirimit matrimonium. Similiter votum simplex castitatis Patrum Societatis, quod enitti solet elapso biennio, dirimit, ex motu proprio Greg. XIII. Vide infra de Ordine sacro à num. 4064.

### 4. COGNATIO

4029 **E**st triplex, naturalis, spiritualis, & legalis.

#### COGNATIO LEGALIS

4030 **E**st propinquitās personarum ex perfecta adoptione proueniens: Adoptio est personæ extraneæ in filium, aut in filiam, legitimæ assumptio. Quæ fieri debet auctoritate publica, seu magistratus.

4031 Ejus sunt tres species, quæ matrimonium dirimunt. 1. In linea recta inter ipsum adoptantem, & adoptatum, hujusque solos filios carnales descendentes usque ad quartum gradum, qui tamen non reperiuntur emancipati, sed sub potestate ipsius adoptati, quando fit adoptio. 2. In linea collateralī inter ipsum adoptatum, & solos filios carnales adoptantis; qui pariter sunt in potestate adoptantis tempore adoptionis, & non ultra. 3. Inter adoptatum, & uxorem adoptantis, atque inter adoptantem, & uxorem adoptati. Unde secunda, & tertia species non extenduntur ultra primum gradum. Hinc inter adoptantem, & parentes adoptati, similiter inter fratres adoptiuos inter se, aut eorum filios, nullum est impedimentum; quoniam nullum jus illud ponit.

#### COGNATIO SPIRITUALIS

4032 **E**st propinquitās inter aliquas personas ex regeneratione spirituali procedens, videlicet ex Baptismo, vel Confirmatione, non ex aliis sacramentis. Hæc cognatio, ex Trid. sess. 24. c. 2. 1. contrahitur à baptizato, vel confirmato, cum baptizante, vel confirmante. 2. A baptizato; vel confirmato, cum patrino, vel matrino, & hæc duæ cognationes dicuntur: *Paternitas, & filiatio* spiritualis. 3. A patrino, vel matrino cum patre, & matre baptizati, vel confirmati. 4. A patre, & matre baptizati, vel confirmati, cum ipso baptizante, vel confirmante, & hæc duæ posteriores dicuntur *compaternitas, & commater-*

nitās. Inter hos tantum contrahitur, & dirimit, non ultra. Omnino vide à n. 3008. ad 3013.

#### COGNATIO NATURALIS,

4033 **S**eu carnalis, quæ consanguinitas dicitur, est vinculum personarum, quæ ab eodem stipite per carnalem propagationem descendunt.

4034 *Stipes*, est persona illa, à qua aliæ personæ, de quarum cognitione tractatur, descendunt.

4035 *Linea*, est ordinata hujusmodi personarum series. Est duplex. Recta, est earum personarum, quarum una est ab alia, sive ascendendo, sive descendendo: Et *Transversalis*, seu *Collateralis*, quæ est earum personarum, quæ descendunt ab eodem stipite, sed una non descendit ab alia, ut fratres, consobrini, &c.

4036 *Transversalis*, est duplex: *Aequalis* personarum, quæ æqualiter distant à stipite, ut fratres, sorores, &c. & *Inæqualis*, personarum, quæ inæqualiter distant à stipite, ut frater, & filius sororis, &c. *Gradus* denique est ipsa distantia, quæ inter personas, de quibus agitur, intercedit. His præmissis

#### IN LINEA RECTA

4037. **S**ive ascendendum, sive descendendum, tot sunt gradus, quot sunt personæ, seu quot sunt factæ generationes, dempto stipite. Sit

#### SCHEMA LINEÆ RECTÆ.

4. Joannes abavus.

1

3. Jacobus proavus.

1

2. Andreas avus.

1

1. Paulus pater.

1

PETRUS STIPES.

1

1. Paulus filius.

1

2. Andreas nepos.

1

3. Jacobus pronepos.

1

4. Joannes abnepos.

Ubi *Paulus*, est in 1. gradu conjunctus cum *Petro*, quia dempto ipso stipite, qui est *Petrus*, una persona remanet. *Andreas* in 2. quia *Petro* dempto, duæ personæ remanent, & sic de reliquis.

IN LINEA TRANSVERSALI IN  
DISTANTIA ÆQUALI

4038 **T** Ot gradibus una persona distat ab alia, quot gradibus illa una distat à communi stipite, dempto stipite: sit

SCHEMA LINEÆ TRANS-  
VERSALIS.

## PETRUS STIPES.

Paulus. Frater, & soror 1. gr. Rosa  
|  
Andreas. Confobrini primi 2. gr. Anna  
|  
Jacobus. Confobrini 2. 3. gr. Nimpha  
|  
Joannes. Confobrini 3. 4. gr. Agatha  
|  
Thomas. In nullo gradu. Ursula.

Hinc Paulus est conjunctus in 1. gradu cum Rosa, quia uno gradu distat à Petro patre.

IN LINEA TRANSVERSALI IN  
DISTANTIA INÆQUALI

4039 **T** Ot gradibus una persona distat ab alia, quot gradibus persona illa, quæ est à stipite remotior, distat ab eodem stipite, dempto ipso stipite. Unde in præfato schemate lineæ transversalis Paulus in 2. gradu distat ab Anna, quia Anna, quæ est remotior à Petro stipite, duobus gradibus distat ab ipso stipite, dempto eodem stipite; sic descendendo, idem Paulus in 3. gradu distat à Nimpha, & in 4. ab Agatha.

4040 In linea autem transversali in distantia inæquali, quamvis sola distantia remotior gradum consanguinitatis constituat, in dispensationibus tamen pro matrimonii inter consanguineos contrahendis ex dispositione Summorum Pontificum, maxime B. Pii V. considerari solet, & inde in memorialibus explicari etiam gradus proximior stipiti.

4041 Sic in eodem schemate lineæ transversalis Paulus dicitur primo gradu in secundo conjunctus cum Anna. Prinio in tertio cum Nimpha. Primo in quarto cum Agatha. Denique primo gradu in quinto cum Ursula, & sic in nullo; quia extra quartum gradum nulla datur cognatio. Unde quando gradus remotior est extra quartum, nec gradus proximior est exprimendus, nec dispensatio est necessaria, quia nulla habetur cognatio.

Similiter Andreas est secundo gradu in tertio conjunctus cum Nimpha. Secundo in quar-

to cum Agatha. Secundo in quinto cum Ursula, & sic in nullo. Jacobus est tertio in quarto conjunctus cum Agatha. Tertio in quinto cum Ursula, & sic in nullo. Joannes est quarto in quinto conjunctus cum Ursula, & sic in nullo. Demum Thomas in nullo est conjunctus cum filia Ursulæ. Quæ exemplificata, & dicta sunt de latere sinistro ad dextrum, de viris ad fœminas, pariter intelligenda veniunt de latere dextro ad sinistram, & de fœminis in ordine ad viros.

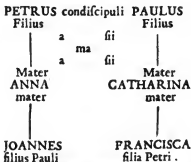
4042 Omnis igitur consanguinitatis gradus, sive lineæ transversalis, sive rectæ, non extenditur ultra quartum gradum. Item solum primum gradum lineæ rectæ jure naturæ matrimonium dirimere, cæteros verò lineæ rectæ, & omnes lineæ transversalis, jure solum Ecclesiastico dirimere, docent Leander de matr. tr. 9. disp. 13. §. 1. Tamb. com. 2. lib. 8. sr. 2. c. 5. §. 1. à n. 18. & alii.

## C A S U S.

4043 **P**etrus filius Anna habuit rem cum Catharina, ex qua genuit Franciscam, & Paulus filius dictæ Catharinae habuit rem cum præfata Anna, ex qua genuit Joannem. An Joannes possit valide nubere cum Francisca?

Casus est singularis, non tamen metaphysicus, sed practicus, quoniam in quadam mundi parte contigit; pro faciliiori tamen intelligentia. Sit

## F I G U R A.



4044 Respondeo negativè, quia inter Joannem, & Franciscam reperitur cognatio naturalis primo gradu in secundo, orta tamen ex uno tantum stipite, nempe ex parte solius matris, sed iterata ex parte matris alterius, taliter ut Joannes sit Patruus simul, & Nepos Franciscæ; & è converso Francisca sit Amita simul, & Neptis Joannis; Joannes quidem, quia est filius Pauli fratris ex utero Franciscæ, est Nepos Franciscæ, & Francisca Amita Joannis; & è converso, quia Francis-

cisca est filia Petri fratris ex utero Joannis, est neptis Joannis, & Joannes patruus Franciscæ.

4045 *Primo tamen in secundo*, quia Joannes ratione filiationis est primo gradu conjunctus cum Anna, cum qua est etiam secundo gradu conjuncta Franciscæ, utpotè ejus Neptis, quatenus est filia ejus filii; Franciscæ enim est filia Petri, qui est filius Annæ, & frater Joannis. Ita pariter ex alia parte Franciscæ ratione filiationis est primo gradu conjuncta cum Catharina, cum qua est etiam secundo gradu conjunctus Joannes, utpotè ejus Neptis, quatenus est filius ejus filii; Joannes enim est filius Pauli, qui est filius Catharinæ, & frater Franciscæ.

Et consequenter Franciscæ, & Joannes conjunguntur primo gradu in secundo cognationis naturalis, ac proinde non possunt inter se valide nubere.

#### 5. CRIMEN.

4046 **E**st quadruplex. 1. Homicidium alterius conjugis, extrinsecè ab utroque conuentum, etiam sine adulterio, factum tamen ad finem nubendi.

2. Adulterium ab utroque cognitum, cum homicidio etiam non conuento, facto tamen ab uno illorum ad finem nubendi, etiam altero ignaro.

3. Adulterium conuentum cum pacto futuri matrimonii.

4. Si supposito matrimonio saltem rato cum una, committat adulterium cum alia, & insuper contrahat matrimonium cum illa per verba de presenti. Dirimit etiam mortua propria uxore, itaut soluto ligamine non possit illam ducere; unde hoc impedimentum est distinctum à ligamine.

4047 Impedimentum criminis est à jure impositum ad vitandum odium sacramenti, & homicidium conjugis. At si aliqua conditio ex præmissis deficiat, crimen non dirimit; quia sumus in odiosis

#### Q U Æ R E S I

4048 Petrus conjugatus solitus rem habere cum Berta, una vice sic est eam allocutus: *Si moreretur, mea uxor, te in uxorem ducerem*; Evenit deinde casus, ut illa decesserit. An possit cum illa nubere?

**R** Esp. posse. Tancr. *can. 2. de matr. lib. 7. pag. 444. n. 7.* ratio mea est; quia non habetur impedimentum criminis; nam locutio illa non fuit promissio, sed velleitas, ac simplex ostensio animi, & expressio amoris; Canones autè loquuntur expressè de promissione; adeoque cum simus in odiosis, extendi non debent ad simplicis animi, & amoris ostensionem.

4049 Similiter non incurrit impedimentum, si dicat: *Si volueris, te ducam*; quia promissio non est, quæ ad propriam voluntatem refertur.

#### Q U Æ R E S I I.

4050 Petrus conjugatus promissi Berta se eam daturum in uxorem mortua propria, & adulterata; cuius casus, ut hæc sit mortua, Petrus quod matrimonium contraxit non cum Berta, sed cum alia, adhuc cum Berta adulterium sequens; deinde hæc secunda uxor decessit. An Petrus possit matrimonium iniire cum Berta?

**R** Esp. posse. Silvester *de matr. n. 8. vers. 5. §. 9. quæritur*. Alarius *Canones crimini. crim. 52.* quia dum stante promissione Petrus mortua uxore, non Bertam, sed aliam duxit, promissio fuit retractata per actum facti, conscia Berta; & reuèra (humano modo loquendo) Petrus dicitur infidelis, & fregisse promissum: Ex communi autem sententia, promissio non debet esse, nec explicitè, nec tacitè revocata, sed durans.

#### 6. CULTUS DISPARITAS,

4051 **S**eu Religionis, dirimit inter baptizatum, & non baptizatum, ut inter Christianum, & Turcam; quia Baptismus est janua sacramentorum. Infidelitas, si superveniat post matrimonium, non dirimit, licet possit esse causa divortii. Inter baptizatos autem, quorum alter est hæreticus, non dirimit, sed impedit, ex Concil. Calcedonensi *can. 14. & cap. Decretis, de hæret. in 6.* ubi matrimonia cum hæreticis prohibentur, & mulier priuatur dote; unde persona Catholica cum hæretica contrahens, peccat mortaliter ob periculum discordium, & subuersionis sui, aut prolis. Busemb. *lib. 2. tr. 1. cap. dub. 3. mon. 7. ait, in Germania licere ex gravi causa, salvo tamen jure naturali, & semoto periculo, cum contrahentis, cum prolis; unde de iis initio consensui debet, ut Catholicè educentur.*

4052 Si ex conjugibus infidelibus unus convertatur ad fidem, altero in sua infidelitate remanente, remanet matrimonium, si conjux infidelis velit cum fideli cohabitare sine injuria Creatoris. Si verò conjux infidelis recedat physice, videlicet, si non velit cum fideli cohabitare; vel si recedat moraliter, videlicet, si velit habitare, sed non sine injuria Creatoris, quatenus coram conjuge fideli Christum, & fidem blasphemat, eam tentat à fide dvertere, vel prolem futuram fidem non vult, &c. tunc matrimonium, etiam si fuerit consummatum, dissolvitur quoad vinculum, ita ut conjux fidelis possit ad aliud matrimonium cum Christiano transire, ante omnem senten-

rentiam ex lege Christi in privilegium fidei promulgata per D. Paulum 1. ad Cor. 7. *Quod si infidelis discedit, discedas; non enim servituti, hoc est ligamini conjugali, subiectus est frater, aut soror in huiusmodi.* Tambur. tom. 2. pag. 152. Plura Tancr. tom. 2. de matrin. lib. 7. disp. 74. v. n. 4111.

### Q U Æ R E S.

4053 *Turca Panormi factus liber omis ancillam, quæ deinde duxit in uxorem, qua ancilla vult ad fidem converti, & quia vir non consentit, imò pretendit eam remansuram servam, quid decidendum?*

**R** Esp. cum Tancr. par. 2. tom. 5. tr. 5. g. 65. Si vir non velit cum ea habitare absque injuria Creatoris, tunc uxor non potest ab eo vendi; quia ex matrimonio cum libero, acquisivit libertatem, nedum ex jure positivo, Gloss. in cap. Si quis ancillam dist. 34. sed etiam naturali; nam cum conjuges fiant una caro, debet etiam inter illos fieri communicatio honoris, & sedis; & libertas semel concessa, est irrevocabilis. Eadem ratione non tenetur recompenfare pretium: eo maxime, quia ipsa non est in culpa, quia præceptum baptismi obligat omnes.

4054 Item eo ipso, quo uxor transiit ad fidem, cogitur à præcepto Ecclesiæ, ut separatur à viro infideli nolente converti ad fidem, atque cum ea habitare absque injuria Creatoris; unde potest ad aliud matrimonium cum Christiano transire, quia jam prius est redditum irritum.

### 7. VIS, ET METUS

4055 **E**st duplex, cadens scilicet in virum constantem, & cadens in virum inconstantem. Metus cadens in virum constantem, seu metus grauis, quatuor conditiones requirit. 1. Quod malum, quod timeatur, sit graue, ut in num. 221. 2. Quod cum fundamento, & non leuiter timeatur. 3. Quod qui minatur, possit minas exequi. 4. Quod qui timet, non possit minanti resistere, aut vitare mala, quæ timet. His deficientibus metus est levis, seu cadens in virum inconstantem.

4056 Nomine metus grauis venit metus reuerentialis superioris, aut patri debitus, si est conjunctus cum rationabili timore, ne superior, aut pater rigide, vel male tractet filium, aut filiam: v. d. n. 1400.

4057 Ut metus grauis, seu cadens in virum constantem invalide contrahatur matrimonii, tres requiruntur conditiones. 1. Quod sit incussus à causa extrinseca libera, nempe ab alio homine. 2. Quod sit incussus ad fi-

nem extorquendi contrahendum matrimonii. 3. Quod sit incussus injuste.

4058 *Ex defectu prime.* Validum est matrimonium. 1. Si concubinarium metu inferni, vel mortis, in morbo, aut naufragio concubinam ducat. 2. Si quis à medico persuasus non diu se victurum, nisi ducta uxore, eam ducat. 3. Si in carcerem conjectus, spe euadendi, nubat cum filia liçtoris; quia tunc non ab alio, sed à seipso impellitur ad eligendum matrimonium, tamquam medium sui boni animæ, aut corporis.

4059 *Ex defectu secunda.* Validum est matrimonium. 1. Si quis ad mortem damnatus, ut euadat, nubat cum meretrice, aut alia iuxta statutum illius Regionis. 2. Si Princeps obsecus offert filiam in matrimonio obediendi, ut obidione liberetur. 3. Si raptor, aut desolator virginis, metu mortis se offert Judici, aut ejus consanguineis cum occidere volentibus, ad nubendum cum illa, & nubat; quia est metus ab intrinseco proveniens.

4060 *Ex defectu tertia.* Validum est matrimonium. 1. Si Episcopus excommunicationem minetur alicui, si ducat puellam, cum qua sponsalia contraxit. 2. Si ludec cogat illum ad ducendam puellam, quam violauit. 3. Si quis deprehensus in crimine cum filia, minis afficiatur, quod accusaretur, nisi eam ducat. 4. Si puniendo ob homicidium probatum promittatur impunitas, si ducat filiam, aut uxorem occisi; quia contrahenti non fit injuria, cum ipse dederit causam metus iuste incutiendi. Imò ipse cogitur ad id, quod facere tenebatur; ac proinde metus potius videtur esse ab intrinseco, cum ipse ejus dederit causam: v. num. 1800.

### Q U Æ R E S.

4061 *Puella nobilis, propria cymba tempestatis causa eversa, metu mortis contraxit per verba de presenti cum alio nauta, ut in ejus cymba reciperetur, an validè?*

**R** Esp. validè, Arfdekin tom. 2. pag. 286. n. 9. quia metus fuit ab intrinseco incussus.

### 8. O R D O.

4062 **S**acer validè sumptus dirimit matrimonium post ipsum contrahendum, non solum ratione voti solemnisi castitatis Ordini sacro annexi, sed etiam ex lege Ecclesiastica, quæ inhabilem ad contrahendum reddit ipsum ordinatum in sacris, directe ratione Ordinis Sacri. Scotus in 4. dist. 27. q. un. lit. B, quia talis deputatur immiserio sacro, quod requirit mundiciem mentis, & carnis; quod magis conformatur Concil. Trid. sess. 24.



fest. 24. can. 7. Hinc Ordo sacer, est impedimentum distindum à voto. Plura videre potes apud Tancr. de matr. tom. 2. tr. 7. disp. 25. ad 30. Tamb. tom. 2. lib. 7. cap. 3. §. 3.

4064 Utrumque solo jure Ecclesiastico dirimit. Nam votum solum non dirimit ex natura rei, quia votum; alioquin votum simplex castitatis dirimeret; sed quia solenne; solemnitas autem est auctoritate Ecclesiæ inducta. Bonifacius VIII. cap. Unio de voto in 6. & Gregor. XIII. in Bulla Ascendente, dicunt, solemnitatem voti Ecclesiæ Institutione esse introductam. Item votum simplex Societatis solum cepit esse dirimens per Bullam Gregor. XIII. Ascendente Domino, ante quam non dirimebat.

4065 Matrimonio autem inito, antequam consumetur, potest conjux Religionem ingredi; quia matrimonium ratum dissolvitur per professionem Religiosam.

4066 Matrimonio tamen jam consumato, nec licite, nec valide conjux sine expressa licentia liberè alterius conjugis potest Religionem ingredi, & professio facta est nulla; ita ut mortua uxore, non teneatur ad Religionem: Uxore autem vivente, tenetur ad illam regredi. Non potest tamen petere, sed solum reddere debitum; quia emissio illa votorum, licet non obliget in vim professionis solennis Religiosæ, utpotè quæ fit in præjudicium alterius conjugis, obligat in quantum potest, videlicet in vim simplicis voti castitatis; ac proinde est impeditus à petitione debiti, in quo non præjudicat conjugui, cum etiam ipsa post matrimonium potuerit castitatem vouere, & non petere debitum; & ita ea mortua, tenetur castitatem servare, cap. Quidam 3. Placet 12. de conversione conjugatorum.

4067 Quod si uterque conjux in Religionem profiteatur sine mutua licentia, valida erit utriusque professio; quia tunc per actum facti censentur sibi mutuam licentiam dedisse. Pirhiag. tit. iis.

4068 De alterius autem conjugis libera, & expressa licentia, licitum est per se conjugui Religionem ingredi, & professio erit valida. Dixi per se; quia per accidens potest esse illicita, ut si habeat filios, qui eo indigeant, si sit gravatus debitis, &c.

4069 Et quia tunc matrimonium non dissolvitur quoad vinculum, sed quoad usum, si vir professus uxorem etiam professam cognosceret, non peccaret contra justitiam, sed contra votum.

4070 Non potest tamen unus conjugum Religionem ingredi, nisi alter etiam Religio-

nem ingrediatur, cap. Cum sis, cap. Uxoratus, de convers. conjugat.

4071 Quod si alter vellet in sæculo remanere, tres requiruntur conditiones. 1. Ut conjux superflus sit senex, videlicet sexaginta annorum, si vir; quinquaginta, si mulier: In quo datur arbitrium Episcopo, ut considerata conjugum complexionem, valetudinem, roborem, &c. possit in casibus particularibus de senectute debita judicare. 2. Ut non sit suspectus de incontinentia. 3. Ut emittat votum castitatis, quod est votum simplex. Insuper ex consuetudine est necessaria cognitio, & licentia Episcopi.

4072 Quod si conjux, qui licentiam dedit, sit juvenis, & nolit Religionem ingredi, aut intra annum Novitatus egrediatur, vel sit senex, & nolit votum continentie emittere, & alter conjux reperitur professus; professio est valida, & relictus in sæculo persuaderi potest, non cogi, ut Religionem profiteatur, aut votum continentie emittat; quia votum debet esse liberum. Quod si nolit, & addit periculum incontinentie, tunc Episcopus jubere debet marito professio, ut ad uxorem revertatur, cap. Propter 1. tit. cit. qui ratione voti solennis castitatis, sine dispensatione Papæ, reddere potest, non petere; & uxore mortua, aut votum castitatis emittente, tenetur ad Religionem reverti.

4073 Si verò uxor relicta in sæculo castitatem voueret, non posset reuocare conjugem professum; quia ratione voti castitatis neuter posset petere debitum. Tamb. tom. 2. lib. 8. cap. 4. §. 1. v. n. 4292.

#### DECLARATIO.

4074 Ordini sacro est annexum, non præceptum (ut probabiliter tenent plures) sed votum solemne castitatis. Fagnanus in lib. 5. cap. Tria littera, tit. de Cler. per saltum pronuntiat. Tamb. lib. 7. de Ordin. cap. 3. §. 3. Gobat. tom. 1. tract. 8. casu 20. Ratio est primò, quia in pluribus textibus obligatio castitatis Ordini sacro annexa vocatur votum.

4075 Secundo, quia Ordinatus in sacris, si castitatem violet per actum purè internum, putà per delectationem morosam, aut deiderium (ut omnes fatentur) sacrilegè peccat; quod non esset verum, si ad eam teneretur ex solo præcepto Ecclesiæ; quia Ecclesia non præcipit actus purè internos.

4076 Hoc autem votum dicitur implicitum, quatenus qui ordinatur, liberè suscipit Ordinem sacrum, cui est annexum votum castitatis; quod votum soli professioni est anne-

annexum essentialiter, ac ex sui natura, & est de ejus substantia, cap. Cum ad Dionysium, de statu Monach. Ordini autem sacro est annexum solum extrinsecè ex præcepto Ecclesiæ, cap. Cum olim, de Cler. conjug. cap. A multis, de atate, & qualitate ordinandi. Ratio verò impediendi dirimentis est annexa Ordini sacro, pariter ex constitutione Ecclesiastica, non ex natura rei. Scotus cit. & innuit Trident. sess. 24. can. 9. Si quis dixerit, Clericos in sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares castitatem solemniter professos, posse matrimonium contrahere, contrariumque validum esse, non obstante lege Ecclesiastica, vel voto, &c. anathema sit.

## EX DICTIS RESOLVES.

4077 **P**rimò, qui in ætate debita scienter suscipit Ordinem sacrum cum expressa intentione nolendi se obligare voto castitatis, non ligatur voto; quia votum debet esse voluntarium; peccat tamen tam in Ordinis susceptione, quam pro sequenti tempore contra præceptum Ecclesiæ obligans eum, qui liberè Ordinem sacrum suscipit, ad suscipiendam obligationem voti, & oneris Ordini annexi. At si nubat, invalidè nubit; quia Ordo Sacer dirimit, & irritatio non dependet à voluntate propria, ut in voto, sed à lege Ecclesiæ.

4078 Si quando suscepit, ignoravit votum, non ligatur voto; quia votum est promissio deliberata, nec peccavit ob ignorantiam, sed si nubat, invalidè nubit; quia Ordo sacer dirimit; & iste, si velit uti Ordine, debet voto se obligare. Quòd si nolit, dispensationem petat ob ignorantiam; quæ tamen difficulter præsumitur, cum hodie vulgatum sit, Ordini sacro esse annexum votum, & præceptum Divini Officii.

4079 Secundò, adultus suscipiens Ordinem sacrum, non habens intentionem suscipiendi, invalidè susciperet ex defectu intentionis; unde posset nubere, & non teneretur ad castitatem, ac ad divinum Officium; adeoque fornicando non peccaret contra votum, sed sacrilegè susciperet, nisi sic susciperet per violentiam, & coactionem. Ita res se haberet quoad forum internum; quoad forum verò externum secundum externa procederet.

4080 Tertiò, qui per vim, & metum injustum, gravem, cadentem in virum constantem, ab extrinsecò ab alio homine incussum, Ordinem sacrum suscipit, non tamen dissentiens, nec reclamans, validè suscipit Ordinem, & inde non potest nubere, nisi post dispensationem; sed non ligatur voto, nec præcepto divini Officii; quia ad Sacramen-

tum validè suscipiendum sufficit voluntarium simpliciter, quod stat cum metu gravi; ad votum verò, & obligationem Officii divini requiritur major libertas, nempe libertas à coactione, & plena, ut dictum est de contractibus in n. 2360.

4081 Dices: qui ex metu injusto emittit professionem solemnem, probato metu, potest validè, & licitè nubere; igitur.

Resp. disparitatem esse, quia qui sic proficitur, invalidè proficitur ex lege Ecclesiæ in cap. ult. qui Clerici, vel Monachi, sit. de iis, quæ vi, metusve causa fiunt, requirentis ad validam professionem consensum plenè liberum. Qui verò sic Ordinem suscipit, validè suscipit, cum sufficiat consensus simpliciter; adeoque subdit irritatio matrimonii Ordini sacro annexæ. Pirhing. tit. II. §. 2.

4082 Hic autem, si post metum velit in usu Ordinis permanere, teneatur ad castitatem, & horas similiter: si metu cessante, semel ordine usus est, non potest ab ordine, & voto resilire; quia usus Ordinis est ratificatio Ordinis.

4083 Quartò, infans, si ordinetur in sacris, valide, etiam illicitè ordinatur. Positivè autem dissentiens, nec validè ordinatur, cum aliud sit non consentire, & aliud positivè dissentire; ait Pirhing.

4084 De tali infante specialiter disponit Ecclesiæ, ut postquam ad annos ad votum castitatis sufficientes (de quibus modò) pervenerit, detur ei optio, ut si velit usui Ordinis stare, stet; sed teneatur voto; quia per talem electionem implicitè votum castitatis emittit. Si nolit, possit nubere, sed Ordine non utatur. Tambur. de ordine capis. 3. §. 3. num. 16.

## Q U Æ R E S I.

4085 Qui post annos discretionis, sed ante annos pubertatis, nempe ante annos quatuordecim expletos, suscipit Ordinem sacrum, sciens esse annexum votum castitatis. An teneatur ad castitatem?

**S** Anchez cum aliis apud Tamb. cit. num. 18. & Fagnanus in lib. 5. cap. Tua littera, de Clericis per solum promissis, tenet, quòd sicut ex Trident. cap. 1. §. 25. de Regularib. non potest quis validè ligari voto castitatis in professione solemni, emissà ante annos sexdecim expletos; ita nec voto castitatis in susceptione Ordinis sacri, facta ante annos sexdecim expletos, etiam si talis susceptio fuerit post annos quatuordecim ratificata; & addit, eum posse licitè nubere.

Tamb. cit. cum aliis asserit, teneri ad castitatem.

stitatem; quia puer rationis compos validè se obstringit votis.

4090 Dico r. eum teneri ad castitatem, nec posse nubere, si post finem anni decimi-quarti ratificet susceptionem Ordinis antea factam. Non teneri verò ad castitatem, sed posse nubere, si post finem anni decimi-quarti, statim, hoc est infra triduum, reclamavit, licet antea tacuerit. Fagnanus *cit. num. 42. 70. & 73.*

4091 Prima pars probatur solvendo rationem primæ opinionis. Disparitas enim est evidens. 1. Quia lex Trid. irritat professionem Religiosam ante annos sexdecim emissam, at non votum castitatis Ordini annexum. 2. Quia votum Ordini annexum solum affert gravamen castitatis; at Professio Religiosa plura, & majora gravamina secum affert; nempe ultra Castitatem, Obedientiam, Paupertatem, Clausuram, & Religionis asperitates; & idèd majorem deliberationem exposcit Professio Religiosa, quam solum votum castitatis; adeoque Tridentinum requirit pro valida professione, quòd sint elapsi duo anni pubertatis; quod non currit pro solo voto castitatis.

4092 Ordinationem suam ratificare quis potest expressè per actum expressum voluntatis, etiam internum, quo eam approbet, volens suo tempore ea uti; vel tacitè per usum Ordinis, aut ejus privilegii.

4093 Secunda pars probatur à Fagnano: Quia ante annos quatuordecim non potest quis, etiam si velit, se expressè adstringere ad votum continentie, cap. 1. 20. q. 1. Ergo multò minùs potest tacitè per susceptionem Ordinis Sacri. Ita Innoc. & Canonistæ. Cujus rei ratio est, quia de voti essentia est, quòd sit promissio deliberata, hoc est facta cum plena advertentia & cognitione materiæ voti; quæ perfecta cognitio materiæ castitatis regulariter non habetur ante annos pubertatis; quia ante annos pubertatis vir non habet potentiam coeundi, nec inde potest matrimonium contrahere; adeoque ante annos pubertatis potest se ligare aliis votis, sed non potest regulariter se ligare voto continentie, licet annos discretionis teneat, nisi malitia suppleat ætatem, ut plenam cognitionem materiæ voti castitatis habeat; quia nemo potest renunciare ei, quod ignorat. Abbas apud Fagnanum *cit. & per hoc soluta manet ratio P. Tamb.*

Nec obstat taciturnitas; quia pro eo tempore non poterat se voto continentie adstringere; & quando poterat, post finem anni 14. infra triduum reclamavit, seu dissentii.

4094 Hinc, qui post annos discretionis

Examen Ecclesiæ.

nis, sed ante pubertatem suscepit Ordinem Sacrum, sciens, ei esse votum continentie annexum, post Ordinis susceptionem tacuit, & post annos quatuordecim infra triduum etiam tacuit, licet ordinationem suam non ratificaverit, ligatur voto, nec potest nubere. Fagnanus *cit. num. 74.* non ex taciturnitate, sed ex perseverantia consensu in ordinatione suscepta, qui licet non potuerit ligare ad castitatem in principio, ob ætatis defectum, ligatur eo sublato per supervenientiam ætatis. Sicut votum Religionis, quod vir emittit vivente uxore, & ea contradicente, non ligat ea vivente, ligatur verò uxoris impedimento sublato. Insuper ipsa non reclamatio tempore, quo poterat reclamare, censetur Ordinis suscepti ratificatio.

4095 E contra, si post Ordinem susceptum statim contradixit, & in contradictione perseveravit, post finem verò anni 14. Ordinationem nec approbavit, nec reprobavit, sed tacuit, non ligatur voto, & potest nubere. Fagnanus *cit. num. 70.* quia censetur in priori dissensu perdurasse; dissensus enim, licet & consensus, non præsumitur mutatus, nisi probetur.

4096 Confirmatur ex cap. Majores, § fin. de Baptismo, ubi dicitur: Dormientes autem, & amentes, si priusquam amentes fuerint, aut dormierint, in contradictione perseverent, in eis intelligitur contradictionis perpetuam perdurare. Et Glossa ibi in cap. 1. loquens de voto solenni Religionis, ait: Quia constabat de protestatione voluntatis ab initio facta, adeuc præsumitur nolle.

4097 Suadetur exemplo sponsalium, quæ ante usum rationis contracta sunt invalida ex defectu consensu, & per supervenientiam ætatis non convalescunt, nisi verbo, vel facto ratificetur, & non sufficit sola taciturnitas.

4098 Similiter matrimonium ante annos à Trid. requisitos metu contractum, sublato impedimento, non validatur sola taciturnitate, sed expresso consensu, vel copula affectu maritali habita.

## Q U Æ R E S II.

4099 Infans ante usum rationis suscepit Ordinem sacrum; post septennium nec consentiit, nec dissentiit, tacuit, aut expressè se tacuit, negat se habendo; at in fine anni 14. infra triduum reclamavit? An ligetur voto?

4100 R. Elp. non ligari voto. Fagnanus *cit. num. 52.* Et probò, tria cum eo distinguendo tempora. Primum, quando suscepit Ordinem: Et tunc non potuit ligari, ob defectum usus rationis. Se-

quidum post septennium: Et neq; ob defectum deliberationis: v. n. 4054. Tertium post finem anni 14. Et tunc non se ligavit; quia statim contradixit, & ita nullo tempore se ligavit.

4101 Non obstat character impressus; quia votum est Ordini annexum, ex constitutione Ecclesiæ, ut in num. 4064. & 4074. Et Ecclesiæ non potest invitum ad votum continentie obligare, cap. *Integritas* 32. qu. 1. & c. De his, quibus autem voluntas propria interrogationis tempore desiderium nubendi persuasit, concessam ab Apostolo licentiam auferre non possumus.

4102 Difficultas major est: An si prædictus etiam post finem anni 14. tacuerit, meretur negativè se habendo?

Et etiam hunc non ligari voto, docet Fagnanus cit. num. 55. Quoniam ex sola taciturnitate (ait ille) in materia tam gravi, & præjudiciali non inducitur obligatio, l. Non solum in princ. & l. Filius familias, §. invitus, ff. de procurat.

4103 Nec obstat (subdit) jurz in contrarium, cap. *Diaconus* 27. dist. cap. *Plerumque* 2. q. 7. quæ probant, taciturnitatem haberi pro consensu; quia procedunt, quando cum taciturnitate concurrat actus positivus; nam Diaconus ille profeclatus fuerat se velle matrimonium contrahere, nec posse in castitate permanere; postea ordinem Diaconatus suscepit, & quamvis in ordinatione tacuerit, matrimonium postea contrahere non potuit, quia factio ipso à protestatione recessit.

Atque ita præter taciturnitatem ibi intercessit actus positivus susceptionis Ordinis Sacri, cui votum continentie est annexum; qui autem liberè recipit alterum connexorum, censetur ad alterum connexorum se obligare. Abbas in cap. *Cum in cunctis*, &c. Ita ille, qui

4104 Ulterius suadet exemplo: Si quis recipiat, & legat epistolam, in qua contineatur eum debere centum, & non contradicat, censetur debitum coarctari; quia cum taciturnitate concurrat actus positivus receptionis, & lectionis litterarum ejus debitum continentium.

4105 Quando igitur actus positivus non intercedit, taciturnitas solum in favorabilibus habetur pro consensu, ex Reg. 6. *Qui tacet*; minime in præjudicialibus. Bald. conf. 299. quia sicut in favorabilibus facilius quis consentit, ita in præjudicialibus facilius dissentit.

## A M E N S

4106 **V** Alidè, & si illicitè, pariter ordinatur, ut in *20. no. tertio*, num. 18. & de eo respectuè juxta dicta discurre.

## 9. L I G A M E N

4107 **E**st vinculum viri cum uxore post contractum matrimonium legitimum, sive consummatum, sive tantummodo ratum. Dirimit, quamdiu durat, ita ut non possit validè quis aliam ducere, nisi sit moraliter certus de morte conjugis. Quod si postea ille compareat, tenetur alia comparere, dimisso posteriori conjugè, cum quo bona fide habitavit, ad priorem redire.

Ligamen dirimit jure divino, & naturali. Trid. *sess.* 24. can. 2. Unde Sancti Patres, qui plures habuerunt uxores, ex divina dispensatione habuerunt.

4108 Qui sine moralì certitudine, & sufficienti probatione de morte conjugis, ad secundas nuptias transit, illicitè, sed validè contraxit, si reverà, tamen contraxit, prior conjux erat mortuus, ex cap. *Dominus*, de secundis nuptiis; quia reverà tunc non erat ligamen.

4109 Ad vitandum delictum Polygamie sunt adhibendæ diligentie pro libertate contrahere volentium; adeoque sunt præmittendæ denunciationes, de quibus à num. 3969.

4110 Si alter ex sponsis sit extraneus, non est admittendus, nisi suam libertatem probet per attestaciones à proprio Episcopo, vel Vicario Generali subscriptas, & sigillatas. Sufficit autem assistentia Parochi loci, de licentia tamen Ordinarii. In Italia adeo instructio S. Congr. quæ in Cancellariis Episcopalibus reperitur.

4111 Turca plures habens uxores, si convertatur ad fidem, obligatur tenere primam, & dimittere reliquas; quia solum primum matrimonium est validum; si prima velit cum conjugè fideli habitare sine injuria Creatoris, ut in num. 4052. Aliàs potest ad sui libitum, prima dimissa, unam ex aliis tenere; sed cum ea debet de novo contrahere, ob invaliditatem matrimonii prioris.

4112 Si maritus mortuus resurgat, mulier, etiam si sit libera, non tenetur ad illum redire; imò non potest sine novo contractu; quia ex Div. Paulo 1. ad Cor. 7. *Mulier alligata est legi, quanto tempore vir ejus vivit. Quod si dormierit vir ejus, libera est, cui vult nubere.*

Plura de mortuo resuscitato resolvit Men-

Mendo in epist. in appendice, quæ tamen ex dictis propriis in locis patent.

## 10. HONESTAS

4113 **P**ublica honestas est propinquitas jure Ecclesiastico oriens ex sponsalibus, aut ex matrimonio rato. Et describitur, quod sit publica decencia, & *morum honestas*, ut matrimonium impediatur inter personas sic factas propinquas. Ex sponsalibus validis dirimitur sponsum, & consanguineos sponse, & est converso solum usque ad primum gradum. Trid. sess. 24. cap. 3. Non oritur ex sponsalibus invalidis. Trid. cit. Ex matrimonio verò rato dirimit usque ad quartum gradum: v. n. 3939.

4114 Ex matrimonio rato, & non consummato, non oritur affinitas, sed publica honestas; nam affinitas oritur ex sola copula.

4115 Ex sponsalibus validis, si postea mutuo consensu sponzorum dissolvantur, adhuc remanet publica honestas; ratio est 1. Quia publica honestas ex Trident. oritur ex sponsalibus valide contractis, licet autem postea mutuo consensu dissolvantur, verum est, quod sponsalia fuerint valide contracta. 2. Quia si post sponsalia valide contracta, imò si post matrimonium ratum intra bimestre alter ex sponis, aut conjugibus ingrediatur Religionem, & profiteatur, dissolvantur sponsalia, & matrimonium; & tamen remanet publica honestas. 3. Nostram resolutionem firmat Decr. S. Congr. Conc. approbatum ab Alex. VII. & 6. Julii 1658.

4116 Ex sponsalibus conditionatis oritur publica honestas conditione adimpleta, non prius; quia tunc, & non prius sunt valida. Clericus cap. 133. num. 76. Qui tria quæstia resolvit, ut sequitur.

4117 *Quer. 1.* An præstatum publicæ honestatis impedimentum oritur ex matrimonio rato; sed invalido? *Resp.* Cum distinctione, quæ menti est valde mandanda. Vel invaliditas provenit ex defectu consensus, puta ob errorem in personam, aut per vim, & metum; & in hoc casu impedimentum publicæ honestatis non oritur: vel invaliditas provenit ex quocumque alio impedimento, vel defectu; & in hoc casu oritur. Tamb. qui alios allegat d. lib. 8. de matrim. tract. 1. de impedim. cap. 11. §. 3. num. 1. 2. & 3. ubi advertit, quod si matrimonium sit nullum ex defectu sufficientis consensus ob non debitam ætatem, in hoc casu non oritur impedimentum publicæ honestatis ex matrimonio rato; sed oritur ex sponsalibus; quia licet matrimonium non valeat, valet sponsa-

lia; quod repetit idem Tamb. dist. lib. 8. sr. 3. de sponsalib. cap. 2.

4118 *Quer. 2.* An ex matrimonio rato sub conditione de futuro, hoc impedimentum resultet? *Resp.* Non resultare, si conditio non compleatur; resultare, conditione completa, Tambur. dist. tract. 1. cap. 11. §. 3. nu. 5.

4119 *Quer. 3.* An conditione completa super matrimonio apposita, impedimentum resultans dirimat usque ad primum gradum, tanquam à solis sponsalibus proveniens, vel dirimat usque ad quartum, tanquam à matrimonio proferens? *Resp.* Esse hinc inde opiniones Doctorum, sed magis probabilem reputati, quod dirimat solum usque ad primum gradum, & habeatur tanquam proveniens à sponsalibus, eo quia matrimonium contractum sub conditione de futuro, videtur habere vim sponsalium; nam conditione adimpleta adhuc opus est consensu ad perficiendum matrimonium. Tamb. dist. §. 3. num. 6. & d. lib. 8. sr. 4. §. 4. n. 11. ubi ait, utramque opinionem esse probabilem.

## 11. AFFINITAS.

4120 **E**t propinquitas personarum orta ex carnali copula, sive licita, sive illicita. Affinitas orta ex copula licita, se extendit, & dirimit usque ad quartum gradum; ex copula verò illicita solum usque ad secundum.

4121 Contrahitur solum ab uno extremo copulæ cum consanguineis alterius extremi copulæ, minimè à consanguineis anius cum consanguineis alterius, quia affinitas non parit affinitatem. Unde Petrus, qui habuit sem cum Bertæ, non potest, etiam mortua Bertæ, valide nubere cum sorore Bertæ; at frater Petri potest valide nubere cum sorore Bertæ: hinc est, quod duo fratres valide possint duas sorores ducere.

4122 Gradus affinitatis desumuntur juxta gradus consanguinitatis: v. num. 4131.

4123 Affinitas non oritur ex quacumque copula, sed solum ex copula consummata cum effusione seminis intra vas naturale mulieris.

Quod si viro seminante, mulier non seminet, licet probabilis sit opinio, quod non oriatur affinitas. Tambur. & Clericus cap. 133. num. 90. Probabile est, quod oriatur, juxta opinionem, quod mulier passivè se habeat ad generationem; & quamvis probabilius sit, quod se habeat activè, quantum tamen ad impedimentum affinitatis, est in praxi tenenda opinio affirmativa, ad vitanda incommoda, quæ aliàs sequi possent; quia viri semina-

tio est constans, & apparens, minimè illa mulieris.

4124 Copula consummata facta per vim, & mecum, quamvis non afferat patienti pœnam non petendi debitum, cum pœna supponat culpam; parit tamen affinitatem, quia affinitas non est pœna, sed propinquitas, quæ semper insurgit ex copula consummata; sicut etiam insurgit, si copula fiat cum ignorantia juris.

### Q U Æ R E S I

4115 Petrus contraxit sponsalia cum Rosa, postea hæcuit rem cum Catharina matre Rosæ. An possit nubere cum Rosa, cum qua sponsalia contraxit?

**R** Esp. non posse; quia ob copulam habitam cum Catharina matre Rosæ, orta est affinitas inter ipsum Petrum, & Rosam, quæ affinitas orta ex copula illicita se extendit usque ad secundum gradum, & sic se extendit inter ipsum Petrum, & Rosam, quæ est in primo gradu conjuncta cum Catharina ejus matre: Et impedimentum dirimens superveniens dirimit sponsalia, ex n. 3939.

4126 Petes. 1. An saltem possit contrahere matrimonium cum ipsa Catharina matre Rosæ?

**R**esp. neque posse; quia ex sponsalibus validis initis cum Rosa, orta est publica honestas inter Petrum, & Catharinam matrem Rosæ, quæ est in primo gradu, & dirimit matrimonium.

4127 Petes. 2. An dictus Petrus possit matrimonium contrahere cum Margarita consobrina Rosæ?

**R**esp. posse, si Margarita non sit in secundo gradu consanguinitatis conjuncta cum Catharina matre Rosæ, qualis est, si sit consobrina secunda. Ratio est, quia ex una parte Margarita consobrina Rosæ, non est in primo gradu conjuncta cum Rosa, & publica honestas ex sponsalibus non se extendit ultra primum gradum. Ex alia parte (ut supponimus) non est in primo, aut secundo gradu conjuncta cum Catharina, sed in tertio, aut quarto, & affinitas ex copula illicita non se extendit ultra secundum gradum; adeoque Petrus nullum habet impedimentum dirimens publicæ honestatis, aut affinitatis cum Margarita, atque inde potest cum ea matrimonium contrahere.

4128 Si verò Margarita sit consobrina prima Catharinæ, ac proinde in secundo gradu illi conjuncta, non potest Petrus cum Margarita contrahere; quia est illi affinis in secundo gradu, ob copulam illicitam habitam cum Catharina.

### Q U Æ R E S II.

4129 An infideles, qui cum affinitate, etiam in primo gradu linea recte orta ex copula conjugali matrimoniorum contraxerunt, separari debeant, si convertantur ad fidem; an verò matrimonium sit validum.

**R** Esp. esse validum, quia affinitas, estò confurgat jure naturali ex copula licita, quatenus per eam vir, & mulier sunt una caro, non dirimit tamen jure naturali, sed Ecclesiastico. Et universaliter matrimonium infidelium inita servatis conditionibus juris naturæ, & juris divini, non servatis solum conditionibus jure Ecclesiastico præscriptis, si ipsi infideles postea convertantur ad fidem, remanent valida; imò nulla solemnitate indigent; quia infideles non subjacent legibus Ecclesiæ: v. n. 3147.

### Q U Æ R E S III.

4130 Duo Turcæ, qui invalidè matrimonium contraxerunt, contra legem humanam a suo Principe infideli sub clausula irritante editam, Panormum ducti, & ad fidem conversi, volentes renovare matrimonium, recordantur, quod dum erant infideles, & in sua patria, vir cognoverit consanguineam suæ uxoris. An indignant dispensatione super impedimento affinitatis?

**R** Esp. cum distinctione; vel vir habuerat rem cum consanguinea suæ uxoris, v.g. cum ejus sorore, per copulam licitam, quatenus erat sua uxor, & qua mortua, hanc duxit: Vel habuerat rem cum dicta consanguinea per copulam illicitam:

Si primum, tenentur petere dispensationem; quia licet impedimentum affinitatis non sit, nisi ex jure Ecclesiastico, & consequenter non liget infideles, durante statu infidelitatis; affinitas tamen jure naturali oritur ex copula licita, quia per copulam conjugalem conjuges fiunt una caro, ex quo sequitur attinentia consanguineorum unius cum altero conjuge, & e converso; unde allati Turcæ, cum debeant revalidare matrimonium jam invalidum, in statu, quo sunt fideles, juxta leges Ecclesiæ, sit, quod cum verè reperiantur affines, verè reperitur impediti, impedimento tempore fidelitatis, & non antè de novo superveniente, ex affinitate tamen tempore infidelitatis contracta.

Si secundum, non egent dispensatione, quia non sunt affines; nam ex copula illicita non oritur affinitas jure naturali; quoniam potius ex ea oriuntur odia, & inimicitia, quàm amicitia, & attinentia consanguineorum; sed jure Ecclesiastico. & quia copula illicita supponitur facta tempore infidelitatis, quo non erant subditi Ecclesiæ, se-

sequitur, quodd adveniente statu fidelitatis, non reperiantur affines, ac proinde nec impediti, ut dispensatione egeant. Tancr. *sem. 2. de matr. lib. 7. diff. 65. & 66. Tamb. sem. 2. pag. 100. §. 2. num. 1.*

#### Q U Æ R E S IV.

4131 Certum est, quod si moriatur Franciscæ uxor Pauli, perferens in Paulo affinitas cum omnibus Franciscæ consanguinitis natis ante mortem Franciscæ; quia cap. Fraternitatis 35. quæst. 10. affinitas semel orsa perpetua remanet. Ex hoc certo queritur: An si post Franciscæ mortem nascatur ex ejus sorore puella, sit ne affinis in secundo gradu Paulo, ita ut inter ipsam, & Paulum nequas validum matrimonium contrahi?

**R** Esp. affirmativè. Tamb. *sem. 2. lib. 8. sr. 1. cap. 12. §. 1. num. 7.* Ratio est, quia affinitas mensuratur juxta consanguinitatem, ita ut ex Scoto in 4. diff. 41. q. un. liss. B., quoto gradu consanguinitatis est quis conjunctus, vel distat ab uno ex extremis copulæ, toto gradu affinitatis est conjunctus, vel distat ab altero extremo copulæ; sed nata ex sorore Franciscæ, adhuc Franciscæ mortua, est verè consanguinea in 2. gradu cum Franciscæ adhuc mortua; igitur est verè affinis in 2. gradu cum Paulo, qui est alterum extremum copulæ; hinc affinitas non solum extenditur ad consanguineos natos vivente uxore, sed etiam natos ea mortua.

#### 12. IMPOTENTIA

4132 **C**œundi, seu perficiendi copulam, non impotentia generandi, matrimonium dirimit. Scotus in 4. diff. 31. q. un. liss. F. Ad tertium: Quia obligatio non est absolute ad bonum prolis, sed sub conditione, si conveniat, ad gratanter suscipiendum, &c. & tunc matrimonium est ibi tantum, ut in remedium, non autem ut in officium.

4133 Hinc steriles, & senes validè contrahunt, dummodò sint apti ad copulam; & tunc matrimonium est in remedium concupiscentiæ, qui est finis secundarius, & minùs principalis, ob quem etiam fuit illicitum, juxta dictum Pauli: Melius est nubere, quàm uri.

4134 Matrimonium verò Eunuchorum, qui utroque teste carent, est nullum, non ob impotentiam generandi, sed ob impotentiam coeundi; copula enim fieri debet per transfusionem veri seminis, vero autem femine carent Eunuchi, cum emittant humorem quemdam aquosum specie distinctum à semine.

4135 Hinc impotentia coeundi in tribus consistit, & in uno illorum dirimit. 1. Impotentia ad penetrandum vas, 2. Ad emit-

tendum verum semen. 3. Si verum sit semen, sed adsit impotentia ad emittendum illud intra vas; unde non sufficit potentia ad emittendum extra vas, seu in ore valis.

4136 Impotentia, ut dirimat: Primò, debet esse antecedens matrimonium, non sufficit, si sit coniequens matrimonium, etiam solum ratum, antequam sit consummatum.

4137 Secundò, debet esse perpetua, ita ut nulla arte possit tolli. Si perpetuitas sit certa, ut si vir habeat virilicæ sicca, aut amputata: vel si mulier sit adeò arcta, ut nullo remedio, nec incisione possit fieri apta, potest matrimonium statim pronuciari nullum à Judice Ecclesiastico.

4138 In dubio perpetuitatis conceditur ab Ecclesia triennium ad experiendum bona fide; quo elapso sine fructu, matrimonium declarari potest invalidum, & dissolvi: p. n. 4315. & 4316.

4139 Tertiò. D. Thom. de sac. matr. q. 52. art. 1. apud Gonet in manuali to. 6. pag. 563. docet quodd impotentia ut dirimat debet esse ignorata, his verbis:

[In matrimonii contractu obligatur unus conjugum, alteri ad debitum reddendum; idè si ille, qui se obligat, est impotens ad solvendum, ignorantia hujus impotentiae in eo, cui sit obligatio, tollit contractum: Sicut autem per impotentiam coeundi efficitur aliquis impotens ad solvendum debitum, ut omnino non possit solvere, ita per servitutem, ut liberè debitum reddere non possit; & idè sicut impotentia coeundi ignorata impedit matrimonium, non autem si sciatur; ita conditio servitutis matrimonium impedit.]

4140 Præmissa impotentia dirimit jure naturæ, sive sit ex parte viri, sive ex parte femine, sive sit absoluta, sive sit respectiva respectu scilicet hujus viri, & hujus femine, taliter quodd dissoluto inter hos matrimonio, possint cum aliis matrimonium contrahere.

4141 Insuper dirimit, sive sit orta ab intrinseco, & vitio naturæ, sive ab extrinseco vitio artis, aut diaboli: in casu maleficii adhiberi debent remedia tam naturalia, quàm spiritalia; quæ si non prosint, impotentia censetur perpetua, & matrimonium dissolvendum per Judicis sententiam, ex cap. Laudabilem, de frigidis, & maleficiis.

4142 Conjug arcta, si per incisionem possit fieri apta, non teneri pati incisionem; unde ejus impotentia censetur perpetua; tenent. Clericus cap. 133. num. 95. Diana par. 11. sr. 5. resolut. 11. & alii apud ipsos. Sed rectius

Sanchez lib. 7. disp. 93. num. 32. docet, quod teneatur pati incisionem cum gravi dolore, sed non cum periculo vitæ, aut gravis morbi.

### MATRIMONIUM IMPUBERIS

4143 **E**st Jure Canonico invalidum, nisi malitia suppleat ætatem ex cap. Attestationes 10. Cod. de illis 9. tit. de dispensat. impuber.

Defectus autem ætatis matrimonium invalidat, minimè ratione impotentiae, quia hæc in impuberibus est temporanea, sed ex defectu consensus, ob quem sicut Jus Canonicum Trid. ad validam professionem Religiosam exposcit tam in viris, quam in mulieribus ætatem annorum sexdecim expletorum: ita Jus Canonicum num. 4143. relatum, ad validum matrimonium de præsentis exposcit in viro ætatem 14. annorum, & in femina 12. annorum expletorum, nisi malitia suppleat ætatem.

4144 Malitia suppleans ætatem consistit in maturitate judicii sufficientis ad discernendum, & se obligandum in contractu perpetuo, & indissolubili matrimonii, atque in potentia ad copulam, de qua in num. 4135. Hæc autem malitia suppleans ætatem relinquitur iudicio, & arbitrio Ordinarii, qui potentiam ad copulam colligere potest, vel ex facto, quatenus impubes cum alio copulam habuit; vel ex corporis dispositione, aut propinquitate ad annos pubertatis.

4145 Qua seclusa malitia, matrimonium impuberum, seu verba de præsentis inter impuberes ad matrimonium apta, ex Jure Canonico habent vim sponsalium; quia cum impuberes, supposito usu rationis, sint ex se apti ad contractum, verba valere debent, quantum possunt; & quia ex Jure Canonico prohibentur valere, ut matrimonium de præsentis valere debent, ut sponsalia.

Unde matrimonium impuberis fieri debet ex gravi causa, & cum licentia Episcopi.

4146 Quodd si postea comperiat, Episcopum errasse in danda licentia, seu in approbando malitia ætatem supplette, quatenus impubes repertus est inhabilis ad copulam, tunc ex Jure Canonico validum est matrimonium; nam Ecclesia supposita dicta licentia Episcopo judicat inhabilitatem illam esse temporalem, ac proinde disponit, ut expectetur complementum pubertatis.

Si hoc elapso, adhuc reperiantur inhabiles, tunc expectari debet completissimæ pubertatis ætas, quæ in viris est annus 18. in feminis 14. Et si neque hoc tempore habiles reperiantur, tunc utique rationabilis dubitatio

oritur, an inhabilitas sit perpetua; adeoque adhibenda est triennalis experientia, ut in n. 4158. Tamb. de matr. lib. 8. tr. 1. cap. 13. §. 2. vid. num. 16.

4147 Si malitia suppleans ætatem sit certa, & impubes sine licentia Episcopi, & gravi causa, contrahat matrimonium, peccat mortaliter, sed validè contrahit. Tamb. cit. Invalidè tamen contrahit, si non sit malitia suppleans ætatem, ut in n. 4144.

### HERMAPHRODITUS

4148 **S**exum scilicet virilem simul habens, & femineum. 1. Si in neutro sit potens, validè contrahere non potest. 2. Si inæqualiter participet, contrahere debet secundum sexum, qui prævalet. 3. Si æqualiter utrumque participet, & secundum utrumque sit æquè potens, debet ipse sexum eligere, & secundum illum contrahere; quo electo, maximè eo matrimonio durante, peccabit mortaliter, si alio sexu uti velit. Tamb. tom. 2. pag. 103.

4149 Quodd si nuperit ut femina, & processu temporis prorumpat in virum, tunc si non sit potens uti sexu femineo, matrimonium est, & fuit ab initio nullum, quia sexus, in quo contraxit, non erat perpetuus; quoniam latebat sexus virilis. Pari ratione, si hæc fuerit monialis professæ, professio est nulla, & est in Monasterio educanda; non tenetur tamen ingredi Religionem virorum; quia ejus intentio non fuit, nisi ingredi Monasterium Monialium, & ibi profiteri. Port. in dub. Reg. ver. Professio in fine.

### 13. PRÆSENTIA PAROCHI, ET DUPLICIS TESTIS

4150 **S**i desit, ubi Trid. est receptum, matrimonium est nullum, etiam si qui contrahere debet, sit in articulo mortis. Matrimonium coram facie Ecclesiæ celebratum dicitur, quod celebratur coram Parocho, & testibus.

4151 [ Ubi Decretum Concilii non est publicatum, valere matrimonia contracta absque observantia formæ à Concilio præscriptæ ] declaravit S. Congreg. Conc. 19. Januarii 1605. apud Tamb. de matr. lib. 8. tr. 6. cap. 2. §. 3. num. 10.

4152 Ubi est publicatum, vel aliquo tempore in Parochia tamquam Decretum Concilii observatum, nullus tamen Parochus reperitur, sed Ecclesia Parochialis omnino vacet tam Parocho, quam Episcopo, & Capitulo valentibus alium delegare; quod contingere potest causa persecutionis ab infidelibus illatæ: tunc [ matrimonium valere absque præsentia Parochi, servata tamen in eo,



in quo potest, forma Concilii, idest adhibitis [saltem duobus testibus] declaravit eadem Sac. Congr. Conc. 19. Januarii 1605. apud Tamb. *cit.*

4153 Quine contrahant coram Parocho, transeunt ad loca hæreticorum, ubi non sunt Parochi, & ibi more loci sine Parocho contrahunt, validè contrahunt, si transeunt animo mutandi domicilium; invalidè verò, si secus, sed animo revertendi. Ita Clericatus *cap. 133. num. 124. cum Tamb. & de Lugo, ex Brevi Urb. VIII.*

4154 Si è loco, ubi non est publicatum Concilium veniant ad locum, ubi est publicatum, invalidè contrahunt sine Parocho, & testibus.

4155 Si unus ex sponſis sit de loco, ubi est publicatum Conc. alius de loco, ubi non est publicatum, habenda est ratio loci, ubi matrimonium per verba de præſenti contrahitur Clericatus, & Tanib. *cit.*

4156 Græci Ecclesiæ Romanæ uniti, maxime inter Latinos habitantes, tenentur servare formam Tridentini.

4157 Sufficit Parochus viri, aut uxoris, si contrahentes habitent in diversis Parochiis, etiam si præſens contradicat, dummodò intelligat. Tamb. *tom. 2. cit. pag. 157.* quia Trident. *c. 1. sess. 24. de refer. Parochi, & duorum testium præſentiam expolcit.*

4158 Hinc Fagnanus in 1 lib. Decr. *cap. Quamvis de constit. n. 25. pag. mibi 133.* refert Declarationem Conc. ut sequitur:

[S. Congregatio declaravit, validum esse matrimonium contractum coram Parocho, etiam invito, & per vim adhibito, quamquam nihil eorum, quæ agebantur, vidit, & intellexit, si affectavit non intelligere; ut in Parocho, qui sibi aures obturaverat; etiam si ex alia causa vocatus, adhibitus tamen ad illum actum: item coram Parocho tam viri, quam mulieris, etiam in aliena Parochia; imò & si Episcopus illi matrimonium interdixerit. Item coram Parocho etiam minoribus tantum Ordinibus initiato.]

4159 Non sufficit igitur pura præſentia Parochi physica, & materialis, qualis esset Parochi amentis, dormientis, ebrii, infantis, verè, & non ex affectatione distracti, seu verè non advertentis, quid à contrahentibus agatur: sed requiritur præſentia moralis, & humana, quamvis coacta, involuntaria, aut casualis.

4160 Sic pariter de testibus. Unde invalidum est matrimonium, si contrahentes sint vel cooperari, ita ut non cognoscantur certò à testibus. Item si testes non intelligant idio-

ma sponſorum, quamvis per interpretem moneantur de contractu matrimonii, nisi ex actibus externis sponſorum certò percipiant, eos matrimonium contrahere. Ita Clericatus, qui ritè ex Pontio addit, hoc esse periculum, quia alter ex sponſis poenitudine affectus posset dicere, se tunc per verba de futuro, minimè de præſenti, contraxisse.

4161 Insuper validum est matrimonium, cui Parochus, vel alius Sacerdos de ejus licentia assistit contra prohibitionem Episcopi sub nullitate matrimonii factam; quia Episcopus potest Parochum inobedientem punire, minimè verò matrimonium ex capite assistentiæ irritare, contra Decr. Trid. & Declar. Sac. Congr. de n. 4158. Nec potest novum impedimentum dirimens edere.

4162 Parochus potest alteri delegare, ut matrimonio assistat, sed non nisi Sacerdoti, ex Trid. *cit.* Et hic validè assistit, etiam si per vim, metum, aut dolum licentiam obtinuerit.

4163 Hic Sacerdos delegatus potest alteri Sacerdoti subdelegare, ut assistat, si sit delegatus generaliter, puta si sit conductus à Parocho, tanquam Capellanus, ut sibi serviat in administratione Sacramentorum; quia delegatus ad universitatem causarum, potest subdelegare; secus si sit delegatus in casu speciali. Clericatus *cit. ex Fagnano in cap. Quid nobis num. 32. de clandest. desponsat. vide num. 3979.*

4164 Si Parochus interim sit mortuus, aut privatus beneficio, Sacerdos delegatus invalidè assistit, si id sciat; quia delegatio spirat mortuo delegante. Validè, si adhuc nesciat; quia ei assistit bona fides, & titulus coloratus.

4165 Validè, & si illicitè, assistit Parochus censuris innodatus, aut irregularis; invalidè verò, si sit hæreticus. Ratio primi (ut notat Clericatus) est; quia tale jus assistendi non est actus jurisdictionis, sed qualitas à titulo Parochiali proveniens; adeoque per censuras non aufertur. Ratio secundi; quia per hæresim beneficia vacant; adeoque non est ampliùs Parochus. S. Congr. apud Fagnanum in *cap. Ad abolendum n. 38. de heres.*

4166 Peccat mortaliter, aut venialiter, juxta opinionum varietatem, Parochus, si omittat verba Ritualis: *Ego conjungo vos in matrimonium, in nomine Patris, &c.* sed non invalidat matrimonium, quia hæc verba non sunt de essentia; non habent enim rationem formæ, ut ex *num. 3991.* sed solum declarant matrimonium legitime contractum, ut sit sensus: *Ego declaro vos*

contraxisse legitimum matrimonium.

4169 Ex quo inferit Tamb. lib. 8. de matrim. tract. 6. cap. 2. §. 4. num. 5. quod si contrahentes non interrogati, ex se satis expriment consensum, possit Parochus interrogationem circa consensum omittere; quia esset superflua.

4168 Semper autem sub mortali tenetur Parochus in suo libro Parochiali matrimonia celebrata notare.

Hæc ferè Clericatus est. qui quatuor quæsitæ necessaria ex Tamb. proponit, & resolvit, ut sequitur.

### Q U Æ R E S I.

4169 An nomine Parochi in hac materia veniat solus Parochus, idest Sacerdos investitus beneficio?

R Esp. appellatione Parochi venire, ultra Sacerdotem in beneficio Curato deputatum, etiam Episcopum in tota Diocesi, ac ejus Vicarium Generalem, necnon Vicarium Capitularem Sede Episcopali vacante; item Cardinales in suo titulo; Legatum à Latere in Legationibus suæ Provinciæ; Archiepiscopum in visitatione Diocesium suorum suffraganeorum, vel ubi fuit ad eum à sententia Episcopi appellatum; Summum Pontificem in toto orbe. Sanchez de mate. disp. 7. num. 10. Pontius lib. 5. cap. 10. & Tambur. ubi sup. cap. 2. §. 5. num. 1. ubi id extendit etiam ad Abbates habentes jurisdictionem quasi Episcopalem; si tamen sint in Abbatia instituti, non autem si tantum in commendam habeant. Diana par. 11. tr. 3. ref. 35.

### Q U Æ R E S II.

4170 Si Parochus dedisset licentiam alteri Sacerdoti, ut assisteret matrimonio, sed iste nesciret, datam esse sibi licentiam, & nihilominus assisteret, essetne matrimonium validum?

R Esp. distinguendo: vel ipse assistens ministerat per petendam licentiam, & ea obtemperata, antequam sibi notificaretur, assisteret; peccaret quidem, exponendo se periculo nullitatis, at valide assisteret, quia concessio gratiæ incipit valere à puncto concessionis factæ oratori petenti, & acceptanti. At si nullo petente fuisset licentia data ultro per ipsum Parochum; matrimonium esset nullum, quia cum à nullo dicta licentia sit acceptata, nullum parit effectum. Casropal. disp. 2. de spons. punct. 13. num. 6. Dian. par. 11. tr. 3. ref. 32. & est textus in cap. Si tibi absenti, de prebend. in 6. Tambur. dist. lib. 8. tract. 6. cap. 2. §. 5. num. 7.

### Q U Æ R E S III.

4171 Quomodo cognoscatur, an quis sit de Parochia, ad effectum contrahendi validè matrimonium coram proprio Parocho?

R Esp. esse distinguenda quatuor genera habitantium. Primum est eorum, qui fixum habent domicilium per totum annum in Parochia. Secundum est illorum, qui habitant pro majori parte anni tantum, ut Scholares Patavii, vel litigantes Venetiis. Tertium illorum, qui per paucos dies occasione solatii, aut recreationis. Quartum illorum, qui vagi sunt, & nulli libi morantur, ut sunt comici, & circulatori. Modò, personæ primi, & secundæ generis, absque dubio contrahunt coram Parocho, in cujus Parochia morantur. Secus est de illis in tertii generis, quia non dicuntur habere domicilium ibi, ubi ex itinere morantur. Personæ quarti generis censentur de Parochia, ubi se firman, quamvis citò discessuri. Barbosa in collect. DD. ad Conc. Trid. sess. 24. cap. 7. Tambur. dist. cap. 2. §. 5. num. 10. 11. & 12. ubi tamen num. 13. advertit, non debere Parochum matrimoniis vagorum assistere, nisi prius exhibeant licentiam Ordinarii, & attestationem libertatis eorundem, ad tradita per Conc. Trident. sess. 24. cap. 7. de refor. matrim.

### Q U Æ R E S IV.

4172 Si sponsi sint diversarum Civitatum, & faciant mandatum procura duobus amicis in alia Civitate commorantibus, ut eorum nomine matrimonium contrahant: An Parochus Procuratorum fuerit verus Parochus, & poterit validè assistere matrimonio?

R Esp. hunc casum non inveniri apud Doctores discussum, ut notat Tambur. dist. lib. 8. tract. 6. cap. 2. §. 6. num. 23. ubi doctè equidem sic distinguit: vel unus sponsus tantum est absens, & ejus loco deputatur Procurator; & tunc matrimonium poterit celebrari coram Parocho sponso præsentis cum interventu Procuratoris pro sponso absente: at siambo sponsi absint, & uterque eorum fecerit Procuratorem ad contrahendum, qui Procuratores sint in alia Civitate; Parochi istorum Procuratorum nequaquam possunt validè assistere matrimonio per eos Procuratorio nomine contrahendo, quia neuter illorum est Parochus sponforum: idèò necessè erit, ut Parochus sponforum deleget facultatem Parocho Procuratorum assistendi prædicto matrimonio: quod non est neque difficile, neque grave, quia debent etiam

„ etiam ipsi sponsi mittere attestaciones suæ  
„ libertatis. Ita Tamb. ubi supra dist. num. 23.

### Q U Æ R E S V.

4173 Quid dicendum de Regularibus, quoad  
administrationem Sacramentorum?

**R** Esp. Regulares, qui sine Parochi licen-  
tia præsumunt Clericis, aut laicis Sa-  
cramentum extremæ Unctionis, vel Viaticum  
ministrare, aut Matrimonia solemniter bene-  
dicere, incurrere excommunicationem Pa-  
pæ reservatam; ex Clement. lib. 7. tit. 7. cap.  
1. Excusat autem ignorantia crassa; quia cen-  
sura est contra præsumentes: v. num. 4332.  
et 3979.

Quid de Extrema Unctione, & Viatico  
quoad communales, hospites, servientes,  
&c. Quidque in extrema necessitate in articu-  
lo mortis, &c. Vide const. 31. Pii V. ad Immar-  
cescibilem 13. Febr. 1307. in Bullar. Constit. 48.  
Pauli III. 48. licet debitum 18. Octobris 1549. in  
Bullar. Passer. tom. 2. q. 187. arr. 1. n. 994. Pasqual.  
q. 404. et 405. Gabriel. à S. Vinc. d. 1. q. 2. Amandoliam  
tom. 2. part. 6. fol. 2. dub. 1. Dian. p. 2. r. 4. ref.  
170. & Bord. ref. 20. n. 22. qui refert const. Pauli  
III. & Leonis IX.

Post relatos Pontifices, & Doctores omni-  
nò prius videndos, videri potest Matheucci in  
Officiali curiæ tom. 2. pag. 203. Quoad Sacra-  
mentum Pœnitentiæ fusè dictum est alibi.

### D U O T E S T E S

4174 **D** Ebent esse præsentēs, ut in 4159.  
& 4160. & unitim intervenire  
contractui, dum actu consensus præstat, ita  
ut non sufficiat, si unus audiat consensum  
virī, alter mulieris.

4175 Una sola qualitas est necessaria in tes-  
tibus, nempe usus rationis; unde quælibet  
persona cujuslibet conditionis, aut status, vir,  
mulier, cognata, infamis, excommunicata, in-  
fidelis, &c. & cujuslibet ætatis, dummodo  
usum rationis habeat, est testis habilis quoad  
matrimonium contrahendum; quia Trid. c. 1.  
nullum excipit pro teste.

Ad testificandum autem super nullitate ma-  
trimonii non sufficiunt, sed requiruntur tes-  
tes omni exceptione majores, cap. 1. de Constan-  
guinit.

### RAPTUS MULIERIS

4176 **D** Irinuit Matrimonium, ita ut Rap-  
tor non possit raptam ducere, quā-  
diu manet in potestate raptoris; bene verò,  
quando fuerit à raptore separata, & posita in  
loco tuto, si tunc illa liberè consentiat: sed  
etiam tunc raptor, & omnes illi, qui consili-  
um, auxilium, & favorem præbuerunt, sunt  
ipso jure excommunicati, ex Trid. sess. 24. de ref.

cap. 6. Ad raptum autem requiruntur tria in  
num. 2158.

4177 Sufficit, 1. Si violentia inferatur ipsi  
famina in principio, licet postea copula annuat.  
Non sufficit autem, si in principio raptui consen-  
tiant, & postea remittens fuerit cognita; quia ini-  
tium est attendendum, quo violentia interfuit.  
2. Sufficit, quod sit raptus femina, siue virgi-  
nis, siue corruptæ, siue meretricis; non sufficit,  
si sit viri: ratio primi, quia Trid. respicit offen-  
sam, & impedimentum libertatis matrimonii, quod  
habetur, etiam si mulier inhonestè rapiatur. Ratio  
secundi, quia lex est penalit, adeoque cum loqua-  
tur de viro raptore, non debet extendi ad mulierem  
rapticem: ita Fenech.

### C A P U T VI.

#### De dispensationibus.

4178 **D** ifpensatio est juris alicujus relaxa-  
tio. Unde non potest fieri sine ra-  
tionabili causa.

4179 Dispensatio data sine causa à superio-  
re, est valida, sed illicita; data verò ab inferio-  
ri in lege superioris, est etiam invalida; ut  
pariter dictum est de voto. In utroque casu  
dispensantes peccare mortaliter, docent anti-  
qui, venialiter moderni apud Dianam part. 8.  
r. 3. ref. 6. Clericatus cap. 136. num. 1.

4180 Causæ, ob quas solet Pontifex in im-  
pedimento matrimonii dispensare, sunt præci-  
pue septem.

Primo, angustia loci, ob quam non inveniat  
sibi parem, quam sint ibi pares.

4181 Secundo, paupertas, seu incompetencia  
dotis, ob quam non possit extra cognatos inve-  
niri conjugium.

Non obstante spe futuræ successions ab  
intestato, aut legati, si non habeat mulier  
parentes divites, qui teneantur, & cogi pos-  
sint ad eam dotandam. Si mulier sit defensoris,  
& hac de causa cum ea dote non possit nubere  
extra cognatos, censetur pauper; sed id debet  
exprimi.

4182 Tertiò, grave periculum litis, aut ini-  
micitia.

3183 Quartò, ætas femina excedens: pu-  
ta si annum 24. excedat, ne innupta re-  
maneant.

4184 Quintò, conservatio familia illustri,  
& in Ecclesia benemerita. Nobilitas est desumen-  
da à patre, non tantum à matre.

4185 Sextò, timor scandali, aut periculum  
infamie.

4186 Septimò, larga elemosyna.

4187 Dispensatio, si in ea taceatur verum,  
aut

aut exponatur falsum, dicitur subreptitia, seu obreptitia. Et est nulla, si taceatur verum, aut exponatur falsum circa causam finalem: non est nulla, si circa causam impulsivam. Causa finalis est illa, sine qua dispensatio non concederetur. Causa impulsiva est illa, sine qua concederetur dispensatio, sed non tam faciliter, aut promptè. Clericatus *cap. 137. num. 1. cum Tamb.*

4188 Subreptitia est dispensatio, & inde nulla: Primò, si fuit expositum unum impedimentum pro alio, v. g. gradus consanguinitatis pro gradu affinitatis, aut si sub dubio impedimentum certum.

4189 Secundò, si factus sit error in expressione Diocesis. Clericatus *cit. num. 21. cum Tamb. contra Diana p. 8. rr. 3. ref. 64. & Mendo in Epit. cit. num. 13. qui opinionem affirmativam vocat certò probabilem.*

4190 Valida tamen est, & potest ab Ordinario executioni mandari, 1. Si error fuit in nomine, aut cognomine; constat tamen de veritate corporum, seu personarum, 2. Si fuit in exponendo gradu proximiori pro remotiori; secus, è contra: praxis tamen est in hoc secundo casu, ut litteræ remittantur Romam pro correctione. Clericatus, Tamb. & Mendo *cit.*

4191 Si orator taceat repulsam antea super eadem supplicatione sibi datam, valet dispensatio. Clericatus *cap. 137. num. 2. cum Diana p. 8. rr. 3. ref. 54. Tamb. cit. & Sanchez.*

4192 Et quamvis Tamb. *cit. idem* doceat, si data repulsa à Superiore, fiat recursus ad inferiorem habentem facultatem dispensandi, absque eo quòd & repulsa notificetur:

Id dico verum in casibus, in quibus inferior habet à superiore concessam facultatem Ordinariam, seu delegatam dispensandi; ut est in votis, *ex num. 1733. & 1962. minimè in casibus, in quibus inferior solum eam habet ex Episcopo, nimirum ex rationabiliter præsumpta voluntate superioris, hanc autem habet Episcopus in impedimentis diementibus, non primam, juxta dicta num. 4230. & 4240.*

4193 Qui post obtentam dispensationem ducend. Rosam consanguineam, petat dispensationem in pro ducenda alia consanguinea, tenetur exponere primam dispensationem, si hæc fiat inutilis ex sola mutatione animi ipsius petentis; non tenetur verò, si per ipsum non fletierit, sed prima dispensatio sit revera facta inutilis, in quantum Rosa sit mortua, facta Religiosa aut nolit. Clericatus *cit. num. 3. cum Diana p. 8. rr. 3. ref. 55.*

4194 Qui dispensationem obtinuit super impedimento criminis ob uxoricidium, inde

occidat secundam uxorem, ut ducat tertiam, tenetur exponere priorem dispensationem. Clericatus *cit. nu. 4. cum Tamb. contra Pilliuc. quia difficilius conceditur gratia replicato delicto, quàm unico; bis, quàm semel.*

4195 Qui obtinuit dispensationem super voto simplicis castitatis ad contrahendum, si mortua uxore petat dispensationem in voto, non tenetur primam dispensationem exprimere; quia in hoc non adest delictum; & prima dispensatio est expleta. Clericatus *cit. n. 5. cum Tamb. n. 264.*

4196 Qui simul plura impedimenta habet, tutius est, ut illa simul exponat, & pro omnibus simul, & non seorsim dispensationem petat, ob rationem de n. 4194.

Quòd si unum sit occultum, alterum publicum, tunc potest, & debet ad Datariam recurrere pro publico, reticito occulto, & Pro occulto ad S. Pœnitentiarum, cui tamen significare debet impedimentum publicum, super quo Dataria dispensavit, aut est dispensatura. Clericatus *cit. n. 7.*

4197 Si duæ sint expositæ causæ, vera una, altera falsa, quarum tamen quælibet est sufficiens ad dispensationem, validam esse dispensationem, tenet Mendo in *Epit. var. dispensatio num. 16. quamvis facilius ob causam falsam Papa dispensasset; quia utile per inutile non vitiatur. Idem docet Clericatus cit. num. 19. si causa falsa potiùs reputetur impulsiva, quàm finalis. Tutius tamen ait, denuò ad Papam recurrere, & certum reddere de causa falsa, ob periculum nullitatis; & ita est practicum.*

4198 Si post dispensationem super affinitate ex copula illicita cum consanguinea sponsæ iterum quis habeat rem cum eadem consanguinea sponsæ, non requiritur nova dispensatio, si copula contingat ante executionem dispensationis, à delegato factam: requiritur verò, si contingat post executionem dispensationis, sed ante contrañtionem Matrimonii. Clericatus *cit. & Diana p. 8. rr. 3. ref. 65. quia dispensatio data non tollit affinitatem ex nova copula supervenientem.*

#### DE CLAUSULIS DISPENSATIONIS.

4199 **T**Ria in hac re à Doctoribus considerantur, 1. *Materia, & causa dispensationis:* de materia, super qua potest peti, & obtineri dispensatio, putà voto, irregularitate, Matrimonio, &c. fusè insinuatum est in instructione S. Pœnitentiariæ, à nu. 157. De causis actum est à num. 4180. & in propriis locis materialium, 2. *Forma litterarum dispensationis de qua in n. 260. 3. Observanda in executione dispensationis.*

## PRO FORO INTERNO.

4200 **P**rima Clausula, quod executor ab ipso impetrante eligendus sit *Confessarius Magister in Theologia, vel Doctor decretorum, ex approbatis ab ordinario*. Non sufficit, si sit purè licentiatu: v. n. 261.

4201 Secunda, *Discretioni tuae committimus, quatenus si est ita*. Unde debet confessarius se informare de veritate causæ expositæ à solo pœnitente, cui est credendum. Quod si confessarius aliunde sciat expositum esse falsum, non potest litteras exequi; quia secundum propriam scientiam debet exequi. Semper sigillum Confessionis custodiat.

4202 Tertia, *Injuncta ei gravi pœnitentia salutaris*. Pœnitentia injungenda remittitur arbitrio, & prudentiæ Confessarii, attendita gravitate delicti, seu causæ, & circumstantiis confideratis.

Si peccatum fuit in priori Confessione absolutum, & debita pœnitentia satisfacta, quamvis non sit necessaria nova absolutio, & pœnitentia, congruit tamen, si ante nova accusatione Sacramentali in litteris requisita, quod detur nova absolutio, & pœnitentia; mitior tamen, attendita priori, & ita est in praxi servandum. Clericatus c. 139. n. 10.

Si Pœnitentia sit litteris præscripta, est ad litteram servanda.

4203 Quarta, *Dummodo impedimentum sit occultum*. Quid sit occultum, susè habes à num. 3317. ad 3320. & in tom. 2. n. 72.

4204 Rursum, lib. 1. tr. 2. cap. 4. in appendice dispens. S. Pœnit. habet: [Eti aliqua impedimenta, v. gr. cognationis spiritualis, natura sua sint publica, cum contrahantur in facie Ecclesiæ: fieri tamen potest per accidens, ut sint occulta, v. gr. 1. Ob diuturnitatem temporis, ex quo sunt contracta, 2. Ob distantiam loci à loco contractæ cognationis, 3. Per mortem eorum, qui fuerunt conscii, 4. Per ignorantiam hujus contractionis.]

Omnino tamen servandum est dictum in nu. 3419.

4205 Verricelli tr. 3. qu. 51. num. 8. excipit casum, quo in litteris dicitur: *Dummodo impedimentum, seu delictum sit omnino occultum*. Et tunc vult, occultum dici, quod probari non potest; adeoque si probari potest, non possit dispensatio executioni mandari.

4206 Quinta: *Ut conjux ignara impedimenti certioretur de nullitate prioris confensus, sed ita cautè, ut lateris veli tum nusquam delegatur*. Vide n. 4244. & à n. 4247.

- Alias clausulæ vide in n. 263.

## PRO FORO EXTERNO.

4207 **E**X Clericato cap. 138. & Tambur. cit. cap. 12. Dispensatio matrimonii est executioni danda ab eo, cui est à Papa directæ: Non potest ab Episcopo, si est directæ Vicario, & e converso.

4208 Vicarius, cessante officio, non potest dispensationem ab ipso inceptam expedire, si commissio sit realis facta, nempe Vicario, ut Vicario; sed tunc expeditio spectat ad successorem: Potest tamen eam expedire, si sit personalis, facta scilicet per nominationem personæ. Clericatus cap. 38. num. 2. cum Tamb. qui ait, personalem censeri, si dicatur: Tibi Joanni Vicario: v. n. 4226.

4209 Vicarius Capituli sede vacante non potest expedire dispensationes matrimoniales in expeditas à Vicario Episcopali relictas. Clericatus citat. cum Tamb. ex Canonistis; quia Papa parùm illis fidet; inde solet per diocesanas Sedes Vacantis Episcopo viciniore committere.

4210 Tunc Episcopus vicinior, si ante expeditionem Sedes fiat plena per adventum novi Episcopi, potest litteras dispensationis expedire, si executio sit incepta: Si verò res sit integra, hoc est, si litteræ non sint jam ei præsentatæ, non potest eas expedire; sed tunc Diocesanus debet novam commissionem petere.

4211 Executor delegatus potest alteri committere examen testium, vel informationem; minimè ipsam aequalem dispensationem; quia quoad hanc Papa exposcit factum ipsius delegati.

4212 Informationes sumere potest judicialiter, aut extrajudicialiter, ad sui libitum, & prudentiam.

4213 Valet dispensatio, si causa sit vera, licet probata per falsos testes: Non valet verò in foro conscientie, si sit falsa, sed appareat vera per falsos testes.

4214 Quamvis in litteris apponi soleant hæc verba: *Propter hæc, & similes alias causas rationabiliter animam nostram moventes*: executor non tenetur, præter causas expressas, de aliis generalibus se informare, nisi id tamquam conditio apponatur.

4215 Executor non potest aliquid munus, aut præmium pro labore dispensationis recipere ob clausulam, quæ in litteris solet apponi: *Quid si spreta hac monitione, aliquid muneris, aut præmii, recipias, excommunicationem latam incurras*. Et quamvis Perez, & alii apud Tamb. cit. & Dian. part. 8. tr. 3. ref. ult. dicant per dictam clausulam non prohiberi peculenta, & poculenta non magni valoris, cum

hæc

hæc dentur non ad corrumpendum Judicem, sed ad celeriores expeditionem. Nec prohiberi officiali aliquid accipere pro labore in expeditione, pro accessu ad examinandos testes nolentes venire, pro copiis processus post expeditionem. Clericatus vult esse ab omni acceptione abstinendum.

4216 In dispensatione, quæ conceditur in forma pauperum, in qua scilicet non imponitur multa pecuniaria, sed pœnitentia per opera præscripta; non potest executor pœnitentiam, seu opera præscripta mutare, minuire, aut differre. Tamb. *civ. c. 13. §. 3.*

Et quamvis Clericatus *cap. 138. num. 11.* putet, quodd possit mutare ex gravissima necessitatis causa: tutius tamen ait esse, tunc ad Datariam recurrere pro facultate minuendi, diffidendi, &c.

### Q U Æ R E S

4217 Quid agere debeat executor, si post expeditionem dispensationem conperiat se errasse?

**R** Esp. Quodd executor tanquam delegatus non potest sanare errorem; Tamb. *civ. §. 1. num. 20.* quia Delegatus postquam functus est munere suo, nihil potest.

Quia tamen talis executor pro foro externo solet esse Ordinarius, cui incumbit providere in quantum potest, ne delicta parentur, ideo, si erravit in exequendo, debet matrimonium prohibere; & si reperiat contractum, debet conjuges separare, donec iterum à Pontifice dispensatio concedatur.

4218 Si erravit denegando dispensationem, pronuntiando eam invalidam, tunc nil potest; sed tunc debent Oratores iterum recurrere ad Papam, seu Datariam, exposito errore; non enim potest ut delegatus, quia ut delegatus jam functus est officio suo, pronuntiando dispensationem invalidam: ut in *num. 4217.* nec ut Ordinarius; quia ut Ordinarius non habet auctoritatem exequendi dispensationem Pontificiam per errorem negatam. Hic autem est sermo de dispensatione concessa per Datariam, seu pro foro externo, qui in jure, data semel sententia, non admittit reditum ad eandem causam.

4219 Loquendo autem de dispensatione concessa per S. Pœnitentiarium pro foro interno conscientie, potest error in denegando commissus à Confessario sanari; quia de natura fori interni conscientie est, ut Confessarius possit mutare consilium per meliorem considerationem, aut opinionem, & per rectius iudicium.

Hinc fit, ut si Confessarius legitime ab oratore electus aperiat litteras S. Pœnitentiarie, & denegat dispensationem, putans, causam

non verificari; postea, re maturius considerata, iudicet causam verificari, adhuc potest dispensare; quia opinio, vel error alterius non debet obstat oratori.

Nec obstat, quodd litteræ fuerint apertæ, quia aperitio illa fuit materialis, quæ non obstat valori; & confessorio iungitur aperitio formalis, videlicet cum facultate dispensandi. Ita Tamb. *civ. c. 13. §. 3.*

### DE CESSATIONE DISPENSATIONIS.

4220 **D**ispensatio non cessat per cessationem causæ impulsivæ, bene verò per cessationem causæ finalis, seu principalis; causa namque principalis dispensationis verificari debet: v. *num. 187.*

Pro cuius rei claritate, quinque sunt distinguenda tempora, 1. Quando mittitur supplicatio ad Pontificem, 2. Quando ea lecta Pontifex annuit, 3. Quando executor dispensationem concedit, 4. Quando post dispensationem concessam matrimonium contrahitur, 5. Denique quando matrimonium est jam contractum. Hac distinctione præmissa.

Conveniunt Doctores, non esse opus, ut causa verificetur primo tempore. Tamb. *lib. 8. tr. 2. §. 3. num. 4.* Bonac. & alii apud ipsam. Quantum ad reliqua tria tempora.

4221 Dico, 1. Opus esse, ut causa verificetur secundo tempore, nimirum quando Pontifex annuit. Castrop. *tom. 1. tr. 3. disp. 4. p. 5. num. 3.* contra Tambur. *civ.* quia Pontifex supplicationibus annuit, si exposita fiat vera: Quæ opinio est probabilior, simul & tutior, adeoque servanda, cum agatur de valore Sacramenti: v. *à num. 75. Et à n. 3256. ad 3284.*

4222 Dico 2. Si causa secundo tempore, quando Pontifex annuit, erat vera, tertio verò tempore, quando executor illam concedit, cessaverit esse vera, potestas dispensandi cessat, & si concedatur, est invalida. Est communis, & sequitur à fortiori, maxime ex verbis litterarum dispensationis, *scilicet ita.*

4223 Dico 3. Si causa secundo, & tertio tempore fuit vera, quarto autem tempore, quando, post dispensationem ab executore concessam, matrimonium contrahitur, cessaverit esse vera, cessat dispensatio, & dispensati tenentur sub nullitate à matrimonio contrahendo abstinere. Sanch. *lib. 8. de matr. d. 30. num. 14.* contra Tamb. *civ. num. 9.* Ratio est, quia tunc dispensatio cessante causa non cessat, quando est redacta ad actum irrevocabilem; dispensatio autem, quamvis suppo-

natur ab executore concessa, non dicitur redacta ad actum irrevocabilem, nisi quando Matrimonium est jam actu contractum, minimè antequam contrahatur; igitur si causa, quæ secundo, & tertio tempore fuit vera, cessat ante quartum tempus, antequam scilicet matrimonium contrahatur, dispensatio cessat; quoniam non est jam redacta ad actum irrevocabilem, sed facilliter revocari potest.

Hinc si causa, ob quam fuit dispensatum, fuit paupertas mulieris; si mulier siue secundo tempore, quando Pontifex annuit, siue tertio tempore, quando fuit dispensatio ab executore concessa, siue quarto tempore post talem dispensationem concessam, antequam tamen actu matrimonium contraheret, evaserit dives, non potest matrimonium contrahere.

Non desunt tamen Doctores, Tamb. cit. n. sem. lib. 1. tract. 2. cap. 4. dub. 4. Diana, Suarez, & alii apud ipsum, qui tenent, quòd quando agitur de re individua, & quæ non habet tractum successivum, sed consumitur in unico actu, & est permanens, ut est contractus matrimonii, quòd dispensatio non cesset, si causa esset post dispensationem ab ipso executore expeditam, antequam perficiatur contractus; hac moti ratione, quia dispensatio jam fuit expedita, & cum dispensatio sit relaxatio juris, per dispensationem jam fuit extincta obligatio legis; obligatio autem legis semel extincta non reviviscit, & quod destructum est, non reproducitur, nisi ab eo, qui producere potest. Unde concludunt, quòd dicta mulier, quæ post dispensationem ab ipso executore concessam, evasit dives, quatenus acquisivit dotem, aut hæreditatem, adhuc possit matrimonium, super quo fuit dispensata contrahere. Sed hæc ratio soluta manet per rationem nostræ resolutionis.

4224 Dico 4. Si causa cesset, quando jam est Matrimonium contractum, non cessat dispensatio: est communis. Ratio est; quia matrimonio jam contracto, dispensatio est jam redacta ad actum irrevocabilem; dispensatio autem jam redacta ad actum irrevocabilem, cessante causa non cessat; adeoque cessante causa, matrimonio jam contracto, dispensatio non cessat. Confirmatur; quia ex una parte matrimonium fuit valide contractum, nam causa (ut supponitur) non cessavit ante, sed post: Ex alia contractus matrimonii est res individua, non habens tractum successivum; sed consumatur unico actu, & est permanens.

Eadem ratione, si post beneficium per dispensationem obtentum cessat causa, ob quam

fuit dispensatum, non cessat dispensatio, nec beneficium.

Ex quo habes, quòd quando dispensatio est de re dividua, & quæ habet tractum successivum, si causa cesset post actum, super quo est dispensatum, cessat dispensatio in posterum pro reliquis actibus: Hinc qui est dispensatus ob dubium infirmitatem ad carnes, cessante infirmitate, tenetur à carnibus abstinere: Et qui ob dubium oculorum infirmitatem, aut dubium capitis dolorem dispensatus est ab onere recitandi horas, causa cessante, tenetur ad illas; quia agitur de re dividua, habente tractum successivum: vide num. 455.

4225 Dispensatio matrimonii, seu facultas dispensandi non cessat per mortem Pontificis, tam si res non est integra, sed incepta, cap. Gratum, cap. Relatum de Offic. deleg. quam si est integra, videlicet quatenus dispensatio non est incepta; quia dispensatio est gratia, quæ non expirat morte concedentis. A qua regula in jure duo tantum excipiuntur casus, nimirum in materia beneficii, & in scriptis iustitiæ, in quibus re integra moriente delegante delegatus non potest procedere, cap. si cui de Præbend. in 6. & in locis cit. Clericatus c. 150. n. 3.

4226 Si Delegatus moriatur, antequam dispensationem expediat; si gratia erat realis commissa videlicet non personæ, sed officio, v. gr. Episcopo, expediti potest à successore; minimè, si erat personalis: sed tunc, si actus dispensationis esset completus, & solùm non dedisset litteras testimoniales, possent Oratores in foro conscientie dispensatione frui. Clericatus citat. cum Tambur. vide numer. 4209.

Denique non cessat dispensatio per non usum, v. gr. octo, aut decem annorum, etiam si orator dixisset, se nolle ea uti, nec eam gratam habere, sed ut cessaret, requireretur, ut Oratores renunciarent, & renunciatio sit acceptata à Pontifice. Clericatus cit. cum Tamb.

#### SUMMUS PONTIFEX

4227 Dispensare potest in impedimentis jure solùm Ecclesiastico dirimentibus; etiam in voto solemnæ castitatis, & Religionis, ex gravissima causa: sic Alex. III. dispensavit cum Nicolao Justiniano Monacho ad nubendum, & Cælestinus dispensavit cum Constantia moniali professa filia Rogerii Siciliæ Regis, ut nuberet Henrico Sexto Regi. v. n. 4252.

## EPISCOPUS

4228 **P**Otest dispensare in impedimentis ex jure Canonico dirimentibus, quatuor conditionibus concurrentibus, videlicet [ Dummodo, 1. Matrimonium sit jam bona fide contractum, 2. Matrimonium sit publicum, & impedimentum occultum; & separatio sine magno scandalo, infamia, aut damno fieri non valeat, 3. Pontifex adiri non possit, 4. Et periculum sit in mora ] Fagnanus lib. 1. cap. Nimis sit de filiis Presbyter. Hæc est communis sententia, cui adhæreo.

Ratio primæ; quia si matrimonium sit cum scientia impedimenti contractum, dispensare non potest; nam sicut Papa ex Conc. Trid. sess. 24. de refor. cap. 5. excludit à spe dispensationis ab ipso obtinendæ eos, qui intra gradus prohibitos præsumperint scienter contrahere, & maxime si consummare ausi fuerint; sit potiori jure prohibet Episcopis tunc dispensare.

Ratio secundæ; quia si matrimonium esset occultum, & impedimentum publicum, potius esset scandalum, si conjuges permanerent in copula fornicaria.

Ratio tertiæ, & quartæ; quia si casus pareretur dilationem, & posset fieri recursus ad Papam, cessaret necessitas recurrendi pro dispensatione ad Episcopum.

4229 Nec paupertas sufficit ad excusandum recursum ad Papam; quia pro impetratione dispensationis non est necessarius accessus personalis Romæ. Imò pro impedimentis occultis facilis est recursus (maximè in nostris Regionibus Romæ propinquis) ad S. Penitentiariam per publicum tabellarium, & ab ea obtinetur dispensatio gratis, etiam pro scriptura, pro qua re aptam instructionem habes, num. 157.

Item pro impedimentis publicis sit recursus ad Datariam, quæ, legitima urgente causa, etiam pauperibus accedere non valentibus dispensare solet per litteras.

4230 Ratio, qua præmissis concurrentibus conditionibus possit Episcopus dispensare fundatur primò in consuetudine, quam habent Episcopi super iis dispensandi; consuetudo enim dat jurisdictionem, ex cap. cum contringas de foro compes. c. Romana de sens. excom. in 6. Et c. Ut litigantes de Officio ordinarii, Et c. Dudum, §. licet de electione v. à num. 3274. ad 3281.

Secundò in Epikēja, qua prudenter præsumitur de benignitate Summi Pontificis, quòd non velit dispensationem sibi reservare in casu tantæ necessitatis, & cura tanto animarum periculo.

4231 Refert Fagnanus cit. sententiam Basilii Pontii de matr. lib. 8. c. 13. num. 6. quam plures moderni sequuntur, quòd possit Episcopus in matrimonio etiam contrahendo dispensare in articulo mortis ad legitimandam prolem, etiam si impedimentum sit publicum.

4232 At ritè eam rejicit; quia commodum privatum prolis, & mulieris, non est causa sufficiens, & urgens, ut inferior dispensare possit in impedimentis Summo Pontifici per Canones Concilii generalis reservatis, maxime ante matrimonium contrahendum.

4233 Si autem Princeps bona fide jam matrimonium contraxisset in gradu prohibito, aut alio impedimento jure Canonico dirimenti, & alter conjugum constitutus esset in periculo mortis; ac insuper, nisi proles suscepta per subsequens matrimonium validum legitimaretur, infidelis, aut tyrannus in Regno succederet; tunc (ait Fagnanus) ritè posset Episcopus in impedimento dispensare, & matrimonium validare, ne salus Regni periclitaretur.

4234 Tunc igitur potest Episcopus contra Canones etiam Concilii Generalis dispensare, quoties magna urget causa, & tales circumstantiæ adiungunt, ut prudenter præsumat conditorem Canonis de casu illo non cogitasse, & si cogitasset in prohibitione comprehendere non fuisset; tunc enim locum habet Epikēja, quia non debet præsumi, conditorem Canonis fuisse crudelē, cap. 3. de Possul. cap. licet de Regul. cap. Si quis resist. Et in cap. cum ad Monasterium de statu Monachorum num. 4. ver. Quid enim si tota Christianitas, vel etiam aliqua pars ejus esset in periculo?

4235 Quapropter Cardenas differt. 2. cap. 8. art. 13. q. 1. subdit, hanc sententiam esse moraliter certam, utpotè ortam ex duabus præmissis certis, quòd consuetudo det jurisdictionem, & quòd Episcopi consuetudinem habeant in recensitis casibus dispensandi.

4236 Idem tamen tenent, non solum in impedimento occulto, sed etiam in publico, & pro foro externo, tam post contractum matrimonium, quam ante, in casu rarissimo urgentissimæ necessitatis, in periculo magni damni, & periculum sit in mora; Tamb. cit. Diana p. 11. tr. 8. ref. 3. ver. sed observ. Leander de matr. diff. 24. qu. 9. Tancredi tom. 4. tr. 2. quest. 78. pag. 203. Calum adducunt de Titio, qui postquam contraxit sponsalia cum Berta, habuit rem cum illa, insuper factus est illi affinis, eo quia habuit rem cum ejus sorore; deinde constitutus in proximo, & vero periculo mortis urgetur ad matrimonium contrahendum cum Berta, ut sic refarciatur hostis puellæ, & pro-



proles fortè suscepta legitimetur, vel ut sic graves discordiæ sedentur.

4237 Idem docent in similibus casibus, in quibus ex mora nubendi imminet periculum manifestationis delicti, & inde simul mortis.

4238 Insuper Cardenas *cis.* tenet, posse Episcopum dispensare etiam ante contractum, si eadem incommoda sequantur ante contractum, quæ post contractum, & concludit his verbis:

[Cum ergo tot sint Authores de ea consuetudine testante, constat, talem consuetudinem esse plenè probatam, atque adeò moraliter certam. Et cum certum sit, quòd consuetudo det jurisdictionem, relinquitur certum, quòd Episcopus habet jurisdictionem ad dispensandum in tali casu urgentissimæ necessitatis pro salute animarum. Unde consequenter fit, quòd qui in tali casu ineunt Matrimonium cum tali Episcopi dispensatione, non eligunt opinionem probabilem, relicta tutiori, sed sententiam moraliter certam, atque adeò non opponuntur huic Decreto Innocentii XI. Et licet verum sit, quòd aliqui ex his Authoribus contestantibus de tali consuetudine, loquantur de dispensatione post contractum Matrimonium; ea tamen dispensatio est ad illud contrahendum, quia quamvis tale Matrimonium dicatur contractum, revera est contrahendum, quia matrimonium invalidum propter impedimentum dirimens, debet denuò contrahi, ut subsistat: & si eadem urgentia necessitatis contingat in contrahendo, eadem est ratio ad dispensandum.]

Si impedimentum sit dubium, & non possit per diligentias vinci, posse Episcopum declarare, quòd non sit opus dispensatione, tenet Clericatus *cap. 135. num. 9.* cum Tamb. & aliis quia præsumptio stat pro libertate. Non potest autem dispensare, si dubium sit de iustitia causæ dispensandi; quia tunc præsumptio stat pro impedimento, quod supponitur certum: *v. à n. 4295. ad 4298.*

### Q U Æ R E S.

4239 Petrus est in secundo gradu consanguinitatis conjunctus cum Rosa, quam desloravit: Urget periculum vitæ utriusque, ni matrimonio copulenter, & bonor puelle matrimonio recuperandus: Petrus est graviter infirmus, ut non possit Romam accedere: Insuper dictis expositis motivis petita fuit per litteras dispensatio à Summo Pontifice, qui eam denegavit, quatenus sunt persone infirmæ conditionis, & periculo vitæ utriusque occurrere potest auctoritate Principis, cujus sunt Vassalli, qui est facti consensu. An his suppositis possit Episcopus dispensare?

**R** Esp. Non posse. Non quidem ex consuetudine; quia hæc est solum quoad matrimonium contractum, non contrahendum; & in impedimento occulto, non publico; nisi in casu publicæ, non privatæ necessitatis, cui non potest aliter provideri.

Nec dicas, consuetudinem extendi ad contrahendum per paritatem rationis, 1. Quia consuetudo inducitur ex actibus frequentatis, & praxi, minimè ex sola paritate rationis, 2. Quia falsum est, quòd sit par ratio; nam licet matrimonium cum impedimento contractum sit invalidum, & inde post dispensationem contrahendum; urgentiores tamen militent causæ ad dispensandum post matrimonium, licet invalidè contractum; quoniam supponitur cohabitatio conjugum, & dubium prolis, &c. & major difficultas ad eos separandos.

4240 Nec ex EpiKeja; quia EpiKeja est fundata in præemptione rationabili de benignitate Summi Pontificis, quæ non potest in casu præsumi, cum consistet de expressa voluntate contraria, etiam circumstantiis omnibus expositis.

Tum quia talis EpiKeja in casu non habet locum; quia agitur de necessitate privata duorum plebejorum; minimè de publica: nec sumus in casu de articulo mortis, de quo solum loquitur Pontius, qui affirmativam sententiam tenet.

Item; quia periculo dicto privato potest occurrere per auctoritatem Principis, qui mulierem in tuto loco conservet, & cognatos terreat, &c.

4241 Insuper EpiKeja non habet locum; quia illi resistit Trid. sess. 24. cap. 5. de resor. quod vult, ut [in secundo gradu numquam dispensetur, nisi inter magnos Principes, & ob publicam causam.] Resistunt etiam Sacri Canones, & Concilia Generalia, quæ cum sint edita quoad bonum publicum, non est in eis dispensandum ob bonum privatum.

### COMMISSARIUS BULLÆ CRUCIATÆ.

4242 **E**X facultate à Summo Pontifice ipsi concessa potest in foro conscientie dumtaxat dispensare in impedimento affinitatis contracto ante matrimonium, dummodo sit occultum, & alter conjugum bonæ fide, & ignarus impedimenti contraxerit; & quòd de nullitate prioris consensus prius certificati tacitaque (si videbitur ad evitanda scandala) causa nullitatis, matrimonium inter se, etiam secretè, de novo contrahere possint, prolemque susceptam, & suscipiendam exinde legitimam decernendo. Hæc Bulla.

4243 Pro qua dispensatione danda est aliqua elemosyna in subsidium Cruciatæ, juxta qualitatem personæ. Tamb. lib. 8. de matr. sr. 2. cap. 5. qui num. 15. refert praxim D. Francisci Salerno Commissarii Sede vacante, qui dispensationem cuidam pauperi concessit, cum onere dandi tarenos sex, qui sunt Julii ferè quinque, in subsidium Cruciatæ. Addens, quod potuisset minus, si dispensandus pauperior fuisset.

4244 Et quia hæc dispensatio conceditur in foro conscientiæ tantum; sequitur, quod si postea impedimentum publicetur, tunc petenda est à Pontifice dispensationis ratificatio, & interim pro foro externo sunt conjuges separandi; quod est servandum, quoties est in quolibet alio impedimento occulto in foro conscientiæ dispensatum, si postea promulgetur. Eo autem tempore publicitatis, si conjuges rem habeant, non peccant peccato fornicationis, quia sunt verè conjuges; sed peccato scandalii, si adsit.

Denique potest Commissarius Cruciatæ dispensare ad petendum debitum: vid. num. 4302.

#### C A P U T VII.

##### De Matrimonio invalido revalidando.

4245 **S**I Matrimonium fuit invalidum ex defectu consensus, vel ratione metus: si defectus fuit ex una tantum parte, altera inficia, sufficit, quod illa tantum consensus renovet signis externis, absque eo, quod conjugii inficiæ manifestetur, ad matrimonium revalidandum; quia consensus illius non solum habitualiter, sed etiam moraliter, & virtute permanet, quoniam unus matrimonii exercet virtute illius consensus semel præstiti, & non iam (ut supponimus) retractati. Tamb. lib. 8. de matr. sr. 4. cap. 7. §. 1. num. 5. ex D. Thonia, & aliis quamplurimis apud ipsum.

4246 Si defectus fuit ex parte utriusque, utraque debet novum consensum præstare. Renovari autem debet per verba de præsentibus, hoc modo: dicat vir: *Angor scrupulis de nostri matrimonii valore, idèd si aliquis defectus fuerit, iterum duco te in uxorem.* Vel interrogare poterit: *me diligis?* illa respondeat: *utique tunc subjungat: angor scrupulis, &c. idèd si aliquis defectus fuerit, vis ex nunc me in maritum?* illa respondeat: *volo*, tunc & ipse: *etiam ego te volo in uxorem*; & maxime si copula affectu maritali sequatur: v. n. 3950. & 4025.

4247 Si fuit invalidum ob aliquod impedi-

mentum juris Ecclesiastici, v. gr. cognationis, affinitatis; & tunc impedimento prius per dispensationem sublato, renovent ex utraque parte consensum.

Et tunc pars ignara debet prius certiorari de nullitate saltem in genere; quia consensus fuit ex utraque parte illegitimus, & cum ignorantia circa substantiam, quæque dedit causam contractui. Scotus in 4. d. 30. qu. 1. litt. I. & A. Villal. & alii apud Cardenas dis. 2. num. 671. Accedit praxis S. Pœnitentiariæ, ubi in formula litter. ejus dicitur: *Ut dicta muliere de nullitate prioris consensus certiorata, sed ita cautè, ut lateris delictum nusquam detegatur, matrimonium cum eadem, & utrique inter se de novo, secretè ad evitanda scandala contrahere, &c. dispe. ses.*

4248 Ex quo tria colliges, 1. Quod conjux ignara certiorari prius debeat de nullitate 2. Quod sufficiat certioratio nullitatis in genere, non in specie, 3. Non posse opus, ut talis revalidatio fiat coram Parocho, & testibus, si impedimentum sit occultum; & bene verò si publicum; quia cum matrimonium fuerit publicè contractum (licetè invalide) in facie Ecclesiæ coram Parocho, & testibus, cessant inconvenientia, ob quæ Trid. sess. 24. de refer. cap. 1. præsentiam Parochi, & testium præscripsit. Tamb. cit. §. 3. qui ultra quamplures Doctores, refert se declarasse B. Pium V. Sacram Congr. Gard. & Rotam Rom. Quibus accedit praxis.

4249 Plures graves Doct. ores apud Cardenas cit. n. 670. tenent, non requiri talem certiorationem, sed sufficere, ut sola ipsa conscientia impedimenti consensum renovet. At Cardenas cit. à num. 673. & Busemb. lib. 6. traç. 6. cap. 3. d. ubi 3. docent, hanc sententiam, utpotè minus tutam, & tenuis probabilitatis, non esse practicandam, nisi in casu extremæ necessitatis; puta si pars conscientia prudenter timeat aliam partem dissenfuram, & inde oriri gravissima mala sibi, aut proli, inimicitias, scandala, & mors. Vel si scemina affinitatem contraxit cum viro, eo quia prius rem habuerat cum illius fratre, & si id revelet, timeat mortem, aut perpetuam inimicitiam; quæ mala non possint aliter evitari, quam omitendo hujusmodi certiorationem. Ita illi.

Addit Cardenas n. 676. quod in hoc 2. Casu conjux conscientia poterit ignoranti dicere: *se non habuisse consensum*, & quidem non mentitur, quia consensus ratione impedimenti fuit nullus: v. d. n. 3618.

## CAPUT VIII.

## De indissolubilitate Matrimonii .

4250 **M**atrimonium , tam fidelium , quam indelium , est indissolubile , & perpetuum , etiam jure nature , & divino ; quia ordinatur ad tria bona Matrimonii , quæ de jure nature perpetuitatem important : v. num. 3959 . Unde Christus ait Matth. 10. *Quod Deus conjunxit , homo non separet* . Et Paulus 1. ad Corinth. 7. *Mulier alligata est legi , quanto tempore vir ejus vivit : v. num. 4112 .*

4251 Matrimonium baptizatorum consummatum , in nullo casu dissolvi potest quoad vinculum . Est de fide ex Concil. Florent. in decr. de Sac. ex Trid. sess. 24. cap. 7. v. a num. 4051 .

## MATRIMONIUM RATUM ,

4252 **S**ed non consummatum baptizatorum dissolvi potest quoad vinculum . Primum à Papa per potestatem extraordinariam à Christo ei traditam quoad ea , quæ sunt necessaria bono Ecclesiæ regimini ; sicut dispensare potest ex gravissima causa in voto solemnium , quod est plus .

Hinc in Matrimonio rato dispensaverunt Greg. VII. Martinus V. Eug. IV. & R. Pius V. quos refert Ardekin rom. 2. p. 129. Del Bene par. 2. de Inquis. dub. 336. sess. 66. num. 20. vide num. 4178 .

4253 Secundò dissolvitur quoad vinculum per solemnem professionem Religiosam . Est de fide ex Trid. sess. 24. Can. 6. Idque jure Ecclesiastico , ut dictum est à n. 4062 . & tunc post unius professionem liberum est alteri conjugii ad alias nuptias transire .

Hic comprehenditur professio in Ordine Militari S. Joan. minime in aliis Ordinibus Militaribus S. Jacobi , Calatravæ , & Alcantaræ ; quia horum professio , licet , sit solemnium , est composibilis cum matrimonio , cum voveant castitatem solum conjugalem .

4254 Neque hic comprehenditur professio per vota biennium in Societate Jesu ; quia Trid. declarat , hoc privilegium dirimendi matrimonium ratum antea contractum , esse à Christo concessum professioni Religiosæ , solemnium , hoc est sub votis solemnibus ; professio verò in Societate est Religiosa , sed non solemnium ; quia sit sub votis simplicibus ; unde solum habent dirimere matrimonium contrahendum , videlicet illis superveniens ; idque ex speciali privilegio , & Declar. Greg. XIII. per Bullam *Ascendente Domino* ; at non matrimo-

*Examen Ecclesiæ .*

nium ratum ante illa contractum . Tamb. 10. 2. lib. 8. tr. 5. c. 6. §. 2. n. 10. cum Doctoribus Societatis contra Pontium lib. 9. c. 6.

4255 Pro majori claritate scito , Ecclesiam cap. Publico 7. de Convers. Conjug. post matrimonium ratum non consummatum concedere conjugibus bimestre ad deliberandum de meliori statu , videlicet de ingressu Religionis , ita ut intra bimestre possit unus conjugum , etiam altero invito , ad Religionem transire , si matrimonium non consumavit .

Et tunc conjux superstes , ut ad alias nuptias transiret , expectare debet professionem illius ; ita ut si sponsa ætatis duodecim annorum post matrimonium ratum sit Religionem ingressa , conjux superstes expectare deberet per quatuor annos , cum non possit sponsa ante annum 16. expletum ex Trid. validam professionem emittere ; & tunc matrimonium ratum dissolvitur quoad vinculum .

4256 Elapso autem bimestre conjux tenetur sub mortali reddere debitum , quia tunc incipit jus ad petendum ; unde peccat , si petenti neget , v. n. 1404 . At est ei liberum Religionem ingredi , & in ea proficere , etiam si plures anni in matrimonio rato præcesserint , ob privilegium Religionis de dissolvendo matrimonio rato , ut dictum est ex Trid.

4257 Quod privilegium est divinum , acceptum ab Apostolis , & in Ecclesia per traditionem retentum ad favorem majoris perfectionis .

4258 At non conceditur Ordini Sacro , unde Matrimonium ratum non dissolvitur per Ordinem Sacrum supervenientem , ut est definitum à Joann. 22. in Extrav. Nec per Episcopatum ; adeoque sic contra voluntatem uxoris ordinatus justè potest ab ea revocari , ad quemcumque gradum evectus ; & ille tenetur vel Religionem ingredi , & in ea proficere , vel ad uxorem redire , reddendo , & non petendo debitum , ob votum castitatis , quod quoad partem petendi uxori non præjudicavit , & servare potest .

4259 Bimestre computari debet à puncto rati matrimonii , ad punctum , quo finit .

4260 Quo finito , si conjux prætextu ingressus Religionis cohabitationem , aut redditionem debiti differat , tunc potest à Judice Ecclesiastico , circumstantiis consideratis , assignato rationabili , ac peremptorio termino , & cautione exacta , compelli etiam per censuras Religionem ingredi , aut cum altero conjuge matrimonialiter cohabitare .

4261 Si vir intra bimestre ad deliberandum consensum violenter , aut metu cadente in virum constantem , uxorem cognoscit .

G g non

non potest amplius ipse, bene verò sponsa Religionem ingredi; quia dolus, & culpa sponsi non potest præjudicare sponsæ, nisi ex tali concubitu suscepta sit proles, & non sit alia persona, quæ eam commodè educare possit; tunc namque Sponsa per accedens impeditur à Religionis ingressu.

4262 Quo impedimento accidentali secluso, etiam si sponsa professionem emisit, non potest conjux, qui eam cogit ad secundas nuptias transire; quia licet coactè, verè matrimonium consumavit: v. à num. 4251.

4263 Si verò confux eam renitentem recognovit post bimestre, non potest sponsa Religionem ingredi; quia elapso bimestri tenebatur ex iustitia reddere, & Sponsus cogendo utius est jure suo; unde matrimonium fuit iustè consummatum. Pirhing. libr. 3. decr. tit. 36. de consens. conjug.

## C A P U T IX.

De impedimento alius conjugalis ex voto.

4264 **Q**ui post votum non nubendi, matrimonium contrahit, peccat nubendo; at postquam nupsit, potest petere, & reddere; quia voto non nubendi opponitur contrahere, minimè consummare; & matrimonio contracto, jam est factus impotens ad votum.

4265 Qui vouit Religionem, aut suscipere Ordinem Sacrum, non tenetur ad castitatem, antequam professionem emitat, aut Ordinem suscipiat; quia non proinde votum castitatis emisit.

4266 Discrimen autem inter hæc duo vota Religionis, & Ordinis Sacri, consistit in hoc, quòd qui vouit Religionem, si nubat, peccat nubendo, & prima vice consummando, siue petendo, siue reddendo; peccat quidem nubendo, quia transgreditur votum Religionis cum nuptiis impossibile peccat prima vice consummando, quia est ei liberum Religionem ingredi, & ad id ante consummationem tenetur, cum proficilio Religiosa matrimonium ratum dissoluat.

At matrimonio prima vice, etiam intra bimestre, consummato, potest petere debitum; quia haud amplius est impeditus; non voto castitatis, quia votum Religionis non est votum castitatis; nec voto Religionis, quia matrimonio semel consummato non potest Religionem ingredi, nisi in casu adulterii; & tunc petere non posset, nec reddere, sed teneretur votum implere per ingressum Religionis, ad quem etiam tenetur mortua

uxore. Unde in casu adulterii, prima vice petendo, aut reddendo peccaret, non posset; quia per remissionem factam amisit jus ad Religionis ingressum viuentè uxore.

4267 De eo, qui vouit suscipere Ordines Sacros, eodem modo discurrunt Rodr. & Ledesma, volentes, quòd antequam consummet, teneatur ingredi Religionem, ad ibi suscipiendos Ordines; & sic peccet consummando.

At oppositum dico cum Leandro de matr. tr. 11. dif. 2. §. 70. Anton. à Spir. Sanct. de matr. tr. 11. dif. 9. sect. 7. & alii. Rigidum enim mihi videtur, eum qui vouit Ordines Sacros, obligare ultra intentionem ad statum tam difficilem, qualis est status Religionis, & contra regulas generales Juramenti, & Voti, à num. 1669.

Hiç igitur peccat solùm nubendo, consummando, etiam petendo; quia nubendo factus est impotens ad votum implendum; nam Ordo Sacer non dissolvit matrimonium ratum antea contractum.

In casu autem, quòd alter conjux adulterium committat, tunc tenetur implere votum suscipiendi Ordines Sacros, nec potest ulterius petere, aut reddere; quia cum adulter amiserit jus ad petendum, est ei liberum non petere, nec reddere, & sic votum implere.

4268 Qui vouit castitatem, si nubat, peccat: item peccat prima vice consummando, etiam reddendo intra bimestre; quia intra bimestre, & matrimonio non jam consummato, cum alter conjux non habeat jus petendi, potest negare, si velit Religionem ingredi.

Matrimonio tamen jam consummato, aut bimestre elapso, potest reddere; quia alter conjux habet jus ad petendum, & ipse non tenetur Religionem ingredi; imò post consummationem non potest. Petere autem nunquam potest, nec intra, nec post bimestre. Trullench. in *De al. 2. lib. 2. A. 25. n. 4.* [Excipe, nisi petat ob periculum incontinentiæ, quod prævidet in altero conjugè, vel quòd non in gratiam sui, sed alterius conjugis, quæ per verrecundiam non petit: hoc enim non est propriè petere, sed reddere.] Ita Trullench. cit. num. 3. Ant. à Spir. Sanct. de matr. tr. 11. dif. 9. sect. 7. cum aliis. Ratio est, quia votum simplex castitatis non dirimit, sed impedit matrimonium; unde qui cum eo contrahit, tenetur illud seruare quoad partem, quam potest, quæ sibi libera est; adeoque non potest petere, quia hoc est sibi liberum: at tenetur reddere, quod non est sibi liberum, cum spe-

spectet ad jus alterius conjugis, cui præjudicare non potest.

4269 Qui castitatem vult, non tenetur licet sit ei liberum / Religionem ingredi ante consummationem, etiam intra bimestre, ob dicta num. 4267. Et ostenditur à fortiori ex Extrav. Joan. 22. Antiqua, De voto: Ubi definit Pontifex, ut qui post matrimonium non consummatum promotus est ad Ordines Sacros, moneatur ad Religionis ingressum: si verò renuerit, & sponsa inligerit, compellatur per censuram ad consummandum Matrimonium contractum.

4270 Pariter conjux, qui post matrimonium votum castitatis, etiam sine alterius consensu, emisit, non potest petere, sed tenetur reddere.

4271 Uterque, qui scilicet votum castitatis emisit ante, aut post matrimonium, in casu adulterii alterius conjugis, nec potest petere, nec reddere; quia tunc utraque pars est ei libera, nisi remittat, aut simile delictum committat. Remittendo autem peccat; quia sit impotens ad implendum votum. At post remissionem non peccat reddendo; quia jam conjux delinquens est restituta in suo jure petendi, & mortua uxore, tenetur ad votum, ita ut iterum peccet, si nubat, uti supra.

4272 Sanchez lib. 9. de matr. dif. 35. num. 28. affirmat, eum, qui post matrimonium votum castitatis emisit, posse reddere in casu adulterii, & mortua uxore nubere; quia votum castitatis, quoad partem reddendi, fuit nullum.

At rectius cum Leandro cit. quest. 75. dico hoc esse verum de voto non petendi, quod quidem est impossibile cum matrimonio; at votum Castitatis utramque partem comprehendit, & in casu petitionem semper, redditionem verò, quando jus alterius conjugis fuerit impeditum; cujusmodi est in casu adulterii, aut mortis illius. Unde tunc votum castitatis, quoad partem reddendi, est nullum, pro quando alter conjux habet jus petendi; est validum, pro quando illud amittit.

## CAPUT X.

## De Divortio.

4273 Divortium, est separatio conjugum quoad solum, & habitationem, conjugii vinculo permanente.

4274 Est duplex, perpetuum, & ad tempus. Perpetuum fit causa adulterii, cap. Gaudemus, & cap. Ex litteris de divorciis. Ad tempus est, quod fit ob alias causas, de quibus modò.

4275 Divortium perpetuum à divortio ad tempus differt per hoc, quod in divortio perpetuo potest conjux innocens, si velit, castitatem in sæculo vovere, Ordines Sacros suscipere, aut in Religione profiteri, permanente semper vinculo matrimonii, quod quidem, si est consummatum, in nullo casu dissolvitur, ex num. 4251. Ea autem fieri non possunt in divortio ad tempus.

Divortium fieri non potest auctoritate privata, sed fieri debet auctoritate Judicis Ecclesiastici, causa probata.

4276 In casu adulterii, si sit publicum, Pontius lib. 9. de matr. c. 18. Fenech de divorciis, Riccius, & alii contra Sanchez tenent fieri posse propria auctoritate. At rectius Clericatus; cap. 146. num. 10. docet, Doctores affirmantes esse intelligendos de foro interno, minime de externo.

4277 Divortium perpetuum est permixtum ob adulterium jure Divino, Matth. Quicumque dimiserit uxorem, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, maritatur.

4278 Nomine adulterii ad divortium venit quævis copula, naturalis, sodomitica, aut bestialis, quia per quemlibet ex his conjux dividit suam carnem contra fidem alteri conjugi in Sacramento datam. Non veniunt talis, oscula, pollutio, aut copula cum femina mortua. Tamb. lib. 8. de matr. cr. 7. c. 3. & Clericatus cit.

4279 Hæc libertas divortii est concessa conjugi innocenti, minime conjugi adultero, qui tenetur conjugi innocenti adhærere, si hic nolit divortium, & ille sit certus, nullum sibi periculum imminere. Clericatus cit.

4280 Adulterium constare debet per probationes, aut violentas præsumptiones, puta si sint testes de visu, si adulter sit repertus in lecto cum adultera, nudus in cubili, si adsint filii, si moretur in domo adulteræ, & alia, quæ de jure probant; v. d. n. 2748.

4281 Quinque autem dantur casus, qui-

bus, non obstante adulterio, non potest ad divortium deveniri. Quos refert Clericatus *cir. num. 7. ex Pontio, Sanch. & Tamb.*

1. Si uterque conjux adulterium commisit, etiam si unius sit occultum, alterum publicum, & etiam post divortium conjux innocens adulteretur; quia delicta compensantur, 2. Si unus conjugum adulterium committat altero consentiente directè, aut indirectè, uxorem malè tractando, à se expellendo, &c. 3. Si adulterium sit commissum per vim, & metum gravem, quem non potuit repellere: *v. num. 2094.*

4. Si conjux innocens remittat culpam adulterii expressè, aut tacitè, videlicet recipiendo Reum ad oscula, aut ad copulam, 5. Si conjux innocens sciat, se continere non posse; tunc namque ad vitandum periculum suæ incontinentiæ, & ruinæ spiritualis suæ animæ, non potest ab adultero separari: *v. num. 2150.*

4282 Causæ divortii ad tempus sunt triplicis generis, quæ scilicet concernunt *periculum fidei*, ut si conjux sit factus hæreticus. Vel *periculum anime*: ut si conjux ad sodomiam sollicitet, aut ad peccatum. Vel *periculum corporis*: ut si conjugi superveniat lepra, seu morbus contagiosus. Si conjux unus alterius vitæ infidetur, aut sævitiam exerceat in uxorem.

4283 Si conjux sit factus hæreticus, potest fidelis propria auctoritate ab eo divertere ad vitandum periculum infectionis. Clericatus *cir. num. 12. ex Sanchez de matr. lib. 10. dis. 15. num. 6.* Et hæresis dicitur adulterium spirituale.

4284 Sollicitatio ad sodomiam difficulter probatur, nam mulier patiens non potest esse testis sufficiens, etiam si juret. Unde Sperellus apud Clericatum *cir.* monet Judices Ecclesiasticos, ut mulieres querelam ferentes fundeant, ut proprio pudori, ac suorum virorum exultationi parcant, & sic eas dimittant. Probaretur, si testes essent, qui deponerent, se ex interjecto pariete audivisse preces, aut minas, ac petitiones viri, & negationes mulieris, & insuper adminicula extarent, maxime duo, nimirum si vir sit super hoc vitio diffamatus, & mulier sit pudica, ac timorata conscientiæ. Hæc Sperellus *cir.*

4285 Morbus Gallicus probatur medicorum judicio, & concedit negationem debiti, atque etiam separationem quoad thorum, si medicorum judicio adsit periculum, minime quoad cohabitationem.

4286 Sævitia potest esse triplex, 1. Si vir moderate, & ex causa uxorem verberet; &

hæc nec dicitur propriè sævitia, nec sufficit ad divortium, 2. Si immoderate verberet, sed potest provideri à Judice per cautionem; tunc nec datur divortium, sed uxor viro restituitur cautione præstita, 3. Si sævitia sit atrox cum timore futuræ offensionis, & tunc datur divortium.

4287 Judicare, quando sævitia sit atrox pendet à prudentis Judicis arbitrio, circumstantiis personæ, loci, modi, &c. consideratis. Plura assignari solent signa atrocitatis, 1. Si vir sit solitus in uxorem sævire, 2. Si minatus sit eam occidere, & sit solitus minas exequi, aut sit crudelis naturæ, 3. Si capitale odium, & inimicitia inter maritum, & uxorem intercedat, vel quia unus alterum veneno necare tentavit, vel de gravi crimine accusavit, ejus incarcerationem procurando, vel etiam si civilem litem super magna bonorum quantitate agant, 4. Si pluries uxoris caput ad parietem percussit. Si in eam Cultrum ad vulnerandum jecit. Si eam in cubiculo cum denegatione alimentorum detrudat. In his, & similibus casibus datur sævitia atrox ad divortium sufficiens. Hæc Clericatus *cir. ex Sperello.*

4288 Ad hanc sævitiam probandam sufficiunt testes consanguinei, affines, & domestici; nam hi melius scire præsumuntur. Rota *dec. 155. n. 49. par. 6.*

Mulier si tacuit, & vir à sævitia cessavit, non potest divortium petere; quia per tacurnitatem, & cohabitationem post sævitiam præsumitur injuriam remisisse. Cleric. *cir. ex Sperello dec. 139. num. 92.*

4289 Maritus non potest ad divortium devenire ob dotem non solutam. Ita jus Canonicum contra civile. Cleric. *cir. ex Tamb. tr. 8. lib. 5. c. 3.*

4290 Effectus divortii, 1. In divortio perpetuo effectus est: *ut in num. 4275.* 2. Tam in divortio perpetuo, quam ad tempus facto ob culpam, aut sævitiam, conjux innocens retinet dotem. Imò maritus delinquens tenetur solvere uxori alimenta, & expensas litis. Et filii sunt alendi ex bonis illius, qui dedit causam divortio. In casu autem hæresis sunt educandi apud parentem fidelem, favore fidei.

4291 Divortium fieri potest absque delicto, ex mutuo consensu conjugum, quoad thorum propria auctoritate, ut plures Sancti Spiritus Sancti amore ducti fecerunt: Quoad *cohabitationem* auctoritate Ordinarii, qui attendere debet conjugum ætatem, conditionem, & modum vivendi, ne ex illis scandalum, aut malum aliquod oriatur. Et ipsa separatio quoad

quoad Thorum intuitu perfectionis, maxime inter juvenes, fieri non debet sine prævio, & maturo prudentum virorum consilio.

4292 Recensitus vir uxoratus, si licentiam ab uxore habeat suscipiendi Ordines Sacros, non debet ad illos promoveri, nisi prius uxor in Religione proſiteatur, vel in ſæculo votum caſticitatis emitat, ex Extrav. *Antiqua*, de voto. Idem dic, ſi vir ad Cardinalatum ſit promovendus. Si autem de Episcopatu agatur, debet uxor in Religione proſiteri.

4293 Quod ſi dicta uxor, quæ licentiam dedit, caſtitati non voverit, & conſilio mutato, ad periculum incontinentiæ vitandum, virum jam Ordinatam in ſacris repetat, remanet vir ab Altari ſuſpenſus. Pro quo omnino vide dicta à n. 4073.

## CAPUT XI.

## De debito Conjugalī.

4294 **A**dulter in prænā amittit jus ad petendum debitum ex juſtitia: poteſt igitur petere rogando, ſed non cogere, nam tunc alter conjux habet jus ad denegandum, & idē dicitur adulter amiſſiſſe jus, quatenus non poteſt uti debito, invito conjuge, ſicut antea poterat.

Hoc ad differentiam aſſinitatis, & voti, quibus ſtantiſ, nullo modo reus poteſt petere debitum ſine diſpenſatione obtinenda ab Eccleſia.

Pro adulterio tamen pœna remittitur ab ipſo conjuge offenſo, vel verbis, vel per ſigna amoris, vel ex quo adultero petenti, & roganti, liberè reddat debitum, qua facta remiſſione ſtatim adulter acquirit jus ad petendum ex juſtitia, ita ut conjux non poſſit ampliùs ex vi prioris adulterii debitum denegare.

Tandem hæc pœna non incurritur neſciente conjuge adulterium.

4295 *Qui eſt certus* de nullitate matrimonii, bona fide contracti, non poteſt petere, nec reddere debitum, etiam ſi compars ignoret; ſed debet petere diſpenſationem, & interim aliqua occaſione deſumpta ſeparari ob periculum fornicationis: quod ſi non habeat locum diſpenſatio, quatenus impedimentum eſt juris naturæ, & non poteſt matrimonium per ſolam renovationem conſenſus revalidari, v. gr. ſi erit impedimentum ligaminis, tunc tenetur fugere.

*Si eſt dubius*, dubio non ſcrupuloſo, ſed *Examen Eccleſiaſt.*

prudenti, non poteſt petere, antequam diligentia facta de veritate, rationabiliter dubium deponat, quia ſe exponit periculo peccandi; tenetur tamen reddere, ob periculum faciendi contra ſus alterius, ex c. *Inquiſitioni tua*, de ſent. excom. ſi autem facta diligentia inveniat motiva verè probabilia pro valore, poteſt etiam debitum petere, quia pro illo ſtat poſſeſſio bonæ fidei.

4296 *Sener*, ſi nulla ſit ſpes aliquando ſeminandi intra vas, nec poſſunt petere, nec reddere, quia intenderent molliſcimi ab intrinſeco malum; bene verò, ſi ſit ſpes ſeminandi intra vas, licet ſæpè ſeminem extra: ita Tanner. tom. 2. de matr. lib. 9. qu. 3. pag. 359. & Buſſemb. lib. 6. rr. 6. cap. 3. dub. 2. *Imped. impo.* quia dant operam rei licitæ procurando copulam ſibi poſſibilem, & permiſſam: v. num. 4316.

4297 *Cauſa matrimonii* eſt favorabilis, ex cap. *ſinal. de ſentent. & re judic.* adeoque amplianda; hinc in quaſtione juris matrimonium contractum juxta opinionem verè probabilem eſt validum: quod judicium practicum de valore non eſt minùs tutum, & probabile, ſed moraliter certum; quia (ut bene ait Cardenas diſ. 2. num. 562.) cum diſpoſitio juris faciat deciſionem certam, inde eſt, quod Regula 15. de favore ampliando, faciat deciſionem certam de valore matrimonii, utpotè materia favorabilis: v. num. 67. 111. & 113.

4298 Item (ait Cardenas cit. à n. 535.) In quaſtione facti circa valorem matrimonii, v. gr. an ſit factum, vel non, id, ex quo oriſtur impedimentum dirimens, quando ex conſeſſuris utrinque probabilibus reſultat parum dubium, ſi hoc eſt vincibile, non licet contrahere, donec vincatur dubium, ut ſit certitudo practica pro carentia impedimenti; quia exponeretur ſacramentum periculo fruſtrationis. Si dubium eſt omnino invincibile, licet contrahere; quia poſſeſſio ſtat pro libertate contrahendi. Quod ſi in tali dubio ſit præſumpcio aliqua pro exiſtentia impedimenti, & nulla ſit præſumpcio pro carentia impedimenti, tunc cum tali dubio non licet contrahere ob periculum fruſtrationis ſacramenti: ita ſerè Cardenas cit. v. num. 23.

4299 Conjux tenetur ſub mortali reddere debitum, quando expreſſè, aut tacitè, moderatè, & ſine peccato petitur, niſi juſta cauſa excuſet; aut niſi conjux requiſitus roget petentem, ut pro ea vice excuſet, & ille liberè conſcendit, dummodo hoc non fiat ſæpè, & cum periculo incontinentiæ petentis.

4300 Licet negare poteſt, ſi inde ſibi timeat grave damnum mortis, infirmitatis, aut proliſ, ſi ſit grvida: ſi videat maritum

morbo contagioso, v. gr. lepra, &c. infectum, ebrium, &c. Item si uxor sit menstruata, aut si compars nimis immoderate petat.

4301 Si post contractum matrimonium inter conjuges superveniat affinitas, quatenus unus habuit rem cum consanguinea alterius conjugis usque ad secundum gradum; tunc affinitas non dirimit matrimonium, sed impedit à petitione debiti, itaut qui talem copulam habuit, possit reddere, sed non petere sine mortali: vide à num. 4264.

4302 Maritus, si rem habeat cum consanguinea suæ uxoris in tertio, aut quarto gradu, committit incestum: quia ratione affinitatis ex copula licita cum uxore, est illi affinis usque ad quartum gradum; at non incurrit pœnam non petendi debitum, quia hæc pœna incurritur ob affinitatem supervenientem cum uxore, quæ cum non possit esse nisi ex copula, non potest extendi ultra secundum gradum.

Tam in casu affinitatis matrimonium supervenientis, quàm in casu matrimonii cum voto simplici castitatis celebrati, dispensare possunt ad petendum debitum Episcopi, & ex privilegio Prouinciales Regulares, atque de eorum licentia Confessarii Regulares, qui in casu voti, monere debent poenitentem, quod mortua uxore, non possint licite nubere, sed teneantur ad votum, & quod uxore vivente, violent castitatem, nisi cum uxore. Diana p. 11. tr. 8. ref. 16. Tamb. tom. 2. pag. 112. cap. 6. num. 5. Rodr. Leander, Busemb. & com.

4303 Superiores locales non possunt dispensare ad petendum debitum, nisi ex commissione Prouincialis, vel Generalis; quia istis à Pio V. est concessa facultas. Peyr. tom. 2. q. 1. cap. 4. §. 4. num. 76. Diana p. 3. tract. 2. ref. 14. & Bord. Quæ deputatio durat ad libitum superioris.

4304 Insuper ipsi Prouinciales, aut Generales, & Confessarii ab eis ad id specialiter deputati, non possunt dispensare, nisi in Sacramento Confessionis, & in propriis domibus, seu Ecclesiis tantum. Dian. in Sum. ver. Incestus num. 3. quia hoc exprimit Privilegium.

4305 Bonac. q. 4. de matr. punct. 2. Diana p. 3. tr. 5. ref. 12. Castropal. & alii apud Dianam cit. tenent, quod sciens dictam affinitatem ex copula, vel cognationem spirituales ex susceptione propriæ prolis in baptismo, aut confirmatione, cum propria uxore contractam, ignorans tamen inde oriri pœnam priuationis juris ad petendum debitum, talem pœnam non incurrat, ac proinde dispensatione non indigeat, quia ignorantia pœnæ à

lege positiva impositæ excusat à pœna: ita illi contra Leandrum de matr. tract. 9. dis. 25. quæst. 62. Confessarius tamen, in hac opinione, poenitentem de impedimento monere debet, ut sic ab incestu deterreat.

## C A P U T XII.

### De usu matrimonii, & aliis obligationibus conjugatorum.

4306 Tenetur uxor virum aliò abeuntem, & id requirentem; sequitur nisi aliud sit in contractu conuentum, vel nisi insciant vagabundum duxerit; aut esset factus vagabundus post matrimonium, vel si vir vellet vagari cum periculo animæ, & corporis; vel si grauis necessitas, v. gr. infirmitas ab itinere excusaret.

4307 Non licet conjugibus aliquid facere, unde generatio prolis impediatur, etiam si timeatur in partu periculum aut paupertas ex copia prolis; quia opponitur fini intrinseco, qui est generatio. Possunt tamen ex mutuo consensu ob id ab usu matrimonii abstinere; non tamen possunt negare debitum, si alter petat.

4308 Vir volens legitimam copulam cum uxore habere, peccat mortaliter, si, ut ad eam se excitet, illam inchoet sodomiticè. Leander cit. quæst. 36. contra Navar. qui non est audiendus: quia talis actus, cum sit contra naturam, est medium improporcionatum ad copulam naturalem, & sodomia inchoata.

4309 Copula in vase legitimo, sed situ præposito, aut alio innaturali, est solum venialis, si non sit probabile periculum effusionis feminis extra vas.

4310 Uxorem peccare mortaliter, si postquam vir seminavit, tactibus se excitet, donec ipsa seminet, tenet Rodriq: quem sequuntur Castropal. & Mendo in Epit. verb. Matrim. num. 2. quia finis generationis, recepto semine viri, est jam perfectus. Et alias mulier soluta, si hoc faceret, non committeret peccatum distinctum à copula; quia talis prouocatio, & seminatio post consummationem copulæ spectaret ad generationem.

At communior sententia negat peccare. Leander de Matr. tr. 9. dis. 25. qu. 41. Diana par. 10. tract. 13. ref. 42. Tamb. lib. 7. Decal. cap. 3. §. 5. num. 18. Lessius, Bonac. & Clericatus cap. 145. num. 33. Quia illa uxoris excitatio est completio, & excitatio copulæ: Et nimis durum



durum esset compescere naturam jam irritatam. Insuper est sententia Scori in 3. dist. 4. qu. 1. quem ultra scholasticos medici sequuntur, quod mulier concurrat ad generationem per veri feminis emissionem.

4311 Peccat mortaliter vir, si incepta copula liberè à feminando desistat: quia est contra finem generationis, maximè si tactibus extra vas se polluat. Insuper peccat; quia mulierem irritatam relinquit, & inde in periculo graui peccandi: Peccat enim mortaliter mulier, si tunc irritata tactibus se excitet, ut seminet; quia hoc Doctores num. 4310. recusanti concedunt intuitu feminis virilis jam suscepti, sine quo certum est finem generationis frustrari.

4312 Peccat mortaliter mulier, si semine suscepto mingit, se erigit, aut inuertit taliter, ut semen foras ejiciatur, si non ex accidenti, sed studiò faciat, animo impediendi conceptionem. Clericatus cit. n. 30.

4313 Certò tamen probabile est, quòd viro seminante non teneatur mulier seminare, quia certò probabilis est sententia D. Thomæ, quòd mulier passivè concurrat ad generationem subministrando materiam, minimè activè per veri feminis emissionem.

4314 Conjug in absentia alterius conjugis libidinose se tangens; peccat mortaliter, etiam si non adsit pollutionis periculum; quia hic actus cum non fiat cum conjugè, non est conjugalis, nec ad finem conjugii ordinatur; quæ est ratio à mortali excusans tactus impudicos inter conjuges: ut in num. 2239. Ità Mendo in Epirh. ver. Matr. num. 3. Qui tamen vocat certò probabilem ab autoritate extrinseca sententiã docentem, solum venialiter peccare, quam tenent Tamb. lib. 7. Decal. c. 7. §. 5. à n. 41. Clericatus cit. n. 39. Palud. Ludov. Lopez, Thomas Sanch. & alii apud ipsos: v. n. 2239.

4315 In casu impotentie, si impotentia sit antecedens matrimonium, ea cognita: ut in n. 4138. & 4146. ac proinde si adsit periculum incontinentiæ, conjuges recurrere debent ad Episcopum pro separatione, & ut declaret matrimonii nullitatem. Quòd si non adsit periculum incontinentiæ, cohabitare debent ut Frater, & Soror, adeoque non possunt uti osculis, & tactibus impudicis sine mortali; quia cum eorum matrimonium ratione impotentie sit nullum, sunt sicut soluti. Sanchez de Matr. lib. 7. dist. 97. cum Tancredi & rom.

4316 Si impotentia sit superveniens matrimonio, validum remanet Matrimonium; quia matrimonium semel validum, semper est validum, ex cap. Hi, qui 32. qu. 7. adeoque eis non esse prohibita oscula, tactus, &c. si peri-

culum pollutionis non adsit; idque ratione status conjugalis, propter jus, quod habent ad copulam, saltem ad concupiscentiam sedandam, & mutuum amorem fovendum, tenent Sanchez lib. 9. dist. 44. n. 22. ibid. dist. 17. num. 19. & 20. Tamb. tom. 2. de matr. lib. 8. sr 1. c. 13. §. 5. & Clericatus cap. 133. n. 99. & 193. v. dista de sensibus n. 4296.

4317 Si dos deficiat, tenetur maritus alimenta uxori præstare, tam ex charitate, quam ob servitiam, & obsequia ab ea præstita. E conversò uxor tenetur alere maritum pauperem effectum, aut ad carceres, vel tiremes damnatum, si tamen ipsa possibilibatem habeat, vel ex bonis dotalibus, aut paraphrenalibus, vel alio modo acquisitis. Ità Clericatus c. 145. n. 8. ex Tamb.

4318 Nomine alimentorum veniunt omnia necessaria ad victum, vestes, habitationem, servus, &c. juxta decentem conditionem status.

4319 Maritus tenetur pro viribus, & juxta suam conditionem, alimenta præstare uxori duobus exceptis casibus, 1. Si absque causa nolit cum eo cohabitare, 2. Si maritus dotem promissam consequi non possit, & parentes, qui eam debent, sint habiles, & nolint dare. Clericatus cap. 145. n. 8. cum Tamb. lib. 5. in Decal. c. 3. §. 3.

4320 Si uxor ex justa causa secedit à domo mariti, quatenus, v. gr. est adulter &c. tenetur maritus, uti supra, ea alimenta præstare extra domum, etiam si uxor aufugerit, sed culpa mariti. At si aufugit ex propria culpa, non potest maritus ad alimenta danda cogi; quia qui non facit, quod debet, non recipit, quod oportet. L. Julianus 13. & ex alii juriis. In qua re attendenda est praxis.

#### ANTEPHATUM.

4321 **E**st Donatio, quæ fit à marito uxori propter nuptias.

A marito enim post mortem præter dotem, quæ uxori restituitur, elargitur alia summa pecuniæ ob nuptiarum amorem, quæ Antephatum nuncupatur, quæque donari solet judicio, & arbitrio prudentis, attentis conditione, & bonis mariti, atque uxoris; & juxta diversitatem solent esse quinquaginta, centum, quinque centum, mille scuta, &c. juxta locorum praxim, consuetudinem, & maximè dari solet intuitu virginitalis.

4322 Supposita paritate conditionis, viduus debetur medietas antephati, quæ donatur Virginibus.

## QUÆRES.

4323 An Antephatum intuitu virginis sit lucetetur à puella prius ab alio corrupta, quæ communiter putabatur Virgo?

**R**ESP. Affirmativè: Diana p.8. tr.6. ref.126. Tancred. tom.1. de matr.2. q.41. Sanchez lib.6. dis.27. n.4. Dixi ab alio corrupta; quia si supponatur corrupta ab eodem, cui postea nupit, non est dubium, quòd lucretur.

Ratio affirmativa est, quia nomine Virginis in jure semper præsumitur illa, quæ communis opinione existimatur Virgo. Hac ratione in num.2360. diximus, legatum pro maritanda

virgine lucrari à puella clam corrupta. Dian. p.2. tr.2. ref.52.

De donationibus inter conjuges: v. num. 2372.

De osculis, & amplexibus inter sponsores de futuro: v. à n.2227.

De consensu parentum in nubendo: vide num.2039.

De Matrimonio fusè & plenè agunt Scotus in 4. dis.26. ad 41. Maius disput.20. Tamb. tom.2. Diana part.3. tract.4. & alibi, Leander, & per duos tomos, Sanchez, & Tancredi.

# P A R S Q U I N T A

## De Censuris, & Pœnis.

## CAPUT I.

## De Censuris.

4324 **C**ensura, est pena spiritualis, & medicinalis pro culpa infligenda, privans usu aliquorum spiritualium bonorum, per Ecclesiæ potestatem imposita, ut fidelis baptizatus à communia discedat.

4325 Censura est triplex: Excommunicatio, Sensusio, & interdictum. Irregularitas non est censura, seu pœna medicinalis; sed impedimentum Canonicum, & inhabilitas ad Ordines, Beneficia, Officia, &c.

4326 Ad validitatem censuræ, 1. Requiritur culpa, 2. In censura ferenda ab homine requiritur trina monitio; nisi urgens necessitas aliud suadeat: cap. Sacro, & cap. Statutum de sent. excom. in 6.

Insuper, quòd feratur in scriptis cum expressione causæ, & nominis tam ejus, qui fert, quàm ejus contra quem fertur censura, cap. In causis de sent. & re judic. In censura verò à jure non requiritur monitio; quia ipsum jus præcedens est continua monitio. Clericatus cap.147. ex Matrisio in Throl. moral. dis.13. num.15.

Unde non potest ferri censura pro delicto præterito, aut non completo; ac proinde requiritur, ut præcedat monitio.

4327 Subiectum censuræ est solus homo vivus, baptizatus, rationis & doli capax,

subditus ejus, qui fert censuram: v. n.4340. Unde (ut rectè advertit Clericatus) locustæ non dicuntur excommunicari, sed maledici: v. n.1773.

Nec mortui dicuntur excommunicari, sed declarari incurrisse in censuram ante mortem; & si dederint signa poenitentiae, post mortem absolvuntur, seu absoluti declarantur, ad effectum sepulturæ Ecclesiasticæ, cap. A Nobis, 2. c. Sacris: v. n.4378.

4328 Communitas, aut collegium potest ligari suspensione, & interdicto, cap. De sede vacante de sentent. Excom. in 6. Minime excommunicatione, cap. Romana ord. tit. in 6.

4329 Potestatem ferendi censuras, ultra Papam, & Episcopos, habent legati Papæ, sive sint legati à latere, sive nati, sive missi, Ex cap. legatus de Off. leg. in 6. Concilium Provinciale Archiepiscopi, & Diocesani Episcopi, Capitulum sede vacante; quia succedit in tota jurisdictione, tam ordinaria, quàm voluntaria Episcopi; Inquisitores, quia sunt Delegati Sedis Apostolicæ. Prælati Religionum, videlicet Generales, Provinciales, Abbates, Guardiani, Priores, ex cap. cum in Ecclesia de Majoris. & obed. Vicarius Capituli Sede vacante. Ex Trid. sess.24. de refor. c.16. Vicarius Papæ, Vicarius Provincialis Episcopi; minime Vicarii foranei, quia hi non faciunt idem tribunal cum Episcopo.

4330 Potestatem ferendi censuras, ex jure communi non habent Archidiaconi, & Archipresbyteri, nisi auctoritas Episcoporum accedat.

acceserit, vel nisi alicubi eam sint consecuti in ipsa institutione, aut ex consuetudine legitime præscripta, & approbata. Eam in nullo casu habent Parochi; quia solum jurisdictionem habent in foro poenitentiae, minime in foro exteriori, & contentioso, ex cap. *De persona* 11. q. 1. *Leander de censuris* tr. 1. disp. 3. à 9.8. ad 17.

4331 Censura lata contra facientes, non comprehendit mandantes, & consulentes, nisi sit expressa clausulis comprehendentibus quoscunque cooperantes; quia odia non sunt amplianda.

4332 Quatuor sunt causae, quae excusant ab incurfu censuræ. Prima est ignorantia invincibilis juris, aut facti, cui est annexa censura, cap. *Si vero*, & cap. 2. de cens. excomm. in 6. Imò si censura est lata contra præsentem, requirit scientiam; unde ab ea excusat ignorantia crassa; minime ignorantia affectata, quia si adest ignorantia, non habetur contumacia; ad incurendam autem censuram requiritur contumacia: v. n. 3299. & tom. 2. à n. 374. ad 383.

Contumacia est, cum quis sciens, rem aliquam esse prohibitam ab Ecclesia sub censura, seu sub excommunicatione, nihilominus illam committit.

Inadvertentia etiam excusat; quia æquivalet ignorantiae.

Secunda est impotentia, sive physica, sive moralis; unde non incurrit censuram contra detinentem rem alienam latam, qui non habet quid restituere: Nec qui ob metum gravem cogitur omittere, aut facere aliquid, quod sub censura præscribitur; in priori namque casu adest impotentia physica, & realis, in posteriori impotentia moralis. Metus gravis erit metus mortis, infamiae, iacturae bonorum, & similibus damnorum: v. tom. 2. à n. 37. & à n. 266.

Tertia est appellatio legitime interposita ad Superiorem post comminationem censuræ ab inferiori facta, antequam incuratur.

Hinc *Leander de censuris* tr. 1. disp. 3. q. 39. docet, non posse Prælatum, seu Judicem, qui potestatem habet ferendi censuras, illas ferre contra eum, qui antea legitime appellaverat, aut reculationem fecerat: quod tamquam certum tenet, & probat. [Quia appellatio, in tempore facta, suspendit usum jurisdictionis in Judice: si ut habetur expressè in cap. *Romana*, & cap. *Si à Judice de appell.* in 6. & ibi Glossa ver. *Teneris*. Idemque omnino facit recusatio Judicis, facta, antequam sententiam excommunicationis, vel alterius censuræ ferat, ut habetur etiam expressè, cap. *Quoties Episcopi* 2. q. 6. & ibi Glossa. *Appellent*. Sic omnes. *Ugolin. tabul.* 1. cap. 2. §. 22. & 23.

*Filliuccius tr. 11. cap. 2. quest. 9. num. 40.* *Cornelio tr. 5. de cens. in genere disp. 2. dub. 4. vers. Infero tertio*, *Ægid. disp. 13. de censur. dub. 5. n. 33.* Alter. lib. 3. de censur. disp. 5. cap. 1. per totum: qui verò cum communi contrarium docet, loquendo de appellatione non facta in tempore, hoc est facta post latam sententiam excommunicationis, vel alterius censuræ, quod scilicet, tunc appellatio non habeat vim suspendi, ex cap. *Ad reprimeandam, de offic. Ordinis*, sed solum devolvendi, ut superior possit cognoscere de iustitia excommunicationis.

Quarta est prorogatio termini facta ab eo, qui censuram tulit. Clericatus cit. num. 23. ex *Maistro*.

4333 A censuris à jure, si non sint reservatæ, absolvere potest quilibet Confessarius in foro interno conscientiae: In foro exteriori Superior censurati, cap. *Nuper, de sentent. excomm.* Si sint reservatæ, ab eo, cui sunt reservatæ, aut ejus Delegato, vel ad id privilegiato, vel à Superiore ejus, cui sunt reservatæ; de quo fusè dictum est de casibus reservatis.

A censuris ab homine, non nisi ab eo, qui eas tulit, aut successore, & pariter ab ejus Superiore, aut delegato; excepto mortis articulo, in quo quidem quivis Confessarius potest à quibusvis censuris absolvere, sub onere, ut elapso periculo coram Superiore compareat, ad exequendum, quod ille præscripserit, cap. *Eos, de sent. excomm.* in 6. ut fusè in loco cit.

4334 Potest quis pluribus censuris ligari. Item potest quis ab una absolvi, & non ab aliis, ad differentiam peccatorum.

4335 Censuris ligatus, non potest à peccatis absolvi, nisi prius à censuris absolvatur, loquendo de excommunicatione. Clericatus cit. num. 26. ex D. Thoma 3. par. quest. 24. art. 2. quia excommunicatus est incapax susceptionis Sacramenti.

4336 Forma absolutionis à censuris non habet præfixa verba, sed potest dari verbis experimentibus absolutionem censuræ, à qua fit absolutio. Pro foro verò exteriori habetur in Rituali Romano.

4337 Non potest à censuris absolvere ad reincidentiam, nisi ipsemet, qui eas infligere valet. Mendo in epist. sub propriis titulis. Clericatus, & Mastrus citati. Plura habes in toto corpore operis in propriis materiis, maxime in tomo 2. de Monitoriis.

## DE EXCOMMUNICATIONE.

4338 **E**Xcommunicatio, est censura Ecclesiastica, privans hominem Christianum bonis fidelium communibus.

Bona communia fidelium sunt tria. 1. Sacramentorum participatio. 2. Orationes, & suffragia Ecclesiarum: videlicet orationes nomine Ecclesiarum, Sacrificia, & Indulgentiarum. 3. Exterior conversatio. Non privatur omnibus bonis spiritualibus, nempe gratia, & aliis virtutibus, ut in *num. 3123*. sed his tribus; quia hæc tria directe subiacent potestati Ecclesiarum. Nec privatur bonis spiritualibus particularibus, v.g. effectu orationum, quas aliquis privatim, & ut persona privata, ac nomine proprio pro excommunicato offert, sed communibus.

4339 Excommunicatio convenit cum suspensione, & interdicto, in ratione generica censuræ, & poenæ medicinalis; differt verò, quia suspensio, & interdictum privant hominem exercitio activo, aut passivo divinarum officiorum, minimè exteriori conversatione: *v. n. 4403*.

4340 Subiectum excommunicationis est homo baptizatus; quia per Baptismum homo fit subditus Ecclesiarum, & sub ejus jurisdictione. Hinc Apost. 1. ad Cor. 5. *Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, judicare?* Fratrum Minorum, & Regularium privilegium quoad excommunicari: vide Clem. IV. apud Sorbo, *ver. Exemptio nu. 9*. Dianam *par. 3. tr. 2. ref. 103*. Verricelli.

4341 Excommunicatio est duplex, minor, & major. Minor est, *Qua privatur tantum participatione passiva Sacramentorum, Dignitatum, & Beneficiorum*: In *cap. penult. de sentent. excomm.* Major est, *Qua privatur bonis communibus Ecclesiarum activis, quàm passivis*.

4342 Unde excommunicatus excommunicatione minori non privatur jurisdictione, nec suffragiis communibus Ecclesiarum, de quibus *nu. 4338*. Nec communicatione exteriori tam in civilibus, quàm in Sacris, audiendo Missam, Divina Officia, &c. sed iis potest licite sine peccato uti.

4343 Imò per Suarium, & alios apud Matrium *disp. 13. n. 35*. non peccat, aliis Sacramenta administrando; quia non est privatus participatione activa Sacramentorum, sed tantum passiva. Sed probabilius est, quod peccet tantum venialiter; quia in *cap. ult. de Cleric. excomm. Ministr.* ait Pontifex, quod ligatus excommunicatione minori, si celebret, peccat graviter; loquens autem de collatione activa Sacramentorum, ait tantum peccat, & non apponit particulam graviter. *Matr. cit.*

4344 Ligatus igitur excommunicatione minori, celebrando mortaliter peccat, quia Sacramentum Eucharistiae recipit, sed non fit irregularis. *Matr. cit. n. 36*.

4345 Mortaliter peccat Sacramenta recipiendo, nisi ignorantia excuset, sed valide recipit, excepto Sacramento Pœnitentiæ; nam cum in eo recipiendo peccet mortaliter, ex defectu doloris, & dispositionis ad gratiam (si non curet ab excommunicatione absolvi) invalidè recipit.

Item, si eligatur ad dignitates, & beneficia, electio est valida; quia in dicto capite non apponitur clausula irritans, sed potest per sententiam Judicis irritari. *Matr. cit. n. 36*.

4346 Excommunicatio minor incurritur per communicationem cum excommunicato excommunicatione majori vitando; & potest à quovis Confessario approbato absolvi.

4347 Excommunicatio minor incurritur potest ob peccatum veniale, ut in *n. 4363*. major verò ferri non potest sine culpa mortali, quia est poena gravissima; unde ejus materia est peccatum mortale, *cap. Nemo Episcoporum, cap. Nullus Sacerdotum 11. quest. 3. Conc. Trid. sess. 23. cap. 3. de refor.* Quod peccatum debet esse externum, & cum contumacia; quia Ecclesia non judicat de internis, *cap. Erubescat, cap. Sicut tuus, de simonia, & cap. Christiana 32. q. 5. Matr. disp. 13. nu. 23. & 63. Clericus cit. 147. n. 21. vide à n. 3306. & in *rem. 2. à n. 10*.*

## EXCOMMUNICATIO MAJOR.

4348 **P**rivatur bonis communibus Ecclesiarum tam activè, quàm passivè, nempe 1. *Participatione activa, & passiva Sacramentorum*; administratione scilicet, & receptione. 2. *Suffragiorum communium Ecclesiarum*; quæ videlicet à Clericis, tanquam Ecclesiarum ministris, pro fidelibus offeruntur. 3. *Indulgentiarum*. 4. *Communicatione in divinis Officiis*; ita ut non possit audire Missam, nec divinis Officiis publicis assistere. Tenetur tamen Clericus excommunicatus, si sit in sacris, aut beneficiatus, officium privatim, & solus recitare, se abstinendo ab illis verbis: *Dominus vobiscum*. 5. *Electione ad beneficia, & jurisdictione Ecclesiastica in foro exteriori*; & ideo si est Episcopus, non potest valide excommunicare. Item fructibus beneficii, ac pensionem, non tamen fructibus patrimonii, cum non sit beneficium Ecclesiasticum. 6. *Sepultura Ecclesiastica*. 7. *Communicatione forens*, seu civili, & humana cum aliis fidelibus: *v. n. 1321*.

4349 Qui effectus explicantur hoc versu :

*Or, orare, vale, communio, mensa negatur.*

*Or*, significat allocutionem per verba, litteras, nutus, & quælibet alia signa externa amicitiae, ut amplexus, oscula, &c. *Orare*, idest simul cum excommunicato orare, aut Officium recitare : *Vale* ; idest excommunicatum salutare, aut alio modo verbis, vel gestis honorare : *Communio* ; idest quævis societas habitatione, exercitio, aut contractu : *Mensa* ; idest cum eo in eadem mensa comedere.

4350 Item excommunicatio major est duplex, à jure, & ab homine. *A jure*, est illa, quæ est lata per aliquod jus, & habet rationem legis ; adeoque obligat perpetuò, & permanentè : tales sunt excommunicationes latæ in Sacris Canonibus, ut in Bulla Cœnæ Domini, &c. *Ab homine* dicitur illa, quæ est à superiore lata per modum præcepti, & transeunt pro aliqua actione particulari, ut fiat, vel non fiat ; & hæc ampliùs non obligat, sed expirat morte ferentis. Sensus tamen est, ut qui, mortuo ferente, contra præceptum delinquit, non ligetur excommunicatione ; at qui reperitur jam excommunicationem incurrisse, omninò debet ab ea absolvi, ut in tom. 2. num. 52. vide hic propof. 44. ab Alex. VII. damn.

4351 Excommunicatio ab homine est duplex, Generalis, & Specialis : *Generalis* est, quæ fertur à Superiore contra plures, aut omnes delinquentes alicujus speciei : *Specialis* est, quæ fertur à Superiore contra aliquam determinatam personam. Exemplum primi ; si Superior excommunicationem ferat contra omnes, qui talia furati sunt, aut retinent, ut restituant. Dicitur ab homine, quia est lata à superiore, non perpetua per modum juris, seu statuti : dicitur Generalis, quia ad plures, seu omnes dirigitur. Exemplum secundi : Si Superior excommunicationem ferat contra Petrum, ut restituat. Portellius ver. *Excom. num. 17.*

4352 Infuper excommunicatio major est duplex, latæ sententiæ, & ferendæ : *Lata* est illa, quæ commissio delicto statim incurritur. Talis est, 1. Si sit expressa per verba præsentis, aut præteriti temporis : *Excommunicamus, Excommunicatus es* : *Excommunicamus, Excommunicatum volumus*. 2. Si per verba imperativi modi : *Incidas in excommunicationem*. 3. Si addatur particula, *ipso jure, ipso facto, sine alia declaratione, &c.* quia hæc nullius actionem expectant.

4353 Ferenda est illa, quæ non statim commissio delicto incurritur, sed post Judicis sententiam. Talis est, 1. Si sit expressa per verba futuri temporis, *excommunicabitur*. 2. Si per verba conjunctivi, *excommunicetur*. 3. Si verba sint comminatoria, v. gr. *volumus excommunicari, sub pena excommunicationis, sub interminatione anathematis, &c.* nisi aliud ex adjunctis colligatur. Idem dic de suspensione, & interdicto.

4354 Excommunicatus excommunicatione majori, alius est toleratus, seu non vitandus, alius non toleratus, seu vitandus : *Vitandus* est ille, cum quo fidelibus communicare prohibetur ; sed vitari debet ab omnibus tamquam membrum putridum, à communione fidelium separatum. Ut autem sit vitandus, per Concil. Constantiense requiritur, quòd sit nominatim, & in individuò à Judice publicè denunciatus excommunicatus, quod fit in scriptis per publicum cedulonem ; vel ut sit publicus, & notorius percussor Clerici, ita ut nulla valeat tergiversatione celari ; hic ex jure, etiamsi non sit nominatim denunciatus talis, est vitandus.

4355 Non vitandus est ille, qui licet sit excommunicatus, non est tamen publicè, & nominatim denunciatus talis, nec est publicus percussor Clerici : cum hoc conceditur fidelibus tam in divinis, quam in civilibus communicare : Hinc in Germania Catholici cum hæreticis communicant ; quia quamvis sint publici hæretici, non sunt nominatim denunciati tales.

4356 Id autem est à Conc. Constant. in Extrava. *Ad evitanda*, statutum in gratiam, & commodum aliorum fidelium, minimè ipsorum excommunicatorum : constat ex verbis : *Per hoc autem non intendimus ipsos excommunicatos, suspensos, vel interdictos in aliquo relaxare, aut eis quemodolibet suffragari* : unde ipsi excommunicati, licet non sint nominatim denunciati tales, debent se gerere, ut excommunicati ; adeoque à communicando in prædictis cum fidelibus se abstinere.

4357 Excommunicati igitur vitandi sunt priuati communibus Ecclesiæ suffragiis, quæ scilicet sunt auctoritate publica, aut nomine Ecclesiæ ; excepta feria sexta in Parasceve, quo die Pia Mater Ecclesia ob mortem Redemptoris orat pro Infidelibus, hæreticis, & schismaticis. Unde qui alio die dictæ Orationes faceret, peccaret mortaliter. Clericatus cap. 148. num. 12. Quod est verum etiam de contritis, nisi priùs absoluantur, ex cap. *A nobis, de sent. excom.*

Excommunicati non possunt ingredi Ec-

clesiam, nisi ad prædicationem audiendam, Fagnanus in lib. 5. cap. *Respons.* de sent. excomm. num. 1. & 7. & Leander de censuris tr. 2. disp. 7. q. 3. & 4. qui idem de ingressu ad orandum, oratione tamen privata, minimè oratione publica, quia in hac cum aliis communicat, quod ei prohibetur. Item dummodò tunc Missa non celebretur, nec Officia divina peragantur.

4338 Pro excommunicatis toleratis, qui scilicet non sunt nominatim denunciati tales, nec sunt publici percussiores Clerici, Navar. cuni alia affirmat, nos posse orare Oratione publica, & nomine Ecclesiæ; quia sicut non prohibemur communicare cum illis in divinis, ita neque pro illis Oratione publica orare. Unde tenet, eos non esse privatos suffragiis communibus.

Sed probabilius dico cum communi eos esse privatos suffragiis communibus, & proinde nos non posse pro illis oratione publica orare; quia Conc. Constantiensis edidit Extravagan. *Ad vitanda* (ut dictum est) in commodum, & gratiam fidelium, non excommunicatorum, minimè in gratiam ipsorum excommunicatorum; adeoque disposuit, fideles posse communicare cum illis, etiam in divinis, ne paterentur incommodum recedendi à sacro ob excommunicati tolerati præsentiam; noluit autem ipsos excommunicatos in aliquo directè relevare, uti esset, si fideles possent pro illis oratione publica, aut privata, sed nomine Ecclesiæ orare. Intentio Extravagantis liquet ex ipsis verbis num. 4336. relatis; unde sicut fideles non poterant ante Extravagantem publica oratione, aut privata, sed nomine Ecclesiæ, pro illis orare, ita nec post illam.

4339 Loquendo verò de oratione privata, licetè possumus pro excommunicatis tam toleratis, quàm non toleratis orare. Ita tenet communis, & praxis desumpta ex pietate Ecclesiæ, quæ dum excommunicatos à fidelium communione excludit, intendit eos suffragiis communibus, minimè privatis, privare. Imò docent Doctores, quòd in *Memento*, possit Sacerdos pro illis orare, non ut Minister Ecclesiæ, aut ejus nomine, sed ut privata persona, & nomine proprio; quia licet *Memento* sit pars publici Sacrificii, non prohibetur Sacerdoti in eo orare privatim, & nomine proprio, pro quibus ipse voluerit. Idem dicunt de aliis publicis precibus, si oras intendit orare ut privata persona, & nomine proprio, minime nomine Ecclesiæ.

4360 Demùm in casibus recensitis, in qui-

bus non licet orare, peccatum mortale est orare (nisi ignorantia excuset) ob irreligiositatem, & irreverentiam erga Deum, contra cujus voluntatem oratur: vide tom. 3. num. 239.

4361 Cum excommunicato tamen vitando conceditur fidelibus posse licetè communicare in quinque casibus, hoc expressis verbis:

*Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.*

*Utile*, significat utilitatem spiritualem ipsius excommunicati, admonendo, ut resipiscat, aut utilitatem temporalem ejus, qui cum illo communicat, v. gr. petendo debiti solutionem: *Lex*, significat obligationem reddendi id, quod illi iuste debetur; sic uxor debitum illi reddit, & debitor ei debitum solvit: *Humile*, subjectorum; sic excusantur filii familias, uxor, servi urbani, aut rustici: v. tom. 2. num. 41. *Res ignorata*; ignorantia invincibilis juris, aut facti excusat: *Necesse*, significat necessitatem spiritualem, aut temporalem notabilem, sive ipsius excommunicati, sive alterius; hinc potest quis ei graviter indigenti viduum dare, & in gravi necessitate ab illo elemosinam petere: v. num. 3245.

4362 Sub necessitate comprehenditur vis, & metus gravis cadens in virum constantem, hic namque excusat ab incursione censuræ: v. num. 4332.

4363 Extra quos casus, qui communicat cum excommunicato vitando, incurrit in excommunicationem minorem, ita ut si communicet in divinis, peccet mortaliter, si in civilibus, venialiter: vide tom. 3. à num. 344.

In divinis, seu in Sacris communicare, qui cum eo se immiscet in recitando Officio divino, in-audiendo sacro, in Processione, & aliis publicis Officiis divinis. Quid autem tunc est agendum, dictum est in tom. 3. num. 345.

At in Concionibus tolerari posse etiam non toleratum, ait Clericatus cap. 148. num. 18. cap. Si quis Episcopus 4. q. 3. cap. 1. qui de sentent. excomm. in 6.

4364 Qui cum excommunicato excommunicatione majori vitando communicat in eodem crimine, propter quod est excommunicatus, incurrit eandem excommunicationem majorem, similiter reservatam, si illa est reservata, & dicitur participare in crimine criminoso: talis est, qui cum excommunicato, quia restituere non vult, cum illo communicat, suadendo, ut non re-

si-

statuat, & in contumacia confirmando.

4365 Communicans cum excommunicato excommunicatione minori, etiam denunciato, ministrando illi sacramenta, peccat mortaliter, sed nullam censuram incurrit. Non peccat ab eo recipiendo, quia excommunicatus excommunicatione minori, licet non possit sacramenta recipere, potest ea ministrare, ut in *num. 4343*.

4366 Qui dubitat, an aliquis sit excommunicatus, & denunciatus, non debet illum vitare, quia se exponeret periculo ei injuriam irrogandi. Teneatur autem vitare, si sit periculum faciendi actum invalidum; & sic non debes confiteri cum Confessario, de quo dubitas, an sit excommunicatus vitandus; quia cum talis careat jurisdictione, validam absolutionem conferre non potest: *v. num. 3245*.

Excommunicatio minor incurri potest ob peccatum veniale, ut in *num. 1306*. Excommunicatio vero major ferri non potest sine culpa mortali, quia est poena gravissima; unde ejus materia est peccatum mortale.

4367 Excommunicatus excommunicatione majori, etiam toleratus, si Sacramenta recipiat, vel aliis administret, peccat mortaliter; & insuper irregularitatem incurrit, non recipiendo, sed ministrando, *cap. Licet, & cap. Ut, de Cler. excom. ministr. Et cap. I, cui de sens. excom. in 6*. Ignorantia, aut metus excusat; ignorantia enim, & metus, ut sæpe dictum est, à censuris, & poenis Ecclesiasticis excusant in foro conscientiae: *v. num. 4332*.

4368 Excommunicatus excommunicatione majori, illicitè, sed validè Sacramento recipit, excepto Sacramento Pœnitentiae, ut in *num. 4345*.

4369 Item illicitè (ut dictum est) Sacramenta administrat, sed validè, excepto Sacramento Pœnitentiae, quod validè administrat, si est toleratus, ex Extravag. *num. 4356*. relatæ; invalidè verò (excepto articulo mortis) si non est toleratus, aut est publicus percussor Clerici; quia Sacramentum Pœnitentiae, cum administraretur per modum judicii, exposcit in Ministro jurisdictionem, qua excommunicatus non toleratus, aut publicus percussor Clerici, est privatus.

4370 Excommunicatus excommunicatione majori, etiam toleratus, non potest validè ad dignitates, & beneficia promoveri; & si promoveretur, actus est nullus; nec quoad hoc ignorantia excusat; quia ignorantia excusat à culpa, & poena, sed non

supplet defectum conditionis requisitæ à jure ad valorem actus.

Collatio beneficii facta in excommunicatione, non revalidatur per absolutionem ab excommunicatione, sed beneficium est denuò conferendum à potente illud conferre; vel debet fieri recurus ad S. Pœnitentiarum tam pro beneficii revalidatione, quam pro fructibus. Mastrius *disp. 13. num. 53*.

4371 Beneficiis verò ante excommunicationem obtentis non privatur ante Judicis sententiam, non obstante, quòd in jure dicatur ipso facto privatus, ob dicta *num. 1780*.

Idem doceat de fructibus beneficii ante excommunicationem obtenti, sed tempore excommunicationis perceptis, si per se, aut per Vicarium satisfecit officio; quia tales fructus percipere non est communicare cum fidelibus. Sanch. Vasq. & alii apud Mastrium *cit.* qui probabilius putat cum Suario, & Toleto, quòd teneatur fructus restituere ante sententiam.

4372 Validè autem beneficia aliis confert excommunicatus, si est toleratus, ob Extravag. & rationem relatam à *num. 4356*. invalidè, si non est toleratus; unde tunc provius dicitur intrusus; adeoque absque ulla alia declaratione tenetur beneficium dimittere, & restituere fructus, *cap. Quia diversitate, de consecr. prob. cap. Tanta, de excessib. Prælat.*

Et universaliter actus jurisdictionis, quos excommunicatus activè exercet in alios, sunt invalidi, si non sit toleratus; validi tamen sunt, si sit toleratus, ob recensitam Extravag. eo namque ipso, quòd Ecclesia in favorem, & commodum aliorum fidelium eum permittit, & tolerat, indulgens communicationem cum illo in receptione Sacramentorum, beneficiorum, &c. ab eo, sufficientem jurisdictionem illi relinquit ad ea validè conferenda.

4373 Excommunicatus est privatus communicatione forensi, vel judiciali; adeoque non potest stare in Judicio, ut Judex, Testis, Actor, Procurator, Notarius, &c. ex pluribus juribus, si non sit toleratus, secus si sit toleratus; tunc namque validè dictos actus exercet, sed illicitè, nisi ignorantia excuset, aut dictos actus exerceat ad vitandam mortem, infamiam, & alia pericula, ac damna; ut regulariter dictum est in aliis actibus.

4374 Contractus facti ab excommunicato non tolerato, puta venditionis, locationis, &c. si facti sint ab eo oratione publici officii, *v. g. Prælati, Tutoris, Curatoris, &c.* sunt invalidi, ex *cap. Veniant, de do. lo, &c.*

io, & contumacia. Ratio est, quia talis excommunicatus est priuatus officio, & beneficio; adeoque caret jurisdictione, atque inde ejus contractus sunt invalidi. Sunt autem validi, si sint ab eo contracti, ut persona privata, ex cap. Cum inter, de exceptionibus in 6. & ex cap. Si verò, de sent. excomm. Quia nullo jure contractus ab excommunicato, etiam non tolerato, ut persona privata celebratus, reperitur irritus.

4375 Imò reperitur oppositum; nam excommunicatus non toleratus valide matrimonium contrahit, ex cap. Significasti. Valide Professionem Religiosam emittit, cap. Cum illorum, de sent. excomm. Valida est donatio ab eo facta, ex cap. Inter dilectos, de donationibus. Ita est dicendum de aliis contractibus. Magistrus cit. num. 56. qui idem docet in confessione testamenti tam activa, quam passiva, nisi excommunicationem incurrisset ex eo, quia hostiliter infectus sit Cardinales, cap. Felicis, de penis in 6. aut nisi sint hæretici, vel eorum fautores, & receptatores; si per annum in excommunicatione permanserit, ex cap. Excommunicavimus, de hæreticis in 6.

4376 Ex his pro majori dictorum claritate summariè habetur, quòd septem sint effectus proximi excommunicationis majoris.

Primus est privatio communionis tam activæ, quam passivæ Sacramentorum, ut in num. 4348. & à n. 4376. ad 4369.

4377 Secundus est privatio communium suffragiorum Ecclesiæ, ut in num. 4348. & à num. 4357. ad 4360.

4378 Tertius est privatio usus divinatorum officiorum, ita ut excommunicatus non solum carcat eorum fructu, sed neque possit sine mortali illis interesse, etiam si sit toleratus, nisi ignorantia, aut necessitas vitandi scandali, aut alia justa causa excuset, ut in num. 4348, à n. 4356. ad 4360.

Sub hoc effectu comprehenditur privatio sepulture Ecclesiasticæ; hæc autem afficit excommunicatus non toleratum. Magistr. cit. n. 52. qui habet. [Demùm excommunicatus non toleratus post mortem sepultura Ecclesiastica privatur, ex cap. Sacris, de sepulturis, & Clementina 1. eod. titulo; quia æquum est, ut ait ibi Pontifex, ne communicemus defuncto, cui non communicavimus vivo; quòd si decessit cum signis contritionis, etiam post mortem à censura absolvi poterit, & tuac in loco sacro sepeliri; si verò in loco sacro sepultus est, & non absolutus, debet exhumari, ex cap. cit. si ab aliis corporibus discerni possit; quòd si discerni nequeat, non est exhumandus.

4379 Quartus est privatio beneficiorum, & eorum fructuum, ut à num. 4370. ad 4372. & num. 4348.

4380 Quintus est privatio jurisdictionis Ecclesiasticæ externæ, ex pluribus jurbus apud Magistrum cit. num. 54. Actus jurisdictionis Ecclesiasticæ, quibus excommunicatio privat, sunt ferre legem, vel judicium, sive in foro contentioso, sive pœnitentiæ, dispensare, delegare, Indulgentias concedere, licentiam ad aliquod munus Ecclesiasticum exercendum dare, &c. qui actus sunt invalidi ab eò exerciti, si non sit toleratus, ut in num. 4372. & 4373.

4381 Sextus est privatio communicationis forensis, vel judicialis, etiam secularis, ex cap. Decernimus 8. de sent. excomm. v. à n. 4373. ad 4375.

4382 Septimus est privatio externæ communicationis politicæ, & civilis fidelium, per modum commercii, societatis, & conversationis, ita ut excommunicatus non possit cum aliis communicare, etiam si sit toleratus: Alii verò non possunt communicare cum ipso, si non sit toleratus; benè verò si sit toleratus, ut à num. 4356. ad 4360.

4383 Effectus remoti excommunicationis majoris sunt. 1. Irregularitas, ut in n. 4367. & infra. 2. Quòd si quis infordeat in excommunicatione per annum, sit suspectus de hæresi, & contra eum possit à S. Tribunali procedi, ex Trid. sess. 25. cap. 3. ut in tome 2.

De absolutione ab excommunicatione, de causa efficiente, &c. ut dictum est supra de censuris in genere.

## Q U Æ R E S L

4384 An laicus non toleratus possit ab excommunicatione, seu à censuris absolvere, saltem in articulo mortis.

**P** Ræmittendum est, regulam esse, quòd qui potest ligare, potest & absolvere, cap. Inferior disp. 21. leg. Quis condemnare, ff. de re judic. Possè autem Summum Pontificem de potentia saltem extraordinaria, & absoluta, seu de plenitudine potestatis, delegare, & committere laico potestatem ferendi censuras, tenet Leander de censur. tr. 1. disp. 2. & tr. 2. disp. 17. cum innumeris Doctoribus; quia ipse solus potest facere laicos capaces rerum spiritualium, ac proinde jurisdictionis spiritualis. Imò idem tenet de sceminis; quia Ordo Clericalis solum de Jure Canonico est requisitus ad potestatem ferendi censuras; unde ad ferendum censuras non est necessaria Clavis Ordinis, sed jurisdictionis. Consequenter concludit, possè Summum Pontificem de plenitudine potestatis committere la-



eo, imò *fœminæ*, ut ab excommunicatione, & censuris absoluat.

4385 Hoc autem parum nobis refert; quia difficultas non est speculatiua, & metaphysica, sed realis, & practica; unde procedit non de eo, quod de potentia absoluta, sed de eo, quod regulariter, de facto, & secundum iura fieri potest; ac proinde

4386 Dico, laicum tonsuratum non posse in articulo mortis à censuris absolui. Leander *cir. tr. 2. disp. 17.* cum innumeris apud ipsum. Quia ex nullo iure constat, quòd Summus Pontifex hanc facultatem absolueudi à censuris concesserit laico, saltem pro articulo mortis; sed potius constat oppositum. Nec id est contra pietatem Ecclesiæ; quia censura ratione sui non impedit gratiam, & animæ salutem, ex *num. 3123*. Insuper auferri potest post mortem, ex *num. 4327*.

### Q U Æ R E S II.

4387 An Clericus censuris possit à censuris absolui in articulo mortis?

Certum est, quòd Clericus prima tonsura initiatus possit censuris ligari, quia potest iurisdictionem spiritualem habere, putà si sit Vicarius Generalis; unde Clerico tonsurato potest delegari, & committi potestas ad ligandum censuris, sic pariter ad absolueundum ab illis. Leander *cir. tam tract. 1. quàm tr. 2. v. num. 4335*.

Imò sicut potest ligare censuris non solum pro foro exteriori, verum etiam pro foro poenitentiae, seu interno conscientiae, ita & absolui, si ad id iurisdictionem habeat, seu commissionem. Quia tamen non potest à peccatis absolui, cum ad hoc requiratur potestas Ordinis Sacerdotalis, ex *tom. 3. d. num. 170. ad 182.* sequitur, quòd à sola censura possit absolui, minimè à censura, & peccato. Leander *tr. 2. c. 9. q. 4.* Quæ absolutio faciliter potest à Clerico tonsurato practiciari; quia absolutio à censuris potest, imò debet præmitti ad absolutionem à peccatis, ex *num. 4335*. & simul dari potest extra Sacramentum. His præmissis

4338 Dico, Clericum prima tonsura initiatum non posse in articulo mortis à censuris absolui, etiam si nullus sit præsens Sacerdos. Leander *cir. tract. 2. disp. 17. quest. 6.* Probat; quia Clericus tonsuratus non potest à censuris absolui, nisi ex speciali commissione, aut delegatione; in iure autem nulla habetur talis specialis commissio, nec delegatio pro articulo mortis, sed potius oppositum; nam Trid. *sess. 14. cap. 7.* quamvis de pietate Ecclesiæ in articulo mortis omnem reservationem tollat, & approbationem in

Confessariis non exposcat, Sacerdotes tamen exprimit his verbis: *Atque idem omnes Sacerdotes quolibet penitentes, à quibuscumque peccatis, & censuris absolui possunt.*

### Q U Æ R E S II.

4389 An nominatim publicè denunciatus in uno loco sit vitandus in alio loco, ubi non est fœdenatus?

Castropal. apud Tamb. *tom. 2. pag. 266. n. 16.* tenet [nullam esse] obligationem hinc vitandi, siue publicè, siue occultè, illum, qui alibi fuit publicè denunciatus, quando hic occultè scitur, sed solum quando scitur publicè [quia post Conc. Const. excommunicatus non est vitandus, nisi sit publicè denunciatus; ly publicè autem non solum respicit locum, ubi ille fuit denunciatus, sed etiam locum, ubi fideles inveniuntur, quando vitare illum debent].

4390 Probabilius est, quòd etiam alibi sit vitandus, publicè tamen, si sciatur publicè, occultè, si occultè. Avila, Vasquez, & alii apud Tamb. *cir. num. 12.* quia per publicam denunciationem factam in uno loco, amittit ille jus ad famam in omni loco: Et ut talis fuit denunciatus pro toto orbe: v. *num. 2759.* Et licet ex hoc sequatur, quòd ubi scitur occultè, deberet vitari publicè, hic tamen rigor fuit mitigatus à Clem. III. in cap. *Cum non ab homine*, ubi disponitur, quòd publicus excommunicatus vitetur publicè, occultus occultè.

### Q U Æ R E S IV.

4391 An pueri usum rationis habentes ante annum pubertatis, nempe annum 14. ligentur censuris, & penis?

Afirmant de latis à jure, & negant de latis ab homine, Azorius, Vasquez, & alii apud Tamb. in *metb. com. cap. 4. §. 2. num. 11.*

Quod omnes autem ligari, negant Sà, Faguandez, & alii; quia ex cap. 1. & 2. de delictis puerorum, pueri infra annum 14. simpliciter eximuntur à penis, & ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus. De Papa: v. *num. 3566*.

4392 Ex qua 2. sententia sequitur, pueros Clericos mutuo pugnari, &c. se percutientes, non incurrere excommunicationem; Si quis suadente, ut in *num. 3566*. Imò nec censuras Bullæ Cœnæ, & consequenter nec dictorum casuum cœnæ reservationem, quia in Bulla Cœnæ casus non est reservatus, nisi cum excommunicatione conjunctus: v. *tom. 2. d. n. 289*.

## DE SUSPENSIONE.

4393 **S**uspensio, est censura, qua Clericus aliquas Ecclesiasticas functiones, aliis suis convenientes, exercere prohibetur. Est triplex: 1. Ab officio tantum, sive Ordinis, sive jurisdictionis: 2. A beneficio tantum, videlicet ab administratione, & fructibus beneficii percipiendis: 3. Ab officio, & beneficio simul. Item alia est ab officio in totum, ut cum quis suspenditur ab omni usu sui officii, & hic nec actum Ordinis, nec jurisdictionis exercere potest; adeoque non potest celebrare, nec valide excommunicare, &c. Alia est in parte, ut cum quis suspenditur ab audiendis confessionibus: hic potest alia sacramenta administrare.

4394 Insuper alia fertur ad tempus praescriptum, & hæc abolutione non indiget, sed elapso tempore cessat. Alia indefinita, sine temporis præscriptione, & hæc durat, donec per abolutionem tollatur. Alia est poenalis, quæ fertur in punitionem, & vindictam delicti commissi, & hæc non est censura, sed pura poena. Alia est medicinalis, quæ emendatio delinquentis intenditur, & hæc est propriè censura. Denique alia est à jure, alia ab homine, ut in num. 4350.

4395 Qui suspensionem violat exercendo actum, à quo est suspensus, peccat mortaliter, nisi levitas materiat excuset. Insuper si exercent solemniter actum Ordinis Sacri, à quo est suspensus, putà celebrando, solemniter canendo epistolam, &c. incurrit irregularitatem: non sic si exercent actum jurisdictionis, nisi in aliquo imponeretur etiam irregularitas.

4396 Nemo tenetur sub mortali vitare suspensionem etiam non toleratam, sed solum cum eo non cooperari ad actum, à quo est suspensus; unde qui audit Missam suspensi, non peccat saltem mortaliter, nisi inserviat; quia nullum erat præceptum de non communicando cum suspensis in his functionibus, à quibus sunt suspensi, sicut datur de non communicando cum excommunicatis vitandis; sed solum prohibetur jure naturali, & divino cooperatio cum suspenso in delicto, & malo usu ministerii, quatenus cooperari peccato alterius est intrinsecè malum.

4397 Omnes, qui possunt excommunicare, possunt suspendere; sed non omnes, qui possunt excommunicari, possunt suspendi; soli namque Clerici possunt suspendi: v. num. 357.

4398 Clericus suspensus est ubique suspensus, nisi suspensio sit restricta loco parti-

culari. Suspensus à beneficio non potest ratiò eligi ad aliud beneficium. Episcopus suspensus à Pontificalibus potest celebrare Missam privatam. Canonicus suspensus à beneficio potest interesse Capitulo, & dare votum ad eligendos alios Canonicos. Suspensus à beneficio, si fructus exeat, non incurrit irregularitatem; sed peccat mortaliter, & tenetur eos restituere: v. num. 4371. *Mastrius disp. 13. à num. 86.*

4399 Totum Capitulum, & Universitas Clericorum potest suspendi, ad differentiam excommunicationis, quæ non nisi contra personas particulares potest infligi. *Mastrius cit.*

4400 De causis excusantibus à suspensionis incursum, & de eo, qui potest ab illis absolvere, discurre, ut de censuris num. 4332. & 4333. à suspensionibus reservatis Papæ, si sint occultæ, potest Episcopus absolvere, ex Trident. sess. 24. de reform. cap. 6. ut in num. 3374. Suspendum à Divinis sub conditione, donec satisfeceris, satisfactione posita, non indigere abolutione, probabile putat *Mastrius cit. num. 103.* sicut dictum est de suspensio ad tempus determinatum in num. 4394.

## DE INTERDICTO.

4401 **I**nterdictum, est censura prohibens usum divinarum officiorum, aliquorum sacramentorum, & Ecclesiastica sepultura, quæ talis est. Dicitur quia talis est; quia excommunicatio eodem usu privat, in quantum est communicatio cum fidelibus; suspensio verò, in quantum usus ille est exercitium Ecclesiasticæ potestatis.

4402 Hinc excommunicatio major licet contineat suspensionem, & interdictum, hoc materialiter se habet, sicut numerus quaternarius continet ternarium, & binarium; non formaliter, quia habent diversæ definitiones, & rationes formales; insuper excommunicatio est poena gravior, quia pluribus bonis privat.

4403 Interdictum igitur ab excommunicatione differt, quia excommunicatio ultrà plura, quibus privat, privat etiam humana, & politica communicatione; non sic interdictum; unde interdicti non sunt vitandi: v. num. 4339.

Insuper excommunicatio non nisi contra personas particulares, & nocentes potest infligi: Interdictum verò etiam contra communicatum, & innocentes: contra innocentes tamen fertur indirectè, & per accidens, quatenus in communitate directè interdicta morantur. Et hoc passio sæpè innocentes damna sine culpa, sed non sine causa pa-

patiuntur, ut liquet in casu belli iusti. Ita rectè innuit Matthæucci *tom. 2. pag. 116. num. 21.*

A suspensione differt; quia suspensio non privat omnibus, quibus privat interdictum, ut constat ex eorum effectibus, & definitionibus; sed aliquibus, & ut procedunt à potestate Clericali, unde solos Clericos ligat; interdictum verò ligare potest tam Clericos, quàm laicos.

4404 Interdictum est triplex, *locale*, quod immediatè locum afficit, *personale*, quod immediatè personas, & *mixtum*, quod immediatè locum, & ejus incolae. *Locale* differt à *personali*; quia in eo usus divinorum officiorum, Sacramentorum, &c. tum incolis, tum advenis prohibetur, non absolute, sed solum in loco interdicto: In hoc verò certis personis aut communitati prohibetur, absolute, & in omni loco.

4405 Item interdictum tam locale, quàm personale, aliud est *generale*, quo locus generalis, ver. gr. Civitas, Diocesis, Regnum, Communitas interdicuntur, & hoc ligat omnes illius communitatis, etiam innocentes: Aliud est *particulare*, quo locus particularis, aut personæ particulares interdicuntur, non ut membra civitatis; sic quando interdicuntur aliqua Ecclesia ob delictum in ea, aut ab ejus ministris commissum.

4406 [Interdicta civitate, interdicuntur etiam suburbia; & interdicta Parochia, etiam sacellum, vel cæmeterium contiguum, quia accessorium sequitur naturam sui principalis. Interdicto populo, non interdicuntur illi, qui non sunt pars populi, ut studiosi, Clerici, peregrini, &c. nec interdicto Clero, interdicuntur Religiosi, quia in favorabilibus tantum, non in odiosis, nomine Clerici comprehenduntur: si dicatur: *Cives*, v. gr. *Panormitani sunt interdicti*; ii nusquam possunt interesse divinis (nisi tamen desinant esse istic Cives; nec causam dederint interdicto) contra verò, si Civitas interdicto subiciatur, licet civibus, aut incolis, qui causam interdicto non dederunt, aliò ire, & istic interesse divinis] ita Busemb. *de censuris cap. 4. dub. 1.*

4407 Interdicto toto populo unius Civitatis, intelliguntur interdicti tam nocentes, quàm innocentes; hoc cum discrimine, quòd nocentes, licet ab ea Civitate discedant, remanent interdicti: innocentes verò, si aliò suum domicilium transferant, statim sunt ab interdicto liberi. Maltrius *disp. 13. n. 110.*

## EFFECTUS INTERDICTI.

4408 [Sunt tres. 1. Prohibitio divinorum Officiorum, videlicet Sacrificii Missæ, horarum Canonicarum, quæ publice cantantur, benedictiones solemnes, & alia, quæ publice in Ecclesia à ministris ad divinum cultum sunt; unde etiam interdicti ob alienam culpam sacro interesse non possunt.

Clerici verò, & Religiosi, quando ipsi interdicti non sunt, possunt, ac debent, ut ante, Missas, & divina officia celebrare, sed januis clausis, non pulsatis campanis, voce submissa, & exclusis interdictis, ut in *cap. Alma Mater*.

Permittitur tamen, ut in festis Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, & Assumptionis B. Virginis, quibus additus fuit à Martino V. dies festus Corporis Christi cum octava, & à Leone X. dies festus Conceptionis ejusdem B. Virginis, tempore interdicti generalis, Missæ, & divina Officia publice, & solemniter celebrentur, januis apertis, cum campanarum sonitu, admissis quoque interdictis, qui causam interdicti dederunt; modò isti non appropinquent Altari, nec veniant ad Offertorium, vel Communionem; exclusi tamen excommunicatis] Maltrius *disp. 13.*

4409 Quod privilegium est de interdicto locali generali, minimè de locali speciali, nec de personali, etiam generalis quia in his nihil est immutatum jure novo in *cap. Alma Mater*, sed remanet rigor juris antiqui de Bonifacio VIII. unde in Ecclesiis specialiter interdictis, in quibus Eucharistia asservatur, solum licet semel in hebdomada celebrare Missam pro renovanda Eucharistia, & ea conservanda præinfirmis.

Tempore interdicti possunt pulsari campanæ ad excitandum populum pro Salutatione Angelica.

Item ipsi interdicti possunt licitè ingredi Ecclesiam orationis causa, dummodò tamen divina Officia non celebrentur. Intus possunt per pulsam campanæ convocari ad concionem, ut ad correctionem induci valeant. Matthæucci *tom. 2. pag. 112. num. 12. vide num. 4357.*

4410 2. *Prohibitio activa, & passiva aliquorum Sacramentorum*, excepto Baptismo, & Confirmatione, quæ possunt solemniter ministrari etiam ipsis interdictis, & in loco interdicto, quia sunt sacramenta necessitatis.

*Sacr. Penitentia*, quia pariter est necessitatis, ministrari potest similiter in quovis interdicto etiam locali, & personali, exceptis

ceptis iis, qui fuerunt causa culpabilis interdicti, nisi prius satisfecerint.

*Sacr. Eucharistia*, tempore interdicti ministrari non potest, nisi in articulo mortis per modum viatici; & cum debita solemnitate, atque sine modo viatici, in probabili periculo mortis, videlicet in periculoso partu, &c. ut in *num. 3377. Extrema unctio*, omnino prohibetur, seclusa extrema necessitate, in qua moribundus alia sacramenta suscipere non posset.

*Sacram. Ordinis*, tempore interdicti nec potest licite ministrari, nec recipi. *Matrimonium* non suspenditur in loco interdicto, & inter personas generaliter interdictas; bene verò solemniter benedictio sponsoforum. At si ipsi sunt culpabiles, & specialiter personaliter interdicti, non possunt licite, bene autem valide matrimonium contrahere, si sint contumaces; idque specialiter titulo; quia scilicet ponunt obicem gratiæ per Sacramentum recipiendæ: v. *num. 3978. Phœbus lib. 4. tit. 17. num. 16.*

4411 3. [ Prohibitio Ecclesiastica sepulcræ; in qua comprehenduntur infantes, & amentes. Excipiuntur Clerici, qui in interdicto locali, si nominatim interdicti non sunt, nec interdictum violarunt, possunt cum silentio sepeliri. ] Busemb.

4412 Qui violant interdictum, si sint laici, peccant mortaliter, recipiendo sacramenta contra interdictum personale; si autem violent interdictum locale, audiendo, v. gr. divinæ officia, peccare venialiter, ait Busem. *cir. dummodò ipsi personaliter interdicti non sint*, ipsi verò laici, si cogant celebrare divina officia in loco interdicto, vel vocent interdictos, ut illis intersint; aut prohibeant, ne ipsi interdicti à celebrante moniti, exeant: insuper & ipsi interdicti, si post monitionem exire recusent, incurrunt ipso facto in excomm. majorem Papæ reservatam, ex *Clem. 2. de sent. excomm.*

4413 Clerici, & Religiosi utriusque sexus violando interdictum, peccant mortaliter. Imò Clerici violantes interdictum quodlibet per actum Ordinis sacri, incurrunt irregularitatem, sicut violando aliàs censuras: habetur ex *cap. 1. c. de sent. excomm. in 6.*

4414 [ Interdicere possunt, qui excommunicare, & suspendere. Pro interdicto personali requiritur culpa mortalis. Pro locali, vel generali in communitatem, peccatum valde grave cum contumacia commissum à capite, vel præcipuis membris, licet reliqui culpa vacent. ]

Interdicta localia, & personalia generalia, quæ jure communi sunt imposita, nec reservata, possunt tolli ab Episcopo, vel alio habente jurisdictionem in communitatem interdictam

non tamen à Religiosis privilegiatis; quia locus, & communis foro poenitentia non subiciuntur. Ab interdicto juris personali particulari, si reservatum non est, quivis approbatus potest absolvere ] ita Busemb.

4415 In privilegio absolventi ab omnibus censuris, non includitur facultas tollendi interdictum locale, aut personale generale; bene verò interdictum personale particulare à jure latum, non ab homine; quia hoc ab eo, qui tulit, tollitur.

Pro privilegiis Regularium quoad interdictum, quantum ad plures effectus, sepulcræ suorum, & festivitates propriorum Sanctorum: Vide Mare Magnum Sixti IV. pro Prædicatoribus Bullæ 7. & pro Minoribus Bulla 6. de anno 1474. in tomo 1. Bullarii, & fusiùs in Bullario Rodr. pag. 153. Constit. 48. Pauli III. *Licet debitum*, in Bullar. Bullam 29. Leonis X. *Cum Sancta*, in Bullar. Rodr. pag. 314. Bullam 4. Clem. VIII. *Sacra* 17 Octobris 1595. *Dianam par. 3. rr. 2. ref. 133.* Matthæucci in *Officiis Curia tom. 2. pag. 109.*

#### CESSATIO A DIVINIS

4416 **P**ropriè nec est poena, nec censura, sed ( simplex prohibitio Ecclesiastica, qua Clerici, seu Ministri Ecclesiæ prohibentur persolvere publicè divina officia, ministrare aliqua Sacramenta, & sepelire laicos in loco sacro, in signum gravissimi meritoris ab Ecclesiâ concepti, propter gravissimam injuriam sibi, aut honori divino illatam, ut injuriantes resipiscant, & Ecclesiæ lætæ satisfaciant. ) Leander *de penis* rr. 3. cum Com. ex *cap. Quaranti, de verb. signif.* ubi interrogatus Innoc. III. de numero censurarum, respondit esse tres, excommunicationem videlicet, suspensionem, & interdictum.

Hinc violans cessationem à divinis, five particularem, siue generalem, peccat mortaliter; sed cum irregularitatem non incurrere consequenter, docet Leander *cir. q. 7. & 8.* cum D. Anton. Soto, Nauar. Tolet, Suar, & aliis.

De censuris, fusè agunt Fagnanus in *Decretalibus sub propriis titulis*. Pirhing. *lib. 5. tit. 37.* Phœbus *à tit. 14. ad 17. Mastr. disput. 13. à q. 1. ad 4.* Leander *tom. 4. de censuris*. Tamb. *tom. 2. lib. 10. rr. 1. 2. & 3.* Gobat. in *exper. rr. 3. 7. & 8. plurib. in locis.* Joann. Dicastillo *de censur. rr. 10. à disp. 1. ad 5.* Ant. à Spir. S. *de censuris tract. 12.* Matthæucci in *Offic. Curia tom. cap. 7. à num. 107.* Mendo in  *suis titulis*.

## CAPUT II.

De Pœnis Irregularitatis .

## IRREGULARITAS

4417 **E**st impedimentum Canonicum susceptionem primæ censuræ, Ordinum minorum, & Sacrorum, & susceptorum usum impediens; non autem in ordine ad reliqua Sacramenta.

Alia est ex delicto, alia ex defectu. Alia totalis, & propriè dicta, quæ omnis Ordinis susceptione, & suscepti exercitio privat, ut homicidium, & bigamia. Alia partialis, quæ alicujus tantum usum privat, vel solo ascensu ad ordinem superiorem: v. gr. oculis, vel palma carens, inhabilis est ad Sacerdotium, non ad confessiones audiendas; & Diaconus oculo sinistro carens, inhabilis est ad Sacerdotium, potest tamen in suo ordine ministrare. Busemb.

4418 Irregularitas graviter illicitat Ordinum susceptionem, & susceptorum exercitium; sed non inualidat.

Ut incurritur irregularitas ex delicto, requiritur actus externus, consummatus, & mortalis. Irregularitas verò ex defectu contrahitur sine culpa; quia est à jure imposita ob indecentiam, quam talis, vel talis defectus affert Sacro Altari, & ministerio.

4419 Irregularitas nulla incurritur, nisi sit expressa in jure, ex cap. 11, qui de sent. excomm. in 6. unde in dubio, siue juris, siue facti, tenere potes, quod non sis irregularis; quia melior est conditio possidentis: excipitur tamen dubium de homicidio voluntario à te commissio, quia est expressum in jure. Hinc si positivè dubites, te occidisse, negativè verò dubites, te non occidisse, censeris debes irregularis; minime, si probabiliter putes, te non occidisse, licet aliquam formidinem habeas de opposito, quia erit opinio probabilis, quæ non est expressa in jure. Dixi, dubium de homicidio, non de mutilatione, quia sola mutilatio, & non dubium de ea, est expressa in jure.

## IRREGULARITATES

SUNT 15.

**H**is contentæ versibus, ubi numeri referuntur ad numeros sequentes, in quibus irregularitates singulas explicantur.

## EX DELICTO SEPTEM.

6. **H**æreticus, 1. Baptismus iterans, 7. Mutilis, 7. Homicida,  
5. Famulus, 2. Violans censuras, unde ligatur,

4. Improbè suscipiens, 3. Et tractans Ordinis acta.

## EX DEFECTU OCTO.

6. **I**nfamis, 5. Bigamus, 2. Mutilus, 8. Jusque cruentus,  
1. Neophitus, 7. Obstrictus, 3. Nothus,  
4. Puer, 1. Atque Idiota.  
1. Obfessus, 1. Demens, 1. Lunaticus,  
2. Hermaphrodita.

## IRREGULARITATES

ex Delicto

4420 **S**unt septem. 1. Incurritur propter baptismum, seriò, & scienter iteratum, tam à rebaptizante, quam à rebaptizato, cap. Ex litterarum, de apostatis, & reiteratione baptismi. In rebaptizante impedit solum, ne ad altiorum Ordinem possit ascendere, & non incurritur, si rebaptizatio sit occulta. Non incurritur ex reiteratione Confirmationis; quia non est expressa in jure.

2. Ex violatione censuræ, ut si excommunicatus, interdictus, vel suspensus actum Ordinis solemniter exerceat, sit inhabilis ad illius ordinis exercitium, cap. Si quis Episcopatus 11. q. 3. Cap. 11, qui, & cap. Illorum, de sent. excomm. in 6. v. num. 4367.

3. Si Clericus seriò, & scienter, exerceat solemniter actum Ordinis, quem non habet, cap. 11, & de Cler. non ordin. ut si Diaconus, & maxime laicus Missam celebret, &c. non incurrit, qui exercet actum jurisdictionis, quam non habet, ut si Sacerdos absque licentia confessiones excipiat, licet peccet mortaliter.

4. Ex mala Ordinum susceptione, ut si quis Ordinatus sit in excommunicatione, suspensione; aut ab Episcopo excommunicato, suspensio, interdicto, hæretico denunciato, seu non habente jurisdictionem; vel Ordines furtivè susceperit, ut in somo 3. à num. 92.

Ordines furtivè suscipere dicitur: Qui sine Episcopi ordinantis scientia, & voluntate, non vocatus, nec legitime examinatus, vel admissus, cum aliis Ordinandis se ingerit, vel nomen alterius approbati usurpando, vel alium in examine sub suo nomine supponendo, & sic vocatus accedit. Hæc irregularitas impedit ascensum ad Ordines.

Qui excommunicatione, aut suspensione ligatus suscipit Ordinem sacrum, novam suspensionem incurrit; at non incurrit irregularitatem per hoc, quod in Missa Episcopi, in qua ordinatur, Epistolam, aut Evangelium solemniter canat. Quia quod solenne exercitium ordinis, suspensum reddat irregularem; intellige de exercitio ordinis extra actum

Hh 2 susce-

susceptionis Ordinis, nam illud exercitium spectat ad actum susceptionis.

5. *Propter enormiam criminis*, si sint notoria, & publica, quæque à jure habent annexam infamiam: talia sunt: *Adulterium, incestus, raptus virginis, sodomia, veneficium, duellum, sacrilegium, simonia, crimen lese Majestatis, perjurium in judicio.*

6. *Propter hæresim, vel apostasiam*, siue publicam, siue occultam; quæ si à patre procedat, extenditur ad filios usque ad secundam generationem; si à matre, usque ad primam. Pro extensione autem requiritur. 1. Quod parentes mortui sint in delicto hæresis. 2. Sententia, aut confessio in judicio, vel notorietas facti.

7. *Ex injusta mutilatione, vel injusto homicidio*, etiam voluntario indirectè, & in causa: Comprehendit mandantes, consulentes, aut alio modo positivè concurrentes, etiam in bello injusto, in quo si unus occidatur, totus exercitus fit irregularis, si sit cooperatus.

4421 Quando plures non ex consilio, sed in rixa unum percutiunt, sed unus vulnus infligit, ex quo moritur; si de vulnerante constet, ille solus est irregularis: Irregularis tamen erit etiam ille, qui non percussit, si aggressio facta sit ex consilio, & compacto; nam tunc, qui percussit, factus est audacior ex comitatu.

4422 *Qui infirmo dat cibum, vel potum, &c. vel morietur, vel de lecto in lectum transire, aut aliud bona fide operatur, ex quo mors, vel ejus acceleratio præter intentionem sequatur, non fit irregularis, nisi interveniat culpa lata. Hinc Sacerdotibus, & Religiosis circa moribundos licent eadem, quæ laicis.* Busemb. ex Diana, & Bonac.

4423 Qui procurat abortum fœtus animati anima rationali, fit irregularis, minimè, si fœtus non sit animatus. Fœtus masculinus animatur post 40. dies, fœmininus post 80. In dubio, quantum ad hunc casum, censeri debet masculinus ex stylo S. Pœnitentiariæ.

Laicus, siue Clericus occidens calumniam, evadit irregularis, juxta dicta à num. 2088. vide in prop. 17. & 18. ab Alexan. VII. damn. & propos. 30. 32. & 33. ab Innoc. XI. damn.

De irregularitate hac plura dicta sunt suis in locis de homicidio, abortu, duello, & bello.

4424 *Mutilatio*, est abscissio membri principalis: *Membrum*, est pars corporis officium per se habens distinctum ab alio, ut manus, pes, oculus, &c. unde non est irregularis, qui abscindit digitum, quia non est mem-

brum, sed pars membri. Nec qui abscindit labia, dentes, capillos, auriculam, & nasum; cartilaginem tamen, non organum; quia non sunt membra, sed ornatus membrorum. Nec qui excæcat hominem, sed oculum non extrahit; nec qui membrum debilitat, sed non abscindit, quia non mutilat. Leander.

In omni casu, quo quis alium mutilando fit irregularis, fit etiam irregularis mutilando se ipsum. Leander de penis rr. 2. disp. 18. q. 23. quia est verè membri mutilator, & major delicto. Non sic è converso, non enim in omni casu, quo fit irregularis mutilando se ipsum, fit irregularis mutilando alium. Leander cit. quest. 24. quia mutilando quis sibi partem membri, fit irregularis ex jure ob specialem sævitiam, ut in num. 4444. non sic mutilando partem membri alteri, sed requiritur amputatio integri membri: vide num. 4508.

Item non in omni casu, quo quis facit alium irregularem, fit ipse irregularis. Leander cit. quest. 25. nam qui alterius faciem cicatrice deformat, ei nasum, aut indicem abscindit, facit alium irregularem ex defectu corporis; at ipse irregularis non est, quia non mutilator. Ita è converso, non in omni casu, quo quis mutilando fit irregularis, mutilatus fit irregularis. Leander cit. quest. 26. nam qui injuriose alteri virilia abscindit, fit irregularis, quia est verè membri mutilator; at sic mutilatus non est irregularis, ex num. 4447.

Potest tamen casus contingere, quod tam mutilans, quam mutilatus fiat irregularis. Leander cit. quest. 27. tam si diversâ sit persona, aut liquet, quàm si eadem, puta si quis ex ira sibi manum abscinderet; esset, inquam, irregularis, ut mutilans ex delicto, & irregularis, ut mutilatus ex defectu corporis.

4425 Clericis, & Religiosis sacris initiatis est prohibitum officium medici, quod fit abscindendo, vel adurendo, uti est medici chirurgi; minimè officium medici physici, quod sine abscissione, & adustione exercetur; ita injure.

4426 Clericus autem, aut Monachus, si peritus sit, & diligentiam in curatione adhibeat, non est irregularis, si exinde mors sequatur, esto peccaverit exercendo officium prohibitum; quia non incurritur irregularitas ex delicto homicidii, nisi interveniat culpa mortalis homicidii. Idem à fortiori dic de exercente medicinam physicam, ex cap. Tua mors & secus si non sit peritus, nec diligens.

ciam adhibuit, & mors sequatur. Leander  
de pœnis traci. 2. disp. 9. v. num. 2114. ad 2119.

## IRREGULARITATES ex defectu.

4427 **S**unt octo: 1. Ex defectu animæ. Irregularis ex jure sunt, 1. ob defectum usus rationis, perpetuo amentes, lunatici, arreptitii epileptici. [ Si reperiuntur ante ordinati, & per annum eo morbo non laborarunt, permittitur illis exercitium Ordinum, quia præsumuntur liberati. Si vero laborent raro sine clamore, & notabili indecentia, permittuntur celebrare cum adjutore assistente, qui sacrificium suppleat, si illi deficiant. ] Ita ArsdcKin in tom. 2. pag. 280. 2. Illiterati, qui scientia ad talem ordinem requisita carent: 3. Nephiti, hoc est recenter ad fidem conversi, donec judicio Episcopi sint sufficienter instructi.

Sub hoc defectu comprehendendi possunt Abilemii, qui namque vinum non bibunt: si tales sint, ut illud bibere non possint sine periculo in celebratione, puta vomitus, &c. non debent ad ordines promoveri; unde antequam ad ordines admittantur, debent super eo probari.

4428 Ex defectu corporis, irregulares sunt. 1. Cæcus, surdus, & similes, ad Ordinis exercitium inepti. 2. Qui caret pollice, indice, aut oculo sinistro, seu Canonis non videt; qui tamen dispensatione non indiget, si oculo dextero sine indecentia Canonem legere possit. 3. Si addit notabilis deformitas, ut quis Ordinem exercere, v. gr. Missam celebrare, non valeat sine indecentia, & aliorum risu, aut horrore, ut si careat naso, auribus, si sit notabiliter gibbosus, leprosus, si claudus, ut nequeat sine baculo ad Altare accedere; si totali calvitio capitis, & oculorum laboret, præsertim si sit juvenis.

Irregularis non est, qui sex digitos habet, aut aliquos conjunctos, si notabilem deformitatem non asserat, nec sit ineptus ad exercitium Ordinis. Busem. v. num. 4148.

Universaliter quemlibet defectum corporis, qui non reddit patientem inhabilem ad Altarisministerium, & exercitium Ordinis, vel qui asserit ex se deformitatem notabilem, talem tamen, ut possit faciliter studio, & arte tegi, irregularitatem non inducere, docent Venerus in exam. Episc. lib. 1. c. 22. n. 3. Diana par. 4. sr. 2. res. 73. Tamb. tom. 2. lib. 10. sr. 4. cap. 8. Leander de pœnis sr. 2. disp. 2. quia Sacri Canones nil aliud intendunt, nisi expellere ab Altari notabiliter deformes, & inhabiles.

In dubio, Episcopi est judicare, an deformitas, vel defectus sit ita notabilis, ut ir-

Regula Ecclesiæ.

regularitatem inducat. Plura vide à num. 4494.

4429 3. Ex defectu natalium, irregulares sunt illegitimi, sive naturales sint, sive spurii: Filius naturalis est, qui est natus ex liberis: Spurius, qui est natus ex adulterio, incestu, aut sacrilegio. Filii naturales legitimari possunt ex jure. 1. Per subsequens matrimonium ratum inter eorum parentes, dummodo tempore conceptionis, aut nativitatis potuerint valide inter se nubere. 2. Per professionem in Ordine Religioso, per quam tamen legitimantur quoad Ordines, minime quoad Dignitates, seu Prælaturas, ad quas nec intra, nec extra Ordinem sine dispensatione promoveri possunt.

Hinc fit, quod filius ligati voto simplicis castitatis, aut Clerici in sacris non constituti, vel Novitii, qui tamen vota solemnia non emisit, legitimatur per subsequens matrimonium; quia ejus parentes tempore conceptionis, aut nativitatis poterant valide nubere, quamvis illicite. Quod est verum, etiam si parentes nolent; quia non possunt efficaciam Sacramenti impedire.

Contra filius furiosi non legitimatur per subsequens matrimonium; quia ejus parens non poterat valide nubere. Idem dic, si ejus parentes ob aliquod impedimentum dirimens non poterant tunc valide nubere. Mendo ver. Filii.

Si filius conceptus, aut natus tempore, quo parentes poterant valide nubere, præmoriatur ad matrimonium subsequens, & relinquit filios, isti illius parentum nepotes legitimantur per subsequens matrimonium. Mendo cit. quia succedunt in jure patris.

Sperell. dec. 174. n. 23. apud Matthæucci tom. 2. pag. 142. n. 59. ait, quod filius natus post mortem viri decimo mense expleto, & undecimo per tres, aut quatuor dies incepto, computando à die, quo vir coire poterat, legitimus præsumitur.

Expositi, infantes scilicet à parentibus clam projecti Hospitalibus, aut alibi, habendi sunt pro legitimis ex jure com. Canonico, & civili, & ex Bulla Greg. XIV. anno 1591. v. à num. 2046. & num. 39.

4430 4. Ex defectu ætatis, de qua in tom. 3. n. 21. & à num. 101.

4431 5. Ex defectu sacramenti, seu significationis matrimonii, ratione bigamie: quatenus bigamus, utpote qui carnem suam dividit in plures uxores, non repræsentat perfectæ unionem Christi cum Ecclesia.

Bigamia, est matrimonii multiplicatio: est triplex, Vera, Interpretativa, & similitudinaria: Vera habetur, quando quis baptizatus plura

H h 3 ma-

matrimonia valida successiue contraxit, & consumavit, quia tunc verè carnem suam in plures divisit.

*Interpretativa* habetur, quando quis matrimonium validum contraxit, & consumavit cum vidua, vel cum violata ab alio, vel cognovit suam uxorem, quæ cum aliquo adulteravit; tunc enim ita se gerit, ut interprete- tur, quod plures uxores habuerit.

*Similitudinaria* habetur, quando quis constitutus in Sacris, aut in Religione professus matrimonium contrahit, & consumat, cum quacumque etiam virgine; hic enim per votum solemne contraxit matrimonium spirituale, & similitudinarium cum Christo; unde matrimonium contrahens, & consumans, evadit similis ei, qui carnem suam in plures divisit: hæc triplex bigamia ex jure irregularitatem inducit.

4432 6. *Ex defectu bonæ famæ*, quando quis contraxit infamiam; quod dupliciter contingere potest. 1. Sine culpa, ratione artis vilis, quam exercet, cui ex jure est annexa infamia: tales sunt histriones, circulatores, mimi, comædi, filii publicæ meretricis, &c. 2. Ex delicto notorio, & publico, cui est annexa infamia, ut in num. 4430. f.

Damnati ad trirèmes sunt infames: hinc ortum est vulgare dictum: *A trirémibus ad Al- tate non datur regressus*. Lezana tom. 1. cap. 16. nu. 32. v. num. 4473.

4433 7. *Ex defectu libertatis*, irregulares sunt mancipia, curiales, videlicet Judices, Advocati, Procuratores, Milites, Thefaurarii, Depositarii publici, Tutores, Cura- tores, dum actû talia munera secularia exer- cent.

4434 8. *Ex defectu lenitatis*, seu mansuetu- dinis, quæ fuit in Christo, qui in mulierem in adulterio deprehensam mortis sententiam proferre noluit, & pro suis Crucifixoribus Patrem oravit. Incurritur etiam sine culpa ex homicidio, aut mutilatione voluntaria in bello justo, aut judicio.

Hinc irregulares sunt Judices sententiam sanguinis proferentes (Summo Pontifice ex- cepto) scripti scilicet, aut mutilationis; Nota- rii eam scribentes, accusatores, testes, Advo- cati, Procura tores, ministri justitiæ, & om- nes, qui ad mortem, vel mutilationem activè, efficaciter, & proximè, per actionem ex natura sua ad eam ordinatam, cooperantur, morte, aut mutilatione secuta. Judex au- tem, & alii Ministri hanc irregularitatem non incurrunt, nisi, dum ea faciunt, sint baptizati; nam si ea fecerint ante baptismum, non consideratur in eis defectus lenitatis, cum

tunc non fuerint membra Christi: Non requi- ritur autem, quod reus, contra quem fertur sententia, sit baptizatus; quia defectus lenita- tis consideratur in agente; unde cujusvis ho- minis, aut mutilatio irregularitatem inducit in Judice, & Ministro justitiæ baptizato. Leander de confisuris tract. 2. disp. 7. quæst. 11. & 12. Ant. à Spir. S. de confisuris tr. 12. disp. 5. sect. 6. §. 1. num. 104.

4435 Irregularis est Confessarius, qui li- ctorem urget ad mortem reo accelerandam, vel qui ipsum reum impellit, ut scalas ascen- dat, ut caput securi præbeat, vel qui Judici petenti in particulari respondet, huic esse morte plestendum.

4436 Item, qui patibulum adaptat, & qui ligna fert ad comburendum hominem vivum; quia istæ sunt actiones efficaciter, & proximè, & ex natura sua ordinatæ ad mortis executionem: irregularis non est, qui ligna fert ad comburendum hominem jam suffocatum.

4437 Contrà irregularis non est Con- fessarius, aut Theologus, qui interrogatus, an reus mortem mereatur, Judici respondeat: *Non habendum esse respectum personarum; sed circa illum suo munere fungi debere*. Nec si carni- fici dicat: *Nemo te impedit tuum facere officium, ego meum feci*.

4438 Nec Confessarius, qui absolutio- nem denegat Judici nolenti secundum leges reum morte puniri, si ad id sub morta- li teneatur; dummodò tamen generaliter lo- quatur, ut puniat juxta leges, & uti in con- scientia tenetur ob Reipublicæ bonum; quia hoc pacto directè nullius determinatæ per- sonæ mortem consulit. Ita Matthæucci to- mo 2. pag. 137. num. 43. ex Cabafutio lib. 5. cap. 20. num. 17.

4439 [Nec Clericus (ait Busemb.)] qui in bello justo ad fortiter pugnandum, & hostem repellendum hortatur; secus si ad hunc, vel illum in particulari occiden- dum. Sic pariter excusatur timpanista, & tubicen.]

4440 Nec qui ligna, funes, gladios, &c. construit, & licitori vendit; quia sunt actio- nes remotæ, aut non ex natura sua ad mor- tem ordinatæ.

4441 Irregularis est, qui militat in bello justo aggressivo, ex defectu lenitatis, ex cap. Cleric. & cap. Quicumque quæst. ult. dixi in bello justo; quia si erit injustum, irregularitas erit ex delicto, nempe ex homicidio volun- tario.

4442 At in bello justo defensivo laici, qui hostem invadentem, aut muros Urbis oppu- gnant-



gnantem, in Religionis, Patriæ, sui, & suorum defensionem occidunt, non sunt irregulares; quia est homicidium involuntarium ad defensionem cum moderamine inculpatae tutelæ, ut in *num. 2095*.

Clerici verò irregulares sunt, si laici non deficient, sed sufficiant. Gobat. *tr. 8. casu 17. sess. 2. append. 3.* quia respectu eorum tunc non adest necessitas inevitabilis, & sic cessat moderamen inculpatae tutelæ. Non sunt autem irregulares, si laici deficient, aut non sufficiant; quia tunc eorum actio est ad defensionem necessaria, & inde adest moderamen inculpatae tutelæ.

4443 Irregularitatem incurrit Chirurgus suæ artis imperitus, si ex ejus incisione, aut aduisione mors sequatur, *cap. Tua nos §. 1. Secus, si sit peritus, & omnem diligentiam adhibuit, cap. De occidentis 23. q. 3.* Nec Medicus physicus, si omnem diligentiam adhibuit, *cap. Ad aures, de aetate, & qualitate.* Tunc namque in Chirurgo (etiam si mors ex abscissione sequatur) non deest lenitas, cum ejus intentum sit abscindere partem, ut totum conservetur: *v. num. 4426.*

Sed hæc irregularitas ex Chirurgia, cum supponat imperitiam, propriè est irregularitas ex delicto, ut in *num. 4426. vide num. 4468.*

#### DE MUTILATIS.

4444 **O** Portet distinguere, cum Matthæucci *Cursu tom. 2. a. num. 63. ad 66.* Vel quis spontè se mutilavit, seu causam mutilationis procuravit; vel fuit ab alio mutilatus, sive casu, sive ex justa causa, puta infirmitatis, sive ex injusta vi, seu persecutione.

Si primum, evadit irregularis, nedum ex defectu, sed ex delicto mutilationis, ut in *n. 4420. 7.* Quia nemo est sui corporis, suorumque membrorum dominus, ita ut neque possit alicuius eorum abscissioni consentire (nisi id totius corporis, aut membri principalis conservatio exposcat, *cap. Si quis il 3. dist. 55.*) neque in sua membra sævire. Et iste ab ordinum exercitio removetur, etiam si mutilatio sit partis membri, *cap. Si quis partem dist. 55.* quia ut notat Gloss. *ad cap. Significavit, de corp. vitioris*, in hoc facto non tam consideratur defectus, quam sævitia, & mala voluntas: *v. num. 4502.*

4445 Eadem ratione in *cap. Si quis il 1. dist. 55.* decernitur, ut non fiat Clericus, qui sibi virilia amputavit, aut amputari permisit, etiam si causa continentie, aut Dei obsequii egerit; quoniam non ferro, sed Religione est querenda castitas. Glossa in

*cis. cap. Significavit.* Ita Matthæucci *cis.*

Qui idem ampliat ad eum, qui se permittit castrari ob vocem mulicam. Hunc tamen non esse irregularem, docet Gobat. *in experientiis tr. 8. casu 17. a. num. 689.* quia relati Canones expressè loquuntur de eo, qui se castrari fecit, aut permisit ex sua culpa, videlicet ex indignatione, aut indiscreto castitatis zelo; minime de eo, qui id egit ob vocem mulicam: Et probabile esse id licere, docent plures graves Doctores relati in *num. 4073.* Irregularitatem autem non incurri, nisi sit in jure expressa, dictum est in *n. 4419.* Probabilius tamen est, hunc esse, irregularem, ait Leander *de pœnis tr. 2. dist. 2. q. 57.* quia verè, & voluntariè ad sui membri mutilationem sine necessitate concurrat.

4446 Hic autem, cui sunt amputata virilia, si dispensationem obtineat, ut promoveatur ad Ordines, non tenetur secum deferre testiculos in pulverem redactos, dum Missam celebrat. Leander *cis. q. 61.* cum Com. quia hoc nullo jure disponitur, sed est error vulgi.

4447 Si secundum, videlicet si sine sua culpa tuit ei membrum abscissum, non evadit irregularis, si membrum amissum non sit tale, ut usum Ordinis impediat, aut notabilem deformitatem afferat: Tale non erit, si sint abscissa virilia: Tale erit pro Sacerdotio, si sit abscissum digitum necessarium ad Eucharistiæ fractionem. Tunc autem irregularis erit ex defectu corporis, ita ut si abscissio contingat ante assumptos Ordines Sacros, non possit ad illos promoveri; si contingat post Sacerdotium assumptum, non possit Missam celebrare; potest autem in aliis Ordinibus, & Officiis ministrare, pro quibus nec impeditus, nec deformis est.

#### C L E R I C U S

4448 **N** On potest esse accusator in causa sanguinis, *cap. Sicut Sacerdotes 2. q. 7.* nec testis, *cap. Testimonium 11. q. 1.* nisi ad innocentis liberationem, & ex fide Superioris licentia; alioquin irregularis evadet. Idem dic de Religioso.

4449 Clericus jurisdictionem obtinens temporalem, non sit irregularis, si causam sanguinis alteri deleget, dummodò non mandet, ut illum morte puniat; sed solum injungat, ut inquirat veritatem, & provideat de justitia, in *cap. Episcopus in 6. pag. mibi 123. a. lib. 3. cis. 24. ne Clerici, vel Monachi.* his verbis licet Clericis causas sanguinis agitare non liceat, eas tamen, cum jurisdictionem obtinent temporalem, debent & possunt;

H h 4 sunt;

sunt, metu irregularitatis cessante, aliis delegare.) Et Glossa ibi.

Hinc in Regno Siciliæ, si in jurisdictione temporalis præsideat Prælati Ecclesiasticus, causa sanguinis occurrente, non utitur solito ritu [Excellentia sua providet, & mandat, ut Titius suspendatur] sed mutato [Excellentia sua providet, & mandat, ut Tribunal M.R.C. inquirat veritatem, & provideat de iustitia.]

4450 Personæ Ecclesiasticæ tradentes Curiaæ Sæculari delinquentes refugiatos in suis Ecclesiis, in casibus expressis à Greg. XIV. relatis à num. 638. in quibus immunitate non gaudent, nullam irregularitatem incurrunt, aut censuram: v. num. 690.

4451 Gubernator Urbis Romæ, & Ministri de ejus mandato executores in causa sanguinis, mortis, aut mutilationis, irregularitatem non incurrunt. Leo X. in const. 8. Et si pro constitutum §. 12.

4452 Clericus aliquem accusans in causa homicidii, aut alterius delicti, quod mortem meretur, ut irregularitatem vitet, morte, aut mutilatione accusati secuta, debet prius protestationem præmittere, se non intendere, ut reus poena sanguinis puniatur, sed solum, ut sibi, vel suis satisfiat, & provideatur, ne contra se, aut suos, talia de cætero fieri præsumantur.

4453 Hanc protestationem requirit Canon. cap. 2. de homicidio in 6. ad defectum lenitatis purgandum: Et eam concedit uti privilegium Clericis, ne si Clerici. (ait ipse textus) metu irregularitatis conqueri de suis malefactoribus non auderent, detur plerisque occasio eos trucidandi, aut ipsorum bona depredandi, Bonac. Busemb. hic Pirhing. in comp. lib. 5. tit. 12. §. 2. Quæ protestatio (ut rectè advertit Matthæucci tom. 2. pag. 137. num. 39.) operatur, ut dicantur agere civiliter, quia non accusant de crimine in ordine ad mortem, sed ad refectionem damni recepti, ac ad cautelam, ne iterum ab eo, aut similibus malefactoribus damnum recipiant.)

4454 Et sufficere, tenet Auraxo tr. 1. q. 4. num. 10. etiam si animus internus non esset verus, sed mortis; quia licet tunc talis accusatio esset ficta respectu affectus efficacis interni mortis, est tamen vera respectu affectus inefficacis interni non mortis, & operationis efficacis externæ; quia talis protestatio operatur, ut accusatus non moriatur, aut mutiletur ex vi accusationis illius; quia ex vi illius jam reverà accusator protestatur se non deponere querelam criminaliter, sed civiliter, uti supra.

4455 Eadem ratione Clericus tradens Judici sæculari, aut ejus Officiali furem, etiam cum signis ad eum convincendum, irregularitatem non incurrit, licet officialis occidat, aut mutilet, si dictam protestationem præmittat. Fagnanus in lib. 5. cap. Ad audientiam 12. de homicidio ex cap. Tua nos, §. ad ultimum, & cap. Pessulasti.

#### JUDEX ECCLESIASTICUS DEGRADANS

4456 **C**lericum morte dignum, & brachio sæculari tradens, irregularis non est; quia per talem actionem non applicat reum positivè judicio mortis; quod utique esset principaliter, efficaciter, & proximè ad mortem cooperari; terminus enim talis actionis non est mors, sed solum exclusio à statu, & foro Clericali.

4457 Confirmatur: irregularitas namque hæc non incurritur, nisi per influxum physicum, aut moralem proximum in homicidium, aut mutilationem; in re autem nostra Juxta Ecclesiasticum non dat jurisdictionem Judici laico in talem reum; quia ex se illam habet in Clericum degradatum. Nec inducit illum per se, & proximè ad poenam sanguinis, nisi tantum remotè, & valdè per accidens, quatenus illum de tali crimine convictum permittit, ut à brachio laicali capiat, & judicetur.

4458 Unde (ut rectè advertit Auraxo cit. num. 4.) verbum illud, traditis brachio sæculari, nil aliud est, quam remotio prohibens, idest privatio Clericalis privilegii in Clerico, & in laico dimissio, seu relaxatio personæ; quod declarat Innoc. III. in cap. Novimus, de verb. signif.

4459 Ut Clericus, qui propter hoc, vel aliud flagitium grave, non solum damnabile, sed damnosum, fuerit degradatus tanquam exutus privilegio Clericali, sæculari foro per consequentiam applicetur; cum Ecclesia foro fuerit preclusus, ejus est degradatio celebranda sæculari potestate præsentis ad pronuntiationem eidem cum fuerit celebrata, ut in suum forum recipiat degradatum, & sic intelligitur tradi curia sæculari, &c.

4460 Nec obstat, quod textus loquatur de Clerico; quia etiam ob identitatem rationis procedit de laico; nam sicut Juxta Ecclesiasticum relaxando Clericum, non tribuit jurisdictionem Judici laico, quia hic ex se jurisdictionem habet in Clericum degradatum; ita potiori jure relaxando laicum, quia pariter Juxta laicum ex se jurisdictionem habet in illum.

4461 Attamen, quia remissione, & relaxatione, sive Clerici, sive laici, Judici sæculari, remotè, & per accidens occasionem præbet mor-

mortis, & sic videtur à lenitate Christi deficere; adhuc debet recensitam protestationem præmitti, quia omnis defectus lenitatis (si quis sit) purgetur: liquet ex dicto cap. *Novissimus*: per hæc verba: *Pro quo tamen debet Ecclesia* (videlicet Judex Ecclesiasticus) *efficaciter intercedere, ut citra mortis periculum, circa eum sententia moderetur.*

Ubi particula *debet* innuit, talem protestationem esse præceptam, idque ad majorem securitatem, & omnem irregularitatis periculum amovendam: ita Aurazo *cit. num. 8.*

4462 Ex dictis sequitur, quod Judex Ecclesiasticus, si completo processu, & data sententia, putà carceris, triremium, &c. contra Reum putatum Clericum, pro delicto, quod apud laicos morte punitur, reperit eum esse laicum, & causa non sit sui juris: tunc debet à judicio illo desistere, uti Judex incompetent, & suo legitimo Judici laico talem Reum in suo judicio de delicto convictum, & confessum remittere, recensita protestatione præmissa ex, quia irregularitatem vitabit, si mos sequatur.

4463 Nec inde irregularis erit Clericus testis, quia coram eo Judice Ecclesiastico testificasse reperitur: 1. Quia cum à Judice Ecclesiastico non agatur causa sanguinis, non dicitur testis in causa sanguinis. 2. Quia protestatio, purgando defectum lenitatis in Judice Ecclesiastico, Reum per se convictum remittente, purgat totum actum; eò maxime quia illius testificatio non influit in sententiam sanguinis postea à Judice laico latam: fuit namque coram Judice Ecclesiastico, minimè coram Judice laico. 3. Quia Judex Ecclesiasticus, Reum remittendo legitimo Judici laico, non remittit processum taliter, quod virtute illius ad mortem condemnet, sed novum format.

4464 Et dato, quod Judex Ecclesiasticus unà cum persona processum remitteret, & virtute illius Reum ad mortem damnet, solus Judex Ecclesiasticus, & non recensitus testis irregularis evaderet; quia solus Judex esset causa proxima, efficaciter influxiva in linea ministri Justitiæ in mortem; minimè testis, quia testis deposuit coram Judice Ecclesiastico, apud quem non agitur causa sanguinis: Quod autem postea ex remissione facta processus, testis illius depositio influxerit in mortem, per accidens se habet testis, & præter ejus intentionem; adeoque nullo pacto irregularis evadit.

4465 Inquisitores ex Privilegio Pauli I. V. 29. Aprilis 1557. ad favorem fidei concessio, & consultores ex eodem privilegio pro eis à B. Pio V. extenso, possunt absque prædicta pro-

testatione Reos fidei per sententiam declarationem criminis condemnare, & brachio sæculari tradere. Aurazo *cit.* & Ant. Spir. Sanct. de Censuris tr. 12. dis. 5. sect. 6. §. 1. num. 114. Qui addit. (Quod verum est, etiam Inquisitores inflent judicem sæcularem, ut sententiam mortis contra hæreticos exequatur; quia etiam ad id extendit Pontificum privilegium Majoribus lib. 2. de Irregul. cap. 10. num. 5. & alii communiter.)

4465 Quia tamen quatuor quæsitæ, quæ proponit, & resolvit P. Tamb. in tom. 2. libr. 10. tr. 4. cap. 15. tria in §. 13. à num. 36. ad 41. & quartum in §. 10. num. 21. 41. valde dicta firmant, & dilucidant, ea tibi refero.

#### P R I M U M.

4466 An Episcopus possit sine irregularitate dare licentiam Judici laico exhumandi ab Ecclesia corpus occisi, ut constet de corporis delicti, & ad formandum processum?

P. Diana *part. 4. tract. 2. ref. 95.* resolvit, ut sequitur. (Respondet negativè Julius Lavorius in suis variis elucubrationibus, tit. 2. c. 7. num. 31: quia ad incurrendam irregularitatem ex defectu perfectæ lenitatis requiritur, quod actus qui fit, sit causa proxima, & directæ in mortem, vel mutilationem, non autem causa remota, ut ex Navarro c. 21. num. 211. & Avila de cens. p. 7. disp. 5. sect. 2. docet Turrianus de cens. lib. 9. disp. 66. dub. 3. Sed in nostro casu actus ostendendi cadaver occisi, est remotissimus, & suapte natura non directus ad mortem, vel mutilationem, & Episcopus nihil operatur, sed tantum permittit exhumari corpus, & capi informationes. Ergo, &c. & ita hanc sententiam, præter Lavorium docet etiam in terminis, ut dici solet, terminantibus doctus Aloysius Riccius in praxi 10. 1. ref. 453. & ita practicum fuisse in Curia Archiepiscopali Neapolitana, testatur M. Antonius Genuesis in praxi cap. 42. num. 10. & ita etiam docet Venerus in Exam. Episc. libr. 2. cap. 23. num. 19.)

4467 P. Tamb. *cit. inquit*: Possit sine metu irregularitatis dictam licentiam concedere (ajunt nonnulli, ut Venerus in exam. Episc. l. 9. c. 30. nu. 26. Bonacin. de contr. d. 3. qu. 21. q. 3. n. 11. Lavorius *var. 10. 1. sit. 2. cap. 7. n. 31.* & c. 13. n. 57. Diana p. 4. tr. 2. ref. 95. alios citans: addunt aliqui debere; ita Lavor. *loc. cit.* Sed profectò, si petitur cadaver, ut constet de corpore delicti, vel ad inquirendum contra personam indeterminatam, quis scilicet delicti Audoe fuit, omnes consentiunt, posse Episcopum licentiam concedere, quia id solum esset quod remotum ad sententiam sortè mortis consecuturam. At difficultas vertitur, an possit, quan-

docadaver requiritur ut confirmetur suspicio, vel compleatur probatio contra aliquam personam pecuniarem. Sunt v. g. indicia contra Titium; petitur verò corpus Petri intercepti, ut videatur, an vulnus datum conveniat cum gladio, quem Ministri inveniunt sanguine aspersum apud delinquentem, vel quid simile. Et nihilominus quamvis antiquiores putaverint, tunc non posse Episcopum licentiam concedere, ne concurrat proximè ad processum sententiæ sanguinis contra personam determinatam; tamen ex prædicta doctrina, quod irregularitas ex defectu lenitatis non incurritur, nisi à Ministris justitiæ, sequitur, posse sine irregularitatis timore, quia totum, quod facit Episcopus, etiam positivè concedendo licentiam, non facit ut Minister justitiæ, putà nec ut accusator, nec ut testis in judicio criminali, &c.

Est tamen notanda monitio Congregationis 22. Novemb. 1619. in *Man. Episc. V. Sepult. in Addit. num.* Cardinalium super negotia Episcoporum, quæ apud Gavantum sic habet: *Non debet Episcopus dare licentiam eubonandi corpus ab hoc, ut Laici sumant indicia in Criminalibus.*

4468 Quod irregularitas hæc ex defectu lenitatis non incurritur, nisi à Ministris justitiæ, videlicet ab iis; qui ad deformationem, vel mutilationem hominis concurrunt instructi auctoritate publica, tenet Gobat. in *Expositionis* tr. 8. casu 17. à num. 658. ad 660. quod firmat pluribus juribus, & Doctoribus. Mathæucci tom. 2. pag. 136. num. 35. ex cap. *Aliquantos* dist. 51. Tales sunt accusator, Testis, Advocatus, Notarius, Satellites, Lictores, Carnifex, & similes; hi namque omnes potestate à magistratu accepta ad deformationem concurrunt, & sic auctoritate publica. Hinc fit, ut testis inhabilis non sufficit, nec admittitur, sed repellitur.

## SECUNDUM.

4469 Titius postquam renunciavit coram Episcopo Clericatum, delictum morte dignum commissio, & fuit à iudice laico comprehensus. An Episcopus à iudice laico requisitus possit sine metu irregularitatis copiam talis renunciationis Clericatus illi præbere? Idem queritur de copia degradationis verbalis.

Diana cit. in fine subdit (Notandum est etiam hic, quod Genuensi, ubi supra, testatur in dicta Curia refulsum fuisse, posse concedi Curie sæculari copiam sententiæ depositionis, sive degradationis verbalis, & renunciationis habitus Clericalis alicujus Clerici inquisiti de homicidio in Curia sæculari, allegantis se esse Clericum, & Curia sæcularis ne-

gabat esse Clericum ob prædictam depositionem, & renunciationem: sed tu in supradictis cogita.)

Super dictis Dianæ P. Tamb. cit. prosequitur. Respondeo. [Diana loc. cit. postquam visus est affirmasse, quod possit, addit: sed tu cogita. Ego verò cogitarem, si prædictam hæc doctrinam nescirem, vel eam improbabilem judicarem. Nunc verò, cum videam Episcopum, vel ejus Ministros, tradendo copiam talis renunciationis, vel depositionis, non fungi munere Ministri justitiæ sæcularis, nec Accusatoris, nec Testis in judicio, censeo, probabile esse, quod possint. Non ita esset, si traderent eidem curiæ sæculari processum fortè ab ipso Episcopo factum de homicidio commissio à Clero; illius enim processum cum fecerit Episcopus ut minister etiam ipse justitiæ, si deinde occideretur delinquens, concurrente quamvis solum ex parte ejusmodi processu, nequaquam ab ipso irregularitas evitaretur.]

## TERTIUM.

4470 An iudex Ecclesiasticus possit sine irregularitatis metu iudici laico concedere quasdam Epistolas apud reum inventas, quibus idem iudex Ecclesiasticus probaverat, dictum reum commisisse homicidium predictorum, adeoque immunitate non gaudere?

(Respondeo (ait Tamb. cit.) non posse. Ratio principalior est, quia Ecclesiasticus dare utiliter non potest has Epistolas, nisi etiam det processum, seu partem processus, quo appareat, eas Epistolas inventas esse apud Reum: at omnes Doctores clamant, processum iudici Laico non posse dari ab Ecclesiastico, ut supra §. 10. num. 21. Vidimus. Lege Tancredi, p. 2. q. mor. tr. x. & seq. qui latè hoc prosequitur, sed hujus nostræ solidæ rationis non meminit.)

## QUARTUM.

4471 An iudex proferens sententiam sanguinis contra delinquentem, incurras irregularitatem, quando ad executionem mortis requiritur sententia alterius iudicis?

(Respondeo, esse distinguendum; si enim posterior iudicis sententia utatur processu, seu probationibus, seu sententia habita à priore iudice, quia tunc uterque concurrat ad mortem, uterque incurrit in irregularitatem; si non utatur, liber erit prior iudex, & solus posterior in illam cadet; quia tunc prior iudex nullo modo concurrat ad mortem. Non est igitur audiendus Henric. lib. 24. c. 12. nu. 5. cui adhæret Avil. de Censur. p. 7. d. 5. sect. 2. dub. 2. qui in hoc casu priorem iudicem liberat semper) v. num. 4546.

## IRREGULARITAS TOLLITUR

4472 **Q**uatuoꝝ modis. Primò per Baptis-  
mum : per eum tolluntur irregu-  
laritates ex delicto, puta homici-  
dii, mutilationis, &c.

Item ex defectu lenitatis: ut in num. 4434.  
Non tolluntur irregularitates ex defectu du-  
rante, uti sunt ex bigamia vera, & reali, ex  
infamia; ex defectu animæ, corporis, liber-  
tatis, &c.

4473 Secundò, per cessationem causæ, seu  
defectus. Sic cessante infamia per publicam  
emendationem, aut defectu corporis, vel de-  
fectu ætatis, tollitur irregularitas. Et in obli-  
gato ad publica ratiocinia, post rationes red-  
ditas cessat irregularitas, seu impedimentum,  
ut promoveatur ad Ordines.

4474 Tertio, per Professionem Religiosam  
sic cessat irregularitas natalium, quoad Ordines  
tamen, minimè quoad dignitates, & præ-  
laturas: v. n. 4484.

QUARTO PER DISPENSA-  
TIONEM.

4475 **P**apa potest in omnibus irregularita-  
tibus dispensare: Com. quia irregu-  
laritas est de jure Canonico, supra quod est  
Summus Pontifex, cum sit ejus legislator.

4476 Episcopus dispensare potest cum suis  
subditis, & in sua Diocesi, in irregularitatibus  
omnibus ex delicto occulto provenientes, ex-  
cepta ea, quæ oritur ex homicidio volun-  
tario, supple tu injusto, non casuali, sed ex  
proposito patrato: ut in n. 3376.

Potest dispensare in irregularitate ex muti-  
latione occulta; quia hæc in jure non excipi-  
tur. Quid sit occultum: vide à n. 3317.

4477 Pro irregularitate ex hæresi occulta,  
dictum est à num. 3338. In irregularitatibus,  
ex defectu, Episcopus solum in bigamia simili-  
tudinaria dispensare potest, minimè in vera,  
ex Declar. S. Congr. Conc. apud Fagnanum,  
in lib. 1. Decr. c. quoniam 13. de Consist. n. 32. Nec  
in interpretativa.

4478 Possè tamen dispensare cum illo, qui  
linguam latinam parùm callet. Item cum quo-  
vis illegitimo ad Minores Ordines, & bene-  
ficiis simplex, etiam si habeat annexum cu-  
ratum, docet Ant. à Spir. Sanct. de Irregul. r. 13.  
dis. 2. sess. 12. n. 131. cum Diana p. 9. r. 2. ref. 86.  
Et par. 4. r. 2. ref. 62.

4479 Archiepiscopus non potest cum sub-  
ditis Episcoporum suffraganeorum dispensare,  
nisi in actu appellationis; quia tunc sunt sub-  
dicti ratione appellationis.

4480 Prælati Regulares possunt cum suis  
subditis dispensare in omni irregularitate, ex-  
cepta ea, quæ oritur, 1. Ex homicidio vo-

luntario injusto, non casuali, sed ex propo-  
sito patrato, 2. Ex mutilatione pariter volun-  
taria, & injusta, ex proposito patrato, 3. Ex  
bigamia vera, & interpretativa. Unde pos-  
sunt dispensare in similitudinaria. Constat ex  
juribus relatis à num. 3375. Et maximè ex ver-  
bis Bullæ Maris Magni Minorum Sixti I V.  
Incip. Regimini. Quibus conceditur facultas.

4481 Generali, & Provincialibus Mini-  
stris dicti Ordinis, pro tempore existentibus,  
& illorum Vicariis, dispensandi cum dicti Or-  
dinis Minorum professoribus defectum nata-  
lium, ex adulterio, sacrilegio, incestu, aut  
quovis alio nefario, & illicito coitu proveni-  
entem, patientibus: necnon cum his, qui  
ex quavis causâ, præterquam homicidii vo-  
luntarii, bigamiæ, & mutilationis membro-  
rum, irregulares forent, postquam Ordinem  
ipsum professi fuerint, ut defectu, & irregu-  
laritate hujusmodi non obstantibus, irregula-  
res ipsi ad quoscumque, etiam ad Sacros Or-  
dines, promoveri, & in illis, etiam in Alta-  
ris ministerio, ministrare; & tam ipsi irregu-  
lares, quam defectum natalium patientes præ-  
dicti, ad quascumque administrationes, & officia  
dicti Ordinis, eligi, recipi, & assumi, illa-  
que gerere, & exercere libere valeant, motu,  
scientia, & autoritate prædicta concedimus.)

4482 Idem conceditur in aliis Bullis Maris  
Magni Prædicatorum, & aliorum Mendican-  
tium: Et quia ibi excipiuntur expressè aliquæ  
irregularitates jam recensitæ, facultas ad dis-  
pensandum ampliatur in omnibus aliis; quo-  
niam exceptio firmat regulam in non exceptis.  
Ant. à Spir. Sanct. cit. num. 333. & 334. Leander  
de Pœnis dis. 7. qu. 135. Dian. p. 4. r. 2. ref. 69. & p.  
1. sess. 12. ref. 12. cum pluribus, qui ob eandem  
rationem idem docent de irregularitate ex de-  
fectu lenitatis. Mattheucci in Officiis Curia to,  
2. pag. 146.

4483 Excipiuntur irregularitates ex defe-  
ctu animæ, & ex defectu corporis, à num. 4427.  
recensitæ, defectu durante. Unde rectè ait  
Matthæucci cit. non possè Prælatos Regula-  
res dispensare (cum suis subditis amentibus,  
furiosis, epilepticis, lunaticis, energumē-  
nis, enormiter leprosis; cum abstemis, de-  
formiter gibbosis, notabiliter claudis, & gal-  
lico morbo affectis; cum habentibus manus  
tremulas, ut sit offusiois periculum; cum  
omnino illiteratis, & similibus; hujusmodi  
enim non possunt, nec decenter, nec congruè  
Altaris ministerio deservire) vid. num.  
4427.

4484 Insuper quamvis in recensita Bulla  
Sixti IV. concedatur Prælati Regularibus,  
ni-

nimirum Generali, Provincialibus, eorumque Vicariis, potestas dispensandi cum suis subditis, quovis modo illegitimis, non solum ad Ordines, verum etiam ad Prælaturas; quoad Prælaturas fuit restricta à Greg. XIV. per Bullam *Circumspice*, hoc modo, ut talis dispensatio ad Prælaturas fieri non possit à Generali, vel Provinciali, nisi cum Capitulo Generali, vel Provinciali, seu intermedio Capitulo, videlicet cum Congregatione pariter Generali, aut Provinciali. Hæc sunt verba:

4489 (Volumus quoque, ac licere Generali, aut Provinciali singulorum Ordinum, aut Congregationum, aut Hospitalium, ad quos dicta dispensatio spectat juxta tenorem privilegiorum, & indultorum Apostolicorum eis concessorum, quæ dummodo usu recepta, nec aliàs sub ullis revocationibus comprehensa sint, ut præfertur, in hac parte revalidamus, cum illegitimis, quos aliàs dictus Generalis, aut Provincialis, cum Generali, Provinciali, seu intermedio Capitulo (& non aliàs) suffragantibus meritis, dignos judicaverint, ad honores, gradus, & dignitates obtinendas dispensare, ac dispensationes hujusmodi pro tempore ita factas, & inde sequutas quasque, ut antea, valere, & tenere perinde, ac si supradictæ Const. non emanassent.)

4490 Addit Matthæucci in *tom. 2. Offic. curie* pag. 148. num. 80. semper excipi Generalatum, ad quem nullo pacto Religio cum illegitimis potest dispensare; idque colligit ex *Constit. Romanus Pontifex* Innoc. XII edita super facultatibus Majoris Pœnitentiariæ; & ex usu.

4491 Confessarii verò Regulares/quidquid ad favorem dicat Ant. à Spir. Sanct. cit. num. 332. cum pluribus) nullo pacto valent cum secularibus super irregularitatibus, sive ex defectu, sive ex delicto, dispensare, ut constat ex Bulla Clem. VIII. in num. 3464. relata, ubi expressè id prohibetur. Et multo minus possunt Confessarii sæculares.

4492 Per Bullam Cruciatæ super nulla irregularitate potest dispensari. Conq. quia per eam solum datur potestas ad absolvendum à Censuris.

4493 Commissarium verò Cruciatæ posse dispensare cum illegitimo habito ex matrimonio invalido ob impedimentum affinitatis ex copula illicita in primo, & secundo gradu. Item in Bigamia similitudinaria, defectu lenitatis, & aliis, exceptis iis quæ oriuntur ex homicidio directè voluntario, hæresi, apostasia à fide, Simonia, & niala Ordinum

suscæptione; tenet Anton. à Spir. Sanct. cit. num. 334. Citans Dianam p. 1. rr. 11. & ref. 110. ad 115.

PRO DEFECTU CORPORIS,  
4494 ET respectivè pro defectu animæ duo sunt attendenda.

Primum. Quod benignius sit agendum super defectu post Ordinem susceptum secuto. Communis. Unde Bonac. disp. 6. de Irregul. qu. 2. p. 2. num. 25. Et in compendio qu. 2. de Irregul. ex defectu, inquit (multi tamen defectus reddunt hominem inhabilem ad Ordines suscipiendos, quisi adveniant jam susceptis, non reddunt hominem inhabilem ad usum illorum, ut amputatio pollicis, vel indicis in Sacerdote.)

4495 Secundum. Quod defectus corporis, qualis esset amissio oculi dextri, & quilibet alius, qui non reddit patientem inhabilem ad Altaris Ministerium, & exercitium Ordinis, vel qui affert deformitatem notabilem, talem tamen, ut possit faciliter tegi, irregularitatem non inducit, ut communiter docent Doctores. Venerus in *Enarr. Episcop. lib. 1. cap. 23. num. 3.* Diana p. 4. rr. 2. ref. 73. Bonac. disp. 7. q. 2. p. 2. Gabriel à S. Vincentio de Censuris disp. 11. quest. 3. Tambur. *tom. 2. lib. 10. tract. 4. cap. 8.* Leander pars. 5. de Pœnit. rr. 2. disp. 2.

Et innumeri alii; quorum fundamentum est, quia Sacri Canones nil aliud intendunt, nisi expellere ab Altari notabiliter deformes, & inhabiles, & consequenter concludunt, quod in cunctis casibus, in quibus inhabilitas non habetur, & notabilis deformitas faciliter vitari potest, ac tegi, irregularitas cesset, quoniam cessante materia legis, cessat & lex.

4496 Dictis non opponuntur Leander cit. qu. 43. & Villalobos tract. 1. diff. 35. num. 11. asserens irregularem eum, cui caret digito pollicis, vel indicis, quia id asserunt sub expressa suppositione, quod talis sit inhabilis ad hostiæ elevationem, ac fractionem, ut patebit eos perlegenti.

4497 Sed potius dicta firmat textus Canonicus in cap. ultimo de corpore vitiatu his verbis (Thomas Monachus proposuit, quod cum in annis puerilibus esset constitutus, quædam barra ferrea super dexteræ suæ pollicem fortuito casu cadens, ungulam avulsit ab eo: Quocirca mandamus, quatenus si ad frangendum Eucharistiam sit in pollice ipso potens, & aliud Canonicum non obstat, propter deformitatem hujusmodi non dimittas, quin cum ad Ordinem promoveas Sacerdotis.)

Hinc

4498 Hinc cum casus contigerit, quod Sacerdoti fuerit casu abscissus pollex sinistræ manus, ipse tamen (ut examine, & experientia oporteret) iuvamine indicis sinistræ manus, qui vice sinistri pollicis aptum famularum præstabat, faciliter hostium frangebatur & sine deformitate elevabatur: sui voti, quod non esset à Sacerdotii usu removendus; & potiori iure, 1. Quia defectus erat in pollice sinistro, qui tantum famularum dextro, in quo virtus ad frangendum residet; & in casu Canonis defectus fuit in pollice dextro, 2. Quia in casu Canonis defectus accidit ante ordinis susceptionem in meo autem contigit post susceptum Ordinem.

4499 Idem dicerem, si pollex fuisset abscissus vis sclopeti fracti in venatione à Sacerdote ipso facta recreationis causa, & sine clamore.

4500 In hoc namque casu non potest dici, quod sit removendus à Sacerdotii usu, ut mutilator; quia cum digitus non sit membrum, ex mun. 4424. qui illum abscindit, non est mutilator.

4501 Nec ex vi capitis: *Qui partem de sinist. 55.* [ Qui partem cujuslibet digiti sibi ipsi volens abscindit, hunc ad Clerum Canones non admittunt ] quia textus expressè loquitur de volente abscindere; noster autem Sacerdos, & si dederit operam rei illicitæ, nempe venationi Clericis prohibetæ, quamvis volens venatus sit, pollicem haud abscidit volens; non directè, ut est certum; nec indirectè, cum non nisi per accidens, minimè per se, & regulariter sit ex venatione pollicis abscissio secuta, ut discunt communiter Theologi de voluntario: v. d. n. 2124.

4502 Adde, textum per illud verbum *Veneris* loqui de iniquè abscindente, ut dixi in mun. 4444. Et ponderat Del Bene *cr. g. sect. 22. nu. 8.* *Veneris in Exam. Episcop. lib. 1. cap. 22. num. 2.* & firmatur ex cap. 1. de Cleric. pugnantibus in Duello.

4503 Dixi: *Et si dederis operam rei illicitæ* 3 quia illicitam esse Clerico venationem ferarum ob periculum, & indecentiam, licitam verò esse venationem avium, leporum, & similibus, non clamorofam, sed modestam, cum retibus, aut laqueis, & cum aliquibus canibus recreationis causa, docent Venerus in *Exam. Episc. lib. 5. cap. 25. num. 2.* & Diana p. 3. *trah. 6. res. 19.* Qui ait, illicitam esse Clerico venationem clamorofam, seu cum strepitu, & vocibus, ex cap. 1. de Cleric. Venat. & cap. 2. eod. tit. quam venationem clamorofam (addit) non esse mortalem, si non sit frequens, sed raro fiat.

## C A S U S.

4504 *J*uvenis quidam Clericus Diocesis A. ab infansia totali calvitio laborans, ac proinde Clericali coma alienis capillis confecta sibi adaptata, ab Episcopo Diocesis B. rei consensio (proprii Ordinarii legitima facultate obtenta) Minoribus fuit initiatus. Tandem quærit: An sit Irregularis ex defectu corporis, ut ei præcludatur iter ad Ordines Sacros?

Quamvis Doctores de Irregularitate ex defectu corporis agendo quamplura vitia enumerent, calvitium totale regulariter silent; quandoquidem exi vitium irregularitatem inducens non censeri compertum esse debeat, si tantummodo sit quoad aliquam capitis partem notabilem tamen deformitatem, & horrorem afferre, præsertim in juvene, si totale sit, quis non videt?

4505 Nililominus dicerem, calvitium etiam totale, & in juvene, nullum horrorem afferre, cum assueti sumus cernere homines incedere solitos omnino sine capillis, quales sunt Mahumetani, dammati trirremibus, & alii multi, qui nec horrorem nobis afferunt, nec ad risum nos provocant.

Id inquam dicerem, ni exemplum, utpotè à Gentilibus, & hominibus perditis, aut infimæ plebis desumptum, valdè ineptum redderetur viris Sacris Altaribus deputandis cum in cap. *Illiteratos*, dist. 36. dicatur [ vitiosum nihil Deo prorsus offerri, legalia præcepta sanxerunt. ]

4506 Adde, valdè dispar esse exemplum, quoniam allati homines, quos omnino sine capillis inspicimus, cum sua capita abradant, capillorum pilorumque vestigia ostendunt, & ideo non inducunt horrorem; non ita præfatus juvenis; quem capite prorsus mundo supponimus: Et hac ratione rejicit Religiosum exemplum, quod à nonnullis Monachis posset desumijm quia re non præteream Ecclesiam arte velle in Monachis ad honorem, quod humana malitia in Petri capite voluit ad opprobrium.

Et iterum adde, nos non esse assuetos sic mundos capite cernere sæculares Clericos juvenes, & quidem eos Altaribus ministrare non intueremur sine risu, aut horrore.

Quapropter satis rationabilis habenda est difficultas novissimè mota: An præfatus Clericus irregularis censendus sit? Pro cuius resolutione, quid sentiam, requisitus.

4507 Dico, præfatum clericum irregularem non esse ex defectu corporis, ac proinde non esse ei præclusum iter ad Ordines sacros. Colligitur ex Canonibus citandis, & ex communis Theologorum doctrina.

Ratio est, quia nullum adest caput irregularitatis, ex defectu corporis. Ostenditur sic discurrendo: irregularitas enim ex defectu corporis, juxta communem Doctorum, ex triplici capite potest oriri: primò, ex defectu sexus virilis; secundò, ex defectu membrorum, aut salutis corporalis, tali ut reddat inhabilem ad ministrandum Altari; tertio, ex defectu inducente notabilem deformitatem aut horrorem: dixi *notabilem*, quia si deformitas sit modica, irregularitatem non inducere, pro certo docet communi, ex cap. *Tua nos, de Clericorum agrotatione*, & in toto titulo *de corpore vitiatu*.

4508 In re autem nostra ex nullo de dictis capitibus irregularitas oritur, non quidem ex primo, ut supponimus; nec ex secundo; quia membrum est pars corporis, quæ officium per se distinctum habet à cæteris, ut oculi, nares &c. capilli autem, supercilia &c. cum solum sint ad ornamentum corporis, & nullam operationem per se distinctam habeant pro certo membra non sunt, ac proinde nec mutilationis materia, ut docent cum communi Doctores citandi; neque patientem inhabilem reddunt ad exercitium Ordinum, & Ministerium Altaris: v. à n. 4424.

4509 Nec tandem ex tertio; quia deformitas, quæ ex capillorum defectu oriretur, facillime potest vitari per usum comæ clericalis confectæ, ut ei allatus juvenis utitur, ac proinde non censenda notabilis; & irregularitatem inducens.

Hæc illatio, præterquam sit clara, demonstratur à fortiori ex communi Doctorum doctrina.

4510 Et Primò. Carens oculo, irregularis est; si autem notabilis deformitas non appareat, vel si appareat, per artem sufficienter tegatur, irregularis non est. Leander *par. 5. de Penit. Eccl. tract. 2. disp. 2.* & in comp. fol. 697. n. 1. Tamb. *tom. 2. lib. 10. tit. 4. cap. 8. §. 1. n. 2.* & apud ipsum, Nav. Hurt. Suar. Præp. Laym.

4511 Secundò. Carens auriculis; quia eorum defectus valide faciem deturpat, irregularis est; si tamen capillis faciliter occultari possit defectus, irregularis non est. Leand. *cir. & in comp. num. 3.* Tamb. *cir. num. 8.* Gabriel à S. Vinc. *de Censuris disp. 1. q. 3. n. 82.* Bonac. *disp. 7. q. 2. punct. 2. num. 8.* Diana *part. 4. tract. 2. ref. 73.* & in Summa, v. *Irregularitas ex defectu n. 19.* & alii multi apud ipsos.

4512 Tertio. Carens naso, vel illius parte, irregularis ex se est; quia quæ exigua deformitas est in cæteris membris, magna conspicua est in naso; si tamen alicujus artis ope, carne, vel forma carnem imitante, indeco-

rus non appareres, irregularitatem effugeres. Ita Tamb. *cir. num. 19.* qui idem vult esse dicendum de cicatrice, vel simili existente in vultu, aut gutture. Ita etiam Leand. *cir. in comp. n. 6.* Gabr. à S. Vinc. *cir. n. 75.*

4513 Quartò. Claudus, si sine baculo ambulare non potest, irregularis est; si tamen sine baculo potest ad Altare accedere, irregularis non est: Similiter habens pedem, aut crus ligneum, vel crura valde distorta, & pariter pedes, irregularis est; & tamen irregularis non est, si vestium oblongarum usu deformitatem tegere possit. Ita Leand. *cir. in comp. num. 8.* Tamb. *cir. num. 17.* & 18. Gabr. à S. Vinc. *cir. num. 82. & 83.* & alii multi apud ipsos.

4514 Idem docent de illis, qui carent unguibus, & universaliter in omnibus casibus, in quibus deformitas notabilis vitari potest, & tegi; quorum ratio est eadem de *num. 4495.* Et hac ex causa Doctores quamvis sint solliciti in numerandis quamplurimis ejusmodi defectibus, defectum totalem capillorum regulariter silent; quia nimirum ex aliis resolutionibus clare patet, quid sit dicendum.

4515 Cum igitur in nostro casu deformitas faciliter tegatur usu præfate comæ clericalis, nulla exinde existimari debet irregularitas. Nec officit si in superciliis desint pili, quia parum pro nihilo reputatur, & in hac materia etiam locum habet parvitas.

4516 Nec huic resolutioni adversatur Alarius *lib. 6. Canonum Conf. fol. 657. num. 3.* ex Sacro *lib. 6. cap. 9. num. 6.* hæc habens (item (supple tu, irregularitas inducitur) si capilli capiti, & barbæ in totum exciderint, si id contingit ex lascivia, & libidine, cum hujusmodi sint infames) non adversatur, inquam, primò; quia intelligi debet, quando deformitas non tegatur, ut liquet ex dictis. Secundò, quia solum ex capite infamæ irregularitatem arguit (& sic non sumus in casu) minimè ex capite deformitatis; & ritè; quoniam hæc potest tegi.

4517 Meam resolutionem, meamque rationem firmat Authoritas proprii Episcopi, qui rei conscius, adhuc præfatum juvenem; etiam litteris dimissorialibus sui proprii Ordinarii munitum, irregularem non judicavit, sed ad minores promovit; & non ex alio motivo (ut credere oportet) nisi ex præfato prædictis casibus solidato.

4518 Adde, quòd si totalis capillorum defectus allatus juvenem à minoribus ordinibus non impedit, nec cum impedire debeat à sacris; ratio est, quia defectus illi, qui notabilem deformitatem asserunt, irregulari-



tatem inducunt etiam quoad Minores Ordines, & statum Clericalem: ita expressè habetur, *cap. si quis, c. Hi, qui, c. Eunuchus, cap. qui partem dist. 35. Et cap. Illiteratos dist. 36.* id etiam docent Gabr. à Sancto Vinc. citat. num. 67. Et 74. & Tamb. cit. c. 7. n. 3.

4519 In plura protendere, ni citati Doctores, ex Canonico jure moti, præsertim ex Clem. *si furiosus de homicidio*, cum Panorm. in *cap. 1. de Corp. Viciatis*, Et in *cap. 1. Et 3. de Cleric. agr.* mihi silentium indicenter, innuentes, in casu dubio, Episcopi esse judicare, & decernere, an defectus, vel deformitas sit ita notabilis, ut irregularitatem inducat.

#### DE DEPOSITIONE, ET DEGRADATIONE.

4520 **D**epositio [est pœna, qua Clericus beneficio, aut usu Ordinis, vel utroque perpetuò privatur.]

4521 Degradatio [est pœna, qua Clericus non solum beneficio, & usu Ordinum perpetuò privatur, verum etiam extra statum Clericorum ejicitur, & Clericalibus privilegiis per solemnem sententiam, & certis solemnitatibus, sine spe restitutionis exiit.] Hæc definitio est degradationis completæ, prout verbaalem, & realem degradationem completur.

4522 Degradatio enim est duplex, verbalis, & realis, seu actualis. Verbalis [est ipsa iudicis sententia, qua Clericus munerum, & privilegiorum Clericalium perpetua amissione, sine spe restitutionis, punitur.]

4523 Degradatio realis, seu actualis, & solemnis, est ipsa executio sententiæ, & (est perpetua, & actualis privatio muneris, & privilegii Clericalis, post sententiam effecta, adjuncta reali actione, & cæremonia per Canones instituta.)

Degradatio verbalis, dicitur depositio, quia adhuc sic degradatus gaudet privilegio fori, & Canonis, ita ut non possit à iudice laico puniri, nec sine excommunicatione percuti. Per degradationem verò realem, & actualem, utrumque privilegium amittit, ita ut possit à laico puniri, & sine excommunicatione percuti.

4524 Degradatio verbalis dicitur respectiva, quatenus est ordinata ad realem, & actualem.

4524 Censura, depositio, & degradatio conveniunt in hoc, quòd quælibet est privatio spiritualis muneris, & quòd proinde soli Clerico conveniat.

4525 Differunt verò; quia censura est pœna medicinalis inflicta ad contumaciam coercendam; unde non est ex sui natura perpe-

tua, sed infligi solet ad tempus, intendens respicientiam, satisfactione præstita. Et si est perpetua, potest per absolutionem, aut dispensationem, tolli ab eo, qui illam infligit.

4526 Depositio verò est pura pœna, de sua natura perpetua. Sic pariter est degradatio actualis, & realis, quæ tamen à degradatione verbalis differt in hoc, quòd privet non solum usu Ordinis, & beneficii, sed etiam omni privilegio Clericali fori, & Canonis; non sic verbalis, ut in n. 4523.

4527 Degradatio verbalis, fieri potest in abstantem: Realis verò non nisi in præsentem.

4528 Item realiter degradatus, non potest in integrum restitui, nisi à solo Papa: Verbaliter degradatus potest restitui per Episcopum, si degradatio fuit ob delicta non graviora adulterio, *cap. ut si Clerici, §. de Adulteriis*.

4529 Graviora adulterio dicuntur Hæresis, Simonia, Homicidium. Pignatellus *tom. 8. consult. 91. n. 16.* Clericatus *cit. 153. n. 17.*

4530 Degradatio realis non tollit caracterem, quia est indelebilis; unde sic degradatus tenetur ad votum castitatis. Item ad horas, si pœna, ad quam damnatus est, non impediatur; uti posset esse damnatus ad trimes.

4531 Clerici autem condemnati ad trimes non sunt prius realiter degradandi, ex consuetudine, & pluribus Decretis S. Congr. Pignatellus *cit. num. 4. Et 5.* Nisi essent damnati propter hæresim; ex *cap. 1. de Hæc. in 6.* ubi Glof. Unde degradatio realis non infligitur, nisi in casibus, in quibus Clericus est Curie sæculari tradendus, & in quibus ab ea pœna mortis afficitur.

4532 Prælati Regulares non possunt suos subditos degradare. Unde Episcopi est eorum causam degradationis cognoscere. Clericatus *cit. n. 15. ut in n. 4535.*

#### SOLEMNITAS DEGRADATIONIS VERBALIS

4533 **P**ræscribitur, in *cap. 2. de Pœnis in 6.* (Proprius Episcopis, assistentibus sibi aliis sex Episcopis, in condemnatione Præbyteri, tribus autem in condemnatione Diaconi, vel Subdiaconi, coram his tamquam Assessoribus, & iustitiam causæ cognoscentibus, sententiam in criminofum pronunciet.)

In *cap. Si quis Episcopus. Causa 15. quæst. 7.* (Episcopus Sacerdotibus, ac Ministris solus honorem dare potest, sed solus au ferre non potest. Si enim hi, qui in hoc sæculo à dominis suis honorem libertatis adepti sunt, in fer-

servitutis jugum non revocantur, nisi publicè apud Prætores, ac Præsides Tribunali foro fuerint accusati. Quamvis magis hi, qui divinis Altaribus consecrati, honore Ecclesiastico decorantur? Profecto, qui nec ab uno damnari, nec uno judicantur, poterunt honoris sui privilegio exui, sed præsentem Synodali iudicio, quod Canon de illis præceperit, oportet definiri. Idem in cap. Felix ibid. ex in cap. Non potest de sent. & Re judicata.

4534 Ob difficultatem autem congregandi Episcopos absentes à propriis Ecclesiis, & ne debita juris executio contra Clericos criminosos differatur, Concilium Trid. sess. 13. cap. 4. de refor.

Edidit Decretum tenoris sequentis [Cum verò tam gravia nonnumquam sint delicta, ab Ecclesiasticis commissæ personis, ut ob eorum atrocitatem è Sacris Ordinibus deponendæ, & curiæ sint tradendæ seculari, in quo secundum sacros canones certus Episcoporum numerus requiritur, quos si omnes adhibere difficile esset, debita juris executio differretur; si quando autem intervenire possent, eorum residentia intermitteretur: propterea statuit, & decrevit, Episcopo per se, seu illius Vicarium in spiritualibus generalem, contra Clericam, in sacris etiam Presbyteratus Ordinibus constitutum, etiam ad illius condemnationem, necnon verbalem depositionem, & per seipsum etiam ad actualem, atque solemnem degradationem ab ipsis Ordinibus, & gradibus Ecclesiasticis in casibus, in quibus aliorum Episcoporum præsentia in numero à canonibus definitò requiritur, etiam absque illis procedere liceat: adhibitis tamen, & in hoc sibi assistentibus totidem Abbatis, usum Mitre, & Baculi ex privilegio Apostolico habentibus, si in civitate, aut diocesi reperiri, & commodè interesse possint: alioquin aliis personis, in Ecclesiastica dignitate constitutis, quæ etate graves, ac juris scientia commendabiles existant.]

4535 Ubi nota, Episcopum ad verbalem degradationem, seu sententiam posse per se, vel per suum Vicarium Generalem procedere quia est actus jurisdictionis, ad quem non est necessaria potestas Ordinis: ut ad num. 4387. sed jurisdictionis; & Vicarius Generalis quoad jurisdictionem facit unum, & idem Tribunal cum Episcopo: Actualem verò, seu solemnem actum degradationis exercere non potest, nisi Episcopus consecratus proprius, vel alius Episcopus consecratus de proprii commissione, quia est actus Ordinis Episcopalis. Joan. De Castillo de Censuris tract. 10. dub. 1. nu. 17. & com. ex cap. Transmissa; & Panor. in

cap. Non potest de sent. & re judic. num. 3.

4536 Præxim deinde dat Pontificale Romanum sub Urb. VIII. reformatum per hæc verba: In examine, & in definitione requiritur numerus trium Episcoporum (supple tu) in degradatione Presbyteri, &c. Diffinitur autem sententia depositionis ab Ordine, si intenditur, ut post eam sequatur actualis degradatio, nomine Episcopi Ordinarii, cum presentia Capituli (supple tu) in causa Clerici in minoribus: five cum Concilio, & assensu Episcoporum (supple tu) in causa Presbyteri, vel Clerici in sacris, in hunc modum: Quia nobis, &c. Idcirco de talium consilio, & assensu ab eorum Ordine, & privilegio Clericali sententialiter re propterea duximus deponendum, & deponimus, &c.

4537 Summatim igitur ad degradationem Episcopi intervenire debent duodecim Episcopi: Ad degradationem Sacerdotis proprius Episcopus cum aliis sex: Diaconi, aut Subdiaconi cum aliis tribus. Pro degradatione verò Clerici in Minoribus solus Episcopus cum præsentia Capituli, seu quorundam de Clero repræsentantium Capitulum. Glossa in cit. cap. 2. de Penit. in 6. Numerus verò sex, aut trium Episcoporum, ex Trid. relato suppleri potest per totidem insulatos Abbates, & in eorum defectum per alias personas in dignitate Ecclesiastica constitutas, quæ atate graves, ac juris scientia commendabiles existant.

4538 Difficultas tamen est de qualitate, sub qua alii Episcopi, seu Abbates ad degradationem requirantur. In qua re duz sunt præcipuæ opiniones.

Prima docet, eos requiri ad degradationem verbalem, ad recognitionem scilicet causæ, & sententiam, ut collegas, & conjudices cum voto decisivo; non requiri autem ad actum solemnitatis: Suarez de Censuris dis. 30. sect. 2. num. 19. Joan. de Castillo de Cens. tr. 10. dub. 1. Genuensis in Practicabil. Eccles. q. 730. Clericus. c. 153. nu. 11. Silvester in Sum. ver. Degradatio, Toletus ibid. Antonellus de Regimine Eccl. lib. 6. c. 3. nu. 2. §. 6. Ant. à Spir. Sanct. de Censuris tr. 13. dis. 4. sect. 3. Castropal. de Censuris, & alii apud ipsos item Bonac. tom. 1. dis. 5. punct. 1. nu. 13. Qui fundantur in recensitis iuribus.

Bonac. tamen vult, eos etiam requiri ad actum solemnitatis. At quantum ad actum solemnitatis eos non requiri, docet ultra recensitos Doctores novissimè Phœbeus in insul. Canon lib. 8. tit. 18. pag. 621. num. 7. Et expresse innuit Pontificalem Rom. cit.

4539 Secunda opinio tenet, eos requiri solum ad actum solemnitatis, minimè ut conjudices ad degradationem verbalem, scilicet ad causæ cognitionem, & sententiam. Fagnanus

in lib. 3. Decretalium, cap. Aqua, de Consecrat. Eccles. vel Altaris à num. 29. ad 32. Qui refert pro hac opinione Declarationem S. Congr. Conc. Ob quam, hanc opinionem sequuntur Aldrete, & Passerinus.

Verba Fagnani sunt, ut sequitur [Appellatione autem personarum Ecclesiasticarum, de quibus Concilium loquitur, Prælatos Regularium Mendicantium non comprehendit, dixit Sacra Congregatio, cum non habeant nomen dignitatis: & Abbates non debere interesse examinationi, vel processui, sed tantum posse solemnem, & actuali degradationi assistere, ut assessores; & posse Ordinarium alias personas in dignitate Ecclesiastica constitutas, etiam non diocesanas, adhibere.]

Opinionem tantum mihi sufficit retulisse, solum ne operi hæc notitia desit.

4540 Illud certum est, causam hæresis esse privilegium, & casum hæresis exceptum; ex cap. Quoniam 1. de Hereticis in 6. ubi degradatio verbalis committitur solis inquisitoribus, aut proprio Episcopo. In causa inquam hæresis, ad favorem fidei solus Episcopus, & in locis S. Officii soli inquisitores unâ cum Ordinario ad sententiam, & verbalem degradationem procedunt. Heretici verò solemnem degradationem spectat ad Episcopum: ut in num. 4535.

#### DECLARATIO S. CONGR.

**Q**uam refert Fagnanus, nullam habet vim, i. qua non constat authenticè, ut requiritur ex Decr. Sac. Congr. Conc. jussu Urbani VIII. ut in mun. 219. 2. Quia neque exprimitur, an sit edita Papa consulto, ut requiritur, ut haberet vim legis; ex num. 215. Unde in causa tam gravi, quanta est causa degradationis, & traditionis Sacrosancti Tribunali sæculari ad mortem, non est standum tam infirmæ relationi.

Gratis autem ea data, adhuc potest cum nostra resolutione componi; ait enim: *Abbates non debere interesse examinationi, vel processui*, videlicet examinationi testium, & rei, ac confessioni processui, cui quidem neque proprius Episcopus solet interesse; sed ea committit agenda ministris de sui commissione, uti solet etiam à iudicibus laicis servari; confessio autem à Commissario examine testium, ac rei, & completo processu, tunc iudices illum examinant, ac recognoscunt super qualitate delicti, & probationibus, & inde ad sententiam deveniunt; uti innuit Pontificale Rom.

Insuper ait: *Sed tantum posse solemnem, & actuali degradationi assistere, ut assessores*. Ubi pro solemnem degradationem accipitur verbalis degradatio, & prolatio sententiæ, quæ pluries so-

*Examen Ecclesiast.*

let dici solemnem degradatio; nam degradatio verbalis, & respectiva, quæ scilicet ad degradationem à iudice ordinatur, & ipsa degradatio actualis, & realis, se habent sicut sententia, & ejus executio. Auraxo tr. 1. q. 4. num. 13.

Quod roboratur per particulam, *ut assessores*; quæ non importat puram assistentiam actui solemnitis, sed consilium, aut votum in causa. Quæ Decl. intelligentia est rationabilis, tam ob exposita, quàm quia *correctio juris est vitanda, quantum fieri potest*, quoniam *jura juribus concordare oportet*.

Cæterum contra eam validam dat præsumptionem, i. Pontificale Rom. quod fuit reformatum ab Urb. VIII. qui sciebat dispositionem Tridentini, & aliâs, si quæ erant; & tamen disposuit uti supra.

Secundò, verbum illud *posse*, quod significat libertatem assistentiæ, minimè necessitatem, & sic Abbates liberè possent non assistere, quod esse falsum, satis liquet ex dictis.

Ex quo solummodo formatur discursus: Certum est, Abbates necessariò requiri, ex jam ostensis; sed non requiruntur ad actum solemnitis, seu actualem degradationem, ut jam constat, ex n. 4538. igitur requiruntur ad verbalem degradationem.

Denique ex prop. 2. ab Innoc. XI. damnata hæc sententia est à iudice omninò amplectenda, cum sit probabilior ob motiva, tam intrinseca, quàm extrinseca communis sequelæ Doctorum; & tutior, quatenus non exponit periculo nullitatis sententiæ, in causa, & materia tam gravi: v. num. 108.

#### FORMA, ET SOLEMNITAS ACTUALIS DEGRADATIONIS

4541 **H**abetur in c. 2. de Pœnis in 6. Constructo eminenti talamo ligneo extra Ecclesiam, ibi Episcopus cum suis assistentibus sedet, ibique aptatur mensa cum sacris vestibus, & instrumentis ordinum, quibus Reus induitur; sicque indutus cum vase, seu libro ad suum Ordinem spectante, coram Episcopo compareat: Inde ab eodem coram populo dictis vestibus, & insignibus spoliatur, ordine præpostero, incipiendo scilicet ab ornamento, quod in susceptione Ordinum fuit ultimatum: tendo in singulis spoliationibus, verbis terroris, oppositis eis, quæ in collatione Ordinis proteruntur; v. gr. in remotione casuæ: *Auferimus tibi vestem Sacerdotalem, & te honore Sacerdotali privamus*. In remotione verò ultimi instrumenti, quod in Ordinem susceptione fuit primum, dicit: *Authoritate Dei Omnipotentis Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, ac Nostra, tibi auferimus habitum Clericalem, & de-*

*ponimus, degradamus, spoliamus, & exuimus te omni Ordine, beneficio, & privilegio Clericali.*

Non solum autem spoliatur vestibus, & insignibus Ordinum, sed etiam veste talari, aut habitu Religioso. Insuper raditur in capite, & si est Sacerdos, in manibus, idque ad terrorem tantæ condemnationis. Sic spoliatus signo calcei repellitur, & inde traditur, ac relaxatur judici sæculari, ut ejus jurisdictioni tanquam purè laicus subdatur. Inde per satellites ad Curie sæcularis carceres ducitur ultimo supplicio plectendus; Episcopus tamen à judice sæculari petit, ut misericorditer agat, & Reum citra mortis, vel mutilationis pœnam puniat. Arauxo *tr. 1. qu. 4. num. 15. Clericatus cap. 153. num. 13.*

### CRIMINA OB QUÆ CLERICUS EST DEGRADANDUS, ET RELAXANDUS

4542 **I**ure Canonico sunt tria, 1. Crimen hæresis manifestum, *c. ad abolendam, c. Excommunicamus de Hæreticis, & r. 1. eodem tit. in 6.*

Requiritur, quod Reus sit relapsus, vel negatus, seu impenitens; convictus tamen per legitimos testes, etiam super credulitate, & pertinacia.

4543 Secundum est falsificatio litterarum Papalium, *c. ad falsarium. De crimine falsum.*

4544 Tertium est gravis calumnia proprio Episcopo illata, *c. si quis Sacerdotem 17. 11. q. 1. Requiritur incorrigibilitas. Glossa in c. cum non ab homine 10. de Judiciis: Abbas, c. At si Clerici num. 37. eod. tit. Suarez de Conf. disp. 30. sect. 2. num. 4. De Castillo de Conf. tr. 10. dub. 2. num. 24. Qui addit, hoc esse commune omni crimini enormi alioquin in Laicis mortis pœna digno: ut à n. 781. ad 790.*

4545 Ex constitutionibus Pontificiis adduntur, 1. Sodomitæ frequentata: B. Pius V. *Conf. 72. Horrendum illud*, 2. Clericus non Sacerdos Missam celebrans, aut Confessiones audiens, & absolvens: Clem. VIII. *Conf. 81. & si aliis*, 3. Solicitans ipse Confessione mulieres ad turpia gravitate excessiva. Greg. XV. *Conf. 34. Universi*, 4. Monetarii, vel monetæ tondentes, aut falsificantes intra Italiam: Urb. VIII. *In suprema anno 1627. ut in num. 790. 5. Copulam sacrilegam, & frequentem cum Moniali habens. Pignatellus to. 8. consult. 91. num. 7.*

Sed attendenda est praxis, nam in pluribus nempe in 2. & 3. casu praxis est contraria.

4546 Denique Phœbeus *lib. 4. tit. 18. habet* [Generaliter omne crimen enorme, quod sit dignum pœna mortis in laico, ubi per Ecclesiasticas pœnas corrigi non possit, satis esse, ut Clericus propter illud sæculari potestati tradatur: colligitur ex *c. c. Cum non ab homine 10. de judic. & notat. Panor. in cit. c. At si Clerici 4. eod. num. 39. & seq. Laym. in cit. c. 5. num. 6. alii- que apud ipsum.*]

4547 Idem habet Joan. Dicastillo *tr. 10. disp. 6. dub. 2. num. 25.* [Universaliter loquendo, sive de jure, sive de consuetudine, docent non pauci Authores, degradari posse ob aliud crimen nimis enorme, atque Reipublicæ valde perniciosum, tradique Magistratui sæculari. Ita Panormit. *cap. At si Clerici num. 39. & cap. Cùm non ab homine n. 6. de Judic. Silvest. verbo degradatio, q. 2. Toletus supra cap. 5. Tertia est. Avila cit. dub. 3. Molina disp. illa 49. Exemplum adhibent in homicidio non simplici, sed qualificato, ut conilat ex eodem c. Cum non ab homine. Unde Parricidium, vel simile quid tali pœna dignum est. Item furtum non simplex, sed valde qualificatum, ac sacrilegum; nam cùm pro his criminibus Ecclesia non habeat conditionem pœnam, meritò reus judici sæculari remittitur.]*

4548 Demum n. 30. subdit [Pro praxi est maxime notandum, Magistratum sæcularem in causa criminis merè Ecclesiastici, v. gr. in causa Hæresis, non posse cognoscere, & judicare de tali crimine; sed tantùm secundum latam declaratoriam sententiam à judice Ecclesiastico exequi, juxta *c. ut inquisitionis, 6. Prohibemus de Hæret. in 6. in crimine verò non merè Ecclesiastico potest petere à judice Ecclesiastico processum, ut illius iustitiam cognoscat, & examinet, & deinde reum sibi traditum, suique fori effectum puniat. Ita Panormitanus c. 1. num. 12. de Offic. Ordin.*

Sed quantum ad hoc, omninò, vide dicta à n. 4452. ad 4471. maxime à n. 4469. ad 4471. quibus me remitto, & adhæreo.

De irregularitate, & pœnis, fuscè agunt Fagnanus *lib. 5. c. ad audientiam, de homicidio. Phœbeus in instit. Canon. tit. 18. & 19. & alibi sub propriis titulis*, Mallrius *disp. 13. q. 5. Leander to. 5. de pœnis*, Tamb. *to. 2. lib. 10. tr. 4. Gobat. in experientiis tr. 8. & pluribus in locis*. Joannes di Castillo de Censuris *disp. 6. & 7. Ant. à Spir. S. de Censuris & Pœnis tr. 13. Matthæucci in Offic. Curia to. 2. cap. 8. à pag. 117. Mendo in suis titulis.*



# EXAMEN CONFESSARIORUM.

Tomus Secundus,

## DE DENUNTIATIONIBUS. P A R S P R I M A

De Denuntiationibus faciendis ad Monitoria Papæ,  
& Episcoporum.

### C A P U T I.

*De Superioribus, qui possunt monitoria  
edere.*

**I** Summo Pontifice nulla est  
difficultas.

Quantum ad alios, soli Episcopi ex *Trid. sess. 25. de reform. cap. 3.* possunt monitoria, seu edicta edere pro rebus, aut scripturis deperditis, seu occultatis ad finem ea restituendi, aut revelandi, sub excommunicatione majori latæ sententiæ, ipso facto incurrenda, restitutione, vel revelatione non facta intra certum terminum.

<sup>2</sup> Ea concedere possunt Vicarius Capituli sede vacante. *Rodrig. som. 1. cap. 71. num. 6. Diana p. 8. tr. 4. res. 17.* quia Capitulum sede vacante succedit in jurisdictione ordinaria Episcopi.

<sup>3</sup> Generales Religionum, eorum visitatores, & Provinciales, quia habeant autori-

tatem quasi Episcopalem: item Abbates Benedictini, & similes Prælati, qui solum sunt Generali subiecti: quia pro Episcopis habentur. *Innoc. ex c. 1. de Cleric. pergrina.* Non tamen Priores, Guardiani, & similes Superiores locales, qui alios Superiores majores habent subtus Generalem. *Tancr. som. 5. tract. 4. q. 2. n. 1.*

Adedque Superior localis, v. gr. Prior, Guardianus, &c. si monitorium ad finem revelationis pro rebus deperditis, aut subtrahis edat, invalidè edit, quia in hac re non est iudex competens, ob *Decr. Concil. Trid. modo sub num. 5.* adducendum, quod licet non excludat Prælatos Regulares auctoritatem quasi Episcopalem habentes, uti sunt Provinciales, qui quidem jurisdictionem habent supra totam Provinciam, Confessiones, dimissiones, absolutiones, dispensationes, &c. suis subditis concedendo, quæ munita soli Episcopo præstare valent; excludit tamen superiores locales; quoniam certum est, eos non habere auctoritatem quasi Episcopalem.

Eos tamen posse monitoria edere in suis

Monasteriis, non quidem ad finem revelandi pro rebus deperditis, aut subtractis, sed pro aliis delictis, docet cum permultis Melphi de penis cap. 28. quæst. 1. & 2. quia sunt Prælati habentes administrationi conjunctam jurisdictionem cum vi coercitiva, sine qua inutilis esset eorum iurisdiclio, utpote inermis, disciplinæ regularis gladio destituta; ac proinde excommunicare possunt, etiam in scripto, ex cap. Cum in Eccles. de major. & obedi. non quidem per modum statuti, & legis, sed per modum præcepti, uti sit per monitorium. Hinc in Religionibus, ubi Apostata, seu fugitivi non sunt excommunicati à jure, potest superior localis suum subditum per monitorium, & sub excommunicatione, ut v. gr. intra tres dies ad Monasterium redeat, revocare.

Disparitatem autem de excommunicatione pro rebus deperditis, asserti Melphi cit. quia hæc solet esse solemnior, ac majori gravitate, & circumspectione exercenda; atque ideo ad majores Prælatos reservatur privative quoad Prælatos locales.

4 Potest Episcopus monitorium ferre contra testes ad dicendam veritatem, antequam lis sit incepta; quia veritas omnibus viis indagari debet, nec probandi facultas est restringenda, ex cap. de probationibus. Abbas conf. 13.

Item potest illud ferre non solum post litem inceptam, ut est certum: sed etiam si sit mota coram iudice seculari, & non obstante litis pendentia coram ipso iudice seculari. Tancr. cit. quæst. 6. & apud ipsum Raynaudus de monit. p. 1. cap. 1. quæst. 13. & alii contra Nevizan. Insuper potest monitorium edere delicto jam constante, sive jam sit factum, sive in fieri pendens in futurum.

## Q U Æ R E S I.

3. Pro quanta materia potest Episcopus monitorium concedere?

**I**N hac re regulam dat Trid. citat. num. 1. his verbis:

Quarvis excommunicationis gladius, nervosus sit Ecclesiastica disciplina, & ad continentendos in officio populos, valde salutaris; sobriè tamen, & magnæ circumspectione exercendus est: cum experientia doceat, si temerè, aut levibus ex rebus incutitur, magis contemni, quam formidari, & perniciem potius parire, quam salutem. Quapropter excommunicationes illæ, quæ monitoriis præmissis, ad finem revelationis, ut ajunt, aut pro deperditis, seu subtractis rebus ferri solent, à nemine prorsus, præterquam ab Episcopo, decernantur, &

tunc non aliàs, quam ex re non vulgari, causaque diligenter, ac magna maturitate per Episcopum examinata.

6 Et quia sumus in re gravi, quanta est exponere ad perniciem, & contemptum censuras datas ad salutem, peccant mortaliter prælati superiores monitoria concedendo pro re vulgari, & sine maturitate: v. tom. 2. de casibus reservatis.

7 Et licet quantitas duorum Juliorum in materia furti, & duorum aureorum in materia voti paupertatis sufficiat ad mortale, non sufficit ex se, ut pro ea possint sine mortali monitoria concedi, sed requiritur major quantitas; sicut major requiritur ad incurrendas pœnas Clem. VIII. de largis munerum, requiritur, inquam, talis quantitas, quæ sit materia subjecta pœnis fori externi, & punibilis in judicio; summa autem duorum aureorum in jure dicitur summa modica, ex l. si oleum 15. fin. juncta l. seq. Pelliz. tr. 6. cap. 9. num. 10.

8 Hinc ex Tancr. citat. quæst. 1. num. 2. & Zecchio, apud ipsum res vulgari, pro qua non possunt monitoria sine mortali concedi, est, si non ascendat ad summam decem aureorum. Imò Episcopi neque pro hac summa solent monitoria concedere, nisi excedat viginti aureos.

9 Dixi ex se, quia summa duorum aureorum, aut alia in se parva, potest esse gravis, & non vulgaris in jure ex circumstantiis: figurentur calus.

## Q U Æ R E S I I.

10 In Monasterio bene disciplinato Religiosorum, ubi cellæ claudi non solent clavibus, à cella unius fuit ablata res valoris quinque Juliorum.

An Superior Provincialis pro ea monitorium edere possit?

**S**uppono, 1. juxta sententiam plurium Doctorum de pauper. Relig. & furtis Religiosorum, allatam materiam esse levem, tam in ratione paupertatis, quam furti; de quo in to. 1. est mea resolutio.

11 Suppono, 2. Superiorem alias diligentias egisse, sed inutiliter. His suppositis.

12 Respon. posse, Tancr. cit. quæst. 2. & apud ipsum Suarez, Tambur. de jure Abb. & alii ratio est, quia licet materia sit in se levis, est tamen determinata, eique est adjuncta ratio spiritualis publici boni, nempe ad pacem communem, ad bonum Monasterii, ejusque disciplinam servandam, quæ ratio à Superiore in Monasterio respicitur, & gravem inducit obligationem in subdito ad restituendum, vel revelandum, quanta-

quamvis materia in linea iustitiæ sit levis; evadit enim gravis in linea obedientiæ.

13 Declaratur ex eis. DD. Quando materia est ex se levis, tunc, cum non inducat obligationem gravem ex vi iustitiæ, addi debet præceptum Superioris, & sic eam inducit ex vi obedientiæ; hoc autem præceptum non debet addi pro qualibet materia levi, sed pro ea, in qua apparet aliqua ratio spiritualis ita gravis, ut sufficiat ad inducendam obligationem gravem, quæ scilicet respiciat bonum communis, & pro ea imponitur excommunicatio, quæ quidem, cum sit gravissima poena, non debet ferri pro veniali, nec pro quocumque peccato mortali, sed pro mortali inobedientiæ, & contumaciæ: neque pro quolibet inobedientiæ, sed pro gravi, & enormi, quod aliter curari non potest.

Ita res se habet in casu, ubi monitorium sub excommunicatione fertur, non ad reparandum bonum temporale personæ læsæ, nec ad spirituale personæ particularis, nempe ad impediendum peccatum mortale personæ, quæ furripuit; sed ad reparandum bonum spirituale communis, quæ consistit in pace communi, & in Regulari disciplina: hinc concludit Tancr. in hoc casu monitorium obligare subditum ad revelandum furem rei levis, aliis minimè: ut in tom. 1. de casibus reservatis.

14 Idem dicendum puto de Episcopis quoad suas Moniales, & de Superioribus Provincialibus Religionum in suis Monasteriis, præsertim pro juvenibus secundi Novitiatu, ad eorum disciplinam servandam, quæ laxatis habendis rueret.

### Q U Æ R E S III.

15 In quodam populari tumultu plures deprecati sunt domum cujusdam nobilis. Episcopus monitorium edidit, ut sub pena excommunicationis, qui detingeret bona talis domus, restitueret, & qui detinenterem sciret, revelaret: An talis monitorium obliget ad restituendum, aut revelandum eum, qui detinet, aut qui scit detinentem rem levem?

**R** Esp. vel iste fuit simul cum aliis ad furtum, & tunc, licet furatus sit rem levem, peccavit mortaliter, & tenetur ad restituendum totum damnum in solidum in defectu aliorum, cum jure ab eis repetendi, quia fuit causa partialis partialitate causæ, sed totalis totalitate effectus, ratione mutui comitatus, qui fuit causa totalis totius furti, quod proinde totum attribuitur singulis, & multo magis si alios excitavit. Et talis deceptor, sicut & illum sciens, ligatur monitorio ita ut teneatur sub censura ad restituendum

Examen Ecclesiast.

rem levem, & respectivè ad revelandum.

16 Quod si intra terminos monitorii sciat alios restituisse, non tenetur sub mortali ad restituendum, nec ligatur monitorio; quia licet graviter deliquerit rem levem furripiendo, leviter delinquit eam detinendo: tenetur quidem restituere, sed ex vi iustitiæ, & sub veniali, minimè ex vi obedientiæ, seu monitorii, & sub mortali, quatenus ex iustitia commutativa læsa oritur obligatio ad restituendum conformis qualitati culpæ in accipiendo, aut detinendo, quæ in isto, facta aliorum restitutione, est venialis.

17 Vel fuit solus, & tunc, si nescierit, & nesciat alios furatos esse, utique non tenetur sub mortali ad restituendum, & consequenter non ligatur monitorio, quia non cooperatur formaliter, sed solum materialiter ad damnum notabile alterius.

18 Difficultas est, si iste quando furatus est, sciverit alios esse furatos, aut si id sciat postea promulgato monitorio. Tambur. lib. 8. tract. 2. cap. 3. §. 3. n. 2. Busem. lib. 8. tr. 4. c. 1. dub. 3. num. 3. cum aliis dicunt, eum non peccare mortaliter, adeoque non ligari monitorio, quia hic non est causa furti alterius.

19 Dico tamen, istum obligari ex vi monitorii, & sub censura ad restituendum, ac respectivè ad revelandum. Tancr. cit. g. 1. n. 8. peccavit enim graviter, cum tali scientia rem levem accipiendo; & si tunc ignoravit, adveniente notitia, incipit peccare graviter detinendo. Bonac. 10. 1. de obli. denunc. disput. 6. pag. 895. n. 9. 10. 2. pag. mibi 538. n. 6. & alii in tom. 1. de furto, quia licet iste, stante scientia, quod alii sint furati ab eodem, non sit causa impulsiva ad furtum aliorum, est causa cooperativa ad notabile damnum alterius; licet enim singuli quid leve raperint, omnia tamen hæc levia notabile damnum constituunt, quod cum possint reparare, si singuli restituant, quod acceperunt, singuli peccant mortaliter detinendo, & consequenter singuli monitorio ligantur.

### Q U Æ R E S IV.

20 Hæres ab intestato succedens præcedit, testamentum Petri in personam Pauli extranei esse nullum, utpote factum ab eo, quando erat sensus defunctus, & quia testes in testamento scripti recusant veritatem aperire, nisi coactos: perit ab Episcopo monitorium, ut, qui nullitatem testamenti sciunt, revelarent. An possit Episcopus monitorium concedere?

**C** Asum proponit Tancr. cit. quest. 3. cum quo

21 Videtur, quod non possit, 1. quia monitoria non sunt concedenda, quando sunt infamatoria alicujus. Probis in cap. 2. de

*Confiteatur.* & alii; tale est præsens, nam ex hac revelatione sequitur infamia, quod Paulus, & Notarius testamentum fecerint cum fraude, 2. quia nec sunt concedenda, quando personæ sunt certæ, ita ut, si debitor, aut delinquens sit certus, non teneantur alii posito monitorio revelare. Barb. in Concil. Trid. sess. 25. de reform. cap. 3. num. 2. Sotus, & alii: sic est in casu, ubi testes sunt certi, quia scripti.

22 Resp. autem Taner. posse Episcopum monitorium concedere, & eo testes obligari ad revelandum. Quia cum quilibet sit præsumentus bonus, nisi certò constet, quod sit malus; præsumi debet, quod nec Paulus, nec Notarius adverterint, Petrum esse jam sensibus destitutum: & sic ex revelatione non sequitur eorum infamia.

23 Nec obstat, quod testes sint certi: quia posse monitorium ferri contra testes, quando sciuntur, & renuntiant veritatem dicere, docent Oliva, & alii, quos refert Barbof. de potest. Episc. alleg. 96. num. 17. & Riccius part. 1. decis. 219. qui in *Praxi Rerum fori Eccles.* decis. 275. num. 7. ulterius addit.

24 Posse concedi monitoria contra confisos simulati contractus in grave tertii præjudicium, ut puta, si quis fidei, & apparetur fecerit donationem, &c. prædii alicui exempto, ut ad collectarum, & ruralium onerum solutione liber esset, quia cum hoc tendas in præjudicium, & damnum illorum, ad quos postmodum pro rata ratione hujusmodi collecta solvenda onus spectabit, juxta tradita per D. Joannem Bapt. Confis. in tract. de port. rata quest. 149. num. 2. & quest. 157. in hoc casu, & similibus ad monitoriales jure recurri potest, ut testes de hac re edocli teneantur manifestare, & simulationem detegere; ne talis fraudulenter cum aliena jactura locupletetur.

25 Concedit autem Taner. citat. quest. 4. quod possit Paulus appellari à Decreto Episcopi de concessione edicti: quia Decretum concessionis edicti æquivaleret Decreto, testes admittendos esse, vel non, ex Lanfranc. decis. 125. à quo decreto conceditur appellatio ex Bal. l. post sententiam, ver. pone ergo, Cod. de sens. interloc. omni. judic.

26 Qua appellatione pendente, præfati testes non tenentur revelare, in cap. Dilectis de appell. cap. liceat de sentent. excom. in 6. Taner. cit.

## CAPUT II.

De illis, qui ex vi Monitorii denunciare tenentur.

27 **D**Enunciatio est criminis proximi manifestatio facta superiori: est duplex, paterna, seu Evangelica, quæ fit Superiori tanquam patri, quæque bonum, & emendationem fratris intendit; & judicialis, quæ fit superiori tanquam judici, ut suo munere faciat, quod judicaverit expediens, sive delinquentem puniendo, sive damnum reparando, sive utrumque faciendo. Denunciatio canonica dicitur talis, quatenus est ex Regula Evangelica, juxta illud Matth. 18. *Quod si vos non audieris, dic Ecclesiam*, vel ex præcepto superioris Ecclesiastici; sed non distinguitur à paterna, vel judiciali, quia vel fit superiori tanquam patri, & sic est paterna, vel tanquam judici, & sic est judicialis.

28 Denunciatio judicialis, alia est spontanea, alia ex præcepto superioris. Prima obligat ratione charitatis, secunda ratione charitatis, & obedientiæ, de qua est sermo in præfenti.

29 Hinc revelatio fieri debet judici cum Notario in scriptis, quia fit; ut pars ea uti possit, & Ecclesia valeat per eam delinquentem revocare à peccato.

30 Denunciatio judicialis ab accusatione differt, quia aculeator suscipit in se onus probandi; quod si non probet, subiicitur poenæ talionis; non sic denunciator; licet teneatur manifestare testes, si qui sint, judici, qui in se sumit onus probandi.

31 Qui denunciare tenetur, non liberatur ab onere, si promiserit, & juraverit se non denunciaturum; quia juramentum de re illicita non tenet, quoniam non est vinculum iniquitatis, cap. quanto de jure jurando.

*Si non est culpa.*

32 **Q**ui non revelando excusatur à culpa mortali, excusatur ab excommunicatione; quia hæc necessarius supponit tanquam materiam culpam mortalem num. 107.

33 Propterea, quando edictum præcipit denunciari fures, aut injustos detentores, non est denunciandus, qui detinet ob justam compensationem, aut aliam justam causam, etiam si peccaverit accipiendo,



do, quatenus poterat alia via, aut sine scandalo, &c. suum recuperare; quia est iustus detentor. Bonac. *tom. 1. de oblig. denuc. disp. 6. pag. 894. num. 1.*

34 Nec sciens hujusmodi detentorem, tenetur eum revelare, si sciat, eum detinere ob justam compensationem, &c. aut non restituere ob impotentiam, vel aliam justam causam, puta quia scit, creditorem abusum fore re restituenda, &c. Bonac. *cit. num. 3. & 4.* quia sicut liberantur in his casibus à culpa, & censura ipsi principales, ita & eos scientes, & nullus tenetur innocentem prodere; eò maxime, quia mens judicis est inquirere de delicto, & hac ratione, reus iudicè interrogatus à iudice de homicidio, respondere non tenetur, si illud sine culpa commisit, puta ob justam sui defensionem. Diana *p. 3. tr. 5. res. 66.*

35 Tenetur autem sciens revelare eum, qui est impotens in totum, si possit quo ad partem restituere, aut pro futuro tempore, nisi sciat, eum esse paratum ad restituendum cessante impotentia. Bonac. *cit.* quia sicut delinquens non excusatur simpliciter à restitutione ita nec sciens à revelatione.

36 In dubio de justa compensatione, impotentia, &c. facienda est denunciatio, nisi rationabiliter deponatur dubium, quatenus eam audivit à fide digno, &c. Bonac. *cit. num. 6.* quia possessio stat pro præcepto superioris, quod est certum, & solum dubia est excusatio.

*Damnum grave sui, aut suorum.*

37 **N**on tenetur quis denunciare in causa propria, seu in delicto commissio in sui damnum; quia potest offensum injuriam, & damnum remittere juxta Consilium Evangelicum: *Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus*, &c. Contra quod non debet præsumi superiorem velle obligare. Bonac. *cit. pag. 892. §. 3. num. 1.*

38 Excipitur, si denunciatio præcipiatur in bonum publicum, seu in punitionem delinquentis, uti sunt denunciationes in causis fidei; quoties enim superior in edictis pro delictis, etiam contra privatam personam commissis, punitionem intendit, intendit bonum publicum, nempe ut exemplo, & timore poenæ alii coercentur à malo, ac securius vivant; id solet contingere in delictis homicidii, furti, adulterii, & similibus, quæ graviter publicam

pacem, & securitatem conturbant, *num. 65.*

39 Non tenetur denunciare, si ex denunciatione prudenter timeat sibi, aut suis usque ad quartum gradum, aliquod grave damnum contra aliquod ex quatuor bonis hominis, animæ scilicet, corporis, famæ, & substantiæ corporalis, quod sit præferendum damno alterius. Bonac. *cit. Diana p. 9. tract. 8. resolut. 48.* quia præcepta humana, & positiva, non obligant cum tanto incommodo. Hinc nec testis iudicè interrogatus à iudice, tunc respondere tenetur (unde ait Bonac.) si privatim novisti aliquod delictum, & dignoscas, quod delinquens sciat te scire, non teneris denunciare, si exinde grave malum tibi times, aut tuis; quia malum tuorum valde conjunctorum est etiam tuum, cum illud acriter sentias, & forte plus: *v. num. 112. & 123.* Hinc fur occultus non tenetur se prodere, curare tamen debet, ut res restituatur domino per amicum fidelem, aut probum Confessarium: *v. num. 179.*

40 Non tenetur quis ex vi monitorii denunciare conjunctos intra quartum gradum, etiam si non adsint alii testes. Tanc. *tom. 5. tract. 4. quest. 20.* Diana *p. 5. tract. 13. res. 67.* qui ex Raynaudo *de monitoriis p. 1. cap. 3. quest. 20. & 14.* Lopez, Avila, Sylv. Baunius, & alii apud Dianam *p. 8. tract. 7. res. 10.* qui cum Excobar id tenet, tam de consanguineis, quam de affinibus, usque ad quartum gradum. Quorum ratio est; quia non debet lex Ecclesiastica cedere in benignitate legi civili, ut velit eos ligare, quos lex civilis non obligat; tum quia si conjunctus ageret ut denunciator, aut testis contra conjunctum, orirentur inter familias, & conjunctos dissensiones, & odia, & tolleretur domorum pax, quod valde nocet Reipublicæ; ex qua ratione Raynaudus, & Diana eos à denunciando eximunt, nedum in causis criminalibus, verum etiam in civilibus; ac insuper reiciunt limitationem, quam facit Bonac. *tom. 1. disput. 6. cit. §. 3. num. 5.* quod prædicti teneantur denunciare, si valeant sine gravi damno sui, aut suorum: reiciunt, inquam, quatenus à tali revelatione non potest grave damnum abesse, puta discordiæ, & odia. Cæterum licet regulariter ita sit, infra tamen ostendam casum, in quo nullum ex revelatione conjuncti damnum sequitur: *v. num. 122. & seq. & num. 128.*

41 Iisdem rationibus non tenetur maritus uxorem revelare, quia sunt una caro; nec gener, & nurus socerum, &

econverso, DD. *cit.* quia focer succedit loco Patris, & gener, ac nurus veniunt nomine filiorum, taliter, ut sicut filii non incurrunt excommunicationem communicando cum patre excommunicato vitando, ita nec gener; & nurus communicando cum focero excommunicato vitando: ut, cum de censuris, diximus.

42 Imò Genuensis, Angelus, & Silvester *ut. familia*, apud Bonac. *cit.* id extendunt ad familiam; nam ex revelatione facta à familiari orirentur discordiæ inter familiares, sicque tolleretur quies, & pax domus; hinc commune bonum familiæ, & Reipublicæ exposcit, ut evitentur dissensiones inter familiares; quod ipse Bonac. amplectitur, quando denunciante non esset periculum gravis damni.

43 Idem tenet de amico conjunctissimo, seu archæ amicitiae, & de insigni benefactore, Raynaudus, & Diana *cit.* quia eorum revelatio graviter exasperaret, & feritatem, aut non levem ingratitudinem redoleret. Oppositam autem sententiam, nimirum personas privilegiatas, nempe consanguineos, uxorem, &c. teneri ad denunciandum, aut testificandum, quando non sunt alii testes, aut qui denunciare valeant, tenet *Venerus lib. 2. cap. 10. num. 18. Mortalvus lib. 2. legum fori tit. 8. Sanchez in confil. lib. 6. cap. 11. dñs. 18. num. 9. & alii*, quos refert Diana p. 8. *cit. ex Glor. in cap. Quamquam 14. qu. 2.*

44 In resolutis à num. 41. pro sententia exculante, excipitur casus, quo ex non revelatione immineret grave damnum Reipublicæ, puta, si ex non revelatione conspiratoris civitas esset tradenda hostibus; tunc quidem tenetur filius revelare patrem, etiam cum periculo suæ vitæ, si non posset aliter malum futurum evitare; quia tenetur quis propriam exponere vitam pro salute patriæ.

45 Nemo tenetur ex vi monitorii revelare se ipsum, & consequenter nec complices delicti, nisi quando juridicè interrogetur. Bonac. *cit. num. 3.* quia revelatio cederet in sui damnum; tunc autem juridicè interrogatur, quando præcedit infamia, vel semiplena probatio, aut indicia sufficientia, quæ illis æquivalent. Aret. in *practica crim. pag. 225. & 240. Melphi ver. Reus*: tenetur verò sub excommunicatione restituere.

46 Filius spiritualis tenetur patrem spirituum denunciare; qui etiam potest esse testis contra illum. Bonac. *cit. num. 7.*

## TERMINUS.

47 Qui non denunciavit intra terminum in edicto præscriptum, qui solet esse octo, vel quindecim dierum, peccat mortaliter, & incurrit excommunicationem, nisi ex iusta causa excusetur, vel nisi sit legitime impeditus, aut ignoret monitorium: v. d. num. 642.

48 A qua excommunicatione à nullo potest absolvi, nisi satisfacta parte, nempe nisi obediat; nam elapso termino non expirat obligatio, sed semper tenetur revelare, cum commodè potest, nisi cesset præceptum, puta si cesset ejus finis, &c. quia terminus non ponitur ad finiendam obligationem denunciationis, sed ad maturandam, & sollicitandam denunciationem; & talis censura absolutio in monitoriis reservatur: v. d. num. 631. ad num. 647.

49 Eum, qui intra terminum non revelavit ob ignorantiam edicti, impedimentum, aut aliam justam causam, adveniente ejus noticia, aut cessante impedimento, elapso jam termino, non amplius obligari ad revelandum ex vi monitorii, tenent Tancr. *tom. 5. rr. 4. quest. 7. num. 5. Sanchez, Raynaudus apud ipsum*; quia hujusmodi edicta non habent rationem legis, & constitutionis universalis, sed simplicis mandati, ac præcepti concessi ad partis instantiam, ac proinde sunt transitoria: hinc est, quod dantur pro determinato tempore octo, aut quindecim dierum. Quod si nullum assignetur tempus, non durant, nisi per spatium duorum, aut trium mensium. Sanchez *lib. 6. confil. 2. dub. 35. num. 5. cum aliis*. Tum quia iste non fuit in culpa non revelando intra terminum, nam tunc ignoravit edictum, aut fuit legitime impeditus: v. n. 242.

50 Eam autem teneri sub censura ad revelandum adveniente noticia, aut cessante impedimento extra terminum, docent Bonac. *tom. 1. pag. 897. num. 2. & apud ipsum Suarez, Rodr. Fillius*. nisi censura sit lata solum contra contumaces præteritos, qui intra terminum jam elapsum non revelaverunt. Cui sententiæ adhæreo cum duplici limitatione, 1. Quod tempus notitiæ, aut impedimenti ablati non distet notabiliter, sed sit proximum termino edicti, puta per duos, aut tres menses, 2. Quod revelatio tunc credatur profutura, præsertim si adhuc causa pendeat.

51 Illud certum mihi est, quod mortuo superiore, etiam Papa, intra terminum edicti, expiret edictum; pariter, si superior jurisdictionem amittat. Leander *de*

*cenſuris traſt. 1. diſput. 4. queſt. 23.* Tancred. *cir. num. 5.* quia mandata ſuperiorum, quibus iuriſdictio non conſertur, expirant morte mandantis, ſue res ſit integra, ſue non, quando non dantur per modum legis uniuerſalis, ſed ſimplicis præcepti. Tum quia cenſura lata ab homine ſub conditione, u. gr. ſi non reuelent intra quindecim dies, non ligat, ſi moriatur Iudex ante impletam conditionem; nam non conſertur ſerri, niſi quando impletur conditio; adeoque, eum tunc non exiſtat Iudex, eam ſerre non poſteſt.

52 Si uerò cenſura ſuit contracta ante Iudicis mortem, non tollitur per ejus mortem; cenſura namque ſemel contracta, non tollitur per Iudicis mortem, ſed per abſolutionem, quæ non pendet ab exiſtentia Iudicis: *v. nu. 48.*

## NOTITIA.

53 **N**emo denunciare tenetur ea, quæ certò non ſcit, aliàs exponeret ſe periculo leuitatis, & patientem damno, quod fortè injuſtè pateretur, & propterea ediſta loquuntur de ſcientibus. Scire autem eſt ueritate uiuſu, uel alio corporis ſenſu perceptam uerè, & realiter mente retinere. Hinc non tenetur quis denunciare, quæ audiuit à perſonis leuibis, uel ſi à perſona graui, & fide digna, non recordatur à quo; nec tenetur denunciare, quæ audiuit à perſonis ignotis, neque ea, quorum lenem habet ſuſpicionem; quia tunc non dicitur ille notitiam habere; & ſuperior in ea incertitudine ad nihil poſteſt prudenter procedere. Bonac. *tom. 1. cit. pag. 893. num. 1. hic num. 593.*

54 Non tenetur denunciare, qui audiuit ab eo, qui denunciavit, aut uult denunciare; nec quando probabiliter, & prudenter credit denunciationem nil profuturam, nempe ſuperiorem nullum remedium eſſe adhibiturum. Bonac. *cir. num. 2.* quia nemo obligatur ad opus inutile.

## NOTITIA

*Ex injuria, aut ſecreto.*

55 **N**on tenetur quicquid ui ediſti denunciare, quod ſciuit per injuriam, quatenus, u. gr. litteras aperuit, aut alium ad reuelandum coegit; quia nec tunc legitime interrogatus teſtari tenetur. Buſemb. *libr. 8. cap. 3. dub. 6.*

56 Nec, quod ſciuit ſub ſecreto naturali, uel ratione conſilii, aut auxilii poſcendi cauſa, puta ſi ſit medicus, obſtetric, advocatus, procurator, &c. etiam ſi de authore præcel-

ſerint infamia, ſemiplena probatio, aut indicia; niſi id ſciuerit alia via; quia ſuperior nec intendit, nec poſteſt aliquid præcipere contra juſ divinum, aut naturale; juſ autem naturale expoſcit, ut miſeri non priuentur conſilio, aut auxilio, ne ſic alia mala ſequantur; & conſequenter ſub mortali, & onere reſtitutionis expoſcit, ut ſecretum naturale ſeruetur, niſi juſta, & rationabilis cauſa aliud poſtulet.

57 Talis cauſa eſt damnum Reipublicæ, aut tertiæ perſonæ privatæ, pendens in futurum, quod aliter reparari non poſteſt; uel occultum impedimentum matrimonii; in his namque caſibus tenentur medicus, obſtetric, advocatus, &c. reuelare ſecretum, etiam ſi juramento promiſerint non reuelare, Bonac. *cir. pag. 894. à num. 1. Aret. in præſt. crimin. pag. 164. Melphi in præſt. crimin. verb. Teſtes, &c.* quia juſ naturale innocentis, ne grave damnum patiatur, præualeat juri naturali, quod habet nocens ne reueletur; eò præfertim, quia pro eo ſtatillud Proverb. 24. *Erue illos, qui ducuntur ad mortem;* ex quò ſit, ut teneamur aliorum pericula, quando poſſumus evitare.

58 Excipitur ſecretum ſacramentale confeſſionis, quòd omninò eſt ſeruandum, etiam ſi ex ejus revelatione ſalus totius mundi penderet.

59 Ubi nota, id, quod nonnulli ignari genuflexi, & ſigno Crucis ſe ſignant proteſtari ſolent, ſe dicere in confeſſione, non cadere ſub ſigillo ſacramentali, ſed naturali; cuius violatio ſine juſta cauſa eſt peccatum mortale, ſed non ſacrilegium, cum illud non ſit ſacramentum; quod tunc habetur, quando quis accedit ad Confeſſarium, & cum eo conſitetur omnia ſua peccata cum intentione ſe accuſandi.

*Delictum, quòd probari non poſteſt, aut notorium delinquentis oculis, uel occultum oculis.*

60 **N**on tenetur quis denunciare, quod in iudicio probari non poſteſt; quia quòd probari non poſteſt, ſe habet, ac ſi neſciretur. Bonac. *cir. pag. 893. num. 4.* qui proinde concludit, eum, qui ſurtum uidit à ſure committi nullo alio præſente, non teneri illum denunciare; bene uerò, ſi habeat unum teſtem omni exceptione maiorem, aut ſi probabiliter putet, delictum ab aliis ſciri: *v. nu. 67.*

## E X C E P T I O .

**E**Xcipiuntur crimina nonnulla, quæ quis denunciare tenetur, etiam si probari non possint, & sunt

1. *Impedimenta matrimonii.*

61 **D**enunciare tenentur sub mortali impedimenta matrimonii, etiam si sint occulta, & probari non possint, tam scientes, quàm ipsi contrahentes. Bonac. *cir. pag. 893. num. 5.* & Com. contra Pontium *lib. 5. de matrim. cap. 34. num. 5.* & alios; quia hæc revelatio est ad vitandum malum spirituale futurum, nempe peccatum mortale inter conjuges, & injuriam Sacramento; quoniam denunciatio unius sufficit ad matrimonium impedendum, ex *cap. Præterea, de sponsalibus*; tunc quidem Parochus superfedere debet, usquequò diligenti inquisitione peracta, veritatem reperit.

Si verò contrahentes super impedimento dispensationem obtinuerunt, tunc neque ipsi, neque alii scientes, illud manifestare tenentur; quia esset frustrà.

2. *Crimina in bonum publicum.*

62 **C**rimina contra bonum publicum, videlicet contra fidem, tam de hæresi, quàm de suspectis, *num. 606.* profanationis sacrorum, dilapidatio bonorum Ecclesiæ, duellum, proditio patriæ, crimen læsæ majestatis, falsificatio monetæ, conspiratio in Principem, vel superiorem, ejusque percussio, homicidium, subornatio in electione, simonia, latrocinium, seu furtum famosum, & publicum. Bonac. *cir. pag. 893. num. 5.* Tamb. *lib. 9. dec. cap. 2. §. 4.* Ameno *pag. 517.*

63 Latrocinium à furto differt; latro enim dicitur, qui obfidet vias, quique conspirat depredari, quos potest.

64 Hæc dici solent crimina exceptuata, & publica; non quia publicè facta, sed quia in Reipublicæ, seu communitatis, aut Religionis detrimentum redundant, ut patebit discurrunt per singula in propriis disputationibus; sicut privata dicuntur, quæ solum privatae personæ damnum important; ut gula, ira, superbia, contumelia, &c. Melphi *in præf. crim. verb. Denunciatio*; priora namque etiam si sint occulta, habent rationes peculiare proprias, quibus lædant publicum bonum, & præsertim crimina contra fidem sunt contra Deum, Religionem, & Rempublicam: v. *num. 614.*

65 Verum tamen est, nonnulla crimina, ut furtum, fornicatio, adulterium, sodomia, & similia, quæ in se sunt privata, evadere publica, seu contra bonum publicum, si

fiant publicè, nempe cum scandalo, & malo exemplo aliorum; & pro istis solent monitionia concedi, ut reveletur occultus delinquens notorii criminis, quæque punitionem intendunt; nam ut notat Ameno *in præf. crim. pag. 385. num. 4.* bonum communitatis obtinetur, quando malus in aliorum exemplum punitur: v. *num. 38.*

3. *In damnum tertii.*

66 **E**Xcipiuntur tertio crimina, quæ sunt in damnum privatae personæ, ex quibus pendet effectus in futurum, qui aliter reparari non potest. Doct. *cir. v. gr. si Petrus, te solo præsentem, paravit Paulo venenum, quod Paulus advertit; Petrus autem esset firmus in dando venenum, tunc teneris ex vi dicti denunciare.*

67 Eadem ratione puto contra Bonac. *num. 60. cir. te teneri denunciare furum, quem tu solus furantem vidisti, præsertim si damnum est reparabile, puta si sit, aut futurum sit potens ad restituendum, quia tunc effectus pendet in futurum, nempe damnum reparandum mihi favet Tambur. lib. 9. Decal. cap. 2. §. 4.* & apud ipsum de Lugo; quoniam hæc impunitas est perniciofa, nedum privatae personæ, sed ipsi Reipublicæ; nam hujusmodi excesserati scientes se non denunciandos ex defectu probationis, aut quia sunt occulti, possent sine timore poenæ furta, & homicidia committere, cum non deficiat eis calliditas, ac medium ad talia crimina occultum patrandum: v. *num. 76.*

68 Insuper ipse Bonac. *cir.* fatetur, ad onus denunciandi furtum sufficere, quod possit probari per unum testem omni exceptione majorem. Testis omni exceptione major idem est, ac testis idoneus, cui nihil potest opponi. Melphi *in Testes*; unus autem testis de visu omni exceptione major, facit semiplenam probationem, quæ sufficit ad constituendum reum. Melphi *cir.* cujus si accedat confessio, delictum est plenè probatum de auctoritate: & statim subdit, quod ipse denunciatus in hac materia, & in casibus difficilibus probationis valeat pro teste, ex *cap. In omni, de testibus*.

69 Quòd si velis cum Bord. *part. 3. ref. 101. num. 15.* quòd talis testis ob duplicatam officii non faciat semiplenam probationem sufficientem ad constituendum reum, & sic eum examinandum, & negantem sortitandum; sufficit tamen (ut Bord. concedit) ad inquirendum contra denunciatum, ad illum capiendum, & examinandum: item sufficit, ut prudens superior, & iudex diligentias adhibeat ad malum futurum vitandum, aut repa-

reparandum; insuper ad exciscanda indicia, & adminicula; quibus habitis, talis denunciator, & testis sufficit ad constituendum reum, atque ad torturam.

70 Denique; si monitorium præcipiat solum testificationem, tunc prædictus, qui solus vidit furem furantem, erit testis omni exceptione major, semiplenam faciens probationem: vide num. 73. quia non habet duplicatam officii.

Ac proinde concluditur, quod præfatus, qui solus vidit, teneatur revelare furem, sive monitorium præcipiat denunciationem, sive testificationem. Bordon. *cis. num. 93.*

71 Ex his colliges, quod nedom reus occultus notorii criminis, quod probari non potest, verum etiam reus occultus occulti criminis, quod potest probari, sit juridice denunciandus, si redundet in Reipublicæ, vel innocentis grave damnum, quod aliter vitari non potest.

72 Delictum occultum in jure dicitur, quod quamvis sit duobus, vel tribus notum, de eo nulla existit infamia, seu non est sparsus rumor. Mielsphi *in præf. crim. ver. Inquisitio*; unde stat, quod delictum possit probari, & quod sit occultum.

#### 4. Testificatio.

73 Quando monitorium non præcipit denunciationem, sed testificationem, tenetur quis revelare juridice delictum, etiam si probari non possit. Bonnac. *cis. pag. 893. num. 5.* Lazarius *de monit. sect. 2. §. 11. n. 12.* Bord. *par. 3. ref. 101. n. 49.*

In hac re oportet prius videre, quando monitorium vocet quem, ut denunciatores, quando præcise, ut testem: rem clarè explanat Lazarius apud Bord. *cis. num. 51.* vel enim Juxta utitur verbo *denunciare*, vel verbo *testificari*, & tunc res est clara; vel utitur verbo indifferente ad utrumque, v. gr. *dicere, revelare, notificare, propagare*, &c. & tunc si agatur civiliter, verba interpretantur pro testificatione; si criminaliter respectu causæ non inceptæ, interpretantur pro denunciatione; quia sine prævia accusatione, denunciatio, aut clamorosa insinuatione, Juxta non potest vocare testes, & de delicto inquirere: si causa sit cœpta, verba interpretantur pro testificatione; quia supponitur facta accusatio, denunciatio, aut insinuatio delicti, ac proinde Juxta indiget testibus: eadem ratione, quando aliquis citatur in individuo ad revelandum, citatur ut testis: in dubio est præsumendum, quod Juxta velit testificationem, & universaliter, quando Superior visitat, & procedit ex officio per edictum;

vult denunciatores, quando verò procedit via accusationis, aut denunciationis, sive specialis, sive generalis, aut clamorosa insinuationis, seu infamiae, tunc vult testem: ita ille, hoc premisso.

74 Probatur resolutio, 1. quia monitoria non conceduntur, nisi constet de corpore delicti, ignorato auctore, & ulterius conceduntur ad instantiam partis; instantia autem partis gerit vicem accusationis, & præsertim corpus delicti notorium gerit vicem accusatoris, excitans Judicem, ut procedat ex officio ad inquirendum de auctore occulto delicti. Aret. *in præf. crim. pagin. 153. v. hic num. 76.* Cum igitur Juxta in his casibus habeat jus ad inquirendum de auctore occulto delicti notorii, potest edictum edere, quo sub pena excommunicationis præcipiat, ut qui scit auctorem delicti, v. gr. furem, aut rei deventorem, illum revelet; & consequenter ille, qui scit, etiam si solus sciat, teneatur eum revelare; nam jus Judicis ad inquirendum, & obligatio testis ad revelandum, sunt correlativa, 2. quia testis non tenetur probare delictum, sed solum revelare, quod ipse scit; igitur revelare tenetur, etiam si solus sciat; & sive Juxta procedat ad instantiam partis, sive per denunciationem factam per fiscum, sive ex notorietate delicti: vide num. 101. & 102.

Pro cuius rei majori dilucidatione, sunt duæ resolvendæ difficultates.

#### Prima difficultas.

75 AN, quando delictum est notorium, & delinquens occultus, ita ut non præcedat contra eum indicia, aut infamia, possit Juxta procedere, & delinquentem inquirere?

Negat Sotus apud Aret. *in præf. crim. p. 107.* Cajet. Navar. Silv. & alii apud Bord. *refol. 101. num. 46.* qui consequenter dicunt, testem interrogatum non teneri respondere, si non præcesserunt infamia, aut indicia, 1. ex cap. *Cum oporteat 19. Nisi super prædictis famam ipsius, scilicet persona, lesam esse novitis, vos ad inquisitionem non subitis procedatis*, 2. ex cap. *Inquisitionis 21. Nullum esse pro crimine, super quo aliqua non laborat infamia, puniendum*, 3. ex cap. *Qualiter 24. de accusat. Si super excessibus suis quinquam fuerit infamatus, tunc procedendum est ad inquisitionem*.

76 Resp. tamen posse jure Judicem procedere ad inquirendum delinquentem occultum procedendo tamen per viam generalis, non specialis inquisitionis; & tunc teneri testem sub mortali respondere, & revelare. Vilal-

Ialobos *tom. 2. tract. 14. disp. 7. nu. 2. Aret. cit. pag. 108.* Miranda de ordine *Judiciorum* *tom. 1. q. 6. art. 6. concl. 3.* Ameno in *pract. crimin.* *pag. 440. num. 10. & pag. 445. num. 21.* Bord. *cit.* Raynaudus *part. 1. cap. 3. qu. 7. de nominis.* & alii apud Tancr. *infra num. 81.* Ratio est 1. quia ipsa evidentia facti habetur pro accusatore, ex *cap. Evidentia extra de accusat. Evidentia patratu criminis non indiget clamore accusatoris.* Nam ipsa evidentia delicti clamat apud Judicem contra delinquentem occultum, juxta illud *Gen. 4. Vox sanguinis fratris tui Abel clamat ad me de terra*; 2. quia talis inquisitio generalis juridica de occulto auctore notorii criminis, cedit in bonum communitatis, atque illud intendit; nam si non posset Judex generali inquisitione de illo inquirere, quamplurima gravia delicta impunita remanerent; quod redundat in damnum publicum, & in scandalum aliorum, qui scientes Judicem nullo modo posse contra ipsos procedere sine infamia, aut iudiciis, animoliores redderentur ad gravia crimina occultum patrandi: *v. num. 67.* ac proinde potest de auctore generaliter inquirere Judex, ut communis sibi commissi non perturbetur, & securius vivat: *v. num. 74.*

77 Quod dico verum, nedum quando delinquens est occultus, sed potest probari, putat quatenus adsunt alii testes: *v. num. 72.* verum etiam quando est occultissimus, quatenus non adsunt alia indicia; nec est alius, qui eum furantem, aut occidentem vidit, nisi unus, ex *num. 66. ad 71.* contra Aret. in *pract. crim. pag. 113.* oppositum tenentem de delinquente occultissimo, quem unus solus vidit.

78 Facta autem inquisitione generali juridica, & vi eius revelante delinquentem eo solo, qui vidit; aut per diligentiam Judicis explicatis iudiciis aliquibus contra ipsum auctorem, tunc potest, & tenetur Judex per inquisitionem specialem procedere contra illum; & tunc erunt duae inquisitiones, generalis una, & specialis altera contra personam Aretin. *cit. pag. 110.* tum quia denunciatio jurata aequivalat infamiae. Ameno *pag. 395.* Adeoque ea habita, potest Judex ex officio procedere etiam per inquisitionem specialem.

79 Nec obstant relati Canones, quia expressè loquuntur de inquisitione speciali, quoniam signant specialem personam, minimè de generali inquisitione; ad specialem autem inquisitionem omnino requiritur, quòd praecedant indicia, aut infamia contra auctorem delicti; minimè generalem, ad quam sufficit ipsa notorietas delicti.

80 Per specialem inquisitionem Judex procedere dicitur, quando inquit de speciali persona, & obligat alios ad revelandum illam; tunc verò dicitur procedere per generalem inquisitionem, quando in monitorio praecipit, ut qui scit auctorem delicti, illum revelet; aut quando vocat specialiter omnes, aut plures de vicinia, Monasterios, &c. ut revelent auctorem delicti; tunc enim, licet specialiter revelatus nomine, generaliter auctorem delicti inquit.

81 Meam sententiam tenet Tancr. *tom. 5. rr. 5. qu. 19. nu. 1. & 5.* eamque probabiliorē fatetur Diana *par. 2. rr. 15. ref. 63.* quoad jus Judicis ad inquirendum delinquentem occultum notorii criminis. Nihilominus ea non obstantē docet auct. quòd non teneatur per revelare delinquentem occultum notorii criminis, nec inde incurrat censuram in monitorio latam, nec testis in tali casu teneatur respondere Judici; quia probabilis, & tuta est opinio Cajet. & Soti, quòd non possit Judex, & Superior legitime praecipere, ut reveleat occultus delinquens, ita ut detur bellum utrique iustum, quatenus Judex in hoc casu habet jus interrogandi, & reus, aut testis non respondendi, ac sciens non revelandi; ita etiam sentiunt Lessius, Filliucc. Turrianus, & Bonac. apud Tancr. *cit.* A mea autem sententia affirmativa discedere non valeo, quia (ut rite advertit Bord. *par. 3. ref. 101. nu. 4.*) opinio negativa opposita est fundata in testibus haud bonè intellectis; ut ostendit *num. 29.* quoniam loquuntur de inquisitione speciali, ut fatetur Diana *cit.* tum quia frustra esset facultas in Superiore procedendi per inquisitionem specialem, aut. generalem; si Superiore generaliter inquirente auctorem occultum delicti notorii, subditus obedire non teneretur.

#### Secunda difficultas.

82 **A**n idem possit esse simul denunciator & testis? Negant Cajet. Valen. Arag. & Pcyr. apud Bord. *par. 3. ref. 101. num. 52.* quia idem non potest esse accusator, & testis in eadem causa: hinc accusator est testis inhabilis, ex *cap. Florus, de verb. signifi.* tum quia in eadem causa, idem non potest habere duplex officium. Gloss. *fin. cap. Insuper d. 6. testis, ovula* unum officium uix dignè valet aliquis adimplere, *cap. 1. de consuet. in 6.*

Recip. posse. Rodr. *tom. 2. q. 12. art. 6.* Bord. *cit. num. 53.* & apud ipsum Sathariis, Less. Nauar. Trimarchus. Prob. *tu; 1. ex cap. In omni negotio 4. de testibus; Principalis persona, di-*  
*cons*

*uens veritatem de re tibi nota testissimè habenda est pro teste, cui adhibito uno, efficiuntur duo testes: & ibi id probat Paschalis Papa ex Evang. Matth. 18. Si peccaveris in te frater tuus, vade, & corripito inter te, et ipsum solum, si te audieris, lucratus eris fratrem tuum: si autem te non audieris, adhibe tecum adhuc unum, aut duos, ut in ore duorum, vel trium testimonium stet omne verbum. Ubi, ut vides, ille, qui corripit fratrem, & postea illum denunciat, vocatur testis; nam ex ore Christi, si unum tecum adhibes, estis duo testes, & si duos, estis tres testes; igitur qui denunciat, est testis, si deponat eo modo, quo debet testis.*

Probat 2. quia nullum jus requirit, denunciatores debere esse personam à teste distinctam: non jus naturæ; aut divinum, ut liquet ex Evang. *cir.* non jus civile, aut canonicum, cum nullum reperitur, quod id præscribat; sed potius, quod præscribat oppositum; uti supra. Imò hoc maxime cedit in bonum Reipublicæ, quæ melius gubernatur, & conservatur, si delicta puniantur.

83 Non obstant rationes in oppositum. Non 1. quia inter accusatorem, & denunciatores manifesta est disparitas; nam accusator prosequitur suam causam, principaliter punitionem sui inimici intendens, ac proinde generat in Iudice aliqualem suspitionem, quod non procedat ex zelo iustitiæ, sed ex odio; hinc habet in se onus probandi per testes distinctos. Denunciator verò non prosequitur causam propriam, sed communem Reipublicæ, ac proinde non generat in Iudice suspitionem de odio, sed præsumitur, quod revelet delictum proximi, ut satisfaciatur præcepto, & ut poenam spiritualem, aut corporalem effugiat; hinc Iudici relinquit onus probandi.

84 Nec 2. quia ibi, ut patet, est sermo de officiis disparatis, difficultates, & vires diversas pro executione exigentibus; denunciatio autem, & testificatio non sunt huiusmodi, sed subordinata. Potest igitur idem, qui denunciat, assumi ut testis, faciendo eum deponere eo modo, quo debet testis.

85 Ex resolutione igitur huius, & prioris difficultatis concluditur, quod ex vi monitorii teneatur denunciator notorii criminis delinquentem occultissimum revelare, etiam si solus sciat, & non sint alii testes, quibus delictum possit de auctoritate probari, *Bord. cit. n. 41. 55. & Doct. cit. n. 74.* quia in his casibus denunciator assumitur ut testis, qui proinde non habet in se onus probandi: *vide num. 74.*

86 Dicta hæcenus à n. 62. maxime procedunt quoad crimina immania, seu exceptua-

ta, aut difficilis probationis, in quibus quidem etiam testes inhabiles admittuntur, ne delicta impunita remaneant, & sic in perniciem transcant aliorum. *Melphi in pract. crim. v. Testes.*

87 Crimina immania numeravimus num. 62. crimina difficilis probationis sunt, quæ solent occulte patrari, v.g. furtum, sodomia, adulterium, fornicatio, conjuratio, &c. item, quæ noctis tempore committuntur, in his, inquam, admittuntur testes inhabiles, quando aliter veritas haberi non potest. In dubio autem, arbitrio Iudicis stat determinare casum, in quo veritas alteri haberi non potest. *Ameno pag. 517. ex Sgroi.*

## Q U Æ R E S I.

88 *An sit præmittenda correctio fraterna, si frater emendatio speretur. Et an, si sciat quis delinquentem esse emendatum, teneatur eum ex vi monitorii denunciare?*

89 Certum est 1. (ut advertit *Ameno pag. 387. n. 8.*) correctionem solum habere locum, quando delictum habet tractum successivum, quatenus pendet in futurum, vel quoad aliquem effectum liberum, ut est furtum quod relinquit onus restitutionis; vel quoad ejusdem delicti continuationem, ut est fornicatio in habituato, aut recidivo: non habere autem locum, si nil relinquit mali liberi in futurum, ut contingit in proximo, qui semel cecidit in fornicationem, proprietatem, furtum, &c. sed se emendavit.

90 Certum est 2. ex *mun. 612.* præmittendam esse correctionem fraternam in denunciatione paterna, si correctio profutura speretur; aliàs minimè, quia correctio fraterna est de jure naturali, & divino, ex illo *Matth. relato n. 81.* unde non debes paternè denunciare fratrem, si spes eum correctione emendandum, & præsertim si emendatum videris; quia tunc jam lucratus es fratrem tuum.

Hinc non obstante visitatoris præcepto de denunciandis sibi in visitatione delictis, non potes fratrem denunciare, si videris eum emendatum, aut si probabiliter spes per correctionem fraternam emendandum. *Joan. la Cruz 8. pract. art. 2. num. 1.*

91 Correctionem non profuturam dignoscas ex circumstantiis, puta si scias, delinquentem esse superbum, vel ab aliis monitum non fuisse emendatum; aut si ex ejus dignitate, & tui inferiori conditione judices eum fore tui correctionem speratum, &c. tunc quidem correctionem relicta poteris sine peccato eum, sive paternè, sive judicialiter, denunciare. *Ameno cit.*

92 Difficulus procedit in denunciatione judiciali: pro qua Sententia, quam tanquam communem refert, & sequitur *Argem. in pract.*

*Pract. crim. cap. 166.* docet, neminem teneri auctorem delicti denunciare, aut contra eum testari, quando per inquisitionem proceditur, ut in monitoriis, etiam si illam sciat cum duobus, aut tribus aliis, si non laboret infamia, nec timeatur damnum in futurum, quatenus speratur privata correptione emendandus; imò addit Aret. tunc non ob stare, si Juxta pro revelatione urgeat; nam tunc erit quædam species belli utrinque iusti, dum Juxta iuste testem urget, & testis iuste negat; quia Juxta urget, ut satisfaciatur Reipublicæ, quæ exposcit, ut diligens inquisitio fiat, ut sic malefactores timeant, & coercantur, minimè, ut in tali casu revelentur; & testis iuste negat, quia jam lucratus est fratrem.

Cui Melphi in *pract. crim. ver. Denuncias. in addit.* consequenter subdit: In denunciatione judiciali quod ad peccatum commissum, Et jam emendatum, ille tantum tenetur denunciare, cui ex officio competit, qualis est fiscalis, ad quem tamquam ad partem Reipublicæ id spectat, cap. *Novis de Judic.*

93 Ubi notat Ameno pag. 387. quòd licet, qui denunciaret non præmissa correptione fraterna, quando emendatio speratur, peccaret contra iustitiam, & quidem mortaliter cum Tamb. lib. 9. *Decal. cap. 2. §. 4. num. 9.* si delinquens esset persona conditionis gravissimæ, & præsertim si delictum esset occultum, quamvis posset probari per alios testes, quatenus infamaretur proximus sine fructu; denunciatio tamen esset valida ad processum formandum, quia tunc iura illicitant, non invalidant denunciationem.

94 Resp. allatam sententiam esse veram, quando denunciatio, aut testificatio exigitur ad reparandum, aut impediendum malum futurum; minime, quando præcipitur in poenam delinquentis. Bonac. in *Bulla Cæna disp. 1. quest. 12. punct. 3. num. 15.* Diana par. 9. r. 2. *resol. 89.* & Alterius apud ipsum; sequitur ex nu. 606. quia tunc præceptum superioris non intendit præcisè fratris emendationem, sed etiam principaliter publicam ejus punitionem in bonum publicum, nempe ad aliorum exemplum, coercionem; & securitatem, quod prævalet bono privato famæ fratris, quapropter tunc etiam supposita emendatione fratris, adhuc salvatur, quòd non infametur proximus sine fructu.

Quam limitationem videtur amplecti ipse Melph. cit. dum inquit: In judiciali autem denunciatione, si delicta sint publica, & exceptata, correptione caritativa non est necessaria. Delicta exceptata esse contra bonum publi-

cum, diximus num. 64. unde consequenter tenet, quòd etiam non præmissa correptione, imò non obstante emendatione, adhuc sit facienda denunciatio, quando ista præcipitur in punitionem delinquentis, atque inde ob bonum publicum.

95 Clarius ergo: quando Juxta intendit solum emendationem, aut satisfactionem partis, facienda est correptione fraterna, si emendatio speretur, juxta illud Matth. 18. *Corripo eum inter te, & ipsum solum:* non enim potest proximus infamari, si non addit necessitas, & rationabilis causa; & emendatione, aut satisfactione partis habita, jam est satisfactum superioris intentioni; imò correptione est facienda iterum, atque iterum, prudentis judicio, quamvis interim expiret terminus. Bonac. tom. 1. *disp. 6. de denunci. pag. 896. num. 4.* quia terminus edicti non incipit, nisi post adhibitam opportunitatem correptionem; adeoque differens denunciationem pro facienda opportuna correptione, non est in periculo, ut incurrat censuram per termini expirationem. Edicta enim sunt benignè interpretanda, unde non est credendum, ut Juxta velit denunciationem, quamdiu emendatio fratris per correptionem speratur: si autem periculum sit in mora, v. gr. si fur interim fugeret, statim facienda est denunciatio.

Quòd si facta opportuna correptione, emendatio non habeatur; facienda est denunciatio delinquentis, etiam si nulla infamia, accusatio, aut semiplena probatio præcesserit, juxta illud, quod sequitur in Evang. Matth. *Quòd si non audieris eos, dic Ecclesie:* Nam tunc potest Juxta denunciationem præcipere ad consulendum delinquentis salutem, aut bono proximi, licet exponatur periculo delinquentis famæ; quoniam adest rationabilis causa. Bonac. *cis. num. 2.*

96 Quando verò Juxta intendit etiam poenam, tunc facienda est denunciatio, nulla præmissa correptione, & etiam si delinquens sit emendatus, quando delictum est publicum; imò etiam quando est occultum, & nulla præcessit infamia, accusatio, aut semiplena probatio, si cedat in damnum publicum, fidei, aut innocentis. Bonac. *cis.* Potestas namque est à Deo destinata, nedum ad emendationem delinquentium, sed etiam ad malorum vindictam; juxta illud Pauli ad Rom. 13. *Vix autem non timere potestatem? bonum fac, & habebis laudem ex illa: Dei enim minister est tibi in bonum, si autem malum feceris, time: non enim sine causa gladium portat, Dei enim minister est, vindex iram ei, qui malum agit.*



97 Posterioris generis sunt denunciationes ad edicta Inquisitorum: v. num. 606. prioris verò generis regulariter sunt denunciationes ad edicta Papæ, & Episcoporum, pro rebus, aut scripturis deperditis, ablatiis, vel occultatis: in his namque præcipitur revelatio ad finem restitutionis, & reparationis damni; quo habito, sive intra terminum, sive per correctionem fraternam, sive alia via, jam habetur fructus intentus, ac proinde monitorium non ligat scientem ad revelandum. Tum quia censura est pœna spiritualis medicinalis; adeoque præsumitur lata ad emendationem peccatoris.

Dixi regulariter, non universaliter, quia aliquando dari possunt casus, qui non sint fidei, in quibus Papa, Episcopus, &c. in suo edicto punitionem delinquentis intendat in bonum publicum: huiusmodi est casus ad num. 12. resolutus, & alius, qui sequitur, ex quibus sufficientia colligere potes exempla.

### Q U Æ R E S II.

98 An teneatur quis conspirationem in Cardinalem revelare, non præmissa correctione fraterna, etiam si ex illa emendatio speretur?

Sciendum est, 14. Kalendas Januarii 1596. occasione mortis contra S. Carolum Borromœum attentatæ, fuisse editam à Pio V. contra scientes, & non revelantes. Bulla tenoris sequentis.

### PIUS EPISCOPUS, &c.

In felicis sæculi, &c. statuimus, ut quisquis etiam à nudo consilio, aut simplici favore, aut omnino à cæteris prædictis alienus, quempiam autorem, administratum, vel consocium conjurationis, sive conspirationis, aut commissi, committende criminis in personam Cardinalis, illorumve factorum, receptorum, vel occultatorum, sive ex renunciatione sibi protindef, vel per interpositam personam, aut litteras facta, cognoverit, sive ex scripturis, cætu, conatu, concursu, infidiis, aliisque signis, & indicibus, qualemcumque scientiam habuerit, vel etiam conjecterit, quive horum quidquam intellexerit, quantuncumque res aliis occultæ sit, quodprimum id Rom. Pontifici, si in curia fuerit; sin autem, ordinario loci, vel si Cardinalis ipse ordinarius extiterit, propinquiiori Episcopo: & si crimen nondum commissum fuerit, etiam ipsi Cardinales properet revelare. Quicumque verò; etiam non subditus, & omnino extraneus defecerit, cujuscumque dignitatis fuerit, prædicto sit excommunicationis laqueo innodatus, pariterque Majestatis reus infamiam, & omnes penas prædictas eo ipso incurrat.

Quæ excommunicatio est reservata Summo Pontifici, excepto mortis articulo: hoc præmissio

99 Duardus apud Dianam *part. 9. tract. 2. res. 89.* negat, scientem teneri revelare reum, si per fraternam correctionem speretur emendatio, & periculum non sit in mora, ob rationem traditam num. 62.

100 Resp. adhuc teneri sub censura reum revelare. Bonac. in *Bullam Cana disp. 1. qu. 12. punct. 3. num. 15.* Diana *cis. & apud ipsum Alterius*; quia finis præcepti nedom est reparatio damni, sed etiam punitio publica delinquentis in publicum exemplum; nam Bulla præcipit revelationem, etiam si crimen sit commissum, in quo casu non habet locum reparatio damni, sed punitio in bonum publicum.

101 Item præcipitur sub censura revelatio rei de delicto committendo, aut commisso, quantumcumque res sit occulta, per quod confirmatur dicta à num. 62.

102 Idem pariter est dicendum, si quis occidisset, vel percussisset Principem, Patriarcham, Episcopum, Generalem, aut Provinciale, seu in eos conspirasset; tunc, inquam, stante atrocitate facinoris in personas similis dignitatis, posset Judex monitorium edere, quo scientem sub censura cogeret ad revelandum reum, quantumcumque res sit occulta, & nullis indicibus præcedentibus, aut infamia. Aret. in *pract. crim. pag. 124.* Ratio est; quia motivum præfatæ Bullæ contra facinora in Cardinales, fuit bonum publicum, &c. quod ibi exprimitur per hæc verba.

Quibus enim præsidio erimus, quibus supplicia asferemus, quos denique turabimur, si Templi Dei bases, si clarissima Ecclesie lumina, si speciales filios, qui pro animabus populorum, pro fide, pro justitia, pro unitate pervigilant, inultos deferamus? Quod motivum ritè potest extendi ad Episcopos, &c. sunt enim personæ publicæ, ministri Dei, Pastores gregis Christi, de quibus Apostolus ad Rom. cap. 13. *Non est enim potestas, nisi à Deo, &c.* itaque qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit; & ad Hebr. 13. *Obedite Præpositis vestris, & subjaceat eis*; ipsi enim pervigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddaturi. Quæ proinde facinora contra eorum personas, sive committenda, sive commissa, quantumvis occulta, non debent inulta remanere.

### Q U Æ R E S III.

103 Petrus occultè necavit uxorem sine nubendi cum concubina, mutata tamen voluntate nupsit cum alia: Episcopus autem ad partis instantiam monitorium edidit, ut qui sciret autorem talis necis, sub censura revelaret. An illum sciens teneatur eum revelare?

**S**ciendum est, quod Judex Ecclesiasticus inferior Papa non possit concedere monitorium, ex vi cuius sequitur mors, aut mutilatio; quoniam tunc evaderet irregularis ex defectu lenitatis, utpotè cooperator morti alterius; unde in causis criminalibus hujusmodi monitoria solent cum tribus clausulis concedi, 1. ut fidem non faciant, nisi civiliter, 2. ad defensionem tantum, 3. quoad interesse. Tancr. tom. 5. tr. 4. q. 19. num. 2.

104 Resp. cum Tancr. cit. vel enim Petrus est emendatus, quatenus relicto jam amore concubinæ, quietè vivit cum nova uxore, vel non; si primum, non est revelandus; quia ex probatis num. 94. & 96. delinquens emendatus non est denunciandus, quando monitorium denunciationem præcipit in emendationem, & reparationem damni futuri, non in punitionem, ut in casu.

Si secundum, est revelandus; quia perdurante pravo amore, delictum habet effectum pendente in futurum, nempe periculum necis novæ uxoris, & peccati mortalis, ac injuriæ Sacramenti, si mortua nova uxore concubinam ducat; quoniam habetur cum ea impedimentum criminis perseverans in futurum.

105 Nec ex tali revelatione facta superiori Ecclesiastico, sequitur pœna mortis rei, quod posset obstat; nam Superior Ecclesiasticus ea revelatione tantum utitur ad præfatum malum reparandum; non potest autem eam revelationem Judici sæculari tradere; quia sic evaderet irregularis, quatenus cooperaretur quasi testis in causa sanguinis; quæ namque major cooperatio in causa sanguinis, quam tradere Judici sæculari revelationem delinquentis, quæ incipiat probare authorem delicti?

#### Q U Æ R E S IV.

106 Quando quis vi monitorii teneatur revelare scripturas?

**P**ræfens quæsitum per lucidè distinguit Diana part. 9. tr. 8. ref. 48. ex Sayro, Raynaldo, & aliis, ex quibus breviter.

107 Resp. regulam generalem esse, ut tunc teneatur quis ex vi monitorii scripturas tradere, aut revelare, quando earum detentio, aut occultatio est mortalis: v. num. 32. qualis non est, quando grave damnum timet, quod præferri debeat damno alterius, quod ex non revelatione consequitur. Hinc

108 1. Si instrumenta sint publica, quæ scilicet continent acta causæ in judicio, nempe interrogationes, responsiones, confessiones, &

teneatur ea reus tradere, & testis revelare; quia spectante ad publicam justitiam administrandam.

109 2. Si sint propria rei, quæ scilicet spectant ad jus rei, & sunt de bonis ejus, non teneatur reus ea tradere, nec testis revelare, quia non teneatur quis sive reus, sive testis arma contra se dare inimico. Tum quia monitoria intelliguntur lata contra retinentes scripturas alienas, & spectantes ad jura, ac bona actoris.

110 3. Si sint communia reo, & actori, videlicet, quæ spectant ad jus, & bona utriusque, licet sint in possessione rei, tunc non teneatur reus ea tradere, nec testis revelare, si inserviant pro jure alterius contra jus proprium; quia sunt utrique communia, & quando cætera sunt paria, melior est conditio possidentis.

111 4. Denique si instrumenta sint propria actoris, est distinguendum; vel enim detinens scripturam est certus de sua justitia, & quod actor ea injustè utetur contra ipsum, ejus v. gr. attentis potentia, & divitiis; & tunc eo durante periculo reddere non teneatur, nec id sciens revelare, non minus quam detinens gladium alterius, non teneatur illum restituere, si sit certus, aut magis probabiliter putet, quod sit eo usus ad alium occidendum, imò restituendo peccat moraliter contra charitatem: si igitur sub mortali ex charitate teneatur, quando potest, impedire damnum spirituale, aut temporale proximi; multo magis teneatur impedire malum spirituale, nempe peccatum proximi, & malum temporale sui, & monitoria dantur ad impedienda, non ad fovenda mala. Dixi, si sit certus, &c. nam in dubio possessio stat pro creditore, de cuius bonis est scriptura, qui non est privandus sua scriptura ex dubia sui malitia; quoniam in dubio quilibet est præsumendus bonus. Vel actor habet jus, quamvis litigiosum, ad rem, in ordine ad quam inservit scriptura, & tunc omnino reus eam reddere teneatur actori, & sciens revelare, ad hoc ut actor possit jus suum prosequi; quia tunc est injustus detentor.

#### Q U Æ R E S V.

112 An habens transcriptum, teneatur illud revelare ex vi monitorii de revelanda scriptura?

**R**esp. non teneri. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunc. pag. 895. nu. 8. apud ipsum Suar. & Filiuc. quia monitorium intelligitur de scriptura illa, quæ facit fidem; at simplex transcriptum, non authenticum, non facit fidem.

## QUÆRES VI.

113 An teneatur reus ex vi monitorii reddere auctori scripturam propriam, ex qua sibi prudenter timet notabile damnum.

Certum est, nomine damni hic non venire amissionem litis, & expoliationem bonorum, circa quæ actor habet jus, & pro quibus suam inquirebat scripturam; quia si ex vi scripturæ relictæ actor obtinet à iudice iustam sententiam, qua reus aliquibus spoliatur bonis, tunc reus non dicitur pati, sed rescarire damnum, quod reverà, licet bona fide, inferebat auctori, ejus retinendo bona, unde nomine damni hic venit amissio boni, in quod reus habet jus. Diana par. 9. traçt. 8. resol. 48. in fine.

Bona, in quæ homo pati potest damnum, ex n. 39. sunt quatuor, animæ videlicet, corporis, famæ, & substantiæ corporalis; quæ bona ita se habent, ut unum sit altioris ordinis alio, uti gradatim ponuntur; bonum autem altioris ordinis præferri debet bono inferioris ordinis, & sic bonum animæ, & vitæ, seu membrorum, præferri debet bono famæ, & bonum famæ bonis temporalibus.

114 Resp. i. qui scripturam detinet, si eam possidet mala fide, quatenus eam abstulit, teneatur eam reddere cum æquali suo damno, aut paulò majori, minimè cum longè majori. Tambur. lib. 9. Decal. cap. 3. §. 3. à num. 19. & apud ipsum Molina, Lessius, Azor. Val. Navar. Bonac. Ratio primæ partis est, quia in æquali damno potior est ratio innocentis; cum quia injusta actio obligat ad amovendum damnum ab innocente, & ad ponendum æqualitatem; unde vita tua vita, fama tua fama, bona tuis bonis sunt redimenda; idque etiam, si paulò majus esset damnum, quod timeatur, quia parum pro nihilo reputatur.

Nec dicas, longè majus valere propriam vitam, aut famam, quàm vitam, aut famam alterius; quoniam hoc est verum, cæteris paribus, quando scilicet uterque est innocens, ut dicam modò n. 116. minimè quando tu es injustus, tunc namque longè magis est habenda vita, aut fama innocentis, quàm nocentis.

Eadem ratione teneatur ad rescarcienda omnia damna, & interesse, quæ sunt vera, etiam ante monitorium.

Ratio secundæ partis est, quia iustitia commutativa nil aliud vult, nisi ponere æqualitatem; & tu non teneris, nisi ad æquale; adeoque tunc excusaberis ob impetitionem ponendi æqualitatem; unde si ex traditione scripturæ sequatur infamia, ad eam non teneris, si damnum alterius sit in bonis temporalibus,

Examen Eccl. 113.

quia jactura boni superioris ordinis est longè major jactura boni inferioris. Dian. p. 9. tr. 8. res. 49. in fine. Pariter neque teneris, si damnum tuum sit circa bona ejusdem ordinis, sed notabiliter majus, putà si damnum alterius sit triginta aureorum, & tuum quinquaginta.

115 Si autem potes tuum damnum, nempe tuam infamiam evitare, restituendo scripturam medio prudenti confessorio, aut amico occulto, omnino teneris.

116 Resp. 2. qui scripturam detinet, si eam possidet bona fide, non teneatur eam reddere cum suo, aut suorum notabili damno, etiam minori damno alterius. Diana in sum. ser. Testis num. 6. Bufemb. lib. 4. de statibus cap. 3. dub. 6. num. 1. Tamb. cit. num. 24. & alii apud ipsum. Quia cum læsio non fuerit culpabilis, restitutio non debet te obligare cum notabili tuo detrimento; quoniam lunien rationis dicitur, mitius esse agendum cum lædente sine culpa gravi. Hinc qui ex officio, v. gr. medici, dum medetur, vulneret, teneatur ex iustitia damnum reparare; non tamè cum tanto rigore, quanto teneatur ille, qui cum culpa vulneravit.

117 Si verò possit suum notabile damnum evitare, restituendo per se, aut medio amico gravi, & occulto, vel medio prudenti confessorio, teneatur id facere, quando advertit, non solum ex charitate, ut vult Bufemb. cit. cum aliis (qui proinde, si id non faciat, excusat illum ad compensanda damna inde sequentia) sed etiam ex iustitia. Tamb. cit. num. 8. ibid. c. 1. §. 9. n. 6. & c. 2. §. 1. n. 7. cum aliis; quia iustitia non solum præcipit, ne quis det causam damni; verum etiam ut eam tollat, si ab eodem sit posita; ad eandem namque virtutem spectat, malum sibi oppositum non ponere, & tollere, si illud ab eodem subiecto, in quo est virtus, positum est. Hinc (ait Tamb.) si inculpate dedisti venenum, incendisti segetem, sed adhuc venenum, & incendium vigent, quis te non obligabit ad ea removenda, si potes, etiam cum aliquo tuo non magno incommodo? licet enim, si tertius aliquis possit, non teneatur, nisi ex charitate; tu tamen, qui re ipsa, es id sine culpa, causam damni dedisti, majorem contrahis obligationem, quæ major obligatio explicari non potest, nisi dicatur esse ex iustitia.

118 Ex quo sequitur, quòd ille, qui scripturam bona fide detinet, si possit accedente noticia damna reparare, & restituere sine suo notabili detrimento, teneatur sub mortali, & ex iustitia id facere, etiam cum aliquo suo non magno incommodo: quòd si non faciat, teneatur ad omnia damna, quæ sequentur post advertentiam, non verò ad ea, quæ antea

KK se-

secuta fuerint. *Tamb. cit.* Ratio utriusque est, quia pro promissis in nulla fuit culpa: pro secundis verò, dum advertit, quia potuit, & noluit damna impedire, gravem culpam commisit contra iustitiam ex re accepta; incepit enim esse iniustus detentor.

### Q U Æ R E S VII.

119 *An sciens furem, aut detinentem scripturam, promulgato jam monitorio, teneatur ad revelandum cum suo notabili damno minori damno alterius, & non revelando teneatur ad compensanda damna alteri inde sequentia, si possit suum damnum vitare?*

**R** Esp. negativè quoad utramque partem. Prima pars sequitur à fortiori ex dictis de ipso detinente bona fide, *n. 116.* quia detinens bona fide scripturam alterius, saltem materialiter læsit, quod non fecit sciens.

120 Secunda pars, videlicet, quòd sciens, si possit damnum vitare, etiam cum sui non magno incommodo, teneatur sub mortali ad revelandum, non tamen ad restituenda damna inde sequentia, probatur; quia sciens non teneatur ad revelandum ex iustitia commutativa, quæ est radix, & origo oneris restituendi, sed solum ex virtute charitatis, & obedientiæ ratione monitorii. Idem dico de teste iudicè interrogato, si potens respondere, taceat veritatem, ex qua proximo damna sequantur; quia pariter non teneatur ad veritatem manifestandam ex vi iustitiæ commutativæ, nempe ex contractu, vel quasi contractu, seu ex officio; sed ex vi charitatis, & iustitiæ legalis, quæ onus restitutionis non parit. Hanc sententiam tenent *Dian. p. 3. tr. 5. ref. 54. p. 5. tr. 13. ref. 68.* Raynaudus de *monit. p. 1. c. 3. q. 24. Tamb. lib. 8. Dotal. tr. 4. c. 2. §. 6. nu. 11.* & alii contra *Avil. Aragon. & alios apud Dian. cit.* qui volunt, tam scientem ex vi monitorii, quam testem legitime interrogatum, teneri ad manifestandam veritatem, si possit sine suo notabili damno, sub onere restituendi damna inde sequentia.

### Q U Æ R E S VIII.

121 *Vir nobilis, cum reperiretur domi Petri ad eum invadendum, compertis eum habere quasdam scripturas Pauli, quateus Petrus, ob urbanitatem, sem coram ipso tractavit cum suo Procuratore. An teneatur eas revelare ex vi monitorii?*

**R** Esp. *Tancr. som. 5. tr. 4. q. 18.* Non teneri, non quidem ratione secreti naturalis, ob dicta *num. 56.* sed ratione infamiz, quæ ipsi sequeretur; nam haberetur ut infidelis, & infamis, ita ut omnes, qui scirent, ejus amicitiam recusarent. Tum quia jactura honoris, nedum viro nobili, verum etiam honesto est vita ipsa gravior, & metus honoris amittendi cadit in virum constantem. Ita *Barbatus, &*

*Gabr. apud Tancr. vir. Hinc Diana num. 114. cit.* excusat à revelatione scripturæ, quando ex ea infamia sequitur.

### Q U Æ R E S IX.

122 *Petrus anno 1630. dedit in uxorem suam filiam Catharinam Paulo cum dote viginti millium aureorum, in contractu autem fuerunt apposta triginta millia aurea, facto tamen inter ipsos paulo, & conventionione verbali, ut viginti millia sint pro reali dote, alia verò decem solum ad pompam, ita expensæ ipso Paulo, ut sic suum matrimonium cuidam suo conjuncto placeret, se obligante ad dictum pactum declarandum capta temporis opportunitate, ut in effectu per publicum instrumentum, & Notarium, declaraverunt post quatuor annos præfati Paulus, & Catharina conjuges. His autem defunctis, hæres Pauli post annos 40. exposuit in iudicio à filio herede Petri alia decem millia aurea ex vi contractus dotalis de 30. millibus aureis; & quia ex his, qui prædictam conventionem scribebant, plures sunt defuncti, & alii nolunt spontè testari, hæres Petri obtinuit monitorium sub excommunicatione ab Episcopo, ut qui id sciunt, revelent; at quoniam, qui sciunt, sunt conjuncti in primo, & secundo gradu cum herede Pauli, idèd queritur. An hi teneantur ad revelandum?*

123 **R** Esp. teneri sub mortali, & censura ad revelandum. Ratio est, quia ex una parte adest sententia probabilis obligans huiusmodi personas privilegiatas ad denunciandum, & testificandum in aliorum defectum, de qua *num. 43.* ex alia parte Doctores sententiæ excusantis, *num. 40.* relati, expressè loquuntur, quando ex revelatione sequitur notabile damnum, aut infamia ipsi revelando; quod natura non patitur, in quantum communio sanguinis facit, ut mala sint ipsis conjunctis communia, & unus sine alio lædi non possit. In casu autem nostro, nec damnum, nec infamia sequitur ipsi conjuncto ex revelatione; non damnum, quia ipse hæres actor pro decem millibus aureis nullum in re habet jus ad recensitam summam, ut ipsimet ejus conjuncti sciunt; nec infamia, quia ipse actor, dum in iudicio agit pro decem millibus aureis, non præsumitur malus, sed agens ex ignorantia juris partis, & errore facti, quo putat habere jus ad præfatam summam ex vi primi contractus dotalis; quoniam ex jure delictum non est præsumendum.

Cum igitur in allato casu nullum damnum, aut infamia sequatur ex revelatione, nullo pacto prædicti conjuncti sunt ex ratione consanguineitatis à revelatione excusandi.

134 Confirmatur, quia independentè à monitorio ex communi Theologorum teneatur quis ex charitate sub culpa mortali non

manifestantis, ad veritatem revelandam, & ad monendum ignorantem de errore, ex quo sequitur læsio innocentis, quando ex tali revelatione non sequitur ipsi notabile damnum; adeoque cum ex exposito casu monitio, & revelatio in nullius damnum cedant, sed in defensionem innocentis, atque ad ejus mala vitanda, tenentur prælati consanguinei sub mortali, & censura ad revelandum.

### Q U Æ R E S X.

125 *Concubina surripuit quamdam gemmam à suo amico, qui providè monitorium obtinuit. An concubina teneatur restituere, aut revelare ex vi monitorii?*

**R** Espon. non teneri, si diligatur ab amico stricto amore. Tancr. tom. 5. tr. 4. q. 17. qui num. 7. Hæc habet.

*Quæritur tantus est amor inter amicos, etiam si sit turpis, ut prudenter attentis omnibus circumstantiis presumi possit, quod amicus nollet includere alium in riddio; tunc non tenetur revelare ex vi edicti; quia hæc obligatio revelandi, aut restituendi non processit ex eo, quod licet fieri deberet, sed ex eo, quod ille, qui petit monitorium, intendit, & vult circa eos dirigere monitorium; Et Judex ad partis requisitionem ferens monitorium non intendit alios obligare ultra eos, quos intendit includere parti; ergo quæritur pars non vult amicum includere, si hoc faciat ob illicitum amorem, siue ob licitum, ille non obligabitur monitorio, cum tale edictum ad eum non dirigatur.*

126 Peccavit igitur mortaliter surripiendo, & pariter retinendo, si amicus rationabiliter præsumatur invitus; at non incurret censuram non restituendo. Imò si circumstantiæ sint tales, & amicitia sit tam arcta, ut concubina ob verecundiam non petierit, rationabiliter tamen præsumat, amicum non esse invitum quoad substantiam, sed solum quoad modum, quatenus surripuerit; tunc neque peccaret mortaliter, quia non esset injusta detentrix; nam non commisisset furtum, cum furtum sit ablatio rei invito rationabiliter domino.

127 Idem est dicendum de ipsa sciente in ordine ad revelandum.

128 Suadetur. Monitorium non ligat filium, uxorem, patrem, matrem, aut fratrem surripientes ultra casus licitos, nisi constet de voluntate ferentis, seu petentis monitorium. Bonac. tom. 1. pag. 891. disp. 6. de denunci. punct. 1. num. 1. Et 2. & non alia ratione, nisi quia cum monitorium concedatur in gratiam petentis, Judex ligare non intendit, nisi quos ipsa pars petens intendit; circumstantiis autem attentis naturæ, & carnis, licet displiceat alicui, quod sit furatus ab uxore, &c. non

potest autem rationabiliter præsumi, quod ille velit, & intendat uxorem, filium, & tam arctè carne conjunctos affici punitione tam gravi, quanta est excommunicatio major, nisi de ejus intentione constet; putà si eos faciat in monitorio exprimere, aut apponatur particula, *nullo excepto*.

Ita in re nostra, præsumi non potest, quod amicus intendat, & velit, tam arctè amicitia conjunctum excommunicatione affici; nam magnus amor idem operatur, quod sanguinis conjunctio. Abbas in cap. *Requisivit, de testam.* Imò arcta amicitia superat parentum affectionem. Bartol. in l. *alimen. §. i. ff. de alim. & cibariis.* apud Tancr. cit. num. 4.

129 In dubio verò de intentione petentis, monitorio teneri, docet Raynaudus apud Tancr. cit. & Bonac. cit. quia constat de præcepto.

### Q U Æ R E S XI.

130 *An sciens concubinam Clerici possidere ejus bona ab eo donata in remunerationem servitiorum, in judicio tamen non probaturum, teneatur revelare ex vi monitorii de revelandis possessoribus bonorum Clerici?*

**R** Espon. non teneri. Tancr. cit. q. 15. quia concubina retinens bona Clerici sibi donata in remunerationem servitiorum verè præstitorum, etiam si non sint in judicio probata, ea retinet sine peccato mortali, & iusto titulo donationis remuneratoriæ; igitur id sciens non tenetur revelare, quoniam monitorium obligat ad revelandum iniustum detentorem: v. num. 32.

131 Dices in l. *de donat. inter. vir. & uxor.* ex Barb. apud Tancr. cit. licet Clerici possint suæ concubinæ donare ob servitia præstita, ipsa tamen non potest ea retinere ante probationem servitiorum in judicio factam; igitur, qui id sciunt, ex vi monitorii revelare tenentur.

Resp. Tanc. cit. ex Molina textum loqui de donationibus merè gratuitis, minimè de iis, quæ fiunt ob servitia realiter præstita. Tum quia ex Cabedo, talis probatio obsequiorum non requiritur pro foro interno, sed pro externo propter præsumptionem, quod donata concubinæ videantur donata non ob realia obsequia, sed ob turpem amorem.

### Q U Æ R E S XII.

132 *Petrus donavit Paulo absenti centum, ad quem misit nuncium, aut epistolam, ut talem donationem intimaret; antequàm autem nuncius, aut epistola pervenerit, mortuus est donator; hinc ejus heredes omnia ejusdem bona occultaverunt, & quia Petrus donatarius interim nuncium donationis recepit, monitorium obtinuit, ut revelentur, qui bona Pauli detinent. An qui sit*

hæredes Pauli talia bona occultasse, teneatur ex vi monitorii ad revelandum?

**R**espon. Tancr. qui casum proponit loc. cit. non teneri; quia licet sit probabilis sententia, quod post acceptationem Pauli factam mortuo Petro, donatio sit perfecta, & transferat jus in donatarium, præsertim si fuit acceptata per Notarium nomine Pauli absentis; est tamen satis probabilis opinio opposita, quod post mortem donantis, non possit donatarius ejus acceptare donationem; ac proinde eam, utpotè non jam perfectam, cedere hæredibus Petri donantis.

133. Suadetur à pari, quia in casibus, & in quantitate, in quibus ad donationem requiritur insinatio, seu manifestatio facta Judici promulgato monitorio ad instantiam donatarii, non tenetur quis ad revelandum, si sciat hæredes donantis ejus detinere bona; nam donatio sine insinuatione est nulla, ex *l. pen. §. ult. C. de donat.*

134. Et è contra, si donatarius reperiatur talia bona recepisse, tenetur ad restituendum, & qui cum scit, ad revelandum, promulgato monitorio ad instantiam donantis, aut ejus hæredum; quia licet ex consuetudine non teneatur in conscientia donatarius bona sibi sine insinuatione donata restituere, nisi quando donans, aut ejus hæredes donata repetant; monitorio tamen à Judice Ecclesiastico facta ad instantiam partis, valet pro repetitione. Ita Tancr. cit. ex Raynaudo.

135. Eadem ratione, si Petrus fecit mandatum donandi, quatenus dedit famulo centum, ut ea ferret ad Paulum, tunc mortuo donante ante traditionem, si monitorium fiat ad instantiam donatarii, non tenetur, qui scit, famulum detinentem revelare; bene verò, si fiat ad instantiam hæredum donantis; quia summa illa ante traditionem per famulum factam non est de bonis donatarii, sed hæredum donantis. Quod utrumque est verum, etiam si famulus ob culpabilem negligentiam, aut malitiam tradere omiserit, in quo casu vult Tancr. cum Sanchez, quod teneatur tradere hæredibus donantis realiter summam illam, aut gemmam, & simul teneatur satisfacere donatario æquale pretium.

Confirmat Tancr. ex Raynaudo. de monit. par. I. cap. 2. quæst. 9. dicens: Non teneri ad revelandum ad edicta, ut reveleantur, seu resistuntur rei Sempronii, quando ipsi fuit facta promissio illarum rerum, & fuit etiam acceptata, quia quovis promissio acceptata obliget ex justitia promittentem, facta jam acceptatione ex parte promissarii, ut tenet communior opinio, adhuc promissarium non habet jus in re in bonis promissis, sed tan-

tum ad rem, & promittens est verus dominus rei; atque addò non veniunt nomine bonorum Sempronii; ergo multò magis dicendum est, non esse in bonis Titii id, quod ipsi debet restitui à famulo in compensationem doni, quod impedivi, ne fieret ipse Titii, & potius debet dici tale donum esse in bonis Caii, qui fecit mandatum donandi.

### Q U Æ R E S XIII.

136. Petrus donator ob ingratitudinem donatarii ante Judicis sententiam clam surripuit bona illius à se donata. An teneatur ex vi monitorii, que repetitur, aut compensavit, revelare?

**N**egat Tancr. cit. quæst. 10. quia licet una sententia velit, quod non possit in casibus enormis ingratitudinis donator repetere, aut compensare donata, nisi post Judicis sententiam. Diana par. 8. r. 6. ref. 58. Tambur. lib. 9. de contr. tract. 10. cap. 6. §. 1. num. 8. Busem. lib. 3. tract. 5. cap. 3. dub. 3. num. 1. Alia tamen opinio tenet, quod possit donans, apertè constante enormi ingratitudine donatarii, ante Judicis sententiam rem donatam occultè reassumere, aut compensare. Dicastillus lib. 2. tract. 5. disp. 1. dub. 7. n. 157. & 158. Tancr. cit. quia donatio intelligitur facta sub conditione implicita, & virtuali, nisi donatarius fuerit ingratus, & sententia Judicis non requiritur, nisi ad declarandam veritatem ingratitudinis donatarii; unde hac verè, & certò ipsi donanti constante, non requiritur in conscientia aliud, ut occultè reassumat donata, aut sibi compense.

137. Ita pariter est discurrendum in casibus, in quibus potest donator licitè donationem revocare, & in cæteris contractibus, in quibus rem detinent, licitè, & justè detinet; nam hujusmodi monitoria feruntur contra injustos detentores, & illos scientes.

### Q U Æ R E S XIV.

138. Petrus nobilis à Sicilia perrexit ad bellum, ubi ex matrimonio ibi contracto genuit filium, qui mortuo patre, in Siciliam venit bona paterna adeptus, qua cum scire non potuerit, monitorium obtinuit, ut qui bona Petri retinere, restitueret, aut revelaret; & quia ejus bona reperiuntur adjudicata, idè queritur. An adjudicatarius teneatur ad restituendum, vel revelandum?

**S**ciendum est, quod adjudicatio facta virtute pacti ad discursum, sit triplex, 1. sine læsione, facta scilicet justo pretio; & de hac non est sermo, 2. cum læsione non enormissima, quatenus non tuit facta in frà dimidium justii pretii, sed vel in dimidio, vel supra dimidium justii pretii, ver. gr. prædium, domus, &c. valebat centum, & adjudicatio fuit facta

facta pro sexaginta, aut quinquaginta, 3. cum læsione enormissima, quatenus fuit facta infra dimidium, iusti pretii. Variant tamen Doctores in assignando, quatenus debeat esse excessus dimidii iusti pretii, ut constituat læsionem enormissimam.

Fagun. lib. 5. de contr. c. 40. n. 2. ait, non sufficere, quod excessus sit unius nummi, quia parum pro nihilo reputatur, & de minimis non curat Prætor; ac proinde id committit arbitrio Judicis. Hinc permulti Jurisconsulti apud Mastrill. dec. 247. n. 37. tenent, excessum debere esse magnum, ita ut læsio debeat esse in quadruplo, aut triplo minus iusto pretio, ut si prædium valeat centum, & adjudicatio fiat pro triginta tribus.

Puto tamen, quod in læsione excessus dimidii iusti pretii, ad constituendam læsionem enormissimam, sufficiat, si sit unius nummi, & ita in allato exemplo sufficit, si adjudicatio sit facta pro quadraginta novem. Tamb. cit. n. 5. & apud ipsum Rebullius, Baldus, & alii; ex l. Hæc adjecto plur. de verb. signific. Suadetur, quia remedium gratiosum non conceditur, nisi pro læsione enormissima: ex Mastrillo autem cit. n. 28. Hoc remedium competit, etiam si læsio in uno nummo dimidium iusti pretii excedat secundum. Baldum l. 2. c. de rescind. vendit. num. 38. Abbas in cap. Cum causam n. 3. post Gloss. ibi in ver. Dimidium, quæ opinio contradicere non habet. Igitur ad læsionem enormissimam sufficit excessus unius nummi.

Resp. cum distinctione, hæc namque adjudicatio tripliciter contingere potuit. Primò, vel fuit facta sine læsione iusto pretio, v. gr. prædium valebat centum, & fuit adjudicatum pro aliis centum, quæ dominus prædii adjudicatario debebat ratione annui census supra ipsum prædium per plures annos non soluti. Et tunc nulla est difficultas; tunc quidem adjudicatarius monitorio non ligatur, quia prædium est insui dominium transactum per iustam emptionem.

139 Secundò, vel adjudicatio fuit facta cum læsione non enormissima, & tunc pariter dico, adjudicatarius elapso quadrimestre non teneri restituere, aut revelare; quia ea bona possidet licet titulo emptoris, emptione iusto pretio facta: v. num. 144.

Cujus iustitiæ ratio est pactum in contractu creationis census appositum inter dominum census, & censuarium, ut in casu negatæ solutionis census, venditor prædium ad discursum seu sub hasta, vulgò *all'incanto*, ultimo emptori plus offerenti; quod pactum non est destruitur contractus census. Et firmatur auctoritate Nic. V. apud Tamb. lib. 9. de contr. c. 6. n. 2.

Examen Sacellistæ.

qui concessit Regno Siciliæ, ut in creatione census apponi possint quæcumque pacta: Et in praxi tale pactum publicè coram notario semper apponitur. Adjudicatio igitur, seu emptio prædii in, aut supra medietatem iusti pretii facta, cum sit facta ratione conventionis, & pacti de vendendo prædium in subhastatione, in casu negatæ solutionis census, erit iusta; quia bona, quæ venduntur sub hasta, qualia ratione præfati pacti sunt, quæ adjudicantur, sunt merces ultroneæ, quæ possunt licet pro medietate emi. Tamb. ro. 2. lib. 9. ro. 2. c. 4. §. 8. à n. 5. Diana par. 4. rr. 4. ref. 12. & nonnulli alii apud ipsos.

Tum quia huiusmodi adjudicationes, seu emptiones, & venditiones bonorum immobilium, sunt sine fraude, sed supposito debito verò, ad vocem præconis, auctoritate Principis, & per sententiam Judicis. Ecce iustitiam. Dices: de ratione subhastationis est, ut concurrant plures, qui velint emergere in adjudicatione autem sunt proclamationes in foro, sed vel coram paucissimis, vel nullo emergere volente.

Resp. Tamb. cit. n. 19. sufficere, quod revera fiant proclamationes, & quod creditor alios, qui plus offerant, non impediatur. Per accidens autem est, ut non compareant emptores, eò maxime, quia censuarii jam sciunt, quod in subhastatione immobilium pauci, vel nulli comparere soleant præter ipsum creditorem, & hoc non obstante in fundatione census, conveniunt pacto talis subhastationis; volenti verò, & scienti nulla fit injuria.

140 Tertiò, vel adjudicatio fuit facta cum læsione enormissima, & tunc Tancr. ro. 5. rr. 4. q. 12. sic resolvit; vel monitorium est latum, ut revelentur bona Petri, eo fine, ut sciatur possidens; & tunc adjudicatarius tenetur revelare, excepto casu, quo ei adveniret notabile damnum, puta quia suum creditum amitteret. Vel est latum, ut restituantur bona Petri, & tunc non tenetur restituere, quia iuste retinet bona Petri, usquequò ipsi solvatur creditum.

Adjudicationem autem cum læsione enormissima esse iustam, probat Tancr. ro. 4. rr. 2. q. 52. 1. quia in subhastatione potest res emi, vel vendi quanto minoris sine fraude extorquere potes, sive supra, sive infra dimidium pretii, quo res valet, 2. quia in læsione, quæ fit infra dimidium adjudicatio est licita; ita & in læsione, quæ fit supra dimidium, 3. quia lex in Regno Siciliæ permittit talem adjudicationem. Hinc cõcludit, in Regno Siciliæ creditore posse sibi iuste adjudicare, seu appropriare prædium censuarii cum læsione supra dimidium, admissio tamen remedio gratioso, quatenus dominus usq; ad finem mundi potest offerre creditum, & prædium repetere una cum fructibus,

K k 3

ita

ita ut domino offerente creditum, teneatur adjudicarius restituere illi prædium unâ cum fructibus perceptis, quæ proinde numquam præscribuntur; quo credito non oblato, possit iuste adjudicarius prædium retinere, donec offeratur; imò non teneatur censuarium de tali remedio gratiofo monere. Solum excipit casum, quando adjudicans cognoscit, dominum prædii esse ineptum ad petendum remedium gratiofum, uti esset vidua, rusticus pauper; tunc fatetur adjudicarium teneri deducto suo credito prædium adjudicatum restituere debitori, etiam eo non petente.

141 Dico tamen 1. adjudicarium, si sit infra annos quadraginta adjudicationis, teneri revelare, & restituere, nedum lato monitorio, verum etiam aucte, nisi prudenter timeat, quòd restituendo non recuperaret summi creditum, in quantum, v.g. suum creditum, aut adjudicationem factam probare non potest; in quo casu potest licite prædium adjudicatum retinere, donec ex annuis fructibus compense sibi creditum; quo compensato, tenetur in conscientia illud restituere, etiam ante Judicis sententiam, & debitor non petente.

Ratio est, quia adjudicatio cum læsione enormissima est injusta, & parit nullitatem. Tamb. cit. à nu. 23. Dian. cit. & Doct. Theologi communiter apud ipsos; ex Jurisconsultis autem Fontanell. dec. 64. Ant. Fab. in C. lib. 4. tit. 30. de rescind. vend. defin. 3. Et 4. cujus injustitia.

Offenditur primò; quia adjudicatio stabilium cum læsione enormissima est contra bonum publicum, utpotè causa depauperandi familias.

Hac de causa invalida est donatio omnium bonorum. Imò invalida ex jure est donatio excedens valorem quingentorum nummorum aureorum sine insinuatione facta; quæ quidem insinuatio, seu manifestatio Judici, haud alio fine est à jure inventa, nisi ut iudex, uti persona agens pro bono Reipublicæ, prodigas moderetur donationes.

Secundò, quia in omni contractu attendi debet mens explicita, aut tacita contrahentium, cum contractus sit conventio ultrò citròque obligatoria; in contractu autem cum pacto vendendi ad discursum, non habetur consensus debitoris vendendi infra dimidium. Non quidem explicitus, quia regulariter hujusmodi contractus cum pacto vendendi bona ad discursum in casu denegatæ solutionis, sit nullo expresso consensu de vendendo infra dimidium iusti pretii. Neque tacitus, quia nemo præsumi potest, quòd consentiat suæ depauperationi.

Quòd si in pacto vendendi ad discursum exprimitur pactum vendendi etiam infra dimidium, tale pactum est nullum, etiam si sit juratum, quia est de re mala, & contra bonum publicum: Sicut nullum est pactum, etiam juratum, de non revocanda donatione, in casibus, in quibus donatio est illicita.

Suadetur, quia si hujusmodi pacto ad discursum adiciatur renunciatio remedii gratiosi, seu pactum de non petendo remedio gratiofo facta adjudicatione, talis renunciatio, & pactum sunt irrita, & nulla. Quod expressè docet, & probat Mastrilli dec. 247. quando intervenit læsio enormissima ultrà dimidium cum magno excessu. Cujus ratio præcipua est; quia in læsione, quæ fit cum magno excessu ultrà dimidium, præsumitur dolus ex proposito; neque autem potest renunciare dolo sibi futuro, nec potest talis renunciatio exposci, quia esset invitatio ad delinquendum. Addens, neq. tale pactum juratum tenere; quia juramentum esset vinculum iniquitatis. Quas propositiones ex pluribus iuribus probat num. 40. ad 81.

Imò ita acriter contra pactum de non petendo remedium gratiofum, & contra læsionem enormissimam cum magno excessu invehit Mastrilli, ut in num. 82. habeat:

Plures sessiones accipiunt à creditoribus habentibus alicujus solvere non valentis obligata bona cum dicto pacto vendendi ad discursum, ut illa pro modica quantitate habeant, Et ut audio, ita abusus iste in Regno est, quòd non solum in triplo, aut quadruplo, sed etiam in centuplo minus iusti pretii sunt multoties bona adjudicata virtute prædicti pacti, quod esse contra omnes juris regulas, contra humanitatem, equitatem, Et pietatem, nemo negabit.

Item num. 103. ait:

Fuit ad instantiam Philippi de Lapi per M. R. C. declarata nulla remedio dict. leg. 2. Cod. de rescind. vendis. quædam adjudicatio facta in favorem D. Laureæ lo Porto, Et consensum; in quo processu extant quædam sententia Religiosorum Theologorum defendentium, non obstante prædicto pacto ad discursum in conscientia securus non esse emptori, si enormissima læsio in emptionibus intervenit.

Insuper num. 110.

Dolum futurum remitteret, si ab initio renunciasset futura enormissima læsioni, & inquit Cepol. conf. 34. n. 19. allegando Hostiens. & alios: Quòd per nullum pactum, nec per legem, vel statutum, nec per consuetudinem, vel privilegium, potest quis privari à reclamatione, Et impugnatione sententiæ arbitraria, quando adest enormissima læsio.

Uterius num. 115.

Responsus autem læsionis enormissimæ contrarium in terminis tenuit Cagnol. in d. l. 2. nu. 81. dicens: quòd data læsione ultrà dimidium iusti pretii in



*magna recessu contractus eris nullus ipso jure; quem admodum ubi dolus ex proposito causam contractui dedit.*

Demum num. 137.

*Remedium læsionis enormissima nunquam confertur sublatum, neque consuetudinem adesse, quæ ad aliud dicendum inducat, jam probavi: & deinceps, quæcumque consuetudo, si adesset, potius corruptela judicator, cum materiam peccandi, & fraudandi debitoribus tribuat, & miseros debitores omnibus bonis suis expoliatos reddat, & ita ego existimo.*

Cum igitur pactum etiam juratū de non petendo remedio gratioso, pro læsione enormissima sit nullum, & irritum, utpotè vinculum iniquitatis, quatenus læsio enormissima est dolosa, & iniqua, omnino sequitur, quod pactum ad discursum, supra quod prædictum pactum fundatur, sit etiam dolosum, & iniquum, si comprehendat venditionem cum læsione enormissima; ac proinde sit pariter nullum, & irritum; quoniam malitia secundi pacti desumitur à læsione enormissima, quæ in primo supponitur. Pactum ergo ad discursum est validum, & licitum, si excludat læsionem enormissimam; invalidum autem, & illicitum, si supponatur eam comprehendere; quoniam sicut ex quo donatio omnium bonorum est illicita, & invalida, illicitum, & invalidum est pactum de ea non revocanda; ita ex quo pactum ad discursum comprehendens explicitè, aut implicitè læsionem enormissimam, est illicitum, & invalidum, illicitum, & invalidum est pactum de non petendo remedio gratioso pro venditione facta cum læsione enormissima.

Confirmatur, quia utrumque pactum habet pro objecto læsionem enormissimam; adeoque utrumque est illicitum, ac inde invalidum, quoniam actus specificatur ab objecto.

Ad rationes in oppositum.

143 Ad 1. id habet locum in subhastatione mobilium, minimè immobilium: disparitas est, quia in subhastatione mobilium, facta emptione infra dimidium, non sequitur tanta depauperatio, quanta in subhastatione immobilium, quia ibi solum amittitur res, & pauci fructus, si res sit fructifera, ut bos lactaria; hic verò amittitur res cum fructibus perpetuis, ac proinde talis adjudicatio est contra bonum publicum, uti causa depauperandi: hinc ex cap. Cum causam, cap. Cum dilecti, & empt. & vend. irritatur contractus emptionis, & venditionis ultra dimidium iusti pretii, v. gr. si valeas centum ematur 49. aut vendatur 151.

143 Ad 2. disparitas est, quia venditio rei immobilis infra dimidium iusti pretii est nimis prodiga, & contra bonum publicum, cum sit causa depauperandi; non sic facta supra di-

midium, aut in dimidio: & licet ex ista aliquis depauperatio sequatur, quia tamen non est tanta, toleratur à lege ob bonum publicum, nempe ad lites vitandas.

144 Ad 3. dato transitu, talis permissio solum juvaret pro foro externo ob vitandas lites, minimè pro foro interno.

Cæterum lex in Regno Siciliae non permittit adjudicationem infra dimidium iusti pretii sed illi resistit; nam ipsi Jurisconsulti. Maltrill. dec. 33. & dec. 247. pag. 147. n. 1. D. Anton. Amato ref. 61. & alii apud eundem Tancr. cit. docent, hujusmodi adjudicationes factas infra dimidium iusti pretii in Regno Siciliae non admitti, sed ut nullas revocari, non obstante præfato pacto ad discursum liberè à censuario in census creatione factis; quod quidem declaratur nullum, & irritum, utpotè nimis prodigum, & contra bonum publicum, si supponatur comprehendere venditionem faciendam subhasta, etiam cum læsione enormissima.

Imò ipse censuarius, cujus bona sunt adjudicata, potest, & solet intra quadraginta annos à Prorege petere remedium gratiosum, nimirum aditionem bona adjudicata repetendi, quando adest læsio enormissima; & tunc Prorex præcipit Judici, ut si recognoscat adjudicationem fuisse factam infra dimidium iusti pretii, faciat censuario restituere bona adjudicata unà cum fructibus, satisfacto jam credito ipsi adjudicatario, unà cum expensis, & legitimo interesse. Maltrill. cit. Quod remedium gratiosum non conceditur censuario in adjudicatione supra dimidium iusti pretii, sed solum tunc conceditur illi quadrimestre ad redemptionem soluto debito, quo elapso adjudicatarius legitime in perpetuum bona adjudicata possidet. Ex quibus clare apparet, adjudicationem cum læsione intra dimidium esse justam, supra verò dimidium injustam; ac proinde in hac adjudicatariū teneri ad restituendum bona adjudicata statim, si statim debitor creditum satisfaciatur. Quod si istud creditum non satisfaciatur, tunc compensatis iam per annuos fructus credito unà cum expensis, & interesse legitimo, tenetur in conscientia ea restituere, ante sententiam Judicis, & censuario non petentes aliàs incipit esse iniustus detentor; quoniam (ut ipsemet Tancr. fatetur) nunquam ea bona sic adjudicata, & eorum fructus præscribit. Ecce iniustitiam.

145 Corroborantur dicta, quia si in emptione immobilium ex pacto ad discursum, pretium infra dimidium esset iustum, quatenus in subhastatione pretium iustum est, quod potes sine fraude extorquere, sive supra, sive infra dimidium iusti pretii; facta tali emptione, seu

adjudicatione nullum daretur remedium rescissorium; quia nulla esset facta læsio, nemo enim leditur intra justum pretium; cum igitur tales adjudicationes factæ infra dimidium justii pretii sint revocabiles per remedium gratiosum (ut concedit Tancr.) sequitur, non esse justas, nec permitti à lege in ratione emptionis, sed solum compensationis, ut in secunda assertionem.

146 Dices: saltem adjudicatarius, etiam si sit infra annos 40. adjudicationis, non tenetur ex vi monitorii restituere, ex eo, quia probabilis est opinio, quod adjudicatio infra dimidium justii pretii sit justa; juxta superius dicta.

Respondeo: probabilitatem opinionis præfatæ, vel esse nullam, vel ita tenuem, ut ex Decr. Innoc. XI. *prop. 3. die 4. Martii* 1679. non sufficiat, ut prudenter agamus. Imò si adjudicatio intra dimidium justii pretii suas patitur difficultates, ut nonnulli timorati (teste Tamb. *cit. n. 26.*) satisfactio per annuos fructus pretio unà cum expensis, &c. restituerint censuram ejus bona supra dimidium justii pretii adjudicata; quid dicendum: infra dimidium? verum tamen est, quod præfati timorati id fecerint non ex justitia, sed ex liberalitate.

147 Dico 2. in Regno Siciliæ adjudicatarium completo anno quadragesimo à die adjudicationis, & creditum non sit jam satisfactum, non teneri lato monitorio restituere, aut revelare.

Ratio est, quia in Regno Siciliæ per Ducem Sarmonetæ Proregem, ex consilio, & voto totius Tribunalis Sacræ Regiæ Conscientiæ Panormi, die 11. Decembris 1666. fuit edita Pragmatica, quam refert Franc. Magretti in  *suis obser. ad §. 9. & 10. tenoris sequentis.*

*Nel remedio gratioso non si duplicchi nessun debito, sepe, d'accollo, etiam che fosse dovuto a se stesso; ma solamente si duplicchi la somma, per la quale potesse l'esecuzione, e le spese giudicarie. Quale remedio non si possa tentare, se non frà quarant'anni, da contarsi dal giorno della possessione delle cose aggiudicate.*

Ubi est sermo de læsione enormissima supra dimidium justii pretii; nam pro ea remedium gratiosum conceditur.

148 Motivum autem recensitæ legis fuit, quia pactum ad discursum de vendenda ultimo & plus offerenti re debitoris credito obligata, necum est in Regno introductum in creatione census, verum etiam est factum commune cæteris contractibus, ita ut etiam pro aliis creditis non censuibus soleant à debitoribus obligari bona cum pacto ad discursum. Hinc cernens Princeps, quod per hujusmodi adjudicationes in frà dimidium justii pretii cives spo-

liarentur bonis, & ex alia parte ex debitorum negligentia suspenderentur credita, publico bono consulens, ne credita suspensa remaneant nec debitores graventur, media via incedens disposuit, 1. ad favorem debitorum, ut intra annos 40. possint remedium gratiosum tentare, nempe ut satisfactio per ipsos credito, unà cum expensis, & legitimo interesse, statim ipsis bona adjudicata restituantur.

149 Interesse ratiocinari solet ad septem procentum, debet tamen supponi esse verum, & reale, minimè palliatum, aut fictum; ut communiter in materia de usura discurrunt Theologi.

150 Secundò, ad favorem adjudicatiorum seu creditorum, disposuit, ut annis 40. completis à die possessionis rerum adjudicarum, non possint amplius debitores remedium gratiosum tentare, sed earum impositorem adjudicatarius remaneat dominus; idque in poenam negligentiae, & bonum commune, ob quod potest Princeps rerum dominia transferre. *Pasqual. in q. 1107. pag. 3. Tamb. tom. 1. lib. 9. tr. 2. cap. 6. §. 8. n. 14. & alii com.*

151 Tum quia poenæ conventionales, dummodò sint veræ, ac reales, & non ad palliandam injustitiam, aut usuram, justè, & licitè apponi possunt à privatis personis in pluribus contractibus, etiam in mutuo; ut docet Scot. in 4. d. 15. q. 2. §. de secundo ar. O. nam pena justè imponitur inconstanti, aut infideli, & cuilibet licet se servare indemnem; adeoque à fortiori imponi potest à Principe ob bonum publicum, cui privatum cedit.

152 Ex his sequitur 1. quod si debitor factus sit impotens ad solvendum debitum ante annum 40. & hac durante impotentia, accedat annus quadragesimus, adjudicatarius non facit sua bona adjudicata; sed compensato ex annuis fructibus credito cum expensis, & interesse, tenetur statim, & semper ea restituere domino; qui pariter etiam elapsis annis 40. cessante impotentia, habet jus ad tentandum remedium gratiosum; ratio est, quia poena non incurritur, nisi præcesserit culpa. Quod si factus sit impotens, quia prodigè vixit; tunc si prævidit se redditurum impotentem, accedente anno quadragesimo amittit bona adjudicata, & non potest amplius tentare remedium gratiosum, quia est in culpa. Secus si non prævidit, quia ad culpam requiritur prævisio. In foro tamen externo præsumitur prævidisse, & inde esse in culpa. Com.

153 Secundò sequitur, quod adjudicatarius, si ante annum quadragesimum ex fructibus annuis boni adjudicati sibi compensaverit suum creditum, unà cum expensis, & interesse, teneatur in conscientia statim, & semper, etiam

etiam anno quadragesimo quantumvis elapso, bonum unâ cum residuis fructibus restituere domino, seu suo debitori, aut ejus hæredi, etiam eo non petente, & ante sententiam judicis; quia tunc incipit esse injustus detentor, & sine ullo titulo; non enim retinet titulo emptoris, quoniam emptio immobilium cum læsione supra dimidium est injusta, & nulla, non obstante pacto ad discursum; quod pariter esse irritum, utpotè nimis prodigum, causam depauperandi, & contra bonum publicum, diximus à *num. 141.* nec titulo compensationis; quia hic facta compensatione cessavit, nec alius est assignabilis titulus.

154 Nec potest dici, quod accedente anno quadragesimo, & domino bona adjudicata non petente, adjudicatarius illa præscribat; quia ad præscribendum, ultra tempus præscriptum à lege, requiritur titulus, & bona fides: in casu autem nullus habetur titulus, ut modò est ostensum: non bona fides; quia scit jam se compensasse; adeoque non valet illa præscribere, quia possessor malæ fidei numquam potest præscribere. Com. hinc diximus, quod accedente anno quadragesimo, & non iam compensato, aut satisfacto credito, &c. adjudicatarius faciat sua bona adjudicata, non ratione emptionis, nec ratione præscriptionis, sed ratione legis pœnalis à Principe latæ contra debitores negligentes; ut eorum exemplo alii sint accuratiores ad solvenda debita.

155 Tertiò denique sequitur, quod etiam in Regno Siciliæ talis adjudicatio cum læsione supra dimidium non sit justa, si consideretur sub ratione emptionis, & venditionis ex pacto ad discursum; sed solum permittitur sub ratione compensationis, quatenus creditor non potens aliter recuperare suum creditum, retinet bona debitoris, usquequò illud ex annuis fructibus sibi compenset; quo compensato ante annum quadragesimum, condemnatur à iudice ad restitutionem prædii, & fructuum, imò in conscientia illa restituere tenetur etiam ante judicis sententiam, & debitore non petente.

156 Nec relata pragmatica dicit oppositum, solum enim disponit, ut completo quadragesimo anno, & non tentato remedio gratioso, ac non satisfacto credito, in pœnam negligentiam non possit debitor amplius illud tentare: non disponit autem, quod adjudicatio in ratione emptionis fuerit justa, & quod compensato ex annuis fructibus credito, non teneatur adjudicatarius bona adjudicata restituere.

157 Imò tam displicet Principi, cives per

hujusmodi adjudicationes spoliari bonis, ut in adjudicationibus factis cum læsione infra dimidium iusti pretii, in quibus datur quadrimestre ad redimendum, peti, & concedi soleat à Principe prorogatio termini ad redimendum.

## Q U Æ R E S XV.

158 *An ex vi monitorii de restituendis, aut revocandis fisco bonis hæretici, retineat quedam ejus creditum, teneatur fisco restituere?*

**S**ciendum est, unam ex pœnis hæresis formalis, esse confiscationem bonorum hæretici à die commissi criminis; quæ confiscatio est tam juris civilis, quàm Canonici in pluribus locis, apud Bord. in Trib. fidel. cap. 12. de Pœnis hæret. præsertim ex cap. Cum secundum 19. de hæret. in 6. Et rerum proprietate hoc ipso privetur, & fisco rerum & specierum dictarum proprietates acquiruntur, &c. bona hæreticorum ipso jure decernimus confiscata: confiscationis tamen hujusmodi executio, vel bonorum ipsorum occupatio fieri non debet, nisi prius sententia super eodem crimine fuerit promulgata.

159 Quæ confiscatio est pœna latæ sententiæ, quæ ipso jure incurritur; non est autem executioni danda, nisi post sententiam commissi delicti, quod est commune omnibus pœnis latæ sententiæ, quæ semper intelliguntur secuta sententiæ declaratoria delicti; unde hæreticus parrato delicto amittit proprietatem suorum bonorum, non tamen possessionem, & usum nisi post sententiam commissi delicti.

160 Hinc donationes, & aliæ alienationes bonorum ab hæretico factæ à die commissi delicti, ante diem sententiæ valent, at non sunt firmæ, sed rescinduntur à fisco, nisi sint factæ ob necessitatem vitæ propriæ, & suorum, & pro collocandis filiis. Bord. citat. num. 113. Diana in Sum. var. Hæretic. pœna num. 7. quia licet à die commissi delicti ante sententiam hæreticus sit suorum bonorum possessor, non est eorum dominus; & propterea statim ac habetur cognitio delicti, solet fiscus inventarium facere; & qui bona sic alienata retinet, debet ea post sententiam fisco restituere, quia ipso jure, statim ac fuit commissum delictum, fuerunt fisco confiscata secundum proprietatem.

161 Nominè bonorum confiscatorum veniunt bona, quæ realiter de præsentī habebat hæreticus, quando commisit delictum; unde

162 Primò, non veniunt bona, quæ post delictum acquirunt ante sententiam, quia non dicuntur præsentia, sed futura. Bord. *cit. num. 114.* ex multis contra Bossum, qui vult etiam subdi fisco: dixi post delictum, hoc est post penitentiam; sed ante sententiam acquisita; quia pro eo tempore, quo durat hæresis, bona tunc acquisita ipso jure subjiciuntur fisco, quoniam durat causa confiscationis: unde si Petrus patravit hæresim formalem die 1. Janu. & in ea perseveravit usque ad diem 1. Februarii, quo die eum penituit, tunc bona usque ad diem 1. Febr. acquisita ante penitentiam cedunt fisco, non obstante, quòd sententia delicti commissi datur, v. gr. die 1. Augusti, quia sententia retrotrahitur ad diem commissi delicti: bona verò acquisita à die 1. Febr. post penitentiam non cedunt fisco. Tanc. *tom. 5. tr. 4. q. 11. num. 4.*

163 Fructus autem ex bonis, quæ fisco cedunt, percepti tempore medio inter diem parati delicti, & sententiam, sunt ipsius hæretici; quia fructus sunt possessoris, *l. fructus, §. ex diversorum, ff. de rei vendicac.* data verò sententia, fructus, quos non consumpsit, sunt fisci. Bord. *cit. num. 112.*

164 Secundò, non venit hæreditas delata hæretico, sed non jam adita ante commissum crimen. Bord. *cit. num. 115.* quia hæreditas sine aditione non transit ad hæredes; unde non venit inter bona præsentia.

165 Hac ratione legitima filii hæretici viventibus parentibus non competit fisco, quia non est jam acquisita: sed est simpliciter patris; etiam si filio legitimam assignasset. Bord. *cit. num. 116.*

166 Tertiò, non veniunt bona fideicommissio subiecta, aut alienari prohibita, casu, quo testator prohibuerit alienationem in fauorem alterius à delinquente, & præsertim quando testator, aut institutor utitur his, vel similibus verbis: *ut eo ipso delinquens amittat bona cum omnibus suis commoditatibus.* Diana *part. 4. tract. 8. ref. 60.* Bord. *cit. num. 117.* Carena *p. 2. tit. 1. de hæresi num. 155.* quia substituti non succedunt in ea bona ex persona ipsius hæretici, sed ex persona propria, & ut vocati in casu delicti ab ipso institutore, seu testatore, qui, cum supponatur primus acquiritor, potest in institutione hæredis, &c. apponere vincula, & conditiones, quæ ipsi placeant: & tunc in casu delicti hæresis, &c. bona, & hæreditas non cedunt fisco, sed substitutis; pariter & eorum fructus transiunt ad substitutos, ad quos post delictum transit dominium bonorum, seu hæreditatis.

167 Quartò, non subjicitur fisco Majora-

tus, quia filius non succedit ad illum jure paterno, sed ex propria persona immediate, §. Nec fisco subjicitur ob delictum patris peculium castrense, vel quasi castrense filii: quia est filiorum quoad proprietatem, usum fructum, & administrationem. Neque dictum peculium ob delictum filii subjicitur fisco in damnum patris, 6. Non subjicitur fisco ob delictum patris peculium adventitium, & profectitium filii: quia quoad proprietatem est filii; & licet ususfructus sit patris, in casu tamen ejus hæresis, filius sit sui juris, & proinde liberam habet administrationem; nam ususfructus sequitur proprietatem. E conversò in casu delicti filii proprietas peculii adventitii, & profectitii, unitur cum ususfructu patris. Hæc Bor. *cit. num. 120.* ex pluribus Doctoribus, & Juribus.

168 Bona castrensia sunt, quæ filius familiarum occasione militiæ acquirat, & quod est ei à patre, aut ab alio donatum, dum militiam agit, sive in terra, sive in mari. Quasi castrensia sunt, quæ filius familiarum acquirat ex publico munere, v. gr. advocati, medici, &c. ex artium liberalium professione, ex regis liberalitate, aut ex propria parsimonia. Item quæ Clericus acquirat ratione Clericatus, Sacerdotii, vel ex sui beneficii redditibus; nam bona, quæ laico sunt adventitia, Clerico sunt quasi castrensia. Bona adventitia sunt illa, quæ filius familiarum acquirat non ex patre, aut propter patrem, nec ex officio publico, sed aliunde, verbi gratia à matre, ab avis maternis, ab extraneis, ex nuptiis, aut ex proprio labore, & industria. Bona denique profectitia sunt, quæ ex pecunia, aut bonis paternis per filium familias acquiruntur, dummodò castrensia; vel quasi castrensia non sint.

169 Dos uxoris scienter cum hæretico contrahentis cedit fisco, *ex cap. Decretis 14.* non sic bona paraphrenalicia, hoc est præterdotalia uxoris. Nec bona viri scienter cum hæretica contrahentis. Quia juxta loquitur de fœminis, & de dote, stante scientia. Diana *in Sum. ver. Hæresis parva n. 6.*

170 Bona Clericorum, si sint patrimonialia, aut acquisita propria industria, vel titulo Officii Sacerdotalis, pro Missis, administratione Sacramentorum, &c. subjiciuntur fisco Ecclesiastico; quia sunt transitoria etiam ad extraneos, nam Clerici possunt ea illis relinquere, *ex cap. Quia nos de testam.* minimè, si sint beneficia Ecclesiastica; quia hæc sub excommunicatione reservata prohibentur confiscari, ex Clem. II. *de hæresi.* sed ipso jure vacant. Fructus etiam beneficiorum prohibentur confiscari, *ex cap. Excommunicatus 14. §.*

Dati-

*Dammamus de bareis*. sed applicari debent Ecclesiis, quarum sunt beneficia. Bona verò acquisita ex fructibus, seu pecuniis beneficiorum, subijciuntur fisco; quia de illis Clerici possunt disponere. Ita Bord. *cir. à num. 127. cum multis*.

171 Bona Religiosi hæretici non subijciuntur fisco; quia nihil habet proprii, sed solum usum facti, & illorum proprietates ad Monasterium in communi spectant, vel ad Sanctam Sedem, aut ad ipsos dantes, pro Minoribus de Observantia. Bord. *cir. n. 132*.

172 His necessariò præmissis, difficultas procedit de bonis conscribalibus, & quæ cedunt fisco, sive Ecclesiastico Inquisitorum, Episcoporum, aut regio, juxta varias Regionum consuetudines: minimè de illis, quæ non cedunt fisco, ea enim non tenetur delinquens ex vi monitorii restituere, sed potest occultare.

173 Resp. igitur cum Tancr. *cir. num. 1*. consideranda esse verba monitorii, si enim dicat: *Ut qui retinet bona mobilia, vel immobilia Petri hæretici, ea restituat fisco*: retinens creditum hæretici non tenetur solvere fisco, sed potest illud solvere ipsi hæretico creditori. Si verò dicat: *Ut qui retinet bona Petri hæretici, ea restituat fisco*: retinens ejus creditum, tenetur illud restituere fisco. Ratio primi est, quia creditum non comprehenditur sub nomine mobilium, vel immobilium, sed constituit tertiam speciem distinctam bonorum, intra quam sunt jura, & actiones, ex l. à Divo Pio, §. *In venditione*, ff. de recap. Clarus, Farinac. apud Tancr. Ratio secundæ quia bonum est genus ad dictas tres species; genus autem comprehendit species, ex l. si adeptis, Cod. de sens. pass.

174 Eadem veniunt respectivè dicenda de bonis confiscatis ob crimen læsæ Majestatis, aut ob alia delicta, juxta jura propria Regnorum.

## Q U Æ R E S XVI.

175 *Petrus rem à se restituendam consignavit probo confessorio, aut viro fideli, ut eam traderet domino; mediator autem rem non restituit, vel quia amisit, vel quia pro se surripuit: hinc transacto tempore; & restitutione non facta, dominus monitorium obtinuit. An teneatur Petrus iterum ex vi monitorii restituere, & qui cum scit, revelare?*

176 **C**irca restitutionem factam per intermediam personam fidelem, quæ tamen non restituit, quia amisit, aut pro se surripuit, commune est, quòd, si res sit debita ex re accepta, aut ex contractu, v. gr. depositi, locati, &c. & sit debita in indivi-

duo, putà idem equus, eadem vestis; non tenearis amplius restituere, si id sit sine tua culpa theologica gravi; quia ad nil ex re accepta, aut contractu obligaris, nisi ad diligentiam moralem, quam egisti, dum usus es viro putato probo, & fideli; & res domino perit.

177 Eadem ratione, si res ex re accepta, aut contractu non sit debita in individuo, sed in specie, aut æquivalenti, ut si tibi sit commodatum triticum, pecunia, &c. teneris iterum restituere; quia res perit in manu mediatoris, & res domino perit. Tamb. *com. 1. lib. 8. tr. 4. §. 5. num. 6*. Excipe, nisi non potueris personaliter restituere sine infamia; quia tunc discurram, ut de injusta acceptance.

178 Difficultas est, si debitum sit ex injusta acceptance, seu ex delicto. In qua res duæ sunt opiniones. Prima affirmat te obligari, iterum restituere, si res sit debita in individuo, sive in specie; quia semper in te remanet radix obligans ad restitutionem, nempe injusta acceptio. Nec creditor debet damnum pati ob delictum debitoris. Neque creditor consensisse præsumitur ad illam transactionem per personam quantumvis fidelem, nisi sub conditione, quòd cum effectu ipsi res transmissa reddatur. Toletus, Lazar. de monit. Navar. de Lugo, & alii apud Dianam p. 2. tr. 17. ref. 2.

179 Secunda opinio negat, te amplius ad aliquid obligari. Ita expressè Scotus in 4. dist. 15. quest. 2. §. De quarto lit. ff. quem sequuntur Diana *cir. & p. 10. tr. 16. ref. 97*. Rodr. Filiuc. Cenedo, & alii apud Tamb. *cir.* quia (ait Scotus) quando ablatis suis occulta, tunc non tenetur ablator se prodere, nec per consequens per scriptum restituere, sed per aliam personam secretam, & fidelem, & expedit, quòd per Confessorem, quia sibi est crimen detectum in confessione, & de ejus fidelitate, quòd restituat fidei suæ commissum, satis debet credi.

Unde, si persona intermedia non restituit, sed rem amittat, aut sit inconstans, & pro se surripuit, onus restituendi transfertur ad ipsum, & cessat in fure, quia hic fecit quantum in se potuit, & debuit; non enim tenebatur restituere cum sui infamia. Cujus ratio à priori desumitur ex consensu rationabiliter præsumpto domini; sicut enim fur, & debitor ad nil amplius teneretur, si ex consensu expresso creditoris, de restituendo per intermediam personam, rem restituendam traderet intermedie personæ, quæ tamen pro se surriperet; ita ad nihil tenetur, si id faciat ex consensu tacito creditoris; quoniam taciti, & expressi consensus, eadem est vis; qui tacitus cre-

creditoris consensus habetur in casu, quo debitor, seu fur non potest personaliter sine periculo infamiae restituere.

180 Si quadetur aliis exemplis: & 1. Si fur occultus non potest sine infamia rem ablatam eandem in individuo restituere, satisfaciit restituendo per æquivalens, nempe prærium, 2. (ait Scotus) si non potest statim sine infamia restituere, sufficit, quod habeat voluntatem restituendi, cum primum opportune potest, quo tempore non est injustus retentor, licet prius fuerit injustus acceptor, & detentor; quia tunc retinet volente tacite domino; quod si sit invitatus, est irrationabiliter invitatus; nam non potest rationabiliter intendere, quod fur occultus cum sui infamia restituit; sed consentire debet, ut restituat, cum primum opportune potest: injustus autem acceptor, aut detentor dicitur, cum accipit, aut retinet invito rationabiliter domino; ita in re nostra. His præmissis.

181 Resp. 1. Si res sit debita ex re accepta, aut contractu, & sit debita in individuo, non tenetur Petrus ex vi monitorii restituere, nec qui eum scit, revelare. Bene verò, si sit debita in specie, aut æquivalenti; quia in 2. casu monitorium supponit in Petro onus ad restituendum, non sic in primo: ut in n. 176. & 177.

182 Resp. 2. si Petrus est debitor ex delicto, nec tenetur amplius ex vi monitorii restituere; nec qui eum scit, revelare. Diana p. 10. cit. & Tancr. tom. 5. tr. 4. quæst. 16. quia probabilis est sententia, quod fur, & debitor ad nil amplius teneatur, si ad vitandam infamiam rem tradidit viro probò, & fideliter eam consignaret domino, ille autem amisit, aut fuit inconstans, & pro se furripuit.

## Q U Æ R E S XVII.

183 Paulus, ne creditores suum prædium adjudicarent, illud vendidit in confidentia Petro. An lato monitorio de revelandis bonis Pauli, tenetur Petrus prædium revelare?

Resp. teneri, si facta correctione, Paulus non velit satisfacere creditoribus, & nullum ipsi sequatur notabile damnum. Bonac. tom. 1. disp. 6. de onere denunc. puncti. 1. §. 6. num. 7. quia est particeps peccati Pauli, nam quamdium non manifestat, est causa, cur Paulus non solvat; sicut censetur causa peccati, qui occultat bona sibi à fure ad custodiendum tradita.

Unde, qui occultant bona, ne ob ærs alienum, vel ob delictum patrum, capiantur à creditoribus, aut à fisco, tenentur ex vi monitorii revelare; quia talia bona non possunt

occultari, aut retineri in fraudem creditorum, & fisci, quibus de jure sunt applicata. Item dic de contractibus siquæ initis in fraudem creditorum, vel fisci.

## Q U Æ R E S XVIII.

184 Petrus detinens bona Pauli, promulgato monitorio de restituendo intra quindecim dies, octavo die ex malitia se reddidit impotentem, dissipando bona Pauli, duodecimo tamen die se poenituit facti. An incidat in censuram?

185 Certe est, quod si facti non poeniteat intra terminum, peccet statim ac commisit culpam contra superioris præceptum; & incidat in censuram, non statim ac committit culpam, sed elapso termino præfixo, non antea. Difficultas est, si poenitentia intra terminum intercedat.

186 Prima opinio affirmat, quod incidat in censuram elapso termino. Raynaudus de Monit. p. 1. cap. 2. quæst. 3. Suarez de cens. disp. 20. sect. 2. num. 16. quia censura incurritur ex vi prioris causæ jam datæ. Hinc, si Petrus vulneravit lethalius Paulum, & ante ejus mortem facti poeniteat, adhuc evadit irregularis secuta morte.

187 Secunda opinio, quam sequor, negat, quod incidat in censuram elapso termino. Tancr. tom. 5. tr. 4. quæst. 13. quia censura in monitorio fertur contra non restituentem culpabiliter intra terminum præfixum; ille verò, quem intra terminum culpæ, qua factus est impotens, poenituit, accedente termino, non omittit restitutionem culpabiliter; adeoque non incidit in censuram.

Confirmatur. Quia censura lata in monitorio non retrahitur ad tempus commissi delicti, sed concernit culpam mortalem in termino præfixo, quæ non habetur in casu; igitur neque censura, quæ quidem culpam mortalem requirit.

188 Non obstat, quod præcesserit culpa, quæ se ex malitia impotentem reddidit; quia mala voluntate retractata, omisso restitutionis procedit ex priori culpa solum materialiter, formaliter verò ex impotentia. Sicut, si post datam causam pollutionis, retractetur prava voluntas per poenitentiam, pollutio sequens in somno non est culpabilis, sed censetur involuntaria.

189 Ad casum de vulnere lethali, & irregularitate, clara est disparitas; quia irregularitas contrahitur ex homicidio culpabiliter posito, ex causa data, & adhuc influente in mortem: hæc autem censura contrahitur non ob impotentiam culpabiliter positam, sed ob omissionem restitutionis culpabilem in termino præfixo; & quia omisso restitutionis in ter-

termino præfixo, poenitentia supposita, non est cum culpa, ideo non trahit censuram.

## Q U Æ R E S XIX.

190 Antonius seu Petrum intra terminum ex malitia se reddidisse impotentem, nec panituisse. An teneatur eum ex vi monitorii revocare.

**R**esp. non teneri. Tancr. *cis. p. 14.* quia cessavit finis denunciationis à iudice in monitorio intentus. Intenditur enim satisfactio partis læsæ, non punitio delicti commissi; & quia stante impotentia etiam culpabiliter imposita, satisfactio haberi non potest, igitur cessat finis. Tum quia monitorium præcipit, ut reveletur injustus detentor bonorum Pauli, in casu autem revelans, non revelaret injustum detentorem, sed delictum, quod se reddidit impotentem; quod est aliud ab eo, quod intenditur.

Ex his colliges, impotentiam physicam, aut moralem ad revelandum, & respectivè ad restituendum excusare à censura. Impotentia moralis habetur, quando quis revelare non potest sine gravi infamia, gravi incommodo, aut damno. In restitutione verò requiritur, ut damnum, quod timetur, notabiliter præponderet bono alterius: ut in num. 114.

## Q U Æ R E S XX.

191 Paulus, ad cuius instantiam latum est monitorium, prorogavit terminum ad alios quindecim dies. An Petrus hoc non obstante, adhuc in primo termino, si non restituat, aus revelet, incidat in censuram. Et si non incidit in primo termino, an incidat in secundo?

192 **Q**uoad 1. partem Resp. tamquam certum, quod sicut de consensu partis potest censura tolli, si pars remittat debitum intra terminum in monitorio præfixum, ita potest suspendi, etiam nesciente iudice; Leander *de cens. trakt. 1. disp. 4. quest. 19.* & Tancr. *tom. 5. tr. 4. quest. 8. num. 1.* quia cum monitorium sit latum in gratiam partis petentis, iudex, sicut non intendit ligare censuram, quos pars non intendit, ita neque quando pars non intendit. Tum quia iudex nil aliud intendit, nisi partes ad concordiam reducere. *l. 1. §. potest autem quas, ff. de nov. oper. nunt.*

193 Sit exemplum de juramento promissorio, quod licet sit præstitum parti, nempe homini, principaliter obligat Deo, & tamen potest pars illud in totum remittere, aut ejus obligationem ultra tempus præfixum suspendere, in quo casu jurans nec peccat, nec abso-

lutione indiget, quia etiam Deus illud censetur remittere, in quantum in partis gratiam acceptavit. Præterea per partis consensum cessat contumacia, censura autem non incurritur, nisi ob contumaciam.

194 Dixi: si pars remittat debitum intra terminum in monitorio præfixum; quia si illud remittat elapso termino, censura non evitatur, quia jam contracta supponitur, ac proinde nonnisi absolutione remittitur.

195 Quoad 2. partem certum est, quod si prorogatio primi termini fiat de consensu, & autoritate iudicis, elapso secundo termino, Paulus, & ille, contra quem est latum monitorium, incidat in censuram; quia terminus à iudice prorogatur cum accessoriis.

196 Sed difficultas est, si prorogatio termini sit facta de solo consensu partis, nesciente iudice.

Prima opinio negat, Paulum, seu debitorem elapso secundo termino prorogationis incidere in excommunicationem, & pariter eum, qui elapso termino prorogationis debitorem non revelat. Tancr. *tom. 5. tr. 4. qu. 8.* & nonnulli apud ipsum, & Leandrum *cis. qu. 20. & 21.* Ratio potissima, quia licet pars possit censuram indirectè suspendere, prorogando terminum nesciente iudice; non potest tamen ita illam suspendere, ut elapso termino prorogationis incurrat, quia hoc est actus jurisdictionis, qui iudici competit, non parti, *l. privatorum, C. de jurisdict. omni. judic.*

197 Secunda opinio affirmat incidere absque novo consensu iudicis. Leander *cis. qu. 21.* quia iudex non præfixit terminum ad finiendum præceptum, sed ad finiendam permissionem differendi impletionem præcepti, nisi aliàs accedat consensus partis; quæ si intra terminum monitorii proroget terminum, suspenditur impletio præcepti, & censura usque ad secundum terminum prorogationis; quo elapso, censura incurritur ex consensu virtuali iudicis, quatenus finitur conditio, sub qua fuit censura lata; unde incurritur ex vi prioris consensus iudicis virtualiter per allatam conditionem implicitam permanentem usque ad terminum prorogatum.

Unde pars, quæ nesciente iudice prorogavit, per hoc, quod elapso secundo termino censura incurrat, non dicitur exercere actum jurisdictionis, 1. Quia censura non incurritur, nisi ex vi prioris sententiae, & ex consensu virtuali iudicis, ac proinde ex autoritate illius, 2. Quia pars prorogando terminum non suspendit, & dilatat censuram directè, sed indirectè per subtractionem materiae,

terizæ, quæ est obligatio debitoris; quod non est actus jurisdictionis, sed domini circa illam materiam.

198 Utraque opinio est probabilis.

## Q U Æ R E S XXI.

199 *Civis Panormitanus, qui furtum commisit, non jam elapso termino monitorii, se transiit ad Diocesim Montis Regalis, animo ibi perpetuè habitandi, aut manendi majori parte anni. An, elapso termino, incurrat censuram contra non restituentes Panormi latam?*

200 **C**ertum est, 1. Non subditum ferentis monitorium non ligari monitorio, aut censura, ac proinde non teneri sub censura ad revelandum; quia actus jurisdictionis exerceri non potest in non subditum, quoniam subjectio, & jurisdictio sunt correlativa.

201 Certum est, hic non esse sermonem de censura lata per modum statuti, seu legis aliquid prohibentis in futurum; v. gr. si quis furretur calicem, sit excommunicatus; hanc quidem non incurrit, qui, antequam peccet, mutet forum, seu territorium, licet postea mutato foro, id faciat, quia non est jam subditus prioris judicis, ac proinde non ligatur ejus præceptis, aut censuris: sed sermo est de censura lata per monitorium, quod non habet rationem legis, sed solius præcepti transitorii: ut in num. 49. his suppositis.

202 *Resp. incurrare. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunt. §. 2. num. 2. pag. 892. Leander de censur. 1. disp. 4. quæst. 22. ratio est, 1. Quia remanet subditus ratione delicti, & per monitorii citationem jurisdictio perpetuatur. C. proposuisti, de foro competente, 2. Quia ubi judicium est inceptum, ibi finire debet, ff. de judiciis; ac proinde ille, etiam mutato foro, remanet subditus prioris judicis secundum quid, nempe secundum illam causam.*

## Q U Æ R E S XXII.

203 *An qui scit delinquentem, & post promulgationem monitorii, intra terminum præfixum incipit esse subditus illius superioris, qui talis monitorium, ligetur monitorio contra scientes ad revelandum delinquentem lato?*

**R**esp. ligari, si monitorium sit generaliter latum, sed computato æquali termino, inchoando à die, quo fit ejus subditus, & habet scientiam: ut in num. 165. Bonac. cit. pag. 895. num. 1. & alii apud Dianam p. 5. rr. 9. ref. 36. quia est verè ejus subditus, tempore, quo ejus urget præceptum.

204 Negativam tamen sententiam probabillem putat Diana p. 5. rr. 9. ref. 36. quia sententia

referenda est ad tempus, quo pronuncietur; adeoque solum habet vim contra eos, qui tunc erant subditi.

205 *Ilud mihi verum est, quod si ille non sit jam factus subditus, quatenus non jam domicilium acquisivit, sed sit ut alienigena, non ligetur monitorio, aut censura, etiam si monitorium fuerit tempore, quo jam reperiebatur in loco, quia nullo pacto est subditus, nec ratione personæ, nec ratione delicti; non enim ipse delictum commisit.*

206 A fortiori Advenæ, & Peregrini in aliquo loco per transitum commorantes non ligantur censuris, per modum legis, seu statuti latis, pro culpis futuris vitandis, si ibi committant delicta, quibus sunt annexæ censuræ; Diana cit. nam, ut quis eas incurrat, debet esse subditus ratione personæ, & domicilii.

207 Secus est dicendum de censura lata per monitorium, quod habet rationem præcepti transeuntis; advena enim delinquit in territorio Episcopi extranei ligatur ejus monitorio, & incurrit censuram, nedum dum ibi manet, sed etiam in propria Diocesi, si post citationem, seu publicationem monitorii discessit, quia evasit subditus Episcopi extranei ratione delicti: ex cap. ultimo de foro competentis. Diana p. 5. rr. 9. ref. 32. & 36.

208 Imò, si postquam dictus advena delictum commisit, è loco discessit ante publicationem monitorii, & rediit ad propriam diocesim, tunc Episcopus proprius requisitus ab Episcopo loci, ubi fuit commissum delictum, tenetur delinquentem citare, ex cap. fin. de foro competentis; & tunc, si non obediat, censuram elapso termino incurrit. Diana cit.

## Q U Æ R E S XXIII.

209 *Petrus Civis Panormitanus, postquam commisit furtum Panormi, sciens Archiepiscopum Panormitanum processurum ad monitorium, ne citaretur, studio aufugit ad Diocesim Montis Regalis. An possit ibi ab Archiepiscopo Panormitano citari?*

**P**rima opinio affirmat, posse Episcopum per nuncium, aut litteras citare subditum, qui post patratum delictum ad aliam diocesim aufugit, ita ut comparere debeat, & si sit contumax, elapso termino incurrat censuram. Layman, Bossius, & alii apud Dianam p. 5. rr. ref. 34. 1. quia citatio non est actus judicialis, 2. Quia licet citatio sit actus judicialis, ejus tamen executio per nuncium judicialis non est; ac proinde decreta citatione in proprio territorio, executio nuncii fieri potest in alieno, 3. Quia Episcopus proprius per citationem sui subditi in territorio alieno non hedit



territorium alienum, quia nulla fit causæ cognitio in territorio alieno; nam vel delictum est ita publicum, ut non requiratur causæ cognitio; vel si requiritur, citatio fit in territorio alieno, effectus vero citationis confertur in Diocesi Episcopi citantis, 4. Quia certum est, quod possit Episcopus excommunicare subditum in alieno territorio existentem, pro delicto in proprio territorio commissio; igitur certum esse debet, quod possit illum in alieno territorio citare; nam censura est invalida, si non præcedat monitio, seu citatio.

210 Resp. Non posse Episcopum suum subditum in alieno territorio citare, nisi ubi adsit consuetudo ibi citandi. Diana citat. Avila, Hurt. & alii nonnulli apud ipsum. Ratio est; quia Episcopus non potest exercere jurisdictionem in alieno territorio, ex cap. final. de Const. cap. Episcopum 9. quæst. 2. ex Clem. I. de foro competens. Citatio autem, siue consideretur, ut pronuncietur a iudice in proprio territorio, siue ut intimatur per nuncium, est actus judicialis, & usus jurisdictionis, & dicitur fundamentum iudicii. Ita Giurba cum aliis jurisconsultis confil. 89. num. 22. ex l. Cum Clericus, & alibi. Hinc in Clementina Pastoralis, de sens. & re judic. decernit Pontifex iudicem non posse aliquem in alieno territorio citare.

211 Ex his patet solutio ad 1. 2. & 3. in oppositum.

212 Ad 4. Certum quidem est, posse Episcopum excommunicare subditum in alieno territorio existentem pro delicto in proprio territorio commissio. Hoc autem non impeditur per hoc, quod non possit Episcopus eum in alieno territorio citare; quia potest requirere consensum Episcopi extranei, ut permittat citationem, per nuncium, aut litteras, vel ut ipse per suos ministros notificet delinquenti monitorium à proprio Episcopo latum; quem consensum, sicut denegare non potest circa subditum proprium, qui in alieno territorio deliquit: ut in nu. 108. à fortiori negare non potest circa subditum alterius. Verum tamen est, quod tali consensu injustè denegato, citatio sit invalida.

Item suppetit alius modus citandi. Sufficit enim, ut subditus citetur in domo propria, quam in territorio habet, aut in loco publico ejusdem territorii, dimissis, & affixis ibi monitorio copiis, quæ citatio ita subditum ardet, & afficit, ac si fuisset personaliter facta. Melphi in pract. crim. verb. reus, & contumacis condemnatio. Cujus ratio delimitur ex Reg. juris, dolus & frans nemini patrocinantur. Alioquin liberum esset scelestis, Episcoporum po-

testatem contemnere, & ab eorum jurisdictione quo ad delictorum punitionem se eximere; nam Civis Panormitanus, qui postquam delictum Panormi commisit, malitiosè aufugit ad Diocesim Montis Regalis, ne citaretur à proprio, à nullo Episcopo excommunicari posset, sed solum à Papa; non quidem ab Archiepiscopo Montis Regalis, quia non est ejus subditus, nec ratione personæ, nec ratione delicti; neque ab Archiepiscopo Panormitano, quia nullo modo posset ab isto citari, adeoque posset libere utrumque contemnere.

213 Dicendum est igitur, quod possit Archiepiscopus Panormitanus suum subditum, qui post delictum aufugit, uno ex recensitis duobus modis citare, & eum contumacem validè excommunicare.

## P E T E S.

214 Quid dicendum de Superioribus Regularibus quoad suos subditos?

Resp. Superiores Regulares posse suos subditos per monitorium citare, & censuris ligare, ubicumque scierint eos extra eorum territorium reperiri, siue deliquerint extra, siue intra eorum territorium, sed malitiosè aufugerint. Villalobos tom. 1. sr. 16. diff. 16. num. 6. Diana p. 5. sr. ref. 34. Pelliz. tom. 2. sr. 9. cit. 3. nu. 65. Peyr. & alii innumeri apud ipsos.

215 Ratio est, quia Monachus, ubicumque est, semper est sub jurisdictione Abbatis, quem vice Dei supra caput suum imposuit, ex cap. statumus 19. q. 3. & cap. si Religiosus de clero. in 6. & licet sit extra claustrum, fisione tamen juris, censetur esse semper in claustro. Innoc. & Abbas, apud Pelliz. cit. Unde Doctores concludunt, Superiores Regulares nullum habere territorium, seu habere totum mundum pro territorio, ac proinde posse ubique in suos subditos propriam jurisdictionem exercere, eosque fugitivos ubique capere, non implorato iudicis secularis, aut Episcopi brachio.

216 Hinc Pelliz. cit. num. 66. habet, Magnam esse disparitatem inter Episcopum, & Prelatum Regularem (quod spectat ad præsentem materiam) siquidem Episcopus habet immediatè jurisdictionem in territorium, & ratione hujus in personas, quæ proinde non sunt ei subiectæ immediatè per se, sed solum ratione domicili, beneficii, aut officii, quod habet in ejus diocesi: quod vel inde constet, quia ii possunt supradicta relinquere, etiam invito Episcopo, sique transferre ad aliam diocesim, statimque ac id fecerint, desinunt subijungi Episcopo: Prelatus verò Regularis immediatè habet jurisdictionem.

*tionem in personis Religioforum subditorum, quæ proinde non finitur certis locorum limitibus (ut finitur Episcopalis) sed solum terminatur certis personis, quæ ubicunque sint, eadem ratione subiunguntur Prælati Regulari, ab eoque possunt coerceri, ac puniri, sicut & filii à parentibus; uxor à marito, &c. Idque ratione potestatis dominativa, quam habent Prælati Regulares in suis subditis Religiosis, non minus quam parentes in filios; vir in uxorem, &c.*

## Q U Æ R E S XXIV.

217 *An subditus Episcopi existens in Monasterio Regularium teneatur sub censura ad revelandum ex vi monitorii à suo Episcopo latis?*

**H**anc difficultatem tractant Tancr. tom. 5. tract. 4. q. 6. nu. 5. & Dianap. s. rr. 9. ref. 37. sed minori claritate, ac proinde distinguendum puto.

218 Vel enim est sermo de delicto commissio in loco exempto, vel extra locum exemptum.

Loquendo de delicto commissio in loco exempto, duæ sunt opiniones.

219 Prima affirmat teneri ex vi monitorii ipsum furem ad restituendum, & scientem ad revelandum. Suarez, Ægidius, & Coninch. apud Tancr. & Dianam cit. quia Monasterium Religioforum est locus exemptus, sed non facit territorium; & Hurt. de cens. in com. disp. 8. num. 32. ait, nomine loci exempti, ubi delinquentes non possunt ab Episcopo ligari censuris, etiam à jure, siue generali, siue speciali latis, venire Abbatis quasdam, & Prioratus, minime Monasteria Religioforum; quia soli Religiosi sunt exempti ratione sui, non locus Monasterii.

220 Secunda negat teneri, & ligari censuris ab Episcopo latis. Henriquez, Rayn. Sà, Avila, & Præpositus apud Tancr. & Dianam citat. quia non solum personæ, sed etiam ipsa loca Regularium, uti Monasteria, & Ecclesiæ, sunt exempta à jurisdictione Episcopi, præter casus à jure expressos, in quibus possunt Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ delegati procedere. Bord. p. 1. ref. 7. num. 4. ex Nicolao V. Et si cunctorum, per hæc verba: Quod licet ipsi fratres, ipsorumque domus, & loca, per speciale Sedis Apostolicæ privilegium ab omni jurisdictione, & superioritate quorumcumque Ordinariorum sint exempti. Locus autem à jurisdictione Episcopi exemptus, licet sit intra territorium Episcopi, est formaliter ab ejus jurisdictione exemptus; unde infert Tancr. citat. num. 6. eodem modo discurrendum esse in presenti materia de censuris ab Episcopo latis, siue à jure pro delictis futuris vitandis, siue ab

homine pro præteritis satisfaciendis. Qui proinde utramque opinionem probabilem putat, siue in terminis de subdito Episcopi existente in loco exempto, siue in Monasterio Regularium; adeoque probabile putat, quod non teneatur sub censura ad restituendum, aut revelandum.

Pariter utramque opinionem probabilem putat Diana citat. quoad censuras pro delictis futuris statuto generali, aut speciali latis: vide Dianam, & Tancr. cit.

Ita quoad 1. partem citati Doctores discurrunt.

221 Quoad 2. verò partem, loquendo videlicet de delicto commissio extra Monasterium exemptum.

Respondeo, subditum Episcopi existentem in Monasterio Regularium teneri ex vi monitorii, & sub censura, si est rem detinens ad restituendum, & si est sciens ad revelandum.

Prima pars sequitur ex dictis qu. 21. & 23. Eadem namque rationes, quæ probant, subditum Episcopi, si post patrum vel delictum ad aliud territorium se transtulit, etiam animo ibi habitandi, teneri sub censura lato monitorio parere; à fortiori idem probant de ejus subdito existente in Monasterio Regularium; à fortiori, inquam, quia hic est subditus Episcopi, tam ratione delicti, quam ratione personæ, & existit intra ejus territorium.

Secunda pars sequitur ex prima; quia accessorium sequitur principale.

222 Nominem autem delicti intra, aut extra Monasterium commissi, de quo est sermo, non venit non restituendo, aut non revelando, sit minus rectè putat quidam; sed delictum illud, unde oritur onus satisfactionis, restitutionis videlicet, aut revelationis, ob quod jam patratum, etiam non subditus sit subditus, & ob quod monitorium fertur ad satisfactionem habendam.

## Q U Æ R E S XXV.

223 *An Episcopus existens in Diocesi alterius possit monitorium sub censura ferre contra suum subditum.*

**R**esp. non posse, nec in diocesi alterius, nec in Monasterio, seu loco exempto, si requiratur causæ cognitio. Diana cit. ref. 35. Tancr. cit. num. 2. ex cap. Episcopum 9. qu. 2. & ex cap. novis, de Officio delegati, ubi habetur, quod jurisdictio contentiosa, qualis est ad excommunicandum, exerceri non potest in territorio alieno; & iudex extra suum territorium habetur, ut persona privata, & non potest Tribunal erigere, ex cap. notandum 2. q. 3.

Idem

224 Idem dico esse verum, etiam si delictum sit ita publicum, ut non requiratur causæ cognitio. Præpositus apud Dianam cit. contra Avilam, & Cornejo; quia ipsum ferre censuras est actus jurisdictionis contentiosæ, unde recurrunt motiva prioris assertionis.

### Q U Æ R E S XXVI.

225 An, si Episcopus in diocesi alterius habeat locum exemptum ab eo, & sibi subiectum, possit in eo contra suos subditos monitorium ferre?

R Esp. posse. Tancr. cit. q. 6. num. 1. quia locus ille, licet sit in diocesi alterius Episcopi, non est tamen sub jurisdictione illius, sed sui; adeoque non censetur esse in territorio alterius, sed proprii Episcopi. Rota Rom. decis. 55. 18. Maji 1611. ac proinde potest Episcopus in eo loco in diocesi alterius sito monitorium ferre, etiam cum causæ cognitione, cui obedire tenentur subditi, tam in dicto loco existentes, quam in propria diocesi.

# P A R S S E C U N D A

## De Denuntiationibus faciendis ad Edicta Inquisitorum.

### C A P U T I.

*Afferatur Edictum Univ. Inquisitionis Romanae.*

226 **N**Oi, &c. Per la misericordia di Dio della S. Chiesa Romana Cardinali, in tutta la Repubblica Cristiana contro l'heretica pravità Generali Inquisitori, della Santa Sede Apostolica specialmente Deputati.

**E**ssendo à Noi per la continua esperienza manifestò, che molti per malitia, altri per inobedienza, & altri per ignoranza non soddisfanno all'obbligo, che hanno di denuntiare al S. Offizio li delitti spettanti ad esso, e che per ciò succedono grandissimi inconvenienti, & errori, non solamente contro i buoni, e Cristiani costumi, mà ancora contro la Fede Cattolica. Noi per tanto, a' quali specialmente deve essere à cuore la gloria di Dio, la conservazione, & augmento della Fede Cattolica, e la salute dell'anime: volendo provvedere à tanto disordine, con autorità Apostolica à noi commessa, comandiamo in virtù di santa obediienza, e sotto pena di scomunica di lata sentenza, oltre l'altre pene prescritte da' Sacri Canon, Decreti, Constitutioni, e Bolle de' Sommi Pontefici, per tenore del presente Editto à tutte, e ciascuna persona di qualunque stato, grado, e conditione, ò dignità, così Ecclesiastica, come secolare, che frà il termine di un mese, dieci de' quali per il primo, dieci per il secondo, & dieci per il terzo termine per proprio, si debbono rivelare, e giuridicamente notificare al S. Offizio, ò vero à gli Ordinarii, tutti,

*Examen Ecclesiæ.*

ciascuno di quelli, de' quali sappiano, ò habbiano havuto, ò haveranno notizia:

Che siano Eretici, ò sospetti, ò diffamati di eresia, ò credenti, ò fautori, ò ricettatori, ò defensori loro, ò habbian adherito, ò adheriscano a' Riti de' Giudei, ò Maumettani, ò de' Gentili, ò habbiano apostatato dalla Santa Fede Cristiana.

Che habbiano fatti, ò facciano atti, da' quali si possa argomentare patto espresso, ò tacito col Demonio, esercitando incanti, magie, sortilegii, porgendoli suffumigii, incensi, per trovar tesori, & altri intenti, chiedendo da lui risposte, & invocandolo, & à quell'effetto promettergli obediienza, & consacrargli pentacoli, libri, spade, specchi, ò altre cose, nelle quali intervenga il nome, & opera sua.

Che si siano ingeriti, ò ingeriscano in far esperimenti di Negromantia, e di qualsivia altra sorte di Magia, con entrare ne' circoli, far l'esperimento della Caraffa, del Crivello, per trovar i medesimi tesori, cose nascoste, rubbate, ò perdute, e fare altre simili, e superstiziose attioni ad altri fini, massime con abuso de' Sacramenti, ò di cose sagre, ò benedette.

Che senza licenza dovuta ritenghino scritti, che contenghino Eresie, ò libri d'Eretici, che trattino ex professo di Religione, ò che gli habbino letti, ò tenuti, ò stampati, ò fatti stampare, ò li leggano, tengano, stampano, fanno stampare, introducano, ò difendano, sotto qualsivoglia pretesto, ò colore.

Che habbiano libri di Negromantia, Magia, ò continenti incantesimi, sortilegii, e simili

L I fu-

superstizioni, massime con abuso di cose sagre.

Che contro il voto solenne fatto nella Professione in qualsivoglia Religione approvata, ò dopo haver preso l'Ordine sagro, habbia contratto, ò contrahat Matrimonio.

Che vivendo la prima moglie, pigli la seconda, ò vivendo il primo marito, pigli il secondo.

Che contro i Decreti, e Constitutioni Apostoliche, habbino abusato, ò abusiato il Sacramento della Penitenza, servendosi della Confessione, e Confessionario à fini dishonesti, sollecitando in essi i penitenti ad turpia; & havendo con essi discorsi di cose illecite, e non convenienti al fine, per il quale è stato instituito.

Che habbiano proferito, ò proferiscano bestemmie ereticali contro Dio, la Beatissima Vergine, e Santi, ò procedino à qualche atto di offesa, e dispregio contro l'Imagile, ò figure rappresentanti il medesimo.

Che habbiano tenute, ò tenghino occulte conventicole, ò radunanze in pregiudizio, dispregio, ò contro la Religione.

Che habbia indotto qualche Cristiano ad abbracciare il Giudaismo, ò altra Setta contraria alla Fede Cattolica, ò impedito i Giudei, ò Turchi à battezzarsi.

Che non essendo ordinati Sacerdoti, s'habbiano con sacrilego ardore usurpato, ò si usurpino di celebrar Messa, ancorche non habbiano proferito le parole della consecrazione, ò habbiano presonto di ministrare il Sacramento della Penitenza a' Fedeli di Cristo, ancorche non si sia venuto all'atto dell'assoluzione.

In oltre si dichiara, che quelli, i quali non denunciaranno, come si ordina col presente Editto, non possono essere da alcuno assoluti, se non dal S. Offizio, dopo che haveranno in esso giuridicamente rivelato li delinquenti, al che non possono soddisfare con bollettini, ò lettere, senza nome, e cognome dell'Autore, ò altri modi incerti, de' quali non si tiene conto alcuno nel Santo Tribunale.

Si dichiara anche, che con la sudetta espressione de' casi di sopra da noi specificati da rivelarsi, non si escludano gli altri casi spettanti al Santo Offizio, che per altro sono compresi ne i Sacri Canonici, Constitutioni, e Bolle de' Sommi Pontefici; nè meno col presente Editto s'intenda derogato all'altre provisioni Canoniche, Apostoliche, & à gli altri Editti degli Ordinarii, & Inquisitori.

Et à fine, che del presente Editto non si possa pretendere ignoranza, conandiamo, che sia affisso per i luoghi soliti di Roma, e si notificati alli Vescovi delle Città vicine à Roma, nelle quali non son Inquisitori, acciò lo publichino, & ordinino, che li Parochi delle loro Diocesi lo leghino ogn'anno la prima Domenica dell'Advento, e la prima Domenica di Quaresima; il che parimente vogliamo, che si facci dalli Parochi, e Regolari di Roma nelle loro Chiese, in tempo, che si troverà in esse congregato il popolo, e poi farne attaccare alle porte delle loro Chiese, e Sagristie di esse un'esemplare del medemo, per osservare quanto in esso si ordina. Dal Palazzo del Sant' Offizio questo dì 10. Marzo 1677.

Loco † Sigilli.

Franciscus Riccardus S. Romanæ, & Universalis Inquisitionis Not.

## C A P U T II.

Affertur Editum DD. Inquisitionum Regni Sicilia.

227 **N**Oi l'Inquisitori contra l'heretica pravità, & Apostasia in questo Regno di Sicilia, & Isole contigue, per l'autorità Apostolica, e Regia deputati, &c. A tutti, e ciaschuna in particolare delle persone Cittadine, stanti, e residenti in questa Città di N. & in tutte le Città, Terre, e luoghi di questo Regno, di qualsivoglia stato, conditione, preeminenza, ò dignità, essenti, ò non essenti, à ciascheduno, ò qualsivoglia di voi, alla cui notizia verrà il Contenuto in queste nostre lettere, in qualsivoglia modo si sia, salute nel Sign. N. Giesu Christo, &c. E da fatto spediamo il presente nostro Editto per voi, e ciascun di voi, acciò se saprete, ò intendete, ò havete veduto, ò inteso dire, che alcuna, ò alcune persone vive presenti, ò assenti, ò defunte, habbiano fatto, ò detto, cretuto, ò affermato alcune opinioni, ò parole heretiche, sospette, eronice, temerarie, massonanti, scandalose, ò blasfemie hereticali contra Dio nostro Signore, e sua Santa Fede Cattolica, e contra ciò, che tiene, predica, & insegna la nostra S. Madre Chiesa Cattolica Romana, lo dica, e manifesti innanzi noi.

## LEGGE DI MOISE.

228 **C**ioè se sapete, ò havete inteso dire, che alcuna, ò alcune persone habbiano guardato alcuni Sabbati per honore, riverenza, & osservanza della legge di Moise, vestendosi in quelli camiscie nette, e le vesti migliari, e di festa, mettendo in tavola, e nel letto lenzuola, e tovaglie nette per honor del detto Sabato, non accendendo fuoco, nè

fa-

facendo alcun'altra cosa in quel giorno, guardandosi dal Venerdì la sera. O che habbiano purgato, ò disservato la carne, che hauno à mangiare, mettendola nell'acqua per cavarle il sangue, ò che habbiano levato i pulci dalla cosa del Castrato, ò di qualsivoglia altro animale, ò che habbiano scannato animali, galline, ò altra sorte di pollaue attraversate, dicendo, Benedetto sia il Signore, che ci raccomandò lo scannarli, provando prima il cortello sopra l'ungie, per vedere se sia azzannato, cuoprendo il sangue con terra; ò che habbiano mangiato carne nella Quadagesima, & altri giorni prohibiti dalla S. Madre Chiesa, senza havere necessità di farlo, tenendo, e credendo, che la poteano mangiare senza peccato; ò che habbiano digiunato col digiuno maggiore, che chiamo del perdono, audando quel giorno scalzi; ò se dicessero orationi di Giudei, e nella notte domandassero perdono gli uni all'altri, ponendo li Padri alli Figli la mano sopra la testa, senza farli la Croce, nè dire cosa alcuna; ò dicendo, Da Dio, e da me siate benedetti, conforme dispone la legge di Moisè, e sue ceremonie, ò se digiunassero col digiuno della Regina Hester, e del Re-beasso, che chiamano del perdimento della Casa Santa, ò altri digiuni de Giudei tra la settimana, come il Lunedì, ò Giovedì, non mangiando in detti giorni sino alla notte, uscita la Stella, e non mangiando carne in quelle notti, e levandosi un giorno innanzi i detti digiuni, tagliandosi l'ungie, e le punte delli capelli, alzandoli, ò brugiandoli, dicendo orationi Giudaiche, alzando, e chiando la testa, voltata la faccia al muro, lavandosi prima la mano con acqua, e terra, vestendosi vestimenti di fargia, lamigna, ò tela, con certe cordelle, ò correggie, pendenti delli capi, con certi gruppi. O celebrassero la Pasqua del pane azimo, cioè senza levito, cominciando à mangiare lattuche, accie, ò altre erbe amare in tale giorno, ò che guardassero la Pasqua, ch'elli chiamano delle grutticelle, ponendorami verdi; ò apparati, mangiando, e ricevendo colazione, dandola l'una all'altra. O la festa delle candelle, accendendole d'una in una sino à dieci; e doppo smorciandole, dicendo orationi Giudaiche in tali giorni. O se benedicessero la mensa secondo il costume de' Giudei, ò bevendo vino Caser, ò si tagliassero la barba pigliandolo il vaso del vino nella mano, dicendo certe parole sopra quello, dandone à bere un poco à ciascuno; se mangiassero carne di animale scannato da mano di Giudei, ò mangiassero alla mensa con quelli, e delle sue vivande: ò se dicessero i Salmi di David senza

il Gloria Patri; ò se spettassero il Messia, ò dicessero, che il Messia promesso nella legge non fusse venuto, e che fusse per venire, aspettandolo, acciò li liberasse dalla cattività, nella quale dicevano, che stavano, e li conducesse al paese della Terra di promessa; ò se alcuna donna stasse quaranta giorni doppo il parto senza entrare nella Chiesa per cerimonia della legge di Moisè; ò nato il figliuolo lo circuncidassero, ò gli mettessero nome di Giudeo, ò se li facessero radere per levargli l'Oglio Santo, ò lavandogli, battezzati che sono, dove si pone l'Oglio Santo, ò chrisma, ò nella settima notte del nascimento della creatura pigliassero un bacile con acqua, & ivi ponendo oro, argento, perle minute, frumento, orgio, & altre cose lavassero il figliuolo in detta acqua, dicendo, così sii felice nelli beni di questo Mondo, come stà questo bacile. O havessero fatto fattucchiere à suoi figli, ò se alcune sono maritate al modo Giudaico, ò se facessero il Roay, ch'è quando una persona si parte per camino; se portassero Domine Giudaiche; ò se nel tempo, che impastano, pigliassero un poco di detta pasta, e la bruggiassero per sacrificio. O quando stà alcuna persona in articolo di morte, la voltassero verso il muro per morire, e morta la lavassero con acqua calda, radendole la barba, e sotto le braccia, & altre parti del corpo, involtandola in tela nuova con calzoni, camiscia, e cappa piegata di sopra, mettendole sotto la testa un cuscino con terra vergine, ò nella bocca moneta, ò perle minute, ò altra cosa; ò lo piangessero come lamentatrici; ò vuotassero l'acqua delle quartare, e giarre nella casa del defonto, ò nell'altra del vicinato per ceremonie Giudaiche, dicendo, che in quell'acqua s'hà da bagnare l'anima del defonto, mangiando in terra dietro le porte pesci, olive, e non carne per dolore, e sentimento del defonto, non uscendo di casa per un'anno per osservanza della legge. O se le sepellissero in terra vergine; ò in sepoltura de' Giudei; ò se alcune hanno ritornato al Giudaismo, ò hanno detto, che la lege di Moisè è così buona, come quella del Redentore Nostro Gesù Cristo.

## SETTA DI MAHOMETTO.

**I** Tem se sapessero, ò havessero inteso dire, che alcune persone habbiano detto, & affermato, che la setta di Mahometto è buona, e che non ve ne è altra per entrar in Paradiso, e che Gesù Cristo non è Dio, se non Profeta, e che non nacque di Nostra Donna essendo Vergine avanti il parto, nel parto, e doppo il parto, e cho habbiano fatto alcuni riti, e ceremonie della setta

di Maometto per riverenza, & osservanza di quella, cioè se haveſſero guardato il Venerdì per feſta, mangiando carne in quelli: ò in altri giorni prohibiti dalla Santa Madre Chieſa, dicendo, che non è peccato, veſtendoſi in detto Venerdì canicie nette, ed altre robbe di feſta, ò che habbino ſcannato galline, ò altra ſorte di pollame, attaccandole li piedi, attraversando il coltello, laſciando la nuca nella teſta, voltandole la faccia verſo l'Aquila, che è verſo l'Oriente, dicendo: Beſmil-làhh; ò che non mangiaſſero neſſuna pollame, che non ſia ſcannata, ne ſcannata di mano di femina, per eſſerli prohibito nella ſetta di Mahometto; ò che habbiano battezzato li ſuoi figli, mettendoli nome di mori. O che habbiano detto, che non vi è altro, che Dio, e Mahometto ſuo meſſaggiere, ò che habbiano giurato per l'Aquila, ò detto: Halaynincula, che vuole dire per tutti li giuramenti. O che habbiano digiunato col digiuno del Ramadan, guardando la ſua Paſqua, dando in quella elemoſina alli poveri, non mangiando, ne bevendo in tutto il giorno, inſino alla notte uſcita la ſtella, mangiando carne, ò quello, che vogliono, ò che habbiano fatto il Zahor, levandoſi la matina à mangiare innanzi giorno; e doppo d'haver mangiato, lavarſi la bocca, tornare à letto; ò che habbiano fatto il Guadò, e lavandoſi le braccia dalla mano al gomito, faccia, bocca, naſo, orecchie, gambe. O che habbiano fatto doppo il Zalla, voltando la faccia verſo l'Aquila, ponendoſi ſopra una caſſina, ò tappeto, alzando, e calando la teſta, dicendo dette parole in Arabico, dicendo l'oratione di landululey, e colhuala, egguach, ed orationi de' Mori, e che non mangiano carne ſalata, ne bevono vino, tutto per honore, ed oſſervanza della ſetta de' Mori. O che habbiano guardato la Paſqua del Caſtrato, ed innanzi di haverlo ammazzato fatto prima il guadoe. O ſe alcuni s'hanno maritato ſecondo il rito, e coſtume de' Mori, e che habbiano cantato canzoni de' Mori, fatto zambre, ò leyle con ſtrumenti prohibiti; ò ſe alcuno haveſſe guardato li cinque comandamenti di Mahometto; ò che habbia meſſo à ſe, ò à ſnoi figli, ò ad altre perſone hance, che è una mano in commemorazione delli detti cinque comandamenti. O che habbiano lavato li deſonti, involtandoli con tela nuova, ſeppehendoli in terra vergine, in ſepulture vacanti, ponendoli di fianco una pietra al capezzale mettendoli nella ſepoltura rame verdi, miele, latte, ed altre vivande, dicendone, che l'anima del deſonto mangierà di quelle; ò che habbiano chiamato, ò invocato

à Mahometto nelli loro biſogni, dicendo, che è profeta, e meſſaggiere di Dio, e che il primo Tempio di Dio fù la caſa di Mecca, dove dicono, che ſia ſepolto Mahometto. O che habbiano detto, che non ſi battezzarono con le ceremonie di noſtra Santa Fede Catholica. O che habbiano detto, che habbiano una ſanta gloria li ſuoi padri, ò avi, che morirono Mori, ò Giudei; che il Moro ſi ſalva nella ſua ſetta, ed il Giudeo nella ſua legge. O che habbiano fatto, ò detto altre coſe, e ceremonie de' Mori. O ſe alcuno hà paſſato in Barbaria, e ringato la noſtra Santa Fede Catholica, ò ad altre parti, e luoghi fuori di queſto Regno à farſi Giudeo, ò Moro, ò Luterano, ò ſeguire altra ſetta riprovata, laſciando la noſtra S. Fede Catholica, e quello, che tiene, e crede la Santa Madre Chieſa Catholica Romana.

#### SETTA DI LUTERO.

230 **I** Tem ſe ſapeſſero, ò haveſſero inteſo dire, che alcuna, ò alcune perſone habbiano detto, tenuto, creduto, che la falſa, e dannata ſetta di Martino Lutero, e ſuoi ſeguaci, ò altri heretici, è buona; ò habbiano creduto, ed approvato alcune opinioni loro, dicendo, che non è neceſſario farſi la Confeſſione alli Sacerdoti, che baſta confeſſarſi à Dio ſolo, e che nè il Papa, nè li Sacerdoti hanno poteſtà d'afſolvere li peccati, e che nell'hoſtia conſacrata non vi è il vero Corpo di Noſtro Signor Gieſù Criſto. E che non è neceſſario pregare li Santi, e che non vi devono eſſere immagini nella Chieſa, e che non vi è Purgatorio, e che non è biſogno pregare per li Deſonti, e che l'opere non ſono neceſſarie, che baſta la Fede col Batteliſmo per ſalvarſi, mediante la paſſione di Noſtro Signor Gieſù Criſto, che ſoſiſce per tutti; e che quaſivoglia può confeſſare, e comunicare ogn'uno ſub utraque ſpecie di pane, e di vino. E che il Papa non hà poteſtà per Indulgenze, Bolle, e Giubilee, e che li Preti, Frati, e Monachi ſi poſſono maritare. O che habbiano detto male delli Frati, e Religioſi, dicendo, che non vi devono eſſere Frati, nè Monache nelli Monaſterii, levando le ceremonie della Religione. O che habbiano detto, che Noſtro Signor Dio non ordinò, nè inſtituì le Religioni, che è meglio, e più perfetto ſtato quello di maritati, che quello della Religione delli Preti, e Frati. E che non vi ſiano feſte, ſe non che le Domeniche, e che non è peccato mangiare carne il Venerdì, la Quareſima, e le Vigilie, perche non ci è giorno neſuno prohibito. O che habbiano tenuto, ò creduto alcuna, ò alcune altre opinioni di detto Martino Lutero, e ſuoi ſeguaci, ed altri heretici, ò delli illumi-

minati, & lasciati, & se hanno andato fuori di questo Regno à farsi Lutterani.

#### SETTA DELL' ILLUMINATI.

231 **I** Tem se fanno, & hanno inteso dire, che alcuna, & alcune persone vive, & desonte habbiano detto, ed affermato, che la Setta, che chiamano dell' Illuminati, & Lasciati, è buona; specialmente, che habbiano detto, che l'orazione mentale ita in precetto divino, e che con quella si sodisfa, e cõpisce à tutto il resto; e che l'orazione è sacramento sotto minimo accidente, e che l'orazione mentale è quella, che tiene questo valore, e che l'orazione vocale è di poca importanza; e che li servi di Dio non hanno da travagliare, nè occuparsi in esercitii corporali, che non si hà da obedi- re à Prelati, nè Padri, nè Superiori in quanto comanderanno cosa, che impedisca l'hore dell' orazione mentale, e contemplatione; e che dicono parole, che mostrino malo sentimento del Sacramento del Matrimonio. E che nessuno può conseguire il segreto della virtù, se non farà discepolo delli Maestri, che insegnano la detta mala dottrina; nè meno si può salvar senza l'orazione, che fanno, & insegnano li sudetti Maestri, e non si confessando con quelli generalmente: e che certi ardori, e tremori, dolori, e svenimenti, che patiscono, sono inditii dell'amore di Dio; e che da questi segni si conosce, che stanno in gratia, hanno lo Spirito Santo; e che li perfetti non hanno bisogno di far opere virtuose, e che si può vedere, e si vede in questa vita l'essentia Divina, e li Misterii della Santissima Trinità, quando arrivano à certo punto di perfectione; & arrivati che sono, non possono più vedere imagini, nè Santi, nè sentir le prediche; e parole di Dio, e che lo Spirito Santo immediatamente governa quelli, che vivono in questo modo; e che solamente si hà da seguir il suo moto, & inspiratione interiore, per far, & lasciar di fare qualsivoglia cosa. E che li Maestri di detta Setta consigliano, e comandano generalmente à tutti i loro Discepoli, che facciano voto di non si maritare; e che si tagliano i capelli di sopra la fronte; persuadendoli, che non entrino in Religione, sentendo male di quella. E se fanno, che alcune persone, al tempo, che ricevono il Santissimo Sacramento, pigliano molte particole insieme, dicendo, che ricevono più gratia, e più gusto. O che habbiano detto, & affermato, che con pane, e brudo si possono comunicare. O che alcune persone habbiano domandato ad altri obedi- enza, & havendocela concessa, dettolle, che non facino bene alcuno, ancorche sia opera di precetto, pia, e virtuosa, senza lo-

*Enamen Esclapass.*

ro licenza, e comandamento. O che habbia- no insegnato la detta setta, e perversa dot- trina, & parte di quella ad alcune persone, rac- comandandole il segreto, e facendole molte promesse, e dicendo, che vedriano, gustariano, sentiriano cose miracolose. O che habbiano inteso dire, che li servi di Dio hanno da dare splendore al mondo campando fuor di Re- ligione; e che niuno può esser virtuoso, se non farà, & osserverà la vita, cerimonia, & exercitii, che li sopradetti Illuminati usano, & osservano. O che al tempo dell'elevatione del Santissimo Sacramento dell'Altare hanno da chiuder gl'occhi per rito, e cerimonia lo- ro necessaria.

#### DIVERSE HERESIE.

232 **I** Tem se fanno, & hanno inteso dire al- cune heresie, specialmente non vi è Paradiso, e gloria per li buoni, e Inferno per li mali, che nõ vi è altro, che nascere, e morire, e che habbiano detto, che l'anima dell'huomo non è altro, che un fiato; e che il sangue è l'anima; dicendo, desidero, che in questo Mondo, tu non mi vedi passarla male, che nell' altro non mi vederai penare. E chi ne venne dell' altro Mondo col naso tagliato, sen- tendo male del Giudicio finale. O che habbia- no detto alcune blasfemie heretiche, come fo- no: Non credo, discredito, ringeo, contra Dio Nostro Signore, e contro la Verginità, purità, e limpidezza di Nostro Donna la Vergine MARIA, & contro li Santi, e Sante del Cielo. O che tengano, & habbiano tenuto Demonii familiari, invocandoli, e fatto circoli, doman- dandoli alcune cose, & aspettando risposta di loro. O siano state donne di fora, così mascoli, come femine; & habbiano tenuto patto, & ta- cito, & espresso con il Demonio, mescolando queste cose sacre con profane, attribuendo alla creatura quello, che è solo del creatore, e altre magarie, e maleficii. O che alcuno, essen- do Prete, & d'ordine Sacro, & Frate professo, habbia preso moglie. O che non essendo or- dinato legitimamente d'ordine Sacerdotale, habbia detto Messa, & amministrato alcuno delli Sacramenti di Nostro Santa Madre Chie- sa. O se alcuna persona si hà maritato due vol- te, & più volte, tenendo la sua prima moglie, & marito vivi; & che qualsivoglia Confessore, tanto Secolare, come Regolare di qualsivoglia stato, e conditione, così nell'atto della Con- fessione, & prossimamente à quello, come sotto pretesto di Confessione, ancorche non seguita, & senza occasione d'essa, ma nel Con- fessionario, & in ogn'altro luogo eletto per ascoltar la Confessione, simulando di Con- fessarsi, provochi & induca qualsivoglia per-

Ll 3

lous

sona con fatti, ò con parole ad atti turpi, e dishonesti, tanto tra di loro, quanto con altri. Per toccar come tocca il conoscimento, e castigo di questi delitti di sollecitatione privatamente à questo Tribunale del Sant' Officio, & à gli altri dell' Inquisitione delli Regni, e Signorie di S. Maestà Cattolica, che stanno subordinati all' Illustriss. Sig. Inquisitor Generale di Spagna, in virtù di nuova dichiarazione della Santa Sede Apostolica fatta dopo della concessione del Breve della Santità di Gregorio XV.

233 **I** Tem se fanno, che alcuno habbia detto, ò affermato, che la semplice fornicatione, cioè tener' acceso, carnale con donne, ancorche siano libere, publiche, & esposte al turpe guadagno, in qualsivoglia modo, che sia, fuor del Sacramento del Matrimonio, non sia peccato mortale, essendo heresia dannata, e contra quella, che tiene, & insegna la nostra Santa Madre Chiesa Cattolica Romana; e che dare ad usura, e spergiare non è peccato, e che è meglio stare ingarzato, che maritato. O che habbiano fatto vituperii, e mali trattamenti all' Imagini de' Santi, & Croci, ò che alcuno non habbia creduto nell' articoli della Fede, ò habbia dubitato d'alcuno di quelli, ò habbia stato un' anno, ò più tempo scomunicato, & habbiano disprezzato, e tenuto in poco conto le censure della Santa Madre Chiesa, dicendo, ò facendo cosa contro di quelle: e se fanno, ò hanno inteso dire, che alcuna, ò alcune persone sotto colore d' Astrologia, ò per le Stelle, Planeta, e suoi aspetti, ò per li segni, ò linee della mano, ò per altra qualsivoglia arte, scienza, ò facoltà dicano, che fanno annunciare le cose da venire, dependenti dalla libertà, e libero arbitrio dell' huomo, ò li casi fortuiti, che hanno da succedere, & hanno successo, e fatto, nelle cose passate, occulte, e libere, dicendo, & affermando, ò dando ad intendere, che vi sono regole, arte, ò scienza, per poter sapere simili cose, ò che le vanno à dimandare, e conferire, essendo tutto questo per li tali effetti falso, vano, e superstitioso, in gran danno, e perturbatione della nostra Religione Cristiana.

#### L I B R I.

**I** Tem se fanno, ò hanno inteso dire, che alcune persone habbiano tenuto, ò tengono alcuni Libri della setta, & opinione del detto Martin Lutero, ò altri Heretici, ò l' Alcorano, ò altri libri della Setta di Mahometto, ò Bible in volgare, Libri di Negromantia, Astrologia, e Chiromantia, ò altri qualsivoglia delli reprovati, e prohibiti per le cen-

sure, ò Catalogi del Santo Officio dell' Inquisitione.

235 **I** Tem vi si comanda, che fra termine di giorni quindici prossimi venturi dobbiate portare all'espurgatore de' Libri di questo Santo Officio, che sarà in questa Città, ò altra parte vicina di essa, la lista di tutti li libri, che haverete sin' hora, che non si siano corretti, notando in essa il nome dell' Autore, l' anno, e dove sono stampati, e la materia, che trattano, sottoscrivendo ogn' uno la sua lista. Dichiarando, che di quelli libri, che una volta haverete data lista à detto espurgatore, ò altro qualsivoglia di questo Santo Officio, e faranno per esso, ò qualsivoglia d'essi corretti, non l' haverete da dar di nuovo, se non di quelli, che dopo vi sopravverranno, e capiteranno, auvertendo, che se non si farà così, si procederà contro li trasgressori, come sarà di giustizia.

236 **I** Tem se fanno, che alcune persone non obligati, hanno lassato di dire, e manifestare le cose, che fanno, e hanno inteso dire, e detto, e persuaso ad altre persone, che non le manifestassero. O che habbiano subornato testimonii per riprovar falsamente quelli, che hanno testificato nel Santo Officio, ò che alcune persone habbiano giurato, e fatto testimonianza falsamente contro altri, per farli male, e danno nel S. Officio dell' Inquisitione, e macchiare l' honore di quelli. O che habbiano nascoso, e ricettato alcuni heretici, e datoli favore, & ajuto, occultandoli così le persone, come li loro beni, e robba. O che habbiano posto impedimento per se, ò per altri al libero, e retto esercizio del Santo Officio dell' Inquisitione, Officiali, e Ministri di quello. O che quelli, che sono stati reconciliati, e penitentiati dal Sant' Officio, non hanno osservato, nè compito le carceri, nè penitenze, che li furono imposte. O se hanno lasciato di portar publicamente l' habitello di reconciliatione sopra li suoi vestimenti, e che alcuni reconciliati, e penitentiati hanno detto, che le cose, che confessarono nel S. Officio, così di se, come d' altre persone, non furono vere: nè l' havevano dette, nè commesse, e che le dissero per timore, ò per altri rispetti. O che habbiano rivelato il secreto, che li fu imposto nel Santo Officio. O che alcuno habbia detto, che li rilasciati per il Santo Officio furono condannati senza colpa, e che morirono martiri, ò che alcuni, che sono stati reconciliati, ò figli, ò nepoti de' condannati per il delitto, e crime d' heresia, habbiano usato, & usato Officii publici d' ammi-

ni-



nistratore di giustizia, e d'onore, che li sono proibiti de jure commune, leggi, e Prammatiche di questo Regno, & istituzioni del Santo Offizio. O che s'habbiano fatto Preti, o che tengano alcuna dignità Ecclesiastica, o secolare, o segno di quella, o habbiano portato cose prohibite.

237 **P** Er tanto per il tenor del presente ammoniamo, esortiamo, e richiediamo, & in virtù di Santa Obediencia, e sotto pena di scomunica lata sententia, trina Canonica monitione premissa, comandiamo à tutti, & à ciascuno di voi, che se saperà, o haverà fatto, visto, o inteso dire, che alcuna persona habbia fatta, detta, tenuta, e affermata alcuna delle sopradette cose già dichiarate, o altra qualsivoglia, che sia contro la nostra Santa Fede Catholica, e quel, che tiene, predica, & insegna la Nostra Santa Madre Chiesa Romana, così de' vivi presenti, o absenti, come de' defonti, senza trattarlo, né comunicarlo con persona alcuna (perche così conviene) habbiate da venire personalmente, e comparire innanzi di noi per dirlo, e manifestarlo fra termine di giorni sei primi seguenti, doppo che queste nostre lettere saranno lette, & pubblicate, o di quelle haverete notizia in qualsivoglia modo, che sia, con tutto secreto possibile, & per il miglior modo, che vi parerà, & all' hora, che lo manifestarete, e rivelerete nel Santo Offizio dell' Inquisitione, si vederà, se sia caso pertinente à quella, con ammonirvi, che se passa il detto termine, & non haveudo compito tutto ciò, che sopra si è detto, oltre, che haverete incorso in dette pene, e censure, procederemo contro quelli, che rubelli, & inobedienti saranno, come contro persone, che malitosamente lo coprono, e lasciano di dirlo, e manifestarlo, e che sentono male della Nostra Santa Fede Catholica, & censure della Santa Chiesa; & per quanto l'assoluzione del peccato d'heresia, è à noi specialmente riservata, comandiamo, e proibiamo sotto detta pena à tutti, & à ciascuno de' Confessori regolari, o non regolari, che non assolvano persona alcuna, la quale habbia commesso alcuno de' predetti peccati, né à quelli, che non hanno manifestato nel Santo Offizio quello, che han saputo, o inteso dire d'altre persone, che havefsero commesso tali delitti. Di più detti Confessori devono rimettere à noi dette persone, acciò conosciuta, & chiarita la verità, li mali siano castigati, e li buoni, e fedeli Christiani conosciuti, & honorati, e difesa, & accresciuta la nostra Santa Fede.

238 **E** Perche dire, o fare il Demonio Santo, è cosa tanto perniciofa, e contra la nostra Santa Fede, dando, & attribuendo al Demonio la Santità, & honore, che solo è proprio di Dio Nostro Signore, e per participatione solamente concedesi à suoi Santi; per tanto diciamo, & ammoniamo à tutti, che non presumano dire simile biasstema da per se stessa hereticale, altrimenti si procederà con loro in quel modo, che si deve, e faranno castigati, come conviene, per lo mantenimento del servizio, & honore, che à Dio Nostro Signore, alla S. Fede si deve, e faranno scalfitati, come conviene, per lo mantenimento del servizio, & honore, che à Dio Nostro Signore, alla S. Fede si deve, e per fradicare affatto vizio di tanto scandalo, e che suole spesso auvenire in un Regno, che per gratia, e misericordia Divina è tanto Catholico. Et acciò le sopradette cose vengano à notizia di tutti, e non vi sia alcuno, che possa scusarsi d'ignoranza, si comanda il publicarle hoggi li 11. Marzo 1691.

## C A P U T III.

## De Virtute Edicti Inquisitorum.

239 **E** Dictum DD. Inquisitorum præcipit, esse eorum Tribunali denunciandos à scientibus hæreticos, aut suspectos de hæresi intra præfixum terminum, qui in edicto inquisitionis Hispanicæ solet esse sex dierum, in Edic. Univ. Inquis. Roman. unius mensis, qui incipit à die scientiæ delicti, ut à num. 642. quo elapso termino, qui culpabiliter non denunciavit, incidit in excommunicationem majorem reservatam Pontifici, & Inquisitoribus: ut in n. 646. & 650.

Comprehendit delicta omnia contra fidem, tam præterita, ante publicationem edicti, quam præsentia, & futura; quoniam omnia exprimit denuncianda.

Denunciatio in Regnis Hispaniarum facienda est solis Inquisitoribus; in aliis vero Regnis, & Provinciis fieri potest Episcopis juxta dicta à n. 624.

Item fieri potest eorum Commissariis, juxta locorum consuetudinem, quæ quidem, ubi adest, est rationabilis; quoniam reddit facilem, & minimè onerosam denunciationem fidelibus, qui à locis, ubi Inquisitores commorantur, distant. Lupus in edictum S. Inquis. p. 56. diff. 2.

## Q U Æ R E S I.

Quanto tempore duret Edictum?

240 **R** Esp. Certum est, durare per integrum annum; quia talis est Inquisitorium intentio, & praxis fidelium. Diana p. 4. tr. 5. ref. 27. & Leander. tr. 5. de Pœnit. disp. 13. qu. 58.

241 Imò puto, illud esse perpetuum. Bord. in Sacro Trib. cap. 30. num. 4. & Diana cit. quia habet vim legis Canonice, non præcepti transitorii; quoniam fit autoritate Apostolica, & est collectio constitutionum Apostolicarum. Item Tribunal est perpetuum, causa fidei est perpetua; igitur remedium edicti est perpetuum.

Nec officit, quòd quolibet anno mense Martii publicetur: quia etiam Bulla Cœnæ quolibet anno feria 5. in Cœna Domini publicatur, & tamen est perpetua; id namque fit, ne processu temporis possit allegari ignorantia; qua ratione Constitutiones Pontificiæ ad S. Officium spectantes quolibet anno solent publicè à Regularibus perlegi, & tamen sunt perpetuæ.

Hinc fit, ut si aliquo anno ex aliquo casu edictum non publicaretur, adhuc essent hæretici, & suspecti de hæresi denunciandi, nedum ex præcepto divino, verum etiam ex Ecclesiastico, & humano, ut in num. 620.

242 Et hæc est differentia inter edicta Inquisitorum, & edicta Episcoporum; illa enim habent vim legis, ista præcepti transitorii unde non durant per totum annum, sed per duos, aut tres menses; hinc, si post hoc tempus transactum novit quis aliquem esse Concubinarium, non teneri eum denunciare, ait Auila apud Diana cit. v. num. 530. quia hæc edicta; cum non concernant damnum publicum, a fidei, non accipiuntur cum tanto rigore: ita ille.

## Q U Æ R E S II.

243 An obligatio denunciandi extinguatur morte delinquentis?

**R** Esp. 1. Non extingui, loquendo de crimine hæresis formalis: est Com.

Unde Diana p. 4. tr. 7. ref. 28. hæc habet: Licet omnia crimina morte extinguantur, ex l. defuncto, ff. de publicis judiciis, non tamen crimen hæresis extinguitur; & ideo contra hæreticum post mortem possunt DD. Inquisitores procedere, ut affirmant Doctores, quos citat, & sequitur Sanctarellus de hæresi cap. 27. dub. 1. nu. 12. Igitur formato processu, si hæresis est plene probata, hæreticus mortuus damnandus est, & ejus bona sisco sunt applicanda, etiam si decesserint in manus tertii

possessoris; & si ejus ossa à Catholicis possunt distinguui, exhumanda sunt, & ejus statua comburenda, & infra: Notandum est tamen hic, quòd hæreticus defunctus condemnari non potest, nisi prius citatus filius, vel heredibus, sive presentibus, sive absentibus, sive certis, sive incertis; & illis danda est copia indiciorum, & accusationum: sic statuitur in instruat. Toletana anno 1561. v. num. 290. & à num. 161.

Ratio est; quia crimen hæresis semper serpit, & propagatur contra fidem, unde ex c. sum 6. 24. qu. 2. hæreticus etiam post mortem excommunicatur, hoc est declaratur excommunicatus, privatur Ecclesiastica sepultura, & exhumatur, & ejus ossa comburantur, si possint ab ossibus Catholicorum discerni, aliàs ejus statua comburitur: debent tamen ejus filii, seu heredes citari ad eum defendendum, & magis seiplos quoad famam, & bona, ne conscientur.

244 Resp. 2. in aliis criminibus quantumvis vehementer de hæresi suspectis obligatio denunciandi extinguitur morte delinquentis. Diana cit. Alberghinus in man. qualif. c. 36. num. 4. & apud ipsum Pegna, Castropal & alii; quia contra suspectos de heresi, etiam si fuerint fautores, defensores, & receptatores hæreticorum, post mortem procedi non potest, ex cap. Accusatus, §. porro de hereticis in 6. nam fautores, &c. hæreticorum non sunt formaliter hæretici, sed suspecti de hæresi; adeoque inutilis est tunc denunciatio.

## Q U Æ R E S III.

245 An obligatio denunciandi hæreticum formalem jam mortuum sit perpetua?

**R** Esolutio hujus difficultatis procedit ab alia: An actio Inquisitorum procedendi contra hæreticum defunctum possit præscribi?

Castropal. tom. 1. tr. 4. disp. 8. punct. 17. §. 7. num. 16. asserit præscribi quoad totum spatium 40. annorum, ita ut elapso spatium 40. annorum non possint Inquisitores contra defunctum procedere, nec damnando ejus memoriam, nec confiscando ejus bona, ex cap. 2. de præscriptionibus lib. 6.

Dico tamen, actionem Inquisitorum procedendi contra hæreticum defunctum, quoad ejus memoriam damnandam, & statum comburendam, nullo temporis spatio præscribi, quoad autem ejus bona confiscanda præscribi spatium 40. annorum. Diana, & Albergh. cit. cum Pegna, & aliis; textus enim relatus à Castropal. præcisè loquitur de actione quoad confiscanda bona.

246 Dices cum Castropal. Confiscatio bonorum est accessoria condemnationi memorie

## CAPUT IV.

De personis, quæ ex vi edicti denun-  
ciare tenentur.

riæ defuncti; igitur, si actio condemnativa memoriæ defuncti numquam posset præscribi, pariter numquam posset præscribi actio confiscandi bona defuncti; quia accessorium sequitur suum principale: id autem est expresse falsum de actione confiscandi bona, ex recensito textu; adeoque dicendum venit, utramque actionem spatio 40. annorum præscribi.

Resp. accessorium sequi suum principale, quando non est ratio specialis, quæ hujusmodi sequelam impediatur; ea evenit in re nostra: quoad damnandam enim memoriam defuncti hæretici habetur causa perpetua, quatenus hæresis serpit ut cancer, quippe quæ pestifera est, cap. Ut Inquisitionis, de hæreticis lib. 6. ac proinde semper propagatur contra fidem, & ideo actio ad damnandam memoriam defuncti est perpetua: hac ratione esset etiam consequenter perpetua actio confiscandi ejus bona; & quia jus præscriptionis est introductum jure positivo humano, & Doctores communiter, unâ cum jure relato, ex cap. 2. de præscriptionibus lib. 6. rationabilibus de causis disposuerunt, ut bona hæretici defuncti ab hæredibus bona fide spatio 40. annorum possessa præscribantur, ideo non sequitur, quod sicut actio damnandi memoriam defuncti est perpetua, ita actio confiscandi ejus bona; nec è converso, quia Doctores communiter, & jus recensitum præscriptionis disposuerunt contra posteriorem actionem, non contra anteriorem.

Ut autem filii, seu hæredes bona hæretici defuncti præscribant, ultra possessionem bonorum bona fide per spatium annorum 40. requirunt, quod non sit detectus intra illud tempus hæreticus; nam hoc habetur expresse in relato textu.

247 Ex his patet resolutio ad principale quaesitum, nimirum obligationem denunciandi hæreticum formalem jam mortuum esse perpetuam: ita DD. cit. 9. contra Castropol. qui consequenter tenet contra illam præscribi spatio 40. annorum: nostra ratio est; quia talis denunciatio elapso tempore 40. annorum, licet non valeat pro confiscandis bonis defuncti, valet pro ejus memoria damnanda. Plura vide à n. 632. ad 634.

248 **O**Mnes, & singulæ personæ, sive mares, sive mulieres, post 14. annum, quo plenum rationis usum habent, sive sæculares, sive Moniales, & Regulares cujuscumque gradus, & dignitatis sint, Duces, Principes, Provinciales, Generales, &c. denunciare tenentur delinquentes etiam suos subditos quoad delicta ad S. Officium spectantia Inquisitori illi, sub cujus jurisdictione persona denunciatur, & persona denuncianda vivunt: est contra Bord. in Trib. fidei cap. 27. num. 24. quoad Generales, quos tenet non comprehendere sub edictis Inquisitorum, quoad denunciationem activam, sed solum passivam, quatenus non exprimuntur ibi proprio nomine. Sed super hoc habetur novissimum Decretum Alex. VII. tenoris sequentis:

249 *Licet aliis per Consist. felix. record. Pauli V. emanata sub die 1. Sept. 1606. quæ incipit: Romanus Pontifex, fuerit districte prohibitum superioribus Regularium, ne quovis titulo, vel pre-textu præventionis, aut consuetudinis, & præscriptionis, etiam inmemorabilis, aut alio in casu ad S. Officium spectantibus, se quoquo modo intromittere, aut immiscere, denunciations recipere, testes examinare, processus conficere, causas cognoscere, aut terminare audeant; undè ex ejusdem Constitutionis dispositione eisdem fuerit graviter injunctum, ut suis subditos, ac Religiosos, quos hæresi labe infectos, vel de hæresi suspectos noverint, absque alia consultatione cum propriis sue Religionis superioribus, vel alia quavis persona facienda, sine mora Inquisitoribus, vel locorum Ordinariis vicinioribus denunciarent: nihilominus animadvertens Sanctissimus D. N. Alexand. VII. ab aliquibus Regularibus in dubium revocari prædictam denunciandi obligationem, adeò ut necdum suos subditos non denuncient, verùm etiam fideles ad ipsos pro consilio recurrentes, an debeant S. Officio denunciare, quæ audierint, aut viderint ad ipsum S. Officium spectantia, ad id faciendum, ut deberent, non obligens, undè aliquando eosdem perpetam instruunt non teneri, nec sub obligatione Constitutionum Apostolicarum comprehendendi, & hanc opinionem erroneis, aliquot Doctorem sententiis confirmare tentantes, eosdem in maximum fidei discrimen ab opere denunciandi retrahere conentur: Volens proinde Sanctitas Sua absum hujusmodi ex sui Pastoralis officii debito coercere, post maturam facti*

facti discussionem, auditis votis Eminentissimorum, & Reverendissimorum DD. Cardinalium adversus haereticam pravitatem Generalium Inquisitionum, innovanti Constitutionem praedictam à se. record. Paulo V. emanatam, & quatenus opus sit, eam declarans, hoc praesenti Decreto districte praecipit, & mandat omnibus, & singulis Regularium Generalibus, Provincialibus, Abbatibus, Prioribus, Guardianis, Rectoribus, Praepositis, aliisque ejusmodi quocumque nomine nuncupatis Superioribus cujusvisque Ordinis, & Instituti, sive Mendicantium, sive non Mendicantium, nec non Congregationis, & Societatis Clericorum Regularium quorumcumque etiam Societatis Jesu, aliorumque quomodocumque exemptorum, vel non exemptorum, etiam si essent specialiter, & nominatim exprimerentur, ut omnino dicta Constitutioni in omnibus pareant: & omnes, & quoscumque Religiosos, tam sibi ipsi subditos, quam non subditos, cujusvisque dignitatis, gradus, & conditionis existant, haereticos, vel de haereticis quomodocumque, etiam leviter, suspectos deferant, & judicialiter denuncient Inquisitoribus, vel locorum Ordinariis, & nullatenus in causis ad S. Officium spectantibus audeant se intromittere, neque suos subditos ad S. Officium recurrentes, vel recurrere, aut accedere volentes, molestare, vexare, vel alio quovis modo, sive directe, sive indirecte, avocare, retrahere, diffundere, & imò praedictos suos subditos monere debeant, ut ipsi quoque eadem decreto omnino pareant, & alios Christi fideles etiam Confratres suos ad parendum pariter hortentur, & suadeant, reiectis penitis hujusmodi opinionibus, atque interpretationibus, quas Sanctitas Sua cum voto ad. Emin. DD. Cardinalium tamquam perniciosas, temerarias, & non consentientes, & à mente Sanctitatis Suae prorsus alienas, reprobavit, & reprobat. Et quia quandoque etiam eorum subditi deficient in eo, quod ipsi implendum incumbit cum Religiosis ejusdem, alteriusve Ordinis, aliisque quibuscumque personis de fide suspectis, ceterisque perentibus consilium in materia ad S. Officium spectantibus, ita ut notum ipsimet denunciations differant, vel ab illis prorsus abstineant; verum etiam multoties ab eisdem aliter à se consilium petentes retrahant malis artibus, vel mendacitis Doctorum opinionibus, vel sub fraterna correctionis facie, vel facienda, aliove pretextu. Propter idem Sanctissimus declaravit, praefatos subditos absque ulla participatione, etiam si nulla petita venia à Superioribus, etiam si nulla fraterna correctio, vel alia monitio praemissa fuerit, omnino tenent, & obligatos esse accedere ad denunciandum Ordinariis, vel Inquisitoribus locorum quoscumque, etiam Confratres, ac Superiores, etiam primarios suos ejusdem Ordinis, & Religionis, quos noverint esse de

fide quomodolibet etiam leviter suspectos; ac praeterea eisdem debere omnes, & quoscumque etiam alios à se consilium, ut supra, petentes monere, & obligare ad denunciandum, nec posse illos à denunciando sub dicta fraterna correctionis, vel alio quovis pretextu retrahere, aut retardare, & praefatos omnes, tam Superiores, quam subditos contrasacientes, Sanctitas Sua voluit, & declaravit subjacere omnibus censuris in dicta Constitutione Pauli V. expressis, nec non privationis quorumcumque dignitatum, seu Prælatorum, seu Officiorum suorum Ordinum, ac vocis activa, & passiva, perpetuaeque inhabilitatis ad eadem ipso facto, & absque alia declaratione incurrendis, aliisque Sanctitatis Suae, ac successorum arbitrio insignendis penis, quarum relaxationem, suspensionem, absolutionem, vel dispensationem Sanctitas Sua sibi ipsi, & Successoribus suis Romanis Pontificibus tantum expressis reservavit, &c. die 8. Julii 1660.

250 Poenae autem à Paulo V. die 1. Sept. 1606. per Bullam Romanus Pontifex, fulminatae sunt per verba tenoris sequentis:

§. 6. Quod si Generales, aliqui praedicti praesentibus litteris non paruerint, eos omnes privationis quorumcumque dignitatum, seu Prælatorum, seu Officiorum suorum Ordinum, ac vocis activa, & passiva, perpetuaeque inhabilitatis ad eisdem, nec non contra fautores haereticorum, & impeditores officii statuas, & inflictae penas, aliasque censuras Ecclesiasticas, etiam excommunicationis latae sententiae, à qua non nisi à nobis, vel à Romano Pontifice pro tempore existente, praequam in mortis articulo, absolutionis beneficium valeamus obtinere, et ipse incurrisse, &c. die 8. Julii 1660.

251 Denunciatus ab uno, est adhuc denunciandus ab alio, etiam super eodem delicto, si alius etiam illud sciat. Bord. in man. consulti. sect. 18. num. 30. quia sic probatur delictum: v. num. 694.

252 Bord. in Trib. fidei cap. 30. num. 13. ait Imperatores, Reges, & Cardinales habere privilegium, ut non subiciamur Bullis Pontificiis, nisi nominatim exprimat; ac proinde à fortiori non subdi edictis Inquisitorum, quae sunt statuta inferiora. Oppositum tenet Carena par. 2. tit. 9. num. 28. dicens, eos comprehendendi tam quoad activam, quam quoad passivam denunciationem. Et idem novissime tenet ipse Bord. in man. consulti. sect. 26. à n. 16. ad 21. nam in edicto Inquis. Univ. Rom. habetur haec particula: Quaecumque dignitate, & auctoritate, etiam maxima fulgembus, ut in n. 226.

## Q U Æ R E S I.

253 An viator, & advena denunciare teneatur delinquentem, quem noverint, in loco, ubi per transiitum reperitur?

**B** Ord. cit. n. 14. vult, eos non teneri denunciare, non quidem Inquisitori loci, ubi reperitur, quia non est sub ejus jurisdictione; advena enim, & viator non subditur legibus, & statutis loci, l. *Hæres absens* 19. §. *proinde*, ff. *de judic.* & qui transit per aliquem locum, inde brevi recessurus, non dicitur ibi fuisse, l. *Quæsum* 76. §. *fin. ff. de legat. 3.* neque Inquisitori suo proprio, quia delinquens non est sub jurisdictione illius, nec sub illo deliquit.

254 Resp. teneri delinquentem denunciare Inquisitori loci, ubi deliquit, seu de cujus jurisdictione delinquentis est; si non ex vi edicti Inquisitoris particularis loci, ex vi tamen Decreti Univ. Inquisitionis Rom. tenoris sequentis:

*Universis, & singulis Christi fidelibus, tam Ecclesiasticis, quam secularibus utriusque sexus, cujusvis gradus, ordinis, conditionis, & preeminentie existentibus, & quacunque dignitate, & auctoritate etiam maxima fulgentibus, harum serie, & tenore, auctoritate nostra, & hujusmodi nostri officii, qua fungimur in hac parte, præcipimus, & mandamus, quatenus infra duodecim dies proxime computandos, quorum primos quatuor pro primo, & reliquos quatuor immediatos pro secundo, & ultimos quatuor pro tertio termino, & preceptorio, ac trina monitione canonica assignamus, omnes, & singulos hæreticos, seu de hæresi quomodolibet suspectos, de quibus notitiam habuerint; debeant Nobis, vel Reverendo Commissario nostro quoad habitantes in Urbe, quo verò ad alios extra Urbem, & ubi vis locorum degentes, Inquisitoribus, vel locorum Ordinariis, vel eorum Vicariis Generalibus sub excommunicationis majoris latae sententiae pena, quam in contrarium facientes ipso facto incurrant, judicialiter propagare, cujus excommunicationis majoris absolutio nem S.D.N. Papa, & Nobis reservamus, certificantes hujusmodi conscientie suae immemores, ac distam excommunicationis prænam contententes, quod contra ipsos tamquam contra hæreticorum fautores, aliis prout melius visum, & judicatum fuerit, procedatur, idem &c. Datum in nostra, & Officii S. Rom. Univ. Inquisit. Congregatione die 13. Januarii 1623.*

Novissimè suum dictum revocat Bord. in *man. consulti. sess. 18. n. 17.* affirmans, viatores, & advenas teneri denunciare in loco, ubi quis delictum commisit.

Imò in num. 86. addit: Quod si Petrus sciat Paulum fecisse sortilegium in Dicecesi, v. gr. Regiensi, ubi ambo erant eo tempore, & de-

inde recesserunt, unus Bononiam, alter Parmam; teneatur Petrus denunciare hic Parmæ, vel Regiis, vel Bononiæ.

255 Supradictum autem Decretum non est præceptum transitorium, ut putat Bord. cit. num. 2. sed perpetuum; nam omnes, & ubique obligat. Diana par. 4. ref. trañt. 41. & Peyr. tom. 2. ad conf. 9. Pauli V. v. n. 27.

256 Hic locuti sumus de viatore, & advena; minime de eo, qui ad alium locum se transtulit animo perpetuo ibi habitandi, aut manendi majori parte anni; quia hunc esse subditum, & sub jurisdictione Inquisitoris particularis illius loci quoad fidem, non est dubium.

Plura vide à n. 621. ad 641.

## Q U Æ R E S II.

257 An precedere debeat fraterna correctio?

**R** Esp. denunciationem hæretici ex malitia, aut suspecti de hæresi, esse faciendam nulla præmissa correctione fraterna, etiam si firmiter emendatio speretur: est certum ex Decr. Alex. VII. num. 249. relato, & probatum est, à num. 612.

258 Dixi, hæretici ex malitia. Nam si quis habeat aliquem errorem, aut aliquam propositionem proferat ex ignorantia, & simplicitate, & non constet, eum, qui talem propositionem protulit, esse hæreticum, tunc est præmittenda secreta correctio fraterna. Bonac. tom. 1. de denunc. disp. 6. §. 8. pag. 896. num. 5. Alberghinus in *man. qualif. cap. 37. num. 10.* Alphonsus de Castro, Pegaa, Toletus, & alii apud ipsos. Quia hic non est hæreticus, stante ignorantia. Nam hæresis definitur: Error hominis baptizati in intellectu voluntarius, contra aliquem articulum fidei cum pertinacia. Pertinaciter autem errare in præsentia non est acriter, & mordicus suum errorem tenere, sed est errorem tenere, postquam contrarium est sufficienter propositum, seu quando scit contrarium teneri ab Ecclesia universalis Christi; stante autem ignorantia, non habetur pertinacia, quæ est quasi ratio formalis hæresis: v. à num. 281. Pertinacia igitur: Est voluntas resistendi, seu non subdendi suum iudicium Ecclesie, habita notitia veritatis ab Ecclesia definitæ, & de fide credenda propositæ. Unde quævis ignorantia definitionis, & propositionis Ecclesie (de qua ignorantia agimus à num. 373. ad 379.) tollit pertinaciam, & inde hæresim formalem, excepta ignorantia affectata; hæc namque æquivalet scientiæ, ut in n. 392. ita Valentia, Cano, & alii cit. n. 379.

Contra Dianam par. 4. tr. 8. ref. 35. Castrop. Suarez, & alios apud ipsum, qui idem tenent de ignorantia affectata; quatenus qui sic

errat

errat, peccat culpabiliter ignorans, sed non offendit auctoritatem Ecclesie tamquam pertinax, & incredulus. Et solum nobiscum sentit Diana, si quis ignorantiam affectet, quia putet, parvi momenti esse ea, quæ in Ecclesia creduntur, & proponuntur; hic enim est hæreticus, in quantum ignorantiam affectat ex falsa opinione contra Ecclesiam.

259 Hinc subdit Bonac. cit. Ex quo patet à foriori de rigore juris non videri denunciandos concionatores, qui inter concionandum aliqua proferrunt ex incuria, vel inconsideratione. Ratio est, quia non est presumendum, ipsos velle contravenire iudicio Ecclesie, aut ea dixisse cum plena deliberatione, & advertentia, ita ut velint errori adhaerere, nisi aliter coniciatur de ipsorum mente. Præterea patet non esse denunciandos eos, quos constat lapsu lingua aliquem errorem protulisse: v. à num. 605.

Eadem ratione plures libri prohibiti sunt, utpotè continentes hæreses, & tamen eorum auctores non sunt condemnati hæretici, in quantum non cognoverunt esse contra proposita ab Ecclesia Catholica credenda de fide. Quotuplex sit hæresis, & quæ reservata. v. à n. 281. ad 289.

#### C A P U T V.

De personis, quæ denunciari debent.

260 **T**enetur quis denunciare hæreticum, aut suspectum de hæresi, sive de vehementi, sive de levi, ex Decret. Alex. VII. num. 249. relato per illa verba: Hæreticos, vel de hæresi quomodocumque, etiam leviter suspectos deserant, & judicialiter denuncient. Etiam si delictum sit occultum, & non possit probari, ex Decret. Alex. VII. 24. Sept. 1665. prop. 5. & num. 596.

261 Etiam si illud sciat ex secreto naturali, & sub juramento de non revelando, num. 597.

262 Secretum ex consilio petito excusat à denunciando suspectum de hæresi, num. 598. non excusat autem à denunciando hæreticum formalem. Bord. in Sac. Trib. cap. 31. n. 8. Unde in casu hæresis formalis solum à denunciando excusat secretum ex sigillo Sacramentalis Confessionis. Scotus in 4. dist. 21. q. 2. §. Ad argumentum litter. M. vide num. 597. & num. 59. unde non excusatur à denunciando hæreticum formalem Confessarius sciens delictum ratione consilii, nisi consilium illud det, ejus audiendo confessionem.

263 Tenetur denunciare, nedum ille, qui

scit, quatenus delictum propriis sensibus percepit, in quantum vidit, aut immediatè illud audivit; verum etiam ille, qui habet notitiam delicti ex auditu mediato aliorum, qui illud ei regulerunt. Liquet ex tenore edictorum, præsertim ex illo Inquis. Siciliæ, ubi dicitur: *Se sapere, & havere insofo dire*. Ubi quidem distinguitur scientia ab auditu; & quia auditus immediatus delicti, & auctoris delicti facit scientiam, sequitur, quod ibi sit sermo de auditu mediato.

264 Hujusmodi autem auditus mediatus, ut pariat onus denunciandi, per Bord. in Trib. fidei c. 31. num. 21. Carenam, Cord. Sanctar. & alios apud ipsum, debet esse à personis fide dignis. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunci. pag. 898. num. 7. item Leander de Sacram. Panis. tract. 5. disp. 13. q. 57. & apud ipsum Nav. Sayrus, & Trullench, qui hæc habet: Denique excusatur à denunciando hæreticum ille, qui leviter suspicatur aliquem esse hæreticum, vel à laicis, & parum fide dignis acceptis, qui se dicunt ab aliis accepisse.

Puto tamen cum Diana sufficere, si sit à personis fide ievibus, ut in n. 591.

265 Catholicus non tenetur denunciare hæreticum in locis illis, in quibus hæretici cum Catholicis sunt permixti, id scientibus Inquisitoribus, & Episcopis; quia nemo obligatur ad opus inutile. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunci. pag. 898. num. 9.

#### Q U Æ R E S I.

266 An tenetur quis denunciare, si exinde timeat notabile damnum?

**N**eminem teneri ad denunciandum hæreticum, aut suspectum de hæresi, cum probabili periculo mortis, infamiae, aut gravis alicujus damni proprii, vel patris, matris, uxoris, fratrum, aut aliorum consanguineorum, tenent Fagund. Sanctar. & alii apud Dianam par. 1. tr. 4. de denunci. ref. 7. cum Pegna, qui excusat uxorem à denunciando maritum hæreticum, ob timorem, ne ab eo malè tractetur; & Lazarus apud Dianam cit. quamdam virginem honestam cuiusdam dominæ famulam excusavit à denunciando famulum ejusdem domus, quem frequenter in blasphemias hæreticales prorumpentem audierat; hac ductus ratione, quia illa poterat probabiliter timere grave damnum in fama, quatenus eam videntes ad Tribunal accedere suspicari possent, eam de aliquo delicto inquisitam.

Hanc opinionem limitat Genuensis in praxi cap. 18. nisi hæreticus dogmatizaret in magnum Reipublicæ damnum, animas seducendo, & corpora offendendo, ut si occideret puer-

pueros, & similia faceret; tunc enim succedit id, quod quilibet pro patria tenetur ponere vitam.

267 Resp. ex probabili periculo gravis damni in vita, corpore, fama, & rebus propriis, aut conjunctorum, non excusatur quis à denunciando hæreticum formalem, etiam si non dogmatizet; excusatur autem à denunciando suspectum de hæresi, puta blasphemum, fortilegum, abutentem sacramentis, &c. Bord. in Trib. fidei cap. 31. num. 11. & in man. consult. sect. 25. num. 176. & sect. 18. num. 47. Bonac. tom. 1. disp. 6. de denunc. p. n. 3. num. 6. & apud ipsos Freiras, Carena p. 2. tit. 9. n. 34. Dian. p. 1. trañ. 4. ref. 7. Ratio 1. partis est; quia hæresis formalis etiam non dogmatizans est contra Religionem, & bonum communem totius Reipublicæ Catholicæ; quoniam hæresis serpit ut cancer, quippe quæ pestifera est, ex cap. Ut Inquisitionis de hereticis lib. 6. bonum autem publicum, & commune ex jure prævalet bono privato, & proprio. Imò (ut advertit Bord.) qui denunciatur hæreticum, regulariter nullum habere potest timorem damni; quia hæreticus formalis, aut comburitur, aut perpetuò immuratur.

Dicta à fortiori procedunt de apostata à fide, quia apostasia non differt specie ab hæresi, & est gravior hæresi, cum sit recessus à tota fide Catholica.

Ratio 2. partis est, quia suspicio hæresis, nec est hæresis, nec ita serpit contra Religionem, ut hæresis. Tum quia poenæ latæ contra hæreticos nullam faciunt mentionem de suspectis; unde sicut rigor poenarum contra hæreticos non extenditur contra suspectos; ita nec rigor denunciandi hæreticum cum probabili periculo vitæ, &c. extendi debet contra suspectos. v. n. 599.

## Q U Æ R E S II.

268 An filius teneatur denunciare patrem hæreticum, & de converso?

Prima opinio negat, filium teneri denunciare patrem, nisi quando dogmatizet, & filium, alioque doceat. Teneri autem patrem denunciare filium hæreticum, volunt Simanchas de Catholicis institutionibus tit. 29. n. 35. Genuensis cap. 18. num. 9. & alii apud Dianam par. 1. tr. 4. ref. 4. & Bord. in Trib. fidei c. 31. n. 13. quia locus Scripturæ modò adducendus exprimit filium denunciandum, non patrem.

269 Resp. teneri filium denunciare patrem hæreticum, etiam si non dogmatizet, & de converso. Diana, & Bord. cit. & alii communiter apud ipsos. Suadet ex Sacr. Script.

Deut. 13. Si tibi voluerit persuadere frater tuus, filius matris tuæ, aut filius tuus, vel filia, socor, quæ est in sinu tuo, aut amicus, quem diligis, ut animam tuam, clam dicens: amicus, & servamus diis alienis, &c. non acquiescas ei, nec audias, neque parcat ei oculus tuus, ut miseremur, & occidat eum. Tum quia ex dictis n. 267. bonum commune Religionis prævalet bono privato patris, filii, &c. eò maxime, quia filio patrem hæreticum denuncianti poena confiscationis propriæ legitimæ, & poena infamiae remittitur. Alberghinus in man. qualif. cap. 35. num. 5. ex Alphonso de Castro, Pegna, & aliis.

270 A fortiori non excusatur uxor, frater, & alii conjuncti. Ita Doctores cit. contra Cabreram, Valerum, & Royas excusantes uxorem, & maritum; adeoque in denunciando hæreticum formalem non dantur personæ privilegiatæ.

## Q U Æ R E S III.

271 An extra hæresim formalem in casibus suspicionis hæresis conjunctus excusetur à denunciando conjunctos usque ad quartum gradum?

Prima sententia negat. Diana part. 8. tr. 7. ref. 10. in fine, Carena part. 2. tit. 9. num. 13. Alberghinus in man. qualif. cap. 35. num. 7. & alii apud ipsos, 1. quia edicta Inquisitorum loquuntur generaliter, ac proinde sunt generaliter intelligenda, 2. quia eadem militat ratio de hæreticis, ac suspectis de hæresi.

Secunda sententia affirmat excusari. Bord. in Trib. fidei c. 31. n. 13. & 14. & in man. consult. sect. 18. n. 46. Homobon. & Lazarus apud Dianam p. 1. tr. 4. ref. 6. cum aliis, 1. quia rationes, quæ probant excusari quem à denunciando extraneum in causis suspicionis hæresis, si exinde probabiliter timeat notabile damnum sibi, aut suis conjunctis usque ad quartum gradum, militent etiam in casu denunciationis conjuncti usque ad quartum gradum: v. n. 267. eò maxime, quia ex denunciatione conjuncti sequitur notabile damnum in fama, & bonis ipsi conjuncto, & inde ipsi denunciandi: v. nu. 39. Hinc non eadem militat ratio in casu hæresis formalis, & in casu suspicionis hæresis. Nec obstat, quòd edicta generaliter loquentia sint generaliter intelligenda, quia id est verum quando aliqua specialis ratio contrarium non suadet, ex l. Hæres absens, ff. de hæres. instit. neque generaliter dictum refertur ad extraordinaria, l. Scio amico, ff. de auct. legat. ita ferè Bord. v. n. 599. & hic n. 274.

272 Probabilior tamen mihi est prima sententia, utpotè favorabilior fidei, & bono publico.

## Q U Æ.

## QUÆRES IV.

273 *An hæreticus, aut suspectus de hæresi teneatur denunciare se ipsum?*

**R** Esp. non teneri, nisi quando interrogatur ut reus à Judice. Diana *par. 1. tr. 4. ref. 8.* Bord. *cit. n. 15.* & Com. quia nemo tenetur se prodere, ex *cap. Aliquando de penis. dist. 1.* & nullus tenetur suam turpitudinem detegere, *l. alia. ff. de iurjur.*

## QUÆRES V.

274 *An hæreticus, aut suspectus de hæresi teneatur denunciare complicem?*

**C** Omplcem non teneri denunciare complicem, in quacumque materia fuerit complex, tenent Port. in *addit. ad dubia Regul. ver. Denunciatio num. 10.* Bonac. *tom. 1. disp. 6. de denunc. pag. 898. num. 8.* Suarez, & Megala apud Dianam *cit. ref. 9.* Bord. *cit. num. 15.* Hurtado, & alii apud Leandrum *de penis. tr. 5. disp. 13. q. 43.* quia denunciare complicem est virtualiter denunciare seipsum; non enim potest quis manifestare complicem delicti, quin manifestet seipsum; adeoque cum nemo teneatur denunciare seipsum, nemo tenetur denunciare complicem.

275 Resp. in casu hæresis formalis tenetur quis denunciare complicem delicti; minimè in casu suspicionis hæresis. Bord. *cit. num. 19. cum aliis.* sequitur ex dictis *num. 31.* Ratio 1. partis est, quia à denunciando hæreticum nullus excipitur, nisi Confessarius, qui illum novit sub sigillo sacramentali, ac proinde discipulus tenetur denunciare suum magistrum hæreticum, non obstante, quòd sit ejus errores secutus.

276 Non officit ratio in oppositum; quia manifestando complicem, non manifestat seipsum directè, sed indirectè.

277 Nec obstat, quòd se exponeret periculo gravis damni in fama, bonis; 1. quia etiam eo periculo dato, tenetur quis denunciare hæreticum, etiam cum periculo gravis damni, ob dicta *num. 267.* 2. quia talis denunciatio potius cedit in denunciantis utilitatem, quàm in damnum; 3. quia non denunciando substat majori periculo, nempe ut præveniat ab alio, & tunc, ut puniatur de rigore justitiæ; 4. quia respectu sui censetur potius spontè compars, ut recipiat gratiam, quàm denunciator.

Ratio 2. partis est eadem, quæ *num. 367. n. num. 577.*

## QUÆRES VI.

278 *An teneatur quis denunciare hæreticum jam emendatum?*

**N** Egant Sotus, Genuensis, & alii apud Dianam, & Bonac. citandos.

Joseph. de August. in *q. præ. Dec. num. 13.* negat, si crimen per secretam admonitionem emendatum, sit occultum; affirmat verò, si sit publicum; quia in hoc casu finis denunciationis est punitio rei ad publicum exemplar: ita etiam Del Beæ, ex multis apud Bord. in *man. consult. sess. 18. num. 50.* quorum ratio est, quia quando hæreticus erat occultus, & emendatur, cessat injuria facta Reipublicæ, & inde finis edicti, qui est punitio ad satisfaciendam injuriam factam Reipublicæ. Nec finis denunciationis est correctio publica in delictis occultis, benè verò in publicis.

Resp. teneri eum denunciare ex vi edicti Inquisitorum. Diana *par. 2. tr. 4. ref. 3.* Bonac. *tom. 1. disp. 6. de denunc. pag. 898. n. 5.* contra Sotum, Genuensem, & alios apud illos, 1. quia finis edicti non est sola emendatio fratris, sed punitio in publicum exemplum, juxta dicta à *n. 605.* 2. quia hæreticus facilius fingeret se emendatum metu denunciationis, 3. quia hæreticus formalis etiam occultus à nullo potest à vinculo excommunicationis absolvi, nec virtute jubilæi, nec Bullæ, nec privilegiorum, nisi à Sancta Sede, aut proprio Inquisitore, ex Decr. Alex. VII. 24. Septembris. 1665. *propos. 4.* adeoque donec spontè non compareat, ut absolvatur, non potest censi emendatus.

His de rationibus, licet Bulla Alex. VII. relata *n. 249.* præcipiens denunciationem faciendam nulla præmissa correctione fraterna, de emendatione mentionem non faciat, non inde sequitur, emendatum non esse denunciandum.

Nec obstat ratio in oppositum; quia est vera in delictis contra proximum, minimè in delictis contra Deum, & fidem, cum Deo fiat aperta omnia abscondita cordis.

## QUÆRES VII.

279 *An ille, quem post commissum delictum superstitionis, aut blasphemia statim pariter, sit denunciandus?*

**R** Esp. affirmativè, supposita plena advertentia, & deliberatione. Bord. in *Tribi. fidei cap. 31. n. 9.* quia in delictis solum confideratur voluntas deliberata in factum transiens, minimè voluntatis perseverantia, aut subita retractatio: *n. 604.*

Dixi: *Supposita plena advertentia, & deliberatione;* quia si circumstantiæ externæ in aliquo casu sint tales, ut faciant prudenter dignoscere, quem in blasphemiam prorupisse, non cum plena advertentia ad malitiam, aut non cum pleno consensu voluntatis, at mente non integra, sed turbata ex vehementi passione; tunc, sicut excusatur à culpa mortali, ita

& à



& à poenis. Talis à nonnullis fuit iudicatus quidam, qui ex vehementi pecunie dolore, quam ardentem amabat, amissæ, & à detentore denegatæ, vehementi irascibilis impetu in blasphemiam prorupit; sed inmediate ad propositionem blasphemiam, sui peccatoris percussione addidit. Hoc etiam innuit Leander in præc. Dec. loquendo de blasphemia.

### Q U Æ R E S VIII.

280 An qui accessit ad Confessionem animo non confitendi peccata, sed inducendi Confessarium ad hæresim, sit à Confessario denunciandus?

**N** Egat Bord. in man. consil. de anno 1693. sess. 25. n. 168. quia allata Confessio hæretici objectivè spectata, & quoad modum est sacramentalis.

Resp. esse denunciandum à Confessario. Genuensis, Grassius, Sotus, & Silvester apud ipsum Bord. Carena p. 2. tit. 9. num. 2. quia ex nu. 262. solum sigillum sacramentale excusat à denunciando hæreticum: præfatus autem Confessarius non obligatur ad sigillum sacramentale; quia ad hoc obligat sola confessio sacramentalis, qualis non est allata confessio hæretici; nam sacramentalis confessio est illa, qua poenitens sua peccata Confessario manifestat animo se accusandi, & Sacramentum Poenitentiae suscipiendi; confessio autem facta non sic, sed animo inducendi Confessarium ad aliquod crimen, nullo pacto est sacramentalis, nec obligat ad sigillum sacramentale. Tamb. in meth. confess. de sigillo cap. 1. & Com. Tum quia illa non est confessio, sed modus occultandi hæresim, & secretò alios pervertendi.

De Luca, Fenech. de sigillo n. 77. addit, quemdam Confessarium fuisse punitum, quia non manifestavit conspirationem factam, quam alter in confessione ipsi aperuerat nou animo se accusandi, sed animo illum ad eandem conspirationem trahendi. A fortiori est idem dicendum in casu nostro de hæretico.

Immeritò autem Bord. pro se citat Dianam part. 1. t. 4. ref. 23. Bonac. Acugnani, & alios; quia illi loquuntur de muliere sollicitante Confessarium ad inhonestam: hæc utique non est à Confessario denuncianda; quia non est hæretica, nec suspecta de hæresi: v. n. 494. in casu verò nostro poenitens sollicitans sollicitat ad hæresim, & inde comprehenditur hæreticus, ac propterea est à Confessario denunciandus.

281 Qui verò audit poenitentem Confessario suam hæresim, sive secretò, sive publicè ob maiorem verecundiam verè confitentem, non debet illum denunciare: quia nedum

Confessarius, sed etiam alii casu audientes teneantur ad sigillum sacramentale. Scorus in 4. dist. 21. qu. 2. §. de quarta consil. H. Bord. in man. consil. sess. 18. n. 26.

### Q U Æ R E S IX.

282 An sit denuncianda mulier, quæ semel maleficium, aut superstitionem fecit?

**G**enuensis, cui adhæret Diana part. 2. t. 17. ref. 66. tenet, non esse denunciandam, nisi supersticio, &c. sciret manifestè hæresim, & simplicitas, aut alia iusta causa non excuset.

Resp. esse denunciandam; quia edictum absolute præcipit denunciari delicta suspecta de hæresi committentes, & non utitur verbo, exercentes. Alioquin nedum non esset denuncianda mulier, quæ semel maleficium, aut superstitionem fecit, sed neque, quæ bis, aut ter; nam duo, aut tria facta non faciunt exercitium. Tum quia, quæ semel maleficium fecit, verè delictum in edicto comprehensum commisit. His rationibus denunciandus est Confessarius, qui semel sollicitavit: v. n. 89.

### Q U Æ R E S X.

283 An quando præcipitur delictum denunciandum ex presumptione, quia sit, siens in tali casu presumptionem deficere, teneatur ad denunciandum?

**N** Egant apud Dian. part. 1. t. 4. ref. 10. Homobonus, Riccius, & Valerus, qui hæc habet:

Quintò fallis in his, in quibus edictum se fundat in presumptione, ut in Chyromanticis, Necromanticis, & aliis, qui ex inspectione rimularum, vel linearum manuum aliquam prædicunt, si alius ego coram scio non habere tales pactum ullum cum demone, non teneor denunciare; nam motus Sixti V. circa hoc editus fundat se in presumptione. In dubio autem tenetur quis denunciare.

Resp. teneri denunciare. Freiras apud Dianam cit. t. quia iudicium suspitionis hæresis spectat ad Inquisitores, 2. quia huiusmodi censentur suspecti suspitione juris de iure; & hac ratione in n. 603. dicimus, mulierem teneri denunciare Confessarium sollicitantem, quæ scit ex pura fragilitate sollicitasse, non obstante, quòd Bulla Greg. XV. fundetur in presumptione, ut liquet ex illis verbis: Nos in animum inducere nequeunt.

### Q U Æ R E S XI.

284 An omittens denunciationem hæretici, aut suspecti de hæresi, sit suspectus de hæresi, & denunciandus.

**Q**uoad omittentem denunciationem suspecti de hæresi, non esse suspectum, tenent Carena part. 2. tit. 9. num. 4. & 46. & Lupus apud Bord. in man. consil. sess. 18. n. 72. ac proinde

indè non esse denunciandum, quia præsumpcio non oritur ex præsumptione, nec suspicio ex suspicione. Bord. verò *cit.* vult, esse suspectum de levi; concedit tamen sub *num.* 73. quòd non sit denunciandus: illud mihi verum est, quòd non sit fautor hæretici, quia suspectus de hæresi non est hæreticus. Leander *de censur.* *rr.* 3. *disp.* 1. §. 27.

285 Quoad omittentem autem denunciationem hæretici, cum possit, Carena *cit.* tenet esse leviter suspectum; imò nullo pacto esse suspectum, si omittat ex metu, aut alia causa in se honesta, consanguinitatis, amicitie, &c. quia tunc præsumentur omittere, non ut defendat hæresim, nisi ea amicitia, & familiaritas esset nimis assidua, aut nisi teneatur denunciare ex officio; tunc quidem inducitur vehemens suspicio. Diana *par.* 4. *rr.* 7. *ref.* 21. §. Et tandem.

Addit Bord. *cit.* *num.* 73. cum Lupo, quòd omittens denunciationem hæretici, licet sit suspectus de hæresi, non sit denunciandus; quia non debet dari processus in infinitum. Nec obstat, quòd edictum præcipiat denunciationem suspecti de hæresi; quia loquitur de suspectis ob alia delicta positiva patrata.

Hinc Lupus *pag.* 70. *diff.* 2. & del Bene *dub.* 26. *num.* 2. cum aliis tenent, personas privatas omittentes denunciare Inquisitori, cum possint, hæreticum, non esse fautores hæretici, si solum teneantur ex præcepto edicti Generalis Inquisitorum; sed peccare contra obedientiam, & incidere in censuram edicti, ac inde esse puniendos ab Inquisitoribus non pœna ordinaria fautorum, sed ad arbitrium tanquam inobedientes mandatis: illis adhæret Diana *cit.* At Alphonsus de Castro, & Leander *cit.* §. 31. docent, eos esse fautores.

286 Certum tamen mihi est, quòd si illi omittentes, seu non revelantes hæreticum, cum possint, ad id teneantur ex officio, ut sunt Notarii, Socii, Satellites, & similes ex officio Sancto Tribunali inservientes, & testes legitime interrogati, qui veritatem celant, aut minuunt, sint suspecti de vehementi, & fautores hæreticorum: ita cit. DD. ac proinde ultrà excommunicationem edicti, incurruni in excommunicationem Bullæ Cœnz, & sunt denunciandi.

Idem dico cum Diana *cit.* §. Nota tamen, de personis privatis, si ex speciali præcepto vocentur ad veritatem dicendam, & reculent accedere; aut requisitæ à ministris ad auxilium contra hæreticos præstandum, omittant.

Idem de persona privata, quæ dissuadet à denunciando hæreticum, eum, qui est para-

tus denunciare, aut consilium petit; quia habetur positivum delictum.

Præfati autem omnes à fautoria excusantur, ac inde ab excommunicatione in Cœna Domini, & suspicione hæresis, tam quando omittunt denunciationem, quàm quando positivè favent hæretico, non ut tali, sed ob aliam causam in se honestam, putà ratione metus, periculi, consanguinitatis, amicitie, &c. Bord. *cit.* *sess.* 14. à *nu.* 12. Leander *cit.* *qn.* 1. & 2. cum Communi; quia ad incurrendam fautoriam requiritur, quòd motivum favendi sit hæresis; cum enim censura Bullæ Cœnz feratur in hæreticum propter hæresim, ita ferri debet in fautores hæreticorum, ut talium; quia accessorium sequitur suum principale.

Hoc verò locum habet in foro conscientie; quoniam in foro externo præsumentur fautor, excommunicatus, & suspectus de hæresi, nisi probet, quòd omiserit ex alia causa.

## C A P U T VI.

De delictis ad S. Officium spectantibus.

## Q U Æ R E S I.

Quid ignorantia operetur.

287 **R** Esp. ignorantiam culpæ excusare à culpa. Hinc in aliquibus superstitionibus, in quibus non adest pactum explicitum cum dæmone, sed solum implicitum, ex ignorantia, & simplicitate mulierculæ sæpè excusari solent à culpa mortali. Quid autem requiratur ad peccatum mortale, fusè dictum est in tom. 1. de peccatis.

288 In illis autem casibus, in quibus quis excusatur à culpa mortali, excusatur à pœnis quia pœna sequitur culpam, ac proinde non afficit ignorantes. Bord. in *Trid.* *sess.* 41. *nu.* 35. qui n. 36. addit:

*Procedunt dicta non solum in foro conscientie, in quo asserenti ignorantiam creditur; quia agitur de interesse animæ, cuius nullus præsumentur immemor, cap. Sancimus 16. 1. quasi. 7. nam cuique in foro conscientia, tam pro se, quàm contra se creditur, ex cap. Significasti 18. de homicidio: verùm etiam in foro externo; quia utriusque fori idem est iudicium. Sair. Sanchez, &c. Valerius in *prælu.* *diff.* variisque juris, & Fori, asserens, valere argumentum à foro interno ad externum, & contra. Id verum dicunt, nisi foris externus fundetur in præsumptione, in quo*

casu allegant ignorantiam, eam probare tenentur.

Quamvis igitur in foro externo secundum externa procedatur, adhuc forus internus potest iuvare pro externo, si coniecturæ, & circumstantiæ extrinsecæ qualitates personæ, actionis, temporis, &c. sint tales, ut rationaliter, & prudenter inducant ad arguendum ignorantiam, simplicitatem, aut perfecti voluntarii defectum.

## Q U A R T U S II.

289 *Quales sint propositiones prave ad S. Officium spectantes?*

**P**ropositiones prave ad S. Officium spectantes sunt plures, juxta quindecim gradus, quos satis doctè assertit Bord. in Trib. fidei cap. 41. ad num. 77. ad 88. & sunt propositio hæretica, erronea, lapsiens hæreum, impia, temeraria, malefonans, seu piarum aurium offensiva, scandalosa, periculosa, arrogans, seditiosa, schismatica, blasphemata, maledica, seu injuriosa, & improbabilis.

### 1. PROPOSITIO HÆRETICA.

290 **E**st, quæ immediatè opponitur propositioni immediatè à Deo revelatæ: propositio revelata dicitur, & consequenter de fide, 1. quæ est expressa, aut contenta in Sacra Scriptura antiqui, aut novi testamenti ab Ecclesia recepta: ut *Christus mortuus est, & resurrexit*, 2. quæ ab Ecclesia Universali in Concilio Generali legitime congregato, aut à Sede Apostolica, seu à Summo Pontifice, tanquam ad fidem pertinens est definita, ut ex Trid. sess. 6. cap. 5. *Liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum non est amissum, & extinctum*: v. num. 298. Tertiò, quæ ex Apostolicis traditionibus est communi usu Ecclesiæ recepta.

291 Traditiones Apostolicæ ex Trid. sess. 4. sunt: *Quæ ipsius Christi ore ab Apostolis acceptæ, aut ab ipsis Apostolis, Spiritu Sancto dictante, quasi per manus traditæ, ad nos usque pervenerunt.*

Quæ traditiones quantæ sint autoritatis, exprimit immediatè sequentibus verbis:

*Orthodoxorum Patrum exempla secuta, omnes libros, tam veteris, quàm novi testamenti, cum utriusque unus Deus sit Author, nec non traditiones ipsius, tum ad fidem, tum ad mores pertinentes, vel tanquam credendæ à Christo, vel à Spiritu Sancto dictatas, & continuis successione in Ecclesia Catholica conservatas, puri pietatis affectu, ac reverentia suscipis, & veneratur.*

Hinc Scotus in 1. d. 11. q. 1. §. A. auctoritates. D. ait: *Nec Christus in Evangelio docuit omnia pertinentia ad dispensationem Sacramentorum, dixit enim discipulis suis in Joanne, Adhuc ba-*

Examen Ecclesiæ.

*hec multa vobis dicere, sed non potestis portare modo: cum autem veneris ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem; multa igitur docuit eos, scilicet, quæ non sunt scripta in Evangelio, & illa multa, quædam per scripturam, quædam per consuetudinem tradiderunt.*

292 Traditiones spectantes ad fidem sunt 1. quòd Deus solus sit author utriusque testamenti, 2. quòd Sacra Scriptura ad nos pervenit intacta secundum veritates à Deo revelatas, 3. quòd verus sensus Sacre Scripturæ sit in Ecclesia Romana, non extra, 4. quòd symbolum parvum Apostolorum sit verum Dei verbum canonicum, & legitimum, 5. quòd parvuli sint baptizandi, 6. quòd baptizati ab hæreticis servata legitima forma non sint rebaptizandi, 7. quòd in Sacramento baptismi fidei exprimendæ tres personæ, 8. quòd Sacramenta sint tantum septem, non plura, nec pauciora, 9. quòd Mater Dei fuerit semper virgo.

293 Traditiones spectantes ad ritus, & mores sunt, 1. de benedictione aquæ, 2. de orando versus Orientem, 3. de trina mersione in baptizando, 4. de miscenda aqua in Calice, 5. de formando signo Crucis in fronte, 6. de sumenda Eucharistia à jejunis, 7. de abstinendo à servilibus diebus Dominicis, & similes, quæ minimè in sacris libris scriptæ reperiuntur, sed apud Sanctos Patres acceptæ ab Apostolis edoctis à Christo; nam ex Joan. ult. *Multa alia fecit Jesus, quæ non sunt scripta in libro hoc*; unde Paulus ad Thesi. 2. ait: *Tenete traditiones, quas accepistis, sive per sermonem, sive per epistolam.*

294 Præter traditiones divinas dantur traditiones Ecclesiasticæ, quæ post tempora Apostolorum sunt à Prælati Ecclesiæ introductæ: ut solemnizatio Passionis, Resurrectionis, Ascensionis, & Pentecostes: licet enim Passio, Resurrectio, &c. prout sunt patræ non sint traditiones, sed articuli fidei expressi in Sacra Scriptura; prout tamen solemnizantur cum abstinentia à servilibus, &c. sunt traditiones.

295 In dubio, an traditio sit divina habens pro Authore Christum, seu Deum, vel Ecclesiasticam habens pro Authore Ministros Ecclesiæ? censendam esse Ecclesiasticam, ait Bord. cit. num. 8.

296 Qui opponitur traditioni divinæ quoad propositiones spectantes ad fidem, ut tales ab Ecclesia Catholica receptas, est hæreticus: quia talis traditio innititur testimonio divino: qui verò opponitur traditioni Ecclesiasticæ, est temerarius, & suspectus de hæresi; quia (ut inquit Bord.) *Qui re-*

cedit à communi usu, quem tota servat Ecclesia, aut Ecclesiam contemnit, aut de ejus potestate dubitat; aut putat eam decipi, & decipere circa morum instructionem, quæ vehementem hæresis suspicionem inducunt; hinc Augustin. epist. 118. inquit: Insolentissima infania est disputare, an faciendum sit, quod tota per Orbem frequentat Ecclesia. Et Scotus in 1. d. 11. qu. 1. §. Ad Auditoritates D. habet: Ad rationem illam de Evangelio dico, quod, Christum descendisse ad inferna, non docetur in Evangelio, & tamen tenendum est, sicut articulus fidei; quia ponitur in symbolo Apostolorum: ita multa alia de sacramentis Ecclesia non sunt expressa in Evangelio; & tamen Ecclesia tenet illa esse tradita certitudinaliter ab Apostolis, & periculum esset errare circa illa, quæ non tantum ab Apostolis descendunt præscripta; sed etiam, quæ per consuetudinem universalis Ecclesiæ tenenda sunt.

Denique propositio, contra quam in Sacris Conciliis determinantibus spectantia ad fidem apponitur titulus Anathematis: Anathema sit; est hæretica. Sanchez lib. 2. cap. 38. num. 91.

## 2. ERRONEA

197 **E**st illa, quæ est contra veritatem Catholicam obsecram non jam definitam, vel secundum Bord. est illa, quæ propositioni theologicæ opponitur.

198 Propositio, quæ sequitur ex duabus de fide, est de fide, quia est revelata; nam qui revelat præmissas, revelat conclusionem, cum conclusio continetur in præmissis; liquet hoc syllogismo: Omnes Apostoli acceperunt Spiritum Sanctum; Petrus fuit unus ex Apostolis; igitur Petrus accepit Spiritum Sanctum.

199 Propositio theologica est illa, quæ sequitur ex præmissis, quarum una est de fide, altera naturalis; nam conclusio sequitur debiliorem partem: quod si præmissa, quæ non est de fide, sit opinabilis, conclusio dicetur theologica opinabilis; si verò erit omnino vera, vel quia evidens, vel quia est veritas Catholica obscura, non jam definita, & sic communiter accepta; tunc dicetur theologica scientifica, seu ex præmissis ambabus omnino veris. Propositio autem erronea est, quæ opponitur propositioni theologicæ omnino veræ: ut *Christus non est risibilis*, quæ opponitur isti: *Christus est risibilis*, quæ sequitur ex una naturali, altera de fide, ambabus omnino veris: *Omnis homo est risibilis*; *Christus est homo*.

Pariter hæc propositio: *Maria Virgo peccavit venialiter*; quæ post definitionem factam à Conc. Trid. sess. 6. can. 23. est de fide, antea

erat erronea, quia propositio negativa opposita: *Non peccavit venialiter*; erat veritas Catholica obscura contenta in illo Cant. cap. 4. *Tota pulchra es amica mea*, & *macula non est in te*; & in illo Psalm. 9. *Quæretur peccatum illius*, & *non invenietur*; ut talis postea ab Ecclesia manifestata, ac definita.

Hic facit propositio errori proxima, & est illa, quæ opponitur conclusioni theologicæ; ita tamen, ut una præmissa sit evidens apud omnes, altera verò sit de fide, sed non apud omnes, adeoque sit opinativæ de fide; vel ita, ut una præmissa sit de fide apud omnes, altera verò sit evidens, sed non apud omnes, adeoque sit opinativæ evidens.

## 3. SAPIENS HÆRESIM

200 **E**st illa, quæ opponitur propositioni sapienti fidem, videlicet non revelatæ, nec deductæ, sed receptæ tantum ex communi sensu Ecclesiæ, ut illa: *In Quadragesima abstinendum est ab usu carnis, & lactisviorum*; *Maria Virgo assumpta est cum corpore in Cælum*. Quia licet neutra sit de fide, cum non sit hæcenus ut talis definita, utraq; sapit fidem, quatenus est recepta ut Catholica ex communi sensu Ecclesiæ. Communiis autem consensus patrum, atque fidelium non facit rem de fide; quia non aliis, aut communitati, sed soli Petro, & ejus successoribus, dedit Deus potestatem decidendi controversias in materia fidei.

201 Vel secundum alios est illa, ex qua cum alia præmissa certa sequitur hæresis; ut hæc propositio: *Omnis homo existens Panormi est in peccato mortali*; ex qua, addita hac alia propositione certa: *Infantes Panormi existentes sunt homines*; sequitur hæc propositio hæretica: *Infantes Panormi existentes sunt in peccato mortali*; quæ est hæresis Bucerii, qui dicebat multos baptizatos itatim morientes damnari, & alios non baptizatos salvari.

## 4. I M P I A

202 **E**st illa, quæ opponitur propositioni piæ, quæ scilicet non revelata, non deducta, non solemnizata fovet Religionem, fidem, charitatem, & devotionem. Bord. cit. n. 84. Propositiones piæ sunt. Quod Angeli Custodes, & Sancti Advocati nobis assistant in extremo vitæ periculo. Quod Angeli continentur animas ad cælum. Quod Mater Dei viderit in hac vita divinam Essentiam: ita Bord.

203 Qui colligit, propositionem fidei, theologiam, sapientem fidem, & piam, esse quatuor species, & gradus propositionis Catholicæ, gradatim suam certitudinem habentes, primam ex divino testimonio, 2. ex dedu-

Qis per consequentiam logicam, 3. ex solemnizatis, ut est Assumptio Virginis cum corpore in Cœlum, quæ est accepta ex communis sensu Ecclesiæ, & solemnizatur ejus festum; ab Ecclesia autem non solemnizatur festum, nisi de Sancto; nec potest decerni officium de objecto non sancto. Bord. in man. consulti. de anno 1693. f. 56. num. 18. quartam demum ex piis operibus. Descendamus igitur ad aliàs species, seu alios gradus.

#### 5. TEMERARIA.

204 **E** St, quæ caret autoritate, & ratione: ut *Mundus cessavit intra centum annos. Christus post resurrectionem fuit in arca foderis per 40. dies. Discipuli Joannis Baptiste fuerunt illi, qui clamaverunt: Crucifige, crucifige.* Alphonsus de Castro lib. 1. de justis hæres. punct. cap. 2. v. num. 223.

#### 6. MALESONANS.

205 **E** St, quæ sensum habet absurdum, aut alienum à communi, & usitato modo loquendi Patrum, & Doctorum: ut *Plures seculares salvantur, quam Ecclesiastici. Deus facit malum.*

206 Huic accedit propositio æquivoca, quæ habere potest sensum Catholicum, & hæreticum; & tunc Judex fidei eam proferenti concedit, ut de declare; & stari debet menti proferenti, nisi aliud obstat; nam (ait Bord. cit. n. 86.) *verba non sunt intelligenda, secundum quod sonant, sed secundum mentem proferentis, cap. Intelligentia 6. cap. Propter 8. c. In iis 15. de verb. signif. quia mens est potentior verbis, l. Labeo 7. in fine, ff. de suppl. legat. sed mentem, & animum mentis nemo novit, nisi ipso loquens; ergo videm standum est in interpretatione suorum verborum.*

Ed maxime, quia in obscuris favendum est magis reo, quam auctori; quoniam dubia sunt in benigniore partem interpretanda, l. 57. ff. de reg. juris.

Hinc Lazarius apud Bord. cit. n. 86. ait, in hac blasphemia: *Per ille corpus de Dio; standum esse menti proferenti, an scilicet ea verba protulerit de Deo incarnato, vel Deo ut in se. Similiter hæc verba: Per la barba, per ille sanguis de Dio; non sunt hæreticalia, nisi quando non intelliguntur de Deo incarnato, ut si dicatur: Per ille corpus, per ille sanguis de Dio Patre; aliter trahi possunt in bonum sensum, ut intelligantur de Deo incarnato.* Bord. in man. consulti. f. 45. num. 67.

207 Dixi, nisi aliud obstat; quia ex circumstantia personæ propositio, quæ in se est æquivoca, & trahi posset in bonum sensum, est male sonans, & piarum aurium offensiva;

puta si qui eam profert, fuerit aliàs reus in S. Officio, si sit malæ famæ, si de genere infidelium, aut de loco infecto, &c. tunc quidem ex præsumptione juris non censetur habuisse rectam mentem, sed præsumitur suspectus.

#### 7. SCANDALOSA.

208 **E** St, quæ est aliis occasio malè sentiendi quoad res fidei, aut quoad mores, ut ex Alphonsi de Castro, quod hæretici non sint puniendi, quod jejunium sit impertinens Christianæ perfectioni, quod majoris meriti sit elemosyna, quam Sacrificium Missæ.

Meliùs, & benignius, propositio scandalosa dicitur illa: *Qua docet aliquid, quod præbet aliis occasionem ruinae.* Hoc pacto, ut scandalosas damnat 45. propos. Alex. VII. Et Impe. XI. in rom. 1. ut constat ex Decretorum exordio; *Quamplures opiniones Christiana disciplina relaxativas, & animarum perniciem inferentes, &c.*

#### 8. PERICULOSA.

209 **E** St, quæ potest esse occasio periculi in doctrina fidei, aut morum: ut *Homo potest esse perfectus sine penitentia externa, Sufficit penitentia in extremis.* 9. Arrogans, quæ plus quam oportet, concedit; aut plus allegerit, quam possit probare: ut *Potest quis propriis viribus consequi gratiam, & gloriam.* 10. Seditiosa, quæ zizaniam feminat, atque discordiam: ut *Quilibet potest sibi iustitiam facere.* 11. Schismatica, quæ tollit unitatem membrorum à capite: ut *Papa non est legitimus Superior.*

#### 12. BLASPHEMA.

210 **Q**uæ est contumelia contra Dei laudem, & honorem ei debitum. Sub hac definitione comprehenditur blasphemia in Sanctos, & res sacras; quia injuria in Sanctos, aut res sacras, redundat in Deum, ex illo Luc. 16. *Qui vos spernit, me spernit, & Psal. 150. Laudate Dominum in Sanctis ejus.*

211 Blasphemia est duplex, simplex videlicet, quæ nil continet contra fidem, sed tendit in solam Dei vilipensionem; & hæreticalis, de qua in præfati est sermo, & est illa, in qua quoad verba continetur error contra fidem, intellectus tamen illi errori non assentitur. Et hæc est Inquisitoribus denuncianda. Universaliter illa propositio est hæreticalis, in qua aliquod demitur, quod est de fide: ut *Deus non est justus*; aut aliquid additur, quod est contra fidem: ut *Deus est auctor peccati.* Si ne tamen errore in intellectu; nam si ei correspondeat error in intellectu, de ea est diff-

currendum, ut de propositione hæretica, seu ut de hæresi, nimirum quod non solum sit denuncianda, sed etiam quod non possit absolvi, neque virtute Bullæ, aut Jubilæi: vide num. 281. & 289. Hic de fide dicitur, non solum quod est definitum, sed etiam quod est dogma fidei, aut sapit fidem.

212 Vocare amasiam Deum, aut idolum suum, non est blasphemia; quia hæc verba non accipiuntur in sensu proprio, sed hyperbolico. Diana par. 5. tr. 13. ref. 20.

213 Hæc verba: *Ob pater, & diabolus*; videtur blasphemiam hæreticalem; quia ly, *Pater*, supponit pro Patre æterno, cui additur esse dæmonis. Tancr. tamen tom. 4. tr. 2. q. 54. ait, nullam esse blasphemiam; quia blasphemia est, quæ aliquid de Deo enunciat, quod ipsi non convenit, aut aliquid negat, quod ipsi convenit; præfata autem verba non sunt huiusmodi; quia neque affirmant, neque negant; unde particula illa, *&*, est purè materialis conjunctio, non minùs, ac si diceretur: *Ob pater, & Joannes*. Hinc neque illi, qui ea proferrunt, scire solent, quid dicunt; sed ea proferrunt ob impatientiam. Quod si quis ea verba intenderet dicere eo modo, quo dicitur: *Ob pater, & fili?* substituendo loco filii diabolum, utique esset hæreticalis blasphemia. Ita Tancr. qui tamen monet, deterrendos esse ab hoc pravo modo loquendi fideles.

214 Hæc verba: *Puta di Dio*; sunt blasphemia hæreticalis, quia non convenit Deo hoc membrum. Bord. in man. consult. sect. 45. num. 65.

215 Hæc alia verba, in quæ solet quis ex ira prorumpere: *Puttana di Dio*; sed paulò post subdit: *Bacco*, vel *Santo Dià*; relicto, *volo*, esse blasphemias hæreticales, tenet Auctor casuum conscientiarum Bononiæ discursorum apud Dianam par. 6. tr. 8. ref. 38. quia licet in utroque casu non sint completa verba, est completus sensus verborum blasphemiam continentium; nam ea proferens, ostendit affectum, & principium facti blasphemandi.

Dico tamen, non esse blasphemias hæreticales, cum Diana cit. & Ricciullo apud ipsum; quia ea non sunt verba perfecta. Tuni quia isti requisiti, respondere solent, id fieri proferre, ut se cohibeant à dæmonio sancto. Idem dicunt de *Santo Dianani*; nec obstat ratio in oppositum; quia saluum est, quod constat de affectu; hic namque constare non potest, nisi ex verbis, quæ cum non sint perfecta, non possunt arguere affectum perfectum; quoniam *verbum oris est si, num verbi, quod intus latet*. Tum quia, quando verba possunt accipi pro blasphemia, & non blasphemia, debent ac-

ciipi pro non blasphemia. Tamb. lib. 2. Def. cap. 6. §. 4. num. 19. ex multis; nam verba in dubio non sunt accipienda, ut sonent delictum; quia delictum non est præsumendum, nisi clare constet. Facere dæmonium sanctum est blasphemia hæreticalis; at Joseph. de Augustino in brevi notitia de 1. præc. num. 14. ait, in Sicilia propter communem usum habere rationem simplicis blasphemie. Huiusmodi usitationem infinuat ipsum edictum Inquisit. Regni Siciliæ in fine, quod tales blasphemos acriter comminatur.

Hæc blasphemia: *Per l'anima di Dio*, intelligendo non de Deo incarnato, sed de Deo ut in se, est hæreticalis; eam tamen usitatiorem video in Sicilia: v. n. 206.

216 *Renego S. Petrum*; similiter de aliis Sanctis: esse blasphemiam hæreticalem, tenet Bord. in man. consult. sect. 45. num. 161. cum Castrop. quia negando quis existentiam Sancti, negat consequenter ejus canonizationem, beatitudinem, &c. Id negant Carena par. 2. tit. 7. n. 12. Sanchez, Candicus, Salesles; & alii apud Bord. cit. quia non negatur de Sanctis aliqua veritas pertines ad fidem, sed solum dicitur verbum contumeliosum in Sanctis. Affirmo tamen cum edicto Inquisit. Siciliæ.

217 Blasphemia hæreticalis est proferre verbum destructivum virginitatis Matris Dei, aut alterius Sanctæ, quam Ecclesia colit, & tenet virginem, v. gr. dicendo: *Quest'a puttana, &c.*

218 Bord. in man. consult. sect. 18. num. 49. ait, non esse denunciandum illum, qui dixit: *Voglio negar la fede, e farmi Turco*, vel *Voglio più tosto negar la fede, e farmi Turco, che servire, &c.* quia edictum præcipit denunciari delicta jam commissa, non committenda. Imò utraque propositio est quædam exaggeratio ex ira, non voluntas seria adimplendi.

219 Blasphemia quæcumque, sive ex fervore iracundiæ, sive ex joco prolata, est mortalis; quia semper vergit in diminutionem divini honoris.

Si quis autem ex passione aliqua subito in blasphemiam, etiam hæreticalem, prorumpet, non advertens, nec considerans significationem verborum, non peccaret mortaliter. Si vero plenè advertit esse verba blasphemie, & volens in illa prorumpit, mortaliter peccat, licet subito, & ex passione in illa prorumpat; quia contra divinum honorem, & fidem non datur parvas materias; unde blasphemia non potest, nisi ex indeliberatione, à mortali excusari: v. tom. 1. de peccatis.

220 Blasphemie hæreticales in Inquisitione

ne Romana censentur suspecti de vehementi; nam ibi ex verbis arguunt intentionem; juxta illud Matth. 15. *Qua procedunt de ore, de corde exeunt*. In Inquil. verò Hyspan. regulariter habentur suspecti de levi, quatenus in nostris Regnis expertum est, hujusmodi blasphemos potius ex ira, passione, aut lubrico linguæ in blasphemias prorumpere, quam ex prava intentione, quia malè sentiant. Quia tamen verba in se continent hæresim, ideo putant eos leviter suspectos.

Dixi, *regulariter*, quia aliquando attenta qualitate blasphemantis, & blasphemiarum, censentur suspecti de vehementi, & abjurant de vehementi.

221 Catalogum blasphemiarum hæreticalium affert Bord. in Trib. fidei cap. 25. & 41. q. 43. à num. 10. & præsertim in man. consuls. de anno 1693. f. 7. 45. à num. 60. ad 167. ubi omnes ferè refert; quæ tamen omnes ex dictis faciliter qualificantur: v. num. 796.

### 13. M A L E D I C A.

222 **S**eu injuriosa est, quæ proximi injuriam continet: ut *Episcopi sunt tyranni*; *Religiosi sunt in statu peccati*.

### 14. IMPROBABILIS.

223 **E**st, quæ caret solido fundamento, aut est reprobata ab Ecclesia; hujusmodi sunt omnes propositiones, hæcenus à Summis Pontificibus damnatæ, de quibus in tom. 1.

224 Propositio dupliciter dicitur improbabilis, 1. negativè, & idem est, ac non probabilis, quæ caret, sed non opponitur gravi fundamento; hinc non est probabilis, sed non est certò falsa: talis est hæc propositio: *Magnus Turca dormit*, adeoque propositio improbabilis negativè opponitur opinioni probabili; quia illa nititur gravi fundamento, hæc non, & coincidit cum propositione temeraria.

Secundò, positivè, quæ caret gravi fundamento, & insuper opponitur principiis certis, ac proinde est certò falsa. Tales, inquam, sunt propositiones à Summis Pontificibus damnatæ: hæc quidem sunt improbabiles ante condemnationem; quia supponuntur opponi principiis certis, & præsertim post condemnationem, quia Romanus Pontifex loquens Ecclesiæ in doctrina morum errare non potest etiam extra definitionem articuli fidei: v. num. 306.

225 Recensiti autem gradus propositionis non sunt ita distincti, ut eidem uni propositioni convenire non possint. Hinc propositio Soti: *Disunctus in Purgatorio non manet ultra Examen Ecclesiæ*.

*decennium*, est temeraria, scandalosa, & impia; ut discurrenti patet. Et quidem impia; quia fideles à suffragiis, & pietatis operibus pro animabus Purgatorii auerit.

226 Item hæc propositio: *Religiosi viventes in Religionibus privati non sunt de Religione Christiana*; est 1. hæretica, quia contra S. Sedis definitionem, 2. scandalosa; quia fideles ab ingressu Religionum, & professos à votis servandis retrahit, 3. impia; quia secularis à pietatis operibus erga Religiosos, & ab eleemosynis eis ministrandis removet, 4. temeraria; quia nulla ratione, aut auctoritate iulcitur, sed Sanctis Patribus adversatur, 5. scandalosa; quia dat secularibus occasionem, ut avertantur à statu perfectiori, & dat eis occasionem malè sentiendi de Religionibus, & Religiosis, 6. schismatica; quia unitatem Ecclesiæ dividit, Religiosos ab illa separans, & 7. injuriosa; quia injuriam contra Religiones continet: vide num. 305.

227 Denique optimè advertit Alberghinus c. 12. n. 18. *Quod non solum quis potest errare circa propositionem, sed etiam circa illius censuram; quare si propositionem de fide, vel à Theologis, vel à Doctoribus receptam, dicat esse erroneam, vel scandalosam, vel temerariam errorem committit, vel hæresim sapit, vel temerarius existit, ac si de facto propositionem negaret; quia virtualiter illam negat, & insuper contra rationem nota infami illam inruit*.

228 Hinc in Decr. Innoc. XI. de anno 1679. 2. Martii cautum est.

*Tandem, ut ab injurijs contentionibus Doctorum, seu scholasticorum, aut alii quicumque impropterum se abstineant, & ut paci, & charitati consideratur, idem Sanctissimus in virtute S. Obedientie præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quàm in thesibus, disputationibus, ac prædicationibus caveant ab omni censura, & nota, nec non à quibuscumque convitiis contra eas propositiones, quæ adhuc inter Catholicos hinc inde controversantur, donec à S. Sede recognita super iisdem propositionibus judicium proferatur.*

### Q U Æ R E S III.

229 *Quæ sint alia delicta, in quibus delinquentes sunt denunciandi?*

**D**enunciandi sunt 1. hæretici, & schismatici, eorumque fautores; & receptatores, & proferentes propositiones in superiori quæsitò expressas.

Item docentes, defendentes, aut prædicantes aliquam ex propositionibus damnatis, de quibus in tom. 1.

230 2. Apostatæ à fide, vulgò *rinçati*, licet non habuerint errorem in intellectu,

Mm 3 sed

sed tantum exterius fidem negaverint, quia non desinunt esse vehementer suspecti, & in foro externo secundum externa proceditur: vide num. 287. In foro tamen conscientiae non incurrunt excommunicationem Bullae Cœ-nice; unde possunt à quolibet Confessario absolvi. *Mastrius disp. 10. q. 1. art. 3. n. 20. v. n. 140. Diana par. 3. tr. 4. ref. 143. cum permultis: vide num. 282.*

231 Hic non comprehenduntur apostatae à Religionibus, nisi apostasiae aliquid addant, quod sapiat hæresim; puta si transcant ad partes hæreticorum, si habitum lacerent, pedibus conculcent, aut blasphemias in Religionem evomant.

232 3. Spretiores campanarum, quia hic est unus ex Turcarum erroribus. Sacras imagines conspurcantes, & percutientes, etiam si ex iracundia faciant.

233 4. Confessarii frangentes sigillum confessionis cum aliquo errore in intellectu circa fidem, puta si defendant, id licere, aut malè sentiant de Sacramento. Quod si non appareat error contra fidem, sunt puniendi à propriis superioribus ordinariis. *Diana par. 4. tr. 8. ref. 95.*

234 5. Omnes superstitioniosi. Ad hoc autem, ut superstitio onus denunciationis patriat, duo requirit, 1. ut adit expressa, vel tacita dæmonis invocatio, 2. quod sit mortaliter peccaminosa. *Lupus par. 3. lib. 1. §. art. 4. diff. 2. pag. 257.*

235 6. Denique denunciandi sunt infideles negantes circa fidem, quæ habent cum Christianis communia; quæ quidem breviter, & satis recensentur in Summa *Dianæ ver. Inquisitorum jurisdictio*, in quæ delicta, num. 103. ex *Diana par. 4. tract. 7. ref. 2.* ut sequitur.

236 Procedere etiam possunt ex Bulla Gregor. XIII. edita anno 1581. contra *Judeos negantes, quæ habent cum Christianis communia circa fidem, ut Deum esse unum, æternum, omnipotentem, omnium creatorem; aut id alicui etiam privatum infirmantes: Et ex hoc capite punire possunt Judeos, si ad sectam, v. gr. Saracenorum transierint; quia tunc necesse habent peccare in his, quæ communiter nobiscum credunt; ita Directorium par. 2. quæst. 46. contra *Sousam lib. 1. cap. 37. num. 27.**

*Dæmones item invocantes, consulentes, eis immolantes, thui & alias fumigationes offerentes, verbo, facto, exemplo hujusmodi nefaria docentes Christianos.*

*Christum purum hominem, aut peccatorem, Deum Matrem non virginem, simile hæreticales blasphemias proferentes.*

*Auxilio, consilio, opere Christianum à fide ad impias sectas, superstitiones, aut hæresim sollicitantes.*

*Aliquem à fide, vel baptismo, post ejus declaratam nutu, verbo, facto, aut alio quocumque modo voluntatem, retrahentes, deborantes, aut quovis modo impediemes.*

*Hæreticos, apostatasque scienter receptantes, alentes, commensuantes, associantes, deducen-tes, vel deducendos, Et associandos curantes, defendentes, Et quomodolibet auxilium, consilium, favorem deferentes, vel facientes, ne ab eis perpetrata investigari queant.*

*Prohibitos libros deferentes, retinentes, aut divulgantes, vel ad eam rem operam suam conferen-tes.*

*Derisioni habentes Christianos, Sacram hostiam, Crucem, Christum Dominum conspuentes, vel facientes quid simile.*

*Agnum, ovem, aut aliud quid Cruci affigentes, aut appendentes.*

*Christianas nutrices tenentes, vel cogentes, quando communicant, uno, aut pluribus diebus effundere lac in cloacas, aut latrinas.*

*Et in his casibus Inquisitores procedere possunt, non solum contra Judeos, sed etiam Mauros, Et alios quoscunque infideles.*

237 Superiores omittentes legere Decreta Summorum Pontificum ad S. Officium spectantia, quæ quotannis publicè legi mandantur, non sunt suspecti de hæresi, nec denunciandi, nisi prius moneantur; quia pro ipsis stat præsumptio inadvertentiæ, & oblivionis. Hinc Urb. VIII. die 11. Februarii 1638. tempus publicationis eorum determinatum pro feria 6. post festum Assumptionis B. Virginis extendit, & prorogavit pro omnibus Regularibus per totum residuum mensis Augusti: quod si moniti legere non curent, sunt denunciandi; quoniam idem Urb. præcepit omnibus Inquisitoribus, ut invigilarent super observantia Decreti de publicatione quotannis faciendâ, denunciationes contra transgressores reciperent, ac processus formarent. *Bord. in man. consult. sess. 55. n. 19.*

238 Impedientes verò lectionem præfatorum Decretorum, esse suspectos de hæresi, & denunciandos, non est dubium.

239 Denique, qui verbis Sacræ Scripturæ abutuntur, ea miscendo profanis, & obscenis, v. gr. componendo paschinos, aut libellos famulos, &c. Conc. Trid. sess. 4. præcipit, juris, & arbitrii pœnis puniri ab Episcopis, contra eos procedere possunt Inquisitores. *Alberghinus cap. 17. num. 2. ubi refert ex Umberto, quemdam, qui Hymnum Jam lucis orto fidere, verbis iuhonclis immiscebat,*



bat, & per ludum recitans, signa impudica addebat, fuisse in Palatio S. Officii per ejus sententiam fustigatum, actibus legitimis, & voce activa, & passiva per decennium privatum, & per triennium qualibet 6. feria jejuniis affligitum.

#### Q U Æ R E S IV.

240 *Quid sit superstitio, & quæ ejus species?*

**S**uperstitio est, qua quis cultum divinum exhibet, vel quem non debet, vel cui non debet.

Potest igitur divinus cultus vero Deo exhiberi, sed qui non debet, vel modo indebito: ut si quis Deum coleret per circumcisionem, aut cæremonias, & ritus veteris legis, quæ quidem significant Christum venturum. Et hoc est primum superstitutionis genus. Ulterius cultus divinus exhiberi potest, cui non debetur, nempe creature, & falso Deo. Et hoc est secundum superstitutionis genus. Cujus quinque sunt species, Idololatria, Magia, Divinatio, Vana observantia, & Maleficium.

#### I D O L O L A T R I A.

241 **E**st, qua divinus cultus alicui creature tamquam Deo exhibetur.

#### M A G I A.

242 **E**st duplex, naturalis scilicet, & dæmoniaca: naturalis est ratio, seu facultas operandi mira per causas naturales absque ope dæmonis; & hæc non est superstitutionis species: dæmoniaca verò est ratio, seu facultas operandi mira ope, & ministerio dæmonum per signa ab ipsis instituta; & hæc est superstitutionis species.

#### D I V I N A T I O.

243 **E**st inordinata rerum occultarum, vel futurarum, quæ naturaliter sciri nequeunt, inquisitio, vel prædictio, per media à divina providentia non constituta. In divinatione semper intervenit pactum expressum, vel implicitum cum dæmone.

244 Quàmplures sunt divinationis species.  
1. Necromantia est divinatio facta per fidas mortuorum suscitationes, vel locutiones.

2. Geomantia fit per signa, & puncta in corpore terrestri, ut in lapide, ligno, carta, &c.

3. Hydromantia fit per signa apparentia in aere.

4. Pyromantia fit per signa apparentia in igne.

5. Chyromantia lineas manus confederat.

6. Præstigium fit, cum dæmon quibuscumque apparitionibus præstigiis se oculis, aut sensibus hominum ingerit ad occulta pronuntianda.

7. Astrologia judiciaria est divinatio, quæ fit ex situ, motu, ac positione astrorum, & planetarum, ad præcognoscenda in particulari eventura, quæ ex libera hominis voluntate pendent.

8. Augurium est divinatio ex vocibus, & garritu avium, & animalium desumpta.

9. Omen est divinatio ex hominum vocibus casu, & præter intentionem prolatis accepta.

10. Sortilegium est divinatio facta perjectionem sortium.

Contra astrologos judicarios extant duæ Bullæ, una Sixti V. quæ incipit: *Cæli, & terra*, tenoris sequentis:

245 *Nos igitur, &c. damnantes, & reproban-  
tes omne genus divinationum, quæ diabolo au-  
dace infidelium deceptionem ad prædictis curiosis, vel  
perditis hominibus fieri solent, &c. hæc perpetuè  
valitura Constitutione, Apostolica auctoritate statuimus,  
& mandamus, ut tam contra Astrologiam,  
Mathematicos, & alios quoscunque dictæ judicari-  
æ astrologiæ artem, præterquam circa agricultu-  
ram, navigationem, & rem medicam, imposi-  
tum exercentes, aut facientes judicis, & nativitates  
hominum, quibus de futuris contingendis,  
successibus, fortuitisque casibus, aut actionibus ex  
humana voluntate pendensbus aliquid eventurum  
affirmare audent, etiam si id non cerèd affirmare as-  
serant, & protestentur, &c. tam Episcopi, & Præ-  
lati, Superiores, ac alii Ordinarii locorum, quàm  
Inquisitores hereticæ pravitatis, &c. diligentius in-  
quirant, & procedant: v. n. 333.*

Alia Bulla est Urb. VIII. quæ incipit: *In-  
scrutabilis judiciorum*, edita die 31. Martii 1631.  
ubi postquam confirmat dictam Sixti V. Bul-  
lam, subdit:

246 *Et insuper omnibus, & quibuscumque lai-  
cis cujuscunque sexus, conditionis, status, gra-  
dus, qualitatis, & dignitatis, etiam Marchionali-  
bus, vel Ducalibus existentibus, qui de statu Republi-  
cæ Christianæ, vel Sedis Apostolicæ, sive de  
vita, aut morte Romani Pontificis pro tempore exis-  
tents, ejusque usque ad tertium gradum inclusivè  
consanguineorum, Mathematicos, Ariolos, Arus-  
pices, Vaticinatoresque nuncupatos, vel alios astro-  
logiam judicariam exercentes, seu aliis quomo-  
dolibet profectentes, de cætero consulerint, sive  
desuper eorum judicis, prognostica, prædictiones,  
sive præcognitiones, etiam sibi oblatas re-  
ceperint, illisque quomodolibet usi fuerint, vel  
illas pendis se scienter retinuerint, aut alius  
ostenderint, nec non iisdem mathematicis, ari-  
-*

lit, aruspiciibus, vaticinatoribus, five aliam astrologiam judicariam, seu quamlibet artem divinatoriam quomolibet profiteri, qui judicium, prognostica, seu praeognitiones, & praedictiones super praemissis, etiam si id non certo se affirmare protestentur, fecerint, five ab aliis jam facta, seu factas, impostum penes se similiter retineant, vel alicui dederint, seu ostenderint, aut de eis quovis modo etiam improbandum, scripto, vel verbis tra-  
*flaverint, nedum excommunicationis majoris lata sententia, sed etiam, uti laesa majestatis reis, ultimi supplicii, ac confiscationis omnium bonorum, etiam Romanae Curiae Officiorum, & devolutionis quatumcumque Civitatum, Castrorum, & locorum jurisdictionalium, & feudalium, &c. v. n. 338. & 344.*

247 Ubi non prohibetur astrologia judicans temporum mutationem, ubertatem, sterilitatem, & ex constellationum influxu in paviditate hominis ejusdem inclinationes naturales, temperamentum, ea, quae ad sanitatem pertinent, judicans, & actiones in genere; quia haec naturaliter ex astris possunt cognosci.

Hinc D. Greg. Nazian. ex Physiognomia Juliani sui condiscipuli ejus praves animi affectus coniecit orat. 48. in Julianum his verbis: *Neque enim mihi boni quidquam significare, atque ominari videbantur cervix non stata, humeri subsaltantes, & ad aequilibrium subinde agitati, oculus insolens, & vagus, vultus lineamenta ridicula, &c.*

248 Prohibetur autem astrologia judicans actiones in particulari à libero arbitrio pendentes: *Quoniam sapiens dominabitur astris*; immò prohibetur, etiam si astrologi protestentur se non certo affirmare, 1. quia id dicunt ad tegendas fraudes, & vitandas poenas statutas, ut advertit Summa Dianæ cit. num. 75. 2. quia ex astris neque probabilitas eventus futuri potest haberi, & ex probabilitate eadem sequerentur inconvenientia. Lessius apud Dian. par. 4. ar. 7. res. 17.

249 Addit tamen Tamb. lib. 2. in decal. c. 6. §. 1. ad nu. 14. ad 18. ex Tol. Valent. Calrops. del Rio, & aliis, prohiberi à Sixto V. ex astris cognitionem futuri contingentis liberi certam, aut probabilem, minimè purè conjecturalem levem, quia haec non est iniqua jure naturæ, & in Bulla Sixti V. non est praeceptum prohibens, nisi de eo, quod est iniquum jure naturæ: ita ille.

250 Illud mihi verum est, quòd licet ex solis astris non possit haberi, nedum certitudo, verum etiam neque probabilitas de aliquo futuro libero in particulari, putà de aliquo dignitate obtinenda; potest tamen probabilitas,

& spes de illo haberi, addita consideratione temperamenti hominis, & aliarum circumstantiarum tunc temporis occurrèti, putà quia est solers, & audax, opportunos patronos habens, &c. haec namque (ait Sanch. apud Tamb. cit.) non est divinatio, sed providentia.

251 Ex dictis constat, posse Inquisitores Aegyptianae malae, vel bonae divinantes sortum punire, à mortali verò excusantur, tam quæ id faciunt, quam qui eas interrogant, si id faciunt ex sola curiositate, & animo ridendi. Lupus pag. 323. diff. 2.

252 Item prohibetur scientia Paulina, scientia Salomonis, & similes.

253 In chymantia, augurio, omine, & sortilegio modò explicato, & similibus, regulariter adest pactum implicitum, & tacita invocatio dæmonis, in aliis verò expressum. In divinatione, in qua adest pactum expressum, semper adest peccatum mortale.

Ea verò, in qua est pactum implicitum, estò ex genere suo sit peccatum mortale, cum honorem divinum tribuat creaturae, affectando cognitionem Deo propriam, qualis est occultorum cognitio: excusari tamen potest à mortali ex tribus capitibus: 1. ratione ignorantiae, & simplicitatis: 2. si non adhibeatur fides, licet timeatur ita esse, vel futurum; seu si fiant hujusmodi divinationes, neque animo invocandi dæmonem, sed jocandi, dummodò nullo modo expectetur occultorum cognitio tamquam vera; hujusmodi tamen venialiter peccat ratione veniatis; non superstitionis: sic excusari solent, qui sortes mittunt ad cognoscendum, quis sit felicius, quis infelicius; jocandi namque gratia id faciunt, non credendi: ita Tamb. cit. n. 12.

Tertiò tandem excusatur, si talis occultorum, aut futurorum cognitio, non à dæmone, sed à naturalibus mediis quæ ratur, & qualis per illa naturaliter potest haberi; hoc enim non est malum; nam ex certis avium, & animalium cantibus, aut motibus prænunciantur aliqua eventura, ut pluvia, tempestas, serenitas; immò ex iisdem possunt probabiliter colligi aliqua, quæ ad hominem spectant; eadem namque causa, seu constellatio, quæ ver. gr. movet aves ad tales garritus, & motus, movere potest homines ad rixas, & bella: ita Tamb. cit. & Sanchez in Decal. lib. 2. c. 38. & 39.

254 Illud volo te advertere, pactum implicitum cum dæmone, non dici esse in aliqua actione, præcisè quia primus ejus inventor habuerit pactum expressum cum dæmone, & inde posterius eam facientes, dicantur habere pactum implicitum; sed etiam si nullum unquam

suit

fuit habitum pactum expressum, adhuc in actione dicitur adesse pactum implicitum, si actio sit improporcionata naturaliter cum effectu, qui intenditur, & effectus non expectetur à Deo ex opere operantis, sed ex ipsa actione tanquam ex opere operato: vel si ipsa actio sit vana; quia tunc in huiusmodi actionibus se solet immiscere dæmon ad homines decipiendos.

#### VANA OBSERVANTIA.

255 **E**st superstitio quædam, qua medio aliquo improporcionado, nec à Deo, nec à natura instituto, effectus aliquis procuratur, ut sanitas, scientia, &c. à divinatione differt per hoc, quod illa ad occultorum, vel futurorum tantum cognitionem ordinatur, hæc verò ad aliquos externos effectus, unde illa honorem divinum tollit, affectando cognitionem Deo propriam, hæc expectando à creatura, quod à solo Deo expectare debet; & hac ratione, & ratione pacti impliciti est pariter ex genere suo peccatum mortale, à quo similiter excusari potest ex præfatis tribus capitibus, sicut divinatio: v. num.

253.

256 Tacita dæmonis invocatio præsumitur, 1. Quando adsunt verba non significativa, 2. Figuræ inutiles, nomina ignota Angelorum, 4. Falsitates, sive physica, sive moralis, 5. Conditiones vanæ, 6. Promissio effectus infallibilis supra vires mediæ. Tamb. in Decal. lib. 2. c. 6. §. 1. n. 24.

257 Panormi est dedicata Ecclesia septem præcipuis Angelis, qui adsunt ante Deum, B. Amadco revelatis, quorum nomina ibi, & in Cathedrali in Sacello Archiepiscopi Hajedi sculpta sunt: *Michael visloriosus. Gabriel nunciatus. Raphael medicus. Uriel fortis socius. Jehudiel remunerator. Barachiel adjutor. Scahtiel orator.*

Cæterum sola priora tria sunt de fide, quia habentur in S. Scriptura. Quartum, nempe Uriel, non est de fide, sed magis authoritatis, quia habetur in lib. 4. Eisdæ cit. 4. qui liber, licet sit extra Canonicos, fuit tamen annexus sacris jussu Sixti V.

Tamb. c. totam rem satis doctè distinguit, tres considerando modos, quibus superstitiones exerceri possunt, 1. per sola sacra, 2. per sola non sacra, 3. per sacra simul, & non sacra.

#### S O L A S A C R A.

258 **P**uta, si verba ex sacra Scriptura dicis, vel orationes sacras à te compositas privatim recitas, vel scripta tecum geris ad sanitatem, vel grave quid tibi utile obtinendum. Tunc, si secludas, 1. Adminicula vana, & inutilia in similibus apponi solita, quæ

secundum vires naturales proportionem non habent cum effectu intento, nec vires supernaturales habent ad illum: v. gr. ea recitare per tot vices, non plus, nec minus; uno solo genu, non aliter, in obscuro, non sub sole, tribus accensis luminibus, &c. 2. Si secludas credulitatem infallibilis eventus, sed solum habeas piam spem de effectu obtinendo, nec peccas, nec superstitiosus es; bene verò, si præfata duo non secludas. Ratio primæ partis est; quia quando in verbis, aut rebus sacris speras, in Deo speras, & ritè; quia sacre litteræ ad Deum cum fiducia confugere, frequenter nos docent; quoniam teste David in Psal. 17. *Profactor est omnium sperantium in se*, & Salomon pro bonis temporalibus deprecatur est Dominum Prover. 30. *Duo rogavi te, ne desigeris mihi, antequam moriar. Vanitatem, & verba mendacii longe à me fac. Mendicitatem, & divitiis: ne dederis mihi, tribus tantum visui meo necessaria.*

259 Ratio secundæ partis est: quia præter sacramenta, & sacramentalia, nil ex sacris verbis aut rebus datur, quod infallibilem habeat effectum; unde si ab aliis verbis, aut rebus sacris illum infallibiliter expectas, à dæmone per tacitam invocationem expectare convinceris: ita Tamb.

260 Nec sola protestatio, qua nolis effectum expectare à Dæmone, sufficit ad excusandum à superstitione, & à peccato, si præfata duo non secludas; quia tunc pactum cum dæmone, quod renuncias verbis, approbas facto.

261 Hinc si pro aliquo morbo ter recites: *Diripisti Domine vincula mea, tibi sacrificabo bestiam laudis*; non eris superstitiosus, si trinam repetitionem non usurpes, ut in se, sed ex devotione in Sanctissimam Trinitatem, intendens in ejus honorem effectum impetrare, & hoc pacto (teste Tamb. cit. nu. 4.) ait Cassiodorus, variis morbis efficax remedium fuisse trinam recantati versus recitationem.

262 Item recitare illum versum: *In chamo, & freno maxillas eorum confringe*: ad canes latrantes compescendos, & illum, *Libera me de sanguinibus*, ad sanguinem è naribus profluentem cohibendum, & similia, non erit superstitiosum, si circumstantias vanas, ac inutiles, & credulitatem infallibilitatis effectus corrigas, aut excludas.

263 Circumstantiam vanam corriges, si orationem ad gratiam impetrandam, quinque, aut novies recites, non considerato numero quinario, aut novenario in se, sed relatè ad honorem quinque plagarum Chri-

Christi, & ad novem Angelorum Choros.

264 Eodem modo, si alicui morbo caduco arpepto clam ad aures insuffles: *O Creatura Dei, memento Creatoris tui*; superstitionis eris; quia observatio illa ea verba proferendi clam, & non palam, est vana: Superstitiosus autem non eris, si hac ablata circumstantia, & insufflatione ad aures correctâ in hoc, quod ad aures verba illa insuffles eo fine, ut sic ea morbum patiens audiat, & Deo se commendat. Quæ correctio (ut benè advertit Tamb.) non potest habere locum in insufflatione ad aures equi, quia equus non est capax percipiendi verba, & Deo se commendandi; unde loquendo de equo morbo arpepto, ut superstitione tollatur, oportet, ut etiam circumstantia insufflationis ad aures tollatur, præcisè recitando verba, & ea referendo ad Dei honorem, juxta illud Cant. Danielis: *Benedicite omnia opera Domini Domino; Benedicite omnes bestie, & pecora Domino, & Psal. 148. Laudate Dominum de terra, &c. bestia, & universa pecora.*

265 Denique, ut superstitione tollatur, nedum debent tolli, aut corrigi circumstantiæ inutiles, & excludi credulitates infallibilitatis effectus; verum etiam debent sacra adhiberi ad effectum serium, ac prudenter obtinendum, puta ad sanitatem, vel aliquid grave utile impetrandum, minime ad effectum inutilem, ac vanum, v. gr. ad motum annuli, &c. quia cum Deus non se immisceat rebus vanis, tunc convincitur, effectum expectari à dæmone.

266 Sub his considerationibus, ait Tamb. cit. num. 30. cx Sanchez, non esse superstitionis Empsalmistas, qui per empsalmos, videlicet per quosdam versus ex psalmis, seu per alias orationes curant infirmos. 'Nec eos, quos Hispani vocant Salvatores, qui suo tactu, vel orationibus sanant morbos. Nec ciraulos, qui nati nocte Conversionis S. Pauli, spūto, vel tactu à moribus venenosis sanant, quia hæc sunt gratiæ gratis datæ; iuxta illud Pauli ad Corint. 12. *Alii gratia sanantur in uno spiritu*: ita Rex Franciæ habet à Deo gratiam sanandi strumas, his utens verbis, *Io ti tocco, e Dio ti sana*, de qua *Hormisdas Papa Epist. 1. ad Remigium*, & D. Thomas de *Regimin. Princip.* lib. 2. cap. 16. unde præfati superstitionis non sunt, nisi aliquid, quod superstitionem sapiat, admisceant, iuxta superius dicta.

267 Superstitiosa tamen est cartula illa, quam quidam pro viscerum dolore gestare solent, in qua est scriptum: *Pater & Balthassar, Filii & Gasspar, Spiritus Sanctus, & Melchior, &c.* quia talis mixtio inter nomina Sanctiilli-

næ Trinitatis est improporcionata, indecens, irreverens, & vana.

### SOLA NON SACRA.

268 Quando non sacra adhibes ad aliquem obtinendum effectum, superstitionis eris, si ea vires non habent sufficientes ad illum. Minime verò, si vires habeant naturales, etiam occultas. Et tunc solum teneris excludere, aut corrigere circumstantias inutiles, si quæ sint, minime credulitatem infallibilitatis effectus, conformiter ad vires naturales rerum quæ exhibentur; nam causa naturalis necessariò agit.

269 Huc reducitur, quando aliquod agis, aut omittis sub tali circumstantia, aut tempore, v. gr. iter agis die Jovis, iter omittis die Martis, non vis tredecim iuvitatos simul discumbere, cum firma credulitate infallibilitatis eventus boni, quem speras, aut mali, quod times. Tunc quidem superstitionis eris; minime verò, si eò tempore sit adiuncta circumstantia, cx quâ prudenter timetur eventus malus, &c. puta si tunc prudenter timeas esse inimicos, aut latrones in via, &c.

270 In rebus naturalibus, quoties non apparet immixta superstitione aliqua, ut sunt verba incognita, determinatus numerus vanus, aut modus inutilis; tunc præsumendum est pro viribus naturæ, 1. quia in dubiis melior est conditio voluntatis volentis rebus illis uti ad sanitatem, aut grave utile sui, aut proximi, & in dubio non præsumitur delictum, 2. Quia in dubiis melior est conditio naturæ; nam natura ex sæpius contingentibus præsumenda est potens, & mirabilis in operationibus suis; ex quo enim videmus, ferrum trahi à magnete, arguimus in magnete virtutem naturalem ferri tractivam, &c. ita Tamb. cit. num. 63. ex Sanchez, & Bord. in man. consult. sect. 34. num. 10.

### SACRA SIMUL, ET NON SACRA.

271 Si ad aliquem obtinendum effectum, cum sacris adhibes res naturales inutiles, aut profanas irreverentes, superstitionis eris. Item, si res naturales utiles sacris adiungas, putans, sacra necessariò naturalibus rebus, indigere, seu ab his vim efficacem habere; tunc ultra superstitionem adiungis hæresim.

272 Si verò res naturales utiles adhibes, ex illis effectum expectas, & insuper sacra adiungis ad Deum pro adiutorio precandum, prudenter simul, & piè te geris; quoniam causæ naturales efficacissimæ, Deo non adjuvante, inutiles sæpe redduntur: iuxta illud Psal. 126. *Nisi Dominus custodieris civitatem, frustra vigilas, qui custodit eam.* Hinc ait Apo-

Apostolus: *Ego plantavi, Apollo rigavit, Deus autem incrementum dedit.*

273 Ictericam curare cum oratione sacra, & cum filo de lizzo, quo statura, & brachia extensa ægri ter metiuntur, cum aliis circumstantiis, superstitionis est, quia omnes circumstantiæ adiunctæ præter orationem sunt vanæ, & inutiles. Secus, si solam sacram orationem adhibeas, in qua solent esse vera Nomina Dei, & dicta in num. 258. attendas. Cum hac sola ratione, tribus diebus, ad honorem Santissimæ Trinitatis recitatur, circumstantiis vanis, & inutilibus seclusis, sæpè Ictericam curatam vidi. Tunc igitur à Deo effectus ex opere operantis expectatur, minime cum certitudine infallibilitatis effectus, sed cum pia spe, & fiducia in Deum; quoniam cœlestis medicus animabus, & atque corporibus solet medelam largiri.

274 Ex his patet, quid sit de incantatoribus dicendum.

#### MALEFICIUM.

275 **E**st vis, ac potestas nocendi aliis ex pacto expresso, vel tacito cum dæmone. A Magia differt per hoc, quod illa intendit facere mira, hoc verò ad nocendum dirigitur.

276 Dividi potest in duas species, scilicet in maleficium amatorium, quo hominum animi ad carnalem amorem flectuntur; sub quo comprehenduntur verba, aut scripta superstitionis ordinata ad amorem, & in veneficium, quod ad nocendum aliis dirigitur.

277 Unum maleficium alio maleficio solvere non licet. Potest tamen statua, aut res illa, quæ solet à malefico componi, comburi, nullum, quod superstitionem sapiat, admiscendo.

278 Ad hanc speciem spectant lamæ, seu stryges, vulgo donne di fora.

279 Sub huiusmodi superstitionibus maxime comprehenditur abusus sacramentorum, aut sacramentalium ad thesauros inveniendos, ad amorem provocandum, &c.

280 Alia demùm delicta, pro quibus est facienda denunciatio, habes in Edicto DD. Inquisitorum Regni Siciliæ.

#### QUÆRES V.

281 *Quæ sit hæresis ad Sanctum Officium spectans?*

**H**æresis in num. 258. definita, est duplex, una scilicet merè interna, seu purè mentalis, quæ consumatur in ipso intellectu, nullo signo exteriori dato; & hæc quamvis in rigore theiologico sit hæresis formalis, cum ei propriè conveniat definitio hæresis, non incurrit tamen pœnas contra hæresim ab Ecclesia ful-

minatas, nec est reservata, sed potest à quolibet confessorio absolvi, etiam sine Bulla, quoniam iuxta communem Theologorum Ecclesia non iudicat de internis.

282 Alia est externa, quæ videlicet exterius prodit per aliquam vocem, scripturam, nutum, aut signum, ex affectu hæresis prodians, canque, quantum est ex se, determinatè demonstrare valens; & hæc incurrit omnes pœnas contra hæresim fulminatas, estque reservata, ita ut neque virtute Bullæ, neque Jubilei possit absolvi, nisi talis facultas expresse concedatur, ex Decr. Univ. Inquis. Rom. sub Alexand. VII. anno 1656. aut nisi in articulo mortis, in quo quidem ex Trid. sess. 14. cap. 7. etiam si fuerit publica, potest à simplici Sacerdote absolvi, sicut & alii casus reservati, imposito juramento de se præsentando Superiori, & de stando mandatis Ecclesiæ, si convaluerit; idque etiam si sit occultissima, ut si vox à nullo fuerit audita, nec signum visum, & scriptum fuerit combustum; quia tunc, cum signum illud externum sit per se sensibile, est per accidens occulta, ac proinde cadit sub lege pœnali Ecclesiæ, quæ iudicat de externis; & hæc spectat ad S. Officium, & si contingat ab aliquo sciri, est denuncianda.

Ut Hæresis igitur sit reservata, & pœnas incurrat, requiritur.

1. *Ut sit externa: ut jam explicatum est.*

2. *Ut actus externus sufficiat, & determinatè hæresim manifestet.* Unde non est reservata, si sit externata per signum, aut verba indifferencia; ut si quis mente teneat: *Deus non est trinus*; & exterius proferat: *non est*.

3. *Ut manifestet hæresim internam præsentem.* Unde non est hæreticus externus, qui per jocum fingit, aut verè dicit, se aliquando tenuisse errorem in fide, putà, Deum non esse trinum, nisi id dicat animo eandem hæresim confitendi, seu in ea complacendi: ita Albergh. in Man. cap. 2. num. 3.

4. *Ut actus externus sit mortalis, & manifestativus animo hæreticali.* Hinc qui suam hæresim internam exterius manifestat amico, aut Confessorio, causa capiendi consilium, aut confitendi, non est hæreticus, nec in excommunicationem incidit; quia non manifestat eam animo hæreticali, sed est paratus corrigi.

Item, qui motus hæresi interna, qua putat licitum etiam carnis diebus prohibitis, carnem in parva quantitate edat, nec est hæreticus externus, nec in censuram incidit; quia requiritur, ut actus externus sit mortalis, non per solam relationem ad actum internum, sed etiam secundum operis externi quantitatem,

ita

ita Alberg. *cap. 12. num. 8.* cum Bonac. Diana, & aliis. Adde, præfatum actum externum non esse ex se determinatè manifestativum erroris interni.

De Schismate, quod quidem Ecclesiam Christi dividit, negando obedientiam Summo Pontifici Romano, eodem modo est discernendum, sicut de hæresi; nimirum, quod non possit absolvi, si sit externa cum errore in intellectu.

283 Hinc non est hæreticus, qui exterius tantum fidem negat, aut adorat idolum: quia non errat in intellectu, ac proinde non incurrit penas, & censuras contra hæreticos latus, licet in foro externo secundum externa procedatur, & inde sit denunciandus: *v. num. 230.*

284 Busembaum *lib. 2. tr. 1. cap. 4. dub. 3. num. 5.* ait, rulticos, & alios homines simpliciores in locis hæreticorum exillentes, ut in Germania, qui habentur hæretici, & tamen ratione suæ ignorantæ, & simplicitatis pertinaces non sunt, posse absolvi à suis Parochis: ratio est, quia non sunt hæretici formales, & habent fidem Catholicam in Baptismo acceptam; quæ non amittitur, nisi errando pertinaciter: ita ille ex Layman.

Id contingere potest, quatenus hæretici volentes suos filios naturali odio contra fidem Catholicam crescere, eis à pueris Catholicos speciebus horroris tanquam lupos repræsentant; & ita, licet possint diu in errore sine pertinacia vivere, statim ac autem est eis sufficienter propositum, Ecclesiam universalem oppositum tenere, statim incipiunt esse pertinaces.

285 Certum tamen est, hæreticum esse illum, qui positivè, seu affirmativè de aliquo articulo fidei dubitat, hoc est deliberatè judicat esse dubium; similiter & eum, qui opinativè solum assentitur rebus fidei, putans aliquem articulum fidei esse solum probabilem: utriusque ratio est, quia cum fides sit certa, & infallibilis, utpotè innixa testimonio divino, requiritur, ut articuli fidei certò credantur ex Dei revelatione.

286 Dixi: *Opinativè solum*: quia ex vi aliqujus rationis affirmare probabilem aliquem articulum, non esse hæreticum, imò laudabile, modo teneas, ex vi revelationis esse certum, docet Tamb. *de fide cap. 1. §. 6. num. 3.* cum Castropal.

287 Et Busemb. *cit. num. 2.* addit, quod negativè tantum dubius, hoc est suspendens judicium, & circa utramque partem negativè se habens, per se, & simpliciter non sit hæreticus, 1. Quia non habet judicium, & con-

sequenter non habet errorem in intellectu, dummodò tamen non idèò suspendat, quòd virtualiter judicet, non constare de certitudine objecti, 2. Quia hæresis est infidelitas positiva. Hinc ultra formale dubium dari debet judicium intellectus affirmantis, rem fidei non esse certam, quod judicium est hæresis. Alberg. *cap. 5. num. 5. cum perzel. & Senfa.*

At hoc haud mihi placet sic absolute dictum; nam quis vel est negativè dubius circa aliquem articulum fidei, qui non est ei à parentibus, aut Parocho sufficienter propositus; & tunc sumus in casu ignorantæ; vel circa articulum fidei, qui supponatur sufficienter propositus; & tunc negativè dubius est hæreticus, quia tunc suspendendo judicium, virtualiter judicat non constare de certitudine objecti; præceptum autem fidei obligat ad positivè judicandum verum, & certum articulum fidei sufficienter propositum.

Hinc Alberg. cum valentia, & Sanchez, ritè excipit natos, & educatos inter hæreticos in fide non satis instructos; iis namque dubitare licet, donec instruantur, & rectè nostræ fidei credibilitatem apprehendant: quia in illis dubitatio, & virtuale judicium de incertitudine non est cum pertinacia.

288 Quando tamen dubietas oritur ex sola tentatione, uti solet accidere, cum repugnantia, & displicentia voluntatis; tunc vel non erit peccatum, sed potiùs materia meriti, quia actus illè intellectus erit purè naturalis; vel si peccatum, non nisi veniale: ita Summistæ.

## Q U Æ R E S VI.

289 *An in casu, quo qui incidit in hæresim externam, fuit excusatus ab excommunicatione Bullæ Cœnæ, sit denunciandus?*

**P** Lures à Doctoribus dantur casus, in quibus, qui incidit in hæresim externam, non incidit in excommunicationem Bullæ Cœnæ. 290 Id principaliter contingit, quando hæresis, licet publica, est merè externa.

291 Alios duos referunt casus Tamb. *tom. 2. de Pœnit. lib. 5. cap. 5. num. 4.* & 7. Bardi in *selectis moralibus lib. 5. qu. 5. pag. 303.* & apud eos Castropal. Suarez; Sanchez; & alii, in quibus committens delictum excusatur ab excommunicatione reservata in Cœna Domini, & sunt metus cadeus in virum constantem, aut ignorantia censuræ, ita ut qui committit hæresim formalem externam, etiam cum errore in intellectu, ignorans tamen ei esse auctoritatem excommunicationem reservatam in Cœna Domini, excommunicationem non incurrat, ac

ac proinde possit à quolibet simplici Confessario absolvi: v. n. 296.

292 Ratio est, quia est hæc differentia inter casus reservatos Pontifici, & reservatos Episcopo, quod casus non est reservatus Pontifici, nisi cum excommunicatione conjunctus; non sic casus Episcopalis, nam Episcopi regulariter reservant delicta ratione ipsorum; unde, cum ratione ignorantie (quæ quidem excusat ab incurfione censuræ) non sit annexa delicto hæresis excommunicatio, delictum hæresis non habetur pro reservato, ac proinde potest à quolibet simplici Confessario absolvi; & è contra ignorans excommunicationem delictum Episcopali annexam, & si non incurrat in censuram, adhuc committit casum reservatum Episcopo, ita ut non possit à quolibet Confessario absolvi.

Quod autem in casibus Pontificiis culpa non sit reservata, nisi cum excommunicatione conjuncta, probatur primò ex usu, & praxi Ecclesiæ, quæ in casibus Pontificiis non censet reservatam culpam; nisi cum excommunicatione conjunctam: cui praxi accedit communis Theologorum consensus.

Secundò ratione, quia Pontifex in Sacris Canonibus, & præsertim in Bulla Cœnæ solum proponit istas censuras, & postea illas reservat; nam in §. 19. Bullæ Cœnæ, in qua fit reservatio, id habetur expressè per hæc verba: *Ceterum à prædictis sententiis nullus per alium, quàm per Romanum Pontificem, nisi in moris articulo constitutus, absolvi possit*: Sententiæ autem, supra quas immediatè cadit reservatio, sunt ipsæ censuræ; igitur à censura reservatio redundat in culpam, ac proinde culpa non censetur reservata, nisi cum excommunicatione conjuncta; cum igitur ratione ignorantie ex communi sententia non incurritur censura, non incurritur reservatio, quia tunc culpæ deficit fundamentum reservationis, videlicet censura, quæ tali peccato individuo non est conjuncta.

293 Hoc autem dictum est à præfatis Doctoribus de ignorantia censuræ, minime de ignorantia reservationis: nam certum mihi est, quod qui commisit hæresim formalem externam, aut aliud delictum de Bulla Cœnæ, si licet ei esse annexam excommunicationem Cœnæ Domini, ignoret tamen hanc esse reservatam, adhuc incidit in censuram reservatam, ita ut non possit à simplici Confessario absolvi, sed à Summo Pontifice, aut Inquisitoribus; quoniam ex communi sententia contra aliquos ignorantia reservationis

non excusat, sed reservatio regulariter incurritur ab ignorante; quia regulariter loquendo, reservatio non est pœna, qualis est censura, sed medicina; est enim limitatio potestatis Confessariorum ad bonum regimen, & ob bonum publicum facta, ut fideles ab iis peccatis patrandis absterneantur, dum vident, non posse ab ordinariis Confessariis absolvi. Item reservatio est restrictio jurisdictionis in Confessario, & cum jurisdictione tota dependeat à voluntate Superioris, non oportet, ut eam sciat Reus, sed sufficit, si eam sciat Confessarius.

294 Ex quo fit, quod licet ignorans, aut non advertens pœnam, non incurrat in pœnam, puta in excommunicationem; sciens tamen pœnam, & ignorans reservationem incidat in reservationem; sicut licet ignorans, aut non advertens culpam, non incidat in reservationem; sciens tamen culpam, & ignorans reservationem, incidit in reservationem; quia licet in priori casu cadat fundamentum reservationis, nempe culpa, aut pœna voluntaria, atque inde cadat reservatio, stat verò in posteriori.

His verò datis & suppositis

295 Resp. ad quæsitum affirmativè: quia in foro exteroscundum externa proceditur, & suadetur à fortiori de blasphemia hæreticali, in quam prorumpens sine errore in intellectu est denunciandus, ex nu. 210. à fortiori in casu hæresis. Qui igitur incidit in hæresim purè externam, aut in hæresim formalem externam, ignorans excommunicationem Bullæ Cœnæ, est Inquisitoribus denunciandus: v. num. 288.

296 Dixi: *his datis*. Quia (ut ritè advertit Diana pars. 5. tr. 13. res. 18.) ignorantia excommunicationis reservatæ in casu hæresis, non potest habere locum in nostris Regionibus Hispaniæ, & Italiæ, ubi viget S. Inquisitionis Tribunal, ex cujus præsertim contra hæreticos pervigili cura, est moraliter impossibilis ignorantia legis Ecclesiasticæ excommunicantis hæreticos, & maxime post Decr. Univ. Inquisi. Rom. sub A' ex. VII. de anno 1656. quod jussu DD. Inquisitorum hujus Regni Siciliæ sub datis 5. Febr. 1677. video qualibet sexta feria post octavam Assumptionis Virginis in Communitatibus Regularium publicè legi; quoque Confessarii, & Religiosi edocentur, crimen hæresis non posse etiam virtute Jubilæi absolvi; nil aliud cunctis est notius, quàm crimen hæresis etiam occultum esse reservatum; immò si quis est, qui in aliquam hæresim cadat, eum experimur accuratiorem ad se occultandum ob timorem, ne deferatur ad S. Tri-

Tribunal: ac proinde in nostris Regionibus moraliter, & practicè loquendo non potest dari casus, quòd quis in hæresim formalem externam cadat, & possit à simplici Confessario absolvi: non quidem ratione ignorantie censuræ, quia hæc moraliter in nostris Regionibus non est possibilis: neque ratione metus cadentis in virum constantem; quia metus, licet possit timorem incutere ad prorumpendum in actum externum hæresis, non potest illum incutere ad habendum errorem in intellectu, ut discurrenti patet.

## C A P U T VII.

## De libris prohibitis.

297 **L**ibros prohibere spectat ad Summum Pontificem, quod regulariter facit per Congr. Univ. S. Officii, cujus autoritas per totum Orbem extenditur.

298 Magistrum Sacri Palatii libros perniciosos prohibere posse, ait Bord. in *Man. consul. sect. 48. num. 3.* liquet ex quamplurimis prohibitionibus ab eo factis, & in indice jussu Alexand. VII. impresso registratis, subdit tamen: *Sed puto hanc ejus potestatem non excedere Orbem, & ejus districtum; quia nunquam vidi ejus prohibitiones publicari extra per Inquisitores, nisi missas vel à Papa, vel à Sacr. Congregatione; signum evidens, quòd ejus potestas terminatur locis urbis, & suburbaniis, ubi in hoc officio fungitur, ut Inquisitores in suis Diocesisbus.*

299 Libros prohibere possunt Episcopi, & Inquisitores ex Reg. 10. Indicis: *Liberum sit Episcopis, aut Inquisitoribus Generalibus secundum facultatem, quam habent, eos etiam libros, qui his regulis permitti videntur, prohibere; si hoc in suis Regnis, aut Provinciis, vel Diocesisbus expedire judicaverint.*

300 Quia autem Episcoporum, & Inquisitorum autoritas contentiosa est restricta loco, & personis, ac proinde non operatur extra proprium territorium, talis prohibitio, ut universaliter operetur, fieri solet vel per S. Cong. Univ. Inquisit. eorum Sanctissimo per totum Orbem, vel per Inquisitores Supremæ Inquisitionis Hispaniarum pro cunctis Hispaniarum Regnis.

301 Generales libros suorum subditorum prohibere possunt, si absque eorum licentia fuerint impressi, aut si sint infamatorii, vel suæ Religionis perniciosi, si verò contineant hæresim, aut suspensionem, id spectat ad S. Tribunal, ex *num. 249.*

## M A T E R I A

302 **O**B quam liber prohiberi solet, est quintuplex, 1. Quæ continet hæreses, 2. Quæ tractat de Religione, nempe de re sacra, putà de S. Scriptura, de fide, de rebus ad Dei Cultum, & Sanctorum spectantibus, de Theologia scholastica, & moralis, de concionibus, de jurisdictione, & immunitate Ecclesiastica, de privilegiis Clericorum: minimè si tractet de Philosophia, de historia, &c. Imò, ut dicatur de Religione tractare, requiritur, ut de ea tractet ex professo, minimè, si obiter: v. *num. 304.* 3. De rebus obscænis, 4. De casibus conscientie, in quibus tamen habentur opiniones laxæ, & periculose conscientie, aut nullam probabilitatem habentes, vel habetur aliquis error in fide, aut hæresis, 5. Qui tractat contra proximum, putà de jurisdictione uni data, & ab altero ablata; aut continet calumnias, injurias, &c. contra Religiones, personas Religiosas, Principes, &c.

## F I N I S

303 **P**rohibitionis, 1. Est odium hæreticorum, 2. Est, ut fides illæsa permaneat, ut fidelium scandalum, animarumque periculum vitetur, ut pax, atque charitas in Republica Christiana servetur: vide *num. 362.*

## I N D E X

304 **L**ibrorum prohibitorum tres constituit classes, in prima classi non tam continentur libri, quàm eorum auctores, quatenus hi sunt hæretici; & horum sunt prohibiti libri tam editi, quàm edendi, qui tamen hæresim continent, aut de Religione tractant, etiam si benè de ea tractent, & nullum errorem contineant, quoniam indignum est visum Ecclesiæ, ut Fideles ab ejus hostibus erudiantur, & doctrinam de Religione defumant, hæreticorum Regio Psalte increpante in Psal. 49. *Peccatori autem dixit Deus, Quare tu enarras justitias meas, & assumis testamentum meum per eos tuum? v. n. 320.*

305 In secunda classi continentur non Authores, sed libri, quatenus eorum Authores sunt Catholici, continent tamen doctrinam non sanam, & idè prohibentur. Duplici autem modo doctrinam non sanam continere possunt, 1. Quia continent incidenter aliquam, seu aliquas hæreses, aut falsi dogmatis suspensionem, 2. Quia offensionem etiam in moribus tantum fidelibus afferre possunt: ut in *num. 323.*

306 Ex Bord. in *man. Consult. sect. 49. num. 57.*



Nomine suspicionis falsi dogmatis venit error, qui creditur esse contra fidem; dogma enim pium est doctrina in fide, Glof. v. seu potius cap. satis 7. dist. 96. Glof. fin. in d. 3. per caput qui Episcopus, 2. dist. 29. itaque falsum dogma est error contrarius doctrina de fide: doctrina autem fidei spectatur dupliciter, 1. ut talis est de fide definita, ut sunt articuli, & propositiones de fide definita, ut patet in Canonibus, Conc. Tridentini, 2. in doctrina fidei aliqua sunt propositiones, quae ab aliquibus putantur de fide, ab aliis negantur esse de fide: pono exemplum in hac propositione: Papa in canonizatione Sanctorum non potest errare: aliqui dicunt, esse de fide, quod ego teneo, alii negant, ut dixi sect. 45. num. 162. Haereticus ergo directio, & ex diametro oppositur fidei, falsum verò dogma, de quo est suspicio, opponitur fidei non ex diametro, sed secundum suspicionem, & opinativè tantum, non definitivè, ut haereticus: v. n. 341.

307 Aptius exemplum est in hac propositione: Papa in Beatificatione errare non potest: nam plures Doctores, inter quos Diana p. 27. tr. 2. r. 18. & 19. qui ritè fatentur esse de fide, quod Pontifex non possit errare in Canonizatione Sanctorum, id negant de Beatificatione: unde coconcludunt, quod qui negaret Beatum aliquem esse in gloria, non esset haereticus formalis, sed ejus propositio esset temeraria, quia contra communem Doctorum, & fidelium sensum: scandalosa, quia fideles à Beatorum cultu, & veneratione retraheret: impia, quia contra cultum viris beatis debitum: suspecta falsi dogmatis, quatenus est contra dogma pium, seu doctrinam opinativè de fide, in quantum quampures Doctores docent, etiam de fide esse Romanum Pontificem in Beatificatione errare non posse: & demum suspecta de haereticis, quia sic dicens videtur oegare in Papa potestatem ad beatificandum.

308 Doctores autem, qui concedunt de fide esse Papam errare non posse in Canonizatione, & id negant de Beatificatione, pro praecipua disparitate assignant, quia Canonizatio est ultimum judicium Ecclesiae, quo definitur, virum Dei esse in gloria, post quod nil amplius discutitur. Beatificatio verò non est ultimum judicium, quoniam post illud, antequam ad Canonizationem deveniatur, fit novum examen, testes, & miracula recipiendo; quod non fieret, si de fide esset, Pontificem non posse in beatificatione errare; nam, quod est de fide certum, ulteriori certitudine minimè eget, cum sit infallibilis veritatis.

309 In hac autem re, quae obiter hic mihi tractanda suppetit. Dico, de fide esse Roma-

num Pontificem, tam in Canonizatione, quam in beatificatione, errare non posse, ita ut dicens eum posse errare, seu Sanctum, aut Beatum non esse in gloria, sit haereticus formalis. Bord. ref. 113. num. 15. Verricelli tr. 8. qu. 24. & 25.

310 Ratio est, quia haec propositio, Romanus Pontifex in Canonizatione, & beatificatione errare non potest: sequitur ex duplici praemissa de fide, videlicet: Romanus Pontifex docens Ecclesiam in iis, quae spectant ad materiam fidei, & doctrinam morum, errare non potest; sed Canonizatio, & beatificatio spectant ad materiam fidei; igitur, &c. minor liquet, quia canonizatio, & beatificatio est actus externae confessionis fidei contentae in articulo de Communione Sanctorum: major constat ex Evang. Joannis cap. 14. Ego rogabo Patrem, & alium Paraclitum dabit vobis, ut maneat vobiscum in aeternum, Spiritum veritatis, & cap. 16. Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem: Ex Matth. cap. 18. ubi enim sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum: hinc Apostolus 1. Ad Thim. 3. inquit: Ecclesia Dei vivi, columna, & firmamentum veritatis; firmatas autem Ecclesiae, & securitas eam non errandi, est fundata in firmitate capitis, & securitate non errandi Magistram, ex Evang. Matth. cap. 16. Tu es Petrus, & super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam.

311 Et licet Romanus Pontifex, antequam ad Beatificationem, & Canonizationem veniat, utatur testimoniis hominum in se fallacium, illis tamen solum dispositive utitur, ad actum autem Beatificationis, & Canonizationis non devenit, nisi per interioriem Spiritus Sancti motionem, & assistentiam, ad quem quidem minimè deveniret, si testimonio hominum mendacia forent; quia Spiritus, ubi vult, spirat, & inspiratum ducit, quod non vellet.

312 Ad disparitatem inter Beatificationem, & Canonizationem in oppositum assignatam. Respondet cum Verricelli tr. 8. qu. 25. novum examen pro Canonizatione non fieri de virtutibus viri Dei, oque de miraculis in vita, aut ante beatificationem patris, sed de perseverantia cultus, & miraculorum, uode per beatificationem fit absolutum, & completum judicium, quod vir Dei sit in gloria: immò ut talis toti Ecclesiae proponitur: hinc ubique à fidelibus Beatus certò absque formidine in gloria creditur, & ad gratias impetrandas invocatur, cum hac sola limitatione, quod uni soli Provinciae, aut Religioni cultu Officii, & Missae colendus proponatur; in

in quantum, licet de fide sit, Beatum esse in gloria, non est tamen conveniens, ut quilibet existens in gloria publico cultu Officii, & Missæ in tota Ecclesia colendus decernatur, sed ille, qui ob heroicas virtutes, & insignem sanctitatem, ex multitudine, & qualitate miraculorum significatas, Deo acceptissimus, & apud fideles eximia devotione habitus dignoscitur; hinc novum examen fit de perseverantia cultus, & miraculorum, ut insigni Beati sanctitate, & magna fidelium devotione comperta, solemniter ad iudicium de ejusdem gloria deveniatur, & in tota Ecclesia honor Officii, & Missæ concedatur.

313 Non obstat dictum, quod vulgò Augustino imputatur: *Multis Sanctis venerantur in terris, quorum corpora cruciantur in inferno*, quia nec est Augustini, nec veritatem habet de Sanctis à Romano Pontifice Ecclesiæ propositis; sed de hypocritis, ab hominibus, qui abscondita cordis penetrare minimè valent, Sanctis putatis, quatenus in vestimentis ovium, suasque facies exterminantes, Sancti apparent, sed reverà lupi rapaces, & diaboli martyres decesserunt: de verè autem iustis, & Sanctis cavit Regius Psalter: *Exultabunt iusti in gloria, lætabuntur in cubilibus suis: gaudent in Celis anime Sanctorum*.

314 In tertia classi continentur libri, qui prodierunt sine nomine Authoris. Verùm non omnes hi sunt damnati, nam sæpè viri docti, & sancti ad inanem vitandam gloriam libros perutilis, & sanam continentes doctrinam, sine nomine condidere; sed illi, qui continent doctrinam pravam fidei, aut moribus adversam. Lupus p. 4 lib. 25. dist. 1. art. 1. pag. 459. Unde libri huius tertie classi ad primam, aut secundam possunt reduci: id inquit Alex. VII. in Bulla num. 332. relata his verbis: *Contingit, ut plerique libri ignoti scriptoris, qui tertiae classi assignantur, peiores multò sint, quàm in prima, & secunda recepti*.

## DISCRIMEN

315 **I**nter primam, & secundam classem est duplex.

316 Primum est, quia librorum, 1. classis prohibitio fit principaliter non tam propter materiam, si sit prava, quàm propter ipsos Auctores hæreticos, & ideo omnes eorum libri tam editi, quàm edendi, de Religione tractantes, damnati censentur, etiam si sanam doctrinam contineant, ob rationem numer. 304. relatum: librorum autem, 2. classis prohibitio fit ob materiam pravam, quam continent sive contra fidem, sive contra bonos mores, &c. quamvis ab Auctoribus Catholicis prodie-

rint, adeoque hi libri non prius censentur prohibiti, quàm specialiter fuerint in Indice librorum prohibitorum relati, ad differentiam librorum, 1. classis, qui eo ipso, quòd sunt Auctoris hæretici, damnantur, etiam si in Indice non reperiantur. Lupus citat. pag. 459. Hinc damnato opere hæretico non censetur damnatum nomen Auctoris, nisi sit conuictus, uel confessus de hæresi, aut nisi de natis ex secta hæretica. Quia licet aliquas hæreses in opere protulerit, præsumitur, quòd ex inadvertentia, aut ignorantia protulerit, sine pertinacia; damnato autem Auctore, omnia eius opera etiam edenda, quæ de Religione tractant, damnata censentur, quia hæc, ut accessorium, sequuntur naturam sui principalis. Bord. in man. Consult. sect. 48. num. 28. Auctor ergo per prohibitionem librorum, 1. classis damnantur, quia est pertinax, & dignus pœna; per prohibitionem verò librorum, 2. classis mortificatur; quia debebat advertere, & si erat imperitus, non scribere.

317 Ob eandem rationem nec hæretici, nec eorum libri possunt à Catholicis in suis operibus citari ad honorem, quamvis loquatur ad Religionis favorem, bene verò ad confusionem, eorum impugando errores; nam in Ecclesiastici cap. 15. scriptum est: *Non est speciosa laus in ore peccatoris; quoniam à Deo profecta est sapientia, sapientia enim Dei adprobabit laus, & in ore fidei abundabit, & dominator dabit eam illi*. Catholicis autem, & eorum libri prohibiti citari possunt etiam ad honorem, quoad bonam doctrinam.

318 Secundum discrimen est; quia libri, 1. classis sunt prohibiti duplici excommunicatione, prima est excommunicatio Bullæ Cœnæ reservatis Sum. Pontifici, quæ incipit ante Trid. à Nicol. III. an. 1280. & novissimè habetur exemplum ex Urb. VIII. an. 1627. in 1. §. his verbis:

319 *Excommunicamus, &c. quoscunque Hussitas, Voieuphistas, Lutheranos, & à Christiani fide Apostatas, ac omnes, & singulos alios hæreticos, quoscunque nomine coseantur, & cujuscunque sectæ existant, ac eis credentes, eorumque receptatores, fautores, & generaliter quolibet illorum defensores, ac eorumdem libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, sine autoritate nostra, & Sedis Apostolicæ, scienter legentes, aut retinens et imprimens, seu quomodolibet defendentes, ex quavis causa publicè, vel occultè, quovis ingenio, vel colore: nec non schismaticos, & eos, qui se à nostra, & Romani Pontificis pro tempore existentis obedientia perinvaciter subtrahunt, vel recedunt*.

320 Sub prohibitione igitur, & excommunicatione Bullæ Cœnæ non continentur libri

bri hæreticorum tractantes de Philosophia, Medicina, Historiis, &c. qui nullam hæresim continent, nec libri n. 355. referendi; sed soli libri hæreticorum, qui hæresim continent, aut de Religione tractant.

321 Secunda est excommunicatio Indicis, & Pii IV. de qua modò, quæ non est referata.

322 Libri verò secundæ classis, qui tamen continent hæresim, aut falsi dogmatis suspicionem, sunt prohibiti sola præfata excommunicatione Indicis; cæteri autem, qui sunt prohibiti, non quia continent hæresim, aut falsi dogmatis suspicionem, sed ob alias causas contra bonos mores, puta, quia tractant de rebus obscenis, de jurisdictione cum præjudicio pacis, quia infamatorii, injuriosi, quia continent propositiones laxas, &c. non subiacent excommunicationi Indicis, & Pii IV. sed peccato mortali, & punitiioni arbitrariæ Episcoporum, aut Inquisitorum: v. num. 331.

323 Pro qua re sciendum est, Indicem librorum prohibitorum à Deputatione Concilii Trid. confectum, plures librorum species prohibere, at non eas omnes prohibere sub excommunicatione.

324 Quantum ergo ad prohibitionem.

Primo, in 2. Regula didi Indicis prohibentur omnes prorsus Hæresiarcharum libri, etiam de Philosophia, Medicina, &c. qui nullam hæresim continent, nec de Religione tractant, his verbis.

*Hæresiarcharum libri, &c. cujuscumque nominis, tituli, aut argumenti existant, omnino prohibentur.*

Quod sit in maximum eorum odium, & ut omnino eorum memoria pereat.

325 Secundò, in eadem Regula, quoad aliorum hæreticorum libros, sequitur.

*Aliorum autem hæreticorum libri, qui de Religione quidem ex professo tractant, omnino damnantur. Qui verò de Religione non tractant, à Theologis Catholicis jussu Episcoporum, & Inquisitorum examinati, & approbati permittuntur.*

Hinc libri hæreticorum de Philosophia, medicina, historiis, & similibus, qui nullam hæresim continent, examinati, & approbati ut tales, non prohibentur, sed permittuntur; sunt tamen prohibiti, antequam examinentur: v. n. 334.

326 Par est Regula 5. Libri illi, qui hereticorum auctorum opera interdum produunt, in quibus nulla, aut pauca de suo apponunt, sed aliorum dicta colligunt, cujusmodi sunt lexica, concordantia, Aporrhymata, similitudines, indices, Examen Eccllesiæ.

*Et hujusmodi, si quæ habeant admixta, quæ expurgatione indigeant, illis Episcopi, & Inquisitores, una cum Theologorum Catholicorum consilio sublevis, aut emendatis, permittantur.*

327 Tertiò, in 4. & 6. Regula prohibentur Biblia vulgaris, & libri controversias inter Catholicos, & hæreticos differentes, pariter vulgari idiomate conscripti, ita ut, qui eos præsumperint legere, aut retinere, peccent mortaliter, & absolvi non possint, nisi prius Bibliam, aut libros præfatos Ordinario, aut Inquisitori tradiderint.

328 Quartò, in Regula 7. Libri, qui res lascivas, seu obscenas ex professo tractant, narrant, aut docent, &c. omnino prohibentur, & qui eos habuerint, sive ab Episcopis puniuntur. Antiqui verò ab Eranicis conscripti, propter sermonis elegantiam, & proprietatem, permittuntur; nulla tamen ratione puris perlegendi erunt.

329 Quintò, in Regula 9. Libri omnes, & scripta Gnomantia, Hydromantia, Aeromantia, Pyromantia, Onomantia, Chyromantia, Necromantia, sive in quibus continentur sortilogia, veneficia, auguria, auspicia, incantationes, artes magicae, profus rejiciuntur. Episcopi verò diligenter providant, ne Astrologia Iudiciaria libri, tractatas, indices, legantur, vel habeantur, qui de futuris contingentibus, successibus, fortuitis casibus, aut iis actionibus, quæ ab humana voluntate pendunt, cerò aliquid eventuum affirmare audent; & permittuntur autem judicia, & naturales observationes, quæ navigationis, agriculturae, sive medicae artis juvanda gratia conscripserint.

Item in observatione circa dictam nonam Regulam exercentes præfatas artes, & legentes, aut retinentes recensitos libros, dantur puniendi nedum per Ordinarios, verum etiam per Inquisitores locorum, ex const. Sixti V. de anno 1585. unde præfati sunt denuntiandi. Lupus pag. 459.

330 Sextò denique in observatione circa præfatam indicem omnino damnantur, & prohibentur libri Thalmud Hebræorum, & alii Cabalistici, & nefarii Hebræorum libri. Item liber Magazor, qui continet officia, & ceremonias Hebræorum, & Sinagogæ, solum permittitur in Hebræa lingua, & prohibetur in omni alia lingua.

331 Quantum autem ad excommunicationem: postquam dictus Index recensitas librorum species prohibuit, denique in Regula 10. in fine concludit:

*Ad extremum verò omnibus Fidelibus præcipitur, ne quis audent contra harum regularum præscriptum, aut hujus Indicis prohibitionem, libros aliquos legere, aut habere.*

*Quod si quis libros hæreticorum, vel cujusvis Auct.*

*Floris scripta ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem damnata, atque prohibita legeris, sive habueris, statim in excommunicationis sententiam incurras, qui verò libros alio nomine interdixit legeris, aut habueris, præter peccati mortalis reatum, quo afficitur, iudicio Episcoporum severè puniatur.*

Hæc est Indicis Tridentini dispositio.

332 Quia tamen variis temporibus Summi Pontifices quoad libros prohibitos varia sanxere, nouissimè Alex. VII. volens confusionem vitare, & hanc materiam librorum prohibitorum una lege regulare, die 5. Martii 1664. edidit Bullam, quæ incipit, *Spemulatorum domus Israel*, quam referunt Lantuscia in *Bullario* tom. 6. conf. 147. pag. 220. & Bord. in *man. Consult. sect. 49. n. 5.* per quam Alex. VII. omnes pœnas, & censuras contra legentes, & retinentes, &c. libros prohibitos hæcenus lateas reduxit ad pœnas contentas in const. Pii IV. quæ incipit: *Dominici gregis*, super dicti Indicis Trid. confirmatione edita: verba Bullæ Alex. VII. sunt tenoris sequentis;

*Indicem (supple tu) librorum prohibitorum observari mandamus, & præcipimus sub penis in const. sel. mem. Pii IV. etiam prædecessoris nostri super dicti Indicis Tridentini confirmatione edita contentis, ad quas varietatis veterorum decretorum in proponendis transgredientium penis tollenda gratis, omnes, & singulas pœnas, per constitutiones Apostolicas, & decreta anteriora hujusmodi quomodolibet inflicta harum serie reducamus; firmis tamen manentibus his, quæ de Auctoribus, & libris damnatis in litteris Apostolicis die Cæna Domini publicari solitis sanctas sunt, circa quos nihil omnino mutare, ac ne contingere quidem intendimus.*

333 Pœnæ autem, & censuræ in recensita Constit. Pii IV. contentæ sunt, ut sequitur:

*Si quis autem adversus eas Regulas, prohibitionemque fecerit, his quidem, qui hæreticorum libros, vel cussivos Auctoris scripta propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem damnata, atque prohibita legeris, habuerisve, ipso iure in excommunicationis pœnam incidat, eamque ob causam in eum, uti de hæresi suspectum, inquiri, & procedi liceat: præter alias pœnas super hoc ab Apostolica Sede, sacrarum Canonibus constitutas, qui autem libros alia de causa prohibitos legeris, habuerisve, præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitrio severè se noveris puniendum, &c. Datum Romæ, &c. die 24. Martii 1664.*

334 Hinc Bulla Pii IV. excommunicatione lateæ sententiæ non reservata afficit tantum libros quoscunque hæreticorum, & libros, aut scripta propter hæresim, vel falsi dog-

matis suspicionem prohibita, sive sint hæreticorum, siue Catholicorum; minimè verò libros Catholicorum ob aliam causam prohibitos, putà quia contra bonos mores, &c. ac proinde hi nulli subjacent excommunicationi: v. num. 323. 325. & 356.

335 Et licet isti, qui legerint, aut habuerint libros alia de causa prohibitos, tradantur puniendi Episcopis, possunt tamen puniri ab Inquisitoribus; quia hi sunt eorum iudices, ut constat ex litteris Inquisitori Cremonæ conscriptis per Card. Mellin. 6. Febr. 1627. his verbis:

*Essendo solito, che nell' Editti del S. Officio s'imponevano pene à chi tiene libri, non solo heretici, & sospetti, ma anco di cose lascive, e contra bonos mores, possono, e devono gli Inquisitori procedere all' esecuzione delle pene comminate contro gli trasgressori.* Bord. in *man. Consult. sect. 49. num. 83. v. num. 346.*

## Q U Æ R E S I.

336 An retinentes libros, aut scripta astrologia judiciaria, geomantia, divinationis, artis magica, &c. relati in num. 329. aliquam excommunicationem incurrant, & suspensionem hæresi?

Videtur absolutè affirmandum, i. ex Bulla Sixti V. de anno 1581. num. 245. ubi postquam disposuit contra exercentes, ad libros deueniens sequitur:

*Prohibentes omnes, & singulos libros, opera, & tractatus hujusmodi judiciaria astrologia, & Geomantia, Hydromantia, Pyromantia, artis magica, aut in quibus sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, execrabiles incantationes, & superstitiones continentur, ac ut supra in memorato Indice interdictas sub censuris, & penis in eo contentis, à quibuscunque Christi Fidelibus legi, aut quomodolibet retineri, sed illos Episcopi, & Ordinarii locorum, vel Inquisitoribus predictis præsentari, & consignari debere: & nihilominus eadem auctoritate statuimus, & mandamus, ut contra scienter legentes, aut retinentes libros, & scripta hujusmodi, seu in quibus talia continentur, similiter eadem Inquisitores libere, & licet procedant, ac procedere, & penis condignis punire, & coercere possint.*

337 Ubi licet Sixtus nullam novam contra hujusmodi libros legentes, aut retinentes, excommunicationem imponat; eos tamen excommunicationis Indicis subijci satis innuit illis verbis: *In memorato Indice interdictos sub censuris, & penis in eo contentis.*

338 Secundò ex Bulla Urb. VIII. relata n. 245. ubi infligitur excommunicatio lateæ sententiæ, licet nulli reservata.

339 Respondeo, legentes, aut retinentes

libros recensitis, aut scripta, esse suspectos de hæresi, & incurrere excommunicationem Indicis, si libri, aut scripta contineant suspensionem hæresis, aut falsi dogmatis; minime verò, si suspensionem hæresis, aut falsi dogmatis non contineant. Bord. in man. Consult. sect. 38. n. 70. & sect. 49. n. 59. favent Diana p. 4. tr. 7. ref. 6. in fine ref. 10. & ref. 17. ubi distinguit de recensitis libris sapientibus; vel non sapientibus hæresim, & Bonac. tom. 1. disp. 2. de excom. q. 5. punct. 4. num. 4. his verbis: *Eadem censura (supple tu indicis) affici legentes libros, & scripta continens divinationes, & sortilegia, ut sunt libri, & scripta Geomantia, &c. quibus offertur modus recedendi à Catholica Fide, adorandi dæmones, & similia vix fidei contraria.*

Idem replicat in 10. 3. disp. 1. qu. 2. punct. 4. n. 4. imò in 10. 3. disp. 2. q. 2. punct. 38. n. 1. & 2. loquendo de excommunicationibus, docet, divinatores, incantatores, maleficos, & similes non affici excommunicatione, modo non sentiant aliquo contra fidem; tunc enim perspicuum est ipsos esse hæreticos, & excommunicationem contra hæreticos latam incurrere, quoties errorem aliquo signo externo sufficienter manifestant.

Cujus ratio est, quia nulla est excommunicatione in jure contra eos, & si aliqua est; non est usu recepta: v. n. 344. Idem tenet Penecch de censuris n. 13. & Diana p. 4. tr. 7. ref. 17. adducit exempla, quibus Divinatores, & alii Rei hujus Bullæ Sixti V. puniti sunt pœnis arbitrariis, exilio, carcere, triremibus, privatione officiorum, &c.

340 Declaratur: liber astrologiæ judiciorum hæresim, aut ejus suspensionem continere, si v. gr. assereret altra, nedum nostras voluntates inclinare, sed eodem: regulas illas infallibile judicium inferre, &c. Item libri divinationum, &c. hæresim, seu ejus suspensionem continerent, si præciperent dæmonis adorationem, abusum sacramentorum, aut sacramentalium; si assererent verba, aut signa ulla adhibita habere ex opere operato virtutem ad effectum, aut ex illis esse infallibiliter expectandum effectum, & similia: ita Diana n. 329. cit. pro quo multum juvat recollere dicta superius de superstitione à n. 240.

341 Ratio 1. partis est, quia Index, & Bulla Pii IV. expressè excommunicationem infligit contra legentes, aut retinentes libros, vel scripta ob hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem prohibita: ut in n. 331. & 333. adeoque præfati libri, vel scripta, si contineant suspensionem hæresis, subjiciuntur excommunicationi Indicis, & Pii IV.

Nomine enim suspicionis falsi dogmatis venit etiam suspicio hæresis, nedum per locum

à majori ad minus, verum etiam ex ipsa proprietate verborum, quoniam etiam hæresis est falsum dogma; falsum namque dogma se habet, ut magis latè patens in ordine ad hæresim; quia ex dictis n. 309. dogma fidei est doctrina in fide, & quia tam doctrina, quæ est de fide definitivè, quam quæ est de fide opinativè, est doctrina in fide, ideò utraque est dogma fidei, & solum doctrina definitivè de fide addit dogmati fidei pro ratione quasi specificæ; quòd sit articulus fidei, cujusmodi est doctrina opinativè de fide, quæ proinde dicitur præcisè dogma fidei, adeoque valet, suspicio hæresis est suspicio dogmatis fidei, licet non e conversò, utpotè ab inferiori ad superius, & consequenter, cum suspicio falsi dogmatis cadat sub excommunicatione Indicis, & Pii IV. certum esse debet, quòd sub eadem cadat suspicio hæresis, juxta illud: *Quidquid dicitur de superiori, dicitur etiam de inferiori.*

342 Ratio 2. partis est, quia excommunicatio non incurritur, nisi sit expressa in jure; in Indice autem, & Bulla Pii IV. jam recensitis, nulla alia excommunicatio exprimitur præter relatum contra legentes, aut retinentes libros, vel scripta ob hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem prohibita; eò maxime quia Alex. VII. ut in n. 332. decrevit, quoad hanc materiam standum esse pœnis in Bulla Pii V. contentis.

343 Ad adducta in oppositum, Bulla Sixti fauet resolutioni; quia per ea verba se refert ad censuras memorati Indicis; unde quia in memorato Indice nulla est censura contra legentes, aut retinentes recensitos libros absolute consideratos, ut patet ex Regula 9. b. n. 329. sed solum contra libros ob hæresim, vel falsi dogmatis suspensionem prohibitos, ut in Reg. 10. b. n. 331. sequitur ex Bulla Sixti, quòd legentes, aut retinentes libros, vel scripta Astrologiæ, Geomantiæ, Divinationis, &c. incurrant excommunicationem Indicis, si hi libri hæresim, vel hæresis, aut falsi dogmatis suspensionem contineant.

344 Demùm excommunicatio Bullæ Urb. VIII. *Inferutabilis judiciorum*, non est contra legentes, aut retinentes dictos libros, sed contra Astrologos, & Divinatores facientes judicia, aut prædictiones de statu Reipublicæ Christianæ, vel Sedis Apostolicæ, sive de vita, aut morte Romani Pontificis, ejusque ad tertium gradum inclusivè consanguineorum; & contra eos, qui dictos astrologos, aut vaticinatores consuluerint, sive eorum judicia, & prædictiones super præmissis repererint: ut videre est in n. 246.

## Q U Æ R E S II.

345 *Legentes, aut retinentes libros prohibitos, quando sunt suspecti de hæresi, & denunciandi?*

**R** Esp. legentes, aut retinentes libros, aut scripta hæreticorum hæresim continentia, aut de Religione tractantia; item libros, aut scripta Catholicorum propter hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem prohibita, esse suspectos de hæresi, & denunciandos Inquisitoribus, aut Episcopis, juxta dicta in num. 619. & 626. intra sex, duodecim, aut triginta dies à die scientiæ juxta formam editorum: in nostro Regno Siciliæ terminus esse solet sex dierum, v. num. 642. constat ex verbis Bullæ Pii IV. & Indicis relatis, n. 174. 175. & 332. 333.

## D I F F I C U L T A S.

346 **P**rocedit de libris prohibitis secundæ classis, qui continent doctrinam non sanam secundo modo explicato sub num. 305. & 323. qui scilicet sunt prohibiti, non quia contineant hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem, sed quia sunt contra bonos mores, pacem, aut charitatem, &c.

347 Negat esse denunciandos Lupus par. 4. lib. 25. diff. 2. art. 3. diff. unica pag. 464. pro quo Diana p. 11. r. 8. ref. 62. citat Carenam p. 2. r. 10. §. 10. num. 66. Bord. in Trib. fidei c. 4. §. 38. n. 78. Ratio est, quia isti, ut constat ex Pio IV. & Indice adducto num. 331. nulla afficiuntur excommunicatione, nec sunt suspecti de hæresi, sed solum peccant mortaliter, & dantur puniendi pœna arbitraria ab Episcopis, & licet ex litteris relatis num. 336. tradantur etiam puniendi ab Inquisitoribus, non sequitur, quod sint denunciandi, quia non sunt suspecti.

348 Resp. tamen esse denunciandos, Diana citat. & Bord. ipse in man. Consultat. sect. 48. num. 56. & sect. 46. num. 83. probatur ex Bulla Gregor. XV. & Urb. VIII. tenoris sequentis.

*Apostolatus officium, &c. Cum librorum lectio magno sincera fidei cultoribus detrimento esse noscitur, & sicut accepimus, nimis excessiva sit hujusmodi librorum legendi licentiarum copia: Nos &c. omnes, & singulas licentias legendi, & habendi libros quoscunque, ob hæresim, vel falsi dogmatis suspensionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam astrologia judiciaria, vel alios quomodolibet prohibitos, quibuscunque personis, laicis, & Ecclesiasticis, tam secularibus, quam Regularibus cujuscunque Ordinis, Societatis, & Instituti existentibus, ac quacunque dignitate etiam Ecclesiastica fulgentibus, &c. etiam speciali nota, & mentione dignis, &c. ex quacunque causa, &c.*

*concessas, &c. revocamus, cassamus, & annullamus, &c. quinimo libros per licentias hujusmodi permisso legentes, aut habentes pœnas in Sacris Canonibus, Constitutionibus Apostolicis, & Indicibus librorum prohibitorum contentas incurrere volumus, & declaramus.*

349 Decernentes, ut presentes litteræ, postquam in valvis, &c. affixæ fuerint, infra duos citra menses, ultra verò menses infra quatuor menses ex tunc proximos, omnes, & singulos, ad quos spectant, ardeant, & afficiant, perinde ac si unicuique personaliter intimata fuissent; quodque distis duobus, & respectivè quatuor mensibus durantibus, ii, qui libros prohibitos habuerint, eos ad Episcopum, seu Inquisitorem, qui illos quantocius comburere debeat, deferre; quique aliquos similes libros prohibitos habere sciverint, eos denunciare teneantur; neque de cætero similes licentiæ, nisi à Congregatione S. Officii, dum singulis hebdomadis coram Nobis habetur, vel ab aliis per Nos etiam in eadem Congregatione specialiter deputandis, concedantur, &c. Datum sub die 2. Aprilis 1631.

Ubi hæc ultima verba: *Aliquos similes libros prohibitos referuntur ad priora: Libros quoscunque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspensionem, vel alios quomodolibet prohibitos; ac proinde præfati Pontifices præcipiunt, denunciandos esse à scientibus detinentes libros quomodolibet prohibitos, etiam ob aliam causam, quæ non sit hæresis, aut falsi dogmatis suspicio.*

Tum quia ex litteris recensitis sub num. 336. dantur puniendi ab Inquisitoribus, tamquam eorum Judicibus, & consequenter dantur illis denunciandi.

Verum tamen est, eos non esse excommunicatos, nec suspectos de hæresi, ut probat Lupus cit. & concedit Bord. in man. Consult. sect. 49. n. 81. & apud ipsum, Carena, Salelles, & Burfatus; quia nec legunt, nec retinent librum contra fidem; unde isti puniendi sunt ab Inquisitoribus simplici punitione arbitraria sine abjuracione; quia non peccant contra fidem. Bord. cit. num. 83. Bonac. som. 1. diff. 2. de excom. punct. 4. n. 5.

350 Certum est autem, 1. Quod qui assereret libros ex præscripto S. Inquisitionis prohibitos, posse in conscientia retineri, si non contineant doctrinam contrariam fidei, aut sacræ doctrinæ, esset denunciandus uti assertor propositionis temerariæ, & scandalosæ: ita Diana par. 11. r. 8. ref. 63.

351 Certum est, 2. Quod libri, qui non prohibentur perpetuò, sed suspenduntur ad tempus, donec expurgantur, ed quia unam, aut alteram hæresim casu contineant, vel ob alium errorem, non possunt legi, aut retineri in-

intra tempus prohibitionis, & correctionis ex Decr. Alex. VII. in prop. damnata 45. unde tunc retinentes sunt denunciandi; facta autem correctio per eos, ad quos spectat, haud amplius sunt prohibiti.

352 Certum est etiam, non esse onus denunciandi, nec respectu excommunicationem in casibus, in quibus quis a peccato mortali excusatur, juxta dicta num. 288. pro qua re facit sequens Caput.

## CAPUT VIII.

De Excommunicatione Bulla Cœna contra legentes, retinentes, &c. libros hæreticorum.

## QUÆRES

353 Quid requiratur ad incurrendam reconditam Bulla Cœna excommunicationem?

R. E. requiri quinque simul conditiones, ita ut una deficiente, censura non incuratur.

## I. CONditio

354 E. St, ut Auctor libri sit hæreticus.

Nomine hæretici venit, 1. ille, qui est damnatus, sive personaliter, & nominatim, sive generaliter in sua secta, de qua est natus, 2. Ille, qui est natus inter Catholicos, & putatus Catholicus, liber tamen ab eo compositus ex professo tractat de hæresibus, & aperte Catholicas veritates impugnat, hæreses defendendo. Alberghinus cap. 32. num. 21. & Bord. in man. Consult. sect. 49. n. 68. hic namque, licet non sit personaliter damnatus, nec natus ex hæreticorum secta, est perniciosior fidei hostis, quia est lupus inter agnos. Nec cum juvat protestatio, qua se, & sua opera Ecclesiae correctioni subiciat, quoniam hæc est astuta collusio, & factum satis ostendit mentem, dum contrariatur dicto. Et hic comprehenditur in verbis Bullæ Cœnæ relatis n. 319. ac omnes, & singulos alios hæreticos, quorumque nomine censentur. Non sic de Auctore Catholico, qui in suo opere unam, aut alteram hæresim per transitum, seu incidenter protulerit, v. n. 160. 3. Veniunt schismatici, quia communiter sunt hæretici: unde liber Græcorum, & Armenorum Schismaticorum, de eorum ritibus tractans comprehenditur sub censura Cœnæ, quia de Religione tractat. Tamb. lib. 2. Decal. l. 1. §. 7. n. 8. contra Leandrum de cens. tr. 3. disp. 1. qu. 49. qui dicit, eorum ritus non esse ab Ecclesia habitos tanquam hæreticos.

355 Hinc ab excommunicatione Bullæ Cœnæ excluduntur, 1. libri Gentilium, inf.

Examen Ecclesiæ.

delium, Judæorum, & Cathemenorum, quamvis contra Religionem, ut liber Thalmud, &c. quia non sunt libri hæreticorum, v. n. 320. 2. libri Origenis, & Tertullianis, quia licet habuerint errores contra fidem, ob specialem tamen utilitatem ab Ecclesia permittuntur, & jam sunt expurgati.

Tertio excluduntur legentes, aut retinentes libros Catholicorum, in quibus referuntur errores hæreticorum, vel in quibus sunt scholia essent tam copiosa, ut ex illis potius, quam ex textu, liber constare videretur) etiam si animo hæresim addiscendi legant; quia non sunt libri hæreticorum: supposito tamen, quod sint prohibiti, incurrunt excommunicationem Indicis non reservatam; quia legunt, aut retinent libros, aut scripta ob hæresim, vel suspicionem falsi dogmatis damnata. Alberghinus c. 32. num. 4. Bord. in Trib. fidei c. 14. d. num. 66. Busemb. lib. 7. c. 2. dub. 3. ar. 5. n. 1. Bonac. tom. 1. disp. 2. de excom. punct. 4. n. 6. Imò Diana p. 1. tr. 11. ref. 32. & Leander de censuris tr. 3. disp. 1. qu. 46. idem tenent, etiam si scholia sint tam copiosa, ut ex illis potius liber constare videretur; quia adhuc diceretur liber Auctoris Catholici, non hæretici.

## 2. CONditio

356 V. T. liber expresse contineat hæresim, vel de Religione tractet.

Unde ad incurrendam excommunicationem Cœnæ non sufficit, quod liber sit hæretici, sed requiritur, quod contineat hæresim, vel de Religione tractet; ac proinde, si sit liber medicinæ, historiæ, &c. nullam continens hæresim, non cadit sub excommunicatione Cœnæ, sed solum sub excommunicatione Indicis non reservata, quæ comprehendit omnes legentes, aut retinentes libros hæreticorum, licet hæresim non contineant, nec de Religione tractent. Leander de censuris tr. 3. disp. 1. qu. 37. v. n. 175.

Contineat hæresim.

Filliuc. Soufa, Carena, Grassius, & Sairus apud Bord. in Trib. fidei c. 14. n. 70. quibus probabiliter adheret Dianap. 1. tr. 11. ref. 31. volunt non comprehendendi sub excommunicatione Bullæ Cœnæ, sed solum sub excommunicatione Indicis, legentes, aut retinentes librum hæretici, licet aliquas contineat hæreses, si non tractet ex professo de hæresi, aut de fide, puta si esset liber Philosophiæ, medicinæ, &c. sed requiri, ut ex professo tractet de hæresi, seu de fide, aut Religione; quia particula hæresim, licet sit expressa in singulari, accipi debet in plurali, ex usitatione Auctorum acceptione, qui librum tractantem ex professo de hæ-

reſi vocant in ſingulari de hæreſi, ſicut librum tractantem ex profeſſio de fide vocant in ſingulari de fide, licet ille innumeras contineat propoſitiones hæreticas, iſte de fide.

Quam opinionem Sanchez apud Buſemb. lib. 7. de cenſur. cap. 2. dub. 3. art. 5. num. 2. præſertim confirmat pro Germania, ubi Bulla Cœnæ non eſt cum tanto rigore recepta.

Et Buſemb. cit. addit. *Legens tamen tales* (videlicet libros hæreticorum de Philoſophia, medicina, &c. ſive nullam, ſive aliquam incidenter hæreſim contineant) incurrit excommunicationem non reſervatam Indicis librorum prohibitorum, ubi iſt eſt receptus; quod non videtur eſſe factum in Germania ſaltem cum iſto rigore, ut habet Layman. lib. 2. c. 1. §. 1. §. 1. §. 1. §. 1.

358 Dico tamen, comprehendere ſub excommunicatione Bullæ Cœnæ, etiam ſi non tractet ex profeſſio de fide, aut Religione, & unam contineat hæreſim, dummodò ſit liber hæretici perſonaliter, ſeu nominatim damnati, aut nati ex ſecta hæreticorum. Sanchez in ſum. r. 1. lib. 2. cap. 10. num. 34. Bonac. de cenſuris diſp. 2. qu. 5. punct. 4. num. 19. Suarez, & Altiſterius cum Diana cit. qui hanc ſententiam probabiliorē vocat.

Ratio eſt, quia Bulla Cœnæ relata num. 319. expreſſe requirit ſub diſiunctione, quòd liber hæretici contineat hæreſim, vel de Religione tractet; per quam particulam diſiunctivam dat clare intelligere, ſufficere, quòd liber contineat hæreſim in ſingulari, licet de Religione non tractet, ſed de medicina, &c. unde abſolutè hanc ſententiam tenet Diana p. 6. r. 6. r. 55. Leander cit. q. 39. v. n. 342.

358 Hinc fit, quòd ſi librum hæretici unam continentem hæreſim legas quoad partem notabilem non continentem hæreſim, incidas in hanc cenſuram. Bord. iſſe in man. Conſult. ſeſſ. 49. num. 44. Diana p. 6. r. 6. r. 55. quia legis opus prohibitum ratione ſui totius, & librum hæretici continentem hæreſim, v. num. 441.

359 Quòd ſi opus illud dividatur in plures tomos, tunc legendo totum non continentem hæreſim, nec de Religione tractantem, non incidis in excommunicationem Bullæ Cœnæ. Alberghinus cap. 32. num. 7. Incidis tamen, ſi omnes tomi non ſint ſeparati, ſed coeant in unum librum, quia tunc quilibet tomus eſt pars totius libri: Diana p. 6. r. 6. r. 55. v. num. 441.

Imò, ſi à libro hæretici unam continentem hæreſim deleas, adhuc cenſuram Cœnæ incurris, ſi eum legas, aut retineas. Leander cit. qu. 41. & Diana cit. contra

Crouſers in Reg. S. Franc. cap. 7. ſeſſ. 5. pag. 522. quia deletio hæreſis fieri debet autoritate publica, ut liber relinquatur liber ad legendum, &c. v. num. 441.

360 *Vel de Religione tractet.*

Certum quidem eſt, quòd liber debeat ex profeſſio, & non incidenter de Religione tractare, aliud enim eſt, librum continere hæreſim, aliud de Religione tractare; nam *ly tractare*, ſignificat ex profeſſio agere, *ly continere* verò ſatis per unam hæreſim in libro repetam veriſicatur, v. n. 302.

De Religione tractare dicitur liber, ſi agat de Deo, ut obſectio metaphyſicæ, minimè, ſi agat de inſtructione politica, præſcindendo ab inſtructione morum. Tamb. lib. 2. c. Deſcal. c. 1. §. 7. num. 7.

### DIFFICULTAS EST

361 **A**N liber hæretici de Religione comprehendatur ſub excommunicatione Bullæ Cœnæ, ſi nullam contineat hæreſim?

Negat Bord. Trib. ſidei c. 14. nu. 20. quia ſi liber hæretici de Religione tractans, benè tractet, ceſſat finis legis prohibentis, qui eſt periculum ſubverſionis, & infectionis.

362 Dico tamen comprehendere ſub cenſura Cœnæ, ut Bord. ipſe ſatetur noviffimè in man. Conſult. ſeſſ. 48. n. 10. & 11. & ſeſſ. 49. n. 51. quia finis legis prohibentis leſionem, & retentionem librorum hæreticorum de Religione tractantium, nedum eſt periculum infectionis, qui quidem ſolùm habetur, ſi contineant hæreſim; ſed etiam odium Auditorum, in quantum indignum viſum eſt Eccleſiæ, ut ſideles in materia Religionis ab hæreticis erudiantur, ut innui num. 304. & 317. qui finis permanet, etiam ſi liber nullum errorem, ſed ſanam doctrinam contineat.

Tum quia particula diſiunctiva, vel ſignificat ſufficere abſolutè unum, vel alterum, nempe, vel quòd liber hæreſim contineat, vel quòd de Religione tractet; alioquin, ſi liber de Religione deberet hæreſim continere, hoc ſecundum non exprimeret quid diſtinctum à primo, ſed contineretur in primo, ac proinde non fuiſſet neceſſaria, ſed ſuperflua diſiunctio; quia ex jure legis non patiuntur clauſulam ſuperfluum.

### 3. CONDITIO

363 **U**T legatur materia notabilis ſufficiens ad mortale.

Datur enim parvitas materiæ: hinc ab excommunicatione Bullæ Cœnæ excuſat leſio decem linearum, etiam ſi ibi exprimitur hæreſis: quia tam parva, & ſubita leſio non inferit periculum infectionis; v. num. 419. excu-



excusat pariter lectio unius paginæ. Bord. cum multis in man. Consule. *señ. 49. num. 25.* etiam magni voluminis, secundum Sanchez, & Rodr. & Si, apud Bulemb. *lib. 7. cap. 1. dub. 3. art. 5. nu. 5.* Idem tenent Diana p. 6. *tr. 6. resp. 55.* & Leander de *conf. tr. 3. disp. 1. quest. 61.* Id tamen nego de pagina magni voluminis cum Bonac. *tom. 3. de conf. disp. 1. quest. 2. punct. 4. num. 14.* & Castropol. *tr. 4. disp. 2. punct. 10. num. 5.* Layman. qui apud Bulemb. *cit.* concedit confessario, ut possit ea opinione ut, non semper damnet peccati mortalis, & excommunicationis eum, qui bono fine, vel etiam ex curiositate unam paginam legit.

Non excusat autem lectio unius folii, Bord. *cit. n. 70.*

Excusat verò retentio unius folii, etiam si hæresim contineat; Leander *cit. quest. 67.* cum Sanchez, & Fagun. contra Bonac. quia sicut minus periculum est retinere, quam legere unum folium, ita minus delictum est retinere, quam legere unum folium; adeoque, licet unum folium respectu lectionis sit materia notabilis, non sic respectu retentionis: ita Leander *cit.*

364 Qui proposuit multum legere: at postea paginam non excessit: aut multum retinere, sed mutata voluntate librum consignavit, excusatur; quia ad incurrendas pœnas humanas, non sufficit intentio executionis, sed requiritur ipsa executio; quia poena inducitur ex actu externo perfecto. Bord. *cit. n. 43.*

365 A fortiori excusat parvitas temporis in retinendo; quia periculum infectionis magis viget in lectione, quam in retentione, ut constat.

Unde excusaris, si retineas per unum, aut alterum diem. Busem. *cit. n. 6.* Bord. *cit. num. 25.* etiam ultra, si expectes opportunitatem eum consignandi superiori, pro quo citat Sayrum, Sanch. Farinac. Grass. Salellem, & Delbenè: idem tenet Leander de *conf. tr. 3. disp. 1. quest. 68.* cum Bonac. Reginal. Duardo, & aliis, his verbis:

*Si enim commoditas deferendi ad Inquisitores deferret, & illa absque fraude, & negligentia diu expectaretur, non esset locus huic censura, quia non dicitur verò retinere contra Ecclesiæ interdictum, qui opportunum tradendi tempus expectat, sicut nec dicitur rem alienam invito domino possidere, eam restituendi commodi occasionem expectans; v. num. 481.*

Et *quest. 69.* addit, quod si post datam opportunitatem consignandi adhuc retineret per duos dies, non incurreret censuram, ob parvi temporis retentionem. Bonac. *tom. 1.*

*disp. 1. q. 2. punct. 4. nu. 15.* Tamb. *lib. 2. Dec. 1. §. 7. num. 44.*

366 Excusatur ab excommunicatione Cœnæ legens Epistolam hæretici, aut brevem concionem seorsim editam, etiam si contineat hæresim. Busemb. *citat. num. 4.* & Albergheius *cap. 32. num. 5.* Diana p. 1. *tr. 11. ref. 34.* cum Filliuc. quia non est liber, & lex loquitur de libro.

367 Eam tamen incurrit, qui legit in quantitate notabili in libro hæretici Dedicatorium Proœmium, Epistolam ad lectorem, aut indicem, etiam si nulla in ea parte sit hæresis, nisi excuset parvitas materiæ. Doctores *cit.* quia hæ sunt partes libri: v. n. 358. 419.

368 Nomine libri venit volumen, sive magnum, sive parvum, sive typis impressum, sive scriptum. Leander *cit. q. 43.* cum multis contra Tamb. *lib. 2. Decal. c. 1. §. 7. a. nu. 13.* qui tenet manuscriptum non venire nomine libri, ac proinde non comprehendi sub censura Cœnæ: hæc enim est differentia accidentalit in ratione characteris. Nomine scripti venit unum, vel alterum folium, sive scriptum, sive impressum.

369 Quaternus venit nomine libri, quia est volumen; quod enim liber pluribus quaternis constat, est differentia materialis: hinc ritè scholastici theses, quas non in folio, sed in uno quaterno frequenter in publicis disputationibus tradunt, vocant vulgò *libretto*: quatenus dicitur, qui ex quatuor cartulis complicatis constat.

370 Bulla autem Cœnæ exprimit librum, non scriptum; quia liber diu conservatur, & facilius publicatur, ac communicatur.

371 Hinc qui unum, vel alterum folium a libro separatim legit, non incidit in censuram Bullæ Cœnæ; quia nec actu, nec potentia saltem proxima est liber, sed scriptum: incidit autem in censuram non reservatam Pii IV. & Indicis, quæ comprehendit tam libros, quam scripta: v. n. 331. & 443.

#### DIFFICULTAS EST

372 **D**E venditoribus, qui retinent in quantitate, & massa notabili folia librorum prohibitorum divisa, ut illis involvant res venditas. An scilicet incidant in censuram Cœnæ?

Negat Delbenè *dub. 40. per. 6.* quia finis legis prohibentis librorum hæreticorum retentionem, est, ut destruantur; & venditores jam eos retinent ad destruendum, dum retinent, ut eorum folia dividant, eisque cibaria involvant: imò per hujusmodi usum desinunt esse libri, & censentur massa cartacea destinata non ad legendum, sed ut vendatur ad

pondus, & ut ad alium vilem finem infer-  
viant.

373 Dico tamen, eos incidere in censuram  
Cenæ; quia hujusmodi soliorum divisio est  
potius libri hæretici communicatio, quam  
destructio; & est magis perniciofa Christianæ  
Reipublicæ, ac contraria fini legis prohiben-  
tis, ob infectionis periculum; quia hic magis  
hæreticorum errores communicantur, quam  
si totus liber apud unum extasset. Adde libro-  
rum destructionem non esse faciendam autho-  
ritate propria, sed superiorum, & per com-  
bustionem; ut infra: ac proinde hujusmodi  
retentores incidunt in censuram Cenæ: ita  
Bord. in *man. Confess. sess. 49. num. 27.*

#### 4. CONditio

274 **U**T scienter legatur, retineatur, &c.  
Liquet ex verbis Bullæ Cenæ *nu.*  
*162. scienter legentes, aut retinentes, &c.* quæ  
conditio requiritur, tam ad censuram Cenæ,  
quam Pii IV. quia una Bulla aliam declarat.  
Bord. in *Man. Confess. sess. 49. num. 50.*

375 Ignorantia, alia dicitur invincibilis, &  
est illa, quæ moraliter vinci, & expelli non  
potest, & tunc habetur, quando nulla cogni-  
tio, cogitatio, aut expressa dubietas de obli-  
gatione menti occurrit, qua possit quis exci-  
tari ad inquirendam legis, & obligationis no-  
titiam: vel si menti occurrit, fecit juxta rei  
qualitatem moralem diligentiam ad haben-  
dam notitiam, & non habuit: ut si dubitans  
librum esse hæretici, interrogavit virum puta-  
tum doctum, & accepit non esse, cum sit: &  
hæc dicitur involuntaria, & inculpabilis.

Alia dicitur vincibilis, quæ moraliter po-  
test vinci, & expelli: & tunc habetur, quando  
non est facta diligentia moralis ab eo, qui oc-  
currit expressa dubitatio de obligatione: &  
hæc dicitur voluntaria, & culpabilis.

376 Ignorantia vincibilis est duplex, crassa,  
seu supina, & affectata: crassa est, cum quis  
per meram negligentiam est piger ad eam de-  
ponendam: & hæc est voluntaria indirecte,  
quatenus est volita in alio tamquam in causa,  
scilicet in negligentia sciendi: dicitur crassa,  
& supina per metaphoram desumptam ab ho-  
mine crasso, & pingui, qui communiter ni-  
mis negligens, & segnis esse solet; vel etiam  
ab homine supine in lecto jacente, qui sicut  
non curat videre ea, quæ propè ipsum sunt,  
& negligit surgere ad vitanda mala sequentia;  
ita ille non curat surgere ad ignorantiam re-  
pellendam.

377 Affectata est, cum quis data opera  
vult ignorare, ut cum quis consulto non vult  
scire, an hic liber sit hæretici, ut liberius il-  
lum legat, aut retineat: & hæc est voluntaria

directe; quia directe terminat affectum, &  
actum voluntatis: ubi advertit Arriaga, quodd,  
quando tu judicium probabile de aliqua re for-  
mas, non diceris habere ignorantiam affecta-  
tam, & culpabilem, de qua hic est sermo;  
est enim tunc consulto de ea re nolis amplius  
inquirere, & scire, & si forte in re erres, non  
conferis ignorantiam affectare moraliter, nam  
conscientia probabilis à peccato excusat; ita  
ille in tract. de actibus humanis.

378 Demum ignorantia est triplex, antecede-  
dens, concomitans, & consequens: antecede-  
dens est illa, quæ est causa actus, ita ut ea non  
posita, actus non fieret; & habetur, cum  
quis est ita dispositus, ut v. gr. si sciret librum  
esse hæretici, & legem prohibentem sub cen-  
sura, illum non legeret. Concomitans est illa,  
quæ non est causa actus, ita ut sine ea adhuc  
actus fieret; & habetur, cum quis est ita dispo-  
situs, ut si sciret librum esse hæretici, &  
legem prohibentem sub censura, adhuc illum  
legeret. Consequens est illa, quæ volunta-  
tem sequitur, eod quod sit verè volita, aut in-  
directe, cum est crassa; aut directe, cum est  
affectata: unde est ignorantia libera, quatenus  
potuit eam non habere, & noluit illam depo-  
nere. Ignorantia autem antecedens, & con-  
comitans non est libera, nisi sit crassa, aut af-  
fectata: his positis.

379 Dico 1. quod legens, aut retinens, &c.  
librum, ignorans esse hæretici, & hæresim  
continere, aut de Religione tractare ignorantia  
crassa, sive antecedenti, sive concomitanti,  
sive juris, sive facti, excusatur à censura mini-  
mè, si ignoret ignorantia affectata est: com-  
munis, quoad 1. partem, Buscemb. *lib. 7. cap. 2.*  
*dub. 3. art. 5. n. 7. Leander de censuris tr. 1. disp. 9.*  
*à q. 18. ad 22. est tamen quoad 2. partem con-*  
*tra Dianam p. 3. tr. 6. ref. 7. & p. 5. tr. 5. ref. 11. Bo-*  
*nae. Tamb. & Hurt. qui iisdem rationibus idem*  
*tenent de ignorantia affectata.*

380 Ratio 2. partis est, 1. quia quando lex  
pro incursione pœnæ exposcit scientiam,  
illa ignorantia excusat, quæ scientiæ opponi-  
tur; talis est ignorantia crassa, nam crasse  
ignorantes non dicuntur scientes, 2. quia  
quando lex pœnalis requirit scientiam, & solum  
intendit punire delictum formaliter, & directe  
volitum, quale non est cum ignorantia crassa;  
unde licet hæc non excuset à culpa, excu-  
sat à pœna à lege humana imposita contra  
scientes.

381 Nec officit, si ignorantia sit concomi-  
tans, quia dispositio, & affectus ille, quod  
adhuc librum legisses, si scivisses esse hæretici,  
& legem sub censura prohibentem, si est ha-  
bitualis, virtualis, aut actualis, cum non suppo-  
nat

nat actuale cognitionem ejus, non facit actum voluntarium actum individuum externum lectionis libri sub circumstantia heretici, & censuræ. Item solum, si est actualis, facit, quod legens tantum peccet peccato interno, non externis, nam lectio externa non procedit hic, & nunc ex ea prava voluntate; quia actus externus non est voluntarius, nisi procedat ab actu voluntatis tanquam à causa.

382 Ratio 2. partis, quia ignorantia affectata æquiparatur scientiæ, & æquivalere dolo: sic namque ignorans, expressè non vult intelligere, ut liberius peccet: ecce dolum, & temeritatem: dolum autem ex jure, nemini suscipiari potest. Idem est dicendum, quando poena imponitur sub his verbis: Si quis tenerè, malitiosè, confusè, audacter, si quis presumptuosè, ausus fuerit id facere, hanc poenam incurrit; nam temeritas, audacia, & similia, cum requirant contemptum, æquivalent scientiæ, & dolum important, quæ non reperiuntur in laborante ignorantia crassa.

383 Dico 2. quod scienter legens, aut retinens librum heretici, ignorans tamen esse illi annexam excommunicationem Bullæ Cœnæ, excommunicationem non incurrit; quia ignorantia poenæ excusat à poena; unde potest à quolibet Confessorio absolvi, à quo quidem monendus est de censura, & obligandus ad consignandum librum Inquisitoribus: v. num. 463.

### §. CONDITIO

384 **E**st, ut legatur, retineatur, &c. sine licentia.

Unde non incidit in censuram, qui cum debita licentia librum heretici legit, aut retinet: debet autem cautè eum retinere, ne perveniat ad manus licentiam non habentis.

Habens tamen licentiam, potest committere alteri eam non habenti, ut legat eam se audiente, si ille linguam latinam ignoret. Bord. in man. consult. scilicet. 50. n. 35. cum Del Bene.

385 Licentia legendi, aut retinendi libros, sive ob hæresim, sive quavis ex causa prohibitos, dari non potest, nisi à Summo Pontifice, vel à Sac. Congr. S. Officii coram Sanctissimo habita, aut ab iis, qui fuerint ab eadem Sac. Congr. ad id specialiter deputati: constat ex Decr. Urb. VIII. num. 348. relato.

386 Unde eam dare non possunt, nec prædicare libros legere valent Cardinales, Episcopi, aut Inquisitores, nisi specialem deputationem habeant: patet ex illis verbis Decreti: Neque de cætero similis licentia, nisi à Congr. S. Officii coram nobis, vel ab aliis per nos in eadem Congreg. specialiter deputandis, concedantur; ubi particula exclusivæ, nisi, omnes

præter nominatos excludit. Bord. in man. consult. scilicet. 50. num. 22. Diana par. 4. tract. 8. res. 46.

387 Possunt autem Inquisitores licentiam suis Qualificatoribus concedere legendi libros non jam prohibitos, in quibus sunt hæreses, errores, & propositiones qualificatione indigentes; minimè verò loquendo de libris jam prohibitis. Bord. cit. scilicet. 48. num. 61. quia munus Inquisitorum quoad libros continentes errores, & propositiones qualificatione indigentes, est, eos qualificare; quoad libros verò jam prohibitos munus est illos comburare, non qualificare, cum jam qualificati supponantur.

388 Tamb. in lib. 2. Dec. cap. 1. §. 7. num. 20. ait: Considerent autem docti, cum hac Urbani clausula (ne concedantur) auferat potestatem, non enim dicit, ne possint concedere, sed ne concedantur; per quæ verba videtur insinuare, quod Decr. Urb. prohibeat actum, minimè tollat potestatem concedendi licentias.

Doctores autem cit. communiter ex Decr. Urbani inferunt, non posse alios præter nominatos hujusmodi licentias concedere, & ritè, quia finis legis fuit omnes tales licentias eliminare per illa verba: Cassamus, & annullamus; qui finis suum non fortiteretur effectum, si iidem possent illas concedere; quoniam licentia cassata potest iterum per eorumdem novam concessionem resurgere.

389 Salelles autem regis 141. n. 69. tenet, quod Inquisitores possint legere libros prohibitos, non obstante Bulla Urb. VIII. quia ejus mens potest benignè interpretari, in quantum conforme est juri naturali, & necessarium bono publico fidei ad ejus defensionem, ut Inquisitores fruantur privilegio legendi, & habendi libros prohibitos, sine quo vix possunt suum munus exequi.

Non placet Bord. cit. quia si sine tali privilegio non possent suum munus exequi, haud prudenter Pontifex privilegium revocasset; satis autem possunt suum munus exequi, dum libros, antequam prohibeantur, habere valent, & qualificare, ut si opus sit, prohibeantur.

390 Unde Leander de censuris tr. 3. disp. 1. §. 73. habet.

Sed iude hac sententia olim mihi probabilius esset, nunc autem post Decr. Pauli V. & Urbani VIII. latum die 2. Aprilis anno 1621. ubi revocantur omnes licentia legendi libros hereticorum, vel de hæresi suspectos, aut aliis reprobos, & damnatos, in Regnis Hispaniarum concessa ab Inquisitore Generali, ab Episcopis, imò ab ipso Pontifice (exceptis Inquisitori Generali con-

concessis) quibuscumque personis, quavis conditione, & dignitate fulgentibus, & qualificatis, omnino dicendum est, non excusari à prædicta excommunicatione Inquisitores legendo libros hæreticos, nisi Inquisitor Generalis duxerit avertat; quia hunc solum excipiunt dicta Pauli, & Urb. decreta, quæ sunt apposta in Indice librorum prohibitorum edito Hispani anno 1632. ita ille.

391 Qui in q. 79. concedit, posse Episcopos legere libros hæreticorum, & dare facultatem aliis eos legendi in casu necessitatis: quia in casibus necessitatis potest Episcopus circa casus Pontificis.

Loquendo præcisè de libris ob aliam causam prohibitis, quàm ob hæresim, aut falsi dogmatis suspensionem, Hornobonus *trac.* 11. q. 15. *ref.* 4. concedit, quòd non obstante consilio Greg. XV. omnes licentias revocante, possint ab Episcopo, aut Inquisitore viris dignis permitti.

Cañellus *lib.* 1. q. 13. id concedit solum quoad libros corrigendos; quia Gregor. licentias revocando, locus est de libris prohibitis, nomine quorum veniant libri simpliciter prohibiti.

Hæc duo dicta non approbat Diana *part.* 11. *tr.* 8. *ref.* 62. quia verba Bullæ tam Greg. quàm Urb. sunt absoluta, & generalia; imò adducit consuetudinem, & observantiam his verbis: *Consuetudo, & observantia interpretata est, verba Bullæ Urb. VIII. non solum includere libros absolutè prohibitos, sed etiam prohibitos, donec corrigantur; potest ex praxi, & stylo Trib. S. Inquis. quòd ipsum solum præbet licentiam legendi libros prohibitos, donec corrigantur; nec ullus Episcopus ausus est post Bullam Urb. VIII. & Gregor. XV. talem licentiam præbere.*

392 Possunt Inquisitores particulares, v. g. Regni Siciliae, concedere licentiam legendi libros ab ipsis prohibitos.

#### DIFFICULTAS 1. EST,

393 **A** tali licentia possit, qui eam habet, uti ubique terrarum?

Difficultas non procedit de licentia à Sacr. Congregatione, aut ab aliquo Inquisitore ab ea ad id deputato concessa; nam quòd eam habens possit ubique eos legere, non est dubium; quia est privilegium personale concessum à superiore universali, idèquæ sequitur personam in omni loco.

394 Sed est difficultas de licentia ab aliquo Inquisitore concessa legendi libros specialiter ab ipso prohibitos, an valeat eam habenti in aliis locis, ubi etiam sunt prohibiti? An scilicet licentia tibi concessa ab Inquisitoribus Regni Siciliae legendi libros specialiter ab ipsis prohibitos, tibi valeat etiam in Regno Sar-

diniæ, & in aliis locis, ubi pariter iidem libri sunt à propriis Inquisitoribus specialiter prohibiti.

Dixi, si etiam ibi sunt specialiter prohibiti, quia si non sunt ibi specialiter prohibiti, certum est tibi eos legere posse; quia prohibitio librorum facta ab Inquisitore alicujus Provinciae, aut loci, non ligat extra illam Provinciam, & locum; nam ejus jurisdictionis restringitur intra proprium territorium.

395 Affirmant Hieronymus Rodr. in *comp. ref.* q. 2. num. 2. Emman. Rodr. & Navar. apud Dianam *par.* 4. *tr.* 8. *ref.* 100. 1. quia talis licentia est privilegium personale, personam sequens quocumque vadit, 2. quia talis licentia procedit ex jurisdictione voluntaria, & gratiosa, quæ etiam extra proprium territorium potest exerceri, ut absolvere, dimissorias concedere, &c.

396 Dico tamen, te non posse tali licentia uti in aliis locis, ubi etiam libri sunt specialiter prohibiti. Port. *ver. Librorum prohibitio* n. 4. Leander *de censur.* *tr.* 3. *disp.* 1. q. 78. quia sunt territoria diversa, & privilegium unius Episcopi derogare non potest præcepto alterius Episcopi.

397 Rationes in oppositum non sunt ponderis; nam prima est vera, quando privilegium non invenit in aliis locis legem contrariam; quia privilegium unius Episcopi, aut Principis non potest derogare præcepto alterius Episcopi, aut Principis; hinc habens licentiam deferendi arma prohibita à Prorege Neapolis, non potest ea deferre in Regno Siciliae.

398 Ad 2. illa jurisdictionis est voluntaria, & gratiosa, quæque exerceri potest extra proprium territorium, quæ non præjudicat jurisdictioni superioris alterius territorii, putà si concedat ibi beneficia: talis est, si concedat dimissorias proprio subdito, ut ordines suscipiat ab alio Episcopo; quia sic alterius Episcopi jurisdictionem non lædit, sed potius fovet, submittere suum subditum alterius jurisdictioni quoad ordines suscipiendos: similiter potest in alieno territorio absolvere, si absolvendus adhuc ibi sit ipse subditus, juxta dicta *num.* 207. Non potest autem non subdito, nec dimissorias, nec absolutionem pro alieno territorio concedere; imò sicut licentia audiendi confessiones data tibi ab uno Episcopo, non valet in territorio alterius; ita nec concessa licentia legendi libros prohibitos, valet in territorio alterius Inquisitoris.

## DIFFICULTAS 2. EST,

399 **A**N talem potestatem huiusmodi licentias concedendi suis Religiosis habeant Generales Regularium?

Affirmat Peyr. tom. 2. de priv. cons. 9. Pauli V. num. 10. dicens, Urb. VIII. non revocasse privilegia Regularium; nam tantum loquitur de licentiis concessis personis particularibus, non de privilegiis Regularium.

400 Dico tamen, Generales Regularium, etiam Societatis, huiusmodi licentias concedere non posse. Dian. p. 3. tr. 13. resol. 49. Bord. in Trib. fidei cap. 14. nu. 34. quia Urb. VIII. annullat omnes, & singulas licentias, etiam per Constitutiones Apostolicas, & quavis ex causa, & quibuscumque personis, quomodolibet privilegiatis, concessas; & in fine ab huiusmodi licentiis dandis excludit omnes, præter ibi nominatos, ut num. 349. ac proinde omnia privilegia, quæ quoad hoc erant, excludit; tum quia (ut bene advertit Diana) Inquisitores adhuc possent libros prohibitos legere, quia hoc eis competit ex privilegio concessio dignitati, & non personæ, & Bulla Urb. annullavit licentias personis privatis concessas, non privilegia: sicut igitur post Bullam Urb. non possunt Inquisitores libros jam prohibitos legere, nec licentiam eos legendi concedere, sic nec possunt Generales Regularium.

His de rationibus Diana cit. ait, se impedisse, & obtinuisse à Sacra Congreg. Univ. Inquisit. licentiam legendi libros quomodolibet prohibitos, & eam registrasse hic Panor. in Trib. S. Officii die 20. Augusti 1636.

401 His igitur quinque conditionibus positis, legentes, retinentes, imprimentes, vel defendentes libros hæreticorum, censuram Bullæ Cœnæ incurrunt.

## CAPUT IX.

## De legendis libros hæreticorum.

402 **L**egere dicitur non solum, qui voce, sed etiam qui tacitus oculis librum percurrit.

403 Legens, ignorans tamen linguam latinam, aut aliam, quæ est liber confectus, nec peccat, nec incurrit censuram. Diana par. 1. tr. 11. res. 36. Bord. in man. consuls. sect. 49. num. 12. & 72. & apud ipsum Sanchez, Del Bene, & alii contra Bonac. quia cessat finis legis, nempe periculum infectionis, & odium Auctoris, quia Auctor ex lectione intelli-

gentis, non ignorantis, honorem consequitur: lectio namque illa est materialis, importans præcisè sonum articulatum verborum, quo pacto etiam à plittaco edi solet: hic locum habet illud Catonis: *Legere, & non intellegere, non est legere*; per talem ergo lectionem, nec periculum adest, nec communicatio cum hæretico in doctrina.

414 Si verò illum per notabile tempus retineat, peccat mortaliter, & incurrit censuram; t. quia talis retentio est in periculum infectionis aliorum, & in honorem Auctoris; 2. quia retentio per Bullam Cœnæ independentem à lectione prohibetur: constat per particulam disjunctivam, *aut*, in num. 321 *Legentes, aut retinentes*. Leander de cens. tr. 3. disp. 1. quest. 63.

415 Legentes curiositatis causa, aut ob sermonis elegantiam, non excusantur. Leander de cens. tr. 3. disp. 1. q. 53. quia hæc non liberant à periculo infectionis. Tum quia prohibitio est absoluta, nec Bulla considerat affectum legentis, sed factum.

416 A censura excusatur, qui librum hæretici aliàs sæpè lectum, & mente retentum memoria recitat, etiam ex malo fine. Leander cit. q. 56. Bord. in man. consuls. sect. 49. num. 48. Navarr. Fagun. Del Bene, & nonnulli alii apud eos; quia recitare non est legere, nec Bulla finem legentis, sed factum considerat.

417 Non excusatur famulus, si legat de mandato domini, ipsi domino audire volenti, si famulus, quod legit, intelligat; quia verè legit.

Excusatur verò quis, si legat de mandato alterius, à quo prudenter grave damnum timet. Bord. cit. n. 41. Leander cit. q. 57. & alii; quia metus gravis cadens in virum constantem excusat à transgressione præcepti Ecclesiastici: ita Leander cum permultis de cens. tr. 1. disp. 9. q. 25. contra Durandum: quia non potest de pietate S. Matris Ecclesiæ præsumi quod velit præcepta sua cum gravi damno obligare, suasque pœnas ligare, Tum quia, qui ex gravi metu transgreditur, non censetur contumax, quia non ex contemptu, sed necessitate.

Rationes in oppositum explicantur de metu levi.

418 Ipse hæreticus, si suum librum hæresim continentem, aut de Religione tractantem legat, aut retineat, est pariter excommunicatus excommunicatione Cœnæ, ex duplici titulo, videlicet ratione hæresis, & ratione lectionis, vel retentionis libri hæresim continentis, aut de Religione tractantis. Leander de cens. tr. 3. disp. 1. q. 5.

419 Semper autem in lectione librorum prohibitorum est attendenda gravitas materie, ubi commune est, quod legens partem notabilem, in qua non est error, peccat mortaliter, & censuram incurrit, si lectio sit sub censura prohibita; quia ob anum errorem totus liber est prohibitus, & sic quoad sui omnes partes; & satis doctè advertit Tamb. in 2. lib. Decal. cap. 1. §. 7. num. 35. Quod si consultò legas paucas lineas illas, ubi est error, ob quem liber fuit prohibitus, pecces mortaliter & respectivè censuram incurras; quia cum illæ lineæ sint tota causa prohibitionis, inobedientia erit gravis: si autem eas legas non consultò, sed casu, excusaris ob parvitatem materie: v. n. 367.

### Q U Æ R E S I.

420 An famulus legendo librum hæretici impijus à domino metu gravi cadente in virum constantem, incurras censuram, si metus sit incussus in contemptum Religionis, seu potestatis Ecclesiæ?

**P**eccare mortaliter, sed non incurere censuram, tenent Candidus, & Salas apud Leandrum de censur. tract. 2. disp. 9. q. 26. Ratio est, quia hic non peccat contra præceptum Ecclesiasticum de non legendis libris hæreticorum sub pœna censuræ; nam præceptum Ecclesiasticum non obligat cum tanto detrimento: sed contra præceptum divinum tuendi fidem, & Religionem, quod obligat etiam cum periculo vitæ.

Resp. peccare mortaliter, & censuram incurere. Leander cit. Bord. in man. consuls. sect. 49. num. 41. Villalob. Filiuc. & alii permulti. Ratio 1. quia contemptus fidei est ab intrinseco malus, ut nulla ratione valeat cohonestari. Ratio 2. quia cum in tali casu iste obligetur sub mortali præcepto divino ad non legendum, prudenter præsumitur, quod etiam Ecclesiæ velit illum suo præcepto sub censura obligare.

### Q U Æ R E S II.

421 An audiens alium legentem librum hæretici incurras censuram?

**N**egat Azorius, Sayrus, Graff. Laym. apud Leandrum de censur. sr. 3. disp. 1. q. 59. si audiat casu, aut si alium sua voluntate legentem ad audiendum accedat. Affirmant verò, si consilio, jussu, petitione, mandato inducat alium, ut sibi legat. Ratio est, quia qui per alium facit, per se ipsum facere videtur, 2. quia iste non se habet merè passivè, sed activè insuendo, & idèd legit.

Absolutè affirmant Leander cit. q. 58. & 59. Suarez, & Roccaful. apud ipsum, sive audiat casu, sive consilio, jussu, petitione,

aut mandato inducendo. Ratio est, 1. quia lectio constat ex duplici actione, nempe ex prolatione, & perceptione verborum; adeoque audiens, cum percipiat verba, quæ proferuntur, dicitur lectionem consummare, & sic legere completivè, 2. quia idem est periculum infectionis in audiente, & legente.

Resp. quod audiens legentem librum hæretici, sive primo, sive secundo modo audiat, peccat mortaliter, sed non incurrit censuram. Port. verb. Librorum prohibitio in addis. num. 11. Tamb. lib. 2. Decal. cap. 1. §. 7. num. 32. Diana par. 1. sr. 11. r. 133. & apud ipsum Filiuc. Sanchez, Bonac. & permulti. Ratio est, quia ex jure verba legis pœnalis sunt in propria, & stricta significatione accipienda.

Intò Tamb. cit. num. 33. concedit, quod si dominus audiat famulum indoctum suo jussu legentem librum latinum prohibitum, neuter peccet, nec incurrat censuram: non dominus, quia non legit, nec dicitur cooperari peccato alterius, quia solum inducit famulum ad materiale lectionem, quæ non est prohibita: v. num. 403. non famulus, quia materialiter legit. Dico tamen, famulum peccare mortaliter ratione cooperationis, si sit periculum infectionis in domino audiente; præsertim si sciret, cum audire animo errorem addiscendi.

422 Ad rationes oppositas, ad 1. primæ opinionis; in recensita regula, qui per alium facit, &c. factio non accipitur propriè, & strictè, sed interpretatur per fictionem juris; delicta verò in ordine ad pœnas, præsertim censuras, non finguntur: hinc ex communi sententia censura lata contra facientes non afficit mandantes, consulentes, inducentes, &c. Bord. cit. num. 35. cum Bonac. q. 1. de cens. par. 6. Barb. & aliis; inducens autem alium ad legendum, propriè non dicitur legere, quia (ut advertit Bord. cit.) lectio est actus physicus vitalis, inductio verò est actus moralis.

Per hoc solvitur secunda ratio, quia iste se habet activè actione morali, non physica, physice autem quoad lectionem, quam audit, passivè se habet; ac proinde propriè non legit.

423 Ad 1. secundæ opinionis: lectio quidem dicit duas actiones, prolationem, scilicet, & perceptionem, seu intelligentiam verborum, quæ tamen utraque sit in ipso proferente, quasi actus immanens: hinc ex defectu intelligentiæ in ipso proferente, diximus num. 403. quod legens, & non intelligens, non est legens; ac proinde à censura excusetur.

424 Ad 2. licet idem sit periculum infectionis in audiente, & legente, non sequitur, quodd audiens censuram incurrat, sicut legens, quia lex solum expressit legentes, non audientes; quod aperte demonstrat nonuisse audientem comprehendere; quia ex jure, si aliud voluisset, expressisset; & in odiosis non valet argumentum de casu expresso ad casum non expressum ex identitate, aut similitudine rationis: v. num. 489.

425 Ratio autem, quare lex legentes, non audientes expressit, potuit esse; quia leges non ad ea, quæ raro, sed quæ per se, & sæpè contingunt, se referunt, leg. Nam ad ea, ff. de legibus; lectio verò libri hæretici sæpè, auditio raro contingit; nam legens sciens se denunciandum, & puniendum, diligenter curat in occulto legere, ut à nullo audiatur: certum namque est, ut audiens legentem librum prohibuit, teneatur illum denunciare. Bord. in man. consult. sess. 49. num. 40. & idè lex fulminando censuram, legentes, non audientes expressit.

### Q U E R E S III.

426 An legens librum hæretici in Gallia, Anglia, & aliis locis, ubi Bulla Cœna non est recepta, incidat in censuram?

**R** Esp. negativè. Diana par. 1. tr. 11. ref. 35. Leander de censur. tract. 3. disp. 1. quæst. 51. Decanus, Sanchez, & quamplures apud eos; quia hoc est commune cunctis legibus humanis: hinc Decanus in summ. theol. tract. 3. c. 6. quæst. 8. num. 4. ait, multos Catholicos in Germania excusari à censura, quia multis in locis Bulla usu recepta non est.

427 Non excusatur autem in locis illis, ubi Catholicis sunt cum hæreticis permixti, & Bulla est usu recepta, ubi Leander cit. addit limitationem Hurtadi de Mendoza, his verbis.

*Ait enim, quodd illi, ad quos non spectat suæ fidei, in dictis Provinciis, publica dispensatione, aut scripto, minime possint tales libros legere, quamvis se cum animo errores confutandi, bene tamen illi, quibus incumbit fidei propagatio; quia tunc ipsa fidei pateretur damnum, cum libris hæreticorum non inspectis, non possint illorum errores oppugnari: possumt ergo, imò et debent tales Doctores hujusmodi libros in dicto casu legere.*

### C A P U T X.

De retinentibus libros hæreticorum.

428 **R** Etinere dicitur, qui apud se librum habet, sive proprium, sive alienum, quovis modo illum habeat, sive com-

modatum, sive ad ligandum, &c. siue retineat proprio, siue alieno nomine; quia Bulla non requirit, quodd liber sit proprius retinentis, sed absolute prohibet, ne retineatur, & retinens alieno nomine, verè dicitur retinens. Bord. cit. sess. 49. n. 14. & in Trib. fidei cap. 14. num. 72. etiam si in aliena domo habeat. Bussemb. lib. 7. cap. 2. dub. 3. art. 5. n. 8. Bonac. tom. 3. disp. 1. q. 2. punct. 4. num. 15. unde hic à censura non excusatur.

429 Retinens ad confutandum, non excusatur à censura. Bord. in man. consult. sess. 49. n. 13. quia lex absolute prohibet, & factum respicit, non affectum, & intentio bona non potest coonestare actum absolute prohibitum. Potest autem hic à suspitione hæresis se defendere, si id probet, ostendendo confutationes ante inventionem librorum factas. Bord. cit. num. 74. quia non potest præsumi suspectus de hæresi, qui ex prolesso hæresim impugnat: nec tunc adesse periculum infectionis constat contrario affectu, cum ex confutatione hæresis extirpetur; quoniam nulla causa potest producere effectum sibi contrarium; unde sicut calor non potest causare frigus, ita nec confutatio hæresis hæresim: hinc ait Bord. cit. n. 75. Hic est singularis casus, ex quo ab excommunicatione non infertur ad suspensionem hæresis; quia constat de ejus destructione.

430 Item non excusatur à censura retinens, etiam si cognoscat, nullum esse subversionis periculum; 1. quia hæc prohibitio non solum est facta ob periculum, verum etiam in odium hæreticorum. Diana par. 6. tr. 6. ref. 49. adeoque etiam si cesset periculum, non cessat finis adqueatus legis: de hoc puncto latè agit Tamb. lib. 2. Dec. cap. 1. §. 7. num. 36.

431 Non excusantur à censura Cœnæ asportantes de uno in aliud locum, vel vendentes scienter libros hæreticorum. Leander de cens. tr. 3. disp. 1. q. 88. quia nedum sunt retentores, sed etiam fautores hæreticorum: excusantur solum, si illos asportet inclusos in capsulis, nesciendo ibi contineri libros hæreticorum.

432 Nec excusantur retinentes in bibliothecis ad ornatum sine animo legendi. Leander cit. q. 64. ob rationem n. 414. insinuatam.

433 Pro libris prohibitis, qui in bibliothecis Regularium fortè retinentur, Bord. novissime in man. consult. de anno 1693. sess. 49. n. 15. cum Del Bene, vult censuram tantum incurrrere Superiorem Monasterii, si libros Inquisitori non consignet, minime bibliothecarium; quia cum libri sint incorporati Monasterio, bibliothecarius solum dicitur eorum habere curam; aliud autem est cura aliud re-

retentio. Ita ille, qui censuram etiam bibliotecarii incurere prius dixerat in *Trib. fidei* de anno 1663. c. 14. num. 73.

434 Non excusatur Religiosus, qui librum è biblioteca extractum in sua camera retinet, etiam si de licentia superioris retineat; quia verè retinet. *Bord. in Trib. fidei cit.*

435 Inventus in domo cum libris prohibitis sibi ex hereditate relictis, suspectus non erit, si sit vir bonæ famæ, nec aliàs super his, aut similibus inquisitus, sed præsumitur ignorans. *Bord. in man. consult. sect. 49. num. 73. Alberghinus cap. 32. mun. 24. Carena tit. 10. par. 4. num. 27.*

436 Dans librum prohibitum habenti facultatem legendi, nec dicitur retinens, nec incurrit censuram, nisi prius legerit, aut retinuerit. *Bord. cit. num. 31. contra Bonac. de censur. num. 18. quia recipiens, & tradens sunt correlativi, correlativorum autem par est iudicium; unde si unus licitè recipit, alter licitè tradit.*

437 Nec obstat, quòd dominus amiserit jus, & dominium libri, quia non dat, ut suum, nec donat, sed consignat habenti facultatem legendi, qui postea tenetur illum superiori consignare ad comburendum.

438 Libri igitur, statim ac sunt prohibiti, desinunt esse juris, & domini habentis, sed fiunt juris, & domini Tribunalis S. Officii, in ordine tamen solum ad comburendos; & hoc pacto prohibitio est quædam confiscationis species. *Bord. cit. sect. 48. num. 42. Hinc habens librum prohibitum, illum alienare non potest alteri dando, vendendo, &c. quia est filci S. Officii, ut comburat. Bord. sect. 48. num. 44.*

439 Servus retinens pro domino habente licentiam, aut quis emens, vel ligans librum ad instantiam ejus, qui pariter licentiam habet; excusatur; quia licitè retinet, nam cui conceditur aliquid, conceditur facultas adhibendi media ad ejus consecutionem; media namque sequuntur naturam sui finis, & ab eo regulantur, l. *Oratorio 16. ff. de sponsal. ita Bord. cit. sect. 49. num. 18.*

Hoc autem dico verum de servo, si retineat præstando actualem famulatum domino, ut librum habeat, v. gr. librum tamquam bajulus deferendo domino; minimè si librum in propria domo, aut in proprio cubiculo à domini cubiculo distincto retineat; quia licentia retinendi concessa domino non communicatur servis, nisi in quantum sunt media, ut dominus habeat: hinc si superior Monasterii licentiam habeat retinendi libros prohibitos, non proinde potest subditus

eosdem in propria camera retinere.

440 Qui statim, ac cognovit, librum esse prohibitum, illum donavit amico, qui haud ampliùs eum apud se habet, non incurrit censuram; quia verè non retinet. *Bord. cit. num. 20. Peccat autem mortaliter contra obedientiam ratione præcepti, quo illum consignare debebat Inquisitori.*

## Q U Æ R E S.

441 Liber quidam hæretici de medicina tractans, aliquas tamen continens hæreses, fuit in duas partes divisus, & quia Petrus retinet partem illam, ubi hæresis non continetur, petit. An incurrit censuram Bulla Cœne?

**N**egat Ugolinus 2. par. de casibus refer. *Par. var. Ac retinens n. 3. Suerojus in Bulla Cœne cap. 1. num. 180. apud Dianam par. 10. tr. 12. res. 47. 1. quia si una, vel altera hæresis, quæ continebatur in libro, inveniatur abraça, aut ea folia detracta, ex ejus lectione, aut retentione non contrahitur censura; quia tunc liber non continet hæresim, nec adeest periculum eam reperiendi: v. num. 358. & 359.*

442 Secundò, quia ex communi cum Bonac. Sanchez, Duarado, & Alberghino *cit. sup. sub num. 359. si opus hæretici pluribus constans tomis coeuntibus in unum volumen, quod unam, aut aliquas hæreses continet, dividatur in plures tomos, tunc non incurrit censuram cœnæ, qui legit, aut retinet totum illum, qui nullam continet hæresim. Pariter si liber hæretici unam; aut aliquas hæreses continens, dividatur in plures partes, tunc non incurrit censuram, qui legit, aut retinet partem illam, quæ nullam continet hæresim.*

Corroboratur paritas; nam in hac re, vel attenditur periculum hæresis; & hoc æquè in utroque casu evitatur: vel odium hæreticorum, eorumque doctrinæ; & hoc in neutro casu effugitur; igitur vel in utroque casu censura incurritur, vel in neutro.

443 Nec officit, quòd pars illa sit pars libri hæretici; quia si illa, etiam à libro divisa, adhuc est pars libri, & inde sufficiens ad censuram, etiam solum à libro divisum erit pars libri, & inde sufficiens ad censuram; & tamen ex n. 369. qui unum, vel alterum solum à libro separatim legit, aut retinet, non incurrit censuram cœnæ; quia ob divisionem, nec actu, nec potentia saltem proxima est liber.

444 Respon. eum incurere censuram Bullæ Cœnæ. *Leander de censur. tract. 3. diffin. 1. q. 46. Bonac. Fagun. Trullench. & alii apud ipsum. Ratio est, quia ex num. 398. eo ipso, quòd*



quod liber hæretici continet unam hæresim, est prohibitus totus, & ac proinde prohibitio, & censura transfunditur in omnes partes; quatenus est liber prohibitus ratione totius; & quia pars libri divisa à comparte est verè pars libri hæretici, qui continet hæresim, idè legens, aut retinens, censuram cœnæ non effugit.

445 Ad 1. rationem in oppositum dico, eam esse veram, si hæresis sit abrafa autoritate publica.

446 Ad 2. paritas quidem est valida, ut Diana cit. eam non solvat, nec opinionem respuat: sed disparitas est; quia, quando volumen conflatum ex pluribus tomis, dividitur in plures tomos, quilibet tomos jam divisus constituit per se unum librum, qui non dicitur ordinem per se, sed per accedens ad alium tomos in ordine ad faciendum unum volumen, & librum; quoniam unus tomos solitariè perfectum constituit librum independentem ab alio tomo: non sic est in casu nostro, ubi non fit divisio unius libri in plures tomos, sed unius tomi in plures partes; quia supponitur, quod liber non constet pluribus tomis; & idè quælibet pars libri divisa est per se ordinata ad compartem, & totum librum damnatum, ac proinde non obstante divisione pars retinet prohibitionem, & censuram, quam eam legens, aut retinens incurrat.

447 Ad 3. disparitas est ex num. 369. quia unum, vel alterum folium separatum est scriptum, non liber, nec pars libri potentia proxima: in casu verò nostro pars divisa, cum non supponatur folium, sed volumen saltem unius quaterni, non est scriptum, sed in se liber, partialis tamen, quatenus est per se ordinata ad compartem, & totum.

Confirmatur. Folium, quia per divisionem à libro evadit scriptum, dicitur in potentia remota liber: igitur pars libri, de qua est sermo, quia per divisionem non evadit scriptum, retinet actu esse libri in se, & in potentia proxima esse libri totalis continentis hæresim.

## CAPUT XI.

De imprimendis libris hæreticorum.

448 **I**mprimendum nomine veniunt: Officina impressoria dominus, cuius autoritate libri typis mandantur; qui typos ordinant, & componunt: qui sic compositos intingunt atramento: qui torcularia premunt: qui

chartas mades faciunt, aut mades factas torculari supponunt: hi namque omnes imprimere dicuntur; Et idè omnes censura Bullæ Cœnæ innodantur: ita Leander de cens. tr. 3. disp. 1. q. 82.

Transcribentes libros hæreticorum, eadem censuram incurrunt; quia nulla est in substantia diversitas; imò sunt fautores hæreticorum, cum eos sic maximè adjuvent ad propagandos errores. Leander cit. q. 87.

449 Qui expensas impressionis facit, non incurrit censuram; quia non dicitur imprimere, sed remotè ad impressionem concurrere, peccat tamen mortaliter; incurrit autem censuram ut fautor, si id faciat, ut faveat hæresi: Imò & omnes sub nomine imprimentionum num. 448. relati, erunt etiam fautores, si ea ministeria exhibeant, ut faveant hæresi. Leander cit. q. 84. & 86.

450 Corrector exemplaris impressi hanc censuram non incurrit. Leander cit. quest. 83. Fagun. Suarez, & alii apud ipsum contra Filiiuc. Palao, & Tamb. lib. 2. Decal. cap. 1. §. 7. num. 46. quia propriè non est impressor, sed impressi inspector; incurrit autem censuram Cœnæ ratione legentis librum hæretici, si corrigendo notabilem partem legat.

451 Tradens librum, ut imprimatur, non est impressor, sed facies imprimere. Fagun. lib. 1. in Decal. cap. 14. num. 37. contra Leander cit. q. 85. & Tamb. cit. unde incurrit censuram Cœnæ, non ut impressor, sed ut hæreticus, si est libri Auditor; vel ut fautor, si non est Auditor; cum sic maximè faveat hæresi, propagando.

452 Qui impressoribus vendunt characterem æneum, papirum, atramentum, & alia ad impressionem necessaria, non incurrunt censuram, nisi ea ministrant, ut faveant hæresi; quia tunc erunt fautores, non impressores; nam non concurrunt proximè ad impressionem. Leander cit. quest. 86.

## CAPUT XII.

De defendentibus libros hæreticorum.

453 **D**efendentes libros hæreticorum, subduntur tantum Bullæ Cœnæ, non Bullæ Pii IV. aut Indici. Quia in his nulla fit mentio de defendentibus.

454 Ex Bordon. in man. consult. sess. 49. num. 85.

Modi defendendi librum hæretici sunt, si verbi, vel facti, aut scripturis exaltetur liber probando, quæ in eo scripta sunt, esse vera. Qui

librum abscondit. Qui impedit, ne deferatur ad S. Officium, aut ne comburatur. Qui laudat opus, qui persuadet non esse dignum combustione, vel injus-  
tè fuisse prohibitum.

455 Excusatur, qui laudat stylum libri, vel ingenium Auctoris, vel bonam doctrinam, quæ in eo est, sed non quatenus in eo est. Item, si dicat: hic liber esset bonus, si non contineret hæresim. Busemb. lib. 3. cap. 2. dub. 3. ar. 5. num. 8. Leander de censur. sr. 3. disp. 1. q. 94. & 95. quia hæc laudat secundum se, non ut opera hæretica; & sic non defendit librum hæretici.

Absolutè laudans librum hæretici, sanas continentem doctrinas simul, & pravas, incidit in censuram. Leander cit. q. 96. quia illum simpliciter laudare est defendere.

## Q U Æ R E S I.

456 An laudans librum hæretici ex professo de Religione tractantem, nullum tamen errorem continentem, incurrat censuram?

**A** Ffirmat Salelles reg. 144. num. 197. quia hæc locutio: hic liber seclusa hæresi est optimus, non est dignus prohibitione, aut combustione; tametsi nullo præsen-  
te præferatur, magna est ejus laudatio; ergo aliquis defensio.

457 Negant Leander cit. q. 96. & Bord. cit. num. 87. si laudatio sit operis in se; quia laudatio libri de doctrina libri in se bona, non est mala, nec prohibita; adeoque per se non continet defensionem libri, ut est ab Auctore tali, nempe hæretico. Monet tamen Leander, ut laudatio non sit tanta, ut videatur Auctor, & doctrina ejus simpliciter commendari.

458 Ad locutionem, quam adducit Salel. respondet Bord. cit. verba illa esse iniquam laudationem, si referantur ab Auctorem, minime si ad opus in se spectatum, cum sit bonum. Et in foro externo (ait) acceptandum esse sensum, quem sic loquens declarat se intellexisse.

## Q U Æ R E S II.

459 Petrus nullum habens errorem in intellectu, sed verè Catholicus, ingenii tamen gratia, nullo præsen-  
te edidit scripturam in defensionem libri hæretici, quam nulli ostendit, sed apud se custodit. An incidat in censuram Cœne?

**R** Esp. affirmativè. Leander cit. q. 90. Constat ex verbis Bullæ sub num. 319. Quomodolibet defendentes, ex quavis causa, publicè, vel occultè; quovis ingenio, vel colore.

## Q U Æ R E S III.

460 An censuram incurrat, qui solius disputationis gratia librum hæretici defendit?

**R** Esp. affirmativè. Leander cit. q. 92. Sanchez, Trullench, & alii: constat ex verbis num. 459. relatis: Quovis ingenio, vel colore.

Hinc librum hæretici defendere dicitur, & censuram incurrit, qui disputationis gratia doctrinam pravam talis libri rationibus confirmat, vel ad argumenta Catholicorum in libro relata solutiones dat, quas rationes, & solutiones non impugnat.

## Q U Æ R E S IV.

461 Petrus ei proposito quodam libro Calvini continente hæreses, dixit: volo defendere hunc librum esse bonum, & nullam continere hæresim. An censuram incurrit?

**A** Ffirmat absolutè Castropal. tom. 1. disp. 2. pun. 10. §. 2. num. 14. dicens, cum esse defensionem.

462 Resp. non incurrisse, si præcisè stetit in sola voluntatis ostensione. Leander cit. q. 91. Bord. cit. n. 86. Sanchez, Fagund. & alii; quia Bulla exprimit factum, defendentes; vel-  
le autem facere, non est facere. Incurrit verò (ait ritè Leander) si cum effectu defensionem sit aggressus, aut jam esset quasi in procinctu paratus ad illum, provocans ad certamen violentæ contrarium sustinere; quia hoc jam moraliter defensio actualis reputatur.

## C A P U T XII.

De Libris prohibitis comburendis, aut expurgandis.

463 **L**ibri perpetuò quavis causa prohibiti, sunt Inquisitoribus, aut Episcopis respectivè consignandi, juxta dicta superius, sub termino præfixo in ipsa Bulla Urb. num. 340. quia tempus illud fuit appositum ad sollicitandam consignationem, non ad terminandam obligationem. Bord. in man. consult. scilicet. 48. num. 38.

Dixi, sub termino præfixo in ipsa Bulla Urb. nisi aliud brevius tempus fuerit in edictis Inquisitorum præscriptum, quod debet attendi: hinc in edicto Inquisitorum Regni Siciliæ pro consignandis expurgatori libris expurgandis solum tempus quindecim dierum præscribitur.

464 Ubi nota, quòd si potens librum hæretici commodè intra duos dies consignare, illum non consignet, incurrit censuram Bullæ Cœnæ, ut retentor: v. num. 365.

465 Inquisitores, & Episcopi respectivè libros perpetuò quavis causa prohibitos,

tos, quantociùs comburere debent, ex Bulla Urb. VIII. relata num. 348.

466 *Disio*, *quantociùs* (inquit Bord. cit. n. 50.) idem valet ac *quamprimum*, *importans spatium trium mensium in magnis, duorum in parvis*. Barb. dist. 502. Salelles reg. 147. num. 95. ait, intelligendum, nisi dilatio combustionis expediat ad formandum processum, vel ad convincendum reum de abusu illius; expediat ergo causa comburantur libri; ita ille.

467 Libri prohibiti ad tempus donec corrigantur, deferendi sunt Inquisitori, aut Expurgatori ad id ab eo deputato intra terminum præscriptum, juxta dicta num. 463. quæ facta expurgatione, possunt absque nova licentia retineri.

468 Expurgator debet eos corrigere juxta exemplar correctorii à Magistro Sacri Palatii, aut à Tribunali Inquisitionis confectio.

469 Non potest quis per se ipsum sine mortali eos expurgare, nisi de licentia Inquisitoris, aut Episcopi respectivè. Lupus par. 4. lib. 2. §. art. 4. diff. 1. par. 465.

### Q U Ë R E S I.

470 An aliquam censuram incurrat, & sit suspensus de hæresi, qui librum hæretici Inquisitori non consignat, sed propria auctoritate comburit?

**L**eander cit. q. 70. & 71. cum aliis tenet non incurrare excommunicationem Bullæ Cœnæ, sed excommunicationem Julii III. & Pii IV. nam in Bulla Pii IV. Cum meditatio, apud Bord. in man. consult. sess. 48. n. 54. præcipitur consignatio librorum prohibitorum, his verbis:

*Moneamus, ac eis, & cuilibet eorum in virtute S. Obedientie, & sub incursu hærese, ac omnibus contra hæreticos de jure infligitis, & promulgatis, tam Ecclesiasticis, quàm temporalibus sententiis, censuris, & penis.*

Quod præceptum confirmavit Pius IV. anno 1564. per aliam Bullam, quæ incipit: *Pro munere*.

471 Resp. comburentem per se ipsum librum hæretici, peccare mortaliter; non esse autem suspectum de hæresi, & nullam censuram incurrrere. Bord. cit. num. 53. & alii apud Leandrum cit.

Probatur, peccat mortaliter; quia contra præceptum obedientiæ.

Non est suspectus de hæresi; quia comburendo non amat, sed odit hæresim.

Non incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ; quia Bulla Cœnæ relata num. 319. solum exprimit legentes, retinentes, imprimentes, & defendentes libros hæreticorum, & nullam mentionem facit de comburentibus.

*Examen Ecclesiæ.*

472 Non incurrit excommunicationem Julii III. & Pii IV. num. 305. relata, de qua est difficultas, 1. quia Alex. VII. num. 332. relatus, omnes penas in materia librorum prohibitorum reduxit ad penas, & formam Bullæ Cœnæ, Indicis, & Pii IV. super confirmatione dicti Indicis edita, quæ incipit: *Dominici gregii*. Ubi non infligitur censura non consignantibus, sed retinentibus, aut legentibus.

473 Secundò, quia ipse Julius III. & Pius IV. relati (ut advertit satis doctè Bord. cit. n. 54. & Pueronius apud Dian. par. 10. rr. 12. ref. 48.) præfatis penis afficiunt non consignantes, minime ut non consignantes, sed ut retinentes, in quantum scilicet supponuntur retinere libros, quos non consignat. Constat ex ipsis verbis ejusdem Bullæ propè finem, his verbis:

*Volumus autem, quod ii, qui libros Luteranos, seu alios prædictos infra spatium, & terminum hujusmodi dictis Inquisitoribus consignaverint, nisi ipsi aliter, quàm ex retentione librorum hujusmodi hæretici, seu de fide suspecti fuerint, eo ipso etiam absque aliqua desuper faciendâ abjurazione, à censuris, & penis prædictis forsan incursi in utroque foro absoluti sint, & esse censeantur, pro ut nos, &c.*

Pura igitur non consignatio, non afficitur censura; bene verò retentio; idque etiam de libris prohibitis primæ classis, & à fortiori.

474 Eadem ratione, non consignantes, sed comburentes libros Catholicorum prohibitos, quia contingit hæresim, aut falsi dogmatis suspicionem, incurruunt censuram Indicis, de qua n. 331. minime ut non consignantes, sed ut notabiliter retinentes.

Constat ex tenore ipsarum prohibitionum librorum secundæ classis, nempe Authorum Catholicorum, & novissimè ex prohibitionibus, quas facit Innoc. XI. una, Cum sciet accepimus, die 16. Sept. 1680. alia, Cum sciet nobis, 26. Febr. 1687. Ubi sub excommunicatione majori interdicat lectionem, & retentionem quorundam librorum, deinde absque ulla expressione censuræ præcipit, ut qui eos habuerint: *Teneantur tradere, atque consignare locorum Ordinariis, vel Inquisitoribus, qui exemplaria sibi tradita illicdè flammis aboleri curent.*

475 Non consignantes verò, sed comburentes libros hæreticorum hæresim non continent, nec de Religione tradantes, aut libros Catholicorum prohibitos non ob hæresim, vel ejus, aut falsi dogmatis suspicionem, sed ob aliam causam, etiam si sint notabiliter retinentes, peccant mortaliter, sed nullam censuram incurruunt, quia tales retentores nulla censura afficiuntur, juxta dicta n. 434.

## Q U Æ R E S II.

476 *An possit quis sine peccato librorum hæretici per se comburere, si non valeat eos sine suo gravi damno, aut periculo Inquisitoribus consignare?*

**R** Eip. affirmative, si timor damni, & periculi sit verus, & prudens. Leander de cens. tr. 3. disp. 1. q. 72. Pueronus in *Bulla Cane* cap. 1. num. 108. Sanchez, Fagun. Trullench. & alii apud illum. Quia lex humana non obligat cum tanto detrimento: v. n. 271.

477 Sed difficultas est in assignando, cujus mali timor possit ex huiusmodi librorum non consignatione contingere. Pueronus cit. ait:

*Dicendum existimo excusari eum, non solum, qui bona fide à se ipso combureret, sed etiam metu pœna, aut quia ipse librum composuerit, aut quia sine facultate legerit, vel retinuerit, à se ipso combureret. Nam aliis, & finis legis habetur, quod scilicet liber supprimitur, & ad simplicem acrum obedientiam non videtur cum tanto discrimine esse obligandus.*

478 Sed ritè id non probat Diana cit. his verbis:

*Sed ego non video, quare legens hæreticum librum absque facultate possit illum comburere, & non potius Confessario præbere, ut illum deferat Inquisitoribus: & sic observabit Constitutiones Pontificum absque periculo, & discrimine suo.*

479 Adde, hunc censeri spontè compa-

rentem. Hinc Julius III. num. 308. relatus, non consignantes ibi expressos, ex retentione, quam supponit, non præcipit, ut puniantur, sed illis indulget, ut facta consignatione, absque aliqua abjuratone à censuris, & pœnis ex retentione incurris, eo ipso in utroque foro sint absoluti.

480 Melius Leander cit. assignat:

*Cum enim Domini Inquisitores, quando liber hæreticus illis deferretur, interrogent deferentem, unde illum habuerit, an illo usus fuerit, &c. hinc est, quod aliquando possit contingere, grave aliquod damnum deferenti evenire.*

481 Illud mihi verum, quod non potens librum hæretici Inquisitori deferre, vel quia ei opportunitas deest, vel quia aliqua rationalis causa id non permittit, & inde sit astrictus librum diù apud se retinere, usquequod opportunitas suppetat; tunc potest illum propria autoritate comburere; quia ex una parte ad impossibile nemo tenetur: v. n. 190. & ex alia melius facit quis comburendo, quam serpentem pulchrum visu, sed re pestiferum, apud se, cum sui, aut aliorum periculo retinendo: sola curiositas humanæ conditioni novitatis amicæ connaturalis sufficientes dabit saltem ad legendum impulsus. Cuius autem fortitudinis se iactabit luteum figmentum, ut in occasione labendi diù permaneat, ne frangatur, secutum? v. num. 365.

# P A R S T E R T I A

## De Denuntiationibus faciendis pro Confessariis sollicitantibus.

*Unum omnino hic monitum volo; Casus nimirum, qui in hac tertia parte exponuntur, figuratos, & fictos serè esse, non veros; & solum apponit, ut sint Confessariis lumen, ac regula ad Sacramentum Pœnitentiæ studiosè, ac vigilanter tractandum.*

## C A P U T I.

*De Bullis, & Decretis circa omnes denunciandi Confessarios sollicitantes.*

482 **O** Nus denunciandi Confessarios sollicitantes ad sanctum Tribunal Inquisitionis, habetur ex Constit. Pauli IV. 16. Aprilis 1561. Pii IV. 6. Aprilis 1564. Clem.

VIII. 3. Decemb. 1592. Pauli V. 16. Septemb. 1608. & Gregor. XV. 30. Augusti 1621. quæ Bullæ differunt in hoc; quia Pius, Clemens, & Paulus comprehendunt solum casum sollicitationis mulierum in actu Confessionis, pro Regnis Hispaniæ, Portugalliæ, & Algarbium; Gregor. verò dilatat, comprehendendo casus sollicitationis cujuslibet personæ, etiam extra occasionem confessionis in Confessio-

cessionario, & pro toto Orbe terrarum; obligando insuper Confessarios, ut poenitentes de tali obligatione moneant, his verbis.

Gregorius Papa XV.

483 **U** Niversi Domini gregis curam, &c. statimus, decernimus, & declaramus, quod omnes, & singuli Sacerdotes, tam seculares, quam &c. Regulares cujuscunque dignitatis, &c. qui personas; quacunque illa sint, ad inbonesta, sive inter se, sive cum aliis quomodolibet perpetranda in actu Sacramentalis Confessionis, sive ante, vel post immediatè, seu occasione, vel preætextu confessionis hujusmodi, etiam ipsa sacramentali confessione non secuta, sive extra occasionem confessionis, in Confessionario, aut loco quocunque, ubi confessiones sacramentales audiantur, seu ad confessionem audiendam electo, simulantes ibidem confessiones audire, sollicitare, vel provocare tentaverint, aut cum eis illicitos, & inbonestos sermones, sive tractatus habuerint, in Officio S. Inquisitionis severissimè, ut infra, puniantur &c. mandantes omnibus Confessariis, ut suos poenitentes, quos noverint fuisse ab aliis ut supra sollicitatos, moneant de obligatione denunciandi sollicitantes, seu ut præsertim, tractantes, Inquisitores, seu locorum Ordinarii prædictis. Quid si hoc officium prætermiserint, vel poenitentes docuerint non teneri ad denunciandum Confessarios sollicitantes, seu tractantes, ut supra, iidem locorum Ordinarii, & Inquisitores illos pro modo culpa punire non negligant, &c. Datum Roma, &c. die 30. Augusti 1622.

484 Bulla igitur Gregor. XV. est norma, & regula in hac materia, ita ut casus, qui in ea comprehenduntur, sint oneris denunciationis; secus qui aliter. Ut autem distinctius, & clarius procedam, singulas ejus particulas expendam, proprios singulis aptando casus. Interim Confessarios, qui suo muneri in tam gravi negotio satisfacere cupiunt, ut aures erigant, & studiosè animadvertant, hortor.

## C A P U T II.

### De prima Clausula.

Omnès, & singuli Sacerdotes.

### Q U Æ R E S I.

485 An Sacerdos jurisdictione carens, fingens eam habere, comprehendatur sub dicta clausula, & sit denunciandus.

**E** Um non comprehendì, & non esse exinde denunciandum, tenet Bord. in Trib. fidei cap. 23. num. 64. & Leander de sac. poenit. tract. 5. disp. 23. quæst. 39. quia allati Ponti-

fices, & ipse Gregor. in sua narrativa expressè loquuntur de Sacerdotibus deputatis ad confessiones; unde particulè posteriores: *Omnès, &c.* referuntur ad priores; quia relatum est in referente, Barb. axiom. 281.

486 Resp. tamen omnino comprehendì, & esse denunciandum ex vi Bullæ Gregor. Dian. par. 4. tr. 5. ref. 8. Castropal. quia per particulas: *Omnès, & singuli*, comprehendit omnes Sacerdotes tam distributivè, quàm collectivè, ut nullus, qui sit Sacerdos, excipiat; simplex autem Sacerdos non approbatus, fingens esse approbatum, verè & propriè est Sacerdos; adeoque comprehenditur; nam eo ipso, quod fingit esse approbatum, habetur finis à lege Greg. expressus, ne pro medicina venenum, pro pane aspidem porrigat, in Ecclesiæ perniciem. Et ita, si poenitens accedat pro confessione ad simplicem Sacerdotem, quem putat esse confessarium, ille verò eam linquens in bona fide excipiat, & in confessione, aut immediatè post, vel ante, etiam confessione non secuta, aut absolutione non data, sollicitet, est denunciandus. Suam sententiam revocat Bord. in man. consulti. de anno 1693. sect. 25. num. 5.

487 Ad rationem in oppositum. Greg. in principio Bullæ loquitur de Sacerdotibus deputatis, non ex propria mente, sed referendo expressè dispositiones suorum antecessorum, qui de deputatis loquuntur, illasq; confirmat; & post earum confirmationem, in odium tanti sacrilegii, motu proprio dilatat onus denunciandi tam quoad casus, quàm quoad personas tam sollicitas, quàm sollicitantes, quod ut vidimus num. 482. alii Pontifices non fecerunt; unde dispositio Greg. refertur ad Sacerdotem deputatum, non sub restrictione verè deputati, sed sub universalitate veri Sacerdotis; & quia simplex Sacerdos fingens se deputatum ad confessionem, est verè Sacerdos; idè comprehenditur sub lege Gregor: tum quia *leges intelligenda sunt secundum proprietatem verborum, l. non aliter, ff. de legat. 3. leg. fin. Cod. de his, qui ven. Gloss. addit Clem. II. de rescript. Barbos. axiom. 122.* & lex generaliter loquens, generaliter est intelligenda, *l. de pretio, ff. de publica in rem act. ex cap. solita de major.*

488 Nec officit, quòd à simplici Sacerdote non fieret Sacramentum, præsertim si non abolveret; 1. quia accusatio est sacramentalis, quantum sufficit ad obligationem sigilli sacramentalis; 1. quia Greg. non requirit confessionem, ut patet per illas particulas: *Confessione non secuta: v. n. 536.*

## Q U Æ R E S II.

489 An mandans fingens se Sacerdotem, & interpretis, si sollicitus, sint denunciandi.

**M** Andantem Confessario, ut pro se sollicitet poenitentem; eum, qui se fingit Sacerdotem, cum non sit, & interpretem confessionis, si sollicitet in actu confessionis, aut immediate, vel post, esse ex vi harum Bullarum denunciandos, assertunt Freiras, Escobar, & Trimarcus; quia habetur finis legis, quod porrigant pro pane aspidem, in Ecclesie perniciem. Specialiter de mandante suadet; quia qui per alium aliquid facit, est perinde, ac si per ipsum faciat. Et interpretes participat de actu sacramentali, quatenus ad sigillum tenetur.

Resp. non esse ex vi harum Bullarum denunciandos, cum Diana par. 10. str. 14. ref. 42. p. 1. str. 4. ref. 15. par. 4. r. 5. ref. c. Leandro de sac. poenit. str. 5. disp. 13. d. 9. 36. Castropal. tom. 1. str. 4. disp. 9. punct. 9. nu. 5. & nonnullis apud ipsos. Probatur, necdum quia odia sunt restringenda, sed etiam ex proprietate verborum legis. Nam lex expressè loquitur de Sacerdote, qualis non est Sacerdos fictus. Item de Sacerdote genere munus Confessarii, cuiusmodi non est mandans, aut interpretis. Nec officit, quod mandans, aut interpretes sit Sacerdos, aut Confessarius, quia materialiter se habet, cum possit esse laicus. Tum quia interpretes se tenet ex parte poenitentis, non Confessarii; nam eo poenitens utitur, quando deficiente copia Confessariorum, Confessarius, qui suppetit, est ejus linguæ ignarus; & cum onus denunciandi sit expressè impositum contra Confessarium sollicitantem, non contra poenitentem sollicitatum, interpretes sollicitans non comprehenditur.

Ratio in contrarium non obstat, quia licet militet idem finis, non militat eadem poena, quoniam lex eos non expressit, cum potuisset; quod indicat eos comprehendere noluisset, juxta illud, lex, si aliud voluisset, expressisset. J. un. §. fin. autem, C. de caduc. toll. §. si servum, ff. de acquir. hered. §. Prator, v. non dixit, C. Audientiam 21. de decem. Pelliz. rr. 6. cap. 2. num. 123. & cap. 6. nu. 24. item ex reg. juris in 6. reg. 15. in odioso non valet argumentum de casu expresso ad casum non expressum, de persona ad personam ex identitate, aut similitudine rationis; nam expressio rationis non extendit legem, quia lex odiosa non minùs pendet à voluntate legislatoris, quàm ab ejus ratione. Rodr. tom. 1. q. 11. arr. 6. §. 14. & q. 47. art. 1. in fine. Port. ver. lex in addis. num. 13. Bord. tom. 4. par. 3. ref. 149. num. 59. & Com.

Ex his sequitur, quod laicus, aut Clericus,

non Sacerdos fingens se Sacerdotem, & Confessarium, si sollicitet, non sit denunciandus; benè verò Sacerdos, si fingat se Confessarium, secus, si non fingat se Confessarium. Tancr. tom. 4. r. 1. de poenit. q. 21.

490 Dico tamen, eos esse ex alio capite, & ex aliis Bullis denunciandos. Leander cit. & Diana p. 9. r. 9. ref. 32. quia sunt suspecti in fide, quatenus abutuntur Sacramentis, non minùs, quàm qui abutuntur hostia consecrata ad thesaurum inveniendum. Maximè ex Constit. Gregor. XIII. contra eos, qui se Sacerdotes simulantes confessiones excipiunt. Requiritur autem, ut absolutionem etiam dederint; quia non censetur Sacramentum Poenitentiae administrasse, si absolutionem non dederint. Castropal. cit.

## Q U Æ R E S III.

491 Confessarius sciens hoc mane tali hora Catharinam ad ipsum accessuram pro confessione, passus in Confessionario non Sacerdotem, fingentem se Confessarium, qui mulierem accedentem sollicitavit, ut rem haberet cum ipso Confessario? An sit denunciandus?

**R** Esp. poenitentem non teneri denunciare sollicitantem, quia non erat Sacerdos; nec ipsum Confessarium, quia est mandans, juxta dicta num. 9. Tancr. tom. 4. de poenit. str. 1. qu. 16.

Si verò, quando fuit actus sollicitationis, sive in actu confessionis, sive proximè ad confessionem, sive in Confessionario, Confessarius fuit præsens, tunc est denunciandus, non minùs, quàm si dedisset mulieri scripturam sollicitationis domi legendam, ex num. 367. quia tunc ipse loqueretur inhonestè cum muliere mediante alio tamquam instrumento sibi conjuncto, plus quàm media scriptura. Tancr. cit.

## Q U Æ R E S IV.

492 Confessarius casu audivisset confessionem cujusdam mulieris, quàm ipsa faciebat cum alio Confessario, & cognoscens inde mulierem facilem ad peccata carnis, illam esse immediate incestuosam post confessionem, & ab ea inhonestè requisivit. An denunciandus?

**R** Esp. non esse denunciandum. Tancr. cit. q. 27. quia Bullæ loquuntur de Sacerdote audiente Confessionem, ut Confessario. Hic autem audivit furtim Confessionem factam cum alio Confessario, & non ut Confessarius; materialiter enim se habet, quod sit Confessarius, quoniam talis auditor poterat esse laicus.

Eadem ratione Diana par. 10. str. 14. ref. 42. §. unde ait; non esse denunciandum, qui tactibus, aut signis provocat mulierem, dum

alteri confitetur, quia licet inserat injuriam Sacramento, non infert ut Confessarius, sed ut extraneus, qui potest esse laicus.

### Q U Æ R E S V.

493 An Confessarius sollicitans teneatur denunciare seipsum?

**R** Esp. non teneri. Leander *cit. q. 42.* Diana *par. 1. tract. 4. ref. 8.* quia nemo tenetur prodere seipsum, ex *cap. Aliquando de penis dist. 1. v. n. 609.* & quilibet ad denunciando excusatur, quando ex denunciatione probabiliter, & prudenter timet periculum propriæ famæ, vitæ, honoris, &c. quia præcepta humana non obligant cum gravi nocumto. Leander *cit. q. 44.* Peyr. & alii apud ipsum.

### Q U Æ R E S VI.

494 An mulier sollicitans sit denuncianda?

**R** Esp. negativè, quia lex Confessarium, non poenitentem sollicitantem exprimit. Hinc roboratur resolutio *n. 489.* Imò mulier denunciando, si ipsa consensit, non tenetur suum manifestare consensum, quia materia denunciationis est sollicitatio, seu actus inhonestus Confessarii, minimè mulieris, seu poenitentis. Constat ex Bulla Greg. *num. 483.* Diana *par. 1. tr. 4. ref. 23.* Bord. *in man. consult. sect. 25. n. 168.*

## C A P U T III.

### De secunda Clausula.

*Persona, quæcumque illa sint.*

495 **S** Ub quibus terminis, ex proprietate verborum, veniunt sceminæ, & mares, puellæ, & pueri rationis inexpertes; solent enim (ut advertit Bord. *cit. num. 19.*) parentes suos filios quinque, aut sex annorum præsentare Confessariis, ut illos ad hoc Sacramentum paulatim alliciant, sive unde si tunc Confessarius aliquem puerum, aut puellam ex istis sollicitet, est omnino denunciandus.

## C A P U T IV.

### De tertia Clausula.

*Ad inhonesta.*

496 **N** Omine inhonesti veniunt solum actus venerei. Unde Confessarii sollicitantes in confessione poenitentes ad alia crimina, puta furti, homicidii, non sunt denunciandi. Diana *par. 1. tract. 4. ref. 20. p. 4. tr. 5. ref. 17.* & ex praxi DD. Inquis. idque ex Enaym Ecclesiast.

vi Bullæ Greg. Ex alio autem capite sunt suspecti de hæresi, & cognoscuntur ab Inquisitoribus, ex abusu scilicet sacramenti. Bord. *in man. consult. sect. 25. n. 122.*

498 Sollicitatio igitur, quæ onus denunciationis parit, est tentatio à Confessario adversus poenitentem facta ad inhonestam. Ad inhonestam tentare dicitur provocando, invitando, aut alliciendo verbis, aut signis de se ordinatis ad actus venereos. Signa sunt oscula, tactus impudici etiam sui ipsius Confessarii, tactus manuum poenitentis sine causa, missio osculi manibus, studiosa compressio pedis, aut oculi, & similia signa amatoria, quibus amantes uti solent ad invitandum, aut alliciendum aliquam personam ad sui amorem.

499 Quod est verum, etiam si sollicitatio fiat per signa venialiter inhonestam, nempe leviter indicativa amoris lascivi, quia licet tales actus sint ex se leves, ex circumstantia tamen temporis ministrandi Sacramentum, cum qua sunt conjuncti, sunt graves, & mortales; ac proinde pariunt onus denunciationis. Leand. *cit. q. 12.* Diana *p. 10. tr. 14. ref. 44.* contra Sousa, Castrop. & Tancredi *de penis. tr. 10. q. 10. sem. 4.* dicentes, non esse denunciandum Confessarium, si poenitentem tactibus ex se honestis tangat, solum ex circumstantiis venialibus, & poenitens cognoscat Confessarium non habere animum ulterius progrediendi, nec ipsam habere periculum consentiendi in grave peccatum; quia excommunicatio major in edicto fulminata non fertur, nec ligat, nisi pro culpa mortali. At hoc fundamentum ruit, quia hujusmodi actus, aliis leves, esse graves ex circumstantia ministerii, probatum est in *tom. 1. de voto.*

Ad onus denunciandi non requiritur, quod sequatur principalis effectus, per sollicitationem intentus, aut quod persona sollicitata consentiat; sed sufficit, quod sit attentatus, ut constat ex verbis sequentibus Bullæ: *Solicitare, vel provocare tentaverint: v. num. 547.*

### Q U Æ R E S.

500 Confessarius in confessione mulierem, quæ de tepido mariti amore querebatur, docuit artificia, pluresque modos inhonestos, allectivos, & remedia quadam applicanda vasi, pariter ad alliciendum maritum. An sit reus sollicitationis, & denunciandus?

**R** Esp. affirmativè; quia docuit meretricia cum alia perpetranda. Item quia locutus est provocativa ad motiones carnales in se ipsis.

## CAPUT V.

## De quarta Clausula.

*Sive inter se, sive cum aliis quomodolibet perpetranda.*

301 **P**otest Confessarius poenitentem sollicitare ad inhonestam, sive secum, sive cum aliis habenda, gerendo munus infami lenonis. Unò autem, aut altero modo sollicitet, est denunciandus. Etiam si poenitentem sollicitet, ut ipsa cum alia mediet pro fornicatione. Est Com.

## CAPUT VI.

## De quinta Clausula.

*In actu Sacramentalis Confessionis, sive ante, vel post immediatè.*

302 **Q**uid sit sollicitare in actu sacramentalis confessionis, constat. Quid verò sit ante, vel post immediatè, est difficultas, quæ declaratur per sequentes casus.

Ex vi Bullæ Greg. non est denunciandus Confessarius sollicitans in aliis Sacramentis, nempe in administratione Baptismi, Matrimonii, &c. quia nulla de iis sit mentio. Diana 4. par. tr. 5. ref. 16. Leander cit. q. 10. qui advertunt, eum esse denunciandum Superiori, ut corrigatur, ut abusus Sacramenti, ob quod est suspectus de hæresi.

## QUÆRES I.

303 *Confessarius post audiam confessionem mulieris accedit ad ejus domum, ibique, aut in itinere illam sollicitat. An sit denunciandus?*

**A**firmat Lezana in summa qq. regul. cap. 19. n. 34. Peyr. & Hurtadus de matr. qui præsertim ait, peccatum carnis à Confessario cum poenitente commissum intra 24. horas post confessionem, esse casum denunciationis.

Negative respondeo cum Leandro cit. q. 28. Diana, Castrop. & aliis. Ratio est, quia non sollicitat in actu, aut in loco confessionis, nec simulat confessionem, ut constat; nec ex prætextu confessionis, quia præcedens confessio non fuit velata, sed vera; nec occasione confessionis; quia occasio confessionis dicit invitationem, atque etiam provocationem ante actum confessionis, ut in num. 309. quæ non habentur in casu. Et licet ad id iterius sit motus in actu confessionis, ex quo

mulierem illam audivit, aut vidit; id tamen per nullum signum externum expressit, quod requiritur, ut poenæ humanæ subjiciatur. Nec denique quia immediatè post, in quo solum est difficultas. Nam per cit. Doctores, & per ipsum Hurtadum de justitia fol. 299. illa sollicitatio dicitur facta immediatè ante, vel post confessionem, quando inter confessionem, & sollicitationem, nec poenitens, nec Confessarius divertit ad aliud loquendum, vel faciendum; unde si data absolutione Confessarius, aut poenitens ad extraneos actus se diverterit, v. gr. videndo Missam, &c. & sic diversus foraminam sollicitet, non dicitur sollicitare immediatè post confessionem; cum ergo hoc totum eveniat in casu, non erit casus denunciationis: v. n. 320.

304 Id confirmat Bord. in Trib. fidei cap. 23. num. 35. cum Carena, & aliis, dicens: *ly immediatè ante* incipere, quando poenitens primò petit confessionem, vel ad eum jam expositum in Confessionali accedit; & desinit quando narrare incipit; unde intra illud spatium sollicitans, dicitur sollicitare immediatè ante confessionem: si verò Confessarius videns mulierem in stalo genuflexam, sollicitat, non dicitur sollicitare immediatè ante, cum non sollicitet intra illud spatium. *Ly immediatè post* incipit à data absolutione, & desinit, postquam poenitens recessit & conspectu Confessarii, genuflectendo extra locum confessionis in alio loco, ut solet; & tunc Confessarius est suo loco recedens, si accedat illuc, & sollicitet, non dicitur sollicitare immediatè post confessionis actum; & ita multò minus, si in itinere, aut in domo: item Bord. num. 37. addit, Confessarium dici sollicitare immediatè ante, quando sollicitat poenitentem ante se constitutum, & genuflexum; minimè, si ante, licet petierit confessionem. Nec dici sollicitare immediatè post, si eum sollicitet, postquam immediatè recessit à Confessarii pedibus: v. num. 368.

Cæterum sententia affirmativa valde mihi arridet, si sollicitatio contingat eodem die, & ex peccato carnis in confessione audito; quia videtur facta occasione confessionis, qua cognovit poenitentem proclivem ad venerem. Et cum sit facta eodem, dicitur facta *incontinenti*; unde licet non sit immediata, est proxima confessioni: & ita tenet Bord. in man. consule. fol. 25. num. 38.

## QUÆRES II.

305 *Mulier ad confessionem accessit, Confessarius autem ante Crucis signum eam prævenit, & dilata in aliud tempus confessionem, illam sollicitavit. An sit denunciandus.*

Resp.



**R** Esp. affirmative. Diana, & Com. nam tunc dicitur solicitare immediate ante, quia post accessum poenitentis ad Confessarium expositum. Nec officit, quod confessio non sit secuta; quia in Bulla expressè habetur, quod Confessarius solicitans sit denunciandus, etiam ipsa sacramentali confessione non secuta, num. 521.

### Q U Æ R E S III.

306 Confessarius immediate post confessionem dixit mulieri: expecta me paulisper in Ecclesia; ipse autem à loco Confessionis secedens, ad aliud opus se diversit, tandem rediit, & eam inveniens sollicitavit. An sit denunciandus.

**R** Esp. esse denunciandum, si quando ad mulierem rediit, nullo habito cum illa tractatu antecedenti honesto, eam sollicitavit; quia hæc sollicitatio habet initium à confessione immediate post.

Si verò ante sollicitationem habuit tractatum de aliquo serio, & reali negotio, & post illum accidat sollicitatio; tunc est necessaria distinctio: vel enim sollicitatio incepit à muliere, quatenus hæc primò Sacerdotem provocavit ad inhonestam, vel incepit ab ipso Confessario. Si primum, Confessarius correspondens provocationi mulieris non est denunciandus; bene verò si secundum. Quia in primo casu dignoscitur, quod verba illa: *Expecta paulisper*; non fuerint ordinata ad sollicitationem, sed hæc per accidens, & independentè ab illis contigerit. In secundo autem dignoscitur, quod fuerint ordinata ad inhonestam, & quod tractatus antecedens fuerit artificiosè factus à Confessario ad palliandam sollicitationem; quoniam exitus acta probat: nec juvat, quod Confessarius reverà, quando dixit: *expecta*, habuerit intentionem solum tractandi negotium, non sollicitandi, licet postea per accidens sollicitaverit; non juvat, inquam, si fuit primus ad sollicitandum; quia Ecclesia judicat de extrinseco, n. 507. & 559.

Quod si præfatus Confessarius non accessit tunc ad Ecclesiam, ubi & quando dixit se expectandum, sed sequenti die eam provocavit ad inhonestam; videtur, quod non sit denunciandus, quia provocatio est à confessione remota, & prava illa intentio p. tult contingere nocte intermedia: v. n. 511. Tum quia, incontinenti facta non ducuntur, die interposita, leg. Quod ait 23. §. Quod, §. ad l. Jul. de adult. Bord. in man. consue. sed. 25. n. 31.

### Q U Æ R E S IV. TRIA.

1. Confessarius statim post confessionem duxit ad cubiculum puerum, & sollicitavit.

2. Confessarius statim post confessionem dixit puero; veni hodie ad meam domum, & tra-

dam tibi chirographum tuæ confessionis: Accessit puer, & Confessarius eum sollicitavit.

3. Confessarius poenitenti panis. niam imposuit, ut ab ipso Confessario domi nuda disciplina flagellis afficeretur, & id accidit. An hujusmodi Confessarii sint denunciandi?

507

**R** Esp. affirmative cum Diana 4. p. rr. 4. ref. 11. Leander cit. q. 35. quia isti, & similes casus ratione dependentiæ includunt confessionem, & hujusmodi sollicitationes habent initium ex confessione per signum externum per se ordinatum ad inhonestam, datum in primo, & secundo immediate post confessionem, in tertio verò casu datum in ipso actu confessionis; nam poenitentia est per se annexa actui confessionis. Quod tale signum externum sit per se ordinatum ad inhonestam, patet ex exitu; quoniam exitus acta probat. Item in primo casu sollicitatio est immediate post confessionem, quia nil mediat inter ipsam, & confessionem, nisi ipsa conductio ad effectum sollicitationis. Et hæc ratione Confessarius, qui dat mulieri immediate post confessionem schedulam sollicitationis domi legendam, est denunciandus. Leander cit. q. 15. contra Castropal. v. num. 562. & ex simili ratione denunciandum diximus Confessarium, qui sciens feminam ad ipsum accedere pro confessione, ita ut velit statim confiteri, ipse verò eam statim præveniens sollicitet. Aut si mulieri confessionem petenti confessionem dissuadeat, & sollicitet; quia immediate ante sollicitat. Eadem ratione denunciandus est Confessarius, si in confessione suadeat mulieri, ut sibi domi verenda ostendat, quæ infecta morbo dixit; hujusmodi enim sunt actiones inhonestæ, à confessione per actum externum dependentes.

### Q U Æ R E S V.

508 Confessarius audita confessione nihil dixit puero, sed issemet postea tulit in ejus domum chirographum confessionis, & de inhonestis egit. An denunciandus?

**R** Esp. non esse denunciandum, juxta dicta in n. 503. si nihil de hac delatione dixit puero in confessione. Bord. n. 57. quia tunc sollicitatio non est immediata, & proximè pendens à confessione, sed remotè. Effet autem denunciandus, si proximè ad confessionem dixisset puero: Ego ducam in tui domum chirographum confessionis; etiam si suam mentem inhonestam non expressisset, ob rationem de n. 507. v. n. 568.

## C A P U T VII.

## De sexta Clausula.

*Seu occasione, vel prætexus confessionis huiusmodi, etiam ipsa sacramentali confessione non secuta.*

509 **H**Æ duæ particulæ, occasio, & prætexus confessionis, sunt diversæ, quia occasio est confessionis verè petita; prætexus verò est velamen, & color confessionis, quæ non est, aut falsa est. Dicitio enim *sub prætexus*, idem significat, quod *sub velamine*, vel colore alicujus rei, quæ non est, vel jam definit esse, seu falsa est, *h. sub prætexus*, C. de *translat.* sint pro claritate. Unde occasio confessionis dicit invitationem ad confessionem veram; prætexus verò dicit invitationem ad confessionem coloratam, & fictam.

## Q U Æ R E S I.

510 *Confessarius vocatus hodie à penitente ad audiendum ejus confessionem domi sequenti die, accessit sequenti die ad ejus domum, & eam confessionem postposita sollicitavit. An sit denunciandus?*

**R**esp. affirmativè. Bord. cit. n. 38. quia violavit hanc particulam: *Occasione Confessionis*, quoniam occasionem sollicitandi accepit à confessione petita à persona verè confiteri volente, data illius temporis opportunitate.

Ut autem hanc particulam à præcedenti particula, *immediatè ante*, distinguas, tres distinguo casus.

Confessarius tripliciter potest pœnitentem sollicitare. 1. Quando nulla facta prius petitione, pœnitens confiteri volens genuflectit coram Confessario exposito, qui ante Crucis signum illum prævenit, & sollicitat. 2. Quando facta prius petitione confessionis, Confessarius pœnitentem prævenit, antequàm ille genuflectat, vel antequàm ipse confessionem excepturus sedeat, & sollicitet, sive postea confessio sequatur, aut non. 3. Quando facta prius petitione confessionis, Confessarius sedeat, & pœnitentem genuflectum, antequàm narrare incipiat, sollicitet. In 1. casu Confessarius est solum violator particulæ, *immediatè ante*, ut dixi in n. 503. & 504. & non alterius particulæ, *occasione confessionis*; quia occasio dicit invitationem, quæ in casu non præcessit actum confessionis. In 2. casu est violator solius posterioris particulæ, *occasione confessionis*; quia præcessit invitatio. In 3. autem casu est violator utriusque particulæ, & quia sollicitat occasio-

ne confessionis; nam præcessit invitatio, & quia immediatè ante, ob dicta superius.

Si autem nulla facta petitione confessionis, Confessarius sollicitet mulierem in Ecclesia existentem, non est denunciandus, etiam si statim post sollicitationem nullius confessionem petat ab eodem, si ille post petitionem non sollicitet; quia occasio, & prætexus, utriusque, debent præcedere effectum sollicitationis. Bord. in *man. consult. sect. 25. num. 32. v. num. 507.*

## Q U Æ R E S II.

511 *Confessarius post auditam mulieris confessionem, & ibi ejus adulterium, accedit ad ejus domum, ibique, aut in itinere illam sollicitavit, & cum mulier remississet, Confessarius subjonxit, Cum aliis es adulterata, bene potes tecum. An sit denunciandus?*

**V**Idetur, quòd non; nam si esset denunciandus, maximè ex illa clausula: *Ex occasione confessionis*; sed non ex ea; quia occasio dicit invitationem, aut provocationem ante actum confessionis, quæ nulla præcessit; igitur non est denunciandus, uti dictum est in 1. casu n. 503.

Resp. tamen esse denunciandum, nedum ut fractorem sigilli, verum etiam ut reum sollicitationis ex occasione confessionis; nam iste occasionem sollicitandi desumpsit ex confessione audita, quod ipsemet exprimit per signum externum; per allata verba subjuncta mulieri, quod signum externum non habetur in casu, de n. 503. & idè ibi eum excusavimus; unde cum in hoc casu celsæ ratio excusationis, cessare debet excusatio, & solum dico, non esse denunciandum ex vi sollicitationis, si distantia physica esset tanta, v. gr. plurium dierum, ut sollicitatio prudenter non censeretur moraliter cum confessione conjuncta: v. n. 506.

Ad rationem in oppositum, dico, id esse verum de occasione confessionis faciendæ, minimè de occasione confessionis, dum sit; quæ quidem parit onus denunciationis, non minus, quàm illa, si exprimitur per signum externum.

## Q U Æ R E S III.

512 *Confessarius amore captus cujusdam mulieris, non expellat, ut invitetur, sed ipse eam pro sequenti die ad confessionem invitet, accedat ad Ecclesiam mulier, & Confessarius nil de confessione curans, imò ne det locum mulieri, ut verbum ullum de confessione loquatur, illam ante januam Ecclesiæ expellat, & ibi sollicitet. An sit denunciandus?*

Resp.

**R** Esp. affirmativè. Bord. cit. num. 39. quia est violator illius particulæ prætextu confessionis; sollicitat enim ex colore confessionis.

#### Q U Æ R E S IV.

513 Mulier facta conventionem cum Sacerdote de peccato carnis, agnoscens difficultatem executionis pro familiaribus domus, egrosam se fingens, eum de ejusdem prævio consilio vocavit sub prætextu confessionis, & ita rem habuerunt. An talis Sacerdos sit denunciandus?

**A** Ffirmat Fagundez lib. 6. in Dec. c. 12. num. 17. cum Sancio; quia sumpsit ad inhonestam opportunitatem ex confessione.

Negant Diana 4.p. tr. 5. ref. 37. Freiras, & Leander cit. q. 24. quia in casu, prætextus confessionis non est per se, & proximè ordinatus ad sollicitationem, seu ad inhonestam, sed remotè; proximè enim, & per se est ordinatus tantquam medium ad avertdendos familiares domus à scandalo, & suspitione mali: nec res habita, aut sollicitatio, habet ortum ex prætextu, sed ex tractatu prævio. Idem tenet Tancr. tom. 4. tr. 1. de Paris. q. 19. si mulier vocet in sui domum confessarium ex pacto fingens velle confiteri, ut sic decipiat Superiorem ad dandam licentiam exeundi, & tunc rem habeat, n. 515.

Omnino autem est denunciandus, si inhonestam tractans confessionem simulet ad adstantes illudendos, etiam si simulatio fiat ex condito mulieris; quia sola simulatio confessionis in sollicitatione onus denunciandi parit, n. 541.

#### Q U Æ R E S V.

514 Mulier non ex pacto, sed verè colore confessionis vocavit in sui domum confessarium, qui eam accessisset, à muliere provocatus, habuit rem cum illa. An denunciandus?

**R** Esp. esse denunciandum. Tancr. cit. q. 19. quia verè habuit inhonestam cum muliere prætextu confessionis.

#### Q U Æ R E S VI.

515 Confessarius Regulari ad facilidus obsequendam à suo Superiore licentiam exeundi, finxit sibi oportere exire à Monasterio ad audiendam confessionem suæ penitentis infirmæ, quam dāmen non vult audire, sed inducere ad inhonestam, idque in effectum accidit. An denunciandus?

**R** Esp. non esse denunciandum. Bord. n. 58. quia si esset denunciandus, maxime ex prætextu, vel ex simulatione confessionis. Non ex prætextu; nam prætextus est color confessionis cum ipsa penitente, non cum tertia persona. Nec ex simulatione; quia simulatio attenditur respectu loci, non respectu tertiæ personæ; sit enim per ipsum factum confessionis in actu secundo simulatum in loco;

in casu autem solum fingitur Superiori futura confessio: v. n. 513.

#### Q U Æ R E S VII.

516 Mulier vocavit in sui domum confessarium, non confessionis, sed solum consilii causa, quo dato, Confessarius ab ea inhonestam quasivit; at quia illa respondit, se nolle assentiri ob verècundiam, quam habet in confitendo peccata carnis, confessarius subjunxit, se ejus confessionem excepturum, quando ei placuerit. An sit denunciandus?

**R** Esp. non esse denunciandum. Lupus de + est? Inquis. p. 1. lib. 5. diff. 7. & Bord. cit. num. 41. Ratio est, quia in hoc casu nulla adest conditio ad onus denunciationis à Pontificibus requisita. Ostenditur discurrendo per singulas. Hæc, inquam, sollicitatio ad inhonestam non fuit in actu confessionis, ut constat. Non immediatè ante; quia mulier non accessit pro confessione. Non immediatè post, quia ejus confessionem non exceperat, & quando postea exceperit, eam absque ulla sollicitatione dimisit. Non in confessionario, aut simulando confessionem, ut patet. Non occasione confessionis; quia ad sollicitationem non præcessit invitatio ad confessionem. Nec demum ex prætextu confessionis; quia nullum præcessit velamen confessionis. Et cum non sit alia conditio; quæ onus denunciandi Confessarium sollicitatem pariat, sequitur, quòd talis Confessarius non sit denunciandus.

Non obstat autem, quòd consensus mulieris ad turpia dependeat postea à confessione, qua non præmissa, eum Confessarius non obtineret. Quoniam licet consensus mulieris à confessione dependeat, non sit sollicitatio; Bulla verò solum loquitur, & disponit de sollicitatione Confessarii, minime de consensu mulieris sollicitatæ.

517 Ex his colliges, capita denuntiationis ex vi sollicitationis singillatim sufficientia ad onus denunciandi esse septem, 1. Actus confessionis, 2. Immediatè ante, 3. Immediatè post, 4. Occasio confessionis, 5. Prætextus confessionis, 6. Confessionarium, 7. Simulatio confessionis.

#### Q U Æ R E S VIII.

518 Mulier accessit ad Confessarium dicens se velle sequenti die confiteri, Confessarius autem non sequenti die, quando hac pro confessione accedere debet, sed tunc eam sollicitat extra Confessionarium, nec Confessionem simulans. An sit denunciandus?

**N** On esse denunciandum, tenent Leander cit. q. 20. Castropal. tom. 1. tr. 4. disp. 9. p. 107. 8. n. 4. Saneius, & Trullench. apud Leandrum; quia

quia tunc sollicitatio non est proxima confessioni faciendæ, sed est proxima conventioni de illa agenda. Idem tenent Tancr. *tom. 4. sr. 1. de Panis. q. 16.* qui solum dicit esse denunciandum, si mulier dicat se velle non cras, sed statim confiteri, & Confessarius dissuadeat, & inhonesta tractet, &c. v. n. 507.

519 Ego tamen puto esse denunciandum ratione illius particulæ: *occasione confessionis*: quia ex invitatione ad Confessionem sequenti die faciendam sumpsit Confessarius occasionem, & opportunitatem sollicitandi. Unde licet sollicitatio non sit proxima confessioni, est proxima petitioni confessionis. Item quamvis invitatio, & occasio confessionis non sit proxima confessioni physice, & quoad tempus, est illi proxima moraliter, & quoad ordinem, ex intentione ipsius mulieris, quæ talem petitionem per se ordinavit ad confessionem sequenti die faciendam; ex quo fit, quod ejus petitio hodie facta, censetur moraliter cum confessione crastina conjuncta, non minus, quam volitio efficax occidendi cras inimicum est moraliter cum crastino homicidio conjuncta; ex quo fit, quod quando in confessione exprimitur homicidium, non sit talis volitio exprimenda; non alia ratione, nisi quia hæc volitio besterna non est moraliter interrupta ab hodierno homicidio.

Ratio igitur ad oppositum, quod sollicitatio non sit proxima confessioni faciendæ, solum probat, quod Confessarius non sit denunciandus ex vi aliarum particularum: *Immediatè ante, vel post*: non probat autem, quod non sit denunciandus ex vi hujus particulæ: *Occasione confessionis*. Post hæc scripta inveni pro mea sententia Bord. in *man. Confess. scilicet. 25. num. 33.*

Hæc mea decisio corroboratur ex primo casu *num. 510.* ubi nulla est in re confessio, & sollicitatio distat per diem ab invitatione ad confessionem, & tamen Confessarius sollicitantem denunciandum esse diximus.

#### Q U Æ R E S I X.

320 *Mulier accessit ad Confessarium, ut statim confiteretur. Confessarius autem eam dissuasi ex mala intentione, ut postea illam provocaret ad inhonestam, ut tunc nihil dixit, nec per aliquod signum pravam intentionem ostendit; sed recedente muliere, accessit ad ejus domum, & ibi, aut in itinere, seu in Ecclesia sollicitavit. An sit denunciandus?*

Videtur, quod sit denunciandus, quia talis sollicitatio est facta occasione confessionis, & incepta immediatè post petitionem confessionis per ipsum actum dissuasionis, qui fuit inhonestus, utpotè factus animo po-

stea provocandi ad inhonestas actus enim specificatur a fine: & solum non videtur denunciandus, quando ex circumstantiis constaret, quod dissuasio non fuerit facta in malum finem; licet postea per accidens sequeretur tractatus inhonestus, uti supra, in via, &c.

Resp. negativè Tancr. *tom. 4. sr. 1. de Panis. disp. 7. quæst. 16. pag. 126.* ubi dicit, hanc esse sententiam communem. Ratio est, quia supposita ea mala intentione, Confessarius melius, seu minus malum facit dissuadendo mulieri confessionem, & ab ea se eximendo, quam eam expiando; nam sic liberatur à sacrilegio, quod incurreret ministrando in peccato mortali; sed si confessionem exceperit, provocando postea in itinere, &c. non esset sollicitator in confessione, nec occasione confessionis, ac proinde non esset denunciandus, ut diximus in *num. 503.* ita à fortiori in hoc casu.

Præterea dissuasio illa, si attentè consideretur, non est inhonesta, quia ejus finis non est provocatio futura, sed vitatio sacrilegii, & periculi sollicitandi in confessione, stante intentione postea mulierem provocandi; qui finis est in se bonus, & solum concomitanter se habet ad intentionem postea provocandi. Simili ratione dicimus in *tom. 1. de Loco*, esse honestum, & tenere votum, quando voves eleemosynam, si non capiaris in furto, si obtimeas prolem ex adulterio, quod intendis; quia tunc finis voti est salus, & proles, quæ sunt in se bona; furtum verò, aut adulterium non est finis, aut effectus à voto intentus, sed solum concomitanter se habet.

Similiter ob eandem rationem, si Petrus tentatus à Virgine ad rem, nolens fornicationem, & volens vitare periculum, quod inde immineret, fornicationem dissuadeat, intendens illam ad sola oscula provocare; talis dissuasio inhonesta non esset, licet conjuncta cum intentione mala osculorum; quia solum concomitanter ad illam se haberet.

Tum quia talis dissuasio materialiter, & per accidens se habet ad provocationem mulieris; nam Confessarius, etiam si ejus confessionem exciperet, posset postea in itinere, &c. eam provocare abique eo, quod esset denunciandus: v. *num. 503. & 504.*

Cum igitur talis dissuasio confessionis non habeat pro suo fine provocationem ad inhonestam postea faciendam, nec sit effectus, aut medium intentionis illius, sed solum concomitanter se habeat, non videtur inhonestatem contrahere, nec esse casus denuntiacionis.

Talis tamen esset, si dissuasione confessionis sta-

sta-

statim post petitionem factæ Confessarius immediate subjungeret aliqua verba, aut signa cum futura provocatione connexa, & ad illam ordinata, v. gr. si diceret mulieri: *Non curas modò confessionem, quia prius habeo tecum loqui*; aut aliquod signum adderet pravam intentionem indicans, de quibus *num. 498. & ad n. 554. ad 574.* tunc quidem esset casus denuntiationis, quia provocatio futura esset incepta per illa verba, aut signa immediate post confessionis petitionem, juxta *diff. num. 306. 307. 311. & 370.*

### QUÆRES X.

521 *Mulier accessit ad Confessarium fidei dicens se velle confiteri; Confessarius autem confessionem dissuasi, & statim trahavit inhonestam. An denuntiandus?*

**R**esp. esse denuntiandum. Tancr. *c. 9. 19.* quia Confessarius nesciens fictionem mulieris, verè ex parte sui trahavit inhonestam occasione confessionis.

### CAPUT VIII.

#### De septima Clausula.

*Sive extra occasionem confessionis in Confessionario.*

### QUÆRES I.

522 *Confessarius extra confessionem, nec simulans confessionem, in Confessionario sedens sollicitavit mulierem pariter ante Confessionarium stantem, aut sedentem. An sit denuntiandus?*

**N**egant esse denuntiandum, Leander *c. 4. 30.* & apud ipsum Freiras, Fagundez, Sousa, Castropol. Lezana, Sancius, Hurtado, Bossius, Donatus *tom. 3. rr. 13. q. 53.* & alii, quorum ratio est solutio fundamenti oppositi. Nimirum quia Greg. XV. per suam Bullam universalem editam 30. Augusti 1622. Decretum Pauli V. declaravit, mitigavit, aut restrinxit ad terminos simulationis per illa verba: *Sive extra occasionem confessionis in Confessionario, aut in loco quocumque, ubi confessiones audiuntur, simulantes, ibidem confessiones audire.* Ubi Pontifex comprehendit casum nostrum, sed illi addit simulationem; cum igitur in casu non sit simulatio, estò habeatur sollicitatio in Confessionario, habetur sacrilegium, sed non casus denuntiationis.

• Resp. tamen esse denuntiandum. Diana *p. r. rr. 4. ref. 18. p. 4. rr. 5. ref. 38.* Bord. *in sacro Trib. c. 23. n. 6.* Escobar. Trullench. apud Leandrum *c. 19.* Resolutio expresse habetur in decreto Pauli V. ut sequitur.

523 FERIA 5. die 10. Julii 1624.

**I**n Generali Congr. S. Rom. & Univer. Inquisit. habita in Palatio Apost. coram SS. D. N. D. Paulo Divina providentia Papa V. &c. facta relatione, quod multi Confessarii tractant cum mulieribus in Confessionali, extra occasionem confessionis, de rebus inhonestis; S. S. decrevit, ut contra hujusmodi Confessarios procedatur in Sancto Officio.

Falsum autem est, quod Greg. XV. prædictum Decretum restrinxerit ad terminos simulationis, 1. Quia Pontifices in materia sollicitationis semper dilatavere, non restrinxerunt onus denuntiationis, ut constat ex *n. 482.* & præsertim Gregor. qui per allatas particulas: *Sive extra occasionem confessionis in Confessionario; expresse confirmat Decr. Pauli V. 2.* Quia in his verbis: *Sive extra occasionem confessionis in Confessionario, aut in loco quocumque, ubi confessiones audiuntur, simulantes ibidem confessiones audire*: particula *aut*, cum sit disjunctiva, distinguit, & disjungit casus: ex quo fit, quod sicut particulae posteriores non possunt conjungi cum prioribus, neque *ly simulantes*, cum sit terminus restrictivus posteriorum, potest conjungi cum prioribus. Unde per priores particulas habet respectum ad injuriam loci, utpotè ad Tribunal ordinarium sacramentalis iudicii, non ad confessionem; nam expresse confessionem excludit per particulas: *extra occasionem confessionis*; & idè non requirit simulationem. Per posteriores verò particulas habet præcisè respectum, non ad locum, sed ad confessionem, & ad ejus injuriam, & idè requirit simulationem, ut terminum restrictivum particulae: *Aut in loco quocumque.* Alioquin omnia peccata carnis à Confessario commissa, aut tentata essent denuntianda, quia in aliquo loco committuntur, aut attentantur. Et hic est germanus sensus Bullæ Greg.

### QUÆRES II.

524 *Mulier volebat quoddam suum familiare negotium Confessario extra Confessionarium communicare, ille autem prævium habens animum, ut liberius ageret, eam duxit ad Confessionarium, & ibi confessionem non simulans, eam sollicitavit. An sit denuntiandus?*

Respon. affirmativè. Constat ex priori casu.

### QUÆRES III.

525 *Confessarius, dum audiret confessionem unius mulieris, ea non advertente, scilicet signa inhonestæ alteri ante conspectum existentis. An denuntiandus?*

Resp.

**R** Esp. cum distinctione: si mulier, cui fuerunt facta signa, existerat ante confitectum Confessarii expectans confessionem, uti regulariter mulieres expectantes extare solent, quod facilliter ex circumstantiis dignoscitur; est denunciandus, ut sollicitator occasione confessionis; quia illa expectatio est virtualis petitio confessionis.

Si vero non existerat ibi expectans confessionem sed casu, aut alio fine; tunc, si signa fecit in Confessionario, est denunciandus uti sollicitator in Confessionario, *juxta dicta a num. 522.*

Si autem non in Confessionario, sed in alio loco, non est denunciandus; quia respectu ad talem mulierem, nullo pacto potest habere locum simulatio, aut respectus confessionis, quæ sunt alia capita denuntiationis. Et solum tunc esse denunciandus, si illa una mulier, cujus confessionem audiebat, signa alteri facta percepisset. Tunc quidem esset denunciandus, ut violator quartæ Clausulæ: *Sive inter se, sive cum aliis quomodolibet perpetranda.*

#### C A P U T IX.

##### De octava Clausula.

*Aut in loco quocunque, ubi confessiones sacramentales audiantur, seu ad confessionem audiendam electo, simulantes ibidem confessiones audire.*

516 **R** Eñe Bord. citat. num. 43. advertit Bullam Greg. tria loca distinguere, ubi confessiones audiantur. Primus est Confessionale ordinarium, quod confici solet ex ligno, habens laminam ferream cum foraminibus parvis, quodque in Ecclesia collocatur. Qui locus est expressus per priorem particulam: *In Confessionario.*

517 Secundus est locus quicumque ab illo distinctus, ubi confessiones audiantur: tales sunt in domibus Religiosis Cellulæ quædam in primo Claustro, aut in Sacristia: hic secundus locus exprimitur per particulam: *Aut in loco quocunque, ubi confessiones sacramentales audiantur.* In aliquibus autem ex præmissis cellulis non sunt nudæ sedes, aut scamna, sed adaptata videntur tabulam cum lamina ferrea minutim perforata, ad unum latum cuius est sedes pro Confessario, ad alterum genuflexorium pro poenitente: tabulam sic aptatam dico spectare ad locum primi generis, ac proinde comprehendi sub particulis prioribus de

num. 522. quia habet formam Tribunalis ordinarii sacramentalis iudicii, & pro tali effectu specialiter, ac præcisè constructum; unde Confessarius, qui ibi extra occasionem confessionis, nec confessionem simulans, adolescentem sollicitaret, denunciandus esset juxta ibidem dicta.

528 Tertius locus est ille, quem Confessarius ex sui placito pro eo tempore, quo confessionem excipit, eligit. Hic potest esse in scamno in Ecclesia, in foro, in domo, in agro, in monte, & ubique: genuflexoria in sacristiis pro præparatione Sacerdotum ad Missam, & pro gratiarum actione destinari solita, ad locum secundi, aut tertii generis spectare non dubito, quando in eis confessiones audiuntur. Hic tertius locus exprimitur his particulis: *Seu ad confessionem audiendam electo.* Per has ergo particulas non exprimitur locus primi generis, nempe Confessionarium ordinarium, quia leges non patiuntur clausulam superfluum, aut quæ cum alia confundatur. *Gloss. in l. quod metu, Bord. cit. num. 44.*

529 Hic me cohibere non possum; ne acriter reprehendam Confessarios illos, quos meo iusto abominationis odio, tam præexcellens ministerium etiam erga mulieres exercere inspicio in scamnis Ecclesiæ, in Capellarum gradibus sedentes, uti neglectæ mulierculæ, ac indiscriminatim in aliis despectis locis. Erubescant, & vereantur, dignitatis, qua insigniuntur, & muneris, quo funguntur sint memores: sunt sacri animæ iudices, iudices temporales corporis intueantur. Invidiosus Superiores, & huiusmodi contemptibiles haud patiuntur; sed à confessionibus, quas impudenter excipiunt, ut suspendant, moneo.

In locis ergo secundi, & tertii generis, ut in sollicitatione habeatur onus, & casus denuntiationis, requiritur confessio, *ut in rap. 6. vel simulatio confessionis, non sic in locis primi generis, ut in cap. 8.*

#### Q U Æ R E S . . . I.

530 Confessarius quidam Monialium extra occasionem confessionis, nec confessionem simulans, sedens tamen ad crateram, ubi solent Monialium confessiones audiri, sollicitavit Monialem, illicitos, ac inbonstos sermones habendo. An sit denunciandus?

531 **S** Ancius disp. II. propè finem apud Bord. cit. num. 45. tenet, non esse denunciandum; quia ille est locus communis, & indifferens: qui tamen desinitur pro eodie, quo deputatur pro confessionario, & eodie sollicitationem ab eo factam esse casum denuntiationis.

532 Pro resolutione tamen est necessaria distinctio. Crates enim Monialium sunt duplicis modi: primi modi sunt crates per se destinatae ad loquendum, quæ dicuntur locutoria; & extare solent, nedum extra Ecclesiam in parlitorio communi, verum etiam in ipsa Ecclesia. Secundi modi sunt crates per se, & specialiter deputatae ad confessiones à cratibus in eadem Ecclesia ad loquendum destinatis distinctæ, quæque in nonnullis Monasteriis solent esse confectæ laminibus perforatis minutim, ut confessionariorum laminæ.

533 Resp. Præstatum confessarium Monialium, si inhonestos sermones, aut tractatus habuit cum Moniali in crate primi modi, non esse denuntiandum, bene verò, si in crate secundi modi. Ratio primi est, quia crates primi modi est indifferens ad loquendum, vel ad confessionem audiendam; imò est per se ordinata ad loquendum, adeoque spectat ad locum tertii, aut ad summum secundi generis, ubi ad hoc, ut sollicitatio onus denuntiationis pariat, requiritur confessio, aut simulatio confessionis, quæ non habetur in casu.

534 Ratio secundi est, quia crates secundi modi non est indifferens, sed per se, ac specialiter deputata ad confessiones, & solet esse constructa modo speciali à cæteris distincto, hinc habet rationem veri Tribunalis ordinarii sacramentalis iudicii, & loci primi generis comprehensivi sub prioribus particulis Bullæ Greg. *Sius extra occasionem confessionis in confessionario*. Quod maxime suadetur; quia Abbatissæ, & Superiores reprehendere solent Moniales, quæ in locis illis familiares discursus distinctos ab eis, quæ ad confessionem, aut spirituales anime instructionem pertinent, cum exteris audient habere; cum autem sollicitatio in locis primi generis, ut onus denuntiationis pariat, non requirat confessionem, aut simulationem confessionis; sequitur, quod præfatus confessarius sollicitando, seu inhonestos sermones, aut tractatus habendo in cratibus secundi modi, sit denuntiandus.

535 Si verò detur casus, quod in aliqua Monialium Ecclesia non sit, nisi una crates communis, tam ad confessiones, quam ad loquendum, tunc posset habere locum placitum Patris Sancio, quatenus esset locus indifferens ad utrumlibet.

536 Hic locuti sumus de confessario Monialium, unde non est sermo de Sacerdote approbato pro sæcularibus, non approbato tamen pro Monialibus, quia hic non est confessarius pro Monialibus; unde sicut Sacerdos non approbatus pro sæcularibus non compre-

henditur in Bulla Greg. nisi fingat se confessarium; ita neque Sacerdos approbatus pro sæcularibus, non approbatus pro Monialibus, comprehenditur in Bulla Greg. nisi fingat se confessarium Monialium, num. 485. Tancredi tom. 4. tit. 2. de Penit. q. 18. v. n. 489.

## Q U Æ R E S II.

537 Confessarius in scamno sedens excepit plurimum confessiones, immediatè tamen accessit mulier, non ut confiteretur, sed ut loqueretur cum confessario: genuflexa igitur est eum allocuta: Confessarius autem non simulans ex parte sui confessionem audire, eam sollicitavit. An sit denuntiandus?

Videtur, quod sit denuntiandus, quia ex Bulla Greg. sive in confessionario, sive in loco quocumque extra confessionem simulatur confessio, habetur casus denuntiationis: ita est præfatus casus, quia status sceminae genuflexæ in loco, ubi immediatè sunt confessiones exceptæ à Confessario, est simulatio Confessionis.

538 Resp. tamen non esse denuntiandum. Sequitur à fortiori ex Leandro tit. 5. de Penit. disp. 3. q. 31. cum aliis, qui proponens similem casum in confessionario, ait, non esse casum denuntiationis.

Et quamvis num. 522. affirmaverim esse casum denuntiationis, si contingat in confessionario, nedum genuflexa, sed etiam stante muliere; Id nego, si eveniat extra confessionarium etiam genuflexa muliere, v. n. 540.

Ratio est, quia non habetur simulata confessio; nam illa genuflexio feminae ante confessarium post aliorum confessiones immediatè exceptas, est signum indifferens, ac proinde non est sufficiens, ut adstantes intelligant confessionem ibi fieri, quoniam solent mulieres cum Confessario, nedum ante scamnum, sed etiam ante confessionarium, & ibi genuflexæ, loqui, ac negotia pertrahere; igitur cum Confessarius ex parte sua non simulet confessionem, ut si manum ad faciem teneat, ut in auscultando confessiones fieri solet, &c. sed potius per signa faciei, & manus oppositum ostenderet, genuflexio illa ex parte mulieris est signum indifferens, & insuficiens confessionis.

539 Imò gratis dato, & non concessio, quod allata genuflexio ex parte mulieris sit simulatio confessionis, adhuc non habetur casus denuntiationis; quia hoc onus non se extendit ad plus, quam ad verba Bullæ, & legis, quæ comprehendunt præsertim simulationem se tenentem ex parte Confessarii, per illa verba, *Sacerdotes simulantes confessiones audire*.

Confirmatur: potest dari casus, quod Con-

Confessarius sollicitans mulierem genuflexam non sit denunciandus, & quodd sollicitans mulierem non genuflexam sit denunciandus; igitur genuflexio mulieris est de se indifferens ad onus denuntiationis. Assumptum suadetur: nam si Confessarius extra confessionarium, & confessionem, stans, aut ridens sollicitaret sceminam genuflexam, non esset dehuntiandus: econtrà, si extrâ confessionarium, & confessionem in alio loco, applicatus tamen sicut ad audiendam confessionem, sollicitaret sceminam coram ipso sedentem, esset denuntiandus: ubi ratio discriminis non est genuflexio, quia non habetur in secundo casu, qui tamen est casus denuntiationis; igitur est sola simulatio ex parte Confessarii, quæ habetur in secundo, minimè in primo, ac proinde mulieris genuflexio est de se indifferens ad onus denuntiationis: v. n. 544.

540 Hanc tamen resolutionem omninò regulatam volo cum advertentia in num. 545. adducenda; nimirum, quodd si genuflexio mulieris non sit pura genuflexio, & talis, qualis haberi communiter solet à mulieribus extra confessionem præcisè alloquentibus, sed sit circumstantionata signis, ut adstantes pruden- ter judicent confessionem audiri, & Confessarius talem genuflexionem permittat; tunc habetur casus simulationis, ac. proinde Confessarius sollicitans est denuntiandus.

### Q U Æ R E S III.

541 Confessarius, & mulier, ut liberius in-  
messa tractarent, convenerunt ambo simulare  
Confessionem, & sic egerunt. An Confessarius sit denun-  
tiandus à muliere?

**N** Egat Castropal. tract. 4. disp. 9. p. 8. etiam si id fuerit in confessionario, dicens ne-  
mini incumbere obligationem denuntiandi,  
non Sacerdoti, ut constat, neque pœnitenti,  
aliàs esset obligatus denuntiare seipsum.

Resp. mulierem omninò teneri denuntiare  
Confessarium, etiam si id contigerit extra  
confessionarium. Ratio est, 1. Quia talis  
Confessarius est verè simulans confessionem audire,  
adeoque comprehensus in Bulla Greg. 2.  
Quia si conventio simulationis impediret onus  
denunciandi, numquam posset dari casus,  
quodd præcisè clausula simulationis pareret  
onus denuntiationis, adeoque esset superflua;  
nam quando simulatur confessio, certum est,  
quodd id sciat mulier, & consequenter, quodd  
non intendat confessionem, 3. Quia simulatio  
est ex conditio utriusque. Ut modò patebit,  
4. Quia mulier non tenetur exprimere suam

consensum, & suam conventionem, n. 578.

### Q U Æ R E S IV.

542 Quid importet simulatio confessionis, quæ  
onus denuntiationis parit?

**R** Esp. cum Bord. de Inquis. c. 23. num. 43. si-  
mulatio confessionis tunc habetur, quan-  
do tam Confessarius, quàm mulier ex condi-  
tione, sine intentione confessionis, eam fingunt  
signis externis sufficientibus, ut adstantes in-  
telligant, ibi hic, & nunc confessionem audi-  
ri. Unde simulare confessionem est sollicita-  
tionem intentam confessione ficta velare.

543 Signa externa simulationis ex parte  
Confessarii sunt federe in loco convenienti,  
benedicere mulierem, manum ante faciem  
tenere, uti in auscultando confessiones fieri  
solet, & demum manum supra caput ejus ex-  
tendere, fingendo illam absolvere. Ex par-  
te autem mulieris signa sunt genuflexio, si-  
gnum Crucis, percussio pectoris, manuum  
conjunctio, collocutio humilis cum Confes-  
sario, quæ externis apparet accusatio peccato-  
rum, ita Bord.

544 Dicitur sub conditio: quia si unus illo-  
rum intendit confessionem, & alter non, &  
contingat sollicitatio, erit casus denuntiationis,  
non tamen titulo simulationis, sed alterius  
tituli ex septem superius expositis, & n. 517. relatis.

Bord. in man. Consult. sect. 25. num. 52. con-  
firmat, simulationem confessionis, ut confessio  
ut talis credatur, deberet esse mutuam, tam  
Confessarii, quàm pœnitentis, non solum  
in intentione, sed etiam quoad actum exte-  
riorem sessionis, & genuflexionis, quibus  
stantibus à circumstantibus creditur vera  
confessio; non verò ejus personæ, quæ stans  
alloquitur confessarium sedentem in Tribuna-  
li: ita ille.

At Eschobar apud ipsum tenet sufficere si-  
mulationem ex parte Confessarii tantum; quia  
Bulla afficit tantum Sacerdotes simulantes ibid.  
confessiones audire n. 540.

545 Illud adverte: dum volo, quodd si mu-  
lier ex parte sua confessionem simulet per re-  
centra signa externa sufficientia, ut adstantes  
judicent confessionem audiri, & confessarius  
ex parte sua non det signa opposita, sed signa  
simulationis mulieris permittat, habetur simu-  
latio ex conditio sufficiens ad onus denuntia-  
tionis, si sollicitatio contingat, n. 580.



## CAPUT X.

## De nova Clausula.

*Solicitare, vel provocare tentaverint.*

546 **H**æc clausula est satis explicata, cap. 4. à n. 498.

## QUÆRES I.

547 Confessarius dixit penitenti verba quadam provocativa ad inhonestam, penitenti autem, vel quia distracta, & applicata ad peccatorum Confessionem, vel quia surdastra, talia verba non audiuit, aut non advertit; quod Confessarius dignoscens, ea verba non repetiit, sed est prosecutus Confessionem; totum verò factum intellexit, & precepit una mulier, qua in proximo latere reperiebatur. An sit denunciandum?

**N**egat Bord. cit. num. 15. quia, ut penitens dicatur sollicitatus, debet habere cognitionem verborum, aut signorum sollicitationis, vel provocationis ad inhonestam; non enim persona dicitur sollicitata, quando ad ea non advertit, cum adus sollicitationis suam non habuerit influentiam in personam.

Resp. esse denunciandum, ut violatorem sequentis clausulæ, quatenus inhonestos sermones cum penitente habuit. Tractatus enim, & sermones inhonesti (ut fatetur ipse Bord. cit. n. 52.) dupliciter contingere possunt, 1. Sine provocatione, 2. Cum provocatione ad actum inhonestum, sive inter se, sive cum aliis perpetrandum, juxta n. 501. & utroque modo est casus denuntiationis: in presenti casu verba illa, licet ex defectu influentiæ non habuerint rationem sermonis inhonesti cum provocatione, habuerunt tamen rationem sermonis inhonesti sine provocatione, quod sufficit, ut casus comprehendatur sub 10. clausula, & inde sit denuntiationis, n. 550. Tum quia de tali Confessario malè præsumitur cum aliis penitentibus, atque inde habetur finis legis.

## QUÆRES II.

548 Confessarius dixit in confessione puella verba sollicitationis, puella autem simplex, qua vim verborum ignorabat, nil mali tunc cogitavit, sed post multum temporis marito data cognovit, quod Confessarius inhonestam voluerit, unde petiit ab alio Confessario. An teneatur primum Confessarium denunciare?

**C**Asum proponit Bord. in man. Consult. cit. 25. à n. 79. & ferè habet, ut sequitur. Respondit unus, non teneri. Alius eam obligatam esse dixit ad denunciandum. Tertius dixit: omnia delicta, tam publica, quam privata spa-

tio viginti annorum præscribi, de communi Farinac. quest. 10. num. 1. excepta hæresi, qua nunquam præscribitur, ex eodem num. 37. si ergo à die confessionis conjuncta cum verbis sollicitatoriis, usque ad cognitionem virtutis illorum, transierunt viginti anni, non tenetur denunciare; quia sola hæresis non præscribitur, utique illius suspicio procedens à delicto, quod non est formaliter hæresis.

549 Ego dico, puellam ad nihil teneri, quia cum ignoraverit tunc significationem, & vim illorum verborum, sicut tunc non contraxit obligationem denunciandi, qua supponit notitiam illorum verborum; ita neque deinde contrahit in hoc casu, cum post multum temporis venerit in cognitionem sensus illorum verborum, & sic sollicitatio tunc cognita non potest dici facta immediatè ante, vel post confessionem.

Hæc Bord. v. num. 611.

## CAPUT XI.

## De decima Clausula.

*Aut cum eis illicitos, & inhonestos sermones, sive tractatus habuerint.*

550 **S**ub his verbis comprehenduntur etiam sermones inhonesti sine provocatione; nam hæc clausula est distincta à priori: *Solicitare, vel provocare tentaverint*, & additur cum particula disjunctiva: *aut*: quod non esset verum, imò clausula hæc esset superflua, si solum comprehendere sermones inhonestos cum provocatione, v. n. 528.

## QUÆRES I.

551 Duo confessarii ita se habuerunt: unus proximè ad confessionem arte in somnum induxit faminam, quam sopitam cognovit: alter faminam, qua confessionem petiit, non sui arte, sed proprio morbo somno sopitam cognovit. An sint denunciandi?

552 **S**Ancius, & Trullench, apud Leandrum tr. 5. de penis. disp. 3. quest. 33. affirmant de primo, negant de secundo, quia ille est verè sollicitator, & provocator, iste verò est tantum fornicator; Bullè autem sunt editæ, non contra Confessarios fornicantes proximè ad confessionem, sed contra sollicitantes.

553 Resp. utrumque esse denunciandum. Diana p. 10. tr. 4. ref. 43. Leander cit. primum, quia verè sollicitavit, non verbo, sed opere sceminam in confessione, aut proximè ad confessionem, dum arte eam tunc ad somnum induxit ob inhonestam. Secundum, quia licet pro-

proprie non sollicitavit, seu provocavit, habuit tamen cum ea tractatum inhonestum, non verbo, sed opere, quod est plus; quodque cum sit principalior effectus inhonestus, eodem rigore prohibetur per Bullam Greg. & licet in neutro casu mulier peccaverit, in utroque casu Confessarius injuriam intulit Sacramento.

## Q U Æ R E S II.

554 An Confessarius patientem de pulchritudine laudans sit denunciandus?

**N**egat Freiras apud Dianam p. 4. r. 5. ref. 18. quia mulierem de pulchritudine laudare non est sermones inhonestos habere.

Affirmant Diana cit. Peyr. Bonac. quia talis laudatio est graviter peccaminosa, nam est impertinens ad confessionem, & hujusmodi laudibus amantes solent mulieres trahere, & incitare ad amorem, unde non sunt verba honesta.

555 Resp. cum distinctione. Est denunciandus, si nullus apparet finis honestus talis laudis; quia tunc habet locum ratio secundæ sententiæ. Non est denunciandus, si finis honestus appareat: v. gr. si mulier conquesta sit de adulterio mariti, & Confessarius addat: *Tibi facis injuriam, quæ ei juvenis pulchra nimis, reprehendenda, &c.* tunc enim verba illa specificantur à fine non turpi, & onus est de sollicitatione ad inhonestam.

Quod si præfata verba laudis proferantur à Confessario sine occasione, est denunciandus, quia tunc sunt impertinentia, & suspecta. Diana p. 9. tract. 9. ref. 32. qui in hoc sensu negat in p. 4. Idem tenent Tancredi 10. 4. de panis. qu. 12. & Bord. cit. cap. 23. quæst. 8. num. 59. qui monet proinde mulieres, ut non sint sollicitæ ad denunciandum, quando verba possunt trahi in bonum sensum, sed consulant viros doctos, & timoratos, ne sine causa Confessarios infament; & in dubio se abstineant: ita ille.

Et ego moneo Confessarios, ut à similibus laudibus, licet non ex turpi fine, omnino se abstineant, sintque prudentes, ac vigilantes in verbis, & nullo pacto in hujusmodi angustias se ponant. Nam confessionale non est locus laudandi mulieres, sed reprehendendi.

556 Illud certum est: Confessarium esse denunciandum, si dum audit confessionem servæ, laudet de pulchritudine dominæ suam, rogando, ut id illi referat. Salelles Reg. 152. num. 118. quia talis laus excusari non potest, cum tunc non alloquatur cum dominâ.

## Q U Æ R E S III.

### Casus duodecim.

557 Primus Confessarius dixit pœnitenti: *Si essem secularis, tecum nuberem.*

2. *Memor esto mei, quia te ex corde diligo.*

3. *Expecta me hodie domi tuæ, quia habeo tecum loqui.*

4. *Hæc tua peccata cadere me fecerunt in passionem involuntariam.*

5. Mulieri confiteri volenti dixit: *Nolo te audire in confessione, quia amore tui capus sum, me tibi, & mihi aliquid mali contingat.*

6. Mulieri in confessione sollicitanti respondit: *Est ne hic locus similis loquendi?* seu *Filia, hic non est locus de hac materia loquendi?*

7. Vel respondit eidem: *Deest mihi locus aut tempus hæc loquendi.*

8. Suam concubinam objugavit ex zelotypia, quod cum alio se immiscuerit.

9. Dixit: *Cur etiam mecum non es humana?*

10. Dixit: *Veniam in domum, & promitte mihi facere, quod volo.*

11. Mulieri confitenti desiderium libidinosum dixit: *De hoc agas mecum post Confessionem.*

12. Mulieri in confessione sapiens graviter conquerenti de verbis turpibus sibi à quodam juvene dictis, dixit: *Quid caput semper obtundis, certe, si alius carus tibi dixisset, non quæstia esses.* An sint denunciandi?

In his, & similibus casibus, ut locum habeat difficultas, omnino supponendum est, hujusmodi actiones factas esse in confessione, aut proximè ad confessionem immediatè ante, aut post, vel occasione, aut prætextu confessionis, vel in confessionario, aut cum simulatione confessionis, juxta septem capita denuntiationis ex num. 517. extra quæ si contingant, nullo pacto pariunt onus denuntiationis hoc præmissis:

558 Ad primum, & secundum, negat Bord. num. 54. quia verba non important peccatum mortale, & solum explicant pudicum affectum, qui reperitur inter conjuges.

Resp. utrumque esse denunciandum. Diana p. 9. r. 9. ref. 32. quia præfata verba sine aliqua occasione in confessione dicta, sunt impertinentia ad confessionem, & excitativa ad venærem, ac proinde inhonestæ, non minus quam verba laudis sine aliqua occasione dicta, ex num. 556.

559 Ad 3. Resolutio pendet ex exitu tractatus in domo, nam si tractatus est inhonestus juxta dicta in num. 506. Confessarius est denunciandus.

tandus, quia sollicitatio, licet sit facta in domo post confessionem, dicitur tamen moraliter facta in confessione, quatenus est moraliter conjuncta cum verbis habitis in confessione per se ordinatis ad tractatum inhonestum in domo; nam animus ex facto etiam nullo, & sola attentatione declaratur, legatum, § fin. ff. de alim. legat. & factum alicujus ipsum iudicat l. cum probatio, ff. de probat. Bord. in man. Consult. sect. 25. v. n. 563.

560 Ad 4. Resp. esse denuntiandum. Bord. n. 54. quia ille est sermo valde mentem pernecientis conturbans in ordine venereo, ac proinde inhonestus, & multo magis, si aperiat delectationem, aut pollutionem voluntariam intra confessionem habitam. Non est autem denuntiandus, si id aperiat mulieri extra confessionem, quia non habentur capita relata n. 557. Leander tr. 5. de panis. disp. 13. q. 14.

561 Ad 5. negat Bord. n. 55. quia per ea verba potius colligitur detestatio sollicitationis ob malam, quod sequeretur.

Resp. tamen esse denuntiandum. Triniarchus disp. 3. sect. 3. num. 33. de sollicit. quia per illa verba fit ostensio amoris venerei, & illa dissuasio est vera inductio, & provocatio ad inhonestam callide palliata timore mali.

562 Ad 6. Resp. non esse denuntiandum, nec esse casum sollicitationis, quia per verba illa Confessarius praevisè dissuadet mulierem à malo, & ei declarat reverentiam debitam loco.

563 Ad 7. Resp. esse denuntiandum; quia verba illa clarè suggerunt locum, & tempus mulieri, quo tractatum inhonestum habeat; adeoque sunt inhonesti.

564 Ad 8. Resp. cum distinctione: vel oburgatio est talis, ut iudicio prudenti non faciat dignoscere, quod procedat ex zelotypia: talis est, si sit modesta & pura reprehensio medicinalis peccati, quia regulariter Confessarii timorati, & prudentes uti solent: & tunc non est denuntiandus, quia reprehendere peccata carnis est virtuosum; nec est novum; quod Sacerdos inhonestus, & perditus, dum gerit rem peccatoris, sit tamen honestus, & vigilans, dum subit munus Ministri Christi. Neque obstat, si Confessarius reverà moveatur ex zelotypia, quia cum signa, & verba externa reprehensionis honestæ (ut supponimus) non faciant illam dignoscere, erit tamen zelotypia interna, & sollicitatio mente retenta, quæ non subjacet Bullis, & oneri denuntiationis.

Vel oburgatio est talis, ut iudicio prudenti faciat dignoscere, quod procedat ex zelotypia: talis est, si excedat limites modestæ reprehensionis peccati: talis inquam est, si mulier confessa est peccata carnis commissi, tam

Examen Eccl. cap.

cum alio, quàm cum ipso Confessario, & Confessarius eam oburgat solum de commissi cum alio. Aut reprehensio est ita ardens, ut addat minas, injurias, vel alia signa, & verba, quæ zelotypiam ostendant: & tunc est denuntiandus, quia talis actio est provocativa ad lasciviam, aut saltem est signum offensivum amoris lascivi.

Nec aliud (si attentè considerentur) intendunt Leander cit. q. 16. dum affirmat, & Priaræ, apud Dianam p. 4. tr. 5. ref. 43. dum negat esse denuntiandum, & Tancr. infra q. 22. dum ait, non cenferi loqui turpia, nec sollicitare, nisi addat alia verba, v. gr. & me non vis, aut quid simile.

565 Ad 9. 10. & 11. Resp. esse denuntiandum. Tancr. cit. q. 1. de Panis. qu. 17. quia sunt verba ostensiva intentionis inhonestæ.

566 Ad 12. Resp. Tancr. cit. q. 22. quod Confessarius fit imprudens revocando in memoriam alterius amorem, & at non denuntiandus; quia illa verba nec sunt turpia, nec excitativa ad peccandum cum alio, sed de se oburgativa nimis affectationis mulieris.

## Q U Æ R E S IV.

Casus quinque.

Primus: Confessarius dedit mulieri in confessione chartam sollicitationis, postea tamen legendam.

2. Post auditam confessionem mulieris misit in ejus domum literas sollicitationis, aut lenonem, qui illam induceret ad inhonestam.

3. Dedit mulieri immediatè post confessionem donum insolitum, v. gr. anulum, nullam explicando causam.

4. Consuluit mulieri conjugata in confessione homicidium sui viri.

5. Dat panitenti in confessione pecuniam, ut eam tribuat suæ meretrici. Vel ab ea petit domum, ut eò adducat suam concubinam. An denuntiandi?

567 R Esp. ad 1. esse denuntiandum ob dicta in num. 507. ex Decr. Alexand.

VII. prop. 6. die 24. Septemb. 1665. etiam si Confessarius dixisset, litteram illam ad eam mittere suum consanguineum. Nam in traditione incipit sollicitatio, & in lectione pericuri. Quod si mulier Epistolam non legeret, sed combureret, non esset denuntiandus, quia ignorat, quid contineatur, nisi Confessarius per verba, aut signa expressisset. Bord. num. 56.

568 Ad 2. Resp. non esse denuntiandum. Diana part. 1. tr. 4. ref. 14. in fine, ob rationes de num. 503. & 504. nisi de tali missione monuisset

P p

pcc-

penitentem, juxta *dist. in man.* 508. Bord. in *man. consult. sect. 2 §. num. 88.*

569 Ad 3. Difficultas non procedit de dono spirituali, aut religioso, sed de insolito, puta si donaret annulum mulieri, pugionem, aut quid simile puero.

Affermat Trimarchus, apud Bord. *num. 60.* quia dona magis alliciunt, quam verba. Item mulier (ut supponitur) nec est pauper, nec annulum perdidit: ergo potest de affectu venereo suspicari, & sic provocari ad libidinem.

Negat Bord. *cit. num. 61.* quia donum non ordinatur ex natura sua ad venerea, adeoque non est signum sufficiens, ut mulier suspicetur amorem venereum. Tum quia mulier sic suspicans temere suspicaretur, & peccaret, quoniam posset donantis intentionem in bonam partem fumere, nempe in gratitudinem, si ipsa beneficium aliquod ei attulerit, vel ex liberali largitione ex affectu paterno spirituali. Eo præsertim, quia quilibet est præsumendus bonus, nisi certò constet, quòd sit malus. Adeoque talis Confessarius non est denuntiandus, nisi inhonestam intentionem, dum donavit, signis, aut verbis exprexisset; & tunc esset denuntiandus ob hujusmodi signa. Diana *p. 9. rr. 9. ref. 34.* adhæret Bordono, quando donum est minimi valoris, v. gr. ramusculus, flos, &c. adhæret verò Trimarcho, quando attentis circumstantiis personarum, est magni valoris.

570 Difficultas est de Confessario, qui in actu, aut occasione confessionis dedit donum insolitum mulieri, v. gr. annulum, nil dicens; post aliquos autem dies accessit ad ejus domum, & cum ea inhonesta tractavit.

Non esse denuntiandum, tenet Tancredi *tom. 4. tract. 1. de Pœnit. quæst. 11.* quia illa donatio nec est implicitè, nec explicitè sollicitatio, aut tractatus inhonestus: & prava illa voluntas potuit contingere tempore intermedio.

Dico tamen esse denuntiandum, juxta *dist. num. 506. 507. & 559.* quoniam exitus probat donum fuisse datum animo alliciendi ad inhonesta opportuno tempore tractanda. Uade quando fuit datum, inceptit sollicitatio, nempe in actu confessionis; quando verò post dies fuit externè ostensus animus inhonestus, inceptit in muliere onus denuntiandi.

Imò, licet donum spirituale, aut temporale solitum datum mulieri immediatè post confessionem non sit ex se sollicitatio, sed signum benevolentiae, ac gratitudinis, & actus indifferens magis inclinans ad bonum, quam ad malum affectum; talis tamen erit,

si paulò post sequatur provocatio ad inhonesta, & tunc pariet onus denuntiationis: Bord. in *man. consult. sect. 2 §. num. 91.*

571 Ad 4. negat Bord. *num. 60.* quia homicidium, & consilium ad illud, nec est formaliter, nec virtualiter sollicitatio. Nec officit, quòd secuto homicidio Confessarius habeat rem cum muliere; quia talis actus turpis, licet pendeat ex homicidio, quatenus vivente viro deest opportunitas; non pendet immediatè à confessione, cum mediet homicidium.

Cæterum puto, resolutionem pendere debere ex exitu, juxta *dist. num. 506. & 559.* si enim secuto homicidio Confessarius mulierem requisivit de inhonestis, est denuntiandus; quia factum dat intelligere, consilium de homicidio in confessione datum fuisse ob inhonesta expedite tractanda, & ut se liberaret à difficultate viri; ac proinde actus inhonestus, licet sit physice à confessione remotus, est tamen moraliter proximus illi, utpotè conjunctus moraliter cum consilio homicidii in confessione dato. Tum quia homicidium in tali casu est medium assumptum ad finem inhonestum; & quia medium sumit etiam malitiam à fine, sequitur, quòd consilium de homicidio, nedum habeat malitiam propriam homicidii, verum etiam inhonestitatis; ac proinde cum fuerit in confessione, habitus est tractatus inhonestus in confessione.

572 Ad 5. non esse denuntiandum tenent Soula apud Dianam *p. 4. rr. 5. ref. 45.* & Bord. *num. 62.* quia hi duo actus, licet inhonestatem aliquam videantur habere, non habent tamen illam ex per se primo objecto; nam traditio pecuniæ pro meretrice non est inducit ad peccandum inhonestè, sed est effectus, usus inhonesti ipsius corporis traditi; præsumitur enim tradi in mercedem actus pravi habitus, quam potest mulier justè exigere; unde traditio illa pecuniæ non est peccaminosa, sed ex justitia debita in mercedem prostitutionis proprii corporis; sæpe nanque stat, quòd causa sit mala, & effectus sit bonus; mala namque est fornicatio, at non est mala susceptio prolis inde sequens; traditio ergo pecuniæ meretrici ob usum traditum proprii corporis, cum non sit mala, sed debita, non est inhonesta, nec ordinatur ad inhonesta, benè verò ad actum justitiæ exercendum.

Item petitio domus est actus indifferens. Nec officit, quòd sit conditio, sine qua peccatum carnis non fieret, quia hoc non sufficit ad sollicitationem, quæ debet pendere

dere à confessione immediatè, non ab aliquo tertio medio.

Resp. tamen, quòd licet opinio Bordoni possit esse probabilis, quando pœnitens potest præsumere, quòd pecunia detur in pœnam mercedem actus habiti, quando scilicet illi non constat oppositum, & non constat, quòd Confessarius sit cum tali muliere habituatus; omninò tamen dico, eum esse denunciandum, quando pecunia traditur danda mulieri, cum qua pœnitens scit Confessarium esse habituatum; quia tunc traditio pecuniæ non est pura merces actus inhonesti præteriti, sed simul est allecatio mulieris ad actus inhonestos futuros, quæ tali esca fit promptior ad prostituendum illi suum corpus; unde talis traditio pecuniæ fit formaliter inhonesta inhonestate effectus, ac proinde subiacet oneri denuntiationis.

§73 Eadem ratione denunciandus est Confessarius, qui à pœnitente petit domum, ut eò adducat suam concubinam; quia talis petitio domus est formaliter inhonesta ex effectu: hinc qui accommodat domum pro meretricio, peccat peccato contrahente, malitiam inhonestatis ipsius effectus, quoniam est causa participans, cum det commoditatem ad inhonestam.

§74 Idem dico, si Confessarius petat domum, ut solus cum sola alloquatur cum muliere bonæ famæ; quia talis petitio iudicio prudenti, & ex regulariter contingentibus est suspecta de inhonestate tractanda, quoniam pro allocutione honesta quantumvis secreta cum muliere non deficiunt loca honesta non suspecta, & aptiora in Ecclesia. Id autem dico, nisi addit circumstantia talis, quæ faciat prudenter dignoscere finem honestum; inhonestate namque effectus seclusa, inhonestas minimè est huiusmodi petitio domus.

## QUÆRES V.

### Quinque Casus.

§75 Primò. An quando verba, vel signa sunt dubia, Confessarius sit denunciandus?

2 An mulier, si sollicitationi consentiat, teneatur denunciare Confessarium?

3 An sit denunciandus Confessarius, si sollicitatus à femina, sollicitationi consentiat?

4 An sit denunciandus Confessarius, si ipse, & femina mutuo se sollicitent, primò tamen femina, & postea Confessarius?

5 An sit denunciandus, si sollicitatus à femina

ad copulam veniat, dicens se velle tantum tactibus oblectare?

§76 Ad primum affirmat Dian. p. 4. r. 5. ref. 25. Soula, & Peyr. apud ipsum, quia possunt Inquisitores interrogare Confessarium circa factum, aut verbum dubium, ad explorandam ipsius mentem, adeoque verba, & signa dubia subiacent oneri denuntiationis.

Negat Bord. num. 59. & 61. cujus ratio est, quia Bulla Greg. punit certam, non præsumptam sollicitationem num. 596.

§77 Ad 2. negant Suarez, & Hurtado apud Leandrum r. 5. de pœnit. disp. 13. qu. 43. Quia complex delicti in nulla materia denunciare tenetur. Tum quia talis mulier honesta denunciando timet grave damnum in fama; nam Confessarius ad suum minuendum delictum, confiteretur coram Tribunali, se cum ea actus inhonestos habuisse, sed illa consentiente. Hanc opinionem sequitur Thomas Hurt. in casu, quo non possit mulier denunciare, quin suum manifestet consensum.

Resp. omninò esse denunciandum. Leander cit. Diana p. 4. r. 5. ref. 31. & ita declaratum est per Congr. S.R.V. Inquisitionis die 27. Sept. 1624. apud Donatum tom. 3. r. 13. qu. 51. quia ex una parte vera habetur sollicitatio in confessione, ut supponitur; ex alia parte consensus mulieris ipsam non eximit à denunciando, ut constat solvendo rationes in oppositum.

§78 Et primò mulier consentiens in casu sollicitationis, & in Tribunali Inquis. non est complex delicti; quia delictum ad sacrum Tribunal spectans, non est actus inhonestus adæquatè sumptus, ut includit Confessarii, & pœnitentis consensum; sed solùm, ut includit Confessarii consensum, seu ut præcisè est à Confessario; unde mulier denuntiatrix à Sacro Tribunali non accipitur, ut complex, sed ut testis; nec tenetur suum manifestare consensum, imò nec de eo potest à Tribunali interrogari: quòd si ipsa ex simplicitate illum declarat, in actis non ponitur, num. 494.

Secundò, nullum est illi infamiae periculum; quia sacrum Tribunal non dat fidem Confessario, sed credit id dicere ad iudicium evadendum, aut pœnam minuendam. Ex alia parte ipsa mulier non tenetur suum manifestare consensum, nec de eo S. Tribunal curat, num. 494.

§79 Ad 3. negant Peyr. Bonac. Port. Castropol. Tho. Hurt. Freiras, & alii apud Leandrum cit. qu. 20. Bord. num. 78. & in man. consult. s. 2. 5. 169. Homob. Lezana, Bossius, Delbenè apud ipsum, & Donatus tom. 3. r. 13. q. 52. quia Bull. Greg. solùm loquitur de pœnitentibus sollicitatis; Mandantes omnibus Confessariis, ut suos

penitentes, quos noverint fuisse ab aliis, ut supra sollicitatos, monent de obligatione denunciandi sollicitantes. Unde cum in casu Confessarius non sit sollicitans, sed sollicitatus, non venit denunciandus.

Resp. esse denunciandum. Diana p. 4. r. 5. ref. 4. & 42. Leander cit. & Lagundez; quia Confessarius sollicitationi consentiens, licet non sit sollicitator, seu provocator, sed sollicitatus, verè tamen habet inhonestos sermones, seu tractatus prætextu confessionis; unde comprehenditur in Bulla Greg. non quoad nomen, sed quoad decimam clausulam.

§ 80 Major difficultas est, si Confessarius nil respondit, sed tacuit.

Resp. cum distinctione; & 1. Vel Confessarius ita tacuit, ut nullum dederit signum reprobativum, sed ipso immoto permisit mulieri libere inhonestum tractatum prosequi, & sic est denunciandus, quia qui tacet, consentire videtur; & maxime in circumstantiis loci, & actus sacramentalis, quem exercebat, quæ nullo pacto permittunt, ut in simili casu Confessarius perseveret ibi quietus, & talem perverfam mulierem acriter non reprehendat. Tum quia tractatus inhonestus est inter plures, quorum unus sufficit, quod sit actor, alter patiens, & acceptans, ut liquet de audiente detractorem, qui est peccati detractio- nis participes audiendo, potens libere impedire, aut abire. Unde cum talis sit huiusmodi Confessarius, verè dicitur tractatum inhonestum habere, num. 545.

2 Vel statim muliere relicta aufugit, & hic est laudandus, quia in materia carnis victoria habetur per fugam. Nec talis mulier accessit pro sacramento, sed pro sacrilegio. Et qui major dissensus, quam terga vertere mulieri allicienti? Quod si postea accedat ad ejus domum, & rem habeat, est Reus peccati carnis, sed non in Bulla; quia nullum signum externum consensus dedit in confessione, licet interiorius consenserit.

Vel 3. Confessarius tacuit, quatenus, utpotè timoratus simul, & pusillanimis, audita inexpectata perveritate mulieris, remansit præ confessione immotus; & hic nullo pacto est Reus, sed pusillanimis, nec est verisimile, quod callida mulier ex signis faciei, & conturbationis id non dignoscat. In dubio v. num. 591.

§ 81 Ad 4. Difficultas non est in casu, quo Confessarius primò sollicitet, quia tunc sumus in secundo casu. Nec quando Confessarius à penitente sollicitatus sollicitationi statim consentit; quia tunc sumus in tertio casu. Sed in casu, quo sollicitatio à muliere facta interruptitur, & postea Confessarius mulie-

rem nil de sua sollicitatione dicentem sollicitat ex parte sua; quæ interruptio tripliciter contingere potest, 1. Directè per actum contrarium dissentiendo, 2. Indirectè mulierem ad alia divertendo, 3. Eam ad aliam speciem luxuriæ provocando, puta si mulier sollicitet ad copulam naturalem, & Confessarius ad innaturalem, hoc præmissum cum Bord. n. 74.

Resp. esse denunciandum. Leander cit. q. 22. & Bord. cit. n. 75. 76. & 77. contra Peyr. Castropal. & Acugnani apud Leandrum, quia verè tractatum habuit inhonestum. Imò est verè sollicitator, & provocator; nam in 1. & 2. casu stante interruptione sollicitationis factæ à muliere, sollicitatio deinde facta à Confessario, licet sit occasionata à sollicitatione mulieris, est vera provocatio. Et in 3. casu verè Confessarius dicitur primò sollicitare, & provocare mulierem ad speciem inhonestam, ad quam non provocavit mulier.

§ 82 Ad 5. negat Bord. num. 77. quia Confessarius sollicitatus à muliere ad copulam, aut pollutionem, si sit contentus solis osculis, & tactibus, non dicitur sollicitator, sed solum consentiens in actus, ad quos censetur à muliere provocatus, dum ab ea fuit provocatus ad copulam, vel pollutionem, ad quam illi sunt actus prævii, & dispositiones; juxta dicta num. 580.

Resp. esse denunciandum Leander cit. q. 21. Diana p. 4. r. 5. ref. 13. quia verè habet tractatum inhonestum in confessione: v. num. 580.

## Q U Æ R E S VI.

§ 83 Confessarius vocatus à muliere fingente se infirmam domi pro sui confessione audienda, ad eam accessit, & ab ea fuit sollicitatus ad turpia; recusavit Confessarius, ut ipsa minus addidit, dicens: se exclamatum vim sibi inferri, nisi consentiat hinc ex metu infamiae Confessarius sollicitationi consensit. An denunciandus?

Afirmat esse denunciandum Carena part. 2. cit. 7. §. 19. nu. 94. quia verè habuit tractatum inhonestum occasione confessionis. Nec metus excusat, quia non est cadens in virum constantem, sed levis.

§ 84 Negant esse deauntiandum Sancius, Acugna, Peyr. Trullench, Freiras, quos refert, & sequitur Leander cit. q. 23. Diana p. 4. r. 5. ref. 15. quia ejus consensus ad inhonestam non est voluntarius, sed extortus per vim, & metum gravem, electus ad vitandam infamiam, quæ est grave damnum, quod in casu prudenter, & probabiliter ex mulieris vociferatione timeatur; vis autem, & metus gravis, qualis est metus infamiae, excusat à Constitutione Greg. nam excusat à lege positiva, & humana.

Tum

Tum quia non Confessarius occasione confessionis habuit tractatus inhonestos, sed scemina, & Confessarius passivè se habuit, cum accesserit animo audiendi, non sollicitandi; scemina inquam, non Confessarius occasionem, seu prætextum confessionis accepit ad sollicitandum; cum autem Bulla Greg. loquatur de Confessariis tractatus inhonestos habentibus occasione confessionis, non de sceminis, sequitur, quoddam nec Confessarius, nec scemina sint denunciandi, quatenus casus non est comprehensus in Bulla Greg. ita Joseph. de Januario de *cas. refero. ref. 58. v. tom. 1. de legibus mor. morus.*

385 Diana denique p. 10. tr. 14. ref. 50. media via incedens, ait, talem Confessarium puniendum esse ab Inquisitoribus, non poena ordinaria, sed extraordinaria; nec debere abjurare, quia *ca. cap. Sacris de iis qua vi*, licet metus attenuet culpam, non tamen eam prius excusat. Idem novissimè sentit Bord. in *Man. consule. sess. 25. num. 242.*

#### Q U Æ R E S VII.

386 *Mulier amore capta Confessarii fecit amatorias incantationes, quibus arte demonis accessus Confessarius in Confessionario ejus amori concessit. An denunciandus?*

**R** Esp. Tancr. tom. 4. tr. 1. de Panis. q. 20. quoddam licet de hoc casu videatur posse discurrifit de metn gravi: fit tamen denunciandus, quia dæmon sua arte non privat libertate, nisi fortè Confessarium aliquo pacto dementaret: mitius tamen est puniendus. Ita ille.

#### Q U Æ R E S VIII.

387 *Confessarius tentavit in domo mulierem, qua solum osculis concessit, non facio: accessus mulier pro confessione ad præfatum Confessarium, qui cum audiret in confessione oscula prætoria, & repulsam circa factum, dixit mulieri: & si ille vini tibi intulisset, quid fecisses? cui illa respondit: in tali casu cessissem. Tunc Confessarius graviter eam reprehendit, & ad resistendum suavitè quo permisit, & confessione peracta, Confessarius post vespères, aut sequenti die accessit ad domum mulieris, & eam ductam solum in quoddam cubiculum, multis verbis permisit, sed manibus datis, cognovit. An denunciandus?*

**N** Egat Tancr. cit. quæst. 26. quia illa occasio confessionis est remota, non proxima. Tum quia hic non dicitur peccare ex occasione, sed ex cognitione confessionis, unde sicut non est denunciandus Confessarius, qui audita confessione mulieris (quam non cognovisset, si non audivisset) accedit ad ejus domum, &c. ut *a. numer. 303. & tractat inhonesti*, ita nec in casu.

*Examen Ecclesiæ.*

Respondeo, esse denuntiandum, etiam si non esset secutus effectus, quia sollicitavit in actu confessionis; nam interrogatio illa fuit impertinens ad confessionem, & inhonesti; quoniam fuit callida requisitio modi pro obtinendo suo pravo fine; *v. num. 306.*

#### Q U Æ R E S IX.

388 *Confessarius mulieri, qua in confessione se accusavit de turpi desiderio, dixit: tu non patraisti, quod cupiebas; sed si quis tibi daret quantitatem pecuniæ, id ageres? An sit denunciandus?*

**R** Esp. cum distinctione, vel mulier respondit affirmativè, vel negativè.

Si respondit affirmativè, & Confessarius tacuit, & eam non reprehendit, utique est Reus sollicitationis, & denunciandus. Ut liquet. Si eam reprehendit, tunc solutio pendet ex exitu. Si enim postea accessit ad ejus domum, & pecuniam obtulit pro re turpi, Reus est sollicitationis. *juxta dicta n. 371. & 387.*

Si respondit negativè, & sic fuit absoluta, Bordonus in *Triu. fidi cap. 23. num. 131.* vult non esse denunciandum, quia talis interrogatio sumi potest in bonum sensum; potest enim dici facta in ordine ad habendam notitiam dispositionis penitentis, an scilicet sit digna absolutione: si namque mulier affirmasset, eam non absolvisset.

At Bord. non potest hujusmodi Confessarium à nota imprudentiæ eximere, *juxta dicta num. 366.*

### C A P U T XII.

#### De secunda Clausula.

389 **M** *Andantes omnibus Confessariis, ut suos penitentes, quos novimus fuisse ab aliis, ut supra, sollicitatos, monens de obligatione denunciandi sollicitantes, seu, ut præfertur, tractantes, inquisitoribus, seu hęcorum ordinariis.*

Pœnitens sub mortali denunciare tenetur Confessarium sui sollicitatorem; quia agitur de re gravi, & de abusu sacramenti, etiam si semel eam sollicitaverit, quia semel sollicitator, est verè sollicitator, de quo loquitur Bulla. Imò qui semel sollicitavit unam, fit suspectus, quoddam sollicitaverit plures, *n. 282.*

390 Denunciare tenetur ille, qui scit sollicitationem, quatenus casu vidit, aut eam audivit propriis auribus. Etiam ille, qui scit ex auditu immediato, scilicet ex ore ipsius Confessarii sollicitatoris, aut penitentis fide digni, seu bonæ famæ. Nisi non benè recordetur

verborum, Tancr. tom. 4. tr. 1. de Panis. q. 23. vel non recordetur, à quo audivit. Aut si quæ audivit, audivit ab ignotis.

591 Difficultas est. An ille denunciare teneatur, si audivit à personis levibus, & non fide dignis?

Negat Bord. num. 94. Leander cit. q. 57. & apud ipsum, Trullench, Rodr. Port. Corduba, Navar. & Hurt. nam malevolis, & maledicis non est credendum, sed tantum providis & honestis personis, cap. qualiter 24. de accusat. Ratio est, quia denunciator tunc exponeretur periculo gravis damni sibi, & Reo; sibi, quia posset notari levitatis, juxta illud: *Qui cito credit, levis est corde*; Reo, quia illum exponeret periculo infamiae, injustae afflictionis, aut poenae. Unde non dicitur scire, qui audivit à persona levi. Henr. & Cord. te monent, ut ipsum, à quo audisti, mittas ad Inquisitorem. Negat etiam Bord. si poenitens, à quo audisti, sit mas, sed non juvenis, quia sollicitatio dicta in personam non juvenis, est suspecta de malignitate.

Et universaliter, Bord. num. 582. ait, in dubio sollicitationis non esse onus denunciandi; quia in dubiis ex una parte quisque suam possidet libertatem, ex alia favendum est Reo. Tunc quia dubia sunt in meliorem partem interpretanda. Item Bord. in man. Consult. sect. 25. à n. 108. v. num. 570. 576.

592 Me tamen magis movet sententia affirmativa, quam tenet Diana p. 4. tr. 5. ref. 28. & Spatharius. Ratio est, quia fundamenta sententiae negativae habent locum in aliis criminibus, & Tribunalibus, minime in causis, & delictis spectantibus ad Sanctum Officium; quia in hoc Tribunali admittuntur testes inhabiles, excommunicati, perjuri, inrames, criminosi de criminibus exceptis, &c. qui sunt pessimae famae, & levissimae fidei; quod non fit in aliis: & ita non est mirum, si pro his delictis denuncientur dicta personarum levium. Pro his ergo non spectat ad te discernere, si persona, à qua audivisti, sit bonae famae, & fide digna, vel non, sed ad Inquisitores. Cujus rei ratio est, quia delicta haereseis, aut suspecta de haereseis, sunt ita perniciofa Reipublicae Christianae, ut ad ea extirpanda oporteat hujusmodi testes admittere.

593 Illum, qui id audivit ex auditu mediato, hoc est à tertia persona media, quæ id ab alia audivit, non teneri denunciare, ait Bord. cit. num. 94. quia ex l. 2. §. Idem habet, ff. de acqui. pluv. arc. loquendo de auditu mediato dicitur; *Quod audis, nescire diceris*. Non sic, qui audivit ex auditu immediato, quia hic habet pro autore ipsum actorem sui dicti. At firmi-

ter puto, quod denunciare teneatur, si aliis persona media sit fide digna. Bonac. tom. 1. de onere denun. disp. 6. pag. 893. num. 1. qui id docet quoad Edicta extra causas fidei. Quia licet testes ex auditu regulariter non probent, nisi à pluribus audierint, qui ipsi audierint; dant tamen viam inquirendi ab illis, qui immediate audierunt, aut viderunt. Bord. autem novissime mecum sentit in man. Consult. sect. 25. num. 166.

594 Si principalis denunciavit, aut denunciare velit, scientem ad nihil teneri, quia jam est satisfactum Sancto Officio, ait Bord. n. 93. Hoc autem dico esse verum, quando sciens scit ex auditu immediato à persona sollicitata, quia tunc ejus denuntiatio, cum sit tota fundata in autoritate dicentis, non habet majorem vim, quam denuntiatio ipsius personae sollicitatae, nec ei addit majorem fidem. Minime verò, quando scit ex auditu immediato ipsius confessorii sollicitantis, vel quia lateri confessionarii proximus casu ipsum sollicitationis actum audivit, aut vidit; nam in utroque casu scientis denuntiatio addit denuntiationi personae sollicitatae majorem virtutem, & fidem; quoniam in primo casu addit confessionem extrajudicalem ipsius confessorii; in secundo addit novum testem, ita ut sint dup testes de scientia ejusdem singularis delicti, ac proinde in utroque casu sciens denunciare tenetur, etiam si persona sollicitata denuntiaverit.

595 Item addit Bord. quod sciens non teneatur denunciare, quando persona sollicitata excusatur, quia sciens ut accessorius obligatur eadem lege, qua principalis.

Neque hoc puto absolute verum, quia potest dari causa legitima, puta prudens periculum gravis mali, aut impotentia in persona sollicitata, quæ non militet in sciente. Illud est verum, quod mortuo confessorio expirat onus denunciationis; quia cessat finis legis, qui est emendatio, & punitio in aliorum exemplum.

Denique subdit Bord. in man. Consult. sect. 25. num. 166. quod audiens ab ipso sollicitante, aut à persona sollicitata, quæ sit bonae famae, non teneatur denunciare, si sollicitator se excusavit coram Inquisitore.

596 Tam in hoc, quam in aliis delictis ad Sanctum Officium spectantibus, denunciare tenetur, qui probare non potest, ex Decr. Alex. VII. prop. 5. die 24. Septemb. 1665. & licet delictum sit occultum, & delinquens non sit diffamatus; quod in aliis Tribunalibus non procedit: ratio primi, quia de ratione denuntiationis est, ut denunciator non teneatur probare



bare delictum. Tum quia denunciator in Sancto Officio accipitur ut testis. Item sufficit Tribunali ad diligencias adhibendas. Denique contingere potest, ut præcedant, aut sequantur aliæ denuntiationes contra eundem, quibus addita tua denuntiatione, Tribunal habeat jus inquirendi contra Reum; & vocandi ad iudicium.

Ratio secundi; quia hæc delicta sunt contra bonum publicum Republicæ Christianæ, quod prævalet bono priuato, & iuri, quod quis habet in propriam famam, quando delictum est occultum, aut probari non potest.

597 Eadem ratione denunciare tenetur, qui scit sub secreto naturali, etiam si secreto fuerit adiunctum iuramentum de non manifestando; quia secretum naturale est bonum privatum, illud autem manifestare est bonum publicum; quoniam illud tacere præiudicat bono publico. Bord. num. 56. Omnino tamen excusat sigillum sacramentale, quia spectat ad bonum publicum, & potiori iure nec iuramentum tenet; quia est de materia mortaliter mala.

598 Non tenetur tamen denunciare, qui scit occasione consilii, quia tacere, quod scitur occasione consilii, spectat ad bonum publicum, ad conservandum scilicet opus misericordie, instruendo ignorantes, & imperitos. Item inducitur in favorem non est retorquendum in detrimentum. Bord. num. 95. & apud ipsum Sancius, & Trismarchus.

599 Mulier sollicitata tenetur personaliter confessarium sollicitantem denunciare; quia hæc est obligatio personalis, quæ per alium fieri non potest; aliàs denuntiatio esset ex auditu alterius.

Qui denuntiant per Epistolas sine nomine non satisfaciunt, bene verò, si eas proprio nomine, & cognomine subscribant; qui tamen sunt postea à Tribunali vocandi, ut iterum iudicè deponant.

Mulieres nobiles, & similes, vereri non debent accedere ad Sanctum Officium. Quod si valde vereantur, monere debent Inquisitorem per internum, ut mittat in domum Notarium ad denuntiationem recipiendam. Et ita debent facere Moniales, & puellæ in Monasterio detentæ, quæ exire non valent.

Aptior interauntius est confessarius, cui Inquisitor monitus potest dare commissionem, ut recipiat in scriptis, & cum iuramento denuntiationem. Ex Decr. S. Inquis. Rom. Iussu Urb. VIII. 27. Septemb. 1624. apud Bord. cap. 23. de solicit. n. 89. his verbis: *E quando il peniten-*

*te tuttavia persistesse nella medesima renitenza; N. S. si contenta, che dal Vescovo, & Inquisitore si dia autorità al Confessore di ricercare per scrittura, e con giuramento la denuncia, per portarla subito à chi gli bauerà data l'autorità di pigliarla. Quem modum expertus sum aptiorem pro recipienda monialis denuntiatione, abique periculo quoddam denuntians cæteris monialibus manifestetur.*

Qui scit Confessarium sollicitantem, tenetur illum denunciare, etiam si sit amicus.

Non tenetur autem, si prudenter inde timeat grave malum sibi, aut suis conjunctissimis, videlicet patri, matri, marito, filiis, aut fratribus.

Pariter non tenetur eum denunciare pater, mater, filius, frater, num. 493. Tancr. tom. 4. tr. 1. qu. 23. Diana p. 1. tr. 4. ref. 6.

600 Si prænitens sollicitata non denuntiavit; Confessarius autem ex aliorum denuntiatione confessus, aut convictus, punitus fuit de eadem sollicitatione ipsius prænitentis, denunciare amplius non tenetur; quia non fit bis iudicium in eundem. Tenetur autem denunciare, si Confessarius fuit punitus non pro ea, sed pro alia sollicitatione, siue alterius, siue eiusdem prænitentis; quia aliàs non diceretur sufficienter punitus, cum magis puniantur duæ sollicitationes, quàm una, & tres, quàm duæ, &c. Bord. n. 102. Diana p. 4. tr. 5. ref. 49.

Imò in causa hæresis, accedente nova probatione novi actus hæreticalis, Reus iterum punitur. Diana p. 4. tr. 5. ref. 21.

601 Confessarius sollicitans potest à quolibet simplici Confessario absolvi; quia sollicitatio nullo iure est reservata.

In Diocesi verò Neapolitana sollicitatio à Confessario facta in actu confessionis, aut immediatè ante, vel post, est casus reservatus sub excommunicatione. Facta verò occasione confessionis est casus reservatus, sed non sub excommunicatione. Primum habetur in Synodo pag. 97. n. 7. secundum ibid pag. 99 n. 18.

Sollicitans filiam spiritualem confessionis, extra tamen casum confessionis, non est denunciandus; quia hic casus nec sapit suspensionem hæresis, nec in Bullis comprehenditur. Bord. num. 116.

## Q U Æ R E S I.

602 An mulier teneatur denunciare Confessarium sollicitantem, à quo antea plura munera habuit, & sperat habere absque malo siue ratione elemosyna?

**N**egat Sancius apud Dianam p. 10. tr. 13. ref. 64. quia obligatio gratitudinis circa benefactorem est ex iure naturali, quod præ-

valet juri humano denuntiationis. Tum quia talis mulier se privaret beneficiis futuris, quod est idem, ac in propriis bonis iacturam sentire. Idem tenet, si munera sint in persona mariti, filiorum, parentum, & fratrum, quia natura gratitudinis non solum obligat pro beneficiis in propria persona susceptis, sed etiam in persona mariti, filiorum, parentum, & fratrum.

Resp. omnino teneri ad denuntiandum. Diana cit. qui refert, allatam opinionem fuisse ex operibus Sancii deletam à S. Congr. Indicis. Ratio est: quia obligatio denuntiandi nedum est ex jure humano ratione Edicti, & Bullarum, sed etiam ex jure naturali, potiori quàm jus gratitudinis; quia est ad conservandum bonum Reipublicæ Christianæ. Tum quia longè major est obligatio gratitudinis, quam habemus Creatori Summo Benefactori, quàm benefactori creato.

## Q U Æ R E S II.

603. *Mulier sollicitata, errè cognoscit Confessarium ad id motum esse, non quia malè sentiat de Sacramento, sed ex pura fragilitate. An teneatur eum denuntiare?*

Videtur, quòd non, quia Pontifices, ut patet ex cap. 1. q. 9. 2. moti sunt ad precipiendam denuntiationem Confessoriorum sollicitantium, quatenus præsumunt eos malè sentire de fide, hinc eos declarant suspectos de fide; cessante autem præsumptione in lege cessat lex. Et cessante suspitione hæresis, delictum cessat esse Tribunalis fidei.

Resp. tamen teneri eum denuntiare. Præsumptio enim est triplex, hominis scilicet, & est conjecturatio concepta in animo alicujus, ex aliquibus indicis; juris, & est probabilis conjectura ex certo signo à jure præscripto, ita ut eo dato, si non probetur contrarium, habetur pro certo; & denique juris, & de jure, quæ à lege statuitur, tamquam firmum jus, ita ut excludatur omnis probatio in contrarium. Talis in casu sollicitationis est præsumptio, est inquam juris de jure, quæ facit legem absolutam, & non admittit probationem in contrarium, Constitutiones enim Pontificiæ relatæ num. 483. declarant hujusmodi sollicitantes suspectos de hæresi, eosque abjurare faciunt, non obstante, quòd fateantur se motos ad sollicitandum, non quia malè senserint, sed libidinis impetu.

## Q U Æ R E S III.

604. *Confessarium post sollicitationem in ipsam*

*actu confessionis panisvis se sollicitasse. An denuntiandus?*

Resp. affirmatiue. Diana p. 4. tr. 5. ref. 22. Bord. num. 98. quia aliàs quilibet Confessarius sollicitans posset denuntiationem effugere; nam post sollicitationem, si pœnitens dissenferit, siue consenserit, posset ostendere signa doloris, & dicere se pœnitere. Tum quia, quòd factum jam est, nequit non fieri, l. in bello, §. facti. ff. de capt. & possim. rrrrr.

## Q U Æ R E S IV.

605. *An pœnitens teneatur denuntiare Confessarium, si credat eum esse emendatum?*

Negat Leander tr. 5. de panis. disp. 13. quæst. 7. & apud ipsum Sotus, Molpesh. Naldus, Acugna, Freiras, Port. Peyr. Soula, Lezana, Castropal. D. Anton. & alii nonnulli, quia finis denuntiationis est emendatio proximi; unde hac habita, cessat onus denuntiationis; quoniam cessat ejus finis. Qui idem docent quoad alia delicta.

Hanc sententiam limitat Fagundez p. 2. lib. 6. cap. 4. num. 17. dicens, eam procedere de omnibus delictis suspectis de hæresi, minime verò de hæretico formali, quia hujus emendatio difficulter constare potest. Nec potest abstinere, quin hæresim, quam est amplexatus, alios doceat. Apud Dianam p. 1. tract. 4. ref. 4. probabilem hanc opinionem ait esse Bord. in Trib. fidei cap. 23. num. 98.

606. Signa emendationis, quæ à denuntiatione excusant, dicunt esse, 1. Si delinquens est sacramentaliter confessus. Felinus, 2. Si Jubilæum est consecutus. Genuensis, 3. Si per triennium benè vixit. Freiras, Sancius, & alii, 4. Specialiter quoad sollicitationem, si mulier sollicitata ter, aut quater ad ipsum Confessarium accedens, in eo animum libidinosum, & signa libidinis non reperit; quem modum amplectitur Diana p. 4. tr. 5. ref. 23. data sententia hac negativa. Ita Leander cit. qu. 8. & Doctores cit. apud ipsum, 5. Alii id remittunt arbitrio boni viri.

Resp. tamen pœnitentem, aut scientem teneri eum denuntiare, non obstante judicio, quòd sit emendatus. Diana p. 4. cit. & apud ipsum Bonac. Suarez, & alii; item Delbene cum pluribus p. 2. d. 237. sec. 13. per. 1. & pars. 1. d. 18. ubi loquitur de hæretico formali, quia finis denuntiationis in delictis sollicitationis, & aliis hæreticalibus, aut suspectis de hæresi, non est sola emendatio proximi, sed etiam delinquentis punitio publica ad aliorum exemplum, coercionem, & securitatem; quod magis urget, cum respiciat bonam pu-

publicum Reipublicæ Christianæ, quàm emendatio fratris, quæ respicit bonum privatum illius: v. n. 614.

## Q U Æ R E S V.

607 Confessarius occasione confessionis, & in Confessionario habuit per plures vices, & dies pollutionem cum muliere, cui, cum deberet ipse Confessarius mutare locum, posset iussit, ut de eo peccato cum nullo alio confiteretur, nisi, cum ipso; sic fecit mulier, nam ad eum alio die pro confessione generali reversa, ab eo fuit absoluta. Quo facto mulier per viginti annos stetit in bona fide, deinde audiens Religiosum quendam loquentem de onere denunciandi solicitantes in Confessione, venit in scrupulum, an teneatur Confessionarium denunciare? exponit autem, Confessionarium vivere, esse bona fama, & in alia Urbe Regni in dignitate constitutum. Quid dicendum?

608 Suppono 1. confessionem ultimam fuisse validam, quia cum immineret Confessario mutatio loci, confessio cum eo non fuit fomentum ad peccati continuationem; & licet indecenter Confessarius excipiat, & absolvat poenitentem ab ipso sollicitatam; valide tamen ex jure communi absolvit, si talis confessio non sit causa, & fomentum ad continuationem peccati. Dixi ex jure communi, quia ex speciali in quibusdam Diocesis interdictio Confessariis sub poena excommunicationis audire Confessionem complicit in peccato carnis.

609 Suppono 2. quod si mulier sollicitata redeat ad ipsum Confessionarium, qui sollicitavit, ut cum eo confiteatur, & absolvatur, non teneatur Confessarius monere ipsam, ut denunciaret. Bord. num. 86. quia ex jure naturæ nemo tenetur seipsum prodere, num. 493. quod liquet ex verbis Bullæ, num. 483. Ut suos poenitentes, quos moverint fuisse ab aliis sollicitatos, &c. optimum tamen consilium erit, si Confessarius mulierem spontanea comparitione præveniat. Bord. n. 86. his suppositis.

610 Resp. mulierem istam teneri denunciare Confessionarium. Del Bene par. 2. d. 237. sect. 13 par. 2. Ratio est, quia mulier sollicitata non evasit onus denunciandi per hoc, quod confessio sit cum ipso Confessario sollicitante; quoniam hoc est damnatum ab Alex. VII. die 24. Sept. 1665. prop. 7. neque per hoc, quod ex lapsu tacti temporis judicio boni viri censeatur emendatus, ut dictum est n. 606.

611 Eam tamen ab onere denunciandi liberabant auctores, qui tenent, poenitentem non teneri denunciare Confessionarium, si credat eum esse emendatum, n. 604. & 605. immo ita expresse in casu tenet Lupus in edict. Inquis. pag. 89. cum Acugna. Maxime quia in l. 2. cap.

de Apost. prohibetur, ne ultra quinquennium quaeratur de statu vitæ alicujus; quoniam ex Farinac. & aliis apud Bord. in Trib. fidei cap. 30. n. 9. post triennium quis præsumitur emendatus: v. n. 548. At, ut bene advertit Bord. cit. hoc non procedit quoad delicta ad Inquisitionem spectantia. In edicto enim Parmensi apud ipsum ponitur §. 11. tenoris sequentis:

E quelli, li quali fanno, & hanno havuto, & hanno notizia di qualsivoglia caso spettante al S. Officio, e massime d'heresia, sono tenuti come di sopra sotto l'istesso pena, e censura à denunciare, ne sono scusati da qualsivoglia condizione, & longhezza di tempo; onde s'ingannano quelli, che pensano, per esser trascorsi dieci, quindici, e venti anni, non esser più obligati à denunciare i casi al S. Officio; il che però s'intende di quelli, che non hanno mai soddisfatto, e denunciato.

## Q U Æ R E S VI.

612 An præmittenda sit ante denunciationem correctio fraterna, si firmiter emendatio speretur?

Afirmare, præmittendam esse correctionem fraternam, si speretur emendatio, ita ut ea facta, si firmiter credatur emendatio, correctus non sit denunciandus; D. Thomas 2. 2. qu. 33. art. 7. ubi ait: Quod si aliquis occultè trahit, quomodo civitas tradatur hostibus; vel si hæreticus privatum hominem à fide avertat, & quia ille, qui sic occultè peccat, non solum in se peccat, sed etiam in alios; oportet statim procedere ad denunciationem, ut hujusmodi nocuumatum impediatur: nisi forte aliqui firmiter existimaret, quod statim per secretam admonitionem possit hujusmodi mala impedire: D. Thomas secuti sunt Sotus, Canus, Silvester, Lopez, Ledesma, Reginaldus, Port. Joan. de la Cruz, & alii apud Dian. part. 4. tract. 4. ref. 2. qui id tenent de omnibus delictis ad S. Officium spectantibus, etiam si sint de hæresi formali. Idem tenent de delicto sollicitationis, & aliis suspectis de hæresi, Fagun. Molfesius, Homobonus, & alii apud Dianam cit. cum Leandro cit. quæst. 6. & Delrio in disquisit. mag. lib. 5. sect. 4. num. 6. apud quem aliqui idem tenent in dubio, si sit profutura correctio. Quorum ratio est, quia præceptum correctionis est de jure naturali, & divino; præceptum verò denunciationis humanum, quod illi prævalere non potest; immò Fagundez, & Peyr. apud Dianam cit. addunt, quod ut correctio judicetur non profutura, non sufficiat fieri semel, sed fieri debere iterum, atque iterum, quamdiu judicio prudenti speretur emenda, & attendi debeat qualitas correcti, & corrigentis.

Resp.

613 Resp. in delictis ad S. Officium spectantibus, tam si sint de hæresi formali, quam si sint sollicitationis, & suspecta de hæresi, omnino faciendam esse denunciationem, nulla præmissa correctione fraterna, etiam si firmiter emendatio speretur. Diana cit. & apud ipsum Bonac. Sancius, Silvius, & alii. Ratio est, quia in denunciatione Evangelica præmittenda est correctio fraterna, ex Gloss. in cap. 2 de accusat. v. *charitativè*; minime in denunciatione judiciali, quæ quidem est à lege præcepta in poenam delicti, qualis est denunciatio quoad delicta Inquisitionis; nam illa est præcisè in gratiam fratris, ejus emendationem intendens; ista est magis principaliter in gratiam legis, quæ punitionem intendit, & bonum publicum, quod prævalet bono, & commodo privato fratris, ut loquitur Scotus in 4. dist. 14. q. 2. §. *Primum* ar. F. v. n. 606.

614 Præterea in delictis hæreticis, aut suspectis de hæresi, difficulter emendatio spectatur, quia sunt ita viscosa, & perniciofa Christianæ Reipublicæ, ut non sit facilis per correctionem fraternam eorum extirpatio ex animo, & inclinatione hujusmodi delinquentium: liquet experientia de maleficis, & superstitiosis, qui etiam post punitionem, quæ est plus, denuo solent in similia delicta recidere, cum hoc loco discrimine, quod accuratius invigilent, & studeant ad se occultandum; quod magis nocet publico bono.

615 Denique aperta via correctioni, secluderetur viâ denunciationi; nam isti scientes, quod correctione despecta essent denunciandi, & puniendi, e contra verò, quod ea recepta, eximerentur, fingerent se libenter correctionem acceptare, & ore gratias agerent, se excusando de præterito ex ignorantia, aut inadvertentia; sunt enim homines callidi, non hebetes.

616 His accedit Decr. SS. Inquisit. coram Alex. VII. die 8. Julii 1660. licet alias num. 249: relatum, per illa verba: *Etiamsi nulla fraterna correctio, vel alia monitio præmissa fuerit, omnino teneri, &c. ad denunciandum.*

#### Q U Æ R E S VII.

617 *An si editum non publicetur, adhuc mulier sollicita teneatur Confessarium denunciare.*

**R** Esp. affirmative. Diana part. 4. ar. 5. res. 41. & quia delictum sollicitationis est suspectum de hæresi, tunc tenetur denunciare sub mortali, & sub excommunicatione latæ sententiæ, vel ex ipso edito, quatenus est perpetuum, ut in num. 240. vel ex Decr. Univ. Inquis. Romæ die 3. Januarii 1623. apud Dianam cit. præcipiente sub excommunicatione majori latæ sententiæ, denunciandos esse hæ-

reticos, aut de hæresi suspectos, intra duodecim dies à noticia delicti, Inquisitoribus, vel locorum Ordinariis: v. n. 641. quod Decretum esse perpetuum, docet Diana cit. contra Bord. in Trib. fidei cap. 30. n. 2.

#### Q U Æ R E S VIII.

618 *Cui facienda sit denunciatio Confessarii sollicitantis, Inquisitoribus, an Episcopo? Et an liberetur à denunciatione faciendi Inquisitoribus, qui denunciavit Episcopo.*

619 **R** Esp. 1. In Regnis Hispaniarum, tam in causa sollicitationis, quam in cæteris causis fidei, denunciationem faciendam solis Inquisitoribus, ita ut denunciatus Episcopo, non liberetur ab onere denunciandi Inquisitoribus; immò Episcopus teneatur illum ad Inquisitores pro denunciatione remittere. Diana part. 4. tract. 5. res. 52. Leander tract. 5. de penis. disp. 13. qu. 46. quia licet ex jure Episcopi in causis fidei possint separatim procedere contra hæreticos, aut suspectos; in Regnis tamen Hispaniarum ex consuetudine, & privilegio soli Inquisitores, nedum in causa sollicitationis, sed etiam in cæteris causis fidei cognoscant, & procedant, Episcopis assistentibus solum per procuratores, qui vocari solent Ordinarii; quibus consuetudinibus non derogat Bulla Greg. & multo magis non derogat decretis à prioribus Pontificibus concessis, quod soli Inquisitores in crimine sollicitationis cognoscant.

620 Resp. 2. In aliis Regnis, & Inquisitionibus, ubi talis consuetudo, & tale privilegium non adest, denunciationem fieri posse solis Episcopis, ita ut denuncians liberetur ab onere denunciandi Inquisitoribus; quia per Bullam Greg. XV. conceditur Episcopis, ut possint simul, aut separatim cognoscere de crimine sollicitationis. Item conceditur Episcopis, ut in causis fidei, tam contra hæreticos, quam contra suspectos, possint procedere separatim ab Inquisitoribus, ex capis. Per hoc, de hæret. in 6. cap. Ut Inquisitionis, de hæret. in 6. & in aliis textibus apud Dianam cit. unde Episcopi de jure communi in causis fidei procedunt; ac proinde jurisdictioni Inquisitorum non præjudicat jurisdictioni Episcopis, quia non est Inquisitoribus data privative, id est exclusive quoad Episcopos, sed cumulative. Unde ait Diana, Inquisitores esse datos Episcopis tamquam adiutores.

#### Q U Æ R E S IX.

621 *Episcopus sollicitans, cui sit denunciandum?*

**R** Esp. Episcopos sollicitantes non esse denunciandos Inquisitoribus, sed Sedi Apo-

Apostolicæ. Leander *tract. 5. de penis. disp. 13. quest. 50.* Thom. Hurt. Castropal. Fagun. & alii apud ipsum. Quia Episcopus etiam in causa hæresis non subditur Inquisitoribus, ex cap. *Inquisitores, de hæresi in 6. & Trid. sess. 24. cap. 5. de reform.* his verbis:

*Causa criminales graviore contra Episcopos, quam hæresis (quod absit) quæ depositione, aut privatione digna sunt, ab ipso tantum Summo Rom. Pontifice cognoscantur, & terminentur.*

622 Nomine Episcopi hic veniunt Episcopi titulares, item Episcopi electi, & à Sede Apostolica approbati, licet non jam consecrati; minimè si sint solum electi.

623 Pariter Sedi Apostolicæ sunt denunciandi Nuncii, seu legati Sedis Apostolicæ, ejusque Officiales. Illi autem dicuntur legati, ministri, seu officiales Sedis Apostolicæ, qui ad negotia ejusdem Sedis destinati sunt; minimè; qui ad causas particulares quotidie à Sede Apostolica mittuntur. Quia isti non negotia Sedis Apostolicæ, sed personarum particularium tractant, licet auctoritate Sedis.

Nec obstat, quod Inquisitores habeant à Summo Pontifice delegationem specialiter contra omnes; quia sub delegatione procedendi contra quascumque personas cujuscumque dignitatis, & quibuscumque generalibus verbis, non comprehenduntur Episcopi, nisi expresse, & specialiter de Episcopis in commissione facta fuerit mentio. Ita Leander cit.

#### Q U Æ R E S X.

624 *Inquisitor sollicitus, cui sit denunciandus?*

**P**Enna, & Emericus apud Leandrum *cit. qu. 51.* qui tenent, Inquisitores numerari inter delegatos Sedis Apostolicæ, & ejus officiales, consequenter docent esse denunciandos Sanctæ Sedi.

Simanchas verò, qui tenet, esse Subdelegatos, & Commissarios Inquisitoris Generalis, docet esse Inquisitori Generali, seu Supremo Tribunali Inquisitionis denunciandos.

#### Q U Æ R E S XI.

625 *An Generales Ordinum sint denunciandi Inquisitoribus, & à quo puniendi?*

**R**Esp. esse denunciandos Inquisitoribus, ut patet ex verbis Bullæ Gregor. *Regulares cujuscumque dignitatis, & præminentia, aut quovis privilegio muniti existant.*

626 Quantum ad punitionem verò, Bord. in *Sacro Trib. cap. 27. num. 27.* & apud Dianam *part. 4. tract. 8. ref. 23.* uterque Rodr. Pegna, & Navar. volunt, quod denunciatione accepta, non possint ulterius procedere contra Gene-

rales, sed debeant Sedem Apostolicam monere, ut decernat, quid agendum. Id colligitur ex cap. *Inquisitores 16. in 6.*

Si tamen Inquisitores ipsi, Episcopi, vel alios Superiores Prælatos sciuerint, vel invenerint circa crimen hæresis commississe, aut eos de hoc diffamatos existere, vel suspectos, id tenebuntur Sedi Apostolicæ denunciare.

627 Resp. posse Inquisitores contra Generales procedere. Diana cit. & Freiras, non quia præstatum caput *Inquisitores*, solum excipiat Episcopos, ut dicunt Diana, & Freiras; sed primo, quia Greg. XV. postquam in verbis *num. 483.* relatis comprehendit Generales, ut concedit ipse Bord. *cap. 23. num. 114.* de iisdem sub eadem generalitate, & specialitate loquendo, concludit: *In Officio Sanctissimæ Inquisitionis fueritissimè, ut infra, puniantur.*

628 Secundò, quia Urb. VIII. in Bulla, *Cum sicus accepimus*, die 5. Novembr. 1631. decrevit, & voluit, ut omnes constitutiones hæcenus editæ, & imposterum edendæ in materia Sancti Officii omnium Religionum Professores omnino comprehendant, prout ac si præfati, & alii quantumlibet privilegiati in eis nominati expressi fuissent, &c. nisi in edendis constitutionibus hujusmodi specialiter, & expresse excipiantur, etiam si ipsi privilegiati forent magis speciali nota, & expresse digni. Ad cuius effectum facit derogationem omnium gratiarum, & privilegiorum in contrarium: *Cum quibuscumque clausulis, & decretis etiam quantumlibet extraordinariis, & cautelis quomodolibet, & ex quacumque causa concessorum, etiam si in corpore juris clausa sint.*

629 Hinc fit, quod Superiores Generales Religionum, nedum non possunt se immiscere in causis suorum Religiosorum circa delicta hæresis, aut suspecta de hæresi, ut habetur in Decr. Pauli V. & Alex. VII. *num. 249.* sed debeant suos Religiosos remittere ad Sanctum Tribunal; verum etiam ipsi quo ad præmissa delicta subduntur huic Tribunali.

630 His non obstantibus, ait Diana, non debere Inquisitores procedere contra Generales, sed debere certiorum facere Supremum Tribunal.

#### Q U Æ R E S XII.

631 *Inter quem terminum faciendæ est denunciatio, & danda absolutio?*

**T**erminus pro denunciatione faciendæ pendet ab edicto Inquisitorum. In edicto *Inquisit. Hispan.* apud Leandrum *q. 53.* solent assignari sex, aut septem dies; *num. 617. & num. 26. & 237.*

632 Dies autem termini non computantur

in termino. Diana *par. 4. tr. 5. ref. 41.* unde si edictum publicetur die Dominica hora 16. quia una dies constat ex 24. horis, incipit die sequenti eadem hora, & terminat sequenti Dominica eadem hora.

633 Quæ ignoravit publicationem edicti, tenetur denunciare non statim, ac sciat, sed intra eundem terminum computandum post diem notitiæ, quia non debet esse peioris conditionis, ac illa, quæ habuit notitiam. Leander *tr. 5. de penis. disp. 13. q. 55.*

634 Quæ sunt conformia edicto Inquisit. Regni Siciliæ, ubi habentur hæc verba: *Habiato da venire personalmente, e comparire innanzi di Noi, per dirlo, e manifestarlo frà termini di giorni sette primi sequenti, doppo che queste nostre lettere saranno lette, e publicate, e di quella baverete notizia, in qualsivoglia modo, che fia.*

635 Idem tenet Leander *cis. q. 56.* cum Trullench. de ea, quæ scivit, sed fuit impedita, cessante impedimento.

Probabilius tamen dico, quod teneatur statim. Diana *par. 4. tr. 5. ref. 26.* quia cum sciverit, jam habuit tempus providendi, & consulendi *num. 48.*

636 Imò si intra terminum impedimentum futurum prævideat, putà quia debet iter agere ante terminum, eam non libero à mortali si non denunciât, antequam spiret terminus. Sicut non liberatur à mortali, si intra tempus quo obligat præceptum confessionis, & communionis annuæ, prævideat impedimentum futurum, v. gr. inopiam Confessorium, &c. & non præveniat. Diana *par. 4. tr. 5. ref. 29.* contra Joannem Sancium.

637 Terminum autem culpabiliter elapso, incidit in excommunicationem majorem latæ sententiæ, à qua à nullo potest absolvi, nisi facta denunciatione; sicut fur absolvi non potest, nisi facta restitutione; & ulterius semper in ea perdurat peccatum mortale, & obligatio denunciandi.

638 Confessarius prudens non debet mulierem absolvere, antequam denunciât, sed debet prius eam remittere ad denunciandum: idem & in aliis delictis dicendum est de viro, præsertim si sit homo ordinarius; quia hujusmodi absoluti, haud amplius curant denunciare. Diana *par. 1. tr. 4. ref. 27.* contra Bord. *num. 86.* qui ait, absolvendam esse, si promittat denunciare; quia sic est satis disposita ad sacramentum.

639 Hoc autem limitat Diana *par. 1. tr. 4. ref. 27.* cum Zanardo, Rodr. & aliis, nisi urgeat necessitas communionis, & persona sit timorata conscientiæ, ac promittat quàmprimùm denunciare; & universaliter, si adsit causa, ob

quam prudens Confessarius judicet, denunciationem esse differendam. Idem ait Navar. apud Diamam cit. de hæretico.

#### Q U Æ R E S XIII.

640 Mulier incidit in excommunicationem ob denunciationem omissam, modo penitens accedit ad Confessarium, promittens se statim denunciaturam. An possit absolvi?

Lucius apud Diamam *par. 4. tr. 5. ref. 35.* affirmat, posse absolvi virtute Bullæ Cruciatæ, aut privilegiorum à Religiosis, 1. quia retinens rem alienam, potest bis, aut ter absolvi cum proposito restituendi, 2. quia contumax, eo quod non vult ad iudicium venire, potest absolvi, si det cautionem de stando iudicio. Ita qui promittit denunciare.

Resp. cum Diana cit. negativè, ratione censure; nam non potest quis à peccatis absolvi, nisi prius à censuris; & quia à censuris non potest quis absolvi per Bullam, nisi satisfacta parte, sequitur, quod talis mulier non possit absolvi, nisi prius denunciât; idque præsertim in causis S. Officii, utpotè quæ spectant ad fidem.

#### Q U Æ R E S XIV.

641 Mulier ista, quæ incidit in excommunicationem ob omissam denunciationem, an facta denunciations, possit à quolibet Confessario absolvi.

Affirmat Lupus *p. 1. l. 5. art. 3. diff. num. p. 90.* quia reservatio hujus censure tamdiu perseverat, quandiu perseverat onus denunciandi; unde expirat satisfacta parte, aut mortuo denunciando: id suadet ex verbis edicti, quæ esse solent:

*E dalla detta scomunica, e pena, nelle quali incorreranno i disobbedienti, nessuno, se non da Noi, dal Supremo Tribunale del S. Officio, potrà essere assoluto, se prima non baverà soddisfatto al S. Officio.*

Resp. non posse à quolibet Confessario absolvi; benè verò virtute Bullæ, aut à Regularibus virtute privilegiorum. Bord. in *S. Trib. c. 30. m. 19.* Ratio primi, quia talis excommunicationis est reservata Pontifici, & Inquisitoribus, præsertim ex Decr. die 3. Januarii 1623. relato *num. 617.*

Præterea frustranea esset reservatio, si cessante onere denunciandi, censura jam incurfa posset à quolibet, etiam non privilegiato, absolvi; nam non haberet effectum ante satisfactionem; quia seclusa reservatione censura imposita ad satisfactionem, non potest ante satisfactionem partis nolentis absolvi, sicut potens, & nolens restituere, absolvi non potest, quamvis furtum non sit reservatum: nec effectum haberet post, quia tunc cessaret. Verba autem edicti solum dicunt, quod non possit absolvi, nisi prius denunciât, minime, quod facta

facta denunciatione, absolvi possit à quolibet Confessario, etiam non privilegiato.

Ratio secundi, quia satisfacta parte, Regulares habent privilegia absolvendi ab omnibus reservatis Pontifici, exceptis contentis in Bulla Cœnæ; & multo magis cæteri Confessarii virtute Bullæ Cruciatæ.

643 Hinc rectè advertit Diana *civ. resol. 29.* tam in hoc, quàm in cæteris casibus Inquisitionis, eos, qui neglexerunt denunciare, quando postea denunciant, non teneri Inquisitoribus negligentiam fateri, nec cum eis pro absolutione confiteri, quia jam possunt à Regularibus, & à cæteris virtute Bullæ absolvi. Quod valde facilitat negligentes ad denunciandum; & debent ad hoc Confessarii attendere, ne pœnitentes hujusmodi deterreant, & à denunciando impediunt.

Ex his colliges, mulierem sollicitatam extincto onere denunciationis, quatenus v. gr. Confessarius est mortuus, aut ex alio capite, potest ut suprà absolvi. *Leander tr. 5. de penis. disp. 13. quest. 59.*

#### Q U Æ R E S XV.

643 *Mulier incidit in excommunicationem ob omniam denunciationem, modo ei supervenit legitimum impedimentum. An possit absolvi?*

**R** Esp. posse absolvi à privilegiatis, vel virtute Bullæ, ad reincidentiam, & cum promissione denunciandi impedimento cessante, quo quidem cessante, non denunciando denuo reincidit in culpam, & censuram reservatam. Ratio est, quia durante legitimo impedimento non obligat satisfactio partis; non tamen extinguitur, sed suspenditur, nisi addit caput, quo extinguatur obligatio denunciandi. Suadetur à pari de eo, qui fuit in culpa ad restituendum; & postea evadit impotens, qui potest absolvi durante impotentia.

Durante autem impedimento, v. gr. infirmitate, &c. non tenetur quis denunciare per alium, v. gr. per Confessarium, quia obligatio denunciandi est personalis. Immo, si quando primò habuit notitiam sollicitationis, aderat impedimentum, tunc eo durante potest à quolibet simplici Confessario absolvi cum promissione, ut denunciaret impedimento cessante; quia tunc nec habetur reservatio, nec delictum non denunciando.

644 Prudens autem Confessarius non debet hujusmodi mulierem absolvere, si impedimentum est duraturum per paucos dies, in quibus non urgeat necessitas communionis; sed tenetur eam monere de obligatione denunciandi & ei absolutionem negare; si verò necessitas urgeat, debet eam absolvere, supra dictam promissionem exigendo.

#### C A P U T XIII.

De 12. & ultima Clausula.

645 **Q**uod si hoc officium pratermiserint, vel pœnitentes decurrunt non teneri ad denunciandum Confessarios sollicitantes, seu tractantes, ut suprà. *Iidem locorum Ordinarii, & Inquisitores illos pro modo culpe punire non negligant.*

646 Confessarii non monentes suos pœnitentes de onere denunciationis, aut docentes non teneri, peccant mortaliter, ut patet per illam particulam *mandantes*, in 11. clausula appositam *num. 189.* & ulterius incurrunt penas ab Alex. VII. & Paulo V. fulminatas, *num. 248. & 250. relatas.*

647 Et idem dico de cunctis Superioribus, & Religiosis, qui suos pœnitentes, aut consilium petentes non rponent de onere denunciationis, aut eos docent non teneri in delictis Sancti Officii, etiam de levi suspectis, ut constat ex ipsius decretis cit.

#### Q U Æ R E S.

648 *Confessarius, postquam sollicitavit mulierem, sciens eam denunciaturam, ut id evaderet, fecit, ut confiteretur cum alio Confessario, fingens eam habere auctoritatem ac Sancto Officio, sicque haud amplius obligari: hinc ille alius Confessarius ex conditio idem fingens, exceptis mulieris confessionem. Queritur, quomodo se gerere debeat tertius Confessarius cum hac muliere?*

**R** Esp. debere eam monere ad denunciandum Confessarium sollicitantem, manifestando Tribunali utriusque Confessarii delictum. Sequitur ex Decreto de *num. 249.*

#### C A P U T XIV.

De qualitate delicti sollicitationis.

#### Q U Æ R E S.

649 *An Confessarius sollicitans sit suspectus de hæresi.*

650 **C**onfessarius in actu confessionis sollicitans ad inhonestam est suspectus de hæresi, quia specialiter adversatur fini principali Sacramenti pœnitentiæ, ut est peccatorum remissio, dando (ut ait Gregor.) pro medicina venenum; & sic videtur, quod malè fentiat de Sacramento Pœnitentiæ.

651 Eadem ratione Confessarius, qui in confessione sollicitaret ad alia crimina, esset suspectus de hæresi. *Alberghius in man. qual. pag. 136.* Pegna, Freiras, & alii contra Alde-

rete, Port. & Bonac. apud ipsum. Non incureret tamen pœnas à Pontificibus contra sollicitantes fulminatas, quia hæ pœnæ sunt contra sollicitantes ad inhonestam fulminatæ, ob specialem turpitudinem sollicitationis, quatenus sollicitatio ad inhonestam est valde periculosa, & confessionem maximè odiosam reddens. Diana *part. 4. r. 5. ref. 17*. Nec eas incurrit sollicitans ad inhonestam in aliis sacramentis; quia cum talis sollicitatio in aliis sacramentis non sit ita facilis, Pontifices eas infligere contra sollicitantes in confessione. Dian. *cit. ref. 16*.

652 Est suspectus de fide Confessarius, si sollicitet immediatè ante, vel post; quia sic sollicitans censetur in confessione sollicitare. Diana *cit. ref. 50*. contra Soufam, qui dicit, eum non esse de fide suspectum; quia dum in actu confessionis non sollicitavit, sed sollicitationem dissulit, aut anticipavit, dat intelligere, se noluisse integritatem confessionis commaculare.

653 Similiter est suspectus de fide Confessarius sollicitans ex occasione, aut prætextu confessionis, vel simulando confessionem; quia sacramento abutitur, eique injuriam insert. Diana *cit. ref. 50*.

654 Confessarius sollicitans in Confessionario, non ex prætextu, nec occasione confessionis, nec simulando confessionem, est suspectus, & abjurare debet. Diana *part. 4. cit. ref. 50*. & *part. 10. r. 14. ref. 51*. contra Carenam, quia Greg. XV. postquam recensuit septem capita sollicitationis, inter quæ est sollicitatio in Confessionario absque occasione, aut prætextu confessionis, ut in *nu. 522*. immediatè sequitur, & injungit Inquisitoribus: *Ut super his contra prædictas simul, vel separatim in omnibus, prout in causis fidei, &c. inquirant, & procedant*. His accedit praxis, tam Inquisitionis Romanæ, ex Diana cit. quàm Inquisit. Hispanæ, ex Alberghino cit. *p. 233. num. 6*. quia hujusmodi Confessarii habentur suspecti de fide, & abjurant; quoniam injuria loci redundat in Sacramentum, cujus locus est Tribunal. Dantur igitur suspecti suspitione ex præsumptione ju-

ris de jure: *v. num. 603*. Carena verò negat esse suspectum; quia ex sola ratione loci nulla suspicio oritur.

655 In casibus, in quibus Confessarius sollicitans est suspectus, esse suspectum de vehementi, in praxi servat Inquisitio Rom. de levi Inquisitio Hispana.

656 Mulier tamen Confessarium sollicitans non est suspecta de hæresi, 1. quia non accedit ad Confessarium animo fide accusandi, & sacramentum pœnitentiæ suscipiendi; adedque cum nullum sit sacramenti initium, nullus est sacramenti abusus, ut patet de illo, qui ad Confessarium callidè accedit animo eum inducendi ad compositionem, & furtum, 2. quia nullum est jus, quod eam præsumat suspectam. Dispar autem est ratio de sacerdote pœnitentem sollicitante, quia pœnitens vel supponitur accedere animo confitendi, & sacramentum pœnitentiæ suscipiendi, & sic accedit pro sacramentali confessione, ac proinde Confessarius sollicitando ad inhonestam, aut ad alia crimina, vel in aliis sacramentis, dicitur sacramento abuti, & inde suspectus de hæresi, quamvis pœnitens sollicitationi consentiat, & sacramentum minimè perficiatur: *v. num. 494*.

Et tunc Confessarius sollicitans ad inhonestam, est suspectus de hæresi, nedum ex vi Bullæ Greg. XV. verùm etiam dependenter ab illa, sicut est suspectus sollicitans ad alia crimina ob abusum Sacramenti.

Vel sollicitatio supponitur facta à Confessario in confessionario extra occasionem confessionis, vel quando Confessarius in confessione à muliere sollicitatus consentit. Et tunc adhuc est disparitas, quia licet in neutro casu habeatur initium sacramenti, nec sacramentum, cum pariter mulier non accedat animo fide accusandi; in priori tamen casu habetur suspicio ex præsumptione juris de jure, per recentia verba Greg. XV. non sic in posteriori; quia nullum habetur jus, quod mulierem sollicitantem suspectam præsumat: *v. n. 603*.

*Finis Tomi Secundi.*





# E X A M E N

## ORDINANDORUM, PRÆDICATORUM, ET MISSIONARIORUM.

### Tomus Tertius,

*Complectens Sacramentum Ordinis, & sacrosanctum Sacrificium Missæ insuper  
apias, atque expeditas regulas ad Apostolicum Sacra Concio-  
nis, & Missionis Ministerium rite exercendum.*

# P A R S P R I M A

## Examen Ordinandorum.

### C A P U T I.

#### DE SACRAMENTO ORDINIS.

*Quid, & quotuplex sit Ordo.*



**O**rdo, est signum quoddam, in quo  
spiritualis potestas traditur ordi-  
nato ad sacrosanctum Missæ Sacri-  
ficium, & Eucharistiam perficien-  
dam.

2 Ordines sunt septem :  
*Ostiatoratus, Leitoratus, Exorcistatus, Accoly-  
tatus, Subdiaconatus, Diaconatus, & Pres-  
byteratus.*

3 Omnes ordines sunt res sacræ, primi  
tamen quatuor dicuntur minores, & non sa-  
cri, ultimi verò tres dicuntur majores, & sa-  
cri : ratio differentiæ est multiplex, 1. quia  
ultimi tres immediatius ordinant homines ad  
sacrificium Missæ, & Eucharistiam confi-

ciendam, 2. quia in Ecclesia Latina habent  
annexum votum solemne castitatis, ita ut im-  
pediant, & dirimant matrimonium, 3. quia  
obligant ad divinum Officium recitandum, 4.  
quia majores non possunt suscipi plures eo-  
dem die, sed unus, nec Subdiaconatus simul  
cum minoribus; neque suscipi possunt, nisi  
sex Sabbatis videlicet, quatuor anni tempo-  
rum, Sabbato ante Dominicam Passionis,  
quod dicitur Sinteries, & Sabbato Sancto,  
nisi adsit dispensatio Papæ; minores verò su-  
sicipi possunt omnes quatuor eadem die, &  
non tantum in recensitis sex Sabbatis, sed  
etiam quolibet die Dominico, vel festo de  
præcepto, imò ex consuetudine in die Veneris  
ante dicta sex Sabbata, vel in feria qua-  
ta quatuor temporum, *num. 26. V.* demum,  
quia majoribus initiati possunt solemniter,  
& ex officio sacra vasa nuda manu tangere,  
non ita minoribus initiati, nisi ex commissio-  
ne, & necessitate.

Non peccant autem aliquo ordine minori,  
aut

aut prima tonsura initiati, nuda manu tangentes sacra vasa, in quibus non sit Eucharistia. Item nec laici, aut feminae peccant mortaliter, nisi adfit contemptus, sed venialiter; imò neque venialiter, si adfit iusta causa, aut necessitas. Vasa autem sacra, quæ Eucharistiam continent, tangi non possunt sine peccato mortali, nisi à Sacerdotibus, & Sacerdote deficiente à Diacono.

4 Episcopatus est ordo. Nam est spiritualis potestas ordinandi Sacerdotes, & Episcopos; conficiendi Sacramentum Confirmationis, Chrisma, Oleum sanctum, &c. non est autem ordo diversus à Sacerdotio, sed est quidam gradus, & extensio Sacerdotii; ad præmissa munera; unde novum characterem non imprimit, sed Sacerdotalem præexistentem ampliat; idem dic de Archiepiscopatu, & Papatu.

5 Hinc invalidè, qui Sacerdos non est, ordinaretur in Episcopum, quia Episcopatus essentialiter Sacerdotium prærequirit; non sic in aliis Ordinibus, licet enim illicitè ordinaretur Sacerdos, qui aliis Ordinibus non esset initiatus, validè tamen ordinaretur, quia Sacerdotium non essentialiter, sed tantum ex præcepto alios ordines præsupponit.

Episcopus, si non consecratur à tribus Episcopis, sed ab uno solo ex dispensatione Pontificis, validè consecratur; quia adest praxis Pontificum, S. Greg. & Greg. XIII. qui dispensarunt, ut refert Cardenas *differt. 2. n. 501.*

6 Cardinalatus non est ordo.

7 Omnes septem Ordines constituunt unum Sacramentum Ordinis unitate aggregationis, & ordinationis ad unum finem, qui est sacrificium Missæ, & Eucharistia conficienda.

8 Hinc tam Episcopus Ordine conferens, quam Clericus recipiens debet esse in gratia, aliàs peccabit mortaliter.

9 Omnes Ordines imprimunt characterem, ac proinde non possunt sine sacrilegio reiterari.

10 Character, qui ab Ordine imprimitur, est quedam qualitas spiritualis animæ inhaerens, & definitur, quod sit signum quoddam spirituale impressum in anima, per quod distinguitur homo tali signo signatus ab aliis, & dignoscitur Deo consecratus, & ab eo deputatus ad gratias, & dona Christi dispensanda, & ad ejusdem munera exercenda; Character imprimitur, quando tangitur instrumentum porrectum ab Episcopo proferente verba.

Character enim imprimitur eo tempore, quo producit gratia; quia character est ef-

fectus secundarius, gratia primarius. Gratia autem producit in eo instanti, quo Sacramentum est completum; quia Sacramentum est signum prædicum; unde gratiam causat in eo instanti, quo habet perfectam significationem, ad quam est institutum: v. num. 183.

Si ponatur obex peccati mortalis, gratia non causatur, causatur verò character, & gratia illa ex opere operato causatur solum ab lato obice.

11 Materia remota Sacramenti Ordinis in generali est ipsum instrumentum, materia proxima est traditio, & acceptatio ipsius instrumenti; forma verò sunt verba prolata ab Episcopo in traditione instrumenti.

Materia, & forma debent esse simul moraliter; requiritur autem contactus physicus materiæ, & intentio actualis, aut saltem virtualis in Episcopo conferente; sufficit habitualis in Clerico suscipiente, de quibus fufius infra, & in *top. 1. de Sacram.*

12 Effectus Sacramenti Ordinis sunt augmentum gratiæ, & Character. Sacramentum, inquam, Ordinis per se causat non primam, sed secundam gratiam, nempe augmentum gratiæ habitualis; per accidens verò primam.

Ratio primi est, quia causare per se primam gratiam solum convenit Sacramentis reconciliativis, cujusmodi sunt Baptismus, & Pœnitentia, minimè Ordo.

Ratio secundi est, quia sicuti id conceditur aliis Sacramentis non reconciliativis, ita debet concedi Ordini. Casus autem esse potest; si quis dum ab Episcopo ordinandus accedit, recordetur alicujus mortalis, & Confessarium non habens eliciat actum attritionis, quem inculpabiliter putat contritionem, iste stante bona fide ex vi Sacramenti Ordinis, quod suscipit, iustificatur; adedque Sacramentum per accidens causat primam gratiam.

13 Sacramentum Ordinis ultra secundam gratiam sanctificantem, & characterem, causat gratiam sacramentalem, & sunt specialia quadam auxilia functionibus, & officiis unicujusque ordinis proportionata, per quæ is, qui aliquo ordine est insignitus, ad officia illa debet, & rite exercenda peculiari modo juratur, & idoneus efficitur.

Quæ specialia auxilia non solum in ipsa Ordinis susceptione, verum etiam, quando Ordo ipse exercetur, intuitu Ordinis, à Deo conferuntur: v. *sem. 1. de effectibus Sacram. in genere.*

14 Sacramentum Ordinis fuit institutum à Chri-

à Christo, quando die Cœnz, postquam communicavit Apostolos, dixit: *Hec facite in meam commemorationem.*

*De his, quæ sunt de substantia, aut de solemnitate Ordinis.*

15 **A**D substantiam, & valorem Sacramenti Ordinis requiruntur, & sufficiunt quatuor.

16 Primum, est potestas Ordinantis, qui esse debet Episcopus consecratus, qui licet esset hæreticus, schismaticus, suspensus, aut degradatus, illicitè, sed validè conferret, quia ordinum collatio est actus ordinis, non jurisdictionis; ordo autem, quia est indelebilis, semper manet in eis. Minores possunt ex privilegio Abbates conferre.

17 Secundum, materia, forma, & intentio, tam Episcopi conferentis, quàm subjecti recipientis, ut in *num. 11.* Omniò vide in *tom. 1. de Baptismo, ver. Minister*, casum de eo, qui ad Ordines suscipiendos accedit contra protestationem Episcopi.

18 Tertium, est sexus virilis: hinc mulier est incapax ordinum, pariter hermaphroditus, in quo sexus foemineus prævalet; validè autem ordinatur, si sexus virilis prævaleat, sed si post ordinationem incipiat prævalere sexus foemineus, non potest validè consecrari, aut absolvere, licet characterem retineat: hinc validè, etsi illicitè ordinantur amentes, cœci, & similes irregulares, etsi hi maneant jure Ecclesiastico suspensi; & pueri rationis non compotes, qui tamen ad castitatem non tenentur vi voti, nisi adveniente usu rationis ratificent. Omniò *v. tom. 1. in imped. matr. de ordine sacro.*

19 Quartum denique, quòd sit baptizatus baptismò fluminis.

Baptizatus baptismò sanguinis, aut fluminis, salvari potest, sed non validè ordinari. Quòd si bona fide ordinaretur, invalida esset ordinatorio; adeoque repetenda, quia ex jure divino baptismus fluminis est janua omnium Sacramentorum: *In lib. 3. Decr. tit. 43. de presbytero non baptizato cap. 1. & 2.*

Angelus, nec licitè, nec validè ordinari possit; quia subjectum Sacramentorum ex institutione Christi est homo viator: *v. tom. 1. de subjecto sacram.*

20 Ad licitam autem Ordinum susceptionem requiruntur plura ex parte subjecti, ex parte Ministri, & ex parte utriusque.

## EX PARTE SUBJECTI.

21 **R**equiritur primò, status gratiæ.

Sufficit, si ponatur in gratia per contritionem ad differentiam sumptionis Eucharistiæ, ut *num. 279.* Secundò, quòd sit confirmatus. Tertiò, titulus sustentationis, beneficii scilicet, patrimonii, vel Religiosæ paupertatis, ejus tamen, quam solemniter Religiosi in professione emittunt. Quarto, scientia sufficiens. Quintò, licentia Ordinarii, seu litteræ dimissoriæ. Sextò, quòd non sit irregularis, suspensus, excommunicatus, aut alio canonico impedimento interdictus. Septimò, denum ætas sufficiens, pro prima tonsura, & tribus minoribus requiritur septennium completum; pro Accolytatu annus duodecimus completus; pro Subdiaconatu annus vigesimus secundus inchoatus; pro Diaconatu annus vigesimus tertius inchoatus; pro Sacerdotio annus vigesimus quintus inchoatus.

22 Capellanus ordinari potest titulo beneficii, si Capellania sit collativa, videlicet sæcra, perpetua, & congruè sustentationi Clerici sufficiens, juxta Trid. *sess. 21. de refor. cap. 2.* minimè si sit non collativa, seu laica, quia illa est beneficium, non ista: *v. tom. 1. de beneficiis.*

23 Religiosus, qui ordinatur titulo paupertatis, si fiat Clericus sæcularis, tenetur patrimonium assignare; quia est in statu sæculari, in quo honestam habere debet sustentationem, juxta Trid. *cit.* Imò si erat Subdiaconus, non potest ad alios ordines promoveri sine beneficio, aut patrimonio.

24 Hinc Port. *v. Ordines sacri num. 8.* docet, quòd qui scienter emisit professionem invalidam, mortaliter peccat suscipiendo Ordinem sacrum; quia ordinatur sine titulo, quod est contra Jus Canonicum. Ordinatus sine titulo, per saltum, absque dimissoriis, sine legitima ætate, est suspensus ab ordine, & si in illo ministret, sit irregularis. Port. *cit. n. 13.*

De his pœnis, & censuris agit Trid. *sess. 7. de reform. cit. num. 10. sess. 21. de reform. c. 1. n. 2. sess. 23. de refor. à cap. 3. & 17. & Tamb. de Ord. cap. 12.* ubi agit de pœnis malè conferentis, aut recipientis ordines.

25 Qui verò Sacerdotium suscipit cum aliquo impedimento, ob quod est suspensus ab ordinibus, non sit irregularis per hoc præcisè, quòd cum Episcopo consecratur in Missa, in qua ordinatur; quia non dicit verè Missam; adeoque non exercet ordinem: ita Port. *cit. n. 7.*

26 Qui presbyteratus ordinem suscipit in peccato mortali, peccat mortaliter. 1. Ordinem suscipiendo in acceptione materiæ, & usu formæ; quia Sacramentum suscipit. 2.

Verba consecrationis in Missa Ordinationis profendo; quia cum Episcopo Sacramentum conficit. 3. Communicando, quia Sacramentum Eucharistiæ suscipit.

Et quia non potest sine mortali à prolatione verborum consecrationis, nec à communione abstinere, cum sint materia gravis graviter præscripta ab Ecclesia, tenetur tunc conteri.

#### EX PARTE MINISTRI.

27 **R** Equiritur primò status gratiæ. Secundò, ut Episcopus consecratus non sit suspensus, aut alio canonico impedimento interdictus. Tertiò, ut sit Ordinarius; non potest enim ordinare, nisi subditos, aut alienos cum dimissoriis proprii Ordinarii.

28 Tripliciter autem potest aliquis esse subditus alicui Episcopo. Primò, ratione originis, quatenus in ejus Diocesi natus est, non casu, & per accidens. Secundò, ratione domicili, quatenus ibi habitat animo perpetuò manendi, ad quod sufficiunt decem anni. Tertiò, ratione beneficii, quod tenet in tali Diocesi, quod sit ad congruam sustentationem sufficiens; quolibet ex his tribus modis sit subditus; potest ab Episcopo ordinari, & ab eo petere dimissorias, juxta Bullam Innoc. XII. omnino attendendani in *num. 38.*

29 Ordinatio Clericorum nullius Diocesis spectat ad Episcopum, intra cujus Diocesis fines locus situs est. Quòd si locus sit omnino extra fines, spectat ad Episcopum illum, cujus Ecclesia Cathedralis est proximior. Fagnanus *lib. 1. Decr. cap. Significasti n. 23.*

30 Regulares in Italia v. gr. existentes habentes dimissorias à suis Prælatiis, à quocunque Episcopo intra Italiam ordinari posse, docet Tamb.

31 Episcopus non potest Ordines sacros (benè verò minores) nisi inter Missarum solemniam ab ipsomet celebrata conferre. Si extra illa, aut alio celebrante sine dispensatione Pontificis conferat, illicitè confert, quia contra Ecclesiæ consuetudinem, & Rubricas Pontificales: sed validè, quia de essentia cujuslibet Sacramenti est sola materia, forma, & intentio; nec ullum adeit decretum irritans. Unde opinio Silvestri, puòd talis collatio sit invalida, non est probabilis, sed destituta fundamento. Gobat *tom. 1. tr. 8. num. 377.*

Si verò Ordinandis jam convocatis in hebdomada, qua esset collatio facienda, superveniret Episcopo magna difficultas utrumque munus obeundi; & nullus alius esset Episcopus, qui posset, aut vellet supplere; tunc posset licitè curare Missam celebrari per alium Sacerdotem, & ipse conferre; idque ex Epi-

keja, & generali interpretatione, quæ etiam in requisitis majoris considerationis adhiberi solet, ob gravia incommoda, quæ evenirent, si sine ordinatione remitterentur juvenes: ita Gobat. *cit. num. 26.*

#### EX PARTE UTRUSQUE.

32 **R** Equiritur primò tempus, quò Ordines debent conferri, de quò dictum est *num. 3.*

Secundò, requiruntur interstitia temporum, hoc est temporis intervalia inter unum, & alium Ordinem.

33 Inter primam tonsuram, & ostiariatum non debent intercedere interstitia. Inter minores debet intercedere aliquod intervallum arbitrio Episcopi, qui potest dispensare, & eodem die conferre. Inter Accolytatum, & Subdiaconatum, & pariter inter majores, ex Trident. debet intercedere annus, qui sufficit, si sit Ecclesiasticus, ab uno Sabbato, v. gr. Sicutientes, ad alium similem sequentem Sabbatum, etiam si non intercesserint duodecim menses integri; & à fortiori sufficit annus naturalis, licet Ecclesiasticus annus non finierit.

34 Dispensare super interstitiis possunt Episcopi; possunt etiam Regulares cum suis subditis; qui tamen monentur, ut ex modestia non dispensent, sed in dimissoriis Episcopos rogent, ut dispensent.

35 Dispensatus à Summo Pontifice super defectu ætatis, adhuc indiget, ut super interstitiis dispensetur, si tempus inter unum, & alium Ordinem præscriptum non sit elapsus; quia ætas, & intervalum temporis inter unum, & alium Ordinem sunt duo requisita disparata, ac proinde dispensatus super uno, super alio dispensatus minimè censetur.

36 Potest Episcopus eodem die primam tonsuram, & quatuor minores conferre, minime minores cum Subdiaconatu; potest autem minores cum Subdiaconatu eodem die conferre ex causa, vel ubi adest consuetudo, etiam sine causa. Duos autem majores eodem die conferre non potest sine Papæ dispensatione, *num. 3.*

37 Tertiò denique requiritur, ut servetur ordo inter collationem, & receptionem unus, & alterius: debent igitur recipi eodem ordine, quo numero secundo sunt numerati.

Si autem reciperetur Diaconatus v. gr. ante Subdiaconatum, & sic de cæteris, valida esset receptio, sed hic, qui esset per saltum ordinatus, maneret suspensus à sui ordinis executione, & ulterioris receptione; potest tamen Episcopus cum eo dispensare, nisi ante hujusmodi dispensationem solemniter ministrasset in ordine per saltum suscepto; quia tunc est necessa-

cessaria dispensatio Summi Pontificis. Conc. Trid. sess. 23. de refor. cap. 14.

## INNOC. XII. CONSTITUTIO.

**A** Pud Pignarelli tom. 10. post consultat. 13.

„ Qua plura declarantur, ac præscribuntur,  
„ pro tollendis abusibus, & fraudibus circa  
„ Ordinationes alienorum subditorum.

## INNOCENTIUS, &amp;c.

„ 38 **S** Peculatores domus Israel, &c. Cæterum per ea ipsa indulta, &c. salutarem illam, quam S. Gen. Trid. Concilii Decreta de non Ordinandis ad patrimonii titulum, nisi illis, quos Episcopi pro necessitate, vel commoditate suarum Ecclesiarum assumendos judicauerint, præscribunt disciplinam, nequaquam relaxatam intelligi; quinimò nec unquam ad indulta hujusmodi exequenda Episcopos ipsos archære, sed illorum executionem arbitrio semper eorundem Episcoporum, quorum conscientias hac in re strictissime oneratas volumus, prorsus relinquere declaravimus, &c.

„ 39 Verum quò impensius, &c. delatis ad Nos querelis accepimus, graviora quotidie malignari inimicum in Sancto, &c. Motu proprio, & ex certa scientia, &c. Hac generali nostra, & perpetuò valitura Constitutione decernimus, & declaramus, nulli Episcopo, seu cujusvis loci Ordinario, tametsi Cardinalatus honore fulgeat, licere exterum quempiam, ac sibi ratione originis, seu domicilii, juxta modum inferius declarandum, legitime contracti non subditum, ad Clericalem tonsuram promovere, cujusvis beneficii Ecclesiastici ei statim, ac tonsura hujusmodi insignitus fuerit, conferendi, seu ad quod is a patris jam præsentatus, seu nominatus fuerit, prætextu; etiam si beneficium prædictum de nouo ea expressè adjecta lege fundatum fuisse constiterit, ut quis immediate post Clericalem characterem susceptum ad illud instituat. Præterea Clericum, qui legitime jam a proprio Episcopo ad eandem Clericalem tonsuram, seu etiam ad minores Ordines promotus fuerit, non posse ab alio Episcopo ratione, ac titulo cujuscumque beneficii in illius Dioecesi obtenti ad ultiores Ordines promoveri, nisi ante eorundem susceptionem, testimoniales litteras proprii Episcopi, tam à originis, quàm domicilii, super suis natalibus, ætate, moribus, & vita sibi concedi obtinuerit, easque Episcopo Ordinanti

„ in actis illius Curie conservandas exhibuerit.

„ 40 Licet verò Clericus ratione cujusvis beneficii in aliena Dioecesi obtenti subijci dicatur jurisdictioni illius Episcopi, in cuius Dioecesi beneficium hujusmodi situm est; eam tamen de cætero hac in re inconcussè servari volumus regulam, ut nemo ejusmodi subjectionem ad effectum suscipiendi Ordines acquirere censeatur, nisi beneficium prædictum ejus sit redditus, ut ad congruam vitæ sustentationem, siue juxta taxam synodalem, siue ea deficiente, juxta morem regionis pro promovendis ad Sacros Ordines, detractis oneribus, per se sufficiat, illudque ab Ordinando pacifice possideatur, sublata quacumque facultate supplendi, quod deficeret fructibus ejusdem beneficii, cum adjectione patrimonii etiam pinguis, quod ipse Ordinandus in eadem, seu alia quavis Dioecesi obtineret, ac Episcopus sic Ordinans, tam de prædictis testimonialibus litteris, quàm de redditu, beneficii hujusmodi expressam in consueta collatorum Ordinum attestazione mentionem facere debebit.

„ 41 Cæterum subditus ratione originis, is tantum sit, ac esse intelligatur, qui naturaliter ortus est in ea Dioecesi, in qua ad Ordines promoveri desiderat, dummodò tamen ibi natus non fuerit ex accidenti, occasione nimirum itineris, officiis, legationis, mercaturæ, vel cujusvis alterius temporalis moræ, seu permanentiæ, ejus patris in illo loco, quo casu nullatenus ejusmodi sortuita natiuitas, sed vera tantum, & naturalis patris origo erit attendenda. Quòd si quis tanto temporis spatio in eo loco, in quo ex accidenti, sicut præmittitur, natus est, moram traxerit, ut potuerit ibidem canonico aliquo impedimento ireturi, tunc etiam ab Ordinario ejus loci litteras testimoniales, ut supra, obtinere, illasque Episcopo Ordinanti per eum in collatorum Ordinum testimonio similiter recensendas præferre teneatur.

„ 42 At si pater in alieno loco, ubi ejus filius natus est, tamdiu, ac eo animo permanferit, ut inibi verè domicilium de jure contraxerit, tunc non origo patris, sed domicilium per patrem legitime, ut præsertur, contractum, pro Ordinatione ejusdem filii attendi debeat.

„ 43 Subditus autem ratione domicilii ad effectum suscipiendi Ordines, is dum-

taxat censeatur, qui licet alibi natus fuerit, illud tamen adeo stabiliter constituerit in aliquo loco, ut vel per decennium saltem in eo habitando, vel maiorem rerum, ac bonorum suorum partem cum instructis ædibus in locum huiusmodi transferendo, ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, satis superque suum perpetuò ibidem permanendi animum demonstraverit, & nihilominus alterius utroque casu, se verè, & realiter animum huiusmodi habere, iure iurando asseruit. Si quis tamen à propriæ originis loco in ea ætate discesserit, qua potuerit alicui canonico impedimento obnoxius effici, etiam Ordinarii suæ originis testimonialibus litteris, ut supra, & afferre debet, ac de illis expressa similiter mentio in susceptorum Ordinum litteris facienda erit.

44 Ad hæc nullus Episcopus alienæ Diocesis subditum familiarem suum ad aliquos sacros, seu minores Ordines, vel etiam primam consuram promovere, seu ordinare præsumat absque ejus proprii, originis scilicet, seu domicilii, Prælati testimonialibus litteris, ut supra, & nisi ad præscriptum Concilii Tridentini prælati *sess. 23. cap. 9. de reform.* familiarem prædictum per integrum, & completum triennium in suo actuali servitio secum retineat, ac suis sumptibus aluerit: Beneficium insuper, quod ei ad vitam sustentandam, juxta modum superius præfixitum, sufficiat, quacumque fraude cessante, statim, hoc est saltem intra terminum unius mensis à die factæ ordinationis, re ipsa illi conferat, ac in Ordinationis huiusmodi testimonio expressam itidem familiaritatis, ac litterarum prædictarum mentionem facere teneatur.

45 Porro, ut quicumque fraudibus aditus omnino præcludatur, volumus, & Apostolica Authoritate statuimus, atque decernimus, ut Episcopus quilibet suos ratione originis, sive domicilii subditos Clericos quoscumque ab alienis Episcopis quavis authoritate, etiam cum suis commendatitiis litteris promotos, ne dum ad formam Concilii Tridentini prædicti *sess. 14. cap. 3. de reform.* quoad scientiam examinare valeat, verum etiam Ordinum eis collatorum testimoniales litteras, gratis tamen, recognoscere, ac diligenter perquirere, an quoad illos præsentis Constitutionis forma, & dispositio adimpleta fuerit, assignato sic promotis termino

competenti ei magis benevolè ad docendum de ejusmodi adimplemento, ita ut quos eo termino elapso id minimè præstitisse comperit, à susceptorum Ordinum exercitio, si ita, & quamdiù ei expedire videbitur, suspendere, illisque, ne in Altari, aut in aliquo Ordine ministrent, interdicere possit.

46 Ita verò præmissa omnia, & singula, perpetuò, ac inviolabiliter observari, atque adimpleri volumus, ut si quid in iisdem præmissis, seu eorum aliquo secus fiat, Ordinans quidem à collatione Ordinum per annum, Ordinatus verò à susceptorum Ordinum executione, quamdiù proprio Ordinario videbitur expedire, eò ipso suspensus sit, aliisque insuper gravioribus pœnis pro modo culpæ nostræ, & pro tempore existentis Romani Pontificis arbitrio infligendis uterque subiaceat, &c.

47 Decernentes pariter, eisdem præsentibus litteris semper firmas, & validas, & efficaces existere, & fore, &c. Ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam quavis authoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, &c. cæterisque contrariis quibuscumque, &c. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, Anno Incar. Domini. 1694. Pridie Nonas Novembris.

## DE BENEFICIO, ET PATRIMONIO.

*Decretum Trid. sess. 21. de reform. cap. 2.*

48 **C**um non deceat eos, qui divino ministerio ascripti sunt, cum Ordinis dedecore mendicare, aut fordium aliquem quæstum exercere: compertumque sit, complures plerisque in locis ad sacros Ordines nullo ferè delectu admitti, qui variis artibus, ac fallaciis consingunt, se beneficium Ecclesiasticum, aut etiam idoneas facultates obtinere: statuit S. Synodus, ne quis deinceps Clericus secularis, quamvis aliàs sit idoneus moribus, scientia, & ætate, ad sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime conviet, cum beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad viam honestæ sufficiat, pacifice possidere. Id verò beneficium resignare non possit, nisi facta mentione, quod ad illius beneficii titularium sit promotus; neque ea resignatio admittatur, nisi consilio, quod aliunde vivere commodè possit, & aliter facta resignatio nulla sit. Patrimonium verò, vel pensionem obtinentes, ordinari posthac non possunt.

possint, nisi illi, quos Episcopus judicaverit, assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum, eo quoque prius perspecto, patrimonium illud, vel pensionem verè ab eis obtineri, taliaque esse, quæ eis ad vitam sustentandam satis sint, atque illa deinceps sine licentia Episcopi alienari, aut extingui, vel remitti nullatenus possint, donec beneficium ecclesiasticum sufficiens sint adepti, vel aliud habeant, unde vivere possint, antiquorum canonum pœnas super his innovando.

49 Nullus igitur secularis potest licite Ordines sacros suscipere, nisi ad titulum beneficii; ad titulum verò patrimonii, vel pensionis ex necessitate, aut commoditate Ecclesiæ iudicio Episcopi.

Beneficium, patrimonium, vel pensio, tres condiciones exposcit.

50 Prima, quod sit sufficiens ad honestam sustentationem Sacerdotis, juxta iudicium, Et præscriptionem Episcopi loci. In Synodo Panormitana dispositum est, debere esse Panormi scutorum 60. & insuper quod possit quis Ordinari ad titulum Vivandæ in Cathedrali Ecclesia; in Diocesi 40.

51 Si patrimonium non sufficit, sat est, ut junctum beneficio tenui sufficiat, & è converso. Ita Com.

At hoc solùm est verum in casu, quo aliàsliceret Episcopo ad titulum patrimonii Clericum Ordinare, putà ex necessitate, aut commoditate Ecclesiæ; tunc namque sicut patrimonium subrogari potest totum in locum totius beneficii, juxta Trid. relatum, ita pars in partem.

52 Hoc tamen casu secluso, defectus beneficii non potest suppleri per patrimonium etià pingue, ex Const. Innoc. XII. relata num. 40. Ubi Pontifex expressè ait, se velle omninò servari Decreta Trid. adeoque cum Trid. cit. (extra præmissam necessitatem, &c.) prohibeat, quem Ordinari titulo patrimonii, consequenter prohibet, beneficium per patrimonium, sive in totum, sive in partem suppleri.

53 Eandem prohibitionem confirmat Innoc. XII. in relata constit. num. 38.

54 Patrimonium, ad cuius titulum quis ordinatur, gaudet privilegiis bonorum Ecclesiæ, quia subrogatur in locum beneficii; est tamen subiectum solutioni decimarum juxta locorum consuetudinem. Fagnanus lib. 30.

55 In collatione cum aliis fratribus tenetur quis patrimonium computare loco legitimæ, nisi de expressa voluntate patris, potentis sine præjudicio legitimæ aliorum, patrimonium filio assignare, constet contrarium.

Examen Ecclesiastic.

56 Secunda, quod sit perpetuum constitutum super re certa, Et immobili. Unde non potest quis ordinari ad titulum suæ industriæ, laboris, aut artis, ex Decl. Sac. Congr. Conc. Non potest promoveri, qui ex industria, vel labore honesto lucratur (putà quod sit musicus, Magister grammaticæ, pictor, vel aliter licentia professionis) sufficientiam ad sustentationem vitæ. Apud Gobat. tom. 1. tract. 8. num. 626. Nec potest quis Ordinari ad titulum Vicariæ, aut Capellaniz amovibilis.

57 Sufficit ad patrimonium census redimibilis, cautione tamen præstita, ut in casu redemptionis; capitale deponatur Judicis decreto apud personas idoneas, ut iterum census constituatur.

58 Sufficit titulus præstimonii perpetui: Beneficii consistentis in distributionibus quotidianis perpetuis: Servitii perpetui alicujus Ecclesiæ habentis fructus congruentes, aut Capellaniz perpetuæ; æquivalent enim beneficio. Hinc qui obtinent Capellaniam in Capella Papæ, ad Sacros Ordines promoven- tur: v. tom. 1. ver. Beneficiati.

59 Tertia, quod possideatur pacifice. Hinc non debet esse litigiosum, etià si litigium sit super possessione. Non sufficit spes, etià certa, aut jus ad beneficium, pensionem, vel patrimonium. Nec quoddam Ordinandus sit jam præsentatus, aut electus ad beneficium, etià si possessio beneficii, &c. injustè impediatur; quia Conc. exposcit pacificam possessionem ante Ordinationem, ut num. 48.

60 Qui beneficium possidet, potest ad Sacros Ordines promoveri, quamvis fructus illius non statim, sed certò post receptum Sacerdotium sit percepturus. Leander, Castropal. Gargia, Ant. à Sp. S. & alii de Ordine infra contra Philibertum. Quia verè de præsentat beneficium pacificè possidet, quod Trid. exposcit.

61 Denique posse quem ordinari sine sufficienti beneficio, patrimonio, &c. maxime, ubi adest Sacerdotum penuria, cum sola fidei- jussione alimentorum, quatenus quis potens, & valens spondeat se necessaria ordinandis ministraturum, docent Leander, & apud ipsum Dian. par. 5. tract. 10. res. 48. cum aliis contra Philibertum; quia hic est satis, & certò provius de congrua sustentatione, quod est finis Concilii.

62 Ordinatus jam in Sacris non potest, nec licitè, nec validè, beneficium resignare, nec patrimonium alienare, donando, vendendo, permutando, &c. nisi de illo partem ad suam congruam sustentationem sufficientem

retineat, aut nisi aliud obtinuerit, unde commodè vivere possit: Et tunc, non nisi de licentia Episcopi, qui post diligens examen de sufficientia iudicet.

63 De præmissis tribus conditionibus aliquid tangit Innoc. XII. in sua const. num. 40.

¶ 44.

### Q U Æ R E S I.

64 An, qui Ordines Sacros suscipit cum beneficio, aut patrimonio ficto, suspensionem incurrit?

**P**eccare mortaliter, in quantum facit testes falsum jurare, sed non incurrere censuras, tenent Castropal. de Ord. tr. 27. p. 11. Dian. par. 2. ar. 16. ref. 5. par. 5. tr. 10. ref. 50. Anton. à Spir. S. tract. 9. disp. 4. à num. 129. Gobat. tom. 1. tract. 8. num. 604. & quamplures apud illos. Ratio est; quia Trid. innovat poenam suspensionis per sacros Canones antiquos inflictam sub hac clausula, nisi prius legitimè constet, eum beneficium, aut patrimonium, quod sibi ad violum honestè sufficiat, pacificè possidere; quando autem quis cum ficto patrimonio promovetur, jam legitimè constat per informationes (licet per falsos testes) eum pacificè patrimonium possidere; adeoque suspensionem non incurrit.

65 Resp. eum suspensionem incurrere. Leander de Ord. tract. 6. disp. 9. q. 4. Fagnan. in lib. 3. Decr. cap. Cum secundum tit. de præbendis. Rodr. Bonac. Ledesma, & quamplures apud eos. Ratio est; quia qui ordinatur cum beneficio, aut patrimonio ficto, reverà ordinatur sine titulo; nam beneficium, & patrimonium fictum, reverà non est beneficium, nec patrimonium. Tum quia (ex Fagnano) totus finis Sacrorum Canonum, cap. Neminum, cap. Diaconi, & cap. Postulasti de rescriptis, atque etiam Trid. innovantis, fuit, ne Clerici mendicaret, cum hoc cedat in dedecus status; ad quod inconveniens vitandum duas statuere poenas: Unam suspensionis ex parte ordinati sine titulo; nam poena suspensionis retrahit Clericum, sine ne titulo ordinetur; & si ordinatur, jam suspenditur ab exercitio ordinis, & tunc si mendicet, non est tam inconveniens, dum ordinem non exercet: Aliam ex parte Episcopi Ordinantis, nimirum ut Episcopus scienter Ordinatore teneatur de mensa Episcopali ordinato sine titulo alimenta præstare; unde sublata per absolutionem suspensionem Clerici, remanet poena in Ordinatore.

Data autem sententia, quoddam qui Episcopum decipit, & cum ficto patrimonio ordinatur, non esset suspensus, inconveniens illud non vitaretur; nam ex una parte Clericus

sic promotus non esset suspensus; adeoque posset Ordinem exercere: ex alia parte non posset ab Episcopo alimenta petere, nec ille ad ea teneretur; quia promovit deceptus, & bona fide (post diligentiam adhibitam) putans verum patrimonium habere; adeoque esset in periculo mendicandi, quod Sacri Canonis, & Conc. sunt acriter detestati.

66 Ex quo fit, poenam suspensionis per antiquos Canones contra Ordinatos sine titulo fulminatam, non fuisse à Trid. correctam, & ad præfatam clausulam reducendam, sed absolute innovatam. Quod maximè liquet ex eiusdem sine: Qui variis artibus, ac fallaciis cernunt, se beneficium Ecclesiasticum, aut etiam idoneas facultates obtinere; ad quas artes, fallacias, & fictiones beneficii, aut patrimonii extirpandas, immediate poenam suspensionis antiquorum Canonum contra Ordinatos sine titulo fulminatam innovat. Unde in illa clausula, nisi prius legitimè constet, ly legitimè, totum, & adæquatum actum iudicii afficit, nimirum informationes, & iudicium, seu determinationem, & approbationem Episcopi. Dum enim Trid. expressè vult, fallacias, & fictiones patrimonii excludere, per hoc ipsum vult fictas, & fallaces informationes excludere. Quid clarius?

67 Denique Fagnan. cit. assert. Decr. Sac. Congr. his suis verbis:

„ Die 27. Nov. 1610. S. C. Conc. proposito  
„ supradicto dubio, omnium sententis censum,  
„ fuit, hoc casu poenam suspensionis ante Concilium non fuisse correctam, & hodie à  
„ Trid. Conc. esse innovatam, & propterea  
„ huiusmodi Clericum, qui adhibito dolo,  
„ consilioque titulo Ordinatore deceptus,  
„ esse ipso jure suspensum, careneque Ordinum executione.

Hæc sunt verba Fagnani.

68 Colligitur etiam ex Const. Innoc. XII. nu. 44. denique Synodus Panormitana de anno 1652. & 1681. suspensionem contra huiusmodi fulminat his verbis.

„ 69 Ne verò fraudes diligentiam nostram  
„ tentent forte eludere per retrodonationes,  
„ cessiones, aliqua pacta; declaramus, fictitium esse patrimonium illud, quod ab aliquo  
„ possidetur cum prævio pacto non exigendi  
„ fructus annuos, vel eos retrodonandi, vel  
„ quomodolibet retrocedendi. Declaramus  
„ etiam in poenam suspensionis à jure impostam eos incurrere, qui cum hoc & fictitio, &  
„ simulato patrimonio ad sacros Ordines accesserint, eandemque poenam suspensionis  
„ ipso facto incurrendam, si quatenus opus est,  
„ denuò injungimus.

Et



Et ne ullus fraudibus locus restet, precipimus Ordinandis sub titulo patrimonii, ut præter scripturas, quas ad hunc finem præsentare tenentur, jurare quoque debeant, verum, & legitimum esse patrimonium, nec ulla fraude, & simulatione confectum: quod juramentum præstare etiam debet, qui patrimonium confert; de quo præstato juramento, atque patrimonii securitate, & quod in eo serventur sacrosancti Concilii Tridentini dispositiones, Vicarius Foraneus loci fidem faciat; aliàs sciant perjurii severe à nobis se esse puniendos.

70 Qui promovetur ad Ordines sacros sine titulo, & pactum facit cum Ordinatore, aut Präsentatore non petendi ab eo quidquam pro alimentis, per hoc quoddam ordinatur sine titulo, est absolutè suspensus ab exercitio Ordinis sic suscepti. Et Ordinator suspenditur à collatione Ordinum per triennium: *In cap. penult. de simonia, & in cap. per tuas, de simonia*. Qui textus respiciunt circumstantiam simoniæ; nam talis collatio, aut præsentatio censetur facta ex pretio, quatenus qui ordinatur, ut ordinetur, remittit collatori debitum, quoddam haberet ex jure, alimenta præstandi. Et solum loquuntur de pacto inito cum collatore, aut præsentatore, minimè cum aliis.

71 Qui habet patrimonium, sed insufficiens fingit autem sufficiens, incurrit suspensionem, si defectus sit notabilis, juxta dicta de ficto patrimonio. Minimè si defectus sit modicus.

72 Patrimonium sufficiens dicitur, quod accedit ad summam præscriptam ab Episcopo loci; ad Episcopum enim ex Trid. spectat sufficientiam præscribere, ex Trid. num. 48. & ex constit. Innoc. XII. num. 40.

73 Defectus notabilis erit, si deficiat quinta pars, v.g. ex vigintiquinque deficiant quinque. Diana pars. 4. tr. 4. ref. 52. cum Sanchez, & Navar.

### Q U Æ R E S II.

74 *Quis promovetur ad Sacros Ordines cum patrimonio sibi donato hac sub conditione, ut post ordines susceptos illud restituat donanti. An suspensum incurrat?*

**N**egat incurrere Leander de ord. tr. 6. disp. 9. q. 5. & apud ipsum Ledesma cum aliis. Quia hic non promovetur cum ficto patrimonio, sed vero.

75 Nec obstat (ait) pactum; quia ordinatus non tenetur illi stare, nec patrimonium restituere; idque in poenam donantis, qui soluit Episcopum, & Ecclesiam decipere. Et maximè, quia ex Trid. cit. est interdici promotus, & declarata nulla omnis alienatio patrimonii. Unde hic solum peccavit mortaliter ratione

pacti, quod iniit, quod nullum, & invalidum ex jure esse sciebat; minimè censuram incurrit: ita illic.

76 Dico, quodd si talis promotus patrimonium recepit, non ut donatum, sed ut commodatum, ut illud ostenderet Episcopo, sicque deciperet; utique suspensionem incurrit; quia cum ficto patrimonio est promotus, & inde tenetur illud restituere commodanti. Qui casus est attendendus; quia in dedecus status sacerdotalis, & in fraudem Sacrorum Canonum audio praticari. Idem dico, si recepit ut donatum cum pacto retrodondandi, ex num. 69. quia est palliata donatio.

### Q U Æ R E S III.

77 *Quis cum patrimonio sibi donato promovetur ad Subdiaconatum, & Diaconatum, post quem patrimonium (absque ullo ad id prævio pacto) donanti renunciat, absque eo, quodd aliud ad congruam sustentationem sufficiens obtinuerit, & inde ostendens resignationem patrimonii renunciati, aut alienati, renunciatione tacita, Sacerdotium suscipit. An suspensum incurrit?*

**A**firmo cum pluribus apud Th. Sanchez tom. 2. lib. 7. c. 1. dist. 40. & 38. At ratio, quam adducunt, quia scilicet donatio illa sit valida, est falsa, ut visum est. Sed potius ratio erit; quia talis cum in re spoliatus esset fructibus patrimonii, æquè se haberet, ac qui caret patrimonio. Et frustraretur finis Sacrorum Canonum, qui est vitare in Sacerdotibus fordium quæsum, & mendicationem: v. n. 69.

78 Ceterum tamquam probabilius, Leander cit. q. 6. Diana cit. ref. 52. Villal. Navar. & alii apud eos, tenent hunc peccare mortaliter, sed suspensionem non incurrere; quia talis renunciatio, aut alienatio est nulla; ex Trid. cit. adeoque hic Sacerdotium suscepit cum vero patrimonio; nam ex reg. juris in 6. Non præstat impedimentum, quodd de jure non sortitur effectum. Tum quia Trid. non imponit novam poenam, sed poenam per antiquos Canones institutam innovat; & hæc est poena suspensionis, non contra resignantes, aut alienantes, sed contra eos, qui sine titulo Ordines sacros suscipiunt. Ant. à Spir. Sanct. de ord. tr. 1. g. disp. 4. num. 132. Et in odiosis non fit extensio: ita illi.

### Q U Æ R E S IV.

79 *Quis patrimonium amisit. Quid dicendum?*

**C**asus potest diversis modis contingere, ideoque varia erit resolutio. Vel hic amisit, antequam Subdiaconatum susciperet. Et hic licitè ordinari non potest; quia verè est sine titulo, & cadit contra eum Tridentini præceptum.

80 Vel hic amittit post Subdiaconatum susceptum, & sine culpa. Et hunc ad alios Ordines promoveri non posse, docet Galtropal. *de Ord. par. 9. n. 4.* cum Suario; quia revera est sine patrimonio, quod Trid. exposcit, ut quis ad sacros Ordines promoveatur.

Rite autem plures graves Doctores putant in hoc casu dandum esse locum EpiKejæ, & benignæ interpretationi: Nimirum, quod si Episcopus cognoscat, quod iste in Subdiaconatu remanens, cogeretur turpi quæstu victum querere, aut mendicare; spes autem adesset, ut ad Sacerdotium promotus honestius sustentaretur; tunc posset cum eo dispensare. Ita Tamb. *de Ord. cap. 6. §. 4. num. 29.* Ant. à Spir. *S. de Ord. tract. 9. disp. 4. num. 131.* cum Ayila, & Henric.

81 Dixi, *sine culpa*, quia sicut, ubi nulla est culpa, nulla debet esse poena, & converso culpæ correspondet poena; & nemo debet reportare gaudium de sua culpa. Unde hic, si sua culpa patrimonium amittit, non potest licite ad reliquos Ordines promoveri.

82 Nec juvat dicere, quod jam factus Sacerdos, si patrimonium sua culpa amittat, non prohibetur celebrare. Nam hic saltem est ab Episcopo ab Altari arcendus, donec de sufficienti patrimonio sibi provideat. Et ulterius est aperta disparitas; nam hic omnes Ordines sacros suscepit sine impedimento, & cum vero patrimonio. In casu autem susceperit cum impedimento defectu patrimonii. Ita Tamb. *de irreg. lib. 10. tr. 4. c. 20. num. 4.*

#### DE DIMISSORIIS

83 **D**imissorias suis subditis concedere possunt Episcopus, & Vicarius Generalis de ejus consensu.

84 Prælati Regulares, minimè locales, sed qui auctoritatem habent quasi Episcopalem, putà Provinciales, Abbates, ut in *tom. 2. n. 3.* eas concedere possunt suis subditis ad quemcumque Episcopum ex privilegio Clem. VIII. apud Dianam *part. 3. tr. 2. resol. 7.* etiam Novitii. *Diana cit. & par. 4. tr. 4. ref. 7.* Ant. à Spir. *S. de Ord. tr. 9. disp. 3. n. 70.*

85 Cæteri inferiores Prælati etiam exempti non possunt suis subditis secularibus dimissorias concedere, nisi adsit consuetudo præscripta, aut privilegium habeant.

86 Capitulum Sede vacante, vel ejus Vicarius intra annum vacationis à morte Episcopi non potest licite dimissorias concedere sub poena interdicti Ecclesiastici. Ipsi verò Ordinati, si in minoribus, privantur privilegio Clericali, si in majoribus, suspenduntur ab executione ordinum ad bene precium futuri Prælati. Nisi quis vigore alicujus beneficii re-

cepti, aut recipiendi arctatus fuerit ad Ordinem suscipiendum, in quantum, scilicet obtinuerunt, vel vocati sunt ad obtinendum beneficii annexum Ordini, uti est Ecclesia Parochialis, Canonicatus, aut Capellania requirens Ordinem: huic quidem potest Capitulum Sede vacante, & intra annum dimissorias concedere: ita Trid. *sess. 7. de refor. cap. 10.* Anno autem viduitatis elapso, liberè potest dimissorias concedere.

87 Dimissoriæ non expirant morte concedentis, vel eo ab Officio cessante, nisi revocentur per successorem; quia est gratia facta. *Leander de Ord. tr. 6. disp. 10. q. 12.*

88 Si quis sine dimissoriis proprii Prælati aliquem Ordinem sacrum suscipiat, ordinans est suspensus ab Ordinum collatione per annum, & Ordinatus est suspensus à suscepti ordinis executione ad arbitrium proprii Prælati. Idem dic de subdito regulari in ordine ad suum Prælatum regularem. Si verò sic Ordines minores suscipiat, non incurrit suspensionem, nec si in eis ministret, irregularitatem: *Ex Extrao. Pii V. cum ex Sacrorum; sed* peccaret mortaliter, nisi Prælatum dictam suspensionem ratam haberet. Trid. *sess. 23. de refor. cap. 8.*

#### Q U Æ R E S I.

89 *Subditus Archiepiscopi Panormitani Messana existens requisivit dimissorias à proprio Prælate, quibus tamen confectis, antequàm pervenerint Messanam, falsas fabricavit. Et vi illarum suscepit Ordinem Sacrum? An sit suspensus?*

**R**esp. peccasse mortaliter ratione fraudis, & pravi animi. Sed non est suspensus. *Gobat. cum Nav. tom. 1. de Ord. tr. 8. num. 599.* Quia verò Ordinem suscepit cum dimissoriis veris.

#### Q U Æ R E S II.

90 *Quis dolo, & fictione proprium Episcopum decipiendo, ab eo obtinuit dimissorias, vi quarum fuit ordinatus in Sacris. An sit suspensus?*

**A**firmant Suarez, Reginald. & alii apud Dianam *part. 5. tract. 10. ref. 55.* quia facultas non extenditur ultra mentem concedentis unde hic ordinatur sine licentia.

Resp. peccare mortaliter, sed non esse suspensum; quia licet dolo, & cum fictione obtinuerit, reverà tamen ordinatur cum dimissoriis veris.

Non obstant casus de *n. 64.* de eo, qui ordinatur cum patrimonio ficto, quem suspensum esse diximus; quia in casu de patrimonio ficto se tenet ex parte patrimonii, ita ut non sit verum, quod qui sic ordinatur, ordinetur cum patrimonio vero: In casu verò de dimisso-

missorii, scilicet se tenet ex parte modi obtinendi, minimè ex parte dimissoriarum; ita ut verum sit, quòd, qui sic ordinatur, ordinetur cum dimissoriis veris.

91 Quòd si scilicet, & falsitas se teneat ex parte dimissoriarum, quatenus quis eas falsò fabricavit, eodem modo discurrem, quòd sic ordinatus, sit suspensus.

#### DE FURTIVE PROMOTO.

92 **F**urtive promotus dicitur ille, qui sine scientia, ac voluntate Episcopi, sed potiùs contra ejus voluntatem, cum aliis ordinandis se immiscet, & Ordinem suscipit, ut in tom. 1. de Irreg. ex delicto.

Hic suspenditur cap. 1. de eo qui furtivè, arbitrio Episcopi, pœnitentia imposita pro qualitate delicti.

93 Hæc pœna solet irregularitas vocari, at (ut notat Tamb.) hoc parùm refert, quoniam sufficit scire eam posse Episcopum tollere, tam pro susceptorem ordinum exercitio, quàm pro ulterioribus suscipiendis.

94 Hic alter casus solet ab Episcopis reservari. Et est reservatus in Diac. Panorm. sub m. 7.

#### DE ÆTATE ORDINANDI.

95 **Æ**tas non est computanda à die conceptionis, nec à die susceptionis baptismi, sed à die, & hora nativitatis. Nec requiritur ad valorem ex num. 21. sed ad licitam ordinationem, & ex jure Canonico.

#### Q U Æ R E S. I.

96 *An sufficiat, quòd annus sit inchoatus per unum, aut dimidium quadrantem?*

Sanchez, & Bonac. exposcunt unum diem, aut dimidium diei. Diana ait, sufficere unam horam.

**R**esp. Sufficere, quòd sit inchoatus per unum, aut dimidium quadrantem. Leander de ordine tr. 8. dis. 6. q. 7. Gobat tom. 1. tr. 8. num. 517. & Ant. à Spir. Sanct. de ord. tract. 9. dis. 4. sect. 3. cum juribus.

Quæ sententia est mihi certa; quia ex Trid. sess. 23. de refer. cap. 12. habetur: Nullus ad Subdiaconatum ordinem ante vigesimum secundum, ad Diaconatum ante vigesimum tertium, ad Presbyteratum ante vigesimum quintum ætatis sue annum promoveatur. Ex quo sic formo discursum: Illa ætas ad subdiaconatum ordinem licitè suscipiendum requiritur, & sufficit, quia verificatur, quòd in ea constitutus non promoveatur ad subdiaconatum ante vigesimum secundum; sed ætas anni vigesimi secundi, per solum quadrantem, aut dimidium quadrantem inchoati, est talis, ut in ea constitutus non promoveatur ad subdiaconatum ante annum

vigesimum secundum; igitur ætas anni vigesimi secundi per solum quadrantem, aut dimidium quadrantem inchoati requiritur, & sufficit ad subdiaconatum ordinem licitè suscipiendum. Qui enim est constitutus in medio quadranti anni 22. verè, & physicè attingit annum 22. adeoque non potest dici ante annum 22.

#### Q U Æ R E S. II.

97 *An qui ætatem attingit hora quarta, vel quinta Sabbathi, possit manè ejusdem diei ordinem Sacrum licitè suscipere?*

**A**ffirmat Leander cit. quest. 8. Ant. à Spir. Sanct. cit. num. 87. Diana par. 2. tr. 2. res. 29. Quia in hoc casu vespere diei trahitur ad manè, cum ex utroque fiat una dies: Unde morali continuatione, qui sic ordinatur, ordinari dicitur in anno 22. 23. aut 25. ait ille.

Resp. non posse Villal. de ord. tr. 11. & Navar. per oppositam rationem; nam iste manè non esset verè, & physicè constitutus in anno 22. sed per medium diem ante ann. 22. adeoque verè, & physicè diceretur promoveri ante annum 22. quod est contra Trident. Unde sententia affirmativa non est practicanda.

Gobat. cit. num. 524. ait, posse ex gravi causa praticari, & anno 1673. suasse cuidam, cui deerant octo horæ, & erat arctatus beneficium, & simul suasionem corroborasse doctrina de annis bissextilibus.

#### Q U Æ R E S. III.

98 *Petro deficiit unus aut alter dies, ut annum 22. attingat, Et subdiaconatum suscipiat, quid tamen ex quinque annis bissextilibus sue vite tempore decursi, sibi supersunt quinque dies, quibus non solum potest compensare duos dies deficius, sed etiam excedere ætatem debitam per tres dies. An possit dictis diebus uti, Et licitè ordinem sacrum suscipere?*

**G**obat cit. 2. num. 533. ad 538. refert opinionem Pellizzarii affirmantis, addens eam fuisse praticatam Mantuæ. Iatuper eam semel cõsultuisse ex gravi necessitate, videlicet ex Sacerdotum penuria. Ratio est; quia ann. à jure requisiti sunt anni ordinarii, & constantes diebus 365. annus autem bissextilis constat ex diebus 366. qui excessus unius diei est physicus, & realis; nam computatio duorum dierum pro uno mense Februarii est moralis, quatenus viginti quatuor horarum, & minutorum sex, & ex quibus horis dies realis, & naturalis constituitur, ita ut Februarius, qui aliis annis continet dies 28. anno bissextili

continet dies 29. igitur excessus quinque dierum in casu est realis, ac inde videtur, quod eo uti possit Petrus.

99 Accedit gravis ratio: Post correctionem Gregorianam ob intercalationem decem dierum à Gregorio XIII. factam, delatum est dubium. An decem illi dies ablati, essent ab ordinandis supplendi? Et responsum fuit sub Sixto V. quod non, sed absque decem illis diebus dici debere annum integrum. Port. *ver. Noviss. annus num. 48.*

Quo præmissis, discursus formatur. Potuerunt juvenes ordinem sacrum suscipere non expectatis decem illis diebus; quia erant dies excessus ex ordinariis annis dierum 365. qui proinde sine illis fuerunt reputati integri; igitur poterit Petrus, cui unus, vel alter dies deficit, ordinem sacrum suscipere pro se utendo quinque diebus, qui ex quinque annis bissextilibus supererant; quia sunt dies excessus ex ordinariis annis dierum 365. qui proinde sine illis quinque diebus reputandi sunt integri. His potius pro lectoris oblectamento relatis

100 Respondeo, non posse Petrum licite ordinem sacrum suscipere supplendo ætatis defectum per usum dierum ex annis bissextilibus uti supra deducis. *Rodr. in quest. Regul. tom. 3. q. 15. art. 5. cum communi.*

Ratio est; quia anni ordinarii, & à jure requisiti sunt accipiendo civiliter, & politicè, civiliter, autem, & politicè, in numeratione annorum non habetur ratio annorum bissextilium, & dierum, qui excedunt; sed quilibet annus ordinarius dicitur, sive bissextilis sit, si ve non. Constat ex casu deciso, in l. denique, *dicens, ff. de minoribus 25. ann. §. minorem.* Minorem autem 25. annis natu videndum; An etiam diem natalis sui adhuc dicimus, ante horam, qua natus est, ut si captus sit, restitutor, & cum nondum compleverit, ita erit dicendum, ut à momento in momentum tempus spectetur. Proinde, & si bisexto natus est, sive priori, sive posteriori die, Celsus scripsit, nihil referre; nam id biduum pro uno die habetur, & posterior dies Kalendarum intercalatur.

Cui accedit praxis, & communis usus Ecclesiæ, à quo nullo pacto est recedendum.

#### QUÆRES IV.

101 An ordinatus ante ætatem bona fide, cum ignorantia, aut inadvertentia defectus, sit suspensus?

R Esp. negativè, juxta dicta in tom. 2. num. 258. Villal. Bonac. & com. apud Ant. à Spir. Sanct. de ord. 17. q. 2. num. 89. quia tam

in Bulla Pii V. quàm Sixti V. habetur hæc particula, *Presumptis*: unde ad incurrendam censuram requiritur præsumptio, & inde scientia; quapropter ignorantia etiam culpabilis, si affectata non sit, excusat.

Hinc ille accedente notitia defectus tenetur ab ordinis suscepti ministerio desistere; uti qui restituere tenetur ex re accepta. Accedente autem legitima ætate, potest in eo ministrare.

102 Ad differentiam ejus, qui mala fide, cum dolo, & temeritate suscepit; hic namque est ab eo ordine, non quidem ab aliis suspensus. Ant. à Spir. Sanct. *cit. num. 88.* Djana p. 3. r. 4. ref. 182. Et ætate accedente, non potest in eo ministrare, nisi prius à censura Papæ reservata absolvatur.

103 Quæ censura potest tolli ab Episcopo, si fuerit occulta, aut per Bullam Cruciatæ, ut in tom. 1. de Censuris, & pœnis, & de reservatis.

#### De Ætate ad alios dignitates.

104 Ad Papatum nulla in jure præscribitur ætas; non tamen potest eligi infans, qui usum rationis non habet; nam est Pastor, & Summus. Requiritur ex jure, quod eligatur per duas partes Cardinalium.

105 Ad Episcopatum requiritur annus trigessimus completus ex cap. cum cunctis de Decim. & Bulla Greg. XIV. Eadem ætas requiritur pro Cardinalibus etiam Diaconis ex Trid. *sess. 24. de reform. c. 1.* Ex concessione tamen Sixti V. Cardinalis Diaconus creari potest ætatis annorum 22. In Gallia sufficit, quod Episcopus attigerit annum 27. ex speciali indulto Leonis X.

106 Ad canonicatum in Ecclesia cathedrali, ad Beneficium curatum, & quamlibet dignitatem Ecclesiasticam, cui subest cura animarum, requiritur annus 25. inchoatus. Trid. *sess. 24. de reform. cap. 12.* Quæ dispositio extenditur ad dignitates Regulares, quamvis sint beneficia manualia, & amovibilia.

107 Ad dignitates, aut personatus, quibus cura animarum non subest, sufficit annus 22. inchoatus, ex verbis Trid. *cit. annis 22. non minores ascribantur.* Gobat tom. 1. r. 8. num. 517. cum multis idem tenet de Collegiatis.

108 Ad Beneficia simplicia, sufficit annus 14. inchoatus. Trid. *sess. 23. cap. 6. v. n. 277.*

#### PRIMA TONSURA.

109 **N**on est ordo, sed dispositio ad ordines; nec est necessaria ad ordines quoad valorem, sed ex præcepto.

Definitur; quod sit signum distinctivum ministrorum Ecclesiæ à plebe communi.

110 Tonsura, seu corona fit per rationem capillorum, ad significandum, quod qui vult Deo servire, debet superfluitati terrenorum renuntiare, quia clericus fit hæres Dei. Fit vero in capite, ad significandum, quod Clericus habere debeat mentem elevatam ad Deum.

111 Per primam tonsuram quis fit Clericus, capax beneficii Ecclesiastici, & privilegiorum Clericalium.

112 In prima tonsura abscissio capillorum stat loco materiæ; loco autem formæ sunt verba ab Episcopo, & ab ordinando simul prolata: *Domine pars hereditatis meæ, & pars mea Deus in æternum: dixi*, loco materiæ, & loco formæ, quia prima tonsura, cum non sit ordo, non constat materia, & forma propriè dicta.

### OSTIARIATUS.

113 **E** *St potestas, per quam ordinatus in Ostiarium potest recipere dignos, & excludere indignos ab Ecclesia, & tam custodire.*

114 Materia remota sunt claves Ecclesiæ; materia proxima est traditio, & acceptatio clavium. Forma sunt verba prolata ab Episcopo: *Sic age, quasi rationem Deo redditurus pro his rebus, quæ his clavibus includuntur.*

115 Unde munus Ostiarii est aperire, & claudere januas Ecclesiæ, custodire ea, quæ in illa aservantur, pulsare campanas, recipere dignos, & excludere indignos, scilicet infideles, & eos, quibus non licet interesse sacris. Quamvis autem Laici exerceant, quæ ad minores Ordines spectant, id tamen non agunt ex Officio.

116 Ostiarius fuit institutus à Christo, quando dixit: *Attollite portas principes vestras, & elevamini porta æternæ, & quando ementes, & vendentes eiecit de templo.*

### LECTORATUS.

117 **E** *St potestas, per quam ordinatus in Lectorem potest legere lectiones, & Prophetas.*

118 Materia remota est liber sacras lectiones, videlicet Epistolæ, & Prophetiæ, continens, qui dicitur lectionarius, materia proxima est ejusdem libri traditio, & acceptatio. Forma sunt verba illa: *Accipe potestatem, & esto verbi Dei relator.*

119 Unde munus Lectoris est annuntiare populo verbum Dei legendo ex libro, non prædicando, legendo scilicet Prophetias, sacras Scripturas, & Evangelium, sed extra Missam, quia in hac est munus Diaconi. Item

Lectoris munus est, catechumenos in fide erudire.

120 Ordo lectoratus fuit institutus à Christo, quando in medio seniorum librum Isaie Prophetæ aperuit, & completa lectione prophetiæ clausit, & dedit ministrum.

### EXORCISTATUS.

121 **E** *St potestas, per quam ordinatus in exorcistam potest expellere diabolum, ne impediat aliquem à sumptione Eucharistiæ.*

122 Materia remota est liber exorcismorum, materia proxima ejusdem libri traditio, & acceptatio. Forma sunt verba illa: *Accipe, & commenda memoria, & habes potestatem imponendi manus super energumenos, sive baptizatos, sive catechumenos.*

123 Unde munus exorcistæ est imponere manus super energumenos, & super illos legere exorcismos, ut à dæmonis obsessione liberentur.

124 Ordo exorcistatus fuit institutus à Christo, quando tetigit aures surdi, & muti, dicens: *Epiphora, quod est adaperire, & quando de Maria Magdalena septem dæmonia eiecit.*

### ACCOLYTATUS.

125 **E** *St potestas, per quam ordinatus in acolytum potest accendere lumina, & portare urceolos cum vino, & aqua.*

126 Materia remota est duplex, una est candelabrum cum cereo extincto, alia sunt urceoli vacui; materia proxima est horum traditio, & acceptatio. Forma pariter est duplex, una: *Accipe candelarium cum cereo, ut scias te ad accendenda Ecclesiæ lumina participatum in Nomine Domini: alia: Accipe urceolos ad suggerendum vinum, & aquam in Eucharistiæ Sanguinis Christi in Nomine Domini; in Accolytatu igitur sunt duæ materiæ, & duæ formæ partiales.*

127 Unde munus acolyti est ponere candelabra ad altare, candelas altaris accendere, urceolos cum vino, & aqua præparare, & Subdiacono porrigere.

128 Ordo Accolytatus fuit institutus à Christo, quando dixit: *Ego sum lux mundi: qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habebit lumen vitæ.*

### SUBDIACONATUS.

129 **E** *St potestas, per quam ordinatus in Subdiaconum potest portare calicem cum vino ad altare, præparare necessaria ad Eucharistiæ, & legere Epistolam.*

Materia remota est duplex partialis; prima est calix vacuus, & patena vacua, sive vino scilicet, & hostia; secunda est liber Epistolarum. Materia proxima est horum traditio, &

& acceptatio. Forma pariter partialis est duplex: Prima correspondens primæ materiæ sunt verba illa: *Videte, cuius ministerium vobis traditur; idcirco vos admonem, ut ita vos exhibeatis, quod Deo placere possitis*: ubi priora verba habent rationem formæ, posteriora verò; *idcirco vos, &c.* solum rationem monitoris: Secunda correspondens secundæ materiæ sunt verba illa: *Accipe librum Epistoliarum, & habes potestatem legendi eas in Ecclesia sancta Dei, tam pro vivis, quam pro defunctis, in nomine Patris, & filii, & Spiritus Sancti.*

130 Unde munus Subdiaconi est Diacono ministrare calicem, & patenam in usum sacrificii eidem afferre, panem consecrandum pro populo in altari ponere, Epistolam in Missa solemniter canere, Crucem in Processionibus gestare, pallas altaris, & corporalia abluere.

131 Ordo Subdiaconatus fuit institutus à Christo, quando in Cæna linteo se præcinxit, & pedes discipulorum lavit.

#### DUBIA RESOLVUNTUR.

132 **S**I traditur calix sine patena, vel e converso, invalida est ordinatio.

133 Calix, & patena non consecrata sufficiunt ad valorem ordinis, quia nullo jure præcipitur debere esse consecrata; idque est certum in Sacerdotio, quia hujus materia propria est hostia, & vinum, quæ sufficiunt ad valorem ordinis, & solum propter congruentiam traduntur in calice, & patena *num. 176.*

134 Traditio, quæ est materia proxima, tam in Subdiaconatu, quam in Diaconatu, & Sacerdotio, fieri debet ab ipso Episcopo ordinante sub pœna nullitatis; quæ invaliditas non apparet ita clarè in minoribus ordinibus, nam olim non ab Episcopo, sed ab Archidiacono tradebatur materia accolyto.

135 Ad valorem non sufficit contactus moralis materiæ, qualis est, si ordinandus aliquo gestu corporis, v. gr. manus extensione significaret se materiam, quam Episcopus offert, & tradit, acceptare, ut putant nonnulli; sed requiritur contactus physicus. Non est autem necesse, quod contactus sit magnus, aut diuturnus, sed sufficit levis, & brevis; imo sufficit, si una manu, aut digito tangas; sic enim humano modo quælibet res sufficienter est, & dicitur tacta. Nec est necesse, quod contactus sit immediatus, sed sufficit medius, ut si tangas Calicem, & patenam velo cooperta, v. *rom. 1. de Sacram. de materia, & forma.*

136 Demum non est necesse, ut contactus physicus materiæ fiat simul physicè cum pro-

latione formæ; sed sufficit, si fiat simul moraliter, hoc est paulò ante, vel paulò post; unde mora, & distantia physica debet esse valde parva, ita ut verum moraliter sit dicere, quod dum Episcopus profert formam, ordinandus tangat materiam. Ratio autem est, quia Sacramentum cum sit compositum morale, & non physicum, non aliam partium, nempe materiæ, & formæ, simulatè exposcit, nisi moralem, qualis in actibus humanis requiritur; unde in Sacramentis tanta debet esse similitudo materiæ, & formæ, ut secundum moralem hominum existimationem, spectata natura cujuslibet Sacramenti, una alteram afficiat, videlicet ut verba censentur in talem rem cadere, & cum ea unum totale signum, & Sacramentum constituere.

137 Hinc in confessione Sacramenti Eucharistie materia debet esse physicè præsens, quia hanc præsentiam significant promissa demonstrativa formæ, *hec, hic*; non ita est in Sacramento ordinis; tutius autem est, ut saltem priusquam materiæ traditio finiatur, formæ prolatio incipiat, aut e converso, ut communiter Doctores docent de Baptismo.

138 Subdiaconus ex vi ordinis duas subit obligationes, castitatem servandi, & horas canonicas recitandi.

139 Officium divinum recitari debet *attenuè, clarè, & devotè, ut in tom. 1. de Horis Canonicis.*

140 Præceptum incipit à puncto Ordinationis peractæ, seu impressionis Characteris Subdiaconatus. Unde ordinatus post sextam, solas tres reliquas horas recitare tenetur. *Gobat. tom. 1. tr. 5. num. 561.*

141 Qui manè ante Subdiaconatus susceptionem, aut professionis emissionem, Officium recitavit, non tenetur iterum postea recitare. *Diana par. 6. tr. 7. res. 38.* cum aliis contra Bonic. quia potnit anticipare solvere. Quòd si defecit, defectus fuit quoad modum, non quoad substantiam. Cæterum in materia iustitiæ quis condemnabit anticipatè solventem?

142 Religiosus, qui ex vi Regulæ tenetur ad castitatem, & ad horas Canonicas, si castitatem frangat, aut Officium omittat, non tenetur in confessione explicare circumstantiam ordinis sacri, quia non mutat speciem, sed solum aggravat ex Tridentino autem *sess. 14. cap. 5. & can. 7.* Tenetur in confessione aperire numerum peccatorum, & circumstantias mutantes speciem, minime circumstantias intra eandem speciem aggravantes.

143 Psalmi Pœnitentiales, quos Episcopus in ordinatione recitandos imponit ordinatis in

in minoribus, Nocturnum Subdiacono, & Diacono, & tres Missæ Sacerdoti, non obligant sub mortali, quia ex nullo capite constat, quod imponantur in penitentiam, & ex præcepto, adeoque imponuntur in gratiarum actionem, & ex consilio.

144 Novitii Regulares ante professionem non possunt ordinari in sacris ad titulum paupertatis, secus facientes incurrunt in suspensionem.

145 Regulares invalida professione emissâ ob metum, aut aliam causam, ita ut liberè, & licitè redire possint ad sæculum, si ordinentur ad titulum paupertatis, dupliciter peccant, & quia sine ullo titulo, & quia sine dimissiois proprii Episcopi ordinantur: & ex Pio V. sunt suspensi, imò evadunt irregulares, si in ordine sic suscepto ministrant.

146 Ejecti sunt perpetuò suspensi.

147 Subdiaconus, & Diaconus solemniter in mortali ministrantes, & sua munera exercentes, non peccant mortaliter, sed venialiter; idque à fortiori dicendum est de Clericis minorum ordinum munera in mortali exercentibus, quia in huiusmodi exercitio nec conficiunt, nec recipiunt Sacramentum; in sola autem Sacramentorum confessione, & receptione facta in mortali fit Deo gravis injuria; & hac ratione Sacerdos peccat mortaliter, & sacrilegium committit, si in mortali celebret; minimè verò si in mortali exerceat benedictiones aquæ, salis, populi, &c. etiam si huiusmodi benedictiones cum Sanctissimo Sacramento Eucharistiæ fiant.

148 Item probabilis est, Sacerdotem non peccare mortaliter, sed venialiter, si in mortali Eucharistiæ tangat, & fidelibus porrigat, quia tunc non conficit Sacramentum, sed consecratum dispensat.

149 Clericus autem violans censuram, hoc est, si cum sit excommunicatus & communicatio majori, vel suspensus, vel interdictus exerceat culpabiliter, solemniter, & ex officio actus proprios ordinum majorum, quos habet, sit irregularis.

150 Dixi culpabiliter, primò quia si ignores te esse excommunicatum, vel si id scias, ignores tamen violationi censuræ esse annexam irregularitatem, non evades irregularis.

151 Secundò, quia si ob vitandum scandalum, vel notabilem infamiam, cum excommunicatione Epistolam, aut Evangelium solemniter canas, vel celebres, non fies irregularis, imò nec ex hoc capite peccabis celebrando, si aliis eris in gratia, & interim

non eris negligens in procuranda absolutione à censura.

152 Tertiò, quia Sacerdos excommunicatus toleratus die festo, si non adsit alius sacerdos, qui celebret, & ne peccet, sit positus in gratia saltem per contritionem, potest licitè celebrare, quia præsumitur populum sacrificium petere necessarium ad satisfaciendum præcepto.

153 Dixi actus proprios, ad excludendos actus jurisdictionales, ut munus prædicandi in Diacono, & actus illos, quos Laicus exercere potest; quare quando aliquis actus ordinis majoris, quoad substantiam exerceri potest à non habente huiusmodi ordinem, sed tali, vel tali modo exercitus, est proprius dicti ordinis, si hoc modo à Clerico censurato exerceatur, incurratur irregularitas; minimè, si exerceatur solum quo ad substantiam.

154 Hinc si accolytus; aut alius inferior cum Dalmatica, sed sine manipulo Epistolam, aut Evangelium sine stola cantet, non fit irregularis, quia actus proprius Subdiaconi cum manipulo, & actus proprius Diaconi cum stola exhibetur, minimè sine illis.

155 Dixi demùm, ordinum majorum, quia propter allatam rationem Clericus censuratus actus ordinum minorum exercens non evadit irregularis.

156 Demùm si Clericus sub irregularitate prædictis actus ordinum majorum exerceat, novam irregularitatem non incurrit, sed toties mortaliter peccat, usquequò à censura absolvatur, & super irregularitate dispensetur.

157 Irregularitas autem est impedimentum Canonicum, susceptionem ordinum, & susceptorum usum impediens, non autem in ordine ad reliqua sacramenta.

158 De Beneficiatis: v. tom. I.

## DIACONATUS.

159 **E**st potestas, per quam ordinatus in Diaconum potest proximi Sacerdoti in ministerio altaris assistere, & Evangelium legere.

160 Materia est duplex partialis; prima est impositio manus dexteræ facta ab Episcopo supra caput ordinandi; secunda est liber Evangeliorum, ejusque traditio; & acceptio.

Forma pariter est duplex partialis, prima correspondens primæ materiæ sunt verba illa: Accipe Spiritum Sanctum ad robur, & ad resistendum diabolo, & tentationibus ejus in nomine Domini; secunda correspondens secundæ

materiæ sunt verba illa: *Accipite potestatem legendi Evangelium in Ecclesia tam pro vivis, quam pro defunctis in nomine Domini.*

161 Unde munera Diaconi sunt quinque: Primum, Presbytero sacrificanti proxime assistere.

Secundum, Evangelium in Missa solemniter legere.

Tertium, in absentia Episcopi, aut Presbyteri, vel de eorum licentia solemniter baptizare.

Quartum, de Episcopi licentia populo prædicare.

Quintum, in absentia, aut ex commissione Sacerdotis, & urgente necessitate Eucharistiam ministrare. Communionis enim minister est solus Sacerdos, sed ex commissione ipsius, urgente aliqua causa, & semper quando instat mors alicujus, Diaconi munus est Eucharistiam ministrare, Sacerdote tamen deficiente.

162 Diaconus potest deferre pixidem, in qua sunt particule consecratæ, de uno in aliud altare, & tangere vas, in quo est Corpus Christi contentum; liquet ex praxi, qua in expositione, & processione Sanctissimi, Diaconus Lunulam, in qua est Eucharistia, è sacratio educit, intra sphaeram adaptat, Sacerdoti porrigit, & iterum reponit.

163 Conveniens est, ut à Diacono purificatoria, & similia in prima lotione in sacrum mittenda laventur, qua habita licetè possunt Laici, & mulieres, ac præsertim sacre virgines ea melius tangere; cæterum si prima lotio fiat à Laicis, certum est non esse mortale, si non adsit contemptus, sed solum veniale.

164 Ordo Diaconatus fuit institutus à Christo, quando in Cæna Corpus, & Sanguinem suum dispensavit discipulis, & completivè, quando post Cænam suos Apostolos dormientes excitavit dicens: *Vigilate, & orate.*

165 Pro materia si non tradatur liber Missalis, sed alius Evangelia continens, putà tota sacra Scriptura, aut solum testamentum novum, valida est ordinatio; invalida tamen est, si tradatur liber, in quo non sint Evangelia, v.gr. solum testamentum vetus.

166 Dices: in primordio Ecclesiæ erat ordo Diaconatus, & Apostoli ordinabant Diaconos, & tamen non erat liber Evangeliorum, & Epistolarum: ergo liber Evangeliorum non est pars essentialis, & materia Diaconatus, sed solum ceremonia accidentalis; antecedens est certum, consequentia sequitur, quia cum Sacramentum ordinis sit insti-

tutum à Christo, etiam ejus partes essentielles fuerunt institutæ à Christo, adeoque Ecclesia non habet potestatem eas quoad substantiam mutandi.

Respondeo, concessio antecedenti, negando consequentiam: ad cujus probationem dico, quòd Christus materias, & formas Sacramenti Ordinis instituit non cum omnimoda determinatione, sed eas instituit veluti in genere, & reliquit in specie determinandas ab Ecclesia; Christus, inquam, instituit in materia ordinis, positionem alicujus rei sensibilis, & in formam verba apta ad exprimendam potestatem ordinis, qui confertur; specialem autem ejus rei, & signi determinationem reliquit Ecclesiæ. In primordio autem Ecclesiæ materia Diaconatus fuit impositio manus super caput ordinandi, quæ impositio in ordinatione Diaconi ortum habuit ab Apostolis; postea pro Grecis, fuit ab Ecclesia determinata impositio manuum, tam in ordinatione Diaconi, quàm Subdiaconi, & Sacerdotis; pro Latinis verò fuerunt determinata peculiaria instrumenta, & eorum traditio, quòd instrumentum in ordinatione Diaconi fuit liber Evangeliorum additus pro materia impositioni manus. Nec officit, quòd Apostoli in ordinatione Diaconi usi sint sola manuum impositio, quia non determinaverunt in Ecclesia servandum illud signum visibile, quo ipsi usi sunt, sed id fuit relictum arbitrio Ecclesiæ, quæ proinde potuit assumere librum Evangeliorum, utpotè magis aptè, & clarè exprimentem potestatem Diaconi; adeoque Ecclesia non dicitur mutasse, & variasse materiam à Christo institutam, sed determinasse in specie materiam à Christo in genere designatam: v. *sem. I. de Sacr. in gen. de materia, & forma.*

#### PREBYTERATUS.

167 **E**st potestas, per quam ordinatus in presbyterum potest consecrare Corpus, & Sanguinem Christi, & remittere peccata fidelibus.

168 Materia est duplex partialis: Prima est calix cum vino, & patena cum hostia (quæ sunt materia remota) eorumque traditio, & acceptatio, materia proxima.

Secunda est ultima impositio manuum facta ab Episcopo supra caput Sacerdotis. Manus est materia remota, impositio proxima.

Dixi: ultima impositio; quia in ordinatione Sacerdotis præcedit alia impositio manuum facta ab Episcopo, & aliis tribus Sacerdotibus ordinationi assistentibus, sicut etiam



etiam præcedunt aliæ ceremoniæ, nempe impositio vestium Sacerdotalium, sacra unctio manuum, quæ sunt de solemnitate, non de substantia ordinis.

169 Forma pariter est duplex partialis: Prima primæ materiæ correspondens sunt illa verba: *Accipe potestatem offerendi sacrificium Deo, Missæque celebrandi tam pro vivis, quàm pro defunctis in nomine Domini.*

Secunda secundæ materiæ correspondens sunt verba illa: *Accipe Spiritum Sanctum: quorum remisit peccata, remittuntur eis, Et quorum retinueris, retenta sunt.*

170 Ordinatus in Presbyteratum duas accipit potestates: Primam in Corpus Christi physicum, in ordine ad conficiendum corpus, & sanguinem Christi: Secundam in corpus Christi mysticum, videlicet erga fideles, quoad absolvendum. Et utraque dicitur potestas Ordinis.

Unde munera principalia, & propria Sacerdotis sunt duo, nimirum Missas celebrare conficiendo Corpus, & Sanguinem Christi, & à peccatis absolvere; hoc tamen secundum munus ita se habet, ut non omnis Sacerdos possit à peccatis absolvere, sed ultra potestatem absolvendi in ordinatione collatam, requiritur, quòd habeat jurisdictionem, vel ordinariam, ut si sit factus Episcopus, aut Parochus; vel delegatus ab Ordinario supra fideles, ita ut, si quis absolvat cum sola potestate ordinis, sine potestate jurisdictionis, invalide absolvat.

171 Immo simplex Sacerdos non potest absolvere, nedùm à mortalibus, sed neque à venialibus, ex Decreto Innoc. XI. 12. Febr. 1679. ut in tom. 1. de Indulg. nisi in articulo mortis, in quo quilibet simplex Sacerdos, etiam excommunicatus, suspensus, irregularis, degradatus, immò hæreticus, potest quoslibet poenitentes absolvere à quibusvis peccatis, & censuris quomodolibet reservatis, quia in articulo mortis nulla est reservatio, & Ecclesia dat jurisdictionem, ex Trident. sess. 14. cap. 7. Tamb. tom. 2. lib. 5. s. 12. §. 1. num. 20.

172 Probabilius tamen est, quòd non possit præsentem Sacerdote approbato; quia sicut nullus infirmus potest accipere alia Sacramenta à Sacerdote alieno, nisi in defectum proprii, ita nec Sacramentum poenitentiae: hinc antiqui Canones exprimebant hanc concessionem fieri in defectum Sacerdotis approbati, cap. Aurelius, cap. Presbyteri, Et cap. ultim. quæst. 6. & Trident. licet non exprimat, satis innuit in his verbis: *Ne ipsa occasio aliquis precat: quòd periculum*

non est stante Sacerdote approbato. Similiter non potest hæreticus præsentem Catholico, nec excommunicatus præsentem non excommunicato.

Simplex autem Sacerdos non debet esse in hac re scrupulosus; unde in dubio, an opportunè adveniat Sacerdos approbatus, debet absolvere, ne periculo infirmum exponat.

173 Alia sunt munera Sacerdotis, videlicet baptizare, benedictiones facere aquæ, & similia, prædicare, &c.

174 Ordo Presbyteratus fuit institutus à Christo, quando post Cœnam panem, & vinum convertit in suum Corpus, & Sanguinem, dicens Apostolis: *Accipite, Et comedite, hoc est Corpus meum, & quando post Resurrectionem dixit: Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, &c.*

#### DUBIA RESOLVUNTUR.

175 **V** Alida est ordinatio, 1. Si Ordinandus tangat Calicem, & patenam, ubi est hostia, non verò immediatè ipsam hostiam; satis namque dicitur tangere, & acceptare hostiam, dum tangit, & acceptat vas, in quo est hostia: hinc non tangitur vinum, sed calix, in quo est vinum.

176 2. Si tradatur hostia immediatè in manus Sacerdotis, vel si tradatur hostia, & vinum simul immixta in Calice; quia de essentia Ordinis Sacerdotii est illarum substantiarum traditio, & solum per congruentiam, & ex præcepto traduntur in Calice, & patena, num. 133.

177 3. Valida est ordinatio, si tangatur Calix, in quo est vinum, cui sit superimposita patena cum hostia, absque eo, quòd immediatè tangatur ipsa patena, quia calix, & patena ei super imposita videntur facere unum, non minùs ac vinum cum calice; ex præcepto tamen, tam calix, quàm patena sunt tangenda.

178 4. Valida est ordinatio, si tradatur vinum sine aqua, quia aqua solum ex præcepto requiritur.

179 Item si aqua sit tanta quantitate vino immixta, ut remaneat denominatio vini, valida est ordinatio: secus, si sit tanta, ut non remaneat denominatio vini; in qua re attendenda est non tantum quantitas aquæ, sed etiam qualitas, & generositas vini.

180 Demùm invalida est ordinatio, si tradatur solus calix cum vino, vel sola patena cum hostia; sed tradi debet utraque species.

181 Sacerdos ante ultimam manuum impositionem, per quam accipitur potestas absol-

solvendi, sed post calicis, & patenæ traditionem, ejusque formam prolatam, si consecraret, valide consecrabit Corpus, & Sanguinem Christi; quia per hujusmodi traditionem jam est vere Sacerdos, & completè est ei communicata potestas consiciendi Corpus, & Sanguinem Christi; & de facto in Missa ordinationis, quam cum Episcopo concelebrat, ante dictam manuum impositionem validè consecrat, sive solus, sive actione communis cum aliis, juxta opinionum varietatem.

182 Hæ autem duæ potestates, consiciendi scilicet Corpus, ac Sanguinem Christi, & absolvendi à peccatis, sunt distinctæ, ut prima non dependeat à secunda, licet secunda necessariò ad sui valorem supponat primam.

Hinc licet quis per secundam materiam, & formam, nempe per manuum impositionem, & verba, potestatem in Corpus Christi Mysticum non reciperet, si non supponeretur priùs adhibita prima materia, & forma, & recepta prima potestas in Corpus Christi physicum: validè quis primam potestatem reciperet in Corpus Christi physicum, per primam materiam, & formam, etiam si postea non adhiberetur secunda materia, & forma, nec reciperetur secunda potestas in Corpus Christi mysticum.

Ratio est; quia per primam materiam, & formam completè confertur ordinato prima potestas in Corpus Christi physicum; unde ante manuum impositionem est vere Sacerdos, & validè in ipsa ordinatione consecrat. Tunc autem pro potestate ordinis in Corpus Christi mysticum esset in alia ordinatione tantùm supplenda secunda materia, & forma.

Non sic in aliis ordinibus, in aliis namque una materia, & forma dependet ab alia, ut non possit ordo valide sine altera materia, & forma consistere.

183 Et propterea in Presbyteratu per primam materiam, & formam caractèr imprimitur; per secundam verò vel novus caractèr imprimitur, vel prior extenditur, & ampliatur: ut in num. 4. quia duæ potestates ordinis distinctæ, & completæ recipiuntur: v. num. 10.

184 In casibus autem, in quibus esset reiteranda ordinatorio sub conditione, posset reiteratio fieri quolibet anni tempore à quocumque Episcopo in oratorio privato, & absque cæteris cæremoniis, supplendo tantùm id, in quo est dubium.

185 Sacerdotio insignitus debet sub mor-

tali communicare, quia participare debet de suo sacrificio; hujusmodi autem præceptum se communicandi non est pro initiatis aliis ordinibus, sive minoribus, sive majoribus, sed solùm consilium; hinc minores conferri solent post prandium.

186 De Ordine agunt Scotus in 4. d. 24. qu. un. §. De tertio art. Maffrius disp. 19. q. 1. 2. Leander de Sacramen. tr. 6. Tamb. tom. 2. pag. 72. Joan. la Cruz pag. 448. Fagnanus lib. 1. §. 3. Gobat tom. 1. tr. 8. Ant. à Spir. Sanct. de Sacr. tradit. 9. Mendo, & Alloza ver. ordo, v. tom. 1. de Sacr. verb. Minister.

## C A P U T II.

### De Sacrosancto Sacrificio Missæ.

Quid sit Missa, & Eucharistia?

## M I S S A.

187 **E**st Sacrificiùm incrementum consensu in consecratione panis, & vini, ac consumptione: dicitur incrementum, quia in eo non effunditur sanguis, sicut in ara Crucis; sed significatur sacrificium cruentum Crucis.

188 Sacrificiùm Missæ tres actiones principaliter importat Consecrationem, Oblationem, & Consumptionem, licet essentialiter in consecratione, & consumptione consistat. Nominè oblationis venit oblatio, quæ fit post consecrationem, quæ est oblatio sacrificii, minime, quæ fit ante, quæque dicitur oblatio materiæ.

Et incipit ab illis verbis: Unde & memores usque ad Supplices inclusivè.

189 Ejus minister est solus Sacerdos. Offerens per se primò, est Sacerdos in persona Christi, reliqui autem fideles per Sacerdotem.

## E U C H A R I S T I A.

190 **E**st Sacramentum Corporis, & Sanguinis Christi sub speciebus panis, & vini, ad spiritualem animæ resurrectionem à Christo institutum.

191 Licet quælibet species, imò quælibet pars speciei sit integrum Sacramentum, ita ut Sacramentum Eucharistiæ sub speciebus panis, & vini physicè, & materialiter specie differat; moraliter tamen, & in ratione Sacramenti est unum specie inima Sacramentum, utpotè ordinatum ad unum specie inima finem.

192 Consecratio sub utraque specie est de jure

jure divino, ita ut, & si validè, illicitè tamen alteram tantùm speciem quis consecraret, etiam in gravi necessitate, v. gr. dandi moribundo viaticum.

193 Partes essentielles Eucharistiæ sunt materia, & forma; intentio verò solùm est conditio sine qua non.

## M A T E R I A

194 **E**ucharistiæ duplex est, remota, & proxima: remota est substantia panis, & vini, quæ tranfit; proxima verò sunt species panis, & vini, quæ permanent.

• De materia autem tantùm remota sermo instituitur.

195 Materia igitur pro valida consecratione debet esse moraliter, & sensibilibiter præfens; non est autem necesse, ut percipiat in se, sed sufficit, si percipiat in suo continente, nempe panis in pixide, etiam clausa, vinum in calice, etiam cooperto, & panis in canistro; unde non est opus, ut materia tangatur, aut videatur, idque est verum, quoties cooperimentum se habet per modum proximi continentis, scilicet, si talis habitudo ad materiam non habetur. Unde invalida est consecratio, si materia sit in Tabernaculo clausa, aut paries interponatur; tunc namque moraliter tollitur præsentia sufficiens ad verificanda pronomina demonstrativa: (*hoc, hic*) Idem est dicendum, si materia sit ad prospectum, sed valde distans, ut si distet centum passibus; validè autem consecratur, si sit propinqua, quod ex morali prudentem iudicio pendet. Henricus putat sufficere, si sit propinqua per viginti, aut triginta passus, de quo alii dubitant.

## P A N I S

196 **I**gitur pro valida consecratione corporis est solus panis usualis triticeus, panis scilicet ex farina triticea, & aqua naturali mixtus, & igne tollus; hinc non est apta materia panis ex hordeo, leguminibus, &c. vel aqua artificiali, v. gr. aqua rosea, butiro, aut alio liquore confectus, aut tandem panis non coctus, vel coctus non per modum panis, sed frigus, vel elixus, quia hujusmodi panis non dicitur simpliciter panis, sed cum addito, hordeaceus, crudus, &c. nomine namque panis simpliciter secundum communem estimationem venit ex farina triticea, & aqua naturali mixtus, & igne tollus. Non sufficit confectus ex aqua maris; quia non est usualis.

197 Hostia, cui est admixtum hordeum, est valida materia consecrationis, si non sit tantum, ut sit mutata substantia panis triticeus, sed triticum prædominetur.

*Enchiridion Ecclesiæ.*

198 Est ad valorem Sacramenti sufficiens, si hujusmodi panis triticeus sit azymus, vel fermentatus; ex præcepto autem, & sub mortali in suis Ecclesiis Latini in azymo, & Græci in fermentato tenentur conficere, nec excusat necessitas, v. gr. dandi viaticum: v. *sum.* 1. de Sacram. de materia, & forma.

## V I N U M

199 Pro valida consecratione sanguinis debet esse solus vitis; hinc est ineptus omnis alius liquor, agrestis, aut acetum; in musto autem valida est consecratio, sed illicita, quia est vinum impurum habens admixtas feces non consecrabiles. Non valet, si sit congelatum.

200 Vino consecrando est parum aquæ miscendum non ex necessitate Sacramenti, sed præcepti, & sub mortali, quæ aqua non debet tertiam vini partem excedere, alioquin reddet materiam dubiam, & proinde non consecrabilem.

## F O R M A

201 **C**onsecrationis panis sunt hæc verba: *Hoc est enim Corpus meum.*, ubi omnia sunt essentialia, præter particulam *enim*, quæ est solùm de præcepto; unde ejus omisio est mortalis.

Verba consecrationis vini sunt: *Hic est enim calix sanguinis mei, novi, & æterni Testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*; ubi omnia essentialia sunt quoad valorem. D. Thomas 3. par. quest. 78. art. 3.

202 Qui mutaret verba essentialia, ita ut variaretur significatio, non conficeret Sacramentum; si verò ita mutaret, ut significatio non variaretur, ut si diceret: *Hic est sanguis meus*, conficeret, sed peccaret mortaliter.

203 Dubiæ sunt hæc formæ, 1. *Hic est Corpus meum*, 2. *Eccce Corpus meum*, 3. *Hæc est caro mea*, 4. *Meum est hoc Corpus*, 5. *Hoc Corpus est meum*, quia non significant conversionem panis in Corpus Christi.

204 Verba proferri debent significatiuè, & formaliter in persona Christi, sive assertivè, sive recitatiuè, & historicè, juxta opiniones diversas.

205 In rubricis habetur, quòd si non recorderetur celebrans se dixisse ea, quæ in consecratione communiter dicuntur, non inde turbetur; si verò ei constet, quòd omiserit aliquid eorum, quæ sunt de necessitate Sacramenti, videlicet formam, seu partem formæ consecrationis, formam resumat, & cætera per ordinem prosequatur.

R r

Si

Si autem valde probabiliter dubitet, se aliquid essentiale omisisse, formam saltem sub tacita conditione repetat; si tamen non est de necessitate Sacramenti, non resumatur, sed procedat ulterius. Ita ibi.

### INTENTIO.

206 **Q**ua est voluntas aliquid agendi, cujus gratia cetera fiunt, est quadruplex; actualis, virtualis, habitualis, & interpretativa.

207 Actualis est, qua quis actu intendit aliquid facere; estque duplex, directa scilicet, & reflexa. Directa est, qua quis advertens, quid faciat, volens illud agit, sed non advertit per alium actum reflexum, sed talem volitionem habens. Reflexa est, qua quis advertens, & volens quod agit, per aliam cognitionem reflexit se advertere, & velle quod agit.

208 Virtualis, est intentio actualis praeiterita, non retractata, virtualiter permanens in aliquo uno, quod remaneat in homine, & influat in opus, v.g. heri proposui ire Neapolim, hodie autem nil cogitans inquit medio, & navim ascendo, in quo casu dicor habere intentionem virtutalem, in quantum intentio actualis praeiterita in me reliquit quid unum, per quod moveor ad media applicanda, quae ad finem heri propositum, & nunc non cogitatum conducunt; & in proposito, si manet in cella habeo intentionem actualem celebrandi, & conficiendi corpus, & sanguinem Christi, hinc nil amplius de celebratione cogitans accedo ad sacrificiam, & postquam ibi plures Sacerdotes celebraturos expectavi, adhuc nil cogitans celebraz: dicor celebrare cum intentione virtuali, quatenus actio, & expectatio media est in virtute intentionis actualis praeiteritae, ex vi cujus tandem virtualiter moveor ad celebrandum.

209 Habitualis est habitus, & usus ex praeiteritis intentionibus generatus, ut si quis ad celebrandum accederet nulla intentione praemissa, sed per simplicem usum.

210 Interpretativa, quae etiam indirecta dicitur, est, qua quis vult aliquid non in se, sed tantum in causa; ut si quis sciens se in ebrietate esse solum occidere homines, velit ebrietatem, tunc homicidium sequens dicitur interpretative, ac indirecte volitum, & intentum.

211 Ad valide, & licite consecrandum sufficit intentio actualis, aut virtualis: non sufficit autem habitualis, aut interpretativa, quia consecratio fieri debet modo rationali, & humano, minimè modo brutali; actio autem per intentionem habitualem, aut interpretativam facta, non est in se libera, sed sic potest fieri ab amente, vel ebrio.

Intentio actualis est melior, sed non necessaria.

212 Pro intentione virtuali est attendendum, ut intentio actualis praeiterita non sit retractata, aut moraliter interrupta: non esset moraliter interrupta, si habita priori intentione celebrandi, ad sacrificium pergens ab illa intentione distractus, & ob supervenientem causam per brevem spatium iter diverstas; tunc enim praeterita interruptio physica non cederetur interruptio moralis; secus, si è conventu exires ad litigium perficiendum, &c. tunc utique rediens non diceris celebrare ex vi intentionis praeiteritae virtualiter permanentis, sed fortè solum ex vi intentionis actualis directae, & exercitae, quam homines communiter in operationibus liberis solent habere.

213 Unde ad tollendos scrupulos est attendenda distinctio intentionis actualis directae, & reflexae; multi namque scrupulosi saepe existimant intentionem actualem non habuisse, quia non habuerunt actualem reflexam, cum reverà actualem directam habuerint, quam quidem (ut dixi) communiter in nostris operationibus liberis habemus; dum enim libere lego, habeo intentionem, & voluntatem legendi, esto alio actu reflexo huiusmodi intentionem, & voluntatem non agnoscam.

Hinc Tamburinus inquit, vix moraliter fieri posse, ut aliquando non adsit intentio actualis consecrandi; quando enim Sacerdos in domo statuit Missam celebrare: quando in Missa dicit: *Fiat sacrificium nostrum, ut placeat tibi*: item: *Ut nobis corpus, & sanguis fiat dilectissimi Filii tui*: imò & quando actu consecrat, verba proferens, actionesque sacras exhibens, quid aliud facit, nisi saltem in actu exercito consecrationem intendere? Hæc ille.

### DE MATERIA, SUPRA QUAM CADERE DEBET INTENTIO.

214 **S**acerdos, si acceptis pluribus hostiis consecrandis, quando venit ad actum consecrationis, non advertit, nisi ad unam, quam habet in manu, & supra eam verba profert, omnes consecrat ratione intentionis virtualis.

215 Si habens intentionem limitatam consecrandi decem hostias, nec plures, nec pauciores, post consecrationem verò inveniat fuisse undecim, aut novem, nullam consecravit, quia intentio fuit taxativa, & exclusiva numeri majoris, & minoris numero denario.

216 Si habuit intentionem limitatam consecrandi decem, sed non exclusivam numeri minoris; tunc si inventae fuerint undecim, nulla

nulla erit consecrata; si verò novem, omnes erunt consecratæ; ratio est, quia numerus novem includitur in numero denario, non sic numerus undenarius.

217 Intendens unam partem, v.gr. mediam partem hostiæ non designatam consecrare, nil consecrat, quia in illi determinatè fertur intentio; si verò determinatè v.gr. mediam partem dexteram hostiæ consecrare intendat, sacrilegè, sed validè eam solam partem consecrat, quia est pars determinata.

218 Intentio autem prudentis, & docti Sacerdotis non debet esse limitata, sed esse debet ad omnem materiam sibi præsentem.

219 Hinc Sacerdos nesciens numerum hostiarum, imò putans esse decem, est postea invenit undecim, aut novem, omnes consecravit, si habuit intentionem omnes præsentis consecrandi, ut de prudente Sacerdote præsumitur, quia (ait Tamb.) ignorantia, aut error intellectus non obstat intentioni practicæ volenti omnes præsentis, & sibi in confuso cognitæ consecrare.

220 Hac ratione, quando Sacerdos unam hostiam præparavit, à Sacrifica verò, Sacerdote inscio, mutatur illa, & ponitur alia, aut quando putans se tenere unam hostiam, post consecrationem invenit fuisse duas simul junctas, ritè, & validè eas consecravit, quia in his casibus alia hostia est in confuso cognita, & proinde cadit sub prudenti intentione consecrandi totam materiam præsentem.

221 Secus autem est, si particula esset prorsus ignota, uti esset, si Sacrifica, inscio Sacerdote, posuisset supra corporale, & altare sacratum particulam, & Sacerdos non adverteret, eam non remanere consecratam, docet probabilior sententia contra Dianam, quia voluntas non fertur in prorsus incognitum: unde intentio quantumvis prudens non extenditur ad formulam prorsus ignotam.

222 Si per alicujus incuriam misceantur formulæ consecratæ cum non consecratis, consecratur totus cumulus, cum intentione consecrandi illas, quæ consecratæ non sunt; ut enim intentio determinatè feratur in materiam, non requiritur distinctio ejusdem materiæ cognitio, sed sufficit confusa; alioquin in pixide plena formulis, cum non omnes cognoscantur distinctè, vana esset consecratio; quod est contra proximæ fidelium.

#### DE PARTICULIS EXTRA CORPORALE.

223 Sacerdos celebraturus habuit in sacrificia intentionem consecrandi par-

ticular, sed ministræ eas in pixide posuit supra altare, minimè supra aram consecratam; Sacerdos autem consecravit hostiam majorem, absque ulla particularum memoria, quaeritur, an fuerint consecratæ?

Respondetur triplicem distinguendo casum vel enim primò, pixis fuit posita supra aram, & supra corporales; vel secundò, extra aram, & corporale in cornu; vel demum tertio, supra corporale, sed extra aram, quatenus corporale solet plùs se extendere, quàm ara.

In primo casu, esse consecratas, certum est ex n. 218. idque est verum, etiam si Sacerdos non aperuerit pixidem, quando verba protulit, quoniam non est opus, ut videatur materia, sed sufficit, quod sit præsens, & demonstrabilis per pronomen *hoc*: uti est materia clausa in pixide, & qualis non est, si sit clausa in tabernaculo, vel post parietem; & hac ratione à Sacerdote proferente verba non est necesse, ut videatur vinum.

In secundo casu, dico, eas particulas, non esse consecratas, quia consecrare extra aram, & corporale, est peccatum, estò valida sit consecratio; adeoque cum omnis Sacerdos presumendus sit habere intentionem ritè, & sine peccato consecrandi, præsumitur noluisse in recensito situ consecrare.

In tertio casu, difficultas est, an consecrare hostias supra corporale, sed extra aram consecratam, vel e conversò, sit peccatum? & quia communior sententia docet, esset peccatum, idèò dicendum est, hujusmodi particulas non esse consecratas.

Quia autem in secundo, & tertio casu, res est dubia, idèò hujusmodi particulae non sunt abiciendæ, sed ab eodem Sacerdote post sumptum calicem sumendæ, vel ab alio in alia Missa consecrandæ.

Si hujusmodi autem Sacerdos fuerit solitus particulas extra aram, & corporale positas consecrare, putans ex invincibili ignorantia id ritè fieri, tunc essent consecratæ; nam etiam si advertisset, consecrasset, & cum ex bona fide non adesset peccatum, non habet locum recensita præsumptio.

224 Quia verò ara lapidea sæpè est ligno circumdata, curare debet Sacerdos, ut major pars calicis, & patenæ sit supra lapidem: id tamen non est scrupulosè curandum. Similiter pixis particulas continens debet esse supra aram à latere, vel post calicem, non tantum tempore consecrationis, verum etiam usque ad Sacerdotis communionem inclusivè, quoniam particulae ad idem sacrificium pertinent & proinde signa, & orationes supra eas, non debent omitti. Quod si statim post

consecrationem Sacerdos, retenta hostia grandiori, pixidem intra tabernaculum includat, aut alio Sacerdoti in alio Altari communicaturo consignet, cum non peccare mortaliter docet Tamburin. imò nec venialiter, si adit necessitas communicandi populum, quia per hostiam grandem perfectè sacrificium consumatur.

225 Demùm si particulæ pro communicando populo Sacerdoti dentur post oblationem, imò ante præfationem, licitè eas consecrari posse, suppleta oblatione mentali, docet Dian.

#### IN DUBIO HOSTIÆ CONSECRATÆ.

226 **G** Auantus in Epitome pag. 127. habet *In casu dubio hostia consecrata, qua reperitur apud veneficum, seu sacrilegum, aut circa Altare, ubi proximo fuit celebratum, aut quando particula patena parti posteriori ita fixæ hæret, ut subeat suspicio, de consecratione in præcedenti Missæ particulis eam unam esse posse, in his casibus nulla solemnitas est. adhibenda luminarium, sed huiusmodi hostia adoranda erit sub conditione, reservanda, & sumenda in aliqua Missa ante calicis abusionem; quod si forte talis sit, ut naufragum pariat, servanda est desenter, donec corrumpantur species, & comburantur.*

#### DE GUTTIS VINI DISCONTIN.

227 **P** Robabilius est cum Suario contra Bonacinam, guttas existentes intra calicem discontinuas non esse: consecratas, quia intentio legitima Sacerdotis fertur quidem (ut vult Bonacina) in materiam existentem in calice demonstrabilem per pronomen *hic*: sed in materiam continuam, non discontinuam.

228 Non peccat autem Sacerdos, si ante consecrationem prædictas guttas non abstergat; obligamur enim in his ministeriis nos gerere humano, & non scrupuloso modo, adeoque non est curanda metaphysica vini continuatio, sed continentia eiusdem in vase, cum animo consecrandi juxta intentionem Ecclesiæ.

Verum tamen est, post consecrationem has guttas non esse abstergendas, idque propter opinionem probabilem, quod sint consecratæ utpotè satis præsentis, & demonstrabiles per pronomen *hic*.

#### DE PARTIBUS SACRIFICII MISSÆ.

229 **M**issa dividitur in quatuor partes. Prima pertinet ad populi instructionem, & dispositionem ad sacrificium. Secunda ad materiæ oblationem, & ad specialem ipsius Sacerdotis, & populi præparationem ad sacrificium. Tertia ad conse-

crationem, & consumptionem, in qua parte sacrificium perficitur, offertur, & consumatur. Quarta ad gratiarum actionem. Prima pars incipit ab introitu usque ad offertorium: secunda ab offertorio ad Canonem: tertia à Canone usque ad communionem: Canon autem incipit à *Te igitur* usque ad communionem inclusivè: quarta demùm pars à postcommunione usque ad finem.

#### DE EFFECTIBUS SACRIFICII MISSÆ.

230 **E**ffectus sacrificii triplex est: videlicet meritorius, impetratorius, & satisfactorius. Meritorius, quia illi, qui offerunt, & pro quibus offertur, merentur gratiæ augmentum, aut auxilia ad actus virtutum. Impetratorius, quia iidem per Missam impetrant à Deo bona spiritualia, & temporalia. Satisfactorius, quia satisfaciunt pro peccata temporalis, in hac, aut in alia vita ipsorum peccatis debita.

Et quamvis dignitas operantis valdè confert ad huiusmodi fructus, hi tamen principaliter considerantur ex opere operato, quatenus habentur ex virtute Christi, qui est principalis in hoc sacrificio.

231 Certum tamen est, valorem Missæ non esse infinitum respectu unius personæ, ita ut una Missa uni applicata tollat omnem penam; hinc ritè plures applicantur pro eodem.

232 Difficultas autem est, an valor, seu fructus satisfactorius Missæ, qui habetur ex opere operato, sit infinitus respectu plurium?

233 Prima sententia docet, esse infinitum extensivè, ita ut una Missa applicata pluribus, tantum unicuique profit, ac si nulli alteri applicaretur. Cujus ratio est desumpta, primò, ex parte rei oblatæ, quæ est infinita, nempe Christus. Secundò, ex parte principalis offerentis, qui est ipsemet Christus. Tertiò, ex praxi, & ritu Ecclesiæ, quæ Sacerdotes in Memento vivorum, & mortuorum possunt plures nullo præscripto termino commemorare ad huius sacrificii fructum participandum. Ita Cajetanus, Vasquez, Pontius, & alii nonnulli.

Hinc stante hac sententia de valore in actu secundo infinito, asserit Marchinus; quòd licet ob Decreta Sacræ Congregationis non possit unica Missa satisfieri pluribus obligationibus iustitiæ, possit tamen satisfieri uno titulo iustitiæ, seu ex stipendio, alteri verò alio titulo, qui non sit iustitiæ, v. gr. charitatis, liberalitatis, &c.

234 Secunda sententia docet, esse extensivè finitum, limitatum, & determinatum juxta dispositionem sapientiæ Divinæ, & Christi institutionem, ita ut valor unius Missæ applicatæ pluribus, non æquè profit singulis, ac uni, si esset applicata pro uno, sed distribuatur per partes inter illos; ejus ratio practica est, quia alijs quilibet Sacerdos unica Missa posset satisfacere pluribus obligationibus, imò pluribus stipendiis acceptis, posset pro omnibus unica Missa satisfacere, & quod est contra praxim Ecclesiæ, quæ multæ singulares Missæ pro singularibus personis offeruntur. Nec Summi Pontifices contra hujusmodi per tot bulas tam rigorosè procederent. Ita Scotus quodlib. 20. Divus Bonaventura, & alii, quorum ratio à priori est, quia oblatio hujus sacrificii non est meritoria; & satisfactoria, ut sit à Christo, cum Christus nunc non mereatur, nec satisfaciat; sed quatenus ex institutione Christi habet annexas satisfactiones præteritas ipsius Christi; congruum autem fuit, ut hæc annexio fieret. modo finito, ut æpius à Sacerdotibus frequentaretur; alioquin inutiliter Capellanæ in animarum commodum multiplicarentur, cum una Missa sufficeret pro omnibus vivis, atque defunctis.

#### FRUCTUS.

235 **S**eu valor Missæ tres habet partes, generalem, specialem, seu mediam, & specialissimam.

Pars Generalis competit summo Pontifici, Episcopo, & omnibus fidelibus, ex instituto Ecclesiæ; & hæc pars fructus non diminuitur singulis ex consortio aliorum, quia dependet ex institutione Christi, & Ecclesiæ; unde non potest pro illa stipendium accipi. Pars specialis, seu media competit illi fideli, pro quo Missa à Sacerdote applicatur; & hunc fructum medium esse finitum, superius diximus; huncque fructum medium Sacerdos applicat, quando Missam alicui ex stipendio, vel liberalitate applicat.

Pars specialissima fructus competit ipsi Sacerdoti, & dicitur fructus personalis, quem non posse alteri applicari, docet Maffrius cum multis contra Molpesium, & alios.

236 Sacerdos non potest duplicatum stipendium accipere pro eadem Missa, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus sibi correspondentem; quia fructus specialissimus est fructus ex opere operato, & personalis, ex institutione Christi, adeoque inapplicabilis alteri; quod satis constat ex Decr. Alex. VII. & Urb. VIII. declarantium teneri ad restitutionem eum, qui unica

Missâ satisfacit pro duplici stipendio: v. tom. 1. prop. 8. ab Alex. VII. damn. Scotus quodlib. 20. lit. B. & X.

#### APPLICATIO.

237 **S**eu intentio applicatiua non est necessaria, ut sit actualis, vel virtualis, ut in Sacramenti consecratione, sed sufficit habitualis, hoc est voluntas præterita nondum retractata; ratio disparitatis est, quia applicatio sacrificii non est intentio faciendi talem actum, quæ proinde influere debet, & movere in actum, sed est donatio, & translatio fructus, qui percipitur ex tali actu; quæ quidem est valida, & efficax, quamvis retractata non fuerit, & propterea sufficit, quod sit habitualis; intentio autem consecrandi Sacramentum, seu consecrandi, est voluntas faciendi talem actum, quæ proinde debet influere, & movere in actum; adeoque actualiter, aut virtualiter permanere usque ad actum.

238 Sacerdotis munus est sacrificium Missæ applicare; imò Sacerdotis applicationem valere contra applicationem, & præceptum superioris, docet probabilior sententia cum Scoto, Maffrio, Lugo, & innumeris aliis contra Diamam, & nonnullos asserentes, valere applicationem superioris contra Sacerdotis applicationem; ratio autem est, quia Sacerdos, & non Prælati est minister, & dispensator hujus sacrificii.

Verum tamen est, Sacerdotem contra præceptum superioris applicantem peccare contra obedientiam, imò etiam contra iustitiam, cum defraudet intentionem ejus, qui dedit stipendium Prælato, à quo sustentatur.

239 Missa applicari potest, 1. Pro infideli, nempe pro Turca, & Catechumeno, accepto integro stipendio, quia illi prodest quoad fructum impetrationis, licet non satisfactionis, 2. ait Tamb. quod Sacerdos ut persona privata possit applicare pro excommunicatis non toleratis, & pro illis sola mente orare; minimè ut persona publica nemine Christi, & Ecclesiæ; quia Ecclesiæ eos solum privat suffragiis communibus, hoc est publicis. Ac negat Faber cum aliis. Pro toleratis verò an possit, ut persona publica: negat Bonac. concedit de Lugo, 3. Accepto integro stipendio applicari potest pro existentibus in mortali; quia eis prodest quoad fructum impetrationis, ad quem solum præsumuntur habere consensum implicitum.

240 Missa nulli nec ante, nec in ipsa consecratione applicata, non potest alicui postea applicari, quia fructus Missæ non suspensum

ditur, sed causatur, quando Missa existit. Unde non potest pro Missa præterita stipendium accipi. Nec potest Missa applicari pro eo, qui primus est daturus stipendium; quia pro fructu satisfactionis requiritur indigentia actualis; nec fit solutio pro pena jam non debita: & licet fructus impetrationis possit esse pro beneficio, & auxilio futuro, non proinde potest Sacerdos hunc fructum applicare pro eo, qui primus stipendium dederit; quia fideles præsumuntur in gratia, adeoque utrumque fructum percipere velle. Applicatio tamen sub conditione jam impleta valet.

241 Missa, si non applicetur, vel applicetur incapaci fructus, manet in thesauro Ecclesiæ, vel cedit ipsi Sacerdoti, vel illis, pro quibus tenetur specialiter offerre; quia ita implicitè intendisse censetur. Bulema.

242 Missa de festo duplici celebrata sive ex obligatione, sive ex devotione in Altari, perpetuò, aut ad tempus privilegiato pro defunctis, suffragatur animabus eorum, ac si esset de Requiem, & juxta formam Privilegii, ex Decr. Clem. IX. die 23. Septemb. 1669. & num. 244.

### Q U Æ R E S

243 An die defunctorum possit Sacerdos applicare Missam pro particulari defuncto?

**A** Firmat Tamb. in thesauro, col. Miss. lib. 3. cap. 3. §. 1. num. 9. quia onus non est imponendum, nisi clarè de eo constet. Concedit tamen, quòd possit applicare pro omnibus, sed ad id non teneri.

Negant Fraxinellus, & Gavantus ex consuetudine universali Sacerdotum applicantium eo die pro omnibus, particularibus obligationibus postpositis, innixa intentioni Ecclesiæ, quæ eo die præscribit in Missa orationem generalem; quæ consuetudo, & intentio est communiter recepta tamquam obligatoria, & prævalet intentioni particulari testatoris.

Ratio, quæ me movet, est; quia si talis consuetudo, & intentio Ecclesiæ non esset obligatoria, Sacerdos eo die acceptans stipendium manuale à petente Missam pro particulari defuncto, non posset ex sua libertate applicare pro omnibus, sed peccaret mortaliter sic applicando, quod opinio opposita non concedit; cum dicat, Sacerdotem non obligari, sed posse applicare pro omnibus, particularibus obligationibus postpositis. Sequela probatur; quia non posset excusari ex præsumpta mente petentis, sicut excusatur Capellanus ex præsumpta mente fundatoris; nam qui dedit stipendium manuale, expresse

petiit Missam pro particulari defuncto, ut supponitur, ac proinde, si eo die non esset prohibita, sed permessa applicatio pro particulari defuncto, non satisficeret applicando pro omnibus; licet non satisfacit suæ obligationi Sacerdos, si die semiduplici, quæ est permessa Missa de Requiem, dicat Missam de festo exposcenti Missam de Requiem.

Dici ergo debet, quòd in tantum satisfaciat, applicando Missam pro omnibus, in quantum eo die habetur præceptum in ipsa consuetudine, & intentione Ecclesiæ fundatum, prohibens applicationem pro uno, & obligans ad applicandum pro omnibus, quodque prævalet intentioni particulari petentis pro uno.

Sicut pari ratione obligatus ad dicendum Missam de Requiem, satisfacit in festo duplici, dicendo Missam de festo; quia adeest præceptum Alexand. VII. prohibens die duplici Missam de Requiem, & obligans ad satisfaciendum eo die per Missam de festo; quod non esset verum, si die duplici esset permessa, & non prohibita Missa de Requiem.

Quæ opinio est magis pia, non enim videtur denegandum hoc uno die anni cunctis Animabus sacrum Convivium.

Cæterum Innoc. XI. favere videtur opinioni affirmativæ.

Nam ad petitionem Regis Cath. pro Regnis eidem Regi Cath. subiectis, omnibus Christi fidelibus Confessis, & sacra Encharistiam refectis, qui à primis Vespers Commemorationis omnium Defunctorum usque ad occasum solis diei sequentis, propriam Parochialem Ecclesiam visitaverint, ibique, ut moris est, oraverint, concessit perpetuò Indulgentiam plenariam, & remissionem omnium peccatorum, quam Indulgentiam applicare possint pro defunctis per modum suffragii.

Item idem Innoc. XI. concessit omnibus Sacerdotibus, tam sæcularibus, quam Regularibus cujuscumque ordinis, &c. eodem die Commemorationis, ut supra, in quocumque Altari celebrantibus, liberationem animæ, pro qua sacrificium offerrent, ac si in Altari privilegiato celebrassent. Et hoc ex Diplomate Apost. die 30. Septemb. 1679. executoriato in hoc Regno, die 26. Octobris ejusdem anni.

Ubi Pontifex supponit, Missam applicari posse pro particulari defuncto.



## DE QUALITATE MISSÆ.

244 **I**N festis duplicibus, & diebus Dominicis non possunt celebrari Missæ privatæ de Requiem, & Sacerdos obligatus ad dicendam Missam de Requiem, occurrente festo duplici, aut Dominico, non debet Missam difficere, ne sic differat animæ suffragium, sed dicere debet de festo, applicando sacrificium animæ; ex Decr. præceptivo Alex. VII. die 5. Augusti. 1662. Ratio ex Scoto quolib. 20. §. De tertio S. est, quia Sacerdos non obligatur ad inconveniens, sed ejus obligatio debet intelligi secundum rationabilem consuetudinem Ecclesiarum, & secundum Rubricas generales. Non prohibentur autem Missæ solemnes aut anniversariæ de Requiem cum cantu, etiam si dies anniversaria incidat in festo ritus duplicis majoris, ex Decr. Alex. VII. 22. Janu. 1667. & Clem. IX. *sic* ut sequitur.

## CLEMENS PAPA NONUS.

**C**um Felices Record. Alexander Papa VII. prædecessor noster dubia in diversis Mundi partibus, occasione Decreti Congregationis tunc existentium S. R. E. Cardinalium Sacris Ritibus præpositorum, die 5. Augusti 1662. emanari, & ab ipso Alexandro Prædecessore approbati de non celebrandis Missis defunctorum in festis ritus duplicis, exorta dirimere cupiens, aliud ejusdem Congreg. Decretum in una Novariensi die 22. Novemb. 1664. editum approbaverit, quo declaratum fuerat, Anniversaria, & Missas defunctorum cum cantu ex dispositione Testatorum quotannis recurrente ipsorum obitus die celebrandas, tamen si dies obitus hujusmodi in festum ritus duplicis majoris incideret, non comprehendi in dicto primo Decreto. Ac ulterius, quod Altaria privilegiata privilegio Apostolico pro animabus Fidelium defunctorum in perpetuum decorata, & in quibus proinde quotidie etiam in festis ritus duplicis celebrandæ essent Missæ defunctorum ex obligatione, declaraverit per celebrationem Missarum de festo currenti fassis fieri adjunctis obligationibus, & indulgentias per ejusmodi privilegia Apostolica concessas, Animabus Fidelium defunctorum in Purgatorio existentibus suffragari, perinde ac si celebratæ fuissent Missæ defunctorum ad formam dictorum privilegiorum, & aliâ prout in ejusdem Alexandri Prædecessoris litteris de super in simili forma Brevis die 22. Januarii 1667. expeditis, quarum tenore prædictis pro plenè, & sufficienter expressio,

& inserto haberi volumus, uberiùs continetur.

Cumque (sicut ad aures nostras pervenit) etiam dubitetur, utrum dictarum litterarum dispositio, quoad altaria pariter quidem privilegiata, sed non in perpetuum, nec pro omnibus hebdomadæ diebus, & ad quæ, Missæ non ex obligatione, sed ex sola fidelium devotione celebrantur, locum habeat: Hinc est, quod nos dubitationes hujusmodi ex injunctæ nobis cœlitus Pastoralis sollicitudinis munere discernere pariter, atque decidere cupientes, de Venerabilium Fratrum nostrorum ejusdem S. R. E. Cardinalium, sacris ritibus Præpositorum, qui rem maturè perpenderant, consilio, declarationem à memorato Alexandro Prædecessore, sicut præmittitur editam, ad Altaria, ut præsertur, non in perpetuum, sed ad septennium, seu aliud brevius, vel longius tempus, ac non omnibus, sed aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadæ diebus, nunc, & in futurum quandocumque privilegiata, auctoritate Apostolica tenore præsentium extendimus.

Et proinde, ut Missæ, quæ ibidem de festo currenti, in quo Missæ defunctorum celebrari non possent, sive ex obligatione, sive ex sola fidelium devotione celebrabantur, suffragentur, ita ut animæ Christi Fidelium, pro quibus celebratæ fuerint, Indulgentias per Privilegia hujusmodi concessas consequantur in omnibus, & per omnia, perinde ac si Missæ defunctorum ad formam eorundem Privilegiorum celebratæ fuissent, auctoritate, & tenore prædictis concedimus, & indulgemus. Decernentes, easdem præsentis litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, in omnibus, & per omnia plenissimè suffragari, & ab eis respectivè inviolabiliter observari, &c. Datum Romæ die 23. Septembris 1669.

Ex eo fit, quod in promissione etiam jurata, qua Sacerdos se obligat offerenti stipendium ad dicendas Missas votivas, aut de Requiem, includatur tacita conditio: *Salvo Ritu, & Rubricis*.

245 Sacerdos Ritus non Romani, si transcat per territorium, seu locum Ritus Romani, potest, tam quoad Missam, quam quoad Officium, ei se conformare; quia potest peregrinus se accommodare legibus, & consue-

audinibus loci; ad id tamen non tenetur, quia potest sui loci consuetudines sequi.

Idem dicitur de Sacerdote Ritus Romani, si transeat per territorium Ritus non Romani. Qui tamen, si in eo loco sit Ecclesia Ritus Romani, & in ea celebret, debet celebrare cum Missali Romano, quia est membrum talis ritus.

Si verò Sacerdos transeat per territorium ritus Romani, aut ibi commoretur; tunc si reperiat in Ecclesia non ritus Romani, v. gr. in Ecclesia Carmelitana, & ibi non sit Missale Romanum, si aliqua necessitas non urgeat, debet à celebrando abstinere. Si autem id advertat post Missam inceptam, tunc ad vitandam adstantium admirationem expedit, ut prosequatur cum Missali non Romano. Tamb. lib. 2. cap. 5. §. 2. a num. 14. in mēb. cel. Mis.

### Q U Æ R E S I.

246 An obligatus celebrare Missas D. Gregorii, possit, occurrente festo duplici, ne illas interrumpat, dicere Missam de Requiem?

Sciendum est, D. Greg. lib. 4. Dial. cap. 55. præcepisse Abbati Prætiolo, ut pro quodam defuncto Monacho curaret celebrari Missas triginta, ut sequitur: *Vade ab hodierna die diebus triginta continuis, offerre pro eo sacrificium; hudo, ut nullus omnino prætermittatur dies, quo pro absolutione illius, possit salutaris non offeratur.* Hinc fideles solent pro suis defunctis similes Missas curare. Quo præmissis

Resp. non posse dicere Missam de Requiem, satisfacere tamen celebrando, & applicando Missam currentem pro defuncto. Rodr. tom. 2. qn. 43. art. 10. Probat 1. ex Decr. adductis Alex. VII. & Clem. IX. 2. Ex verbis D. Greg. quibus præcipit, ut offeratur pro defuncto sacrificium, minimè ut dicatur Missa de requiem. Tamb. cit. lib. 2. cap. 6. §. 7. qui advertit has Missas non esse prohibitas, sed solam quendam alias pro vivis, & defunctis, quæ falso Divo Greg. imputantur.

Ex eisdem verbis liquet non requiri, quòd dicantur omnes 30. Missæ per eundem Sacerdotem, quia non dixit: *Vade offerre per te.*

Item per triduum majoris hebdomadæ non discontinuantur hujusmodi Missæ; quia ex pia consuetudine Ecclesiæ, tres illi dies non sunt dies Missarum. Imò Rodr. cit. addit, hujusmodi continuationem non adeò obligare, quin ob decentiam, honestatem, & reverentiam Sacramenti, aliquando prætermitti possit.

### Q U Æ R E S II.

247 Quando liceat dici possit Missa votiva?

Resp. prohibuit esse regulariter Missas votivas dicere, aut pro defunctis, in diebus Dominicis, festis duplicibus, & infra octavas privilegiatas Epiphaniæ, Paschatis, Pentecostes, Corporis Christi, feria quarta Cinerum, in Majori Hebdomada, & in vigiliis Natalis Domini, ac Pentecostes, imò pro infra octavam Corporis Christi adest speciale Decr. S. C. R. 21. Junii 1670.

Dixi regulariter, quia ob graves causas licet celebrare Missas votivas in diebus Dominicis, & festis duplicibus, exceptis festis majoribus Paschatis, Ascensionis, & similibus. Graves causæ sunt necessitas pluviarum, belli, aut cujuslibet mali communis, & quilibet necessitas bonum commune respiciens. Hæc reducuntur expositio Sanctissimi, tam in diebus bacchanalium, quàm in oratione 40. horarum, Salus Summi Pontificis, Episcopi, aut magni Principis periclitantis, Comitia Regnarium, tam Generalia, quàm Provincialia, & Gratiarum actiones pro gratia communi, quoniam spectant ad bonum commune, & sicut pro hujusmodi potest institui processio, ita & Missa.

Qui caret Missa propria, non debet sacrificium omittere, sed potest recitare de communi, aut votivam.

### Q U Æ R E S III.

248 Sacerdos lusus non vales recitare Missas currentes. An possit in festis duplicibus, Dominicis, in feriis, & octavis privilegiatis ex devotione dicere Missam de requiem, aut votivam de Beatis-  
sima Virgine, quas facilius recitare valet?

Resp. posse aliquando, putà quater, aut sexies in anno, præsertim in privata, seu remota Capella, minimè sæpè sine speciali dispensatione à S. R. C. obtinenda. Idque ratione epicheiæ, quia, siante Sacerdotis impotentia, non potest de Sanctæ Matris Ecclesiæ pietate præsumi, quòd cum velit tanto privilegio, & auxilio spiritali, quanto ex sacrificio Sacerdoti provenit, omnino spoliare.

Mihi favet Tamb. cit. §. 1. n. 12. qui ait se permisisse Archiepiscopo Montis Regalis D. Joanni de Torrighia ob infirmitatem diu pedibus stare non valenti, die Dominico Palmarum, & duobus aliis diebus in suo oratorio privato dicere Missam votivam de Passione, quæ est brevior currente, in qua legitur Passio. Ejus ratio, quia devotio dat rationabilem causam, & Missa votiva de Passione congruit temporis.

## Q U Æ R E S IV.

249 *An saltem id possit semper Sacerdos laicus pauper non habens unde vivere, nisi accipiat stipendia, & celebret?*

**R**espond. necessitatem solum ei permittere posse, ut id faciat aliquando per alias vias, quam si ob meram deuotionem, & contentientem ipso petente; minimè, ut id faciat semper, aut sæpè; necessitas enim, & pariter deuotio solum dat causam petendi, & facilius obtinendi dispensationem, non dat autem libertatem Rubricas generales propriam auctoritate peruertendi, ut ex similibus constat.

## Q U Æ R E S V.

250 *An porcet, qui sine causa in festis duplicibus Missam votiuam, aut de Requiem recitat?*

**P**ort. v. *Missæ in addis.* 7. & Suarez tenent nullum esse peccatum, 1. quia alia est obligatio, quam habet Sacerdos ad se conformandum Rubricis in recitando Officio, ac la recitanda Missa.

Respondeo peccare, regulariter tamen id non esse mortale, saltem in Missis priuatis, sed veniale. Tamb. *cir. num.* 6. Bonac. & alii. Non est mortale, quia in Rubricis id non exprimitur. Est veniale, quia turbationem, & inuersionem boni ordinis causat, & loquendo de Missis de Requiem, Alex. VII. *cir. num.* 244. districte præcipit dictam Rubricam seruari, & transgressores tam sæculares, quam Regulares ab ordinariis pro modo culpæ puniri.

Dixi, regulariter; nam ex circumstantia graui potest esse mortale; tale erit, si id fiat ex contemptu Rubricarum, ex animo inducendi novum Ritum; si fiat semper, tunc enim præsumeretur contemptus, aut si in die Paschatis quis celebraret de Requiem, quod esset in injuriam solemnitatis.

Hinc die Paschatis, Natalis, & similis solemnitatis; cantari non potest Missa de Requiem, etiam præsentè defuncto; imò officium sepulture in sequentem diem transferri debet. Tambur. ait, post Missam solemnem Sabbati Sancti dici posse Missam de Requiem de die obitus, quia ex usu solemnitas festi est die Paschatis, & ad summum etiam tempore Missæ Sabbati. Annoversaria solemnitas incidentia in huiusmodi festis solemnioribus transferri debent. Gav. *par. 1. tit. 5. n. 2. l. 1. c. 1.*

Dices, mortale est notabiliter addere, vel demere orationes ad Missam, igitur.

Resp. Tamb. *de 17. d.* paritatem esse, quia id sapit mutationem Ritus; adeoque est mortale, si non excuset paruitas materis in varia-

tionem autem Missæ non mutatur Ritus, sed recitatur una Missa approbata pro alia approbata.

## Q U Æ R E S VI.

251 *Quæ Rubrica Missalis sint directiua, & quæ præceptiua?*

**V**erricelli *tr. 8. q. 5. n. 222.* ait, cum Fagundez, solas illas Rubricas Missalis esse præceptiuas, & obligare ad mortale, quæ spectant ad essentiam, aut quasi essentiam Sacrificii; cæteris verò esse consilia, & doctrinales instructiones. At

Resp. cum Marchino, quem sequitur Tambur. *cir. c. 5. §. 1.* omnes Rubricas esse directiuas, quarum aliæ sunt etiam præceptiue, & illæ sunt, quæ continent aliquid, quod vel est aliis ex jure, aut legitima consuetudine sub mortali præceptum; vel quod ipse Rubricæ expressè sub mortali præcipiunt. In quibus est respectiue attendenda gravitas, vel leuitas materiæ, ac inaduerterentia.

Hinc ait (Tamb.) Rubricæ de jejuniis, de integritate Sacrificii, de præmittenda confessione, de loco celebrandi, de ara consecrata, de vestimentis, & instrumentis sacris, de materia sacramenti, & similibus, sunt præceptiue, quia vel à jure naturæ, vel Divino, vel Ecclesiastico, præcipiuntur. Econtrà Rubricæ de orando ante, vel post Missam, de numero orationum, de seruando officio primæ, vel secundæ classis, & similibus, sunt directiue sine onere peccati mortalis, quia à nullo jure præcipiuntur. Harum autem transgressio mortalis esset, si fieret animo inducendi novum Ritum, vel cum scandalo, aut contemptu. Contemnere censetur, qui semper, aut ut plurimum illas non seruat: ita ille. Gav. *par. 3. in appendice post tit. 10.*

## DE STIPENDIO.

252 **S**tipendium non accipitur, ut pretium fructus spiritualis Missæ, nec ut pretium laboris intrinseci, qualis est ille, sine quo Missa ritè dici non potest, ut est labor in inducendis sacris vestibus, aut in recitanda Missa longiori; quia sic committeretur simonia: sed iuste accipitur, vel ut pretium sustentationis ipsius Sacerdotis, juxta illud: *1. Qui Altari seruit, de Altari & vivat: v. rom. 1. de usura ver. octavo, ratione permissionis*; vel ut pretium laboris extrinseci, qui suscipitur propter circumstantias extrinsecas, ut est obligatio celebrandi in loco distanti, tali tempore, &c. vel dicendi Missam solemnem, seu cantatam.

Immo pro hac posteriori, & similibus circumstantiis, iuste exigi potest stipendium majus taxato.

Iustum stipendium dicitur, quod est à lege, vel consuetudine in singulis respectivè Dioecesebus taxatum. Panormi est trium carolorum.

233 Tamb. tenet, te posse accipere duplex stipendium: 1. cum De Lugo, unum pro presentia, alterum pro applicatione, si tibi constet presentem solum velle presentiam, & de converso; quia stipendium pro presentia accipitur pro labore extrinseco, pro tali loco, aut tempore, quo Missa sumitur celebranda: 2. Ratione festi festi, quia tunc unum accipis pro applicatione, alterum pro officiantura, quæ die festo magis expositor, quàm in festo, quatenus tunc majorem populi commoditatem, & majus decus Ecclesia, ac ejus Rectoribus confert: cui omnino contradicit Diana: 3. cum Lezana, pro Missa cantata, etiam triplicatum stipendium juxta mensuram laboris; aut te accipere posse, natione officiantura, & laboris extrinseci: 4. Te posse accipere unum stipendium pro fructu impetrationis, quem applicat Petrus ad aliquod beneficium obtinendum, alterum pro fructu satisfactionis, quem applicat Paulus pro pana debita peccatis illius, si Petrus, & Paulus expressè consentiant, se velle solum unum fructum ex illis; & quia ex una parte hi fructus sunt separabiles, & ex alia volentes, & consentientes nulla sit injuria. Si verò id non explicit, aut ex aliqua circumstantia non colligatur, tunc docet juxta Sacra Congreg. decreta te non posse, nisi unum stipendium accipere, quia utrumque fructum acquirere voluit: ita ille.

234 Sacerdos non potest satisfacere per alium, collato minori stipendio, nisi alius sacerdos gratis, & liberè partem illam cedat: v. 10m. 1. prop. 9. & 10. ab Alex. VII. damn. Imò si elemosyna excedat consuetum stipendium, non potest excessum sibi retinere, ex decl. S. C. in Decr. de Celebr. Miss. ad nonum; nam id esset avaritiæ, & mercaturæ genus, tam sacro ministerio indignum.

Hoc autem Decr. solum habet locum in collatione elemosynæ, quæ est purum legatum, seu onus Missarum, minimè si sit fundatio in titulum Capellaniz, seu beneficii; tunc enim (ut eadem S. Congr. declarat ad octavam) potest Rector Missam alteri committere, dando justum stipendium, retento pro se excessu; quia in Capellania, & beneficio solet elemosyna superabundans assignari ob alios titulos, & alia onera, assistentiæ, servitii Ecclesiæ, & in Capellani splendorem: v. 10m. 276.

Tamb. ait: te posse retinere excessum, si tibi constet, esse datum ob particularem respectum ad tuam personam, quia es amicus, pauper, benefactor, &c. quia tunc elemosyna non fuit tota

pro Missa, de qua casu Sac. Cong. loquitur, sed ab alium totum.

235 Præterea non prohibetur, quin Sacerdos, qui v. gr. recepit viginti scuta pro viginti Missis, celebret ipse has Missas, retinendo totam elemosynam pinguem, & committat alteri Sacerdoti alias viginti, ad quas antea erat obligatus ex iusto stipendio, dando idem justum stipendium, nisi sit expressè obligatus ad celebrandum eas per se ipsum, & non per alium.

Item Sac. C. ad septimum declarat, quòd possit administrator Ecclesiæ exiguum partem iusti stipendii retinere pro expensis necessariis ad Missas, dummodò Ecclesia alios non habeat redditus ad id sufficientes. Hinc Panormi retineri solent grana quinque pro Missa.

236 Sacerdos, qui bona fide acceptis stipendiis unica Missa satisfacere obligationi plurium Missarum, & postea venit in malam fidem, cognoscens suam opinionem esse damnatam per Decr. Urb. VIII. & S. Congreg. tenetur Missas reficere, aut stipendia restituere ex re accepta, dummodò possit, quia ad impossibile nemo tenetur. Quod etiam in simili de Missis advenit Scotus quod. 20. dist. T. 2. num. 236.

237 Sacerdos recepit stipendium pro decem Missis charita involutum, putans esse justum stipendium, postea tamen invenit non esse justum: An possit numerum Missarum minuire ad ratam juxta consuetum, & justum stipendium? Resp. posse, monito illo, qui Missas petiit, ne animæ suffragiis priveretur: vel etiam non monito, si ex justa causa non potest; imò potest exigere in judicio supplementum. Dian. part. 10. tract. 16. resol. 71. Donatus tom. 4. tract. 7. qu. 46. & 47. quia decreta obligantia Sacerdotem ad dicendum totas Missas, quæ ad rationem attributa elemosyna prescripta fuerint, supponunt in Sacerdote acceptante scientiam tenuitatis stipendii, ut patet per illa verba: Sacerdotes accipientes stipendia mundi congruo, & ex leg. Qui autem, §. Edictum, ff. in fraudem creditorum, l. Ignorantes fraudem non debent in damno esse.

238 Monasterium, si postquam celebravit centum v. gr. Missas ab hærede, vel alio sub credito sibi commissas, pro recuperando stipendio aliquas expensas fecerit; tunc si postea debitor dato stipendio alias centum Missas committeret, posset damnum sibi illatum compensare, minuendo numerum Missarum, juxta ratam expensarum. Peyr. 20m. 3. cap. 1. n. 27. aliis cum suis stipendiis militaret. Idem asserit Bord. 4. res. 11. n. 114. si Monasterium expen-

penfas fecerit pro recuperando ab hæredibus annuo censu; quia census ille datur pro sustentatione Sacerdotis, non pro litigando; & Monasterium se obligavit ad Missas sub determinato censu, non sub minori, ac proinde potest se indemnem servare.

Non obstat, quod Missarum diminutio sit reservata Papæ; quia id est verum de diminutione, quæ sit per dispensationem, minime, quæ sit per justam compensationem; illa quidem fieri debet auctoritate Superioris, qui in casu est solus Papa, ad quem spectat reductio; ad hanc sufficit injustitia ejus; contra quem sit compensatio. Injustitia enim, sed justitia commutativa læsa duos effectus essentialiter parit, unum in agente, & est onus restitutionis, alterum in patiente, & est jus compensationis, quando damnum sibi illatum, alia via sine notabili suo incommodo recuperare non potest; & Pontifices per tot Decreta Sacerdotes urgendo, volunt eos, damnabili lucro despecto, sancto zelo, ac splendore munire, minime sua justitia exposcere, ac laicos peiores reddere; quoniam teste Bernardo: *Quamvis non liceat Sacerdoti, ut de Altari luxurietur, licet, ut de Altari vivat; v. tom. 1. de furto; v. m. Compensatio, & de præscriptio- ne ver. contra onus Missarum.*

Monasterium, pereunte totaliter censu sine sua culpa, non tenetur ad Missas. Donat. cit. quæst. 60. quia Monasterium obligatur ad Missas propter stipendium. Tum quia pereunte propter beneficii, cessat obligatio ad officium.

259 Difficultas est, si census pro Missis legatus non perierit, sed sit diminutus.

Diminutio autem dupliciter contingere potest, 1. intrinsecè, quatenus fructus capitalium sunt diminuti in se, vel ex circumstantiis temporum; vel quia domus, v. gr. est deteriorata, & ideo minus locatur, 2. extrinsecè, quatenus, licet fructus sint iidem, stipendium tamen ex lege, & consuetudine est auctum. Casu sic exposito

Donatus tom. 4. tract. 7. quæst. 59. & 62. negat, posse Monasterium pro rata minuire Missas in primo casu, concedit in secundo; quia in secundo habetur præsumpta mens testatoris, qui cum in principio Missam legaverit sub iusto stipendio tunc currente, noluit Sacerdotem gravare, sed habuit respectum ad stipendium congruum, & consequenter præsumitur, quod si stipendium tunc fuisset majus, majus legasset; adeoque, quod consenserit in diminutionem; & è contra præsumitur, quod alioquin Monasterium non consensisset in numerum Missarum.

Tambur. negat in utroque casu ob Decr. Sac. Congreg. quia facta hac petitione: *Quid si legatum sit adeo tenue, ut non sit, qui velit onus illi injunctum subire*, &c. Sac. Congreg. respondit.

Ad primum, & si legatum sit adeo tenue, nihilominus pro dicta reductione oneris, ut supra inpositi ab iis, ad quos pertinet, sedem Apostolicam esse adjuvandam, &c. Et hæc ratio Donati pro primo casu. Item facta hac alia petitione: *Tertio: An cum Ordinarius præscripserit elemosynam congruam juxta qualitatem loci, personarum, ac temporum, Sacerdotes accipientes stipendium minus congruum, teneantur Missas ad offerendum præscripserit celebrare?* Respondit eadem S. Congr. ad tertium teneri.

Bord. ref. 25. quæst. 26. num. 37. Aversa, Franc. Lugo, & Thomas Hurt. affirmant, posse in utroque casu. 1. Ratione Donati, qua utuntur pro utroque casu. 2. Quia sicut se habet totum ad totum, ita pars ad partem; adeoque si pereunte toto censu, cessat obligatio in toto, ita cessat in parte, si fiat diminutio census. 3. Quia contractus inter testatorem, & Monasterium est contractus justitiæ, quo ille tenetur ad stipendium, hoc ad Missas; unde sicut in aliis contractibus debitor servatur indemnitas, ut patet in contractu locationis, in quo non tenetur conductor ad integram pensionem agri, quando ob grandines, alluvionem, aut similes casus fortuitos prædia conducta remanent sterilia; ita nec in casu Sacerdos ad omnes Missas, sed potest minuire pro rata.

Ad Decreta Sac. C. respondet, ea loqui de stipendio tenui scienter acceptato, & pariter de stipendio incongruo scienter acceptato post congruam taxam ab Ordinario factam, quia stante Sacerdotis expresso consensu, nulla ei sit injuria; minime de stipendio ab initio justo, & congruo, facto postea incongruo intrinsecè, aut extrinsecè, ut supra. Ita discurrunt præfati Doctores, quos sufficit retulisse.

260 Si testator non præscripserit numerum, hæres non potest illum ad sui libertatem præscribere, sed juxta solitam taxam, ex Decl. S. C. Ad quintum.

## Q U Æ R E S I.

261 Sacerdos obligatus quotidie ex stipendio ad celebrandum, accipit aliud stipendium ob Missam, an possit unica Missa utrique satisficere, celebrando in Altari privilegiato, aut cum medalla, vel calculo privilegiato, applicando uni fructum Missæ, alteri Indulgentiam Plenariam.

**B**Ord. ref. 23. quæst. 9. Et 17. tenet, eum peccare contra fidelitatem, non contra iustitiam, ac proinde non teneri ad restitutionem; quia per solam Indulgentiam satisfacit principali intento petentis, quod est liberatio a penis Purgatorii (quodque supponitur esse in casu) imò melius, quia Indulgentia Plenaria magis valet pro Defunctis, quam fructus Missæ.

Resp. eum non posse, sed peccare mortaliter, & teneri ad restitutionem: Dian. part. 10. tract. 16. ref. 70. & Tamb. cujus ratio est; quia vel offerens stipendium petit etiam Indulgentiam, vel non: si primum, ex conventionione debes unà cum Missa Indulgentiam; si secundum, non potes mercedem accipere de re non conventa. Tum quia hæc est fœdida negotiatio, à qua multum abhorrent Summi Pontifices, ut ex verbis Decr. Urb. VIII. *Volens omne, damnable lucrum ab Ecclesia removere, prohibet, &c.*

Tum quia pro Indulgentia Altaris privilegiati, est alia specialis ratio; nam hæc regulariter non conceditur, nisi illi animæ, pro qua fructus Missæ applicatur; unde non potest unì applicari fructus Missæ, alteri Indulgentia Altaris; talis est Indulgentia Plenaria in concessione Altaris privilegiati Capellæ S. M. de Guadalupe nationis Castellane existentis in nostra Ecclesia S. Mariæ Angelorum Panormi, data Romæ 3. Augusti 1695. ab Innoc. XII. Summo Pontifice.

## Q U Æ R E S II.

262. *An Regulares teneantur ad Missam Conventualem, Et an quando eam dicunt, possint applicare pro particulari accepto stipendio?*

**D**Onatus tom. 4. tr. 7. q. 102. Et 103. vult, eos teneri sub mortali ad Missam Conventualem, eamque debere applicare pro benefactoribus, non pro pitantia. Probat ex cap. Cum creantur, de celebrat. Miss. Et ex Clem. gravi 1. de celebr. Miss. in 6.

Diana part. 3. tract. 2. ref. 8. tr. 3. resol. 12. part. 3. tract. 3. resol. 51. & Verricelli tract. 8. quæst. 30. defendunt, eos non teneri ad Missam Conventualem, eamque posse applicare pro particulari accepto stipendio, 1. quia Ecclesiæ Regularium non sunt Collegiæ: hinc in allato cap. Clem. ab iis secernuntur, 2. quia nulla lex id prohibet, nec adest ratio in contrarium; nam primus textus loquitur de Clericis, in odiosis autem nomine Clericorum non veniunt Regulares; secundus expressè loquitur de horis debitis, horis devotè psallendis.

## Q U Æ R E S III.

263. *An Sacerdos, qui ut celebret, cogitur emere sacras vestes, candelas, &c. possit licite stipendia Missæ augere?*

**C**Asum proponit Leander tr. 8. de Sacr. Missa disp. 4. qu. 13. Qui respondet cum Philiberto, posse, quia aliàs esset pejoris conditionis illis Sacerdotibus, qui nihil infamant, nisi laborem celebrandis. Et quia detractis detrahendis, minima merces præfato Sacerdoti relinqueretur, Et nemo tenetur propriis stipendiis militare.

## DECRETA S. CONGR. CONC.

### U R B. VIII.

*De Celebratione Missarum edita*

21. Junii 1625.

264. 1. **C**um sæpe contingat, &c. Et infra. Ac primò districtè prohibet, atque interdicit, ne Episcopi in Capitulis Generalibus, aut aliàs quomodocumque, reducant onera Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine foundationis, sed pro his omnibus reducendis, aut moderandis, vel commutandis, ad Apostolicam Sedem recurratur, quare diligenter perspecta, id statuet, quod magis in Domino expedire arbitratur: Alioquin deduciones, moderationes, & commutationes hujusmodi, si quas contra hujus prohibitionis formam fieri contigerit, omnino nullas, atque inanes decernit.

2. Deindè, ubi pro pluribus Missis etiam ejusdem qualitatis celebrandis, plura stipendia quantumcumque incongrua, & exigua, sive ab una, sive à pluribus personis collata fuerunt, aut conferuntur in futurum Sacerdotibus, Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, Societatibus, Monasteriis, Conventibus, Congregationibus, Domibus, ac locis piis quibuscumque, tam sæcularibus, quam Regularibus, Sacra Congregatio sub obestatione divini iudicii mandat, ac præcipit, ut absolute tot Missæ celebrentur, quot ad rationem attributæ elemosynæ præscriptæ fuerint, ita ut alioquin ii, ad quos pertinent, suæ obligationi non satisfaciant, quinimò graviter peccent, & ad restitutionem teneantur.

3. Id verò ut deinceps observetur exatius, Sacra Congregatio, eadem auctoritate, revocat privilegia, & indulta omnia quibuscumque personis, Ecclesiis, ac locis piis, tam sæcularibus, quam Regularibus cujuscumque Ordinis, Congregationis, &

„ In-

„ Inſtituti, quæcumque ob cauſam conceſſa, quibus indulgetur, ut certarum Miſſarum, vel Anniverſariorum celebratione, aut aliquibus collectis, ſeu orationibus, plurium Miſſarum oneribus in futurum ſuſcipiendis ſatiſſat.

„ 4. Ac ſimiliter omne damnabile lucrum ab Eccleſia removere volens, prohibet Sacerdoti, qui Miſſam ſuſcepit celebrandam cum certa eleemoſyna, ne eandem Miſſam alteri, parte ejuſdem eleemoſynæ ſibi reſta, celebrandam committat.

„ 5. Præterea, ne in Eccleſiis, in quibus onera Miſſarum in perpetuum impoſita ſunt Sacerdotes in eis, ut par eſt, adimplendis, ed tepidiores, ac ſegniore reddantur, quod onera huiusmodi, cum nulla, aut parva ſint utilitate conjuncta; ſtatuit, atque decernit, ut pecuniæ, ac bona mobilia Eccleſiis, Hoſpitalibus, Congregationibus, Monaſteriis, Conventibus, ac locis omnibus, tam ſæcularibus, quàm Regularibus, atque illorum perſonis in futurum ſimpliciter acquirenda cum onere perpetuo Miſſarum celebrandarum ab iis, ad quos pertinent, ſub pœna interdicti ab ingreſſu Eccleſiæ ipſo facto incurrenda à die realiſ acquisitionis, ſtatim deponi debeant penes ædem Sacram, vel perſonam fidei, & facultatibus idoneam, ad effectum illa, ſeu illorum pretium quamprimùm inveſtiendi in bonis immobilibus fructiferis, cum expreſſa, & individua mentione oneris, quod illis annexum reperitur; ac ſi eadem bona immobilia auctoritate Apoſtolica deinceps alienari contigerit, eorumdem pretium ſub eadem pœna, ut ſuprà, deponi, atque in aliis bonis ſtabilibus itidem fructiferis, cum ejus oneris repetitione, atque annexione, converti debeat.

„ 6. Ad hæc Sacra Congregatio, quibuſvis, Capitulis, Collegiis, Societatibus, & Congregationibus, nec non omnibus, & ſingulis Eccleſiarum, ac piorum locorum, tam ſæcularium, quàm Regularium Superioribus, vel aliis, ad quos pertinet, diſtictè prohibet, ne in poſterum onera perpetua ſuſcipiant Miſſarum celebrandarum, & ſæculares quidem ſine Episcopis, vel ejus Generalis Vicarii, Regulares verò ſine Generalis, vel Provincialis conſenſu, & licentia in ſcriptis, & gratis concedenda; alioquin ſæcularis, qui huius prohibitionis tranſgreſſor extiterit, ab ingreſſu Eccleſiæ interdictus ſit eo ipſo; Regularis verò, pœna privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebat, ac perpetuæ

„ inhabilitatis ad alia de cætero obtinenda, vocisque activæ, & paſſivæ, abſque alia declaratione incurrat.

„ 7. Eleemoſynas verò manuales, & quotidianas pro Miſſis celebrandis ita deſumùm iidem accipere poſſint, ſi oneribus antea impoſitis ita ſatiſfecerint, ut nova quoque onera ſuſcipere valeant; alioquin omninò abſtineant ab huiusmodi eleemoſynis, etiam ſpontè oblatiſ, in futurum recipiendis, & capſulas auferant ab Eccleſiis cum inſcriptione illa, *Eleemoſyna pro Miſſis*, vel alia ſimili, ſub iſdem pœnis ipſo facto incurrendis, ne fideles hac ratione fruſtrentur.

„ 8. Episcopos verò, ſeu ejus Vicarios, aut Generales, vel Provinciales, ubi de licentia pro perpetuis oneribus fuerint requirant de ſingulis caſibus diligenter inquirent de ſingulis Miſſarum celebrandarum obligationibus, cuique Eccleſiarum, Monaſterio, aut loco pio incumbentibus, nec antea aſſenſum huiusmodi, aut licentiam præbeant, quàm eis legitime conſiſterit, illius Sacerdotes, tam novo oneri ſuſcipiendo, quàm antiquis jam ſuſceptis ſatiſfacere poſſe, præcipuamque rationem habeant, ut redditus, qui Eccleſiis, aut locis piis relinquuntur, omninò reſpondeant oneribus adjunctis, ſecundum morem cuiusque Civitatis, vel Provinciæ; intelligantque, ſi in re tanti momenti deſides, aut negligentes fuerint, in noviffimo die ſuius prætermiſſi muneris rationem eſſe reddituros, &c.

„ 9. Poſtremo Superiores exiſtentes intra fines Italiæ, & Inſularum adjacentium, computent in primo congregando Capitulo redditus Conventuum, eorumque ſummam ad Sacram Congregationem mittant, ut &c.

### DUBIA SUPER PRÆMISSIS DECRETIS SACRÆ CON- GREGATIONIS PRO- POSITA.

„ 267 **S**uper primo Sacræ Congregationis decreto de celebratione Miſſarum quo prohibetur, ne Episcopis in Diceceſana Synodo, aut Generales in Capitulis Generalibus, vel aliis quomodoque reducant onera alla Miſſarum celebrandarum, aut poſt idem Concilium impoſita, aut in limine fundamētis.

„ Queritur. Quid ſi legatum ſit ita tenē, ut non ſit, qui velit onus illi injunctum ſubi-

subire, et si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totum, aut ferè totum infumendum sit pro expensis ad id necessariis?

Et quid, si permittatur Episcopo in fundatione, ut possit hujusmodi onera moderari.

Secundò, super secundo ejusdem Congregationis decreto, quo cavetur, ut celebrentur tot Missæ, quot ab rationem tributæ eleemosynæ præscriptæ fuerint.

Quæritur. An verba illa, *præscripta fuerint*, intelligenda sint de præscriptione facta ab Offerente, vel ab Ordinario?

Tertio, an cum Ordinarius præscripserit eleemosynam congruam juxta qualitatem loci, personarum, ac temporum, Sacerdotes accipientes stipendium minus congruo, teneantur Missas illis ab Offerente præscriptas celebrare?

Quartò, an Sacerdotes, qui tenentur Missas celebrare ratione beneficii, seu Cappellæ, legati, aut salarii, possint etiam manualement eleemosynam pro Missis votivis, aut Defunctorum recipere, & unico Missæ Sacrificio utique oneri satisfacere?

Quintò, posito, quòd testator relinquat, ut celebrentur pro ejus anima centum Missæ, absque ulla præscriptione eleemosynæ.

Quæritur. An liberum sit hæredibus, eleemosynam sibi benè visam præscribere, an verò eadem eleemosyna præscribenda sit ab Ordinario?

Sextò, super tertio Congregationis decreto, in quo eadem Congregatio revocat privilegia, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus collectis, seu Orationibus, plurium Missarum oneribus in futurum fulciendis satisfiat.

Quæritur. An verba, *in futurum fulciendi*, intelligenda sint de oneribus fulciendi post privilegium?

Septimò, super quarto ejusdem Congregationis decreto, quo prohibetur Sacerdoti, qui suscepti Missam Celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem eleemosynæ sibi retenta, celebrandam committat.

Quæritur. An permittendum sit administratoribus Ecclesiarum, ut retineant aliquam eleemosynarum portionem pro expensis mantentionis Ecclesiæ, Altarium, Inservientium, paramentorum, luminum, vini, Hostiæ, & similium?

Octavò, an hoc decretum habeat locum in beneficiis, quæ conferuntur in titulum, id est, an Rector beneficii, qui potest per alium celebrare, teneatur Sacerdoti celebranti dare stipendium ad rationem reddituum beneficii?

Decimò, an Sacerdotes, quibus aliquando offertur eleemosyna major solita pro celebratione Missæ, debeant dare eandem integram eleemosynam iis, quibus Missas celebrandas committunt. An verò satis sit, ut deat celebrantibus eleemosynam consuetam?

Undecimò, super quinto ejusdem Congregationis decreto, quo inter cætera statuitur in hæc verba: *Eleemosynas vero manuales, & quotidianas pro Missis celebrandis ita demum idem accipere possunt, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera obire valeant. Alioquin omnino abstineant ab hujusmodi eleemosynis, etiam spontè oblati, in futurum recipiendis, & capsulas auferant, &c.*

Quæritur. An hoc decretum prohibeat absolute, quò minus accipiant novas eleemosynas ii, qui acceptis non satisfecerint, & quid, si congruo tempore possint omnibus satisfacere?

Duodecimò, quid si offerens eleemosynas, audito impedimento consentiat, ut Sacerdos Missam celebret, cum primùm poterit?

Decimotertio, an pœna interdicti, & aliæ appositæ in eodem decreto afficiant tam eos, qui accipiunt eleemosynas contra formam ibi præscriptam, quàm eos, qui non auferunt capsulas ab Ecclesiis, ut ibidem præcipitur?

Decimoquartò, an in hoc decreto comprehendantur illæ capsulæ, quæ apponi solent in Ecclesiis in die Congregationis Omnium Sanctorum, & vulgò dicuntur, *casti de Marti*?

Decimoquintò, an Administratores Ecclesiæ magis devotionis, & concursus, possint eleemosynas pro Missis celebrandis accipere, si iisdem Missis, non nisi post longum tempus, satisfacere valent, ne aliis cultus Ecclesiæ, & devotio, ac concursus Fidelium, ut ajunt, minuantur?

Decimosexto, quia prohibitio dicti decreti videntur aliquibus directæ solis Capitulis, Collegiis, Societatibus, Congregationibus, nec non omnibus, & singulis Ecclesiarum, & piorum locorum, tam secularium, quàm Regularium Superioribus, de quibus fit expressa mentio; non autem

tem



tem privatis Sacerdotibus, qui tamen comprehendunt videntur sub clausula generali, & aliis ad quos pertinent, supplicatur pro opportuna declaratione?

Decimoseptimò, super septimo ejusdem Sacre Congregationis decreto, quo caveatur, ut in singulis Monasteriis Religiosorum præfatur numerus, qui ex consuetis redditibus, aut elemosynis commodè possit sustentari.

Queritur. An ubi hæc præfixio facta jam fuit in vim similis decreti sanctæ memoriæ Pauli V. absque tamen computatione reddituum cujusque Religiosi, sit denuò facienda, necne?

Decimooctavò, an Novitii ad habitum regularem admissi, possint admitti ad professionem in Monasteriis, in quibus habitant, ut supra, præfixione numeri, commodè ali non possunt?

Decimononò, super ultimo, quo caveatur, ut nullibi recipiantur Conventus Regularium, nisi præter alia ad id requisita, duodecim saltem fratres in eis degere, & competentem sustentari valeant, ita ut alioquin subsint jurisdictioni ordinariæ.

Queritur. An hoc decretum, quod videtur editum in ordine ad celebrationem Missarum, comprehendat eas Religiones, quæ non consueverunt onera Missarum recipere, ut sunt Religiones Capuccinorum, ac Societatis Jesu?

Ultimò. An idem decretum, ubi disponit, ut nullibi recipiantur Monasteria, nisi &c. habeat locum in Italia dumtaxat, ad quam est restrictum decretum proximè antecedens, an verò etiam extra Italiam?

#### DECLARATIONES, SEU RES- PONSIONES AD SUPRA- DICATA DUBIA.

**S**acra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, auctoritate sibi à Sanctissimo Domino Nostro attributa, ad singula dubia superius proposita, ad hunc modum respondit, videlicet.

Ad primum, etsi legatum sit adeò tenue, nihilominus pro reductione oneris, ut supra impositis, ab illis, ad quos pertinet, Secundum Apostolicam esse adeundam, quæ absque ulla impensa id statuet, quod magis in Domino è re esse judicaverit: Verumtamen. Si in ipsa beneficii erectione expressè cautum fuerit, ut liceat Episcopo in junctum onus reducere, ac moderari, legem hanc foundationis, quam decreta hac de re edita non sustulerunt, esse validam, & observandam.

Ad secundum, esse intelligenda de præscriptione facta ab eo, qui elemosynam tribuit, non autem ab Ordinario: Quod si tribuens elemosynam numerum Missarum celebrandarum non præscripserit, tunc tot Missas celebrari debere, quot præscripserit Ordinarius secundum morem Civitatis, vel Provinciæ.

Ad tertium, teneri.

Ad quartum, Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione beneficii, seu Capellæ, Legati, aut salarii, si elemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utriusque obligationi satisfacere.

Ad quintum, censuit, ubi nullam certam elemosynam testator reliquit, esse ab Episcopo præscribendam elemosynam congruam, quæ respondeat oneribus Missarum celebrandarum, secundum morem Civitatis, vel Provinciæ.

Ad sextum, ita esse intelligenda.

Ad septimum, respondit, permittendum non esse, ut Ecclesiæ, ac loca pia, seu illorum Administratores ex elemosynis Missarum celebrandarum nullam, utcumque minimam, portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi cum Ecclesiæ, & loca pia alios non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licite possint; & tunc quam portionem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio necessario sunt subeundæ; & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecuniis, quæ supersunt, expensis ut supra deductis, absolute tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerint ab offerentibus elemosynas.

Ad octavum, non habere locum, sed satis esse, ut Rector beneficii, qui potest Missam per alium celebrare, tribuat Sacerdoti celebranti elemosynam congruam, secundum morem Civitatis, vel Provinciæ, nisi in fundatione ipsius beneficii aliud cautum fuerit.

Ad decimum, debere absolute integram elemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse.

Ad undecimum, respondit, non prohibere absolute: Ac propterea, etsi oneribus jam susceptis non satisfacerent, posse tamen nova etiam onera suscipere Missarum celebrandarum, dummodo in ipsa modicum tempus possint omnibus satisfacere.

„ Ad duodecimum, quamvis onera susce-  
pta infra modicum tempus adimpleri ne-  
queant, si tamen tribuens eleemosynam pro  
alium Missarum celebratione id sciat, &  
consecrat, ut illæ tunc demum celebren-  
tur, cum susceptis oneribus satisfactum  
suerit, decretum non prohibere, quod mi-  
nùs eo casu eleemosyna accipiat pro iis-  
dem Missis juxta benefactoris consensum  
celebrandis.

„ Ad decimumtertium, has prenas non ha-  
bere locum, nisi in suscepturis onera perpetua  
Missarum celebrandarum sine licentia  
Episcopi, vel ejus Generalis Vicarii, aut  
Generalis, vel Provincialis.

„ Ad decimumquartum, comprehendi.

„ Ad decimumquintum, non posse, nisi de  
consensu eorum, qui eleemosynas tribuunt,  
ut supra in responsione ad duodecimum.

„ Ad decimumsexum, comprehendi etiam  
privatos Sacerdotes.

„ Ad decimumseptimum, numeri prefixio-  
nem esse iterum faciendam, servata forma  
ultimi decreti hac de re editi.

„ Ad decimumoctavum, esse admittendos  
ad professionem, si alii habiles existant,  
ac deinde in aliquo alio Monasterio ejus-  
dem Religionis esse collocandos, ubi com-  
modè ali possint.

„ Ad decimumnonum, censuit compre-  
hendere.

„ Ad ultimum, habere locum extra Ita-  
liam.

Colmus Card. de Torres

*Prosper Fagnanus S. Congr.*

*Secretarius.*

Quæ Decreta novissimè confirmata fuere  
per eandem S. Congr. 23. Novembris 1697.  
Et roborata per Bullam Innocen. XII. incip. *Nu-*  
*per* 22. Decembris 1697.

## DE TEMPORE OBLIGATIONIS.

166 **S**acerdos, qui plura onera Missarum suscepit, debet eas celebra-  
re intra modicum tempus, nisi conferens eleemosynam sciat, & consentiat, ut celebratio  
differatur, donec aliis satisfaciatur. S. C. *ad un-*  
*decimum.*

Modicum tempus judicandum esse conside-  
ratis Missarum numero, necessitate petentium,  
& similibus circumstantiis, volunt nonnulli.  
Alii extendunt ad tres menses, alii ad duos,  
moti ex Trid. *sess. 23. de reform. cap. 1. & sess. 24.*  
*cap. 12.* ubi Episcopis per tres menses, Canonici  
verò, & similibus per duos conceditur pos-  
se à suis Ecclesiis abesse.

Aliquando dilatio unius diei potest esse no-  
tabilis, ut si quis velit Missam pro Agonizante,  
pro lite eo die decidenda, &c.

## Q U Æ R E S.

267 *An omittens, aut notabiliter differens unam,  
vel alteram Missam, peccet mortaliter, & teneatur  
ad restitutionem.*

**P**eccare solum venialiter, vult Tamb. in  
*meth. celebr. Miss. lib. 3. cap. 1. §. 9. num. 18.*  
quia in omissione Missæ attendi debet dam-  
num temporale ex quantitate stipendii, non  
spirituale; alioquin mortalis esset omisso Sa-  
lutationis Angelicæ.

Resp. peccare mortaliter, & ad restitutio-  
nem teneri. Mastr. & Bonac. quia materia sti-  
pendii est gravis ratione circumstantiæ ad-  
junctæ, nempe damni gravis spiritualis, cujusmo-  
di est privatio fructus Missæ debiti ex justitia.

Ad rationem in oppositum: licet quodli-  
bet bonum spirituale sit appetitativè majus  
quolibet temporali; intra lineam autem boni  
spiritualis, secundum moralem hominum  
existimationem, datur parva materia: liquet  
doctrina communi; fructus divini Officii est  
spiritualis, & tamen datur in illo parvitas  
materiæ, qualis dicitur omisso unius Psalmi,  
atque etiam gravitas materiæ, qualis est omis-  
sio unius horæ; ita multò magis omisso unius  
Missæ; nam onus, quod ibi parit præceptum,  
hic parit stipendium, & pactum; & similiter,  
si omisso unius Psalmi est venialis, ita omisso  
unius Ave.

268 Sacerdos non obligatus ex stipendio,  
peccat mortaliter, si legitime non impeditus,  
quatenus aut ter saltem in anno in festis solem-  
nioribus non celebret. Leander *tr. 8. de sacrific.*  
*Miss. disp. 5. q. 1.* contra Dian. *part. 2. tr. 4. ref. 19.*  
quia regulariter scandalum adest; quis enim  
sciens, Sacerdotem non legitime impeditum,  
numquam celebrare, non pariet suspensionem  
ejus perversæ conscientiae, cum periculo in-  
juvenibus labendi ad ejus exemplum?

269 Sacerdos etiam Parochus die Nativita-  
tis Domini non teneretur omnes tres Missas ce-  
lebrare, sicut nec Parochiani teneantur omnes  
tres audire; quia celebratio trium Missarum  
est privilegium, non præceptum.

## DE OBLIGATIONE QUOD LOCUM.

270 **S**acerdos, qui ex fundatione, aut  
alio titulo teneretur in aliqua Ec-  
clesia, aut altarij, determinato celebrare, si  
testator Ecclesiam, aut Altare determinavit  
exprimens, id velle ob peculiarem sui deyo-  
tionem ad locum illum, seu imaginem; in do-  
corem, & splendorem suæ domus, cujus  
est Capella, vel incommodum populi, ut ibi  
Missam possit audire, peccat mortaliter alibi  
cele-

celebrando, nisi raro id faciat, putà ter, aut quater, ob parvitatem materiæ; nec tunc peccabit venialiter, si ex rationabili causa faciat ex præsumpta testatoris voluntate. Quod si ad nil eorum respexit testator, qui designavit Altare, tunc non erit mortale, in aliis Altaribus, ejusdem tamen Ecclesiæ, celebrare. In aliis autem Ecclesiis celebrare cederet in præjudicium prioris Ecclesiæ, quæ jus acquisivit; & esset mortale, nisi raro fieret; aut nisi ob Sacerdotum multiplicatam, parum unius Missæ celebratio ibi reputaretur.

271 Si testator in determinando Altari non respexit ad causas prædictas, potest in alio Altari ejusdem Ecclesiæ, quod sit privilegium celebrare. Leander cum Lugo *de sacrifi. Missæ* tr. 8. disp. 4. q. 27. quia gerit utilis rem testatoris, qui proinde non præsumitur rationabiliter invitus. Quod potiori jure dico, si erectio Altaris privilegiati in Ecclesia illa facta esset post testatoris mortem; tunc eam Sacerdos ibi celebraret ex voluntate rationabiliter, & prudenter, imò moraliter certò præsumpta testatoris; quilibet namque præsumitur, quod velit id, quod est sibi utilius. Tunc quidem testator, si viveret, gratias Sacerdoti ageret, sicut gratias ageret creditor, si debitor unum debens, duo solveret, unum ex justitia, aliud gratis.

Dic quæro: si tibi daretur optio eligendi solum fructum Missæ, aut fructum Missæ unà cum Indulgentia Plenaria liberationis animæ: quid eligeres? Illud scio, fructum Missæ animæ applicatum esse finitum, & tantum poenæ Purgatorii satisfacere, quantum Deus sua infinita sapientia disponit, ut in *num. 234*. Indulgentiam verò Plenariam solvere plenè, & adæquatè totam poenam in Purgatorio debitam, ut in *tom. 1. de Altari privi.*

Imò si fundator designavit Ecclesiam, habens pro fine, ut ibi frequens populus audiat; & contingat, ut nullus, aut valde pauci eò ad Missam accedant, tunc Sacerdotem posse alibi celebrare, tenet Tamb. in *meth. celebr. Missæ* lib. 3. cap. 6. §. 3. n. 3. nisi aliud sit in fundatione expressum; quia cessante causa finali cessat effectus, & talis præsumitur testatoris voluntas.

272 Celebrans sine justa causa in alio templo, aut Altari, peccat, uti supra, sed non tenetur restituere stipendium hæredibus, aut Missam in loco designato repetere; quia Missa ubique est æqualis valoris. Unde hic fidem fregit, non justitiam. Leander tr. 8. *de sacr. Missæ* disp. 4. q. 25. & Bonac.

Quòd si teneatur celebrare in Altari privilegiato, alibi celebrando, cum teneri ad re-

stitutionem compensando aliis orationibus, docet Dian. *par. 2. tract. 4. ref. 29.* negat Tamb. *cit. num. 10.*

Non enim (ait) tenetur ad repetendam Missam; quia restitueret plus, nempe duas applicationes, & onus restitutionis est ad æquale, non ad plus. Nec ad orationes; quia tale onus est scrupulorum fomentum; nam cum nesciat, quanta sit poena satisfacienda, nescit, quantæ sint orationes necessariæ.

Consulo, ut talis Sacerdos aliquam Indulgentiam Plenariam hujusmodi animæ applicet.

Obligatum celebrare in Altari privilegiato, si celebret in alio Altari applicando Medalliam, Coronam, seu calculum privilegium, non satisfacere, tenet Tamb. *cit. num. 11.* cum de Lugo; quia Indulgentia Altaris est tuta, Medallia minus certa.

At satisfacere, docent Bord. *ref. 25. q. 25.* Dian. *par. 6. tr. 6. ref. 12.* & alii, si testator nisi aliud intendat, nisi liberationem animæ: quia satisfacit per æquivalent, & differentia Altaris, ac Medallie quoad hoc est materialis. Minor certitudo purgatur, si Medalliam habuerit à Papa, aut fide digno.

#### DE VACATIONE.

273 Capellanus, si per modicum tempus infirmetur, non tenetur satisfacere per alium, aut compensare; idque ex rationabiliter præsumpta voluntate fundatoris. Modicum alii dicunt decem dies, alii mensem, alii cum Peyr. duos menses respectu totius anni.

Capellanus, seu beneficiatus obligatus toto anno celebrare quotidie, sive directè, sive indirectè, quatenus onus est impositum Ecclesiæ, ut in ea à Capellano continè celebratur, potest vacare semel in hebdomada, non ex parvitate materiæ, sed ex præsumpta fundatoris voluntate, & consuetudine; nisi onus sit impositum Ecclesiæ, ut curet dici Missam quotidie, vel nisi expressè Capellano imponatur, ut Missas quotidie per se, vel per alium sine interruptione celebret.

274 Item talis Capellanus potest quater, aut sexies in anno pro se, aut suis celebrare, ex eadem præsumpta voluntate fundatoris, qui non est credendus, quòd voluerit hoc singulare auxilium spirituale suo Capellano denegare: si enim de hoc interrogatus fuisset, aut cogitasset, non negasset. Diana, Peyr. & Tambur.

275 Pro his Missis, quando pro aliis applicat, non potest stipendium accipere, nec quando ei vacare permittitur, potest pro alio ce-

lebrare accepto stipendio; nam hoc est avaritiæ genus. Et Missæ Capellani, quando celebrat, sunt fundatoris, sicut fructus agri, sive tenuis, sive pinguior, est domini.

276 In legatis verò non est concedenda vacatio, neque ratione infirmitatis, sicut in Capellanis, sed est Missa per alium Sacerdotem supplenda. Hujusmodi solent esse Missæ perpetuæ in Monasteriis ab ipsis Monialibus reliquæ; sunt enim propriè legata, minime Capellaniz, nisi-impropriè, & vulgò sic dictæ; quia Monialis non fundat Ecclesiam, aut Altare, cum deputatione Clerici, ut ei interviat, assistat, &c. ut in n. 248. Sed solum legat Monasterio Missam pro sua anima in ea Ecclesia celebrandam. Et ita servatur Panormi in Ecclesia Patrum Oratorii, ubi assignatur Sacerdoti legatum; sed eo vacante etiam per unum diem, & ob infirmitatem, suppletur Missa per alium, uti in Missis manualibus.

Aliqua tamen Epi Keia uti possumus in legato personali, relicto scilicet tali Sacerdoti individo, cum respectu ad Sacerdotis personam, quam legans intendit juvare, juxta dicta n. 249.

277 Capellanus tenetur celebrare per se ipsum, si id fuerit in fundatione Capellaniz expressum. Sed tunc potest eligi Capellanus non Sacerdos, qui infra annum possit ordinari in Sacerdotem; hoc namque etiam in beneficiis Parochialibus indulgetur. Si verò non exprimitur, quod debeat esse Sacerdos, qui per se ipsum Missas celebret, tunc poterit celebrare per alium; imò poterit Capellania conferri ei, qui decimumquartum annum agit. Mendo *ver. Capellania num. 5. v. num. 108.*

#### DE DISPOSITIONE SPIRITUALI SACERDOTIS.

278 **N**on peccat mortaliter Sacerdos celebrans non recitato Matutino. Donatus *tom. 4. tr. 7. q. 84.* quia non constat, quod consuetudo sit accepta sub culpa. Et Rubrica non est præceptum, sed consilium ob devotionem majorem. His rationibus Tamb. *in meth. celebr. Miss. lib. 1. cap. 7. §. 2. num. 3.* infert nec esse veniale.

279 Sacerdos celebraturus, & laicus communicaturus, quamvis sit contritus, ex Tridentino *sess. 13. cap. 7. & can. 11.* debet confessionem præmittere: *Modò non desit illis copia Co. fessoris: quòd si necessitate urgente, Sacerdos absque pravia confessione celebraverit, quàn. ex. m. in. confiteatur.* Idque ex præcepto ex illo Pauli ad Cor. 11. *Probat autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat.*

280 Necessitas ex triplici capite potest oriri, 1. quia *desit copia Confessorii*, 2. *ex infamia*, 3. *ex damno.*

#### DEEST COPIA CONFESSARII.

281 1. **S**i sit, & non velit audire, 2. si Religiosus habeat casum reservatum, & Superior à pio Confessario requisitus licentiam absolvendi neget.

282 Tunc Confessarius inferior potest dictum Religiosum directè à casu reservato, seu excommunicatione reservata absolvere *pro illa vice*, Diana *par. 9. tr. 3. ref. 15.* facultate illi concessa à Papa in eo casu *denegatz* licentiæ per Decr. S. Conc. die 21. Sept. 1624. jussu Urbani VIII. editum supra Decr. Clem. VIII. de reservatione casuum à Regularibus facienda, quod est in Bulla Cher. p. 67. & Lantuscz Bulla 28. p. 72. ubi particula, *pro illa vice*, intelligitur, toties, quoties casus occurrerit, quia non apponitur particula taxativa, *tantiùm*; unde significat illam vicem, quando Confessarius facultatem petit, & Superior denegat. Diana cit.

283 Si Confessarius distet per tria millia, Canus vult, quòd censeatur absens; alii volunt, quòd sit adeundus, si non singulis diebus, saltem aliquoties. Tambur. cum De Lugo id remittit arbitrio prudentis juxta circumstantias personæ, temporis, difficultatis, itineris, &c.

#### EX INFAMIA.

284 **S**acerdos, si, dum sacris indutus vestibus pergit celebraturus, vel postquam Missam incæpit, recordetur peccati mortalis à se post ultimam confessionem commissi, & non potest sine infamia, quam prudenter timet, se divertere ad confessionem, sufficit, quòd eliciat actum contritionis putatz, & sic potest sacrificium inchoare, & inchoatum perficere. Ita pariter, si recorderetur se esse excommunicatum, suspensum, interdictum, vel irregularem. Idem dicitur de laico, si genuflexus ante lineum pro communionem, recordetur peccati post confessionem commissi, & ex recessu timeat notam infamiz; quia præceptum divinum positivum respiciens propriam utilitatem spiritualem operantis, quale est de integritate materiali confessionis, & de præmittenda confessione, non obligat cum tanto rigore, sed humano modo; unde non obligat urgente necessitate, seu jure naturali, quale est de vitando gravi damno in fama, &c. Imò si Missa sit inchoata, ultra notam infamiz, urget reverentia sacrificii debita, ut perficiatur.

285 Sacerdos autem iste tenetur postea confiteri, *quàmprimùm*, videlicet intra tri-duum.

duum. Diana; nam ex l. final. Cod. de Iudiciis: *Illud*, idest *intra triduum*. De Lugo id remittit arbitrio boni viri. Et quidem contingere potest casus, ut primo die aptus Confessarius contingat, qui forte postea intra triduum non continget; tunc, inquam, non debet Sacerdos opportunitatem illam negligere: v. tom. I. de auditione Missæ, var. Integras, §. Qui manet.

286 Quæ particula, *quæprimùm confiteatur*, non ligat Laicos, sed Sacerdotes. Non est autem consilium, sed præceptum sub mortali obligans; quia communis intellectus Doctorum, optimus legis interpret, illud intelligit esse præceptum; cui non satisfaciunt Sacerdos, si suo tempore confiteatur, aliis Trid. ad nil novi per illam particulam obligaret; nam Sacerdos ille, quando denuò celebrare debet; tenetur ex præcepto divino confessionem prænuntiare: vide tom. I. propof. 38. & 39. ab Alex. VII. damn.

287 Si autem peccatum, cujus recordatur, fuerit commissum ante confessionem, ac proinde indirectè absolutum, non tenetur de eo adhuc contritionis elicere; quia nulla est ejus necessitas, aut præceptum; nam cum fuerit de eo indirectè absolutus, jam est in gratia, & dispositus, & solum habere debet propositum suo tempore confitendi peccatum oblitum.

288 Extra casum verò urgentis necessitatis, tenetur confessionem talis peccati mortalis oblii præmittere; quia præceptum est de præmittenda confessione integra, nedum formaliter, sed etiam materialiter: & peccata in confessione oblii, sunt absoluta indirectè; adeoque cum onere ea postea publicè directè clavibus: v. tom. I. propof. 11. ab Alex. VII. damn.

### EX DAMNO.

289 **S**ive temporali, sive spirituali, quod prudenter times. Unde Sacerdos, si ex confessione alicujus cum quodam Confessario timet non leviter, sed prudenter grave malum, aut fractionem sigilli, si alius Confessarius non adit, potest illud scire, debet tamen alia confiteri.

290 Si Confessarius non adit, non potest celebrare cum sola contritione, ut alii satisficiant præcepto audiendi Missam, nisi adit infamia; quia præceptum auditionis Missæ est humanum, præceptum verò de præmittenda confessione est divinum; adeoque fortius obligat. Et nunquam sola devotio facultatem concedit celebrandi sine confessione. Hanc facultatem dat necessitas celebrandi ad dandum viaticum moribundo.

291 Necessitates, quæ dictam facultatem

concedunt Sacerdoti ad celebrandum, & laico ad communicandum in casu, quo recorderetur peccati mortalis, eandem concedunt in casu, quo recorderetur, se esse excommunicatum, suspensum, aut irregularem, quia fortius impedit à celebrando peccatum mortale, quàm censura, cum illud impediatur jure divino, hoc Ecclesiastico; & tunc cum censura celebrans non eadit irregularis; debet tamen interim diligentiam pro absolutione obtinenda adhibere, adeundo per se, vel per alium superiorem.

292 Onus Capellanæ, & indigentia stipendii, volunt aliqui, quod det licentiam Sacerdoti, si Confessarius absit, celebrandi sine prævia confessione cum contritione, & voto confitendi quàmprimùm, & Confessarium curandi. Hoc autem non est ita libere concedendum, sed solum quando Sacerdos est in tam gravi necessitate, ut non habeat unde sustentari; qua gravi necessitate seclusa, debet à celebrando abstinere, & postea Missas per se, vel per alium supplere. Tamb. cit. num. 39.

### DE DISPOSITIONE CORPORALI.

293 **S**acerdos celebraturus, & laicus communicaturus, debet esse jejunos jejunio naturali.

294 Jejunium naturale ab Ecclesiastico differt, quia jejunium Ecclesiasticum consistit in unica comestione, & abstinentia à carnibus: jejunium verò naturale consistit in omnimoda abstinentia cibi, & potus à media nocte usque ad communionem inclusivè; adeoque jejunium naturale non admittit parvitatem materiz, sed violatur per granum anisi, aut per guttam aque ex industria sumptam; & ejus violatio est sacrilegium.

295 Ad ejus autem violationem duo requiruntur: primum, ut id, quod sumitur, sit cibus, aut potus: cibus, & potus est ille, qui in stomacho alteratur, & ad digestionem pertinet: secundum, ut sumatur per actionem, quæ sit comestio, vel potatio, nempe ut per os assumatur, & in stomachum traiciatur.

### EX DEFECTU PRIMÆ.

296 **N**on violant jejunium naturale, & à fortiori neque ecclesiasticum frustum igni solidi, unguis, moneta aurea, plumbum, osculum sive frustum, sive alterius generis, filium ex ferro, vel serico, aut lana, & similia; non enim sunt cibus, quia non alterantur in stomacho, sed eadem integra egeruntur.

297 Violant autem jejunium naturale charta, filum ex lino, palea, scœnum, terra, seu creta, quam mulieres comedunt,

Si 2 & ce-

& cera; quia in stomacho alterantur.

298 Si quis deglutiat nucem cum cortice integrum, frangere jejunium, putat Joan. Sanchez, quia est materia comestibilis, & per accidens non alteratur. Non frangere, opinatur Tambur. quia ut traicitur, nec est alterabilis, nec digestibilis: ita ille.

299 Demum violant jejunium naturale potio medicinalis, aurum potabile, & sanguis, quem quis ex vulnerato digito sugeret.

#### EX DEFECTU SECUNDI.

300 **N** On violant jejunium naturale, primò gutta aquæ, quæ commiscetur salivæ, dum os abluit; aut gutta iusculi, quod gultas, an sit benè præparatum, & commixtum salivæ traicis; vel sanguis, qui ex capite fluit in os, & immixtus salivæ deglutitur; quia non est potatio, aut comestio, sed trajectio salivæ. Secundò, musca, aut pulvis, quæ casu in os volitant, & casu traiciuntur, quia non est comestio, sed respiratio. Tertiò, sanguis, vel humor ex capite, aut gingivis descendens, etiam non immixtus salivæ, si deglutitur, quia est fluxus. Quartò, tabachum per nares sumptum in pulvere, folio, aut fumo, & quilibet odor, quia est attractio, & afflatio narium.

301 Cæterum, si culicem, vel muscam ex industria comedas, vel ea potens expuere traicis, violas jejunium, quia ex una parte sunt cibus, & ex alia hæc est comestio, non respiratio.

302 Frustula, quæ ex reliquiis cœnæ in dentibus remanent, si non ex industria deglutiantur, non violant jejunium, quia non est comestio, sed trajectio cum saliva, aut respiratio. Violant autem, si sit industria deglutiantur, quia comestioni æquivalent.

303 Pariter violant jejunium saccharum, aut tabellæ in ore ante cubitum positæ, quæ tamen post mediam noctem liquefiunt, & traiciuntur.

Præfatas verò cibi reliquias numquam violare jejunium, docent Dian. Suarez, & nonnulli graves Doctores apud Tamb. in *method. rem. cap. 2. num. 25*.

304 Si aromata, ut tabachum, mastichem, &c. in ore conteras ad evacuandum humorem, &c. & non deglutias, non violas jejunium, etiam si aliquid ex his cum saliva descendat; nam cohiberi non potest, quin descendat saliva illa aromatibus affecta; & ratio est, quia non est per modum cibi, aut potus, sed salivæ; secus si granum aliquod ex his casu decidat; quia tunc non est respiratio (ut de musca casu deglutita superius di-

ximus) sed comestio, ut liquet de projecto in flumine, qui licet invitatus aquam deglutiat non proinde est jejunus.

#### DE HOROLOGIIS PRO JEJUNIO.

305 **P** Lura horologia benè regulata non faciunt opinionem probabilem, sed dubium de media nocte in ordine ad communionem. Rodriq. *tom. 1. cap. 105. n. 6.* contra Dianam *par. 4. tr. 3. ref. 19.* quia in quæstione facti motiva utrinque æquè probabilia non constituunt probabilitatem, sed dubium.

Probat experimentia ex 3. *Regum* 3. ex vulgato *Salonenis* iudicio super duarum mulierum facto, quarum una affirmabat, puerum vivum esse filium suum, quod negabat altera; unde cum motiva fuissent utrinque æquè probabilia, Rex remansit suspensus, ac dubius; idè ut ad alteram partem se determinaret, voluit addere conjecturam, præcipiendo, ut divideretur puer inter utramque: quod ardentè recusante una, Rex sapienter ejus materiam pietatem comprehendit; unde ejus filium judicavit; ante quam conjecturam Rex erat dubius; dubium enim positivum est, quo quis consideratis utriusque partis motivis, ad neutram partem potest rationabiliter se determinare propter motiva æquè utrinque moventia, ac proinde manet anceps, & in æquilibrio.

306 Præterea sint sex testes æqualis fidei, quorum tres affirmant de visu mortem conjugis, alii de visu mortem pro eodem tempore negant; Judex remanebit non probabiliter opinans, sed dubius, ita ut non possit permittere mulieri transitum ad secundas nuptias. Ita duo horologia benè regulata sunt testes æqualis autoritatis circa factum in designanda hora mediæ noctis; adeoque si disconveniant, non facient opinionem probabilem, sed dubium positivum, nisi addatur conjectura, qua rationabiliter magis ad unum inclinet.

307 Hinc, ubi sunt plura horologia benè regulata, qui mane celebrare vult, aut communicare, non tenetur stare primo horologio horam mediæ noctis signantem; quia in dubio melior est conditio possidentis, possessio autem in casu stat pro libertate, quæ est prior præcepto; nam præceptum jejunii est dubium, an tunc incipiat, & dubium supervenit libertati. Tum quia impediuntur dubium non potest tollere jura certum.

308 Difficultas est, an ubi est tantum unum horologium, qui communicare vult, teneatur statim in prima pulsatione a cibo, & potu desistere? In qua re quidquid resolvant alii. Dico, quod

quod sciens, primum pulsus esse horæ duodecimæ noctis, teneatur in primo pulsu à cibo, & potu desistere; qui verò ignorat, aut dubitat, si primus pulsus sit horæ duodecimæ noctis, potest prosequi usque ad ultimum pulsus, & mane communicare.

Contingere namque solet multis, quod audierint horam undecimam noctis, alii verò non audierint; & proinde priores, statim ac audiunt primum pulsus horæ sequentis, sunt certi, quod sit pulsus horæ duodecimæ; posteriores verò ignorant, aut dubitant. Quo præmissis

Probatum assertio: hic namque non potest esse sermo de hora completa mathematicæ, sed practicæ, prout est nobis signum sufficiens, cuius sit horæ; non enim potest de pietate Sanctæ Matris Ecclesiæ præsumi, quod velint fideles stare horæ mathematicæ, quæ innumeris affligeret scrupulis; eo maxime, quia non solum est mathematicæ completa ante primum pulsus horæ sequentis, sed inter horam priorem completam, & primum pulsus horæ sequentis mediat intervallum quoddam; transacta namque rota horæ antecedentis, datur aliqua intervallum, antequam incipiat moveri malice pulsus pro hora sequenti.

Hora autem practica dicitur, in quantum est nobis signum sufficiens horæ determinatæ; primus verò pulsus horæ duodecimæ respectu scientis, & advertentis est signum sufficiens horæ duodecimæ noctis, non sic respectu ignorantis, non advertentis, aut dubitantis, sed respectu ejus, & secundum se est signum indifferens; adeoque respectu prioris est hora practica, non respectu posterioris.

Insuper primus pulsus respectu prioris est impedimentum certum præcepti jejunii, respectu verò posterioris est impedimentum superveniens dubium, ob quod spoliari non potest possessione certa.

309 De dubio de media nocte, vel an comederit post: vide som. 1. de conscientia dubia num. 54.

#### DE SACERDOTE NON JEJUNO.

310 **S**acerdos non jejunus potest celebrare, primò ad dandum Viaticum alteri moribundo, si non adsint particulæ consecratæ, estò multi probabiliter negent, & solum id concedant pro dando Viatico sibi ipsi Sacerdoti. Instante autem propria morte licere non jejunis communicare, est certum.

311. Secundò, potest celebrare ad vitandum scandalum, aut infamiam, ut si in Altari ante consecrationem recordetur se non esse jejunum, poterit sacrificium prosequi; quod si ejus recordetur post consecrationem, etiam non

instante infamia, omnino debet sacrificium inchoatum perficere. Similiter, si laicus stans ad Altare recordetur non esse jejunum, & sine infamia discedere non valeat, potest communicare: v. n. 347.

312 Tertiò, in casu fragmenti, in quo sic discurrit Tambur. vel enim est sermo de fragmento tui sacrificii, sive magno, sive parvo, à te invento post assumptam ablationem, & hoc sumere licite potes, sive statim, sive finita Missa, quia pertinet ad idem sacrificium; imò probabiliter etiam in sacristia, antequam vestibus spoliaris, quia adhuc judicaris non absolvisse totaliter sacrificium.

Vel est sermo de fragmento alterius sacrificii, & hoc probabiliter post ablationem assumere potes, sive statim, sive finita Missa, dum es in Altari, quia id totum reputatur una sacrificii moralis consumptio; & quia fragmenta parva facile deperduntur, major reverentia est, si ab eo non jejunis assumantur, quam si cum tali periculo in sacristia conserventur, aut alteri Sacerdoti sacrificatorio dentur; hinc potest Sacerdos pixidem purificare, & reliquias sumere, dum est in Altari post ablationem, si ante ex inadvertentia non purificavit. An autem hujusmodi fragmenta alieni sacrificii sumere possis in sacristia, antequam sacris vestibus spoliaris, tu judica: semper autem est sermo de fragmento, sive parvo, sive magno; minime de hostia grandi, aut integra particula; hæc namque debet in sacristia conservari, aut alteri Sacerdoti celebratorio relinquere.

313 Possit verò Sacerdotem non solum digito abducere, sed pluries, & quoties opus fuerit, vinum infundere, & sumere ad fumendam particulam hostiæ, quæ fortiter calici adhæsit, non est dubium.

314 Quartò, quando Sacerdos post consecrationem unius, vel utriusque speciei moreretur; tunc si non adesset alius Sacerdos jejunus, deberet à non jejunis perficere sacrificium.

315 Quintò, Sacerdos, si ei incutiat metu mortis cadens in virum constantem, si non jejunus celebret; idque non in Religionis contemptum, sed ut alii Missam audiant; potest non jejunus celebrare, quia præcepta humanà non obligant cum tanto dispendio: quo metu secluso, non potest non jejunus celebrare, ut alii Missam audiant, estò non adsit alius Sacerdos jejunus, quia præceptum jejunii naturalis est validius præcepto audiendi sacrum; & solus Pontifex potest à præcepto jejunii naturalis dispensare.

316 Sacerdos pluries in die celebrare non potest, excepta nocte Nativitatis. Si verò

ſic jejunus, poteſt in ſequentibus caſibus. Primo, ſi Paſtor habeat duas Parochias diſſitas. Secundo, ſi concuſus populi ſit tantus, ut Eccleſia non capiat, licet tunc potius expediat celebrare extra. Tertio, ſi ante ablutionem moneatur de communicando infirmo, & ſuam hoſtiam ſumpſerit, nec ſit alius Sacerdos: *v. num. 348.*

#### DE TEMPORE, ET LOCO SACRIFICII.

317 **T**Empus, quo celebrari debet, eſt ab aurora, duabus ſcilicet horis ante ortum Solis, uſque ad meridiem, ſecluſis privilegiis, quorum quidem virtute Mendi- cantes ex cauſa celebrare poſſunt tribus horis ante ortum Solis, & hora una poſt meridiem; quo indulto licet uti poterit quilibet alius Sacerdos, ſi adſit conſuetudo, aut ei ſup- petat juſta cauſa.

318 Locus ex jure communi eſſe debet Eccleſia benediſta. Ex privilegio verò, aut diſpen- ſatione Papæ, oratorium, vel ſacellum priva- tum, eſſe non benediſtum.

319 Non licere in navibus celebrare, docent Bonac. Dian. & alii apud Arſdekin; quia adeſt periculum effuſionis ſanguinis. Imò Diana apud Gobat. *ſum. 1. traſſ. 3. num. 237.* re- fert declar. Card. de anno 1633. quia commit- titur Episcopis, ut prohibeant Sacerdotibus, tam ſæcularibus, quam Regularibus, ne id in praxim deducant.

Licere autem in navibus grandioribus, & in longo itinere, etiam dum actu navigatur, tran- quillo tempore, aliquoties celebrare, putà ad audiendum Sacrum die feſto, ad miniſtrandum viaticum, & ad ſolatium ſpirituale veſtorum, ſi nullum ſit periculum effuſionis ſanguinis, aut amotionis hoſtiæ ex vento, tenent cum pluri- bus ArſdeKin, & Gobat. cit. qui addit ex Caſtropol. id eſſe à Clem. VIII. generaliter per- miſſum navigantibus in Indias, & teſtatur, ab eis ſic praſticipari.

320 In Eccleſia interdiſta, aut violata, ſive per injuſtum ſanguinis effuſionem, ſive per publicam, & illicitam humani ſeminis effuſionem, ſive in qua ſepulchrum ſit inſiſtens, aut ex- communicatus non toleratus, celebrare non licet, antequam purificetur; quòd ſi violatio accidat, dum Sacerdos celebrat, ſi poſt inceptum canonem, ſacrificium abſolvat, ſi ante, ab eo ceſſet: *v. num. 346.*

321 Sacrificium fieri debet ſupra Altare ſub mortali, & immediatè ſupra Altare par- vum lapideum conſecratum. Altare eſſe debet triplici, aut ſaltem duplici mappa, ſeu lineo benediſtis coopertum, cum Cruce, & Miſſali, & duplici candela cerea accenſa.

322 In Altari Crucifixi Crux debet eſſe à

Cruce majori diſtincta; quia illa habet ratio- nem imaginis: negat Tamb.

323 Ex nulla neceſſitate licere ſine lumine in Altari poſito, & à lampadibus extra Altare appeuſis diſtincto celebrare, & etiam ſi Miſſa ſit incepta, ſed ante conſecrationem conti- nuare, tenent Bellar. Buſemb. & Tambur. *in meth. diſſ. lib. 1. cap. 5. §. 4. num. 1.* quia gravem pa- rit irreverentiam.

Sed probabilius puto licere: 1. Ad ſatisfa- ciendum divino præcepto aliquoties ſacrifi- candi, ut in n. 339. 2. Ad dandum viaticum. 3. Ad vitandam mortem, non incuſſam in con- temptum fidei. Marcheſius à n. 67. cum Paſ- qual. Tonello, & pluribus; quia jus divinum, & naturale prævalet legi humanæ.

324 Non ſufficit neceſſitas celebrandi ob diem feſtum. Marcheſius *num. 70.* quia licet præceptum aliquoties celebrandi ſit naturale, & divinum, ut in *num. 339.* præceptum tamen celebrandi, & audiendi Miſſam quoad deter- minationem temporis, putà tali die feſto, eſt Eccleſiaſticum, quod cedit præcepto cele- brandi cum lumine, quatenus hujus omiſſio gravem continet irreverentiam, quæ non po- teſt vitari, niſi ad ſatisfaciendum præcepto majori, quod urgeat.

325 Si incepta Miſſa extingatur lumen, curari debet, & expectari pauliſper, ut ac- cendatur, ſi breviter fieri poteſt, ſecus ſi con- tingat poſt conſecrationem, continuari debet Miſſa uſque ad finem. Si ante conſecrationem poſt Offertorium, continuari poſſit, docet Mar- cheſius *num. 71.* cum ArſdeKin *par. 3. tr. 6. q. 8.* & Leandro contra Mendo in *appendice ad epis. de immu. num. 3.* qui vult, eſſe abrumpendum ſacrum, ſi non ſit ſpes breviter habendi lumen.

326 Celebrare voluntariè cum unico lu- mine, in noſtris regionibus, ubi eſt conſuetudo celebrandi cum duplici; item cum lumi- ne olei, aut ſevi, eſt peccatum veniale; quia non eſt gravis irreverentia, nec præceptum Rubricarum quoad hoc gravem obligationem inducit. Imò nullum eſt peccatum, ſi fiat ex neceſſitate, & cauſa. Non requiritur cauſa gravis. Paſqual. vult ſufficere defectum cereæ. Et ſi prævideatur ſcandalum, poterit moneri populus ſuper defectu. Marcheſius à n. 74. ex pluribus.

327 Celebrare ſine Cruce, ſecluſo contem- ptu, eſt veniale. Mendo *cit. n. 6.*

328 In villa, ſi candelabra non extent, li- citum eſt ſine illis celebrare; quia Rubrica de candelabris eſt directiva, nam requiruntur non ratione ſui, ſed luminis. Tunc Sacerdos pro candelarum ſubſtitutulis uti poterit pi- neis,



neis, aut aliis instrumentis decentibus, qui ad risum non provocent; ita Marchesius, qui super his suo Sacerdoti in villa doctè, & plenè scribit.

## DE VASIS, ET VESTIBUS.

329 **V**Ala ad hoc sacrificium requisita sunt calix, & patena ex auro, argento, aut saltem stanno, consecrata ab Episcopo. Item corporale, & palla ex lino pariter benedicta. Pixis verò sufficit si sit benedicta.

330 Nostris temporibus ex Rubr. Miss. in Ritu servando n. 1. non est concedendus calix cum cuppa de stanno; quia non est verisimilis tanta paupertas, ut non possit de argento construere, & ritè, quia calix, in quo Christus in ultima Cœna consecravit, est ex calcedonio lapide pretioso aliis lapidibus pretiosis sculptus.

331 Calix, & patena, si sint fracta, ita ut redantur inepta ad Sacrificium, putà si sanguis ex fundo cuppæ effundatur: vel si sint apta, deformitatem tamen notabilem habeant, ut oriatur indecentia, execrata censentur.

332 Calix iterum deauratus, non est iterum consecrandus, si sit materiæ aptæ; quia per deperditionem auri non amittit consecrationem, nec per additionem auri mutat formam: decet tamen, ut aqua benedicta ablatur, propter laicorum manuum contactum. Est autem iterum consecrandus, si sit materiæ ineptæ, quæ per deaurationem sit apta. Ita Marchesius *num.* 203.

333 Vestes Sacerdotis sunt amictus, & alba linea, cingulum, manipulus, stola, & planeta serica, vel lanæ, quæ sint coloris correspondentis officio.

334 Alba, stola, & planeta dicuntur paramenta majora, quorum aliquid voluntariè omittere est mortale. Amictus, cingulum, & manipulus dicuntur paramenta minora, quorum aliquid omittere probabile est non esse mortale, sed veniale ob parvitatem materiæ. Marchesius *num.* 94. Sed probabilius puto cum Gobat. *tom. 1. tr. 3. num.* 347. 348. esse mortale, excepto cingulo; quia eorum omissio notabilem parit deformitatem.

335 Sine aliqua veste ex minoribus potest celebrare Sacerdos necessitatis causâ, putà ob necessitatem audiendi sacrum die festo, acquisitionis stipendii, si Sacerdos sit pauper, &c.

336 Ad celebrandum sine aliqua ex majoribus, requiritur major necessitas, videlicet 1. Ad ministrandum viaticum. 2. Ad implendum præceptum naturale divinum de Sacrificio perficiendo. 3. Ad vitandam mortem,

nisi hæc incuteretur in fidei contemptum; quoniam leges humanæ non obligant cum tanto periculo.

337 Sine omnibus autem non licet, nisi ex maxima necessitate, putà ad vitandam mortem, non incussum tamen in fidei contemptum: ut si ferox dux Sacerdoti vestes comparare non valenti minetur mortem, nisi pro anima suæ uxoris celebret. Gobat. *tom. 1. tr. 3. num.* 352.

338 Ad celebrandum verò cum vestibus omnibus non benedictis minor necessitas sufficit, putà ad audiendum sacrum die festo, &c.

339 Licitum est aliquoties sine Altari lapideo consecrato celebrare ad implendum præceptum naturale divinum de sacrificio offerendo aliquoties, contentum sub primo Præc. Dec. *Unum cele Deum*. Quod contingit in Regionibus hæreticorum, ubi non est liber usus Religionis Catholicæ; quia præceptum naturale divinum aliquoties celebrandi prævalet juri positivo celebrandi supra Altare lapideum consecratum.

340 Imò Marchesius *num.* 36. id pluries in prælatis Regionibus concedit, ex tacito Ecclesiæ consensu, ad fovendum fervorem fidei Sacramentum expositum.

341 Ritè autem *num.* 130. negat licere sine omnibus vestibus celebrare ad satisfaciendum præcepto naturali divino aliquoties celebrandi; quia omnium vestium ommissio maximam affert deformitatem, & inde irreverentiam ipsi Sacrificio: non sic ommissio Altaris lapidei consecrati, cui irreverentiæ cedit præceptum aliquoties sacrificandi.

342 Capellani in Ecclesiis Monialium non modò possunt, verum etiam tenentur in Missa se conformare Monialium officio; utantur tamen Missali Romano. Gavant. Lezana, & Tamb.

343 Requiritur unus saltem minister, qui Sacerdoti circa Altare inserviat, qui sub mortali debet esse vir, non femina, ita ut in casu necessitatis potius celebrandum sit sine ministro. Dixi circa Altare; nam si respondeant in Choro Moniales, nec est inconveniens, nec prohibitum.

## DE INTERRUPTIONE.

344 **M**issa quoad partes essentielles, quæ sunt consecratio panis & vini, & consumptio, non potest sine sacrilegio interrumpi, nisi insit periculum in Sacramentum, aut vitam Sacerdotis, ex incursione hostium, hæreticorum, ex terræmotu, incendio, &c. tunc enim potest Sacerdos ho-

stiam consecratam fumere, vel secum deferre, si ad vini consecrationem sine dicto periculo perveniri non possit.

345 Quoad partes verò accidentales, & Ritu, Missam interrompere licet ex gravi, & iusta causa, 1. ob concionem, ordinationem, communionem populi, & edictorum publicationem, pro quibus extant Rubricæ, & consuetudines, 2. si ante Canonem Sacerdos recordetur alicujus impedimenti: putà non esse jejunum, esse in mortali, excommunicatum; &c. & non sit infamia, aut scandalum ex interruptione: *v. num. 202.* si post canonem, & præsertim post consecrationem, coneratur, & perficiat, 3. si excommunicatus non toleratus, seu denunciatus, aut publicus persecutor Clerici interesse præsumat, moneatur, ut discedat:

346 Quòd si discedere renuat, & commode expelli non possit, incidit ille in novam excommunicationem reservatam Papæ; & Sacerdos, si inceptus non sit Canon, ab Altari recedat; si verò sit inceptus, & præsertim si sit peracta consecratio, recedentibus aliis præter ministrum, Sacerdos sacrum perficiat usque ad summationem; & tunc si excommunicatus iterum monitus non recedat, etiam ipse abeat, & in Sacristia cætera peragat. Ita Layman, qui addit, hæc intelligi debere de sacrificio Missæ comparatione ejus tantum Altaris, cui excommunicatus præsumit assistere; unde nihil ob stare, quòd Missa in aliis Altaribus, præsentibus etiam fidelibus, peragatur, *num. 320.*

347 4. Ob supervenientem gravem necessitatem proprii corporis, aut spiritualem proximi, ut si moriturus sit baptizandus, vel absolvendus, tunc Sacerdos ad sacrificium revertens, si consecratio erat facta, incipiat, ubi desierat; similiter, si non erat facta, sed parva mora intercesserit, minor quàm unius horæ; si verò longior, vel incipiat ab initio, vel à celebrando desistat, si obligationem celebrandi non habeat.

348 Demùm ob adventum Principis, Prælati, aut populi Missam audituri, si alius non sit Sacerdos, & non sit facta oblatio, Sacerdotem posse de novo incipere, putat Laym. cum Navar. sed rectius negat Tamb. quia talis adventus non affert tantam necessitatem, quæ irreverentiam interruptionis superet; nam illi, cum non sit alia Missa, non tenentur ad audiendam integram. Eadem ratione non potest Sacerdos ob hujusmodi adventum bis eadem die celebrare: *v. n. 316.*

## DE DEFECTIBUS IN SACRIFICIO MISSÆ OCCURRENTIBUS.

349 Sacerdos ante sumptionem advertens se aquam, aut acetum consecrasse, debet ea mittere in sacrarium, aut alteri fumenda tradere, & vinum cum aqua imponere, ac consecrare.

350 Si id advertit post calicis, aut hostiæ sumptionem, D. Thomas vult, Sacerdotem debere consecrare non tantum vinum, sed etiam novam hostiam, ac si nullam materiam consecrasset, hoc pacto, ut novam hostiam, & vinum offerat, oblatione saltem mente concepta, & statim post oblationem incipiat ab illis verbis: *Qui pridie quàm pateretur*; & prosequatur solita signa, ac orationes usque ad communionem. Cujus ratio est, quia si non esset ibi hostia consecrata, non verificaretur repetitio verborum, & signorum, quorum quædam sunt non solum circa sanguinem, sed etiam circa corpus.

351 Scotus verò in 4. dist. 8. q. 3. litt. H, docet, in allato casu sufficere consecrare solum vinum cum aqua sine nova hostia, reliquis omnibus omisis, quæ ante sumptionem dici, & agi solent; quod ita fieri potest, ut celebrans, quasi accepturus ablutionem, accedat ad cornu Altaris, vinum, & parum aque calici imponat, ad medium redeat, & offerat, oblatione saltem mentali, immediate consecret, incipiens à simili modo, usque ad hæc quæsumque; statim sumat, ablutionem accipiat, & finem Missæ prosequatur; qui modus præsertim in præsentia populi est expeditior, & ponitur in Rubricis Missalis Clemen. VIII. de defectu vini, *num. 5.*

352 Uterque modus est aptus. Primus D. Thomæ, si Missa celebretur in loco privato. Secundus Scoti, si celebretur in loco publico, ubi adsunt auscultantes, ad vitandum scandalum, & conturbationem.

353 In quo casu non officit, quòd Sacerdos non sit jejunus, quia præceptum de integre perficiendo sacrificio est majoris obligationis, quàm præceptum jejunii naturalis; quoniam hoc est Ecclesiasticum, illud verò divinum, ex Scoto cit. litt. D, & F.

Imò si Sacerdos hujusmodi defectum cognoscit, dum habet in ore aquam, aut acetum illud, non debet illa proicere, sed fumere, quia esset irreverentia, imò periculum proiciendi fragmentum hostiæ sumptæ.

354 Idem pariter est dicendum, si totus sanguis effundatur è calice; & de hostia consecrata, si dispareat, vel si post ejus sumptionem advertas non esse triticeam; tunc enim alia hostia debet recensito modo consecrari.

Quòd

355 Quod si non possit nisi difficillimè alia hostia haberi, sacrum cum una sola specie finias, prætermittendo verba, & signa, quæ ad speciem deficientem spectant; nam vitare notabilem offensionem plebis est de jure naturæ, integritas verò sacrificii solum de jure divino; adeoque illa est majoris virtutis.

356 Si autem propter ignorantiam, aut animi turbationem, quæ in his casibus accidere solet, defectum non suppleveris, sed Missam terminasti, non debes aliud sacrum perficere, quia tunc non judicatur esse idem, sed aliud sacrificium.

357 In dubio, alio modo est discurrendum; nam si dubitas, an sit acetum post calicis summptionem, teneas fuisse vinum, quia possidet substantia vini.

358 Idem teneas, si dubites post consecrationem, ne sine certo fundamento turbetur sacrificium, ejusque ordo; quoniam possidet substantia vini. Si dubites ante consecrationem, vel debes deponere rationabiliter dubium, vel vinum mutare, ne periculo non consecrandi te exponas; & tunc si non invenitur aliud vinum, vel non nisi difficillimè; si non est incepta consecratio, desistas; si verò est incepta, præsumas esse vinum, & proseguere; quia melius est, deposito dubio sacrificium perfici, quam cum dubio incomplementum certò pati. Ita Tamb.

Acetum verò illud, si remanserit, vel sumas post summptionem sanguinis, vel alicubi reverenter serves stupa, aut panno lineo imbitum, donec siccetur, & tunc comburi debet, & in sacrarium projici.

359 Quia in hujusmodi defectibus, tam substantialibus, quam non substantialibus subitæ perturbationes solent oriri: ea ex Doctoribus fit regula, ut considerata (quantum tempus permittit) gravitate, vel levitate rei, quæ deficit, incommodo, scandalo, quod potest oriri, id facias, quod melius videbitur, nec scrupulosè te geras; nam quidquid in ea perturbatione bona fide facis, benè coram Deo facis; quia si est error, per bonam fidem, & perturbationem non censetur deliberatè factum, ut si mortale. Ita Tamb. *libr. 2. cap. 5. n. 30. in Meth. col. Miss.*

360 Si hostia consecrata è manu Sacerdotis in calicem cedit, & tota sit humefacta, ut frangi non possit, nil est reiterandum, sed fractione relicta, omnia dicat Sacerdos, omittendo tamen solita signa supra hostiam, & proseguatur sacrum; quia nil substantiale deficiet; ad communionem autem signans se calice dicat: *Corpus, & Sanguis Domini no-*

*stri Jesu Christi custodiat animam meam in vitam eternam. Amen.* Si verò non sit tota humefacta, fiant omnia solita signa cum residua parte hostiæ non humefacta.

361 Sacerdos, si de hostia grandiori sibi providere non possit, ne eo die, etiam seriæ sacrificio privetur, potest licitè parva formula uti, quia æquè per utramlibet sacrificium perficitur, & nullum de hostia grandiori adest præceptum; solum (si opus sit) monendus est populus de defectu, ad ejus avertendam offensionem.

362 Quòd si petas, an liceat sacerdoti assumere formulam parvam, & hostiam grandiorē conservare exponendam, si alia grandior haberi non possit?

Respondeo licere, si sacerdos in ea Missa consecravat, tam formulam parvam, quam hostiam grandiorē; non licere autem, si formula reperta fuerit consecrata in alia Missa; ratio est, quia sacerdos communicare debet de suo sacrificio.

363 Si musca, aranea, aut aliud simile ceciderit in calicem ante consecrationem; Sacerdos, si non erit ei nausea, illud extrahat; secus, vinum in sacrarium mittat, & abluto calice, aliud vinum cum aqua ponat, offerat saltem mente, & consecret.

364 Si verò id accideret post consecrationem, animal è calice extrahat, & abluat, illudque, & abluionem aptè conservet, ut post sacrificium comburatur, & abluionem cum cineribus in sacrarium projiciat, aut id ministro committat. Sanguis autem debet sumi, si possit, sine periculo vomitus, aut salutis corporis; secus, periculo stante, ut si adsit venenum; tunc namque nullo pacto est sumendus, ne calix vitæ vertatur in mortem; sed vel debet conservari in vase, donec species corumpantur, & inde combustæ mittantur in sacrarium; vel debet exsiccare stupa, lino, aut ipso linteolo, quod habet supra altare, &c. & sic comburi, & cinis mitti in sacrarium.

Sacerdos autem abluto calice debet novum vinum, & aquam imponere, offerre, & consecrare, ut supra.

365 Item, si ex unius complicitis confessione scias, vinum infectum esse veneno, poteris te à celebrando abstinere; & si es in altari, illud etiam consecratum non sumere, ex Scoto in 4. *dist. 21. q. 2. ad tertium, lit. M.* quem Tamb. & nonnulli sequuntur contra Bonacinam, nam ex jure naturæ tenetur quilibet propriam vitam servare, nec calix vitæ verti debet in mortem; tunc igitur uti poteris modesto prætextu, v.g. ampullam, quasi casu, è manu irrandendam dimittendo, aut alio modo opportu-

no, qui, ex superius dictis, prudentiæ non deficit. Nec inde sigillum confessionis frangitur, quia (ut ait Scotus) tunc non debet reputari revelativum confessionis, nisi id, quod ex natura sua prodit peccatum confessum, cuiusmodi non sunt, re divertere à via, in qua ex confessione scis te esse occidendum, vinum non fuisse, ampullam frangere, &c. nam posses ob aliam iustam causam ea agere, etiam si nullus tecum collocutus fuisset, eaque possent casu independenter à confessione contingere, *num. 379.*

366 Idem dic de hostia, si fuerit ab aliquo venenato tacta: est enim in sacrario separatim servanda, donec corrumpatur, & in sacrarium mittatur, & alia est consecranda, & sumenda.

367 Hostia, & calix à fulmine tacta, venenata censeri vult Gavantus.

#### S A N G U I S.

368 **S**i congeletur in calice, calix pannis calidis involvatur; quod si non possit, ponatur in aqua ferventi propè altare, donec liquefat, ita ut intra calicem non intret aqua.

Si verò liquefieri nequeat, aut ignis haberi non possit, digito comminatur, & assumatur.

369 Si vinum congeletur ante consecrationem, debet mutari; quod si aliud liquefactum commodè haberi non possit, tunc Sacerdos, si ad Canonem non pervenerit, sacrum omittit, ne inconfusa materia utatur, & si opus sit, populum de defectu moneat ad ejus offensionem vitandam. Si verò inceptus sit Canon, prosequatur (ait Tambur.) quia Canone incepto censetur inceptum substantia-liter sacrum; nam probabilius est tale vinum esse aptam materiam consecrationis, uti ex natura sua portabile. Ita Tamb. At dico, quod Sacrum omittat, uti tutius, ob *dicta nu. 199. Et in tom. 1. num. 35.*

370 Aqua verò congelata pro certo non est apta materia baptismi, quia non potest facere lotionem, quæ est ejus materia proxima.

371 Si sanguis cadat in tabulam, quæ terre adhæret, tabula lingua lambatur, & radatur. Si in terram, radatur; semper autem quod abraditur, debet comburi, & cineres debent in sacrarium mitti. Si supra lapidem altaris, sanguis sorbeatur à celebrante, lapis lavetur, & ablutio in sacrarium mittatur. Si supra linteam, aut corporale, ter supra calicem lavetur, & ablutio aut sumatur, aut in sacrarium projiciatur. Idem fiat, si supra tapetum pedibus substratum; & tunc

non est obligatio eas partes comburendi.

372 Pœnitentiæ autem in his casibus à sacris Canonibus impostæ non sunt in usu, sed hujusmodi negligentes debent à Superiore puniri.

#### H O S T I A,

373 **A**ut fragmentum, si cadat in terram, lignum, aut aliud simile solidum, accipiat, locus ablutione cum spongia mundeatur, aliquantulum abradatur, & lotio, & abrasio in sacrarium mittatur.

374 Si cadat in mappam, quodlibet linteam pannum, &c. illud lavetur, & lotio in sacrarium mittatur.

375 Lotio ex casu sacræ hostiæ fieri potest à Clerico, vel Sacrista. Lotio verò ex effusione sanguinis non nisi à sacerdote, & in ejus defectu à Diacono.

376 Si fragmentum cadat in partes interioris vestis mulieris; mulier ipsa modestè curet invenire, & supra eandem vestem sacerdoti porrigat; vel ipsa propriis digitis accipiat, in pixidem mittat, digitos lavet, & lotionem in sacrarium projiciat. Quod si non inveniat, sacerdos fragmentum Deo commendet, & sacrum prolequatur. Si verò cadat supra pectus mulieris, mulier ipsa modestè lavet. In quibus, & similibus casibus prudenter Tamb. advertit, melius esse vitareurbationem fidelium, quàm rubricarum apicem ejusmodi cautelas præcipientem observare; casus namque, in quo adest fidelium turbatio, est à rubricis exceptus.

377 Hinc (ait idem) si solus sacerdos parvi fragmenti casum advertit, & probabiliter prævidet notabilem mulierisurbationem aut adstantium offensionem (quod quidem regulariter adest) si de fragmenti casu mulier advertatur, nil dicat sacerdos, sed id Deo commendet.

378 Si sacerdos hostiam evomat, & species integræ appareant; si non sit nausea, sumantur; secus, in loco sacro conserventur, donec siccetur, & corruptantur, & tunc corruptæ sunt comburendæ, & cineres in sacrarium mittendi: si verò species non appareant, & corruptæ judicentur, totus vomitus comburatur, & cineres in sacrarium projiciantur.

379 Demùm si sacerdos post sumptionem advertat, species à se sumptas fuisse infectas veneno, tunc solum potest licitè vomitum provocare, & ut supra se gerere.

380 Quod si sacerdos deficiat, dum sacrificat, tunc si id ante consecrationem contingat, relinquendum est sacrificium, quia

non

non est substantialiter inchoatum : si verò post consecrationem etiam solius panis, tunc vel eodem die, etiam post sex, aut septem horas, vel sequenti die debet sacrificium perfici ab aliquo Sacerdote, qui hostiam dividat, & Sacerdoti deficienti, si non objerit, sed infirmus fuerit, & communicare poterit, unam partem sumendam tradat.

## C A S U S.

381 *Dum Sacra Moniales communionem susceperent, subitaneus ventus plures particulas à Sacra pixide rapuit, & per ostium intus Capellam interiori sparsit. Quid agendum?*

**R** Esp. Tunc Sacerdos, animo sibi dato, pixidem claudat; & statim cures, ut particule ab ipsis sacris Virginibus, etiam propriis digitis, accipiantur, & intra pixidem reponantur. Vel ut sumantur propria lingua ab aliis, si aliæ sint communicaturæ. Vel omnes ab eadem, quæ communicavit, sumantur, si aliæ non sint, & priores duo modi commodè praticari non possint; maxime si sint sparsa fragmenta. Deinde eadem pavimentum spongiis lavent: ut in num. 376.

Agunt de Sacrif. Missæ, Scotus quol. 20. in 4. d. 5. qu. 2. lit. L. dist. 17. quæst. 2. M. Maltrius disp. 19. qu. 3. art. 4. & 5. Leander de Sacram. tr. 7. & 8. Joan. la Cruz pag. 351. Tamb. in Meth. Cel. Missa, Arside Kin tom. 2. pag. 256. Gobat. tom. 1. tract. 3. Ant. à Spir. Sanct. de Sacrament. tr. 7. Pagnanus lib. 3. Fenech, Mendo, Alloza ver. Missa.

FORMULA DIMISSORIARUM PRO  
REGULARIBUS.

382 *Qua pluries usum sum, in qua practicantur doctrinæ traditæ, n. 29. 30. 34. 35. & 84.*

**R** NN. Ordinis NN. Dilecto Nobis in Christo Jesu fratri NN. salutem.

**A** D Excelsum Presbyteratus Ordinem eos Religiosos promovere muneris nostri

ratio exposcit, quos laudabiliter, & devotè in inferioribus jam constitutos, versatos fuisset noverimus. Propterea Tibi præmemorato N. N. in sæculo nuncupato N. N. [ætate legitima prædito] *Vel (si adsit dispensatio super ætate)* [cui de benignitate Apostolica, ob eximiam tui devotionem, & nostræ Ecclesiæ necessitatem, per Breve datum Romæ die .... Mense .... Anno .... fuit dispensatum per tredecim menses super ætate à Sacro Concil. Trident. requisita] nulloque Canonico impedimento interdicto, Sacro Diaconatus ordine insignito, in susceptis Ordinibus exercitato, probis, honestisque moribus, ac litteraria disciplina condecorato, cœterisque per Trident. Concilii sanctiones, summorumque Pontificum decreta requisitis exornato, atque Exercitiis spiritualibus (testimonio Nobilis facti) jam peractis. Præsentium virtute cum salutaris obedientiæ merito facultatem elargimur, ut ad Illustrissimum, & Reverendissimum N. Episcopum (in cujus Diocesi de familia commoraris) & eo ordinationem non habente, ad quemlibet alium Antistitem accedere valeas, Sacro Presbyteratus ordine decorandus. Ipsumque obnixè rogamus ut tecum super interstitiis ob nostræ Ecclesiæ necessitatem dispensare dignetur. Vale. Et Angelus Domini sit in itinere tuo: Datum, &c.

383 *Hinc habes, Prælatum regularem debere primo loco suum subditum ad Episcopum Diocesanum mittere, in cujus Diocesi de familia commoratur, vel ad Episcopum viciniorem, si erit in loco nullius Diocesis, & eo absentes, aut ordinationes non habente tunc potest ad quemcumque alium Episcopum suum subditum mittere. Hæc sunt disposita à Sac. Congr. Conc. die 15. Martii 1596. & die 11. Junii 1638. juxta mentem Trid. sess. 23. de ref. cap. 8. quæ decreta refert P. Augustinus Matthæucci in Officiali curia ver. Ordines à num. 4.*

# P A R S   S E C U N D A

## Examen Prædicatorum.

### C A P U T   I.

De Cauſa efficiente ſacræ Con-  
cionis.

*Qui prædicare debeat.*

384 **A**D Apoſtolicum ſacræ prædicationis munus ritè exercendum, tria neceſſariò requiruntur, quorum altero deficiente, nemo prædicare debet.

Primum eſt irreprehenſibilis vita; quia (teſte Tullio) *Caput eſt artis, dicere, quod facis*. Hinc D. Hier. ad Nepotianum ſcribens, ait: *Non confundant opera ſermonem tuum, ne cum in Eccleſia loquaris, tacitus quiſque reſpondeat: Cur hæc, quæ dicis, ipſe non facis?*

385 Secundum eſt ſolida ſcientia: ut ſaltem omnia, quæ pertinent ad myſteria fidei; mandata Dei, & Eccleſiæ, vitia, & virtutes; hæreſes, atque erroneas opiniones diſcernere, ac enucleare calleas; quod ſatis aptè præſtabis, ſi priores tomos hujus operis familiares habebis.

Tertium eſt legitima miſſio: nimirum ut à Prælato, ad quem ſpectat, ſit tibi commiſſum, vel ſaltem conſeſſum; nam ut inquit Apoſtolus ad Rom. 10. *Quomodo prædicabunt, niſi mittantur?* Vide Bullam Clem. X. *Superna* 1670. in tomo I. ver. De approbatione Conſeſſarii.

### C A P U T   II.

De Cauſa finali.

*Prædicatoris finis.*

386 **E**ſſe debet, ut peccatores peccato mortui ad vitam per pœnitentiam revocentur; & ut juſti, qui Charitate vivunt, abundantius vita fruantur, juxta illud Joan. 10. *Ego veni, ut vitam habeam, & abundantius habeant.*

### C A P U T   III.

De Cauſa materiali.

*Quid Prædicare debeat.*

387 **P**Rædicationis materia eſt verbum Dei: *Prædica Verbum*, dixit Apoſtolus, 2. ad Tim. 4. Conſiſtit hæc verbi Dei prædication (ut ſuos fratres monet Sera- phicus P. S. Franciſcus) *in annuntiando vitia, & virtutes, penam, & gloriam.*

**QUIBUS REBUS FULCIRI DEBEAT  
VERBUM DEI, ET QUO  
O R D I N E.**

388 **C**um Verbum Dei prædicamus, firmis doctrinis fulcire dicta noſtra debemus, ut audiencium corda movere poſſimus. Primum fulcimentum eſt *Auſtoritas ſacræ Scripturæ*, in aliquo ex quatuor ſenſibus interpretatæ (ut infra) pro cujus interpreta- tione Sanctorum Patrum inſtrumentis uti neceſſe eſt, ne in errorem incidamus. Unde ſecundum fulcimentum eſſe debent *Sententia Sanctorum Patrum, & Conciliorum*. Tertium *Rationes*. Quartum *Similitudines*. Quintum *Exempla*.

**DE SACRA SCRIPTURA.**

389 **S**acra Scriptura, cujus Author eſt Spi- ritus Sanctus, duas habet partes, Vetus ſcilicet, & Novum Teſtamentum. Utrumque ſubdividitur in quatuor partes, in libros nempe legales, hiftoriales, ſapientiales, & Prophetales. In veteri teſtamento *legales* ſunt quinque libri Moysi, videlicet, Geneſis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium. *Hiftoriales* ſunt decem in veteri teſtamento diſperſi. *Sapientiales* ſunt quinque, Proverbia, Eccleſiaſtes, Canticum Cantico- rum, Sapientia, & Eccleſiaſticus. *Prophetæ* ſunt ſex, quatuor Prophetæ majores, Iſaias, Jeremia, Ezechiel, & Daniel, liber duodecim Prophetarum, & liber Pſalmo- rum.

390 In Novo Teſtamento libri *legales* ſunt quatuor Evangelia. *Hiftoriales* ſunt Actus Apoſtolorum. *Sapientiales* Epistolæ Apoſtolorum; & tandem *Prophetæ* Apocalypſis B. Joann. Apoſt. Qui omnes libri numerantur à Conc.

Conc. Trid. *sess.* 4. & secundum vulgatam D. Hieronymi sunt de fide tenendi; translatio verò septuaginta Interpretum non est de fide est tamen majoris auctoritatis, quam aliorum translatio.

391 Libri Sacrae Scripturae dicuntur Canonici, quia continent Regulam, quam sequi debemus in materia fidei, & morum, & quia sunt relati, & à Sancta Ecclesia recepti inter Catalogum librorum divinarum, seu à Deo inspiratorum; Canon enim regulam significat, & Catalogum. Libri autem Canonici ex Decr. Trident. *sess.* 4. sunt *Genesis*, *Exodus*, *Leviticus*, *Numeri*, *Deuteronomium*, *Joshua*, *Judith*, *Ruth*, quatuor libri Regum, duo Paralipomenon, duo Esdrae, Tobias, Judith, Ester, Job, Psalterium, Proverbia, Ecclesiastes, Cantica, Sapientia, Ecclesiasticus, quatuor majores Prophetæ, duodecim Minores, duo libri Machabeorum. Hi ex veteri Testamento. Ex Novo verò quatuor Evangelia, Actus Apostolorum, quatuordecim Epistolæ Pauli, tres Joannis, duo Petri, una Jacobi, una Juda, Apocalypsis Joannis. Adeoque qui præfatos libros pro sacris, & Canonici, seu à Deo inspirati non susceperit, aut qui aliquam veritatem in illis contentam, v. gr. in principio creatus Deus Cælum, & terram, negaverit, erit hæreticus. Alii duo libri, nempe tertius, & quartus Esdræ, non sunt ab Ecclesia recepti pro Canonici; sunt tamen magnæ auctoritatis, quoniam à nonnullis Sanctis Patribus citantur, & à Sixto V. in sacris Bibliis post libros Canonicos, una cum oratione Manasse fuerunt appositæ.

### DEFINITIO.

392 **S**acra Scriptura est liber vitæ scriptus intus, & foris. Ita Lyranus noster in Prologo, quæ definitio est desumpta ex illo Apocalypsis cap. 5. *Et vidi in dextera sedentis supra thronum librum scriptum intus, & foris.*

Dicitur *Liber Vitæ*, quia vitam tribuit eam benè exponentibus, & operibus exequentibus, juxta illud Ecclesiastici, cap. 24. *Qui discunt me, vitam æternam habebunt.* Dicitur *scriptus intus, & foris*, ut per *ly intus* significetur sensus spiritualis, & per *ly foris* sensus litteralis.

393 Sensus sacrae Scripturae est ille, qui est intentus à Spiritu Sancto, qui est Author, & causa principalis Sacrae Scripturae, prædeterminans saltem moraliter Sacros Scriptores, qui sunt causa minus principalis.

### DIVISIO.

394 **U**nde sensus Sacrae Scripturae in prima sui divisione est duplex, *Litteralis*, & *Spiritualis*, seu *Mysticus*; *Litteralis* est illa significatio prima, qua voces significant res, ad quas significandas sunt impositæ, ut Deut. cap. 6. *Audi Israel: Dominus Deus noster, Dominus unus est.* *Spiritualis*, seu *mysticus*, & metaphoricus est illa significatio, qua res per voces significatæ rursus significant per similitudinem, & figuras; ut Matth. 13. *Si manus tua scandalizat te, abscinde eam, & præcipe ahi te.* Ubi per manum abscindendam intelligitur amicus, qui scandalum affert, & est causa ruine, cujus familiaritatem homo debet abscindere à se; unde sensus litteralis à mystico differt per hoc, quod in litterali significatio attenditur à voce, in mystico verò à re.

395 Sensus *litteralis*, est duplex, historicus, & parabolicus: *Historicus* est ille, quo aliqua significatur historia, ut præsertim in libris Regum, & Machabeorum contingit. *Parabolicus* est ille, quo aliqua significatur parabola, seu comparatio, ut patet in Evangelio de Patre familias. Sensus *mysticus* est triplex, Allegoricus, Tropologicus, seu *Moralis*, & Anagogicus.

### SUMMA DIVISIONIS.

396 **H**inc summam sensus Sacrae Scripturae sunt quatuor, nempe *Litteralis*, *Allegoricus*, *Tropologicus*, & *Anagogicus*, qui sensus explicantur his versibus:

*Littera gesta docet, quid credas Allegoria.*

*Moralis quid agas, quod tendas Anagogia.*

Sensus igitur *Litteralis* res accipit, prout verba ipsa significant. Sensus *Allegoricus*, ostendit nobis, quid sit credendum, quia tendit circa credibilia; dicitur *Allegoricus* à nomine Græco *Allos*, quod est *alienum*, & à *Logos*, quod est *Sermo*, quasi sit alienus sermo ab eo, quem voces sonant. *Tropologicus*, seu *moralis* quid agendum, quia tendit circa moraliter agenda: dicitur *Tropologicus* à nomine Græco *Tropos*, quod est *Conversio*, & à *Logos*, quod est *Sermo*, quasi sit sermo conversus ad animæ ædificationem, & morum informationem.

*Anagogicus* demùm, quid sit sperandum, quia tendit circa speranda in æterna beatitudine. Dicitur *Anagogicus* à nomine Græco *Ana*, quod est, *sursum*, & *Goge*, quod est *ductio*, quasi quod sit sursum ductio, seu locutio de terrenis, quibus significantur cœlestia.

## E X E M P L U M.

Hierusalem :

397 **I**N sensu litterali significat Civitatem Judææ. In Allegorico Sanctam Ecclesiam militantem à nobis credendam, juxta illud Apocal. 21. *Vidi Civitatem sanctam Hierusalem novam descendentem de caelo à Deo, paratam, sicut sponsam ornata viro suo.* In Tropologico significat animam nostram sanctis operibus, & virtutibus ornandam, juxta illud Jeremiæ cap. 1. *Hierusalem, Hierusalem convertere ad Dominum Deum tuum.* In sensu denique Anagogico significat Ecclesiam triumphantem, nempe Patriam cœlestem à nobis sperandam, juxta illud Pauli ad Galatas 4. *Illam, quæ sursum est Hierusalem, est libera, quæ est mater nostra.*

## SENSUS ACCOMMODATIVUS.

398 **E**st, quo quis Sacram scripturam propriæ mentis sensui accommodat.

Sic orator in nova electione Ducis cujusdam Reipublicæ, cui nomen erat *Prosper*, usus est versu Psalm. 44. *Intende Prosperi, procede, & regna*: utendo æquivoco Adverbii in nomen. Et alius ad exprimendam Principum conventionem circa Monarchiæ Hispaniæ partitionem, & Dei inexpectatam providentiam in ea conservanda incolumi cum constitutione Regis, usus est illo Psalm. 2. *Qui habitant in caelis, iridebit eos. Ego autem constitutus sum Rex ab eo.*

At Sacerdos orator abstinere debet à sensu accommodativo, qui non sit sensus virtutis, & unus ex quatuor.

## Q U Æ R E S

399 *An in omnibus locis Sac. Scriptura reperi possint omnes quatuor sensus?*

**R**esp. Negative, in multis enim locis solum reperiri potest sensus litteralis, nullo pacto mysticus, ut in illo: *Dilige Dominum Deum tuum ex toto corde tuo.* Et in illo alio: *Dominus Deus tuus unus est*, qui sensus est solum litteralis, non mysticus.

E contra in multis locis solum reperiri potest sensus mysticus, nullo modo litteralis, ut in illo Judic. cap. 9. *Ferunt ligna, ut ungerent supra se Regem*: qui sensus nullo modo potest esse litteralis, sed solum mysticus; nam per ligna intelliguntur habitatores Urbis Sichem, qui constituerunt Abimelech supra se Regem ut in eodem Textu exponitur. Similiter in hoc alio loco. *Inveni hominum secundum cor*

*notum*: ubi ly *Cor* non potest sumi litteraliter, quia Deus non habet cor, sed mysticè per voluntatem. Et in illo Psalm. 78. *Comederunt Jacob, & locum ejus desolaverunt*: ubi non potest haberi sensus litteralis, quod scilicet Jacob, & locum ejus comederint, sed mysticus, & metaphoricus, nimirum, quod Jacob, & locum ejus depræditi sunt.

Tandem multa loca habere possunt omnes quatuor sensus, ut in Gen. cap. 16. dicitur, quod Abraham duos filios habuit, unum de ancilla, & alterum de libera; ubi per duos filios Abraham in sensu litterali denotantur Isaac, & Ismael, Isaac vir bonus fideus Saræ uxoris Abraham, & Ismael homo ferus filius Agar ancillæ Saræ. In sensu Allegorico per duos filios significantur duo Testamenta, ut exponit Apost. ad Galat. 4. Ismael enim *Vetus* significat, Isaac verò *Novum*. In sensu morali, seu Tropologico, significari possunt duo filii spirituales unius Prælati, quorum unus ut Isaac proficiat, alter ut Ismael à perfectione deficiat. Et demùm in sensu Anagogico per duos filios significari possunt Angeli, quorum multi steterunt, & sunt mali, multi ceciderunt, & sunt mali.

## DE QUATUOR CONCILIIS.

400 **C**oncilia Oecumenica, videlicet Generalia, & Universalia ad totum Orbem Christianum pertinentia, à Sede Apostolica approbata, & ab Ecclesia recepta, hucusque sunt decem, & octo, Tridentino incluso, quorum principaliora sunt prima quatuor, quæ ad authenticandam, stabiliendamque fidem, quam Sacra Scriptura prædicat, convenerunt.

401 Primum est Nicænum, quod celebratum est anno Domini 327. usque ad annum 330. sub Silvestro Papa, & Constantino Imperatore, ubi convenerunt Episcopi 318. numero quidem sacro, quia longè ante figurato in Sacra Scriptura in illis 318. militibus, quibus Abraham victoriam de quinque Regibus reportavit. In hoc Concilio damnata fuit hæresis Arii, inæqualitatem inter Divinas Personas ponentis, asserentis filium creaturam. Unde Concil. Filium consubstantialem Patri constituitur, & proinde Symbolum fidei ab Apostolis editum, denuò construxit, addendo illam particulam; *Consubstantialem Patri*; statuitque, ut post *hymnum* glorificationis, qui est *Gloria Patri, & Filio, & Spiritui Sancto*, adderetur: *Sicut erat in principio, & nunc, & semper, & in sæcula sæculorum. Amen.*



402. Secundum est Constantinopolitanum, quod est celebratum anno Domini 383. sub Damaso Summo Pontifice, & Theodosio Seniore Imperatore, ubi convenerunt 150. Patres; cui Concilio interfuit S. Hieronymus contra Macedonium negantem Spiritum Sanctum esse Deum.

403. Tertium est Ephesinum, quod celebratum est anno Domini 434. sub Cœlestino Papa, & Theodosio Juniore Imperatore, ubi convenerunt 200. Episcopi. Causa Concilii fuit hæresis Nestorii Episcopi Constantinopolitani duas personas in Christo admittentis, ac proinde unitas sub accidentaliter ratione, nempe per affectum; qui error fuit damnatus, & sancitum, in duabus Christi naturis unam manere personam, nempe Verbi, adeoque duas naturas divinam, & humanam esse unitas substantialiter in ratione substantiali hypostasis, seu personæ & ex tunc in Salutatione Angelica additum fuit: *Sancta Maria Mater Dei ora pro nobis peccatoribus, &c.*

404. Quartum est Calcedonenſe, quod celebratum est an. 451. vel 454. sub Leone Papa, Valentiniano, & Martino Imperatoribus, ubi convenerunt 630. Episcopi contra omnes hæreses, præsertim contra Eutychem Constantinopolitanum Archimandritam, in Christo unam naturam asserentem, & ejus defensorem Dioscorum Alexandrinum Episcopum, ubi illi condemnati fuere cum aliis hæreticis, & definitum, sic Christum de Virgine natum, ut duæ naturæ, Divina, & humana, secundum substantiam realiter distinctæ, & impermixtæ remanserint, unitæ solum in unitate personæ Verbi; ita ut Christus verus Deus sit, & verus homo.

405. Præmissa quatuor principalia Concilia, Ecclesia Sancta tamquam quatuor Evangelia amplectitur, & veneratur, cum Divo Gregorio in *cap. Sicis dist. 15. De Conciliis* eruditè agit Bellarminus *tom. 1. contr. 4.*

#### DE SS. PATRIBUS.

406. **A**D explanationem S. Scripturæ, & confirmationem doctrinæ, quam prædicamus, sententiis Sanctorum Patrum, & aliorum Scriptorum Ecclesiasticorum uti debemus, quantum ad omnia ea, quæ ab Ecclesia universalis sunt approbata, & communiter recepta; inter quos præcipuè elucet Hieronymus in sensu literali, Ambrosius in Allegorico, Augustinus in Anagogico, Gregorius in Morali.

407. Semper autem sunt attendendæ Ro-

manorum Pontificum sanctiones, etiam si doctrinæ sint Augustini; nam de fide est, non Augustinum, sed Romanum Pontificem ex cathedra loquentem, errare non posse in materia fidei, aut. morum. Hinc Augustinus ipse ait cont. epist. sua. *Non crederem Evangelia, nisi quia Ecclesia Catholica credo.* Imò super quamplurimis doctrinis Sanctus Sanctè se retractavit, pro quo librum Retractionum construxit. Adde, præfatos Sanctos Patres in aliquibus discordare, quæ Ecclesia permittit, quatenus nec contra fidem, nec contra bonos mores redundant: *v. in tom. 1. prop. 30. ad Alex. VIII. damn.*

408. Quando autem inter se Patres, & Doctores discordant, liberum est nobis sequi, quem volumus; abstinendum tamen est ab illis opinionibus, quæ possunt controversi, & repelli, quia non ad disputandum contra Patres, & Catholicos Doctores, sed ad populum erudiendum, pergamus ascendimus. Hinc Sacram Scripturam contra eum sensum, quem tenuit, & tenet Sancta Mater Ecclesia, aut contra unanimum Patrum consensum, prout Tridentina Synodus cavet, Prædicatori nullo modo ad suos sensus contorquere licebit: Si verò aliquam novam interpretationem ab Ecclesiæ sensu, Sanctorumque Patrum sententiis non alienam, ad fidei Catholicæ doctrinam illustrandam, vel ut pietatis studium excitet, aliquando asserre voluerit, aliquid brevi præfabitur, quo id sibi licere humiliter petat. *v. mem. 398.*

Sententiæ tamen SS. PP. postquam latine prolatae fuerint, vulgari idiomate vertendæ sunt ad erudiendam plebem.

409. Nec parvipendenda est auctoritas Philosophorum, illorum, inquam, qui non solum naturæ vim, & effectus, verum etiam morum, & vitæ normam investigaverunt, idque magna ex parte sunt consecuti, ut fuerunt Plato, Aristoteles, Seneca, Tullius, & alii; istis enim uti sunt quoque SS. PP. in suis concionibus ad majorem perditorum fidelium confusionem.

#### DE RATIONIBUS.

410. **P**ostquam auctoritatibus probata fuerit propositio, consequens est illam fulcire rationibus, quas vel Doctores, vel ipsum ingenium dare possunt. Rationes autem deducendæ veniunt à locis communibus, videlicet

1. *A Definitione.* Definitio est, quæ explicat naturam rei definitæ, vel per proprium ge-

genus, & propriam differentiam, quæ est propriè *Definitio*; vel per alia additamenta, quæ tamen non possunt alteri convenire; & hæc vocatur *Descriptio*. Exemplum hujus loci dat D. Gregorius Nislenus, qui, ut auditores excitaret ad gratias Deo agendas, sic hominem definit: *Homo est opus Dei ratione præditum, ad ejus, à quo creatum est, imaginem factum.*

Utitur etiam Ecclesiasticus Orator definitionibus à sensibus hominum ductis, ut est definitio, quam assert Jacobus Apost. Ep. 4. cap. 15. cuni dicit: *Qua est vita vestra? vapor ad medicum parens, & deinceps exterminabitur.*

Interdum etiam alienis à vulgari loquendi consuetudine: quomodo D. Basiliius in oratione ad divites, postquam eorum excusationem proposuit, deinde argumentum à definitione sumpto redarguit, dicens: *At te ipsum pauperem esse dicis, & ego assentior: pauper enim, cui multa desunt: ut multis tantum rebus indigeat, insatiabilis habendi cupiditas efficit.*

2. *A partium enumeratione* ducitur argumentum, quando enumeratis aliis rebus, quæ possent ad rem facere, præter illam ab Oratore propositam, non invenitur, quod quæritur. Exemplum habetur in Ecclesiaste Salomonis ad probandum, quodd omnia vanitas. Item in Prophetia Jeremiæ, cap. 9. ubi ostenditur in solo Deo gloriandum, enumeratis rebus, in quibus homines gloriari solent, his verbis: *Non gloriatur sapiens in sapientia sua, & non gloriatur fortis in fortitudine sua, & non gloriatur dives in divitiis suis; sed in hoc gloriatur, qui gloriatur, scire, & nosse me; quia ego sum Dominus.*

3. *Ab Etymologia* sumitur declarando rem ex vi, & natura nominis, quo res quæque prædita est. Exemplum dat S. Hier. qui scribens ad Heliodorum Monachum, hoc utitur argumento: *Interpretare nomen Monachi: hoc est nomen tuum; quid igitur facis in turba, qui solus es.*

4. *A Conjugatis*. Conjugata dicuntur ea, quæ ab uno orta vasa commutantur, quorum usus est frequens: ver. gratia *Si Christiani sumus, Christiani vivamus.* Exemplum etiam præbet Apostolus: *Primus homo de terra terrenus, secundus de Cælo Cælestis: sicut portavimus imaginem terreni, portemus imaginem Cælestis.*

5. *A Genere, & Specie*: à genere potest argumentari ad speciem, v. gr. *Vitium est fugiendum, igitur fugienda est avaritia.* Item e converso à specie ad genus; v. gr. ad pro-

bandum, peccata miseros homines efficere, sic construi argumentum potest: *Adulterium, homicidium separant à Deo, qua est maxima miseria; igitur peccata miseros homines efficiunt.*

6. *A Simili*, fit argumentum ex comparatione unius rei cum altera, quæ in aliquo assimilantur: v. gr. *Sicut vita naturalis illius egroti desperatur, qui naturalia medicamina spernit; ita vita gratia desperatur peccatoris, qui spiritualia medicamenta contemnit.*

7. *A dissimili*, etiam sumitur argumentum per dissimilium comparationem: Exemplum habetur in libro Proverb. cap. 4. ubi dicitur: *Iustorum autem semita, quasi lux splendens procedit, & crescit usque ad perfectam diem: via impiorum tenebrosa.*

8. *A Contraria*. Quatuor secundum Cicero- nem sunt contrariorum genera, *Adversa, Privantia, Relativa, & Contradictoria*, à quorum singulis potest Ecclesiasticus Orator suum ducere argumentum.

9. *Ab Adversis*. Adversa sunt ea, quæ sunt positiva opposita, seu contraria, ut *Superbia, & Humilitas, Jejunium, & Crapula, &c.* Unde ab Adversis poterit sic argumentari: *Superbiam omnium peccatorum matrem esse scimus, humilitatem ergo omnium fundamentum virtutum insculptum.*

10. *A Privantibus*. Privantia sunt illa, quæ privativè opponuntur, ut forma, & ejus carentia in subjecto apto nato ad illam habendam: ita *Gratia*, quæ appellatur lux, privativè potest intelligi opposita peccato, quod vocatur *tenebra*. Unde sic potest formari argumentum: *Sicut lux gratia est amanda, ita tenebra peccati est fugienda.*

11. *A Relativis*. Relativa illa sunt, quorum unum refertur ad aliud, ut *Pater, & Filius; Dominus, & Servus*: Exemplum hujus argumenti à Relativis habetur in Malachia cap. 1. his verbis: *Filius honorat patrem, & servus Dominum suum; si ergo pater ego sum, ubi est honor meus? & si dominus ego sum, ubi est timor meus?*

12. *A Contradictoriis*. Contradictoria, seu contradictoria ea sunt, quorum unum negat illud; quod alterum affirmat: ut *scire, & non scire, contradicentibus* igitur potest hoc modo Orator ducere argumentum, v. gr. *Qui Christum diligit, mandata ejus servat, igitur qui ejus mandata non servat, Christum non diligit.*

13. *Ab Adjunctis*. Adjuncta dicuntur ea, quæ cum rebus, vel personis quoque modo sunt conjuncta, sive inseparabiliter, ut sunt proprietates, & attributa: sive separabiliter, ut locus, tempus, vestitus, comita-

tus, apparatus, colloquia, velocitas in incessu, rubor vultus, pallor, & alia, quæ rem magis expriment, & actiones aut meliores, aut deteriores efficiunt. Hoc loco usus est S. Basilius ferm. de Jejunio dicens: *Jejunantis color gravitatis plenus est, non in impudentem ruborem efflorescent, sed pallore modesto ornatus, placidus, & lenis oculus, sedatus incessus, vultus animi sermone loquentis index, nulla intemperantis risus insolentia, moderatio lingue, & cordis puritas, &c.*

14. Ab Antecedentibus, argui potest deducendo consequentias, quæ ex illis necessario sequuntur:

Exemplum: Dicit Apostolus 1. ad Cor. cap. 13. *Quod caritas patient est, benigna est, caritas non amulatur, non agit perperam, non inflatur, &c. igitur qui est caritate præditus, patient est, benignus est, &c.*

15. A Consequentibus. Non infructuosum erit à consequentibus etiam probare antecedentia, hunc enim locum adhibuit ipse Christus in Euang. Matth. cap. 5. ubi à consequentibus probat; *Beatos esse pauperes spiritu, quia ipsorum est Regnum Cælorum: Item Beatos mites, quoniam ipsi possidebunt terram, &c.*

16. A Repugnantibus. Repugnantia differunt à contrariis, & dissimilibus, æd quia ista aliquem ordinem servant inter se, illa verò neque aliqua certa lege, neque ordine inter se opponuntur: sic repugnare dicuntur fatum cum hominis libertate, invidia cum charitate, crudelitas cum deliciis, &c. Hoc loco usus est Divus Ambrosius in ferm. de Decoll. S. Joan. Bapt. ubi ait: *Postremo (quod etiam omnes barbari horrere consueverunt) inter epulas, atque convivia consummandæ crudelitatis profertur edictum, &c. & infra: Quid crudelitatis cum deliciis? quid cum funeribus voluptatis? &c.*

17. A Causis. Quoniam quatuor sunt genera causarum, Materialis scilicet, ex qua res est; Formalis, per quam res est; Efficiens, à qua res efficitur, & Finalis, cujus gratia omnia fiunt; hinc à singularis poterit Ecclesiasticus Orator suum elicere argumentum, ut infra.

18. A Causa materiali. Quia è limo terræ formati sumus, S. Basilius in opusculo: *Attende tibi: hunc locum ita exprefsit, dicens: Exultas ob divitias, & ob majorem tuorum nobilitatem te jactas, & propter patriam, & pulchritudinem corporis? attende tibi ipsi, quid mortalitas ei, quod terra ei, & in terram reverteris.*

19. A causa formali. Ita arguit D. Bernardus: *O anima insignita Dei imagine, decorata similitudine, redempta Christi sanguine, desponsata fide, dotata spiritu, deputata cum Angelis, capax beatitudinis, quid tibi cum carne?*

Examm Ecclesiæ

20. A causa efficiente adhibet exemplum Regius Psalmista Psalm. 93. dicens: *Qui plantavit aurem, non audiet? aut qui fixit oculum, non considerat? probans per hoc Deum humana curare.*

21. A causa finali sic argumentari poterit Orator: *Homo ad consequendam æternam beatitudinem est formatus, fluit igitur, qui in temporalibus deliciis, in divitiis, in honoribus beatitudinem collocant.*

22. Ab effectibus, sicut quatuor sunt genera causarum, ita quatuor genera effectuum, qui ex illis causis oriuntur. Ab hoc loco ostendit Christus Joan. cap. 10. se esse bonum Pastorem, dicens: *Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis; mercenarius autem videt lupum venientem, & fugit; quia mercenarius est, &c.*

23. A Comparatione ducitur argumentum, quando arguitur, vel à majori ad minus, vel à minori ad majus, vel à pari.

24. A Majori ad minus usus est D. Hieronymus scribens ad Heliodorum his verbis: *Filius hominis non habet, ubi caput suum reclinet: Et tu amplas porticus, & ingentia tectorum spacia metiris?*

25. A minori ad majus: arguit Div. Basilius in orat. ad divites: *Mare novis terminis suis, nox non transgreditur antiquam termini descriptionem: at vero avarus non videt tempus, non flatus terminum, non concedit consequentias successione: sed ignis violentiam imitatur, omnia corripit, omnia depascitur.*

26. A Pari concinnè S. Augustinus in quodam ferm. his verbis: *Es nos, & omnis populus unus Domini servi sumus, & si bene agimus, ad unam beatitudinem pariter pervenimus; & quare pauper tecum non capiet cibum, qui tecum accepturus est Regnum? quare pauper non accipiat vel veterem unicam, qui tecum recepturus est immortalitatis solam? quare pauper non meretur panem satum, qui tecum ad convivium invitatus est Angelorum?*

## DE SIMILITUDINIBUS.

411 **S**imilitudines, quæ certè magna vim mentem illuminant, & voluntatem movent, crui possunt. vel ex ipsis humanis actionibus, unam cum alia comparando, quomodo Christus Dominus similitudine vigilantis Pastoris, & ovis errantis, obligationem superiorum circa subditos ostendit; vel ex naturali historia, nempe ex proprietatibus, ex natura herbarum, florum, plantarum, & animalium, quomodo Deus in Deuteronomio cap. 32. ostendit Hebræis curam, quam de

T t ipsi

ipsis habuit, similitudine Aquilæ; dicens: *Sicut Aquila provocans ad volandum pullos suos, Et super eos volitans, expandit alas suas, Et assumpsi eum, atque portavi in humeris suis; vel ex ipsis vulgaribus rebus: quomodo ipse Christus assimilavit Verbum Dei semini, quod seminavit homo in agro suo.*

Cavendum, ne similitudines indecenter, & viliter afferantur; alioquin risum, & non fructum in auditoribus excitabunt.

## DE EXEMPLIS.

412 **U**ltimum, quamvis non infimum exemplum; plurimum enim valent ad movendum auditorum animos. Sumenda autem sunt præsertim exempla ex historiis sacris Sacræ Scripturæ, vel ex Vitis Sanctorum, & Sanctorum, vel ex mirabilibus à Deo patratiss in peccatoribus, sive ad ostensionem misericordiæ suæ, sive justæ vindictæ: dixi: *Præsertim ex historiis sacris*; nam historiæ prophæ, quæ ex vitis gentilium, vel mundanorum virorum desumuntur, quamvis aliquando pro qualitate materiæ, de qua agitur, probæ sint, non tamen ita frequenter, sed parcè eis uti debet Sacer Orator.

Historia verò naturalis, quæ ex ipsa natura sumitur, & proprietatibus rerum visibilium à Deo creatarum, non infervit ad exempla, sed valde utilis est ad Verbum Dei comprobandum per similitudines, comparationes, & per argumentationem à minori ad majus.

413 Advertenda autem sunt quinque, 1. Quod quamvis utile sit aliquando; etiam Sanctorum peccata, & errores, ad humanam ostendendam infirmitatem, & excitandam spem in magnis peccatoribus, in memoriam revocare; haud tamen ita frequenter illa commemorare debemus, ne auditores inde licentiæ occasionem sumant, & erudiantur ad excusandas excusationes in peccatis.

2. Ne insipidis descriptionibus circumstantiarum loci, temporis, vel prærogativarum personæ, vel alterius rei, quæ afferunt in exemplo, detineatur oratio, ut describendo pulchritudinem, indumenta, & similia, cum naturaliter ipsa historia producta fructum afferre possit.

3. Ne colloquium inter personas historiæ inducatur, nisi ipsa historia verba præbeat, vel probabilissime inferatur.

4. Ne ita breve exemplum sit, ut cor

penetrare non valeat, nec ita longum, ut tædio auditores afficiat.

5. Quod à fabulis poetarum facer Orator abtineat, vel adeo parcè illis utatur, & breviter, ut ferè nihil sit, quando scilicet aptissime cadant, & in talibus circumstantiis, ut pro antidoto essent, non tamen professionem redderent; non enim bene Arca Testamenti, & Idololum Dagon conveniunt.

## CAPUT IV.

### De Causa formali.

*Quomodo debeat concio offerri?*

414 **O**Mnia orationum genera, quæ à Rethoricis efformari possunt, ad tria principaliter reducuntur, & sunt: *Demonstrativum* videlicet; *Judiciale*, & *Deliberativum*. Genus demonstrativum est illud, in quo laudatur, vel vituperatur; *Judiciale*, in quo accusatur, vel defenditur, & *Deliberativum*, in quo persuadetur. Genus *Demonstrativum* habet pro objecto præteritum, & honoratum: *Judiciale* præsens, & justum: *Deliberativum* verò futurum, & utile.

415 His autem tribus generibus addi potest quartum, quod vocatur *Doctrinale*, & consistit tantum in edocendo veritatem, & in declarando textus, leges, & præcepta; unde quælibet concio in uno ex his generibus potest ab Ecclesiastico Oratore efformari.

### GENUS DEMONSTRATIVUM.

416 **S**olum consistit in narratione; unde concio in genere demonstrativo tunc fit, quando enarrantur mysteria fidei, vel vitæ Sanctorum, aut Tyrannorum, atque hominum impiorum facinora. In quo genere observanda sunt ea, quæ à Legitis observantur, contenta in illo versu:

*Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo quando.*

V. Gr. si sermo sit de aliquo Sancto, 1. memorare debet, *Quis* fuerit, scilicet ejus nomen, parentes, & patriam, 2. *Quid* egerit in toto vitæ suæ cursu, nimirum exercitia virtutum, heroicæ actiones, prodigia, & miracula, 3. *Ubi* ea omnia patraverit, 4. *Quibus auxiliis*, videlicet miracula, in

in virtute Nominis Jesu, vel signo Crucis, vel invocatione Beatæ Mariæ Virginis, aut alterius Sancti: Exercitia verò virtutum auxilio Dei, medio S. Orationis, &c. 5. *Cur*, seu ad quem finem ea omnia egerit, scilicet ad majorem Dei gloriam, salutem animæ suæ, & aliorum utilitatem.

6. *Quomodo*: hoc est agendo de miraculis, an illa patrauerit impositione manuum, vel vestium contactu, aut oculi unctione, &c. Si verò de virtutibus: quomodo eas exercuerit, referendo modos ab eo adhibitos in oratione agenda, in observando castitatem, paupertatem, obedientiam, abstinenciam, patientiam, humilitatem, charitatem, &c. 7. *Tandem Quando*: quo tempore illa patrauerit. Similiter observandum, si sermo fiat de aliquo mysterio.

Potest etiam hoc genus demonstrativum ad virtutes, & vitia adhiberi, quando scilicet concio tantummodo sinit in laude virtutum, vel in vituperio vitiorum, quod sit per eorum definitiones, vel recensendo bona, aut mala, quæ causant.

#### GENUS JUDICIALE.

417 **P**ropriè dictum, ad Ecclesiasticum Oratorem pertinere non potest; quia in sacris concionibus nullus adest Reus, nullus defensor, nullus Jux: dicitur autem metaphoricè in genere judiciali versari, quando ita acriter vitia, & perversas consuetudines reprehendit, ut accusare videatur, constituendo tamquam reum ipsum vitium, & structuram ex judiciali genere desumptam adhibendo.

#### GENUS DELIBERATIVUM.

418 **E**xercet Orator, quando scripturis, rationibus, exhortationibus, vel minis suadet odium, & fugam aliqujus vitii, aut amorem, ac desiderium virtutis.

#### GENUS DOCTRINALE.

419 **A**dhibet, quando concionatoris finis, & scopus principalis alius non est, quàm edocere veritatem, seu edocendo explanare aliquod mandatum Dei, vel Ecclesiæ, aut exponere, sive litteraliter, sive mysticè, totum Evangelium, vel aliquam ejus partem, aut Sac. Scripturam, & similia.

#### DE PARTIBUS ORATIONIS ECCLESIASTICÆ.

420 **S**eptem enumerare solent Rethores Orationis partes: & sunt *Proœmium*, *Narratio*, *Prælatio*, *Confirmatio*, *Confutatio*, *Amplificatio*, & *Epilogus*. Hæc tamen partium distinctio non ita Ecclesiasticum Oratorem adstringit, ut illæ omnes necessariae ar-

bitrentur: *Narratio* namque non est semper necessaria, nisi in genere demonstrativo. *Confirmatio*, & *Confutatio*, probationi subiecta est, & in ea continetur: is etiam, qui amplificat, quodammodo probare videtur. Et tandem *Proœmium*, seu Exordium, & *Epilogus*, seu peroratio, admonitionis, & intelligentiæ causa adhibentur; quod haud semper necessariò est agendum, præsertim in re facili, & nota: uade omnes orationis Ecclesiasticæ partes ad duas necessariae reduci possunt, quæ sunt *Propositiò*, seu propositum, & *Prælatio*: quoniam verò regulariter exorditur sacer Orator, aliqua etiam de exordio tangam.

#### EXORDIUM.

421 **S**eu Proœmium est institutum, ut auditores dociles, attenti, ac benivoli reddantur. *Dociles* auditores reddet Orator, si recto ordine se dicturum, & argutas quæstiones omisurum, interdum pollicebitur: *Attentos*, si dixerit, se de salute animarum sermonem habiturum, & quod ipse Deus docuerit, aut Sancti Patres scripserunt, enucleaturum: *Benivolos* tandem, si neque inanis gloriæ cupiditate, nec avaritia, sed zelo Dei, & animarum salutis dicendi munus assumpsisse protestabitur.

Debent tamen exordia modesta esse, seu verecunda, gravia, & brevia: *modesta* quidem, seu *verecunda*, quatenus scilicet numquam Prædicator, aut raro, si necessitas cogat, se ipsum laudet, vel de se ipso loquatur, sed humilitatem ex orationis principio præferat. *Grave* item esse debet *Exordium*, aliqua videlicet præclara sententia illustratum, propriis verbis, & minime otiosis, quod dicendum est, exprimens. Et *Breve*, ut ab omni vanitatis suspitione alienus esse judicetur.

*Quantum ad loca Exordiorum*, Exordia duci possunt vel à re ipsa, de qua agitur, seu ex ipsis orationis visceribus; vel ab Auditoribus; vel à loco; vel à persona ipsius oratoris; vel à similitudine; vel ab exemplo; vel à sententia sacra Scripturæ. Majorem etiam vim habent, si acumine, aut novitate auditorum mulceant aures. Nonnumquam etiam ex abrupto ordiendum: Ad hoc Ecclesiasticos Oratores moneo, ut copiam sibi Exordiorum, & Epilogorum à Sanctis Patribus colligant, ut facilius, atque utilius ex tempore dicant.

## PROPOSITIO.

422 **P**ost Exordium, utatur Ecclesiasticus Orator propositione illius rei, quam demonstrare intendit: ad quam propositionem tria necessariò exiguntur, 1. Quòd sit una, ita ut omnia, quæ in Concione dicuntur, sive probando, sive amplificando, sive confutando, &c. ad unam conclusionem principalem reducantur; alioquin si propositio non erit una, neque concio una erit, sed multiplex: v. gr. de Jejunio fieri possunt quamplures propositiones, ut quod *Jejunium sit meritum: quod sit satisfactorium: quod sit antiquum*, &c. quæ sunt plures propositiones. Dicitur autem propositio una, quando unum habet subiectum, & unam passionem, 2. Quòd sit *Catholica*, videlicet consona fidei, & Sanctæ Matris Ecclesiæ locutioni, 3. Quòd sit *popularis*, quæ scilicet populorum infirmitati, aut moribus sit accommodata.

Ad orationem disponendam inservit propositionis divisio; sed cavendum est, ne ita instrumentum dividendi delectetur Orator, ut consilium potius pariat, quam memoriam consulat. In tria igitur, vel ad summum quatuor capita, seu puncta, est propositio dividenda.

Exemplum: sit propositio: *Jejunium est utile anime*: hæc propositio potest dividi in illa quatuor ab ipsa Ecclesia enumerata, nempe quòd *Jejunium vitia comprimit, mentem elevari, virtutem largitur, & confert præmia*. Ex quo patet, quòd partes; in quas propositio dividitur, habere debeant inter se aliquem nexum, ita ut omnes ad illam unam propositionem reducantur.

## DE ARTE INVENIENDI PROPOSITIONEM.

423 **A**rs inveniendi propositionem est Sacram Scripturam diligenter perlegere, & ponderare, germanumque illius sensum, & non extortum inquirere, ac juxta illum firmas, & æternæ veritatis maximas efformare, quibus utetur pro temporis opportunitate. Et ubi sensus litteralis haberi non potest, ad alios sensus est recurrendum.

Juvat sacros Expositores, sacrorumque Concionatorum argumenta, ac materiem Indices pervolvere, & imitari.

Sed illud permaximè proderit ad firmiores, solidioresque propositiones invenien-

das, ad Orationem mentalem confugere, atque in ea exerceri: in hac enim ipse Spiritus Sanctus mentem interiùs illuminat, & profunda Cœlestium Misteriorum arcana revelat. In hac quippè schola Sancti Patres, scientia haud humanitùs acquisita, sed potiùs divinitùs infusa, tot solidas veritates, & inconcussas doctrinas didicere, totque volumina conscribere.

## EPILOGUS.

424 **S**eu peroratio, est terminus orationis. Terminatur sæpè sermo sine commotione, præsertim quando sententia aliqua explananda è sacris litteris sumitur, ut fecit S. August. in sermonibus ad populum dicens: *Hæc retineto, huic fidei animas vestras subjungite, à Christo Domino præmia consecuturi Cælestis Regni*.

Utile tamen est, sæpè cum aliqua commotione animi orationem concludere: commotionis autem Christianæ quatuor sunt species: scilicet *Timor, Spes, Dolor*, seu pœnitentia, & *Lætitia*: hinc, ut auditorum animos excitet, poterit hos locos Ecclesiasticus Orator sibi præscribere, videlicet, ut ab illecebris Diaboli, à Mundi amore, à domestica voluptatum tyrannide illos abducatur, aut ipse pro auditoribus pœnitentibus loquatur, aut faciat eos interdum orantes, atque deprecantes; aut deploret, deprecetur etiam cum lacrymis; non longa tamen oratione, cum nil citiùs areseat, quam lacryma.

## QUO ORDINE DISPONENDA SIT CONCIO.

425 **I**n principio sermonis, seu in Exordio Ecclesiasticus Orator, de quo sibi dicendum sit, proponet: deinde, quod propositum fuit, explanabit: definitione utetur, divisione, rerum distinctione: brevem nonnumquam rationem subiiciet: exemplo, & similitudine rem declarabit: breviter interdum digredietur, ita tamen, quòd unde deflexit oratio, eò iterùm redire significet: concludat interdum singulis argumentis, nonnumquam pluribus explicatis. Quæ explicaverit, cum iis, quæ sequuntur, conjungat, ad eam insensibiliter transiens, & tandem pro ultima conclusionem ferventiora, & magis penetrantia adhibeat verba, interdum appositis, breviter recapitulando discursum, ut meliùs in audientium memoria permaneat. Talem etiam adhibeat methodum, ut à principio usque ad medium concionis auditores instruat, ac deinceps usque ad finem moveat, & pios affectus ultimo loco excitet.

DE PERSPICUITATE ORATIONIS  
ECCLESIASTICÆ.

426 **P**erspiciuitas Orationis in hoc consistit, quòd Ecclesiasticus Orator utatur in dicendo verbis, & nominibus magis propriis, ac communibus, quæ videlicet communi loquendi usu recepta sunt, non autem obscuris vocabulis, vel translatis, quæ non versantur in usu; quomodo enim persuadere poterit, si non intelligatur? Excipe tamen ea, quæ propriis vocabulis explicata, sine verecundia, vel horrore audiri nequeunt, ut sunt quædam corporis partes, & etiam aliqua peccata nefanda, quorum nomina propria omnino sunt supprimenda, & circumlocutione explicanda.

QUOMODO PRÆDICARI  
DEBEAT?

427 **A**d hoc ut Prædicatio Verbi Dei finem suum fortitur, sex præsertim requiruntur, idest *Divini auxilii imploratio. Decor Prædicatoris. Judicium in dicendo. Emendata locutio. Pronuntiatio. & Actio.*

DE IMPLORATIONE DIVINI  
AUXILII.

428 **P**incipium elocutionis, & totius Ecclesiasticæ eloquentiæ à Divini auxilii imploratione sumendum est; quis namque audeat de Deo sine Deo fari, aut de divinis sine ope divina tractare? Idcirco, nisi meditatione præcedente, & precibus ad Deum fuis, nemo debet ad verbum Dei enuntiandum assurgere, ne aliquando divino destitutus auxilio, præclarissimum hoc munus dedecoret. Hortarer etiam, ut nisi prius cœlesti pane refectus, Angelicum hoc ministerium non subiret.

## DE DECORE SERVANDO.

429 **N**onnullæ prescribuntur leges, ut decor tum Prædicatoris, tum prædicationis servetur, 1. Requiritur, quòd vita Oratoris ab Oratione non discrepet, ne de ipso dictum Salvatoris, Matth. cap. 23. verificetur: *Hi sunt, qui dicunt, & non faciunt*; neque enim facilius persuaderebit Orator, si illud, quod verbis docet, moribus contradicit.

2. Ne unquam falsum dicat, vel mendacia proferat, nec etiam si speret inde animas omnes peccatorum ad poenitentiam se posse convertere; Deus enim nostris mendaciis non eget.

3. Ne auditoribus aduleatur, eos variis epithetis, & titulis frequenter laudando, quamquam aliquando, si suo loco, & tempore adhibeantur, aliquid valent; sed parce illis utendum est: aptius enim esset appellare *fratres, & sorores in Christo: animas à Deo benedictas: animas*

*Examen Ecclesiæ.*

*Christianas: populum Dei: filios charissimos: dilectissimos auditores, & similibus.*

4. Ne se ipse jactet, aut suas res pulcherrimas non ante auditas se dicturum pollicendo: vel narrando se in aliis locis dixisse, & admirationem concitasse.

5. Tandem, ne supervacaneis, & inutilibus verbis tempus conterat.

## DE JUDICIO IN DICENDO.

430 **J**udicium, seu Prædicatoris providentia in hoc consistit, quòd prius diligenter inquirat mores, & præcipua vitia illius. Civitatis, Oppidi, aut loci, ubi est concionaturus, ad hoc, ut pro diversitate morborum opportuna adhibere possit medicamina; non enim eadem ubique colliria sunt applicanda: similiter concionem suam ad ingenium, & conditionem audientium accommodare studeat; sicut enim non decet pauperes, vel rusticos oburgare de opiparis epulis, & de vestium pompa; ita neque decet ad ignaros ea, quæ intellectu difficilia sunt, prædicare: attendere igitur debent concionatores prius statum, & conditionem audientium, atque circumstantias alias loci, temporis, &c. ne dicatur eis illud Jerem. Thren. cap. 4. *Parvuli petierunt panem, & non erat, qui frangeret eis.*

## DE EMENDATA LOCUTIONE.

431 **E**mendatam locutionem in concionando commendat N. Seraphicus P. S. Franciscus Fratribus suis in 9. cap. Regulæ his verbis: *Moneo quoque, & exhortor eosdem Fratres, ut in prædicatione, quam faciunt, sine examinata, & casta eorum eloquia, ad utilitatem, & adificationem populi.*

Ad hoc igitur, ut emendatè loquatur Ecclesiasticus Orator, hæc observare debet. Caveat, 1. Ne solœcismis, ac barbarissimis auditorum aures offendant.

2. Ne verbis jocosis, vel facetiis risum excitantibus, aut minus honestis sermonibus, vel descriptionibus, obscenitatem potius, quam pietatem sapientibus, aut fabellis, vel somniis utatur, ne fructum animarum amittat, & suspensionem præbeat de se ipso.

3. Ne fati, fortune, infortunii nomine, aliaque id generis ab Ecclesiæ usu jam pridem explosa, frequenter usurpet. Neve Deos, vel Deas, nisi improbando, vel deridendo gentilium fastiditatem, appellare audeat, quos illi tamquam Deos venerare.

4. Ne anicularum adhibeat proverbia.

5. Ne prædicet miracula falsa, vel incerta, aut prophetias per Sacram Scripturam non approbatas, & à fortiori à se ipso temerè excogitatas: dicendo, Deum, vel Christum locutū

T t 3 fuisse;

fuisse; quod execranda hypocrisis est. De istis enim conqueritur Dominus, Ezech. cap. 13. dicens: *Ve Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil vident.*

6. Ne historias narret, vel explicationes Scripturæ adhibeat, quæ ex apocryphis Scripturis sunt desumptæ.

7. Ne Prælati Ecclesiæ, vel Religiosi, aut Ecclesiasticis detrahat, vitia eorum nominatim propalando, sive verbis expressis, sive æquipollentibus. Dixi *nominatim*; quia licitum est Concionatori generalibus verbis, vitia etiam Prælatorum, & Ecclesiasticorum dulciter reprehendere. Et quod dixi de personis Ecclesiasticis, etiam de sæcularibus est intelligendum; cum hoc tamen discrimine, quod numquam de perversis quorundam Prælatorum, vel Sacerdotum moribus agat, quin etiam de prælaturæ, vel Sacerdotii dignitate, & auctoritate multa dicat.

8. Quod in vitiis reprehendis à contumeliis, iniuriis, & execrationibus se abstinere; non enim ad rixandum, sed ad monendum facer Orator pulpitu ascendit: v. *tom. I. ver. contumelia.*

9. Quod numquam de Prædestinatione loquatur, quin aliqua de libero hominis arbitrio attingat.

10. Quod numquam matrimonium ita laudet, ut virginitatem ei non anteponat.

11. Ne contra piam, & communem sententiam de Immaculata B. Mariæ Virginis Conceptione aliquid dicere, vel disputare audeat.

12. Ne alicuius Sancti Patris sententiam temere refutet.

13. Ne singulares quasdam opiniones (ut cæteris doctior videatur) in medium afferat, sed tantum illas, quæ non sunt ab Ecclesiæ usu & consuetudine aliena, & quæ cum probatis Ecclesiæ Doctores sunt consentanea, proferat.

14. Ne civiles Magistratus, vel Dominantes, vel Rectores Civitatum, & locorum asperius obijurat, sed si aliquando opus erit, pie admoneat.

15. Ne iratum se ostendat, ed quia aliquando corona frequentium auditorum ipsi deficiat.

16. Tandem, quod in universum ab illis verbis abstineat, quæ decorem orationis, vel Oratoris minuunt, aut tollunt; vel admirationem, scandalum, diffamationem, jurgia, errores, & similia in audientibus causare possunt; sed sapienter, clarè, humiliter, modestè, & cum prudentia loquatur, ut decet Sacrum Oratorem.

## DE PRONUNTIATIONE.

432 **P**ronuntiatio, quæ est maxima artis oratoriæ pars, in idiomate, & vocis, moderatione consistit.

## DE IDIOMATE.

433 **U**nusquisque (regulariter loquendo) in illo idiomate, ac in ea lingua, in qua natus est, prædicare debet, ut majorem, atque uberiores fructum ex sua prædicatione auditorum animæ percipiant, maximè in propria Regione, ubi aliena lingua non ab omnibus universaliter percipitur; caveat tamen vocabula nimis rudia, & aspera, quibus scilicet genus infimæ plebis, & mulierculæ uti solent; sed nobiliora eligat, & perpolita, quæ videlicet à viris doctis, & civilibus communiter adhibentur.

Dixi: *regulariter loquendo*; quia si in aliena Regione prædicet, & præsertim, ubi nativum idioma minimè percipitur, vel pro villi habetur, tunc studere debet in idiomate communi, & magis accepto prædicare, quod est v.g. in Italia idioma Etruscum cum pronuntiatione Romana.

## DE MODERATIONE VOCIS.

434 **V**ocem debet ita Ecclesiasticus Orator moderari, ut, ab oratione non discordet, sed rebus, quas tractat, vox sit accommodata: aliud enim vocis genus, nempe acutum, & concitatum requiritur ad exprimendum zelum Dei; aliud, scilicet humile, & demissum ad consolandum peccatores timore propriæ conscientie perterritos. Ad exprimendum gaudium, vox esse debet lenis, & remissa. Ad dolorem animi manifestandum, vehemens quidam, & gravis sonus vocis requiritur.

Itaque non debet Orator immoderatis vociferationibus uti, ubi remissa vox requiritur, & lenis: neque uti leni, & remissa voce, ubi aliqua facessit asperitas, ne frigida evadat oratio; similiter quamdam vocis molliem, vel magnitudinem non affectet. Nimiam in dicendo tarditatem, & celeritatem effugiat. Et tandem omnem cantilenam vitare studeat, sed solum familiarem, liberam, & naturalem dicendi formam adhibeat; caveatque ne uno semper vocis sono tota constet oratio.



## DE ACTIONE.

433. **A**ctio Oratoris, quæ est individua pronuntiationis comes, & complementum, in motu, & gestu corporis sita est; debet ergo Ecclesiasticus Orator eo modo, quo vocem, gestum rebus accomodare, de quibus tractat. Oculi sunt præcipui pronuntiationis comites, quorum intensio, & remissione, corpectu, & hilaritate affectiones exprimuntur.

In gestu itaque, & motu corporis hæc Concionator cavere debet: scilicet, ne eodem semper gestu, neque manu eodem modo composita; neque semper eadem vultus moderatione utatur. Ne pulpiti manibus percutiat, nisi quando rei magnitudo poscit. Nè per pulpiti cursitet, vel salter. Ne in pulpito unquam corpore innitatur, vel medium corpus demittat: sed rectus stet, aut sedeat. Ne, quando maxime commovere studet, oris speciem immutet, quod risum potius, quam commotionem excitat, nec labia lambat, vel mordeat: Ne caput in-

latus inclinet. Ne supercilia contrahat, de ducat, vel remittat. Ne humeros attollat, nec rursus contrahat. Ne brachium tanquam gladiator immoderate proiciat, quamvis moderate projectum sit telum orationis, quo interdum feruntur animæ. Ne sinistram jactet, nisi in maximo sermonis calore. Ne manum supra os, vel oculos immediate ponat, nec demittat infra pectus. Ne manus ad femur apponat, nisi raro, cum ad indignationem movere voluerit. Ne pede supplantat, nisi cum de rebus maximis agit. Ne digitorum gestum indecorum adhibeat: nec ipsorum argutiis utatur. Ne crebro expuat, vel tussiat, nisi necessitate coactus.

Alia indecora similia fugiat, studeatque, ut actio sit libera, ac naturalis, non affectata: item nobilis, generosa, & spiritu plena, sancta, continens; & sine præcipitatione: quod totum facillime consequetur, si in principio suæ exercitationis in hac arte concionandi peritos Magistros consulat, à quibus erudiatur, & corrigatur.



## P A R S T E R T I A

## Examen Missionariorum.

436 **Q**uoniam ipsum Missionarii nomen aperte satis admonet, eum, qui tam præcipuum Apostolicum opus aggredi cupit, debere esse Missum; dicente Apostolo ad Rom. 10. *Quomodo predicabunt, nisi mittantur?* Ideo primò advertat, unusquisque, qui talentum verbum Dei annuntiandi obtinuit, ne temere ad hoc munus obeundum se ingerat; sed solum, si Deo interius inspirante, ab ipso sit vocatus tamquam Aaron; quod facile dignoscere poterit, si pro unico, & principali fine habeat, minime temporale ali-quod emolumentum, sed Dei gloriam & Animarum profectum. Et tunc obtenta prius Ordinarîi facultate, suorumque Superiorum benedictione, opus tam Deo charum aggrediatur.

437 **Secundò.** Hoc pacto, cum uno, vel duobus sociis ( prout loci Ordinario placuerit ) omni cum devotione, ac modestia ad civitatem pergens, seu locum, ubi Apostolicam missionem exercere voluerit; antequam incipiat, præmonitum faciat Parochum de suo adventu, & sine, ut ille sibi assistat, & faveat in cunctis, quæ ad suum Ministerium conducent.

438 **Tertiò.** Civitatem, seu locum ingrediens, unus imaginem Crucifixi auferat; alter verò campanulam, qua dato triplici signo, alta voce laudabit Sanctissimum Jesu Christi Nomen, vel Sacramentum, & Immaculatæ Virginis Mariæ sine macula originali Conceptæ.

439 **Quartò.** Magis elevando vocem, dicat: *Venite filii, audite me, timorem Domini docebo vos;* vel alium consimilem textum; aut aliquam orationem jaculatoriam lingua vulgari, quæ sibi ad commovendum populum, ipsumque ad Ecclesiam convocandum magis apta videbitur.

Hinc quasi processionaliter incedentes, Litanias B.M.V. canere poterunt, vel coronam recitare, & plateas, aliaque loca populo magis frequentia transeundo, aliquantulum sistat, & verba aliqua exhortationis faciat ad excitandos otiosos: *Quid hic statis tota die otiosi? Quæris Dominum, dum inveniri potest;* vel aliud simile, & sic omnes post se conabitur trahere.

440 **Quintò.** Cum in Ecclesiam fuerit po-

pulus congregatus, pulpitem Missionarius ascendat, & primùm de ipsa Missionis sermonem habebit, pro quo assumere poterit thema illud, Exodi 3. *Qui est, misi me ad vos:* Ostendens se tamquam Moysen à Deo missum ad eos liberandos ab hujus præsentis sæculi Ægypto, & à miserabili servitute diaboli.

Sermonem autem in tria puncta dividere poterit, differendo videlicet: Primò, de Dei gloria. Secundò, de Animarum salute. Tertiò, de Emendatione vitæ. Invitet omnes ad poenitentiam, ad compunctionis lacrymas, & ad peccatorum suorum integram, atque lacrymabilem confessionem; pro qua excipienda, sese, ac socium exhibeat, si is quoque Confessarius fuerit; nec non alios probos adeundos Confessarios pro faciliiori expeditione adhortetur.

Denique. Si Indulgentiam plenariam teneat ( uti Missionarii mei Ordinis tenent, ex num. 445. ) habita prius Ordinarii benedictione, & in Regnis Bullæ, Commissarii Cruciatæ licentia, Indulgentiam publicet, & ad illam, designata die ( quæ poterit esse ultima, & Dominica ) luendam invitet.

441 **Sextò.** Quolibet mane Missam celebrabit, in cuius fine ( si circumstantiis loci, & personarum artentis, iudicaverit expedire ) haud parùm utile erit, si verba pauca, sed fructuosa ad auditores habeat, aliquod Missæ mysterium, vel textum currentis Evangelii, seu Epistolæ, breviter declarando: Et post gratias Deo actas reliquum Matutini temporis in audiendis Confessionibus infuset, vel in aliquod aliud pietatis officium; ut in sedandis inimicorum odiis, in assistendo moribundis, in Sacramento Eucharistiæ ad infirmos afficiendo, & in aliis similibus pietatis, & charitatis operibus, ostendens se in cunctis Animarum salutem, Deique cultum, & famulatum quærere.

442 **Septimò.** Actum missionis perficiet hoc pacto. Populum prævenire poterit, assignando per locum tesseras convocationis, in quibus dies, & horas Missionis, & Concionis notentur. Die præfixa accedente, cum per solita Campanæ signa excitabit. Et si opus fuerit, ipse cum socio Vesperarum hora cum Crucifixo, & campanula ad eum-

dem

dem convocandum exiet, & secum ad Ecclesiam perducet.

Ibi post Vesperas ad locum aptatum ascendens, per horæ dimidium, doctrinam Christianam, articulosque fidei explanabit. Utilius erit, & simul jucundum, si fiat per oppositionem puerorum aptiorum, adhuc effectum prius selectorum, & tunc ante Missionarium coram populo dispositorum, quorum unus à Missionario de articulo Doctrinæ Christianæ interrogatur, si erret, alius corrigat, & Missionarius super illo puncto suam declarationem addat, sicque prosequatur.

Post dimidiam horam doctrinæ Christianæ, quadrantem horæ cum populo genuflexo expendet in oratione mentali, vel vocali, ipsam dirigendo pro S. Rom. Ecclesiæ exaltatione, Principum Christianorum pace & concordia, & hæresum extirpatione.

Statim (si fieri poterit) apertus Sacerdos, aut Clericus, in organo (si pulsari poterit) aut prope Missionarium stans cantuculam more loci modeste canere poterit, quæ sit materiæ concionis conformis.

Inde Missionarius in eo loco, aut in pulpito concionem habebit per tres horæ quadrantes, in cuius fine diem, & horam futuræ concionis designabit.

Prima concio esse poterit de confessione, & ejus partibus essentialibus, maxime agendo de integritate, dolore, & proposito. Aliis vero diebus sequentibus materiam concionum assumet, prout melius animarum necessitati viderit expedire: Videlicet de quatuor Nobilissimis, Morte, Judicio, Inferno, & Paradiso.

De Dei misericordia in parcendo verè poenitentibus. De malo procrastinantium converti ad Deum. De gravitate, & sordiditate peccati mortalis.

Supra omnia autem valde fructuosum erit, imò necessarium, de decem Præceptis Decalogi, de Præceptis Ecclesiæ, & septem vitis Capitalibus sermones contexere, ut plebs ignara clare, & distincte legem Dei addiscere valeat, & quæ observare, quæque vitare teneatur, agnoscat; ne sortè de ipsis Prædicatoribus suis conqueratur Dominus, dicens: *Parvuli petierunt panem, & non erat, qui frangeret eis.* Hinc haud parum proficuum erit, si aliquibus diebus à diebus concionis distinctis horam ad doctrinam Christianam, & præmissa præcepta explananda assumat, de quibus quid discurras, fuscè habes in tomo I.

443 Octavo. Hoc suberrimum Sacre Missionis exercitium haud habet præscriptum

tempus. Perdurare autem solet per quindocim, decem, aut octo dies. Protrahi potest ad mensem, si necessitas postulet; quod magis expediens esset pro doctrina Christiana in oppidis, & locis rudibus.

Eo tempore poterunt quinque, aut octo conciones, uti supra num. 242. fieri, juxta locorum, & personarum opportunitatem.

444 Nono denique. Ad magis excitandam populi devotionem, poterit Missionarius suæ Missionis tempore duas, aut tres Processiones ordinare cum interventu Cleri. Primam in principio Missionis pro dispositione, ut dictum est à num. 437, ad 440.

Secundam in medio pro poenitentiae exemplo ad peccatores commovendos, in qua deferrent imaginem Crucifixi grandem cum fluminibus, quantum fieri poterit, ferentibus Clericis, Sacerdotibus, Religiosis, aut Confratribus, & congregatis supra caput, & collum poenitentiae, ac mortificationis instrumenta. Et tunc sermo erit de Passione Domini, vel de poenitentia agenda in remissionem peccatorum.

Tertiam tandem processionem faciet in fine Missionis pro gratiarum actione, quæ fiet cum lætitia magna, simul & devotione, deferendo imaginem Beatissimæ Virginis festivo ornatam campanis pulsantibus, canendo hymnum: *Te Deum laudamus*, insuper gaudii, ac laudis Psalmos, & Cantica. Inde erit sermo de gratiis Deo agendis pro beneficiis cunctis tum spiritualibus, tum corporalibus, generatibus, & particularibus, præcipue ipsius Missionis tempore ab omnium bonorum largitore collatis. Cui & Ego præ cæteris gratias ago, pro hujus *Examinis Ecclesiastici* Initio, Incremento, & Meta.

### INDULGENTIA PLENARIA.

Concessa Missionariis Ordinis Minorum de Observantia Sancti Patris Francisci, & Christi fidelibus, ad quos iidem Missi accesserint.

### INNOCENTIUS PAPA XII.

*Universis Christi fidelibus presentes litteras inspecturis, salutem, & Apostolicam benedictionem.*

445 COelestium munerum thesaurorum, quorum dispensatores esse nos voluit Altissimus, libenter iis impartimur, quos pro sua in Deum, & proximos charitate, & Christianæ Religionis zelo, animarum salutem omni studio pro-

„ procurare intelligimus . Quo in genere  
 „ cum Fratres Minores Ordinis Sancti Fran-  
 „ cisci de Observantia habeamus , eosque in  
 „ primis , quos Dilecti Filii eorumdem Fra-  
 „ trum Superiores ob hanc causam hoc ip-  
 „ so , & consequentibus annis in diversas  
 „ Provincias Christianæ Reipublicæ mittere  
 „ constituerunt : Nos sanè eorumdem Fra-  
 „ trum pietatem , ac operam , eorumque ad  
 „ quos illi mittendi erunt , religionem , &  
 „ devotionem spiritualibus gratiis confove-  
 „ re , atque augere cupientes , supplicationi-  
 „ bus dilecti filii Matthæi à Sancto Stephano  
 „ dicti Ordinis Ministri Generalis Nobis su-  
 „ per hoc humiliter porrectis inclinati , piam-  
 „ que illius deliberationem , quantum cum  
 „ Domino possumus , promovere volentes ,  
 „ de Omnipotentis Dei misericordia , ac  
 „ Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus  
 „ auctoritate confisi , omnibus & singulis  
 „ Fratribus dicti Ordinis , tam Reformatis ,  
 „ quam non Reformatis Ministro Generali  
 „ ejusdem Ordinis subiectis , ad Missiones in  
 „ quibusvis locis de Ordinariis licentia  
 „ respectivè exercendas in futurum mitten-  
 „ dis ( ubi tamen non erunt Missionarii Con-  
 „ gregationis de Propaganda Fide ) & aliis  
 „ utriusque sexus Christi Fidelibus , ad quos  
 „ ipsi mittendi accesserint , nostram , & Apo-  
 „ stolicam benedictionem per præfentes im-  
 „ partimur : Nec non iisdem verè pœnitenti-  
 „ bus , & confessis , ac Sacra Communio-  
 „ ne relectis , qui pro Sanctæ Romanæ Ec-

„ clesiæ exaltatione , Principum Christiano-  
 „ rum unione , infidelium conversione , hæ-  
 „ resum extirpatione , prout unicuique sug-  
 „ geret devotio , pias ad Deum preces effu-  
 „ derint , Plenariam omnium peccatorum  
 „ suorum Indulgentiam , & remissionem mi-  
 „ sericorditer in Domino auctoritate Apo-  
 „ stolica tenore præsentium pro una vice  
 „ dumtaxat pro unaquaque Missione de Or-  
 „ dinariis locorum licentia respectivè fa-  
 „ cienda , concedimus , & largimur : Hor-  
 „ tantes Venerabiles Fratres , Patriarchas ,  
 „ Primates , Archiepiscopos , Episcopos , &  
 „ alios Ecclesiarum Prælatos , & Rectores ,  
 „ ac verbi Dei Prædicatores , ut in suis quis-  
 „ que Ecclesiis , cum populus frequentior  
 „ fuerit , præfentes litteras , & omnia in eis  
 „ contenta publicent , & publicari faciant ,  
 „ ac omnem eisdem Fratribus , tam Reformati-  
 „ tis , quam non Reformatis favorem , & aus-  
 „ xilium in præmissis præsent . Volumus au-  
 „ tem , ut præfentium transumptis , etiam  
 „ impressis manu alicujus Notarii publici  
 „ subscriptis , & sigillo personæ in Ecclesia-  
 „ stica dignitate constitutæ obsignatis , eadem  
 „ prorsus fides adhibeatur , quæ ipsis præ-  
 „ sentibus adhiberetur , si forent exhibitæ ,  
 „ vel ostensæ : Datum Romæ apud S. Ma-  
 „ riam Majorem sub Annulo Piscatoris , die  
 „ xx. Augusti , M. DC. XCIX. Pontificatus  
 „ Nostri Anno Nono .

I. F. Cardinalis Albanus.

L A U S D E O.



## I N D E X

## RERUM, ET VERBORUM NOTABILIMUM,

Quæ in Primo Tomo de Examine Confessoriorum continentur.

*Litt. P. paginam; N. numerum marginalem designat.*

## A

**A** Bbatissa potest imponere præcepta temporalia obligantia ad mortale, si materia sit gravis suis monialibus; aut ad veniale, si materia sit levis, pag. 29. num. 201. & 202. Potest etiam imponere præcepta formalia, ac spiritualia, quæ in conscientia graviter, aut leviter obligent, ibid. num. 207. ad 212.

**Abortus** non licet procurari etiam ante animationem foetus ad vitandam infamiam, aut occisionem, p. 222. num. 2120. Neque ad vitandam mortem ex puerperio, ibid.

**Prægnanti** infirmæ an liceat pro tuenda vita sua procurare abortum, ibid. num. 2121. ad 2123. Procurantes abortum foetus animati effectum sequuto quasnam poenas incurrant, ibid. n. 2123. ad 2129.

**Absolutio**, vide Forma Sacramenti Pœnitentiæ. Absolutio à reservatis: v. casus reservati, Episcopus, Inquisitores. Absolutio à censuris: v. censura. Absolutio sub Conditione de futuro non est valida, p. 324. num. 3055. Non potest dari ad reincidentiam, ibid. A censuris verò potest, ibid. n. 3056. Moribundis, p. 331. num. 3107. A venialibus, p. 344. num. 3240. In casu restitutionis, pag. 290. num. 2732.

**Abstinencia** à servilibus, p. 213. num. 2019. A carnibus, p. 303. num. 2848.

**Acedia** quid sit, p. 411. num. 3783. quando venialis, ibid.

**Actus interni** quando subdantur legi: v. lex.

**Actus Religionis** quinam sint: v. Religio. Tenemur frequenter elicere actus virtutum theologicarum, & maxime quando, p. 39. n. 287. Actus ordinati quando habeantur, p. 409. num. 3758. Disparati, p. 410. n. 3761. Actus conjugalisi impeditur ex voto, & quando, p. 466. num. 4264. ad 4272. An intrinseco mali, p. 22. nu. 143. Interni, & externi, p. 27. num. 187. Humanus, p. 406. nu. 3726. Voluntarius, ibid.

**Adjunctio** quid sit, pag. 244. num. 2348.

**Adjuratio** quid, & quot modis potest fieri, pag. 187. num. 1765. & 1766. Ut sit licita quænam conditiones requirantur, & in quonam consistat, p. 188. n. 1767.

**Admiratio** distinguitur à scandalo, p. 44. num. 344.

**Admixtio** quid sit, & quando dividenda pro rata, p. 245. n. 2350.

**Adoptio** quid sit, p. 443. n. 4030.

**Adoratio** quid sit, & quotuplex, p. 37. nu. 269. & 270. Licitum est votis, & alio cultu privato, non tamen publico, & ut privatam personam venerari sepulchra servorum Dei eximie sanctitatis, ibid. num. 271. & 272.

**Advenæ** si non venerint animo habitandi majori parte anni, non obligantur legibus, & consuetudinibus specialibus loci, nisi adsit scandalum, pag. 24. num. 163. Nec tenentur ad leges locales sui domicilii, dum transeunt per loca, ubi illæ non observantur, ibid. Loquendo autem de legibus, & præceptis communibus alio modo est discurrendum, ibid. num. 164. Advenæ possunt, sed non tenentur se conformare officio loci, p. 53. num. 447. An teneantur ad jejunia locorum, p. 309. num. 2903. Quantum ad præceptum communionis: v. communio.

**Advertentia** defectus ipsius in peccato, p. 403. num. 3704.

**Adulterium** quid sit, & quomodo in confessione aperiendum, p. 224. num. 2146. Malitia adulterii quando contrahatur, ibid. n. 2147. & 2148. Pœnæ adulterii ex jure canonico quænam sint, p. 225. n. 2150. quando adultera non amittat dotem, ibid. num. 2151.

**Advocatus** mortaliter peccat, & ad damna utriusque partis tenetur, si defendat causam manifestè injustam, pag. 20. n. 122. Non sic autem, si teneatur causam minus, sed verè probabilem, ibid. Peccat mortaliter, & ad restitutionem tenetur, si defendat articulum justum causæ injustæ, ibid. num. 124. In aliis verò casibus quando mortali-

liter

liter peccet, ibidem num. 125.

Affinitas orta ex copula licita se extendit usque ad quartum gradum ex illicita usque ad secundum, pag. 225. num. 2152. Gradus affinitatis probabilis est specie differre à gradibus consanguinitatis, ibid. nu. 2154. Non oritur ex copula sodomitica, pag. 227. num. 2180.

Altare privilegium quid sit, p. 417. nu. 3814. De clausula, quæ solet apponi in concessione ipsius, p. 418. n. 3819. ad 3823.

Alienatio rerum, & bonorum Ecclesiasticorum, in quoniam sensu accipitur, ut prohibita, pag. 89. num. 846. ad 849. Res, quæ alienari prohibentur, quænam sint, p. 90. nu. 850. ad 853. Est prohibita iure canonico, ibid. num. 854. Casus, in quibus alienatio permittitur, quænam sint, ibid. num. 855. Pœnæ contra alienantes extra casus prædictos, & à quibus incurrantur, ibid. num. 858. ad 865. Casus, in quibus alienatio potest fieri abique consensu Apostolico, pag. 91. nu. 867. ad 870. Resolvuntur plura de alienatione, pag. 92. num. 883. ad 905. Pecunia non est prohibita alienari, pag. 94. num. 906. ad 910. Plura expenduntur quæ sita, in quibus apparet, posse pecunias, & alia bona pretiosa alienari, vel non, sine assensu Apostolico, pag. 95. nu. 911. ac 981. Bulla in alienatione non disponit de nondum acquisitis, p. 107. num. 1027.

Alluvio quotuplex sit, p. 244. n. 2347.

Ambitio quid sit, pag. 411. nu. 3773. Moderatè appetere non est actus superbiæ, aut ambitionis, ibid.

Amphibologia quid sit, p. 183. n. 1729.

Annus Sanctus suspendit Indulgentias, & quas p. 420. num. 3835.

Antephatum quid sit, p. 471. n. 4321.

An ipsum lucretur à puella prius ab alio corrupta, quæ communiter putabatur Virgo? pag. 472. n. 4323.

Apostasia, sive publica, sive privata sit, est una ex irregularitatibus ex delicto, p. 383. n. 4420.6.

Aspectus impudici à peccato excusantur, & quando, p. 228. num. 2189. ad 2193.

Assuratio quid sit, pag. 253. num. 2420. & p. 250. n. 2397.

Atrictio quid sit? pag. 324. n. 3058. A contritione differt, ibid. n. 3059. Quænam sufficiat ad Sacramentum Pœnitentiæ, pag. 325. nu. 3061.

Avaritia quid sit, p. 411. n. 3774.

Augmentum frumentum, quod fieri solet in horreo, cuius sit, p. 261. num. 2486.

B

**B**aptismus quid sit, & quomodo necessarius, pag. 317. num. 2969. materia, & forma, ibid. n. 2972. ad 2781. Hæretici, qui convertuntur ad fidem, quando sint rebaptizandi, p. 318. nu. 2982. Minister quænam debeat esse ad validitatem ipsius, ibid. n. 2983. ad 2990. Subiectum, pag. 319. num. 2991. Dispositio ipsius, p. 320. n. 2996. Fidei recipiens, ibid. n. 2998. Effectus, ibid. n. 3002. Patrini, ibid. n. 3003. Dubium in baptismo, pag. 11. n. 38. Iterans, p. 483. n. 4420.

Bellum iustum quando sit, pag. 18. num. 106. Bona capta tam in iusto, quam iniusto bello, cuius sint, p. 241. n. 2308. ad 2334. Non potest indici alteri ad invadendum regnum ob ius tantum probabile, p. 18. n. 103.

Beneficiati tenentur sub mortali ad horas canonicas, p. 57. n. 490. Quando non teneantur, & à peccato mortali excusentur, ibid. num. 490. & 491. Tenentur ad restitutionem ipsas omittendo, & quando, ibidem num. 498. ad 494. Restitutio cui facienda sit, ibid. num. 496. & 497. Quænam beneficiati teneantur sub mortali ad horas canonicas, p. 58. num. 503. ad 507.

Beneficium quid sit, p. 57. n. 502. Differt à patrimonio, ibid. Beneficia Ecclesiastica dividuntur, p. 138. num. 1265. ad 1269. Beneficium Ecclesiasticum quodnam propriè dicatur, & plura de ejus collatione, & electione, pag. 139. n. 1271. ad 1284. Pluralitas beneficiorum, p. 140. num. 1285. Plura quæ sita resolvuntur circa redditus Ecclesiæ, pag. 141. num. 1290. ad 1334. Renunciatio beneficii quid sit, & quotuplex, pag. 146. n. 1337. Conditionalis non potest fieri, nisi in manibus Papæ, ibid. num. 1338. Renunciatio pura potest ab Episcopo admitti, & sub quibus causis, pag. 147. num. 1341. Permutatio quando sit, & quæ conditiones requiruntur, pag. 148. num. 1347. Pensiones super beneficiis: v. pensio. Manuales, p. 58. n. 504. Simplex, ibid. n. 501.

Bestialitas quid sit, & quomodo in confessione explicanda, p. 227. num. 2182. Habet malitiam specie distinctam à mollicitie, & sodomia, ibid. n. 2186.

Bigamia quid sit, pag. 485. num. 4431. Quotuplex, ibid. Qui dispensare potest in ipsa: v. Commissarius Bullæ.

Blasphemia. Convitium in Deum, & Sancto semper est blasphemia, & in creaturis quando, p. 167. n. 1540. & 1541.

Bo-

Bona necessaria, superflua, quænam sint? p. 49. num. 409.

Bonitas moralis quid sit? p. 9. n. 7.

Bulla Cruciatæ quid sit, pag. 420. num. 3836.

Taxa ipsius, ibid. Extraneus accedens ad locum Bullæ, ibid. num. 3841. Absolutio à reservatis, ibid. num. 3842. ad 3846. Approbatio Confessaril, p. 422. n. 3849. ad 3858. Regulares, & Moniales quantum ad privilegia ipsius, p. 424. n. 3859. Commutatio votorum, ibid. n. 3860. Usus Oratoriorum, p. 425. n. 3864. Usus laiciorum, p. 426. num. 3871. Privilegium vescendi carnibus, ibid. n. 3876. Privilegium circa tempus interdicti, ibid. num. 3877. Usus Indulgentiarum, pag. 427. num. 3883. Bulla Defunctorum, ibid. num. 3885. Compositionis, pag. 428. num. 3892.

## C

**C**ambium quid, & quotuplex sit, p. 256. num. 2446. ad 2452. Cum recambio, p. 257. num. 2452.

Capellania collativa, pag. 58. num. 504.

Canonici quando distributiones lucentur, v. distributiones.

Cardinalis tenetur ad horas statim, ac scit se esse nominatum à Papa, pag. 58. num. 510.

Castitas quid sit, & de ejus voto, pag. 196. n. 1855.

Casus fortuitus quid sit, pag. 283. num. 2672. Nullus regulariter tenetur ad damnum, quod per ipsum intervenit, & in quibus casibus, ibid. num. 2673.

Casus, in quibus reservatio faciendi est, pag. 352. num. 3300. Prudentia, p. 353. n. 3303. Ignorantia an excuset, pag. 352. num. 3299. Decretum Clementis VIII. pro Regularibus, pag. 353. num. 3301. Quinam casus ab ipsis reservari possunt? ibid. Pueri ante annum 14. pubertatis non eximuntur à reservatione, ibid. num. 3306. Vagi accedentes ad locum, ubi peccatum est reservatum, non possunt ab eo absolvi, ibid. n. 3307. Absolutio, ibid. n. 3308. In casibus soli Pontifici reservatis impeditur personaliter adire Pontificem pro absolutione, quid agere debeat, p. 357. num. 3344. In articulo mortis, seu in periculo probabili potest quilibet Sacerdos ab omnibus casibus reservatis etiam ob hæresim, directe absolvere, pag. 359. num. 3354. Si sit annexa censura, ad quid teneatur poenitens, ibid. num. 3355. In urgenti necessitate Confessarius inferior potest ab omnibus casibus reservatis, etiam hæresis, indirecte absolvere, ibid. m. n. 3358. Condi-

tiones adducuntur, ut quis absolvatur pro censuris reservatis in casu impediti legitimi, pag. 360. num. 3362. Quantum ad potestatem Regularium in reservata, v. Regulares. Casus septem reservati, pro quibus suspensio incurritur, pag. 382. num. 3548. Sexdecim reservati Papæ extra Bullam Cœnæ, ibid. n. 3549. Viginti reservati in Bulla Cœnæ Domini, p. 383. num. 3550. Sex extra Urbem, & intra Italiam, Summo Pontifici reservati, ibid. num. 3551. Quinam in ipsis comprehenduntur, p. 384. n. 3554. Casus octo reservati Archiepiscopo Panormitano, p. 389. n. 3593. In Ordine Fratrum Minorum Regularis Obfer. 19. p. 390. nu. 3601. Pro Reformatis 13. ibid. n. 3602.

Catalogus censurarum, & casuum reservatorum, p. 382. n. 3548.

Censura quid sit, & quotuplex, pag. 472. nu. 4324. Ad validitatem ipsius quid requiratur, ibid. n. 4326. Subjectum, ibid. n. 4327. Potestatem ferendi quinam habeant, ibid. n. 4329. Causæ excusantes ab incurfu, ibid. p. 473. n. 4332. Violans, ibid. p. 483. n. 4420. Pueri ante annum 14. pubertatis, an ligentur censuris, pag. 479. num. 4391. Absolvere à censuris quinam possint, pag. 473. nu. 4333. ad 4337. Laicus non tonsuratus non potest in articulo mortis à censuris absolvere, p. 479. num. 4386. Nec clericus prima tonsura initiatus, ibid. n. 4388.

Census quid sit, & quotuplex, p. 254. nu. 2425. ad 2429. Jure naturæ quid requiratur ad ipsum, & quid jure Canonico, ibid. n. 2430. ad 2439. Ut census personalis, præciso jure Pontificio, sit jure naturæ iustus, quid attendi debet? p. 255. n. 2442. Quantitas pensionis in censu, p. 256. n. 2443. ad 2445.

Cessatio à divinis quid sit, p. 482. n. 4416. Violans peccat mortaliter, ibid.

Character quid sit? p. 316. n. 2966.

Charitas quid sit, p. 39. n. 286.

Charitas erga inimicum ex præcepto obligat, ut quilibet homo privatus communia charitatis signa, & beneficia exhibeat; specialia verò solum ex consilio, nisi adsit scandalum, p. 40. n. 302. Quænam sint ista signa, & quando teneatur ea sub mortali præstari, ibid. num. 303. ad 314.

Charitas erga proximum non sufficienter expletur, si abstinemur ab actu odii, & erga eundem exequamur factio opera externa benevolentiae, p. 39. n. 289. Assignatur ordo in dilectione proximi, ibid. num. 291. & 292. Tenetur quis succurrere proximo in extrema necessitate spirituali constituto, etiam cum periculo propriæ vitæ, si sit cer-

- ta fides illum juvandi, & non sit periculum damni proprii spiritualis, ibid. nu. 293.
- Choreæ quot generis sint, & quæ licitæ? pag. 48. n. 390. ad 393.
- Circumcisio differt à Sacramentis novæ legis, p. 314. n. 2942. Non causabat gratiam ex vi, & efficacia sua, ibid.
- Circumstantiæ in confessione aperiendæ, pag. 61. n. 552. p. 196. n. 1855. & p. 333. nu. 3127. ad 3137. Notabiliter aggravantes, p. 335. nu. 3141. In infinitum, ibid. n. 3139.
- Clerici tenentur servare leges civiles, quæ non sunt contrariæ juri Canonico, pag. 24. num. 165. Quantum ad eorum immunitatem, v. immunitas realis, & personalis. An Laicus factus Clericus judicari, & puniri possit pro obligationibus contractis, aut delictis commissis ante Clericatum? p. 79. nu. 754. & 755. Alii duo casus resolvuntur circa immunitatem personalem Clerici, p. 80. numer. 756. ad 761. Quid agendum in dubio, an gaudere debeat? pag. 81. n. 762. ad 780. Quando, & quomodo Clericus tradi potest puniendus curiæ seculari? p. 83. num. 781. ad 790. Quantum ad eorum pensionem, v. Pensio. Percussio Clerici, v. Excommunicatio. Clericus non potest esse accusator in causa sanguinis, nec testis, & quando, pag. 487. num. 4448.
- Coadiutor cum futura successione, etiam si gaudeat stipendio sui laboris, non tenetur ad horas, pag. 58. num. 503.
- Codicillus quid sit, p. 274. n. 2599.
- Cœmeterium si violatur, non violatur Ecclesia, p. 62. n. 555.
- Columbaria est licita, p. 240. n. 2301.
- Commendatarius tenetur ad horas, pag. 58. num. 504.
- Commodatum quid sit, & quando ab eo potest lucrari quis accipere, pag. 247. numer. 2376.
- Compensatio est licita, si tres interveniant conditiones, p. 279. n. 2641. Quando famulus compensare potest, ibid. num. 2643. ad 2648. Expenduntur plura quæ sita, p. 280. n. 2650. ad 2658.
- Comedere ob solam voluptatem est peccatum, p. 295. n. 2778. Immoderatè etiam est peccatum, ibid. num. 2780.
- Commissarius Bullæ ex facultate à Summo Pontifice ipsi concessa potest in foro conscientie dumtaxat dispensare in impedimento affinitatis, & quando, p. 463. num. 4242. Quantum ad irregularitatem potest dispensare cum illegitimo habito ex matrimonio invalido ob impedimentum affinitatis ex copula illicita in primo, & secundo gradu, pag. 492. num. 4493. Item in bigamia similitudinaria, & in aliis, quæ excipiuntur, ibid.
- Communio quoduplex, p. 310. num. 2914. In Paschate, pag. 27. num. 187. & pag. 310. n. 2917. Vagi, Peregrini, & Advenæ possunt ubilibet intra præscriptum tempus præcepto communionis satisfacere, ibid. num. 2919. Communio quotidiana, pag. 312. n. 2931. Non est de jure divino, pag. 313. nu. 2932. In Parasceve, ibid. num. 2933. Non traduntur plures particule, ibid. nu. 2934. Viaticum, pag. 311. n. 2921.
- Complacentia de actu malo est peccatum, p. 239. num. 2286. De malo alterius, probabilè est, non debere explicari in confessione species mali, p. 40. n. 296.
- Concubinarium in occasione proxima, p. 394. n. 3639.
- Concupiscens mulierem, statum ignorans, p. 405. num. 3719.
- Conductor quinam dicatur, pag. 247. numer. 2378.
- Confessio quid sit, pag. 329. num. 3094. Qualitates, ibid. n. 3095. Examen, pag. 330. num. 3097. Integritas, pag. 31. num. 222. & p. 331. num. 3105. Dimidiatio, p. 332. num. 3113. ad 3126. Si occurrat manifestatio complicitis, ibid. n. 3110. Absentis, pag. 336. num. 3146. In scriptis, ibid. num. 3153. Annua, ibid. p. 27. num. 187. & pag. 310. num. 2911. Venialium, p. 313. num. 2935. De solis confessis, pag. 337. num. 3160. Reiteranda tam ex parte poenitentis, quàm Confessarii, ibid. num. 3161. ad 3177. Mendacium in confessione, pag. 323. num. 3050.
- Confessarius tenetur absolvere poenitentem aliàs dispositum juxta sententiam ipsius poenitentis, dummodò sit verè probabilis, p. 16. num. 73.
- Confessarii in primis confessionibus debent pueros, super quæ credere debent, examinare, & erudire, p. 38. num. 278.
- Confessarii Monialium quantum ad eorum approbationem, pag. 355. nu. 1421. Moniales unius Monasterii non possunt virtute jubilei, aut Bullæ Cruciatæ, eligere Confessarium non approbatum pro illis, sed pro secularibus, aut pro Monialibus alterius Monasterii, pag. 156. num. 1443. ad 1448. Quænam ætas requiratur pro Confessariis Monialium tam ordinariis, quàm extraordinariis, & pro quanto tempore possit Confessarius ordinarius destinari? pag. 157. num. 1451. & 1452. Ingressus Confessarii ordinarii intra Monasterium, in quibus casibus? ibid. nu. 1453. & 1454. Confessarius



extraordinarius quomodo se gerere debeat, & de eius ingressu, ibidem num. 1455. ad 1462. Confessarii regulares habent potestatem commutandi, & dispensandi iuramenta, & vota secularium exteriorum, exceptis quinque reservatis pagina 183. n. 1723. ad 1725. Potestas ipsorum quoad seculares, & externos in reservatis, pagina 370. num. 3457. Non possunt dispensare in iuramentis, quæ adjacent actibus ex se perpetuis, pagina 183. num. 1726. Ultra onus restitutionis quid injungere debeat occisori, pag. 221. num. 2113. Quantum ad approbationem, tam regularium, quam non regularium, pag. 349. nu. 3285. Quantum ad jurisdictionem ipsius, v. jurisdictio. Confessarii Principum, pag. 392. nu. 3620. Scientia, pag. 391. num. 3603. Prudentia ibid. n. 3610. ad 3625. Cum Monialibus, pag. 393. num. 3628. In occasione proxima, pag. 394. num. 3635. ad 3664. Cum recidivis, p. 399. num. 3665. Cum meretricibus, pag. 400. num. 3672. In articulo mortis quinam possint absolvere, pag. 381. num. 3545. Confessarii regularium de licentia Provincialium possunt dispensare ad petendum debitum, pag. 470. n. 4302.

Confidentia Jubilæi, p. 419. n. 3828. Confirmatio quid sit, p. 321. n. 3014. Materia proxima, & remota, ibid. num. 3015. & 3016. Forma, ibid. num. 3018. Ministri, ibid. nu. 3022. Subiectum, pag. 322. num. 3026. Effectus, ibid. n. 3031.

Confusio quid sit, & quando dividenda pro rata, p. 244. n. 2349.

Conjunctio rei unius cum re alterius, quot modis potest contingere, p. 244. n. 2347.

Conscientia quid sit, pag. 9. num. 5. A synderesi differt, ibid. Est intrinseca, & proxima regula, juxta quam homo suas actiones dirigere tenetur. ibid. num. 7. Dividitur in rectam, erroneam, dubiam, probabilem, & scrupulosam, ibid.

Conscientia recta quid sit, p. 9. n. 8.

Conscientia erronea quid sit, pag. 9. num. 9. Ex ignorantia invincibili obligat ad actum dictatum, non obstante malitia objecti, ib. num. 10. Hinc dicitur recta non simpliciter, sed secundum quid, ibid. Qui peccat ex conscientia erronea, peccat peccato ejusdem speciei, & qualitatis, quam intellectus judicat, ibid. num. 11. Conscientia erronea ex ignorantia vincibili obligat tantum ad errorem deponendum, pag. 10. n. 13. Ad vincendam ignorantiam non requiritur diligentia omnis possibilis, sed fieri debet modo humano, & juxta qualitatem

materiæ, ibid. num. 14. Ignorantia vincibilis redditur invincibilis, si imminet executionis, aut omisso operis, & tu non possis conscientiam deponere, si non adest, quem consulas, ibid. num. 16.

Conscientia dubia quid sit, pag. 10. num. 17. Differt ab opinione, ibid. num. 18. & n. 21. Dubium est duplex, negativum, & positivum, ibid. num. 19. Quid sint, ibid. Ad dubium tria requiruntur, ibid. num. 22. Dubium juris, & facti, quid sint, ibid. num. 23. Dubium speculativum, & practicum, quid sint, pag. 11. num. 24. Qui operatur cum conscientia speculative dubia, non peccat, si practice judicet, opus esse hic, & nunc sibi licitum, ibid. nu. 25. Qui operatur cum conscientia practice dubia, peccat peccato ejusdem qualitatis, & speciei cum eo, de quo dubitat, ibid. num. 26. Assignantur regulæ juris ad deponendum dubium, & quomodo sint intelligendæ, ibid. n. 29. usque ad 34. In dubiis tutior pars est eligenda, quomodo sit intelligendum, ibid. n. 35. In dubiis siue facti, siue juris, quoad valorem sacramentorum, tenemur, ex præcepto tutiorem partem eligere, ibid. num. 36. Item quando immineret proximo periculum gravis damni, ibid. In aliis materiis quando teneamur, ibid. num. 37. ad 39. In dubiis melior est conditio possidentis, in quam materiam habeat locum, pagina 12. numer. 40. ad 42. Certus de lege, dubius tamen, an casus particularis sit sub ea comprehensus non ligatur lege, ibid. num. 46. Si constet de lege, sed dubites, an ei satisfeceris, satisfacere teneris, ibid. num. 47. Dubium de legis iustitia, obedire tenetur, ibid. nu. 48. Certus de lege, dubius, an sit acceptata, aut postea abrogata, lege ligatur, ibid. num. 49.

Conscientia probabilis quid sit, & unde dicatur, pag. 12. num. 51. & 51. Differt à conscientia dubia, & quare, ibid. n. 52. Tam administrando, quam recipiendo in Sacramentis, non licet sequi opinionem probabilem, relicta tutiori quoad valorem, extra casum necessitatis, pag. 16. num. 75. In casu necessitatis licet, ibid. num. 77. Cessante necessitate, si Sacramentum fuit collatum juxta opinionem minus tutam, aut cum requisitis dubiis, est iterandum sub requisitis certis, ibid. num. 80.

Conscientia scrupulosa quid sit, pag. 21. num. 128. Ejus signa quænam sint, ibid. n. 130. Remedia conscientie scrupulose, quæ sint, ibid. num. 131. Privilegia scrupulosi, quæ sint? ibid. nu. 132. Licet operari cum conscientia

- scientia scrupulosa manente scrupulo, si iudicetur esse scrupulus, & contemnatur ibid. num. 136. Si probabiliter iudicetur esse scrupulus, necne? tunc conscientia scrupulosa transit in conscientiam probabilem, pag. 22. num. 137. Conscientia scrupulosa potest transire in conscientiam dubiam, & quando, ibid. num. 138.
- Consuetudo quid sit, & quid requiratur, ut habeat vim legis, pag. 32. num. 237. Triplex est, ibid. num. 239. Consuetudo præter legem quid sit, ibid. num. 240. Ut obliget ad mortale, quid requiratur? ibid. num. 240. & 241. Consuetudo contra legem quid sit, ibid. num. 242. Quando potest dari, ibid. & num. 243. Dupliciter potest introduci, & per quid, ibid. num. 244. ad 246. Consuetudo potest tollere poenam, immò irritationem actus, & non obligationem legis quoad culpam, pag. 33. num. 247. Consuetudo non potest derogare legem, si lex exprimat, quod non possit per consuetudinem contrariam abrogari, ibid. num. 248. Quando potest derogare legem, ibidem num. 249. ad 251. Abrogatio legis per consuetudinem introductam per viam puræ præscriptionis non potest haberi sine bona fide, ibid. num. 254. ad 256. Non requiritur autem bona fides, si consuetudo sit introducta per viam conniventiae, ibid. num. 252.
- Consulens homicidium, v. homicidium.
- Contractus quid sit, quotuplex, & quando invalidus, pag. 245. num. 2356. ad 2363. Vis, metus, dolus, & error in contractibus, pag. 177. num. 1645. ad 1668.
- Contractus Societatis quid sit, & quænam conditiones requirantur, ut Societas sit licita? pag. 253. num. 2418. & 2419. Per ipsum reportari potest mutuum ex lucro, & quomodo, ibid. num. 2420. ad 2422.
- Contractus emptionis, & venditionis, quid sit, p. 257. n. 2453. Ad quid teneatur venditor, pag. 258. num. 2458. ad 2460. Quænam res vendi potest, pag. 257. num. 2454. ad 2457. Expenduntur casus practici contractus emptionis ad metam, pag. 260. num. 2478. ad 2491. Contractus à godere, an licitari possit per contractum venditionis, p. 262. num. 2493. & 2494. Contractus inter mulierculas exerceri solitus, quo pecuniam dant (vulgò) ad uso di riti, di tela, di sargetta, &c. an sit licitus, ibid. n. 2495. & 2496. Non potest quis minoris iusto pretio emere ex hoc, quod pecunia anticipata emit, nec vendere carius ultra iustum pretium ex hoc, quia ad creditum vendit, ibid. num. 2499. & 2500.
- Contractus à pagare, & consignare, an sit licitus, p. 262. n. 2497.
- Contractus mohatra quid sit, & quando licitus, p. 265. n. 2501. ad 2503.
- Contritio in communi quid sit, & quotuplex, p. 324. num. 3058. Differt ab attritione, & per quid, ibid. num. 3059.
- Contumelia quid sit, p. 294. num. 2765.
- Cooperatio ad actiones intrinsecè malas etiam cum metu gravi, est peccatum, pagina 31. num. 227. materialis quando sit, vide peccatum.
- Copula sodomitica non parit affinitatem, v. sodomia. Cum scemina mortua, ad quam speciem reducat, pag. 227. num. 2184. & 2185.
- Correctio fraterna quid sit, pag. 50. n. 417. Ut obliget sub mortali, quas requirant conditiones? ibid. num. 418.
- Credita licite possunt emi minoris pretii pecunia anticipata, & quando, pagina 259. num. 2469.
- Culpa iuridica, quænam sit, pag. 282. num. 2668.
- Curator potest dispensare vota spectantia ad bona temporalia, aut gubernationi domus præjudicantia, durante minoritate, p. 208. num. 1982.
- Curiales, irregulares sunt ex defectu libertatis, p. 486. n. 4433.

## D

- D**ebitum conjugale, quando à conjugue potest licite negari, pag. 469. num. 4299.
- Jus ad petendum ipsum quando amittitur? ibid. num. 4294. Dispensatio ad petendum competit Episcopis, & privilegio Provincialibus regularium, atque de eorum licentia Confessariis Regularium, pag. 470. num. 4302. ad 4305.
- Decimæ quid sint? pag. 313. num. 2938. Solutio ipsarum, p. 31. n. 222.
- Degradatio quid sit, & quotuplex, pag. 495. num. 4521. Solemnitas degradationis verbalis, ibid. num. 4533. Quomodo Episcopi, seu Abbates ad degradationem requirantur, p. 496. n. 4538. Forma, & solemnitas actualis degradationis, p. 497. n. 4541. Crimina, ob quæ Clericus est degradandus, p. 498. n. 4542.
- Delectatio venerea, in ipsa non datur parvitas materiæ, pag. 233. num. 2240. An plenè advertens in se cogitationes, & motus pravorum cum delectatione sensuali, si illis non resistat, nec consentiat, sed negativè se habeat, peccet, & quomodo? p. 234.

- p. 234. n. 2243. ad 2257. Signa consensus pre-  
stiti ipsi delectationi venerunt, quænam sint,  
& quando habeantur, p. 236. num. 2260. ad  
2263. Ad pugnandum contra tentationes  
carnis, & pravorum motus, quænam sint ar-  
ma, ibid. num. 2265. f. ad 2267.
- Delectatio morosa** quid sit, & unde dicatur, p.  
237. n. 2268. A desiderio differt, ibid. num.  
2269. In delectatione morosa probabile est  
non esse explicandam in confessione cir-  
cumstantiam, circa quam delectatio versa-  
ta est, ibid. num. 2272. ad 2275. Ligatus voto  
castitatis, si morose delectetur, debet cir-  
cumstantiam suæ personæ explicare, p. 238.  
num. 2277.
- Delectatio copulæ**, cui licita, pag. 238. n. 2278.  
ad 2283. Delectari de aliis objectis quan-  
do sit peccatum, ibidem num. 2284. ad  
2286.
- Dæmonis copula** ad bestialitatem reducitur,  
pag. 237. num. 2283. Debet in confessione  
exprimi, & an dæmon fuerit sub specie sce-  
minæ, vel viri conjugati, aut voto casti-  
tatis ligati, ibid.
- Denunciationes matrimonii**: vide matrimo-  
nium.
- Depositorum** quid sit, p. 247. n. 2377.
- Deposito** quid, p. 495. Differt à degradatio-  
ne, ibid. num. 4425.
- Desiderium** à delectatione morosa differt, p.  
237. num. 2269. Rei alienæ, quodnam pec-  
catum sit, & quam malitiam contrahat?  
pag. 239. num. 2287.
- Detractio** quid sit, & quot modis contingere  
potest, p. 292. n. 2754. Quotido sit peccatum  
mortale, ibid. num. 2757. ad 2764.
- Difficultas gravis** excusat à præcepto positi-  
vo, sive humano, sive divino, pag. 31. n.  
221.
- Diligentia** ad ignorantiam vincendam, non  
debet esse omnis possibilis, p. 10. n. 14.
- Dispensatio per S. Pœnitentiariam**: v. S. Pœ-  
nitentia. Irregularitatis per abortum  
contractæ, à quonam fieri possit: v. Irregu-  
laritas. Dispensatio in matrimonio, p. 457.  
n. 4178. Clausulæ dispensationis, tam pro  
foro interno, quam externo, p. 458. n. 4199.  
ad 4217. Cessatio dispensationis, p. 460. n.  
4220. In impedimentis matrimonii, qui dis-  
pensare potest: v. Summus Pontifex. Epi-  
scopus. Commissarius Bullæ. Ad peten-  
dum debitum, v. debitum conjugale.
- Distraçtio** quando habeatur, p. 10. num. 22.
- Distributiones Canonici**, & Præbendati lu-  
crantur correspondentes horis, quibus as-  
sistunt, p. 58. num. 512. Quando illas amit-  
tant, & peccatum mortale committant, ib.
- num. 513. ad 519. Lucrari possunt etiam ab  
impeditis legitima causa, quæ est triplex,  
p. 59. num. 520. Ob infirmitatem quando lu-  
crentur, ibid. num. 521. & 522. Ob corpora-  
lem necessitatem quando lucrentur, ibid.  
num. 523. ad 528. Ob evidentem Ecclesiæ  
propriæ utilitatem quando lucrentur, pag.  
60. num. 529. ad 547.
- Divortium** quid sit, & quotuplex, p. 467. n.  
4273. Non potest fieri auctoritate privata,  
ibid. num. 4275. Non obstante adulterio po-  
test ad divortium non deveniri, & in qui-  
bus casibus, ibid. n. 4281. Causæ divortii  
ad tempus, p. 468. num. 4282. Potest fieri  
absque delicto, ibid. num. 4291.
- Dolor** ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ re-  
quisitus, p. 325. n. 3068. ad 3078.
- Dominium** quid sit, & quotuplex, p. 239. nu.  
2289. ad 2293. Ad acquirendum dominium  
proprietas alicujus rei, quid requiratur, &  
in quibus casibus potest acquiri, p. 240. nu.  
2300. ad 2307.
- Donatio** quid sit, & quando invalida, p. 246.  
n. 2365. & 2366. Quando revocari potest,  
p. 247. n. 2367. ad 2374.
- Dubium**, v. conscientia dubia, p. 10. num. 19.  
usque ad p. 12. n. 49. Dubium in juramentis:  
v. Juramentum. Dubium in votis: v. Vo-  
tum.
- Duellum** quid sit, pag. 222. num. 2130. Dif-  
fert à simplicis rixa, ibid. n. 2131. Quando  
habeatur, pag. 223. num. 2132. Non licet  
viro nobili acceptare duellum, ne vilis ha-  
beat, ibid. num. 2133. Peccant mortali-  
ter duo viri nobiles, si ad duellum exeant  
non animo verè pugnandi, ibid. num. 2137.  
Pœnæ contra duellantes, & quando in-  
currantur, ibid. n. 2134. ad 2136.

## E

- E** Brietas quid sit, p. 411. num. 3782. Ex ge-  
nere suo est mortalis, ibid. Non licet  
inebriare alium etiam per modum necessa-  
riæ medicinæ, ibid.
- Ecclesia consecrata** execratur, & quando, p.  
62. num. 564. ad 567. Ecclesia polluitur, &  
quando, pag. 63. n. 568. ad 579. An violetur  
Ecclesia per ream sententiarum ad mortem  
& in ipsa à ministris justitiæ suffocatum, p.  
64. n. 580. Plura loca assignantur, quibus pol-  
luta, Ecclesia dicatur, vel non dicatur pol-  
luta, ibid. num. 584. ad 590. Ecclesia pollu-  
ta est reconcilianda, & à quibus, p. 65. num.  
591. ad 595. Quid agendum, si Ecclesia fue-  
rit violata per sepulturam excommunicati  
vitandi, ibid. n. 598. & 599. Qui scienter, &

temerè excommunicatos in Ecclesia sepe-  
liunt, sunt ipso facto excommunicati simul  
cum consensuentibus, mandantibus, &c.  
ibid. n. 599. ad 602. De immunitate Eccle-  
siastica: v. Immunitas.

Effectus Sacramentorum: v. Sacramentum.

Baptismi: v. Baptismus. Confirmationis: v.  
Confirmatio. Eucharistiæ: v. Eucharistia.

Extrema unctio: v. Extrema unctio. Ma-  
trimonii: v. Matrimonium. Excommunica-  
tionis: v. Excommunicatio. Interdicti: v.  
Interdictum.

Eleemosyna, pro ea triplex est distinguenda  
necessitas, pag. 49. num. 406. ad 408. Ex qui-  
bus bonis teneatur quis succurrere extremè  
indigenti, & quando, ibid. num. 410. ad 414.  
Homines privati non teneantur inquirere  
pauperes ad eleemosynam largiendam. Tenentur  
ex officio Prælati, & Principes vassal-  
lorum, p. 50. num. 416.

Emphyteusis quid sit, pag. 247. n. 2379. Differt  
à locatione, pag. 248. num. 2381.

Emptio, & venditio: vide contractus em-  
ptionis, & venditionis. Pecunia anticipa-  
ta, ibid. Frumenti pretio anticipato, p. 260.  
num. 2478. & 2479.

Epicœia quid sit, p. 291. n. 2741. in rebus in-  
stabilibus, ibid. num. 2742.

Episcopus dispensare non potest in iuramen-  
tis, quæ adjacent actibus ex se perpetuis,  
p. 183. n. 1726. Possunt Episcopi ab hæresi  
occulta absolvere, etiam extra Sacramen-  
tum Pœnitentiæ, & in absentia, p. 354. n.  
3315. & p. 336. n. 3152. Possunt ipsam com-  
mittere etiam Vicariis, & quando, pag. 354.  
n. 3316. Non possunt Episcopi hodie stante  
Bulla Cœnæ absolvere in foro conscientiæ  
ab omnibus casibus occultis in Bulla Cœ-  
næ contentis, maxime ab hæresi, pag. 355.  
n. 3323. ad 3338. Nec ab excommunicatione  
contracta ob violationem clausuræ, si  
sit publica, secus si sit occulta, pag. 377. n.  
3512. Absolvere potest ab excommunica-  
tione contracta ob percussione Clerici, &  
quando, p. 387. n. 3576. Dispensare potest  
in impedimentis matrimonii ex iure Cano-  
nico dirimentibus, & quando, p. 462. nu-  
4228. Dispensare potest cum suis subditis  
in irregularitatibus omnibus, & in quibus,  
p. 491. n. 4476.

Æquivocatio quid sit, pag. 183. n. 1729. Facta  
per restrictionem purè mentalem, est illicita,  
ib. n. 1730. Facta per verba, aut signa ex-  
terna per se æquivoca, est licita, & in qui-  
bus casibus, ibid. num. 1731.

Eucharistia potest sumi ante peractam pœni-  
tentiam sacramentalem, pagina 311. num.

2927. Effectus ipsius, ibid. num. 2829.

Evidio quid sit? pag. 258. num. 2460.

Excommunicatio percussoris Clerici, pag. 385.  
n. 3557. Percussio Clerici dividitur, pag. 386.  
num. 3567. In dubio, p. 387. n. 3574. Quan-  
tum ad absolutionem: v. Episcopus, Præla-  
tus regularis. Quid sit, p. 474. n. 4338. Quo-  
tuplex, ibid. num. 4341. Quando ferenda, p.  
352. num. 3300. Subiectum, p. 474. nu. 4340.  
Prudentia, pag. 353. num. 3304. Vitandus in  
uno loco, an ubique, p. 479. num. 4389. Pro  
homicidio Clerici ex errore, p. 221. n. 2117.  
In dubio, p. 477. n. 4366. Excommunicatio  
major, quibus privat, p. 474. n. 4348. Effec-  
tus excommunicationis, pag. 478. n. 4376.  
Ab ea quis absolvere potest: v. censura.  
Casus reservati.

Executor testamenti, quinam sit, pag. 268. n.  
2532. Excedere debet annum decimum sep-  
timum ætatis, ibid. Potest esse unus,  
vel plures, mas, vel femina, ibid. Ejus  
electio cuiquam committi potest, ibid. n.  
2533.

Extrema unctio quid sit, pag. 430. num. 3907.  
Materia, & forma, ibid. n. 3908. Ad valo-  
rem ipsius quid requiratur, ibid. num. 3914.  
Minister, p. 431. n. 3917. Subiectum, ibid. n.  
3919. Effectus, ibid. n. 3923.

## F

**F** Amæ restitutio, & causæ ab ipsa excusan-  
tes: v. Restitutio.

Famulus sæpè à mortali excusatur in furto  
comestibilium, & quando, pag. 277. num.  
2626. Non excusatur à mortali, si coope-  
retur ad actiones intrinsecè malas sui domi-  
ni, etiam si id faciat metu notabilis detri-  
menti, p. 31. num. 227. Quantum ad com-  
pensationem: v. Compensatio.

Festo die prohibentur omnia opera servilia,  
& quæ? pag. 213. n. 2019. Opus servile quid  
sit? ibid. n. 2020. Prohibentur etiam actus  
Forenses, ibid. num. 2021. Quinam à pec-  
cato excusentur? ibidem num. 2027. ad  
2034.

Feudum quid sit? p. 247. n. 2380. Ab emphy-  
teusi differt, ibid.

Fides quid sit? pag. 37. num. 274. Ad nostram  
justificationem, & ad salutem superna-  
turalem requiritur fides supernaturalis, &  
non sufficit fides ex testimonio humano, p.  
38. n. 279. Præceptum confessionis externæ  
fidei, aliud negativum obligans semper, &  
pro semper, aliud affirmativum: non obli-  
gans pro semper, & quomodo est intelli-  
gendum, ibid. num. 280. ad 283.

**Fidei iussio** quid sit, & quando per ipsam teneatur fidei iussor in conscientia solvere? p. 249. n. 2391.

**Fideicommissarius** quantum ad restitutionem hereditatis potest retinere quartam partem, & quomodo? p. 268. n. 2539.

**Fideles** postquam ad usum rationis pervenerint, sub mortali, & necessitate medii teneantur explicitè credere quinque, & quæ? pag. 37. n. 275. Necessitate tamen præcepti, quæ tenentur credere, p. 38. n. 2277.

**Filii** præstare tenentur parentibus amorem, reverentiam, & obedientiam, & quando contra omnia ista peccent? p. 214. n. 2036. ad 2040.

**Finis** quod duplex sit? p. 132. n. 1217.

**Forma Sacramentorum** in genere: v. Sacramentum. Forma Baptismi: v. Baptismus. Confirmationis: v. Confirmatio. Sacramenti Pœnitentiæ: v. Pœnitentia. Extremæ unctionis: v. Extrema unctio. Matrimonii: v. Matrimonium.

**Fornicatio simplex** quid sit? p. 223. num. 2139. Quomodo in confessione aperienda? p. 224. n. 2141. Cum infideli addit malitiam specie distinctam in confessione aperiendam, ibid. num. 2142.

**Frater dives** tenetur alere fratres, aut sorores pauperes, p. 216. n. 2036.

**Frater minor** quantum ad ejus paupertatem, & legata ipsi relicta, v. paupertas minorum. Privilegia quoad legata, p. 274. n. 2596. Tenetur ad jejunium feræ sextæ, etiamsi contigerit festum Natalis Domini, p. 301. n. 2829. ad 2834. An teneantur fratres minores in jejunii ex præcepto extra Quadragesimam, Adventus, & feræ sextæ, sub mortali abstinere ab ovis, & lacticiis? p. 304. n. 2853. ad 2875.

**Fructus** quantum ad restitutionem: v. Restitutio, & p. 249. n. 2390.

**Frumenti venditio** ad pretium mensis Maii, mense Januarii, in quo casu sit licita? p. 261. n. 2488.

**Furtum** quid sit? p. 276. n. 2615. Quantitas furti inter externos, ad hoc ut furtum sit mortale, quanta debeat esse, ib. n. 2618. Plura minuta furta committens, quando mortaliter peccet, ib. n. 2620. ad 2624. Quantitas furti inter domesticos ad mortale sufficiens, qualis debeat esse, ibid. n. 2625. ad 2635. In extrema necessitate non est fur, nec peccat, qui rem alterius subripit, p. 278. num. 2637. Qui in extrema necessitate rem alterius subripuit, non tenetur eam restituere, si in pinguem fortunam deveniat, & quando, ibid. n. 2638. ad 2640. Mandans, & consulens fur-

tum, quando ad restitutionem teneantur? p. 220. num. 2100.

## G

**Gabella** quid sit, & quid requiratur, ut sit iusta tam ex parte causæ efficientis, quàm materialis, formalis, & finalis, p. 84. num. 791. ad 800. Quantum ad valorem, ut sit iusta, quid requiritur, pag. 85. num. 803. Quinam eximantur à solutione ipsius, ibid. num. 805. & 806. Princeps potest ob publicam necessitatem gellam imponere solvendam, nedum à Laicis, verum etiam ab Ecclesiasticis, & quando, ibid. num. 807. ad 816.

**Gaudium copulæ**, seu pollutionis, pag. 238. num. 2278.

**Gula** quid sit, pag. 411. nu. 3777. Quando sit mortalis, ibid.

## H

**Hæreses** institui possunt tam personæ privatæ, quàm communitates, si sint capaces, p. 267. n. 2521.

**Hæresis purè mentalis** de facto non cadit sub lege, & censura Cœnæ, eisdè possit, p. 27. num. 183. Purè externa non subiacet excommunicationi Bullæ Cœnæ, p. 28. num. 188. Est una ex irregularitatibus ex delicto, pag. 483. num. 4420. 6.

**Hermaphroditus** quando contrahere potest? p. 454. n. 4148. Si nupserit ut femina, & processu temporis prorumpat in virum, matrimonium est nullum, ibid. num. 4149. Si fuerit monialis professa, professio est nulla, ibid.

**Homicidium** quid sit? pag. 217. n. 2072. Homicidium sui ipsius est prohibitum, ibid. num. 2073. Homicidium negativum, seu indirectum sui ipsius, quando habeatur, & quando licitum sit? ibid. num. 2075. ad 2080. In bello Navali, an liceat Milicibus, quibus nulla est spes hostes vitandi, navim incendere, &c. pag. 218. n. 2801. & 2082. Homicidium alterius quando licitum, ibid. num. 2083. Privata auctoritate an liceat tyrannum occidere, ibid. num. 2084. Moderamen inculpatæ tutelæ in homicidio alterius quando habeatur, & pluribus exemplis explicatur, ibid. n. 2085. ad 2098. An liceat prævenire, occidendo illum, à quo quis est occidendus, pag. 220. n. 2099. Mandans homicidium, quando dicatur homicida, ibid. num. 2100. Consulens homicidium, quando dicatur homicida, ibid. n. 2101. Restitutio

pro homicidio, quando facienda, & à quibus? *ibid.* num. 2102. ad 2112. Qui homicidium casuale committit, an homicida, & irregularis dicatur, & quomodo? p. 221. n. 2114. ad 2116. Probabilis est esse irregularis, atque excommunicatum, qui ex errore unum hominem occidit pro alio, si occisus sit Clericus, *ibidem* num. 2118. & 2119.

Horæ Canonicæ quot sint? p. 51. num. 422. & 423. Quinam sub mortali ad ipsas teneantur? *ibid.* num. 424. Religiosi Choristæ, & Moniales Choro addictæ non obligati, ex vi Regulæ teneantur sub mortali ad horas privatis, si Choro desint, *ibid.* num. 426. ad 430. Causæ rationabiles excusantes, *ibid.* Capellani primarii Monialium, qui quotidie in eorum Ecclesiis celebrant, possunt de eorum sanctis recitare, *ibid.* num. 432. De modo recitandi: v. Officium Divinum. Beneficiati an teneantur, & quando non peccent: v. Beneficiati.

Hypotheca differt à pignore, pag. 248. num. 2386.

Hypocrita quinam sit? p. 287. num. 2706. An restituere teneatur beneficia per hypocrisim accepta? *ibid.* num. 2705.

## I

**I**actantia est mortalis, vel venialis, juxta qualitatem rei, de qua quis se jactat, pag. 410. num. 3768. Jactantia non est narrare peccatum commissum ratione simplicis narrationis, *ibid.* num. 3769.

Jejunium Ecclesiasticum quoad substantiam, in quo consistat? p. 299. n. 2813. Tempus ipsius, *ibid.* n. 2815. Dubitans de media nocte, *ibid.* n. 2816. Jejunare die Dominica an liceat, p. 300. n. 2818. ad 2828. Jejunium Fratrum Minorum pro qualibet sexta feria, an obliget etiam, si contigerit Festum Natalis Domini? v. Fr. Minor. An teneantur in jejunii ex præcepto extra Quadragesimam, Adventus, & feriæ sextæ, sub mortali abstinere ab ovis, & lacticiis? v. *ib.* Quantum ad jejunia Monialium Sanctæ Claræ ex vi regulæ: v. Moniales. Interruptio, p. 303. n. 2840. Quantitas jejunii, *ibid.* num. 2843. ad 2847. Qualitas, *ib.* n. 2848. Cocholata non frangit jejunium, & quomodo? pag. 306. n. 2876. Dispensatus ad carnes, an sit dispensatus à jejunio? p. 307. n. 2882. Collatio, *ib.* n. 2885. Panis coctus, *ibid.* num. 2889. Causæ excusantes à jejunio? p. 308. n. 2890. ad 2909. Advenæ an teneantur: vide Advenæ.

Illegitimus dubitans, an sit talis, non tenetur sequi partem rigidioris, & tutioris, quod sit talis, pag. 11. num. 39.

Immunitas Ecclesiastica quid sit, & quotuplex? p. 66. num. 603. & 604. Quidam casus assignantur, in quibus immunitas Ecclesiastica non suffragatur reis, p. 69. num. 638. ad 677. Modus pariter assignatur extrahendi reos à locis in casibus, in quibus immunitas Ecclesiastica non suffragatur, p. 74. num. 690. ad 694. Assignantur poenæ male extrahentium in casibus, in quibus immunitas Ecclesiastica suffragatur, *ibid.* num. 695. ad 703.

Immunitas localis duo continet jura, & quæ? pag. 66. num. 605. & 608. Quænam sint, quæ gaudent hac immunitate, *ibid.* num. 606.

Immunitas asyli, & refugii differt ab immunitate politica, & civili, p. 66. num. 609. Loca, quæ gaudent hac immunitate, assignantur, *ibid.* num. 610. ad 637. Effectus immunitatis refugii, quot sint? pag. 73. n. 685. ad 689.

Immunitas realis, cui competat? p. 75. num. 704. & p. 66. n. 604. Ejus onera, quot generis sint, & quæ bona sint ipsis subjecta? pag. 75. num. 704. ad 713. Violantes immunitatem Ecclesiasticam realem, incidunt in excommunicationem, & in quam, pag. 76. n. 714. Quinam sunt, qui hac immunitate reali gaudent, *ibid.* num. 715. ad 718.

Immunitas personalis quid sit? pag. 77. n. 719. Effectus, quos parit, quinam sint, *ibid.* num. 720. ad 726. Violantes ipsam immunitatem personalem, incidunt in excommunicationem Cœnæ, & quando? *ibid.* num. 715. & 727. ad 730. Privilegio fori quinam gaudeant, *ibid.* num. 731. ad 753. Assignantur plures casus, in quibus Clericus constitutus in sacris, ex jure Canonico non gaudet immunitate exemptionis à potestate fori secularis, & ab onere solvendi tributa, pag. 78. n. 735. ad 738. Alii casus etiam assignantur, in quibus minister laicus Clericum capere potest, *ibid.* num. 739. ad 744. Plures casus resolvuntur de Clericis in ordine ad immunitatem personalem: v. Clerici.

Impudicitia in quonam consistat? pag. 228. n. 2187.

Imprecatio non est ex se mortalis, nisi fiat cum expressa relatione ad Deum, aut cum deliberato desiderio damni proximi, p. 167. num. 1541.

Impegnaturæ non possunt inficere domino mutare de propriis, sibi retinendo grana decem pro uncia, p. 252. n. 2417.

Incestus quid sit, & in quonam ejus malitia consistat, pag. 225. num. 2152. & 2153. Qui post copulam incestuosam contrahere vult, quid facere debeat? ibid. num. 2155. & 2156.

Indulgentia quid, & quotuplex? p. 412. num. 3784. & 3785. Partialis, ibid. Translato scilicet quoad officium, & forum, transfertur etiam Indulgentia, & quando, ibid. num. 3793. Portiunculae applicari etiam potest pro defunctis, p. 413. num. 3795. An in aliis Ecclesiis ordinis possit pro eo die lucrari, toties, quoties, pag. 414. n. 3799. ad 3801. Explicatur ly, *varius, quoties*, ibid. n. 4803. Communicatio Indulgentiarum, ibid. num. 3806. Indulgentia viæ Crucis, p. 415. num. 3807. Decretum de apocryphis Indulgentiis pag. 416. num. 3813.

Inobedientia quid, & quotuplex, pag. 404. num. 3712. Formalis semper involvit malitiam gravem, etiam si materia sit levis, pag. 405. num. 3716.

Inordinatus concubitus in quonam consistat, & quando potest esse mortalis, pag. 226. num. 2170.

Intentio in Sacramentis: vide Sacramentum.

Inquisitores in Regnis Hispaniæ, & Siciliæ possunt absolvere ab hæresi etiam in foro interno conscientiæ, p. 357. n. 3341.

Interdictum quid, & quotuplex, pag. 480. n. 4401. ad 4405. Ab excommunicatione, & à suspensione differt, ibid. n. 4402. & 4403. Effectus, pag. 481. num. 4408. Violatio, pag. 482. n. 4412. & 4413. Interdicere qui potest? ibid. num. 4414. Quinam possit interdictum tollere? ibid. & num. 4415.

Invidia quid sit? pag. 41. num. 315. Est mortalis ex genere suo, excusatur verò à mortali ratione levitatis materiæ, & ex defectu plenæ advertentiæ, & deliberationis, ibid. Satis clare distinguitur, & explicatur, p. 42. num. 316. ad 320.

Ira quid sit? pag. 411. num. 3776.

Irregularitas quid, & quotuplex? p. 483. nu. 4417. Per abortum contracta, à quonam dispensari possit, pag. 222. num. 2127. Ut incuratur, quid requiritur, p. 483. n. 4418. & 4419. Irregularitates ex delicto septem, ib. n. 4420. Ex defectu octo, p. 485. n. 4427. Ob mutilationem quando incuratur, pag. 487. n. 4444. Irregularitas tollitur, pag. 491. num. 4472. Dispensare quinam possunt, nu. 4475. Ex defectu corporis, p. 492. n. 4494.

Jubilæi virtute conceduntur plures facultates, & quæ, pag. 419. num. 3825. Peccans peccato reservato in confessionem Jubilæi

Examen. Ecclesiæ.

potest virtute ipsius absolvi, & quando, ib. num. 3828. Opera præscripta, ibid. num. 3830. Quantum ad visitationem, pag. 420. num. 3834. Jubilæus anni sancti: v. Annus Sanctus.

Judex, si causa maturè examinata invenerit unam partem esse probabiliorē, non potest decidere juxta minùs probabilem, p. 118. n. 1108. ad 1111. Si sit moraliter certus de probabilioritate suæ opinionis, non potest suum judicium alieno subicere, p. 119. num. 1112. Et si teneatur sequi opinionem probabiliorē tam in civilibus, quàm in criminalibus, in causis criminalibus tamen potest sequi opinionem directam minùs probabilem, si opinio reflexa sit probabilior, ibid. num. 1113. Non posse condemnare reum legitime per testes convictum, quem tamen privata scientia noscit esse innocentem, probabiliùs sustineri debet, quàm opposita sententia, ibid. n. 1114. ad 1119. Judex inferior non potest condemnare eum, quem scit esse reum, licet non probetur per testes, ibid. n. 1120. Judex verò supremus potest, & quare, p. 20. n. 121. Judex Ecclesiasticus degradans Clericum morte dignum, & tradens brachio sæculari, irregularis non est, pag. 488. num. 4456. Plura quæstia circa hoc adducuntur, & resolvuntur, pag. 489. num. 4466. ad 4471.

Judicium temerarium quid sit, & quid requiratur, ad hoc ut sit mortale, p. 292. n. 2748. ad 2753.

Juramentum quid sit, & quando sit verum juramentum, pag. 167. n. 1542. ad 1557. Dividitur, p. 168. num. 1558. Ut licite fiat, quid requiratur, & quando sit peccatum, ibid. num. 1559. ad 1568. An liceat exigere juramentum ab eo, quem certè scis esse peccatorem, pag. 169. num. 1569. ad 1581. Certitudo ad veritatem juramenti requisita ex parte rei juratæ, quando habeatur, p. 171. n. 1583. Ex parte jurantis, p. 172. n. 1587. Acceptatio non juramento, quot modis contingere potest, p. 173. n. 1599. ad 1603. Juramentum promissorium quotuplex, p. 174. num. 1604. Juramentum dolosum, quot modis fieri potest, & quando sit peccatum, ib. num. 1605. ad 1616. Juramentum incautum quid sit, an obliget, & quando, pag. 175. n. 1617. ad 1632. Juramentum per se stans, quid sit? pag. 176. num. 1634. Juramentum confirmans contractum, quid sit, ibid. num. 1635. Juramentum nullum confirmat contractum, ibid. n. 1636. ad 1640. Assignatur regula generalis certa pro quovis contractu, siue jure naturæ, siue jure positivo in-

Vu 3 vali-

valido, pagin. 177. num. 1641. ad 1644. Juramentum coactum quid sit, & quando obliget ibid. num. 1645. ad 1652. Juramentum errore, vel dolo extortum, quid sit? & quando per ipsum contractus est validus, p. 178. num. 1653. ad 1668. Quatuor regulæ assignantur pro interpretatione juramenti, p. 179. num. 1669. ad 1710. Conditiones in juramento promissorio, pag. 181. num. 1701. ad 1703. Dubium in juramentis, p. 182. n. 1711. Juramenta in utilitatem hominum præstita, quinam irritare possunt, ibid. num. 1716. ad 1718. Juramenta in Dei gloriam præstita, quinam possunt commutare, dispensare, & irritare, pag. 183. num. 1721. ad 1727. Per tres responsiones ad unicum quaesitum explicatur essentia juramenti judicialis, & quando reus excusetur a perjurio, & à mortali, pag. 185. num. 1740. ad 1764.

Jurisdicção Ecclesiæ circa actus internos, pag. 27. num. 181. Confessarii, p. 345. num. 3249. Non sufficit ad ipsam conferendam ratihabicio de futuro, bene verò de præsentì, pag. 346. num. 3254. & 3255. Error communis cum titulo colorato dat jurisdictionem, ibid. num. 3256. Consuetudo communis dat jurisdictionem, p. 347. n. 3274. Ecclesia dat jurisdictionem Confessario absolventi ex opinione verè, & practicè probabili circa jurisdictionem, p. 348. n. 3279.

Jus quid sit, & quotuplex? pag. 239. num. 2288.

Jus patronatus quid sit, & quotuplex, pag. 249. num. 1348. & 1349. Patrono quænam competunt, ibid. num. 1350. Præsentatio à patrono, sive laico, sive Ecclesiastico quomodo fieri debeat, pag. 150. num. 1353. ad 1356. An patronus teneatur præsentare digniorem? ibid. num. 1358.

Justitia quid, & quotuplex sit? p. 245. num. 2354. Sola commutativa, si violetur, onus restitutionis parit, & exemplum adducitur, ibid. & num. 2255.

## L

**L** Adiciencia in diebus Quadragesimæ prohibetur, p. 26. n. 176.

Largitio munerum est prohibita, & cui? p. 103. num. 990. Poenæ quænam sunt? ibid. n. 992. Quantitas donandi, pro qua superior possit sibi, & suis licentiam concedere quænam sit, pag. 105. num. 1008. ad 1011. Causa virtutis non est prohibitum donare, ibid. num. 1012. ad 1017. Ratione elemosinæ possunt Religiosi etiam cum licentia tacita suorum superiorum absque læsione

paupertatis aliquid dare pauperibus, & quomodo, pag. 106. n. 1018. ad 1023. Causa mortis non potest Religiosus, aut Monialis aliquid elargiri, & quomodo intelligendum sit, p. 107. n. 1025. & 1026.

Legatum quid sit? & quotuplex? pag. 268. num. 2542. Regulæ in legatis servandæ, p. 269. num. 2552. Resolvuntur quidam casus, pag. 270. num. 2559. ad 2569. Legatum cessat, pag. 271. num. 2570. ad 2574. Juxta competens in legatis, ibid. num. 2575. Legata commutare quis potest, & quando? ibid. num. 2579. ad 2595.

Legata Fratrum Minorum: v. Frater Minor. Legitima debetur filiis legitimis, tam ex bonis patris, quàm ex bonis matris, & à quibus teneatur præstari, pag. 215. num. 2051. ad 2054.

Lenitatis defectus, quosnam irregulares faciat, pag. 486. num. 4434. 8.

Lex quid, & quotuplex sit, pag. 22. num. 141. & 142. Lex positiva à naturali differt, & quare? ibid. num. 143. Lex positiva quid sit; ibid. n. 144. Lex positiva humana, alia est ecclesiastica, alia secularis, & quæ sunt? ibid. num. 145. Lex civilis quando opponitur canonice, observanda est canonica, pag. 43. num. 146. Subjectum legis est homo subditi rationis capax, ibid. num. 147. Lex ut obliget, quinque requiruntur conditiones, & quales, ibid. num. 148. Ut obliget sub mortali, duæ requiruntur conditiones, & quales, ibid. n. 149. Lex positiva humana, tam ecclesiastica, quàm secularis, potest in conscientia obligare, ibid. n. 150. Prudentia in legibus ferendis, ibid. n. 151. Qui scit legem prohibentem, sed non poenam, in foro exteriori obligatur ad illam, ibid. n. 152. Regulæ, & constitutiones Religionum non obligantes ad peccatum, non sunt leges propriè dictæ, ibid. num. 153. Lex non prohibens actum, sed solum irritans non ligat ad culpam, ibid. num. 154. Particulæ irritantes actum quænam sint, ibid. num. 156. Hæc clausula, *aliter fieri non possit*, regulariter est irritativa, ibid. num. 157. Potest esse illicitativa, quando aliter resularet sensus absolutionis legis, ibid. Leges, quæ æquè congruunt legislatori, & subditis, etiam legislatorem obligant vi directive, & ad culpam, p. 24. num. 161. Omnis lex poenalis, præsertim ecclesiastica, & spiritalis lata, probabile est, quòd obliget sub mortali, si materia sit gravis, pag. 26. num. 177. Lex poenalis obligat ad poenam statim subeundam, si poena non requirat actionem, secus verò, si actionem requirat, ibid. num.



179. Quando actus interni subdantur legi humanæ ecclesiasticæ, pag. 27. num. 181. ad 192. Lex sine rationabili causa non acceptata obligat in conscientia, pag. 28. n. 193. ad 196. Declarationes S. Concilii Trident. in authentica forma exhibitæ, habent vim legis, pag. 30. num. 214. ad 220. Lex humana cessat pluribus modis, & quibus, pag. 32. num. 232. ad 236. Abrogatio legis per consuetudinem: v. consuetudo.

Libellus, seu contractus libellarius quid sit? pag. 248. num. 2381. Differt à venditione, & emptione ibid.

Libertas cedit legi, pag. 12. num. 42. Nemo est expoliandus libertate ob obligationem dubiam, ibid. num. 41. In dubio, an lex adsit, aut præceptum; manet in possessione libertas, ibid. num. 43. Libertas ad peccatum mortale requisita, pag. 406. num. 3726.

Libertina validdè matrimonium. contrahere potest cum libero, pag. 441. num. 4017.

Litteras injuriosè aperire, est peccatum mortale, & quando? pag. 296. num. 2878.

Locatio ultrà triennium est prohibita, & quando? pag. 92. num. 874. ad 881.

Locutum quid sit? pag. 247. num. 2378.

Locus sacer, & quid pro eo intelligatur in ordine ad effectum refugii, pag. 62. num. 554. & 555. Quot modis lædi potest, ibid. n. 559. ad 563.

Ludus quid sit, & quotuplex, pag. 275. num. 2607. Conditiones ipsius, ut sit licitus, ibid. num. 2608. Quinam pro ipsum restituere teneatur, ibid. num. 2609. ad 2613.

Luxuria quid sit, & quæ sint ejus species? p. 223. num. 2138. & pag. 411. num. 3775.

## M

**M**ateria Sacramentorum in genere: v. Sacramentum. Materia baptismi: v. Baptismus. Confirmationis: v. Confirmatio. Sacramenti Pœnitentiæ: v. Pœnitentia. Extremæ unctionis: v. Extrema unction. Matrimonii: ut Matrimonium.

Matrimonium quid sit, pag. 434. num. 3949. Plura de ipso, pag. 19. num. 111. & p. 169. num. 1561. Ejus requisita, pag. 434. num. 3950. Ministri, ibid. num. 3951. Materia, & forma, ibid. Effectus, ibid. Matrimonium ratum, & consummatum, ibid. n. 3952. Tria bona, p. 435. num. 3959. & pag. 169. num. 1561. Finis, p. 238. n. 2280. Matrimonium cum ignorantia impedimenti, pag. 246. num. 2359. Consensus conditionatus, p. 436. num. 3963. Matrimonii denunciatio-

nes, ibid. num. 3969. Benedictio sacramentalis quando suscipiatur à sponsis, pag. 437. num. 3977. Matrimonium invalidum revalidandum, pag. 442. num. 4027. & pag. 464. n. 4245. Indissolubilitas, p. 465. n. 4250. ad 4320. Matrimonii causa est favorabilis, pag. 469. num. 4297. Usus matrimonii, & de aliis obligationibus conjugatorum, p. 470. num. 4306. Impedimenta, p. 437. n. 3980. Impedientia sex, ibid. n. 3981. Crimina impedientia septem, ibid. Expenduntur quidam casus practici quantum ad votum, p. 438. num. 3984. ad 3991. Dirimentia 14. p. 439. num. 3995. Error, ibid. num. 3997. Expenduntur quidam casus practici circa errorem, p. 440. n. 4004. ad 4015. Conditio, p. 441. n. 4016. Votum, p. 443. n. 4028. Cognatio, ibid. num. 4029. Legalis, ibid. n. 4030. Spiritualis, ibid. n. 4032. Naturalis, ibid. n. 4033. Crimen, p. 445. n. 4046. Quidam casus practici resolvuntur circa crimen, ibid. n. 4048. ad 4050. Cultus disparitas, ibid. num. 4051. Vis, & metus, p. 446. n. 4055. Ordo, ibid. num. 4062. Quidam casus practici resolvuntur circa ordinem, p. 448. n. 4077. ad 4099. Ligamen, p. 450. n. 4107. Honestas, p. 451. n. 4113. Affinitas, ibid. n. 4120. Resolvuntur quidam casus practici circa affinitatem, p. 452. num. 4125. ad 4131. Impotentia, p. 453. n. 4132. Matrimonium eunuchorum ob impotentiam, ibid. n. 4134. Matrimonium impuberis, p. 454. n. 4143. Hermaphroditus, ibid. n. 4148. Parochus, & testes, ibid. n. 4150. Quidam casus practici resolvuntur quantum ad Parochum, p. 456. n. 4169. ad 4172. Qualitas necessaria in testibus, p. 457. n. 4174. & 4175. Raptus mulieris, ibid. num. 4176. Dispensare in matrimonio, ibid. n. 4178. v. dispensatio. Qui dispensare potest in impedimentis: v. Summus Pontifex, Episcopus, Commissarius Bullæ.

Mandans fieri homicidium: v. homicidium. Massarius quantum ad emptionem, & venditionem, p. 260. n. 2479. Plures casus practici de ipso resolvuntur, ibid. ad 2499. Qui massarius non est, pag. 261. num. 2487.

Medicus tenetur tutiorem adhibere medicinam, si possibilitas adsit, & quando, pag. 48. num. 101.

Mendacium quid sit, & quotuplex, p. 296. n. 2782. Consciens instrumentum simile, ibid. num. 2785.

Metus gravis cadens in virum constantem excusat à præcepto positivo, five humano, five divino, pag. 31. num. 121. Non excusat autem, si id cedat in majus Reipublicæ damnum, vel si adsit contemptus

Legislatoris, *ibid.* num. 223. Nec à præcepto positivo divino respiciente bonum commune status Ecclesiæ, *ibid.* num. 224. Nec à præcepto naturali, negativo prohibentem ab intrinseco malo, *ibid.* num. 225. Nec etiam excusat à culpa comaritentem, & proximè cooperantem ad actiones intrinsece malas, & quæ nulla valent ratione cohonestari, *ibid.* num. 227. Metus in votis: v. votum.

Miles, nisi ei de iniustitia constet, potest præsumere bellum esse iustum, p. 18. num. 207.

Minister laicus, in quibus casibus Clericum capere potest: vide immunitas personalis. Minister Sacramentorum: vide Sacramentum. Minister baptismi: vide Baptismus. Confirmationis: vide Confirmatio. Sacramenti Pœnitentiæ: vide Pœnitentia. Extreme unctionis: v. Extrema unctio. Matrimonii: vide matrimonium.

Missæ, qui obligentur ad ejus auditionem ob satisfactionem præcepti, pag. 297. n. 2789. Quenam requirantur ad satisfaciendum præcepto, *ibid.* num. 2790. ad 2804. Causæ excusantes ab auditione ipsius, pag. 298. n. 2805. ad 2812.

Monasterium an teneatur solvere debita à suo Religioso contracta: vide Religiosus. Monasterium virorum quoad clausuram, quenam personæ prohibentur ingredi, & quenam sint exceptæ, pag. 161. num. 1481. ad 1490. Monasterium Monialium, quenam personæ prohibentur ingredi sub censuris, & quibus potest ordinarius licentiam concedere, pagina 162. numero 1491. ad 1507. Conditiones præscribuntur pro Monasteriis, in quibus ex consuetudine solent admitti educandæ, pagina 164. num. 1507. ad 1512. E Monasterio non possunt Moniales proficisci egredi, & in quibus casibus à jure permittatur egressus, *ibid.* num. 1514. ad 1518. Quibus censuris incurrat ob violationem clausuræ, tam quoad ingressum, quàm quoad egressum, pag. 373. num. 3482. ad 3508. A quibus absolvi possunt, *ibid.*

Monopolium quid sit, & an licitum? p. 263. num. 2504.

Moniales Sanctæ Clare an teneantur ad officium Defunctorum: vide officium Defunctorum. An teneantur sub mortali ad ieiunia regulæ, pag. 302. num. 2835. ad 2839. Moniales S. P. Dominici an teneantur ad officium Defunctorum: vide officium Defunctorum. An Moniales omnes teneantur extra Chorum recitare officium Defunctorum, ad quod teneantur titulo justitiæ in

Choro: v. *ibid.* Quantum ad paupertatem earum: v. paupertas religiosa. Quantum ad vitam communem: v. vita communis. Monialis si transeat de uno in aliud Monasterium, an etiam debeat transferri dos, p. 117. num. 1107. Plura adnotantur de ipsis circa ingressum Monasterii, Novitiatum, Professionem, & electionem Abbatissæ, p. 154. num. 1388. ad 1420. Quantum ad Confessarium: vide Confessarius. Monasterium earum quoad clausuram: v. Monasterium. Alloquutio cum eis quantum ad seculares, p. 158. num. 1464. Quantum ad Regulares: v. regulares. Moniales exemptæ à casibus reservatis ab Episcopo, subduntur casibus reservatis proprio Prelato Regulari, pag. 367. num. 3436. & 3437. Monialis egressa à proprio Monasterio, & ingressa in aliud contiguum urbanitatis gratia, an incurrat excommunicationem contra egredientes, & ingredientes, pag. 378. num. 3517. & 3538. An possit recensita Monialis absolvi à censura per egressum virtute Bullæ Cruciatæ, p. 380. num. 3539. Quantum ad privilegia Bullæ pro Monialibus: v. Bulla Cruciatæ.

Mons pietatis quid sit, & quotuplex, p. 252. nu. 2406. & 2407. Quot conditiones ad ipsam requirantur, *ibid.* Quantum exigere potest à mutuatariis sine usura, *ibid.* num. 2408. ad 2417.

Mortem quando liceat desiderare sibi, & aliis: v. odium.

Mulier ornans se juxta qualitatem personæ, & usum communem, quando peccet, p. 41. n. 331. & 332.

Mutuum quid sit, pag. 247. num. 2375. Titulo justæ lucris in ipso potest reportari lucrum sine usura propter decem rationes, pag. 249. num. 2393. ad 1418.

## N

**N**ecessitas ad elemosynam largiendam: v. Eleemosynam.

Negotiatio quid sit, p. 246. num. 2361. Est prohibita Clericis, & Religiosis per se ipsos, minime facta per alios, *ibid.*

Neophyti irregulares sunt ex defectu animæ, pag. 485. num. 4427.

Notarius publicus peccat, si juramentum violat, & in quibus aliis casibus, pag. 20. num. 126.

Nuptiæ quando prohibentur fieri, pag. 313. num. 2937. Benedictio ipsarum, pag. 437. num. 3977.

O

**O**bedientia quid sit, & ad quid teneatur per eam Religiosus, pag. 216. num. 2057. ad 2067.

**O**ccasio proxima, & remota quid sit, pagina 394. num. 3635. Proxima potest reperiri in quolibet peccato mortali, ibid. num. 3638.

**Q**ui est in occasione remota, potest absolvi, ibid. num. 3640. In occasione proxima involuntaria potest etiam absolvi, & quando, ibid. num. 3641. In occasione proxima voluntaria, quam quis libere potest repellere, & non vult, absolvi non potest etiam semel, ibid. num. 3642. Qui habet occasionem proximam voluntariam in propria domo, vel extra, quando potest absolvi, p. 395. num. 3644. ad 3646. Ab occasione proxima extrinseca repellenda non excusat causa aliqua utilis aut honesta; sed sola impossibilitas physica, aut moralis, ibid. num. 3651. Qui non potest repellere occasionem extrinsecam, tenetur vitare periculum formale peccandi, & quomodo, p. 396. n. 3653. Plura resolvuntur de ipsa occasione proxima, ibid. n. 3659. ad 3664.

**O**ccisio indirecta innocentis potest sæpe excusari, p. 37. n. 226.

**O**dium quotuplex sit, p. 40. num. 295. Quomodo in confessione est aperiendum, ibid. num. 296. & 297. Non peccat, qui sibi, vel alteri mortem desiderat naturalem ad gravem infirmitatem, miseriam, & cætera vitanda, ibid. num. 298. Peccata autem graviter, si ob leves molestias ipsam exoptet, si ratio motus primi non excuset, ibid. Non peccat, qui desiderat mortem naturalem proximo ingens malum inferenti, vel tristatur de bono proximi, in quantum id in aliorum damnum redundat, ibid. n. 299.

**O**fficium Divinum, quinam ad ipsum recitandum sint obligati. Horæ Canonicæ. Recitatio ipsius qualis debet esse, p. 51. num. 433. Quænam intentio requiratur, p. 52. nu. 434. Quomodo recitari debeat, ibid. nu. 435. Requiritur attentio interna, & qualis, ibid. nu. 440. ad 443. Satisfacis, si attendas, quantum moraliter potes, quamvis ob socii, aut chori culpam nihil ex illis percipias, ibid. num. 444. Qui in choro occupantur in libris mutandis, aut in præparando choro, satisfaciunt, & si aliquos versiculos omittant, ibid. num. 445. Si recitasti de uno Sancto pro alio involuntarie, non teneris repetere, pag. 53. num. 448. Si recitasti ex errore matutinum, & laudes

de uno Sancto, detecto errore religio sus est, si repetas, ibid. num. 449. Occupatus per duodecim horas diei, non proinde est liber à recitatione Officii, sed debet attendi qualitas occupationis, ibid. numer. 453. Si ex causa recitare non valeas majorem partem Officii, potes autem reliquam, teneris ad illam, ibidem numer. 454. Quænam infirmitas excuset à recitatione Officii, ibid. numer. 457. ad 458. Hora recitandi Divinum Officium, p. 54. num. 459. ad 461.

**O**fficium Defunctorum, & Virginis, Moniales Sanctæ Claræ non tenentur recitare, nisi temporibus ex ordinario Romano statutis, pagina 54. num. 464. Officium Defunctorum die Animarum obligat sub mortali eos, qui utuntur Breviario Romano, ibid. numer. 465. Moniales S. P. Dominici non tenentur sub culpa ad Officium Defunctorum semel in hebdomada recitandum, ibidem numer. 469. ad 488. Moniales omnes non tenentur extrâ chorum recitare Officium Defunctorum, quod titulo legati tenentur pro benefactoribus recitare in choro, nisi extet speciale præceptum, pag. 56. n. 489.

**O**pera mortua, & mortificata, quænam sint, p. 340. n. 3191.

**O**pinio, alia est verè probabilis, alia tenuiter probabilis, & quando, pag. 12. numer. 53. Unus auctor potest facere opinionem verè probabilem, & quando, pag. 13. num. 54. ad 68. Quando agitur de sola honestate actionis, an licita sit, vel non, licitum est sequi opinionem minùs probabilem, & minùs tutam, relicta probabiliori, seu tutiori, ibid. numer. 59. Variæ rationes adducuntur ad hoc probandum, & objectiones solvuntur, ibid. nu. 60. ad 70. Opinio probabilior differt à tutiori, & quare, pag. 15. num. 71. Potest unus sequi opinionem probabilem alienam, ibid. num. 72. Non licet sequi opinionem minùs probabilem, & minùs tutam, relicta probabiliori, & tutiori, si exinde sequatur certa injuria, aut periculum gravis mali sibi, aut tertio, vel si adsit conventio, aut lex in contrarium, p. 16. n. 74. In Sacramentis, tam administrandis, quam recipiendis, extrâ casum necessitatis, non licet sequi opinionem probabilem minùs tutam, relicta tutiori, quoad jurisdictionem ministri, p. 17. n. 85. Si verò opinioni probabili addatur circumstantia, quæ reddat juridict. moraliter certam, licet, ibid. Qualis potest esse ista circumstantia, declaratur pluribus exemplis, ibid. n. 88. ad 100.

Ordo

Ordo sacer valide sumptus dirimit matrimonium post ipsum contractum, pag. 446. num. 4062. Est impedimentum distinctum à voto, ibid. Qui excommunicatione aut suspensione ligatus suscipit Ordinem sacrum, novam suspensionem incurrit, pag. 483. num. 4420. Ordines furtive suscipere quinam dicatur, ibid. Est irregularis, ibid.

Oscula quot modis considerari possunt, pagina 228. numer. 2195. ad 2200. Oscula pressa inter personas solutas ejusdem, & maximè diversi sexus, sunt peccata mortalia, pag. 229. num. 2203. ad 2221. Osculum superficiale, & instantaneum potest esse licitum, & quomodo, pagina 230. numer. 2214. ad 2221. Oscula, amplexus, tactus, verba turpia, & similia extra matrimonium, an sint peccata, pag. 231. numer. 2222. ad 2226. Oscula, & amplexus superficialia, facta urbanitatis causa, & in signum benevolentiae, sunt licita inter sponso de futuro, pagina 232. numer. 2227. ad 2229. Ob delectationem veneream inter sponso de futuro sunt mortalia, ibid. numer. 2230. ad 2236. Oscula, & amplexus ob delectationem naturalem, & generaliter Oscula pressa sunt mortalia sponso de futuro, pagina 233. numer. 2237. Oscula, & amplexus pressa, & venerea inter conjugatos extra actum conjugii, non sunt mortalia, ibid. num. 2239.

## P

**P**ARENTES quid praeclare teneantur filiis, pag. 215. num. 2041. ad 2050. Assignantur calius, in quibus Pater potest filium exheredare, pag. 216. num. 2055.

PARLAMENTUM Regni Siciliæ, & Neapolis quid sit, & quinam ad ipsum concurrant, pag. 87. numer. 819. Pro iustitia ad ipsum requiritur iusta causa, ibid. num. 820. Fratres Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia, atque etiam Reformatorum, & cappuccinorum ad donativum ipso non tenentur, ibid. num. 823. & pag. 86. numer. 815. Numerus quantum ad suffragia requisitus, pag. 87. num. 824. & 825. Si conclusio in ipso est injusta, quinam sint, qui peccent, & ad restitutionem teneantur, pag. 88. numer. 826. ad 834. Praxis Parliamenti quænam sit, pag. 89. num. 836. ad 845.

PARVITAS MATRIÆ quid sit, pag. 404. num. 3705. A mortali excusans non datur in omnibus materiis, & in quibus, ibid. num. 3706.

PATRIMONIUM quid sit, pag. 57. num. 500.

PAUPER TAS religiosa quid sit, pag. 108. numer. 1034. Religiosus absque læsione paupertatis potest res tenere, & de illis disponere dependenter à voluntate sui superioris, ibid. numer. 1036. Licentiam ad debitum usum paupertatis requisitam in recipiendo, &c. quinam Superiores possint concedere, ibid. numer. 1037. Qualis debeat esse ista licentia, ibid. numer. 1039. Plura resolvuntur de paupertate religiosa, pag. 109. numer. 1050. ad 1054. Religiosi, & Moniales, an possint habere peculium, seu annuos redditus in usus honestos, & licitos, & ex iusta causa de licentia Superiorum, ad eorum nutum revocabilia, & quale debeat esse peculium, pag. 110. num. 1055. ad 1077.

PAUPER TAS Minorum quænam dicatur, & quid per ipsam prohibeatur, pag. 119. num. 1133. ad 1148. Ratione ipsius an possit Frater Minor subditus pro suis necessitatibus ad denarios recurrere, & quid sit observandum, pag. 121. numer. 1149. ad 1159. Assignantur modi, quibus providendum est necessitatibus Fratrum Minorum cum observantia Regulæ, pag. 122. num. 1160. ad 1171. Non licet Fratri Minori pecuniam expendendam tangere lino, aut charta involutam, nisi in casu necessitatis, pag. 124. numer. 1172. ad 1177. In casu necessitatis potest Frater Minor denarios petere, & accipere, ac expendere, & quinam possit esse casus, ibid. numer. 1177. ad 1179. Quomodo Frater Minor expropriari debet, pag. 125. num. 1180. ad 1183. Legata Fratrum Minorum sunt iusta, & licita, à Testatore relicta, & quæ forma observari debeat, ibid. numer. 1185. ad 1197. Solidatur per plures decisiones Sacri Congr. & Sedis Apost. decreta, pag. 127. numer. 1197.

PECCATUM contra naturam quid sit, & quot eorum species, pag. 226. num. 2163. Philosophicum distinguitur à Theologico, & quomodo, pag. 400. num. 3674. Theologicum quid, pag. 403. num. 3692. Dividitur, ibid. numer. 3694. Materiale, & formale, pag. 14. num. 65. Vulnera, pag. 403. num. 3697. Mortale, & veniale differunt, ibid. numer. 3699. Mortale, & veniale per accidens, ibid. numer. 3703. Qui concupiscit mulierem, cuius statum ignorat, aut in communi, pag. 405. numer. 3709. Sola consideratio malitiæ in genere, ibid. num. 3721. Qui dicit, *Volo committere omnia venialia*, mortaliter peccat, & quare, ibid. num.

numer. 3725. Ad mortale quid requiratur, pag. 406. numer. 3726. Excusatio impotentia, pag. 407. numer. 3739. Distinctio specifica peccatorum à quoniam defumatur, ibid. numer. 3740. Numerica, ibid. numer. 3741. Numerus pro integritate confessionis, pagina 399. numer. 3612. Peccata ante baptismum, & in baptismo, pag. 322. numeri. 3039. Mortalia dubia, pag. 323. numer. 3040. Tenere domum ad ludendum, quando sit peccatum, & cooperatio ad ipsum, pag. 48. numer. 393. ad 404. Cooperatio materialis ad ipsum quando sit, pag. 44. nu. 345. Non licet ministrare indifferentia, quæ communiter in malum usum ordinantur, nisi constet, quod ille sit bene usus, ibid. n. 330. ad 353. Licet tamen, si in bonum usum ordinantur, nisi constet de abusu peccatis, pag. 45. numer. 354. & 355. Plura solvuntur, in quibus in ministratio rei indifferentis datur, vel non datur causa à peccato excusans, ibid. numer. 359. ad 373. Duo quæ sita resolvuntur circa cooperationem ad peccatum, pagina 46. numer. 374. & 375. Determinatio ad majus malum, probabilis est licere consuleri minus, pag. 47. numer. 376. ad 381. Loquendo de malis ab intrinseco, non licet patrare minus malum ad vitandum majus; secus autem loquendo de malis ab extrinseco, ibid. numer. 383. & 384. Quando licet petere à malefico solutionem maleficii, pag. 48. n. 385. ad 389.

**Peccunie alienatio, v. alienatio.**

**Pensio quid sit, & quod sit, pag. 151. numer. 1361. Pensiones super beneficiis qui imponere possent, ibid. numer. 1363. Pensio à quo, & cui solvenda, & quando extinguitur, pag. 152. numeri. 1375. & 1376. Pensio Clericalis non potest vendi sine simoniz labe, bene verò pensio laicalis, ibid. numer. 1377. Pensione jam collata, an possit princeps imponere pensionario, ut partem sibi, vel alteri solvat, p. 153. n. 1386. & 1387.**

**Pensionarius an teneatur ad horas Canonicas, p. 58. n. 508. & 509.**

**Periculum formale proximum, quid sit, pagina 394. numer. 3637. Materiale, seu remotum, ibid.**

**Persona sacra quid sit, p. 61. n. 551. Quot modis lædi potest, p. 62. n. 553.**

**Perjurium quid sit, p. 168. n. 1559.**

**Pietas est charitatis species, p. 214. nu. 2036. Distinguitur ab ipsa charitate, & per quid, ibid.**

**Pignus quid sit, & quando quis ipso uti potest, p. 248. n. 2387.**

**Plagium quid sit, pag. 22. n. 2159. Addit**

supra furtum multum specie distinctam in confessione explicandam, pag. 276. numer. 2616.

**Pœnæ simoniacorum, v. Simonia.** Pœnæ contrà duellum, v. duellum. Pœnæ adulterii, v. adulterium. Pœnæ contrà procurantes abortum fetus animati, v. abortus. Contrà raptorem quænam sint, v. Raptus.

**Pœnitentia pro homicidio, p. 221. numer. 2113.**

**Pœnitentia duplex, p. 322. n. 3034. Sacramentum, ibid. n. 3035. Partes, ibid. nu. 3036.**

**Materia, ibid. n. 3037. Forma, p. 323. numer. 3033. ad 3057. Minister, p. 344. n. 3239. Sacramentum pœnitentiæ validum, & informe implicat, p. 327. n. 3081. ad 3393. Pœnitentiæ commutatio, p. 341. nu. 3199. Probabilis est, commutari non posse pœnitentiam non auditam saltem in confuso peccatis prioribus, ibid. n. 3204.**

**Pœnitentiariæ sacræ instructio pro Parochis, & Confessariis, pro casibus, in quibus absolutio, vel dispensatio spectat ad ipsam, seu ad Sedem Apostolicam, p. 34. numer. 257. Adducuntur formulæ ad dispensationem petendam, p. 35. n. 258. & 259. Forma dispensationis, p. 36. n. 260. Ejus expositio, ibid. n. 261. ad 265.**

**Pollutio quid sit, & quomodo explicanda in confessione, p. 226. n. 2164. In somnis quando sit peccatum, ibid. n. 2167.**

**Possessor bonæ fidei non tenetur rem, quam possidet, restituere per dubium superveniens, quod sit alterius, p. 12. n. 40.**

**Præcepta decalogi. Per nomen decalogi quid veniat, pag. 37. n. 266. Aliqua sunt primæ tabulæ, alia secundæ, ibid. Sunt observanda etiam cum periculo vitæ, quia sunt præcepta divina naturalia, ibid. n. 267. & p. 22. n. 143. alia sunt negativæ obligantia semper, & ad semper, alia positiva obligantia semper, at non ad semper, p. 37. n. 267.**

**Præscriptio quid sit, & quid requiratur ad licitè præscribendum, p. 243. n. 2335. Quod nam tempus requiratur in quacunque præscriptione, ibid. n. 2336. ad 2344. Contra onus Missarum probabilis est non posse dari præscriptionem, p. 244. n. 2345. Exempli præscriptionis adducitur, ibid. nu. 2346.**

**Præbendati, quantum ad lucrationem distributionum, v. distributiones.**

**Præteritum rei quod sit, p. 158. numer. 2461. Quando crescat, & decreascit, ibid. nu. 2462. & 2463. Quoniam pretio licitum sit vendere rem, ibid. n. 2466. ad 2477.**

**Prioris quoad imponenda præcepta, v. Abbatia.**

Procurator peccat, si nomine clientis juret ab eo non informatus, cum periculo pejerandi; & in quibus aliis casibus, pag. 20. num. 126.

Promissio quid sit, & quando obliget in conscientia, p. 246. n. 2364.

Propositiones 45. ab Alexandro VII. damnatae, 1. num. 1. Ab Innocentio XI. 65. pag. 4. num. 2. Ab Alexandro VIII. damnatae 31. pag. 7. numer. 4. Aliae duae ab eodem damnatae de peccato philosophico, pag. 6. num. 3.

Propositum de non peccando requiritur ad valorem Sacramenti poenitentiae, tam in attritione, quam in contritione, pag. 326. n. 3072.

Proximus quinam sit, p. 39. num. 290. Charitas erga eum, v. charitas.

Psalmi poenitentiales, & graduales non obligant etiam in choro illos, qui breviario Romano utuntur, p. 54. n. 462.

Pueri ante usum rationis nullis ligantur legibus, p. 24. n. 160. Post usum rationis obligantur praecipis divinis, & Ecclesiasticis, ibid. Ante annum 14. pubertatis non eximuntur a reservatione, v. casus reservati. An ligentur censuris, v. censura.

## Q

Quarta falcidia, p. 268. n. 2537. Trebellianica, ibid. n. 2539.

## R

Rapina quid sit, p. 276. num. 2615. Supra malitiam injustitiae furti addit injuriam violentiae, ibid.

Raptus quid sit, & quid ad ipsum requiratur, pag. 225. n. 2158. ad 2160. Poenae contra raptorem ex jure Canonico quatenus sint, ibid. n. 2161.

Recidivitas proprie distinguitur ab occasione proxima, pag. 399. num. 3665. Quantum ad prudentiam cum recidivis, v. Confessarius.

Regula actuum humanorum interna est conscientia, p. 9. n. 5.

Regula S. P. Dominici nec Fratres, nec Sorores obligat sub culpa mortali, aut veniali, sed solum ad poenam, nisi propter praecipuum, aut contemptum, p. 217. num. 2068. Poena quatenus soleat esse, ibid. num. 2069. Contemptus quando habeatur, ibid. num. 2070. & 2071.

Regulares tenentur servare festa statuta ab Episcopo, vota, & jejunia ab eodem or-

dinata, pag. 24. num. 166. Non tenentur ad recitandum Officium Clericorum, ibidem. Alloqui non possunt cum Monialibus, etiam si nullum addit scandalum, aut periculum, nec prava intentio, p. 159. num. 1466. Adducuntur quampura decreta hoc prohibentia, & quatenus personae excipiantur ab ipsis, ibid. num. 1467. ad 1480. Praelati regulares an possint absolvere suos subditos ab omnibus casibus reservatis in Bulla Coenae Domini, p. 360. n. 3372. ad 3474. Plura adducuntur de potestate ipsorum quoad subditos in reservata, p. 366. nu. 3425. Absolvere possunt suos subditos ab excommunicatione contra abortum procurantes, p. 368. num. 3438. Etiam ab excommunicatione, & suspensione contra simoniacos promotos ad ordines, pag. 369. num. 3445. Possunt etiam absolvere ab excommunicatione contracta ob percussione Clerici, p. 387. nu. 3578. Regulares non possunt intrare Italiam, & extra Urbem saeculares absolvere a percussione levi Clerici, & quando, p. 389. nu. 3590. Quantum ad privilegia Bullae, v. Bulla Cruc. Quid dicendum de ipsis quoad administrationem Sacramentorum, p. 457. nu. 4173. Provinciales regularium ex privilegio dispensare possunt ad petendum debitum, p. 470. num. 4302. Praelati regulares possunt cum suis subditis dispensare in omni irregularitate, & quae excipiantur, p. 491. n. 4480. Non possunt suos subditos degradare, p. 495. n. 4532.

Religio quid sit, p. 37. n. 268. Ejus actus, tam interiores, quam exteriores, praecipui quinam sint, ibid.

Religiosus, quantum ad largitionem munerum, v. Largitio munerum. Quantum ad paupertatem, v. Paupertas Religiosa. An possit succedere suis parentibus ab intestato, aut aliquod legatum recipere, p. 116. n. 1101. Religiosus si transeat de una in aliam Religionem, non potest transferre licite bona, quae ibi retinebat ex propria industria, & quatenus excipiantur, p. 117. num. 1112. ad 1114. Obligator obligatione improprie dicta ad restitutionem, p. 118. n. 1115. ad 1118. Si debita contraxit, an teneatur solvere Monasterium, ibid. nu. 1119. ad 1132. Religiosus creatus Episcopus, aut Cardinalis, est liber ab aliis votis, praeter tria essentialia, & a praecipuis regulis, p. 197. nu. 1865. ad 1867. Religiosus Minimus creatus Episcopus tenetur ad vitam quadragesimalem, ibid. nu. 1868. & 1869. Religiosi perpetuo ejecti, aut damnati ad triremes, tenentur omnino ad castitatem, & quatenus vota eorum sint extin-

extincta, ibid. nu. 1870. ad 1874. *Ære alieno gravati quoad votum Religionis ad quid teneantur*, pag. 198. num. 1875. Religiosus laicus ordinis minorum, qui post 16. suæ ætatis annum expletum, licite ante 21. professionem emisit, est valide professus, & ad vota tenetur, ibid. num. 1877. ad 1880. Ad quid per obedientiam tenetur, v. obedientia. Religiosi an possint confiteri, & à reservatis absolvi extrâ ordinem, p. 369. num. 3446. ad 3456. A quo sit absolvendus Religiosus, qui Religiosum alterius Ordinis aut Clericum sæcularem percussit, pag. 388. nu. 3585.

Reliquæ insignes quænam sint, & de ejus reverentia, & adoratione, pag. 165. n. 1519. ad 1526. Quibus modis potest identitas earum probari, ibid. num. 1527. ad 1529. Agni Dei potius imagines sacræ censendi sunt, quàm Reliquæ, & de eorum reverentia, pag. 166. n. 1530. ad 1535.

Renuntiatio Beneficii, v. Beneficium.

Represalia sunt licita, & quando, pag. 241. n. 2311.

Res sacræ quot sint, p. 62. num. 556.

Restitutio quid sit, & unde obligatio ipsius oriatur, pag. 281. num. 2659. ad 2662. A beneficiatis pro omissione horarum, cui faciendi sit, v. Beneficiatis. Radices restitutionis quænam sint, p. 282. n. 2663. ad 2671. In casu fortuito non tenetur quis ad damnum, nisi in aliquibus casibus, & in quibus, pag. 283. nu. 2672. & 2673. Qui restituere tenentur, ibid. num. 2677. & 2678. Quid restituendum, pag. 284. num. 2689. Possessor bonæ fidei quid restituere tenetur, pagina 285. num. 2691. ad 2693. Possessor malæ fidei ad quid tenetur, pag. 286. num. 2694. ad 2700. Acquisita ob turpem causam non sunt restituenda, nisi in aliquibus casibus, & in quibus, ibid. num. 2701. Fraudantes gabellas julias, ad restitutionem tenentur, nisi iustus titulus compensationis adsit, pag. 287. n. 2707. ad 2712. Qui aliquid accipit, ne accuset, an tenetur ad restitutionem, p. 288. nu. 2713. Cui restituendum, ibid. n. 2715. ad 2724. In quo loco, & quibus expensis, p. 289. num. 2725. ad 2730. Quando est restituendum, p. 290. num. 2731. & 2732. Causæ excusantes à restitutione, ibid. num. 2733. ad 2747. Restitutio pro homicidio, v. Homicidium. Pro stupro, v. Stuprum. Pro adulterio, v. Adulterium. Pro bello, v. Bellum. Restitutio famæ, pag. 292. num. 2747. Ad Restitutionem famæ quis tenetur, p. 294. n. 2769. ad 2775. Ab ipsa quis excusetur, pag. 295. n. 2776. ad 2780.

Restrictio mentalis quotuplex, & quando illicita, p. 183. n. 1728. ad 1739.

Reus circa fugam, p. 20. nu. 127. Plura de ipso circa restrictionem mentalem, & juramentum, p. 183. n. 1728. ad 1764.

Rex non potest bellum alteri indicare ad invadendum Regnum ob jus tantum probabile, p. 18. num. 103. Si injuste invadatur, & alia media non sufficiant, potest indicare bellum, ibid. n. 104.

Rixa differt à duello, quia fit ex subito casu, p. 222. n. 2131.

## S

Sacramentum in genere quid sit, p. 314. n. 2940. Quoad valorem Sacramentorum in dubiis an tutior pars sit eligenda, v. conscientia dubia. Quantum ad ea, quæ pertinent ad jurisdictionem ministrum, v. opinio probabilis. In Sacramentis administrandis, & recipiendis, an liceat sequi opinionem probabilem, relicta tutiori, v. conscientia probabilis. Materia, forma, & intentio in Sacramentis, ibidem num. 2947. Si fiat mutatio, quando invalidum Sacramentum pag. 315. num. 2951. Interruptio, ibid. nu. 2952. Minister Sacramentorum debet esse in gratia, ibid. 2955. Si ex pravo fine conficiat, ibid. num. 2956. Si simulat, ibid. nu. 2957. Effectus Sacramentorum est causare gratiam, & quænam, pag. 316. num. 2962. Ultra ipsam quid causare habeant Sacramenta, ibid. num. 2963. Ad 2966. Sacramenta vivorum, & mortuorum, ibid. num. 2962. Numerus, & subjectum Sacramentorum, pag. 317. num. 2967. Sacramentum Baptismi, v. Baptismus. Confirmationis, v. Confirmatio. Eucharistiæ, v. Eucharistia. Pœnitentiæ, v. Pœnitentia. Extremæ unctionis, v. Extrema unctio.

Sacramentalia quid sint, p. 314. nu. 2943. A Sacramentis differunt, ibid.

Sacrilegium quid sit, & quotuplex, p. 61. n. 550. Sacrilegium personale, v. Persona sacra. Locale, v. Locus sacer. Reale, v. Res sacræ. Ut est species luxuriæ, quid sit, p. 215. num. 2162. Si ambæ personæ, quæ peccant sunt sacræ, est duplex sacrilegium in confessione exprimendum, ibid.

Satisfactio Sacramentalis quid sit, p. 338. num. 3178. In voto, p. 339. n. 3180. Potest imponi applicanda pro Animabus Purgatorii, pag. 340. n. 3195.

Scandalum quid sit, & quotuplex, p. 41. num. 321. & 322. Activum quotuplex, ibid. num. 323. & 324. Passivum quid sit, & quotuplex,

plex, *ibid.* num. 325. Peccare coram aliis, quando sit scandalum, *ibid.* n. 327. Scandalum activum, nedum directum, sed etiam indirectum, contrahit malitiam scandalii specie distinctam contra charitatem, *ibid.* num. 328. In scandalo activo etiam indirecto explicanda est species peccati, ad quam proximus inducitur, *ibid.* Numerus verò indutorum explicari non debet, *ibid.* Permittens peccatum alterius, potens ipsum impedire, quando non peccet, pag. 43. nu. 333. ad 336. Actus affirmativè præcepti non sunt omittendi ad vitandum scandalum alterius, *ibid.* num. 338. ad 342. Non tenemur omittere opera consilii ob scandalum pharisæicum, p. 44. n. 343.

**Scrupulus** quid sit, pag. 21. n. 128. Causa ipsius quæ sit, *ibid.* n. 129.

**Secretarius** peccat, si iuramentum violet, & in quibus aliis casibus, p. 20. n. 126.

**Secretum naturale** quot modis imponi potest, pag. 296. num. 2786. Obligat sub mortali, & quando, *ibid.* n. 2787.

**Servile opus** quid sit, p. 213. n. 2020. Est prohibitum die festo, *ibid.* n. 2019.

**Sigillum sacramentale** quid sit, p. 341. n. 3206. Notitia confessionis, p. 342. nu. 3221. Si confessarius errorem commisit in confessione, quid agendum, ne violet sigillum, p. 343. n. 3233. Ad ipsum quinam teneantur, pag. 344. num. 3237.

**Simonia** quid sit, p. 131. n. 1201. Quotuplex, *ibid.* n. 1207. In ipsa non datur parvitas materię, pag. 132. num. 1210. In quibus casibus simonia committatur, *ibid.* num. 1212. ad 1241. Plura quæ sita resolvuntur circa simoniam in electionibus Prælatorum, pag. 135. num. 1243. ad 1255. Subornatores electorum in electione simoniaca simoniam committunt, & quando, p. 137. num. 1256. Pcenæ subornatorum, *ibid.* num. 1260. Vendere officia Ordinum Militarium, & Accademiarum, an sit simonia, *ibid.* num. 1262. Pcenæ simoniacorum, *ibid.* num. 1263. Simonia confidentialis quando sit, & pcenæ ipsam committentium, p. 138. n. 1264.

**Simulatio in Sacramento** est sacrilegium, p. 315. num. 2597. Accepta per simulationem paupertatis sunt restituenda, p. 287. num. 2704.

**Societas cum tribus contractibus**, v. contractus societatis.

**Sodomia perfecta** quid sit, quid requiratur ad ipsam, & quomodo in confessione aperienda, p. 226. num. 2171. ad 2174. Ad reservationem ipsius quid requiratur, p. 227. n. 2176 & 2177. Probabilius est, etiam patientem

sub reservatione comprehendi, nisi sit impubes, *ibid.* num. 2178. & 2179. Si copula sodomitica sit cum conjunctis, debet explicari circumstantia incestus, *ibid.* n. 2181. An debeat exprimi qualitas conjunctionis, consanguinitatis scilicet, affinitatis, & graduum *ibid.* & p. 225. num. 2153. & 2154.

**Spes** quid sit, p. 38. n. 284.

**Sponsa**, si sponsalibus initis, & matrimonio non celebrato, rem habeat cum alio, tenetur aperire se esse matrimonio promissam: non sic sponsus, p. 224. n. 2149.

**Sponsalia** quid sint, p. 342. num. 3925. Valida obligant sub mortali. *ibid.* n. 3927. Dissolutio in ipsis per octo causas evenire potest, p. 433. n. 3939.

**Sponsio** quid sit, pag. 275. num. 2606. Ut licite fiat, quatuor condiciones requirit, *ibid.*

**Stipendium** accipere ob Missam, Concionem, &c. non est simonia, & quando, pag. 133. num. 1227.

**Stuprum** quid sit, & quomodo in confessione aperiendum, pag. 224. num. 2143. Ad quid teneatur stuprator, *ibid.* numer. 2144. & 2145.

**Subiectum Baptismi**, v. Baptismus. Confirmationis, v. Confirmatio. Extremæ unctionis, v. Extrema unctio. Censuræ, v. Censura. Excommunicationis, v. Excommunicationis.

**Summus Pontifex** dispensare potest in impedimenti matrimonii iure solum Ecclesiastico dirimentibus, p. 461. n. 4227.

**Superbia** quid sit, & quot ejus species, pagina 410. num. 3767. Ejus filia, *ibid.* num. 3770. ad 3773.

**Suspensio** quid, & quotuplex, p. 480. num. 4393. Violatio ipsius, *ibid.* nu. 4395. Causæ excusantes ab incurfu, *ibid.* num. 4400. Quinam ab ipsa absolvere possunt, *ibid.* & p. 473. n. 4333.

**Suspicio** quid sit, p. 211. num. 128. A scrupulo non differt, *ibid.*

**Susurratio** quid sit, p. 294. n. 2768.

**Sufurro** restituere tenetur, amicitiam reconciliando, p. 294. n. 2769.

**Synderesis** quid sit, p. 9. num. 5. A conscientia differt, *ibid.*

**Synodo diocesana** non tenentur interesse mendicantes, nisi sint curati, seu Parochi, p. 24. n. 167. Nec ejus statutis ligantur, *ibid.* Superiores, & Religiosi parvorum conventuum vocati tenentur synodo diocesana interesse, *ibid.* nu. 168. Synodus Provincialis nihil potest statuere contra Concilium generale, & regularium privilegia, pag. 25. num. 179.



## T

**T** Actus impudici quia sunt, & quam speciem malitię contrahant, p. 228. num. 2188. Quando à peccato excusantur, ibid. num. 2189. Tactus, & aspectus, qui causant commotionem spirituum vitalium, quando sint peccatum mortale, ibid. num. 2190. ad 2194.

Tentatio Dei quid sit, & quod duplex, p. 166. num. 2536.

Thesaurus quid sit, p. 240. nu. 2304. Si inveniat casu in fundo proprio, est inventoris, ibidem. Si in alieno, dimidium est inventoris, & dimidium domini fundi, ibid. Si inveniat arte magica, totus est fisci Regis, & quando, ibid. Si in loco publico vel sacro, dividi debet cum fisco vel Prelato, cujus est locus, ibid. Si non casu, sed data opera quis sine licentia domini effodiens cum inveniat in Fundo alieno, tenetur totum reddere domino, & quomodo, ibid. Pro foro externo attendendę sunt pragmatice, ibid. Sciens in alieno fundo esse Theaurum, potest fundum communi pretio sine ullo onere emere, p. 241. n. 2305.

Terragium quid sit, & à quonam attendi debeat quantitas ipsius solvenda, p. 264. num. 2506. ad 2508. Plura quęstia expenduntur circa ipsum, ibid. n. 2509. ad 2513.

Testamentum quid sit, & quando revocari potest, p. 266. num. 2518. & 2519. Quinam testari possint, & debeant, p. 267. nu. 2520. Codicillus quid sit, & quinam possint testamenta, & codicillos revocare, p. 274. nu. 2599. ad 2602. Substitutio fideicommissoria, ibid. n. 2603. ad 2605.

Testis falsus ad quid teneatur, pag. 296. nu. 2784.

Tristitia inordinata de bono alterius est invidia, p. 41. n. 315.

Turpium lectio curiositatis causa est venialis si non adsit periculum delectationis venereę, aut scandalum aliorum, pag. 228. nu. 2194.

Tutor datur pupillo usque ad annum quatuordecimum completum, p. 208. n. 1982.

Tyrannum privata auctoritate occidere quando liceat, p. 218. n. 2084.

## V

**V** Agi tenentur legibus specialibus loci, ubi sunt, p. 24. num. 162. Quantum ad preceptum communionis, v. Communio. Absolutio à reservatis, v. calus reservati.

Vanagloria quid sit, p. 410. num. 3771. Ex genere suo est venialis, & potest fieri per accidens mortalis, ibid.

Venditio, v. Contractus emptionis, & venditionis. Quenam officia secularia vendi possunt, p. 265. num. 2515. Venditio electionis ad officium, vel ad legatum, ibid. num. 2517.

Verba turpia curiositatis, aut diversionis causa, sunt venialia, si non adsit periculum delectationis venereę, aut scandalum aliorum, p. 228. n. 2194.

Vicarius beneficii non tenetur ad horas, p. 58. num. 503.

Virginitas quid sit, p. 199. num. 1890. Non distinguitur à castitate quoad absolutum, ibid. Qui emisit votum virginitatis, integritate carnis voluntarię deperdita, tenetur ad votum, ibid.

Virtutes Theologicę, quantum ad preceptum negativum, obligant semper, & pro semper; non sic quoad affirmativum, pag. 39. num. 287.

Vita communis in quonam consistat, p. 114. numer. 1082. Regulares, & Moniales non possunt sine mortali reculare vitam communem, si Superiores velint illam erigere, ibid. n. 1087. ad 1099.

Voluntatem habens omittendi Divinum Officium, aut auditionem sacri die festo, etiam si mutata voluntate recitet, aut audiat sacram, mortaliter peccat peccato interno, p. 27. n. 184. & 185. Qui unico voluntat is actu statuit omittendi Divinum Officium per mensem, aut annum, vel jejunium per totam Quadragesimam, non committit tot numero peccata, quot sunt dies sed unum, p. 408. n. 3750.

Votum quid sit, p. 189. num. 1785. Ejus divisio, p. 190. n. 1791. Condicio in votis apponi solita, quanam reddat votum absolutum, aut nullum, ibid. num. 1792. ad 1796. In voto pœnali, p. 191. nu. 1797. Assignatur regula, ibid. n. 1799. Motus in votis, quando reddat votum invalidum, ibid. n. 1800. & 1801. Materia ad hoc, ut votum sit validum, quanam debet esse, p. 192. num. 1802. ad 1818. Obligatio voti à quonam pendeat, & à quanam materia cadat obligatio sub mortali, p. 193. num. 1819. ad 1864. Religiosus creatus Episcopus quantum ad vota, v. Religiosus. Interpretatio voti esse strictę faciendā, pro cujus intelligentia plura quęstia resolvuntur, pag. 198. num. 1881. ad 1900. Dubium in votis, p. 201. num. 1902. Obligatio voti cessat ex natura rei, & quando, p. 202. num. 1906. ad 1914. Auctoritate hu-

humana cessat votum, & per quid, ibid. num. 1915. Commutatio voti quid sit, & quænam vota possint commutari, & à quibus, ibid. num. 1916. ad 1926. Causa commutationis, pag. 203. num. 1927. ad 1930. Praxis commutationis in omnibus votis, pag. 204. num. 1931. ad 1936. Dispensatio voti quænam sit, & quænam causæ ad ipsam requirantur, pag. 207. num. 1937. & 1958. Quinam possint vota dispensare, & quæ, ibid. num. 1961. ad 1971. Irritatio voti quid sit, & quotuplex, pag. 208. num. 1972. & 1973. Ad indirectè, & directè irritandum, quid requiratur, ibid. num. 1975. Quinam possint irritare vota, & quæ ibid. num. 1976. ad 1997. Ratificatio voti ut habeatur, & novam obligationem inducat, tria requiruntur, pag. 209. num. 1984. Vota reservata Pontifici, quænam

sint, & quando reservata, pag. 211. num. 1998. ad 2018.

Usurarius habet jus utendi, & si ab ipso impediatur, potest illud ex iustitia exigere, pag. 239. num. 2292.

Usura quid sit, pag. 249. nu. 2392. Assignantur iusti tituli, quibus accipi potest lucrum in mutuo sine usura, ibid. num. 2393. ad 2418. Quinam sint, v. mutuum.

Ususfacti quid importet, pag. 239. num. 2292. Differt ab usurario, ibid. Ipsum habent Religiosi omnes in particulari; Franciscani vero, tam in particulari, quàm in communi, ibid.

Ususfructus quid sit, pag. 239. num. 2290.

Ususfructuarius quando potest usumfructum sine consensu proprietarii alienare, & quinam fructus ad proprietarium spectent, pag. 240. num. 2295. ad 2299.



# I N D E X

## RERUM, ET VERBORUM NOTABILIVM,

Quæ in Secundo Tomo de Denuntiatione ad Monitoria Papæ,  
& Episc. ad Edicta Inquis. & pro Confessariis solici-  
tantibus continentur.

*Litt. P. paginam; N. numerum marginalem designat.*

### A

**A**bsolutio pro apostatis à fide, potest à quolibet confessario dari, si fidem tantum exterius negaverint, p. 549. num. 230. Confessarii sollicitantis potest à quolibet simplici confessario dari, pag. 599. num. 601. in Diocesi Neapolitana est casus reservatus, ibid. Data mulieri ab ipso sollicitante, p. 601. n. 607. ad 611. Elapso termino, p. 604. n. 637. Non debet dari à Confessariis mulieri, antequam ipsa denuntiet, ibid. num. 638. Qui omisit denuntiationem, sed penitens accedit modò ad confessarium promittens denuntiare, non potest absolvi, nisi denuntiet, ibid. num. 640. Qui incidit in excommunicationem ob omisam denuntiationem, non potest à quolibet confessario absolvi, bene verò virtute Bullæ, aut à regularibus virtute privilegiorum, ibid. num. 641. Qui denuntiare neglexerunt, in omnibus casibus inquisitionis, quando postea denuntiant, non tenentur Inquisitoribus negligentiam fateri, nec cum eis pro absolutione confiteri, pag. 605. num. 642. Mulier sollicitata, quamvis incidat in excommunicationem ob omisam denuntiationem, extincto onere denuntiationis potest absolvi, virtute Bullæ, aut à Regularibus, ibid. num. 642. Superveniente legitimo impedimento, potest pariter ab iisdem absolvi, vel virtute Bullæ, sed cum reincidentia, ibid. n. 643. Absolutio sola tollit censuram, p. 505. num. 52.

**A**ctio Inquisitorum procedendi contra hæreticum defunctum quoad ejus memoriam damnandam, & statum comburendam, nullo temporis spatio præscribi potest, pag. 536. num. 245. Quoad bona confiscanda, præscribi potest spatio quadraginta annorum, ibid.

**A**djudicatarius, quando teneatur ex vi monitorii ad restituendum, vel revelandum, pag. 516. n. 138. ad 157. Adjudicatarii interesse

*Examen. Ecclesiæ,*

ratiocinari solet ad septem pro centum, dummodò sit verum, & reale, p. 520. n. 149. Adjudicatio facta virtute pacti ad discursum quoduplex sit, p. 516. n. 138. Ut sit facta cum lesione enormissima, sufficit, ut excessus dimidii justi pretii sit unus nummi, ibid.

**A**dvēnz in aliquo loco per modum transitus commorantes non ligantur censuris per modum legis, p. 526. n. 206. Ligantur tamen censuris latis per monitorium, ibid. n. 207. Post commissum delictum si è loco discedant ante publicationem monitorii, & redeant ad propriam diocesim, Episcopus proprius tenetur citare, & quando, ibid. n. 208.

**E**gyptiæz malam, vel bonam divīnantes fortunam, possunt ab Inquisitoribus puniri, p. 552. n. 251.

**A**ngelorum nomina ignota præsumuntur pro tacita dæmonis invocatione, pag. 553. n. 256.

**A**postatæ à fide, si tantum exterius fidem negaverint absque errore in intellectu, in foro conscientie non incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnz, pag. 549. num. 230. Possunt absolvi à quolibet confessario, ibid.

**A**ppellatio à decreto de Monitorio, pag. 502. num. 25. Appellatione pendente testes non tenentur revelare, ibid. num. 26.

**A**strologia judiciaria quid sit, p. 551. n. 244. Est prohibita, ibid. num. 245.

**A**ugurium quid sit, p. 551. n. 244. 8.

### B

**B**eatificatio differt à canonizatione, & per quid, p. 559. num. 312. Per ipsam fit absolutum, & completum judicium, quod vir Dei sit in gloria, ibid. De fide est, in eà Romanum Pontificem errare non posse, ibid. num. 309.

X x

Blas-

**B**laphemia quid, & quotuplex sit, pag. 547. nu. 210. & 211. Blaphemia nōn est vocare amasiam Deum aut Idolum suum, p. 548. n. 212. Blaphemiæ non sunt istæ locutiones, scilicet *Pustana di Dio*, subdendo postea, *Bacco: Santo Dio*, relicto *volo*, ibid. num. 215. Blaphemiæ sunt dicere *Pota di Dio*, ibid. num. 214. *Per l'anima di Dio*, intelligendo de Deo, ut in se est, ibid. num. 215. *Renego S. Petrum*, ibid. num. 216. Proferre verbum destructivum Virginitatis Matris Dei, aut alterius Sanctæ, est blaphemia hæreticalis, ibid. num. 217. Blaphemia quæcumque etiam ex joco prolata, est mortalis, ibid. num. 219.

**B**laphemi hæreticales in Inquisitione Romana censentur suspecti de vehemēti, pag. 548. num. 220. In Inquisitione Hispaniæ regulariter habentur suspecti de levi, & quando de vehemēti, ibid.

**B**ona, in quæ homo pati potest damnum, quot sint, pag. 513. num. 113. Bonum altioris ordinis præferri debet bono inferioris ordinis, ibid. Bona Castrensia, quasi Castrensia, Adventitia, & Profecititia, quænam sint, p. 522. nu. 168. Bona Paraphrenalia uxoris scienter cum hæretico contrahentis non cedunt fisco, ibid. num. 169. Bona hæretici confiscata, quænam debeant esse, pag. 521. num. 161. ad 171. Quænam bona Clericorum subiiciantur fisco, p. 522. num. 170. Bona Religiosi hæretici non subiiciuntur fisco, ibid. num. 171. Bonorum confiscatio est una ex poenis hæresis formalis, pag. 521. nu. 158.

**B**ullæ, & decreta circa solicitationem, pag. 578. nu. 482. ad 484. Bulla Gregorii XV. est norma, & regula in hac materia, pag. 579. num. 484. Bullarum finis, ibid. num. 486.

## C

**C**anonizatio differt à Beatificatione, & per quid, pag. 559. num. 312. In ea Romanus Pontifex errare non potest, ibid. n. 309.

**C**asus reservati Pontifici differunt à reservatis Episcopo, & per quid, p. 557. num. 292. In casibus reservatis Pontifici culpa non est reservata, nisi cum excommunicatione conjuncta, ibid.

**C**ensura non tollitur, nisi per absolutionem, p. 505. n. 52. Lata per modum legis non incurritur in aliena Diocesi, p. 526. n. 201.

**C**onfessarius solicitans potest à quolibet simplici confessio absolvi, pag. 599. num. 601. Non tenetur monere poenitentem à se sollicitatam, ut denuntiet, p. 601. n. 609. Tenetur monere denuntiationem aliorum, p. 597 n. 589. & p. 605. n. 645. & 648. Quando denuntiandus sit confessarius, v. denuntiatio Denuntiare debet confessarius illum, qui ad confessionem accessit animo non confitendi peccata, sed inducendi ipsum ad hæresim, p. 543. n. 280.

**C**onfessionis locus triplex, p. 588. num. 526. ad 528. Ut onus denuntiationis habeatur, in quoniam ipsorum requiratur confessio, ibid. num. 529.

**C**onfiscatio bonorum est una ex poenis hæresis formalis, p. 521. num. 158. Est poena latæ sententiæ, ibid. num. 159. Super quibus bonis fieri debet confiscatio, ibid. num. 161. ad 173.

**C**ontractus est conventio ultro, citroque obligatoria, p. 518. n. 141. In eo possunt apponi poenæ, p. 520. n. 151.

**C**orrectio fraterna, quando præmittenda sit, p. 509. num. 89. ad 97. In delictis ad Sanctum Officium spectantibus, tam si sint de hæresi formalis, quàm solicitationis, & suspecta de hæresi, non est præmittenda, pag. 602. n. 613. ad 616.

**C**rates monialium, quando confessionaria dicantur, p. 589. n. 532.

**C**reditum quando cedit fisco, p. 523. n. 173.

**C**rimina publica, seu exceptuata, & privata, pag. 506. num. 62. ad 65. Crimen occultum in jure quodnam sit, p. 507. nu. 72. Crimina immania quænam sint, p. 506. n. 62. Crimina difficilis probationis quænam sint, p. 509. n. 87.

**C**ulpam sequitur poena, pag. 544. n. 288. Qui excusatur à culpa mortali, excusatur à poenis, ibid.

## D

**D**ecretum Alexand. VII. ad Sanctum Officium, p. 536. n. 242.

**D**elicta ad S. Officium spectantia quænam sint, p. 529. num. 226. & p. 531. n. 229. ad 235. In ipsis an sit præmittenda correctio, v. correctio.

**D**enuntiatio paterna in visitationibus non est facienda, si speretur emendatio, pag. 509. num. 90. Denuntiatio quoad monitoria, v. Revelatio. Capita denuntiationis in solicitatione sunt septem, pag. 585. num. 517.

In Regnis Hispaniarum, tam in causa sollicitationis, quam in cæteris causis fidei, denuntiatio fieri debet solis Inquisitoribus, pag. 602. nu. 619. In aliis regnis, ubi consuetudo, & tale privilegium non adest, fieri potest solis Episcopis, ibid. num. 620. Terminus pro denuntiatione faciendi pendet ab edicto Inquisitorum, pag. 603. n. 631. Dies termini non computatur in termino, ibid. num. 632. Qui ignoravit publicationem edicti, quando teneatur denuntiare, p. 604. num. 633. Mulier quæ scivit edictum, sed fuit impedita, probabilis est, quod teneatur statim denuntiare, ibid. nu. 635. Idem dicendum venit, si preveiat impedimentum futurum, ibid. num. 636. Terminum culpabiliter elapso incidit in excommunicationem latæ sententiæ, ibid. nu. 637. Quando postea denuntiat, non tenetur suam negligentiam fateri, p. 605. n. 642. Quinam sint denuntiandi, & qui denuntiare tenentur, v. ut sequitur.

## DENUNTIANDUS EST

Confessarius sollicitans, p. 578. num. 482. Tractans inhonestas, p. 581. n. 496. In actu confessionis, p. 582. n. 502. Immediatè ante, ibid. n. 503. Immediatè, post ibid. Occasione confessionis, p. 584. nu. 509. Prætextu confessionis, ibid. In confessionario, p. 587. num. 522. Simulans confessionem, p. 590. nu. 541. Sacerdos iurisdictione carens, p. 579. nu. 485. Si sollicitet mares, scæminas & pueros rationis inexpertes, p. 591. num. 495. Etiam si signa sint venialiter inhonestas, ibid. num. 499. Sufficit effectus attentatus, ibid. num. 499. Etiam si mulier consentiat, ibid. & pag. 595. num. 577. Et non sit sequuta confessio, p. 124. num. 488. & p. 582. num. 505. Si sollicitet pro alio, ibid. n. 501. Etiam si pœnitentem sollicitet, ut ipsa cum alia mediet pro fornicatione, ibid. num. 504. Qui mulierem ante Crucis signum prævenit, ibid. num. 505. Qui statim duxit ad cubiculum puerum, & sollicitavit, p. 583. num. 507. Qui pœnitenti imposuit, ut domi nuda ab ipso disciplina afficeretur, ibid. Qui statim post confessionem dixit puero: *Veni hodie ad meam domum, & tradam tibi chirographum tuæ confessionis*, & eum sollicitavit, ibid.

Qui dixit, ut verenda infirma domi ipsi ostenderet, ibid. Qui immediatè post confessionem dedit mulieri schedulam sollicitationis domi legendam, ibid. & pag. 593. num. 567. Minimè si mulier non legeret, sed combureret, ibid. Qui accedens

pro confessione prævenit sollicitando, pag. 583. num. 507. Qui confessionem peccentem dissuadet, & sollicitat, ibid. & pag. 585. num. 518. Etiam si fidei perierit, pag. 587. num. 521. Qui vocatus hodie pro confessione, sequenti die accessit, & ea postposita sollicitavit, p. 584. num. 510. Qui invitavit mulierem ad confessionem, & eam venientem prævenit, & sollicitavit, ibid. num. 512. Qui non ex compaeto, sed verè colore confessionis vocatus à muliere accessit, & provocatus habuit rem, pag. 585. num. 514. Qui mulierem pro sequenti die confessionem petentem statim sollicitavit, ibid. num. 518. Qui sollicitat in confessionario non simulans, pag. 587. num. 522. & 524. Qui dixit verba inhonestas pœnitenti, quæ non audivit, sed alia mulier, pag. 591. num. 547. Qui scæminam, quæ confessionem petiit, cognovit sopitam morbo, aut arte, ibid. num. 551. Qui servæ consentienti laudat pulchritudinem dominæ suæ, ut referat, p. 592. num. 556.

Qui dixit: *Si effrem secularis, tecum miderem*, ibid. n. 558. *Munus esto mihi, quia te ex corde diligo*, ibid. *Hæc tua peccata cadere me fecerunt in pollutionem voluntariam*, pag. 593. n. 560. *Nolo te audire in confessione, quia amore tui captus sum, ne tibi, & mihi aliquid mali contingat*, ibid. num. 561. *Cur etiam mecum non es humana?* ibid. num. 565. *Promissum in domum tuam: & promissum mihi facere, quod vultum*, ibid. Qui mulieri sollicitanti dixit: *Deest ne locus aut tempus de hac materia loquendi?* ibid. num. 563. Qui consentienti desiderium libidinosum dixit: *De hoc agas metum post confessionem*, ibid. num. 565. Qui petiit domum, ut adducat suam concubinam, p. 595. num. 573. Aut ut solus cum sola alloquatur, cum muliere honesta, ibid. n. 574. Mulier denuntians non tenetur suum manifestare consensum, ibid. n. 578.

Est denuntiandus, si sollicitatus consentiat, p. 595. n. 579. Etiam si tacuit, nullum dando reprobationis signum, p. 596. num. 580. Si mutus se sollicitet, ibid. n. 581. Si sollicitatus ad unam speciem, sollicitet ad aliam, ibid. Si sollicitatus ad factum, renuat, dicens se velle tantum tactibus oblectare, ibid. num. 582. Qui audiens in confessione repulsam sibi factam, dixit mulieri: *Es se ille vix tibi intulisset, quid fecisses?* & illa respondit: *In tali casu cessissem*: tunc confessarius eam reprehendit, sed postea accessit ad domum, & datis manibus cognovit, p. 597. n. 587. Etiam si statim pœnitent, p. 600. n. 604.

Inquisitor sollicitans est denuntiandus S. Sedi, aut Supremo Tribunali Inquisit. pag. 603. num. 624. Episcopi, Legati, & Officiales Sedis Apostolicę, pag. 603. num. 621. ad 623. Generales Ordinum, Inquisitoribus, pag. 603. n. 265.

Denuntiatus ab uno est denuntiandus ab alio, pag. 603. num. 271.

Denuntiandus est ille, quem post delictum statim pœnitet, nisi adsit indeliberatio, pag. 600. num. 604. & pag. 542. num. 279.

Qui accessit ad confessarium non animo confitendi, sed inducendi ad hæresim, p. 543. nu. 280. Qui semel superstitionem fecit, ibid. num. 282. Etiam si non adsit præsumptio, ibid. num. 283.

#### DENUNTIANDUS NON EST

Mandans sollicitationem, pag. 580. num. 489. Interpres, ibid. non Sacerdos fingens se Sacerdotem, & confessarium, ibid. Mulier sollicitans, p. 581. num. 494. Confessarius, qui ex casuali confessione mulieris cum alio confessario est am infectus, &c. pag. 580. n. 492. Qui provocat eam tactibus, dum alteri confitetur, ibid. Qui sollicitat ad alia crimina, p. 581. nu. 496. Si sollicitat in aliis Sacramentis, p. 582. n. 502.

Qui ad obtinendam licentiam exeundi è conventu finxit sibi oportere confessionem infirmæ audire, p. 585. nu. 515. Qui mulieri ob verendum recusanti dixit se ejus confessionem excepturum, ibid. num. 516. Qui in scamno sedens post plurium confessiones mulierum genuflexam loqui volentem sollicitavit, pag. 589. num. 537. Qui mulieri sollicitanti dixit: *Est ne hic locus firmus loquendi?* p. 593. num. 562. Qui mulieri de turpibus sibi ab alio dictis graviter conquirenti dixit: *Quid capus obtundis? si alius carnis tibi dixisset, non quæstus esses*, ibid. num. 566. Quando signa sunt dubia, pag. 595. num. 576. Si confessarius consentiat ob mias, pag. 596. num. 583. Si sollicitat filiam confessionis extra-casum confessionis, pagina 599. n. 601.

Non est denuntiandus confessarius, si puella simplex non percepit tunc, sed post multum tempus, vim verborum, p. 591. nu. 548. Qui pœnitiendi de turpi desiderio se accusanti dixit: *An si quis tibi daret pecuniam patreos, quod cupibas?* & ipsa respondit negative, p. 597. n. 588.

Denuntiandus non est Concionator aut alius malam propositionem ex inconsidera-

tione proferens, p. 540. nu. 259. Nec qui excusatur à culpa mortali, p. 544. nu. 288. Nec Superior, qui omisit legere decreta ad S. Officium spectantia nisi prius, monitus, p. 550. n. 237.

#### DENUNTIANDUS AN SIT

Confessarius, qui dum audiebat confessionem unius, fecit signa inhonestæ alteri, p. 587. nu. 525. Qui posuit in confessionario non Sacerdotem, ut per se sollicitaret, pag. 580. num. 491. Qui immediatè post dixit: *Especta me paulisper*, interim se divertit, rediit, & sollicitavit, pag. 583. num. 506. Qui dixit puero: *Veni hodie ad meam domum*, & tradidit tibi chirographum confessionis, ibidem num. 507. Qui nihil illi dixit, sed postea tulit chirographum, & sollicitavit, ibid. nu. 508.

Confessarius Monialium, si tractet inhonestæ in crate, p. 588. n. 530. Confessarius, qui laudat de pulchritudine, p. 592. nu. 554. Qui suam concubinam objurgavit, pag. 593. num. 564. Qui dixit, *Especta me hodie domine tua*, quia habeo tecum loqui, pag. 592. num. 557. Si consentiat sollicitationi mulieris arte demonis, pag. 597. num. 186. Qui post auditam confessionem accedit ad domum, & sollicitat, pag. 582. numer. 503. & 584. num. 511. Qui vocatus à muliere ægrotans se fingente, ex compado ad confessionem accessit, & rem habuit, p. 589. nu. 513. Si mulier non ex compado vocet confessarium fingens velle confiteri, &c. ibid. nu. 514. Qui post confessionem misit in domum mulieris lenonem aut litteras sollicitationis, p. 593. nu. 568. Qui dedit donum insolitum, p. 594. n. 569. Qui consuluit homicidium viri, ibid. nu. 571. Qui dedit pœnitiendi pecuniam, ut tribuat suæ meretrici, ibid. n. 572. Qui confessionem petentem dissuasit ex malo fine, & postea accessit ad ejus domum, p. 586. n. 520.

#### DENUNTIARE NON TENETUR

Confessarius sollicitans non tenetur denuntiare se ipsum, p. 581. nu. 493. Non tenetur sciens, si confessarius est mortuus, p. 598. n. 595. Quando principalis excusatur, ibid. Si timet grave malum sibi aut suis, p. 599. num. 599. Pater, Mater, Filius, Frater, excepto crimine hæresis formalis, ibid. & p. 541. nu. 270. Si confessarius confessus sit aut convictus, ibid. nu. 600. Si se exculpavit coram Inquisitore, p. 598. n. 595.

## DENUNTIARE TENETUR

Pœnitens, etiam si confessarius semel sollicitaverit, p. 597. num. 589. Qui vidit, aut audiuit, ibid. Qui scit ex auditu immediato, ibid. Qui audiuit à fide levibus, p. 598. nu. 591. Ex auditu mediato, ibid. num. 593. Qui probare non potest, ibid. nu. 596. Etiam si sciat sub secreto naturali, aut juramento, minimè sub sigillo sacramentali, pag. 599. num. 597. aut consilio, ibid. 598.

Tenetur personaliter, ibid. nu. 599. Etiam amicum, p. 599. num. 599. Etiam si confessarius sit motus ex fragilitate, p. 600. num. 603. Etiam si credat esse emendatum, ibid. num. 605. Etiam si sit elapsum tempus, & mulier fuerit ab ipso sollicitante absoluta, p. 601. n. 607. Etiam si editum non publicetur, p. 602. n. 617. Nulla præmissa correctione fraterna, p. 601. n. 612. Moniales, & quæ vereatur, p. 599. num. 599. Quando principalis denunciavit, aut denunciare non vult, pag. 598. num. 594.

## IN DELICTIS S. OFFICII

Denunciare tenentur omnes etiam Regulares, & suos subditos, p. 537. n. 248. Reges, p. 538. n. 252. Viator, & Avena, p. 539. n. 353. Si delictum sit occultum, & probari non possit, p. 540. n. 260. Si sciat ex secreto naturali sub juramento, ibid. n. 161. Excepto secreto sacramentali, ibid. n. 262. Qui scit ex aliis, ibid. n. 263. Etiam fide levibus, ibid. num. 264. Non tenetur quis denunciare hæreticum in locis, ubi sunt permixti cum Chatholicis, ibid. num. 265. Nec hæreticus se ipsum, p. 542. n. 273.

Tenetur quis cum gravi periculo vitæ, &c. denunciare hæreticum, minimè suspectos, pag. 540. num. 266. & 267. Filius patrem hæreticum, p. 541. num. 268. Sic conjuncti, ibid. nu. 270. Minimè extra hæresim formalem, ibid. num. 271. Complex complices in casu hæresis, minimè in aliis delictis, p. 542. num. 275. Hæreticum emendatum, ibid. num. 278. Minimè qui cum audit sacramentaliter, p. 543. n. 281. Impedimento durante non tenetur quis denunciare per alium, pag. 605. num. 643.

Divinatio quid sit, p. 551. n. 243. Divinationis species decem, ibid. n. 244.

Dos uxoris scienter cum hæretico contrahentis cedit fisco, p. 522. n. 169.

Donatio ante acceptationem, p. 515. nu. 132. Si ne infirmatione est nulla, p. 516. n. 133. Ante traditionem, ibid. n. 135. Omnium bonorum

est invalida, p. 518. n. 141. Excedens valorem quingentorum nummorum aureorum sine infirmatione facta est nulla, ib. Factæ ab hæretico à die commissi delicti ante diem sententiæ valent, at non sunt firmæ, pag. 521. n. 160. Revocantur ob ingratitudinem donatarii, p. 516. n. 136.

Dubietas in crimine hæresis orta ex tentatione, quando non sit peccatum mortale, v. Hæresis.

## E

Edictum Inquisitionis universalis Romanæ, p. 529. num. 226. Inquisitionis Siciiliæ, pag. 530. num. 227. Edictum Inquisitionis est perpetuum, p. 536. num. 240. Intendit emendationem, & punitionem, pag. 542. n. 278. Differunt ab Edictis Episcoporum, p. 536. n. 242.

Emendationis signa à denuntiatione excusant, p. 600. n. 606.

Episcopus potest monitoria edere, & quando, p. 499. n. 1. Plura de ipso, v. Monitoria. Episcopus sollicitans cui sit denunciandus, v. denuntiatio.

Excommunicatio Bullæ Cœnæ contra legentes, &c. libros hæreticorum, p. 560. num. 319. & p. 565. n. 313. Excommunicatio Indicis, & Pii Quarti, p. 561. n. 321. Non debet ferri pro veniali, p. 501. n. 13.

## F

Autores hæreticorum incurrunt in excommunicationem Bullæ Cœnæ, & sunt denunciandi, p. 544. n. 286.

Filii seu hæredes, ut bona hæretici defuncti præscribant, quid requiritur, p. 536. n. 246. Filius non tenetur denunciare patrem, v. Denuntiatio. Tenetur denunciare Patrem hæreticum, v. ibid.

Filia confessionis à confessario sollicitata, extra tamen casum confessionis, non debet confessarium denunciare, p. 599. n. 601.

Fiscus quoad bona hæreticorum, v. Bona hæreticorum.

Forus internus juvat pro externo, & quando, p. 544. n. 288.

Frater non tenetur denunciare fratrem, v. denuntiatio. Tenetur tamen in crimine hæresis formalis, p. 541. n. 270.

Fructus ex bonis, quæ cedunt fisco, percepti tempore medio inter diem patrati delicti, & sententiam, sunt ipsius hæretici, pag. 522. n. 163. Data sententia, fructus, quos non consumpsit, sunt fisci, ibid.

Partum concubinæ quando inducit obligationem restitutionis rei ablatae à suo amico, & revelationis, si monitorium sit editum, pag. 515. num. 125. ad 128. Quantitas ad mortale, pag. 500. num. 10.

## G

**G** eomantia est species divinationis, pag. 551. num. 244. 2. Fit per signa, & puncta in corpore terrestri, ibid. Est prohibita, ibid. num. 245.

**G** ener, & Nurus non tenentur denunciare Socerum ex vi monitorii Papæ, & Episcopi, pag. 503. num. 41. Communicando cum Socero excommunicato vitando non incurrunt excommunicationem, ibid.

**G** enerales Ordinum sollicitantes cui sint denuntiandi, v. denuntiatio.

## H

**H** æresis quid sit, pag. 539. num. 258. Ad S. Officium spectans, quænam sit, pag. 555. num. 281. Interna quæ, ibid. Interna potest à quolibet confessorio absolvi etiam sine Bulla, ibid. Externa quæ, ibid. num. 282. Ista est reservata, ita ut neque virtute Bullæ, neque Jubilei possit absolvi, nisi talis facultas expresse concedatur, aut in articulo mortis, ibid. Ut Hæresis sit reservata, & penas incurrat, quatuor debent intervenire conditiones, & quæ, ibid. num. 282. Qui exterius fidem negat non est hæreticus, quamvis sit denuntiandus, pag. 556. num. 283. Rustici, & alii homines simplices in locis hæreticorum, qui ratione simplicitatis, & ignorantie pertinaces non sunt, possunt à Parochis absolvi, ibid. num. 284. Qui aliquem articulum fidei deliberatè judicat esse dubium, est hæreticus, ibid. num. 285. Negatiue dubius de aliquo articulo fidei an sit hæreticus, & quando, ibid. num. 287. Dubietas ex tentatione cum repugnantia, & displicentia voluntatis, vel non est peccatum, vel ad summum veniale, ibidem, num. 288. Committens delictum hæresis formalis, ignorans tamen censuram ipsi annexam, an excusetur ab excommunicatione reservata in Cœna Domini, ibid. num. 291. ad 296. In causa hæresis Reus punitur de novo accedente probatione novi delicti, pag. 559. num. 600.

Hæreticorum bona confiscata, quænam de-

beant esse, pag. 521. num. 161. ad 171. Hydromantia fit per signa apparentia in aere, pag. 550. num. 244. 3.

## I

**I** cteritiam curare cum oratione sacra, & cum filo de lizzo, quo statura, & brachia extensa recte metiuntur, cum aliis circumstantiis, superstitiosum est, pag. 551. num. 273.

**I** dolatria quid sit, pag. 551. num. 241.

**I** gnorantia culpæ excusat à culpa, pag. 544. num. 287. Ignorantia censuræ excusat à censura; minimè reservationis à reservatione, pag. 557. num. 293. Vincibilis, & Invincibilis, quænam sint, pag. 568. num. 375. Vincibilis duplex, Crassa, & Attenuata, & quæ sint, ibid. num. 376. & 377. Antecedens, Concomitans, & Consequens, quænam sint, ibid. num. 378. Quænam ex istis excuset legentes, aut retinentes libros hæreticorum à censura, ibid. num. 379.

**I** mpedimento durante non tenetur denunciare per alium, pag. 605. num. 643.

**I** mpotentia physica, aut moralis ad revelandum, & respectu ad restituendum, excusat à censura monitorii, p. 525. num. 190. Impotentia physica, & moralis, quando habeantur, ibid.

**I** nhonesta, ad quæ Confessarius sollicitans est denuntiandus, veniunt solum actus venerei, pag. 581. num. 496.

**I** nquisitio generalis, & specialis, quando habeantur, p. 508. num. 80.

**I** nquisitor sollicitans est denuntiandus, & cui, v. denuntiatio.

**I** nterrogatio juridica, quando habeatur, p. 504. num. 45. Quando quis juridica interrogatione interrogatur, tenetur revelare se ipsum, & complices, ibid.

**J** udex potest procedere contra Reum occultum notorii criminis per generalem inquisitionem, p. 507. num. 75.

**J** uramentum de re illicita non tenet, pag. 502. num. 31. Ab onere denuntiationis non liberatur, si quis promiserit, & juraverit se non denunciare, ibid. Juramentum promissorium non obligat, si pars remittat, pag. 525. num. 193.

## L

**L** egati Sedis Apostolicæ sollicitantes, cui sint denuntiandi, v. denuntiatio.

**L** æsio enormissima quæ sit, pag. 516. num. 138.

Ex-



Excessus pretii, ut ipsam constituat, quantus debeat esse, ibid.

## LIBRI PROHIBITI.

Prohibere libros quis potest, pag. 558. num. 297. ad 301. Materia, ob quam libri prohiberi solent, est quintuplex, ibid. num. 302. Finis prohibitionis quinam sit, ibid. num. 303. Index librorum prohibitorum tres constituit classes, ibid. num. 304. Discrimen inter primam, & secundam classem, duplex, p. 560. num. 315. ad 318.

Legentes aut retinentes, &c. quando excommunicentur Bulla Cœnæ, pag. 560. num. 318. Quando excommunicentur excommunicatione Indicis, & Pii IV. pag. 561. n. 331. & p. 563. n. 341. Legentes aut retinentes libros prohibitos ob aliam causam, quam hæresim, non sunt excommunicati, nec de hæresi suspecti, p. 564. n. 349. & p. 577. n. 475. Omnes sunt denuntiandi, p. 564. n. 348. Legentes aut retinentes libros Astrologiæ, Artis magicæ, &c. quando sunt suspecti de hæresi, & excommunicationem indicis incurrant, p. 563. n. 339. Est denuntiandus, qui asserit, libros ob aliam causam prohibitos posse retineri, p. 564. num. 350. Non possunt retineri, antequam expurgentur, ibid. num. 351.

Ad excommunicationem cœnæ contra legentes, quinque conditiones, p. 565. num. 353. ad 384. Prima, ut Auctor sit hæreticus, ibid. num. 354. Qui libri excluduntur, ibid. num. 355. Secunda, ut contineat hæresim, aut de Religione tractet, ibid. num. 356. Qui librum hæretici unam continentem hæresim legit quoad partem notabilem non continentem hæresim, incidit in censuram, p. 566. num. 358. Si opus hæretici in plures tomos dividatur, qui legit totum non continentem hæresim, nec de Religione tractantem, non incidit in excommunicationem Cœnæ, ibid. n. 359. Incidit tamen, si omnes tomi non sint separati, sed coeant in unum librum, ibidem. Si a libro hæretici, unam continentem hæresim, hæresim deleas, adhuc censuram Cœnæ incurris, si eum legas, aut retineas, ibid. Qui legit vel retinet librum hæretici de Religione tractantem, etiam si nullam contineat hæresim incidit in censuram Cœnæ, ibid. n. 361 & 362. Tertia, ut legatur materia notabilis, ibid. n. 363. Lectio unius paginæ quando sit materia notabilis, ibid. Retentio unius folii etiam si hæresim contineat, excusat ab excommunicatione Bullæ Cœnæ, non sic lectio, ibid. Qui proposuit multum legere, sed paginam non excessit, vel multum reti-

nere, sed mutata voluntate librum cōsignavit, excusatur ab excommunicatione, p. 567. n. 364. Retinens per duos dies, aut diù, si expectet opportunitatem consignandi, excusatur, ibid. num. 365. Venditores, qui retinent massam foliorum, an excusentur, ibid. n. 372. Nomine libri quid veniat, ibid. num. 368. & 371.

Quarta, ut scienter legatur, &c. p. 568. num. 374. Ignorantia excusans, ibid. n. 375. ad 382. Ignorans censuram, ipsam non incurrit, pag. 569. n. 383. Quinta, ut legatur, &c. sine licentia, ibid. n. 384. Urbanus VIII. revocavit licentias, ibid. n. 385. & p. 564. num. 348. Quis concedere possit licentiam, p. 569. num. 386. & p. 570. n. 392. & p. 571. num. 399. Aut legere, p. 570. n. 391. An qui eam habet, possit ubique terrarum, ibid. num. 393.

Legentes libros hæreticorum quinam dicantur, p. 571. num. 402. Lectio quid dicat, pag. 572. n. 423. Legens, & non intelligens, à censura excusatur, ibid. Legentes curiositatis gratia, aut ob sermonis elegantiam, non excusantur, p. 571. n. 415. In locis hæreticorum non licet legere libros illis, ad quos non spectat tueri fidem in dictis Provinciis publica disputatione, aut scripto, quamvis sit cum animo errores confutandi; sed solum illis, quibus incumbit, &c. p. 573. num. 427. A censura excusatur, qui librum hæretici aliàs sæpe lectum, & mente retentum, memoria recitet, p. 571. n. 416. Non excusatur famulus si legat de mandato domini, si famulus, quod legit, intelligat, ibid. n. 417. Excusatur quis, si legat de mandato alterius, à quo prudenter grave damnum timet, ibid. Non excusatur ipse hæreticus, si suum librum hæresim continentem, aut de Religione tractantem legat, ibid. n. 418. Si quis consulto legat paucas lines, ubi est error, ob quem liber fuit prohibitus, censuram incurrit, pag. 572. n. 419. Audiens alium legentem, an moraliter peccet, & censuram incurrat, ibid. n. 421 ad 425. Legens, ubi Bulla non est recepta, quando incidat in censuram, p. 573. n. 426. & 427.

Retinentes libros qui dicuntur, p. 573. num. 428. Retinens ad confutandum non excusatur à censura, ibid. num. 429. Si nullum cognoscat esse periculum subversionis, non excusatur, ibid. num. 430. Non excusatur astantes de uno in alium locum, vel vendentes scienter; secus si nesciant, ibid. num. 431. Etiam non excusantur retinentes in Bibliothecis ad ornatum sine animo legendi, ibid. num. 432. Pro libris prohibitis, qui in Bibliothecis Regularium forte continentur, quinam incurrant, ibid. Ne-

que excusatur Religiosus, qui librum è Bibliotheca extractum etiam cum licentia superioris in camera retinet, pag. 574. num. 434. Inventus in domo cum libris ex hereditate relictis, suspectus non est, & quando, ibid. num. 435. Dans librum habenti facultatem legendi, non incurrit censuram, & quando, ibid. num. 436. Qui donavit amico, qui eum non habet, non incurrit, sed peccat mortaliter, ibid. num. 440. Libri prohibiti sunt fisci quoad comburendum, ibidem num. 438. Ligans aut emens pro eo, qui habet licentiam, vel servus ei præstans famulatum, quando excusentur, ibid. num. 439. Si liber hæretici de medicina aliquas hæreses continens dividatur in duas partes, continens an incurrat censuram Bullæ Cœnæ, ibid. num. 441. ad 447.

Imprimendum nomine quoniam veniant, pagina 575. num. 448. Defendentes libros hæreticorum subduntur tantum Bullæ Cœnæ, non Bullæ Pii IV. aut Indici, ibid. num. 453. Defendentes ingenii gratia, incurrit censuram, pag. 576. num. 459. & 460. Laudans, quando in excommunicationem incidat, ibid. num. 455. Qui stetit in sola voluntate defendendi, quando incidat, ibid. n. 461. & 462.

Libri prohibiti aut expurgandi cui consignandi, pag. 576. num. 463. Inquisitores, & Episcopi debent illos comburere, ibid. numer. 465. Propria auctoritate expurgari non possunt sine mortali, p. 577. num. 469. Qui propria auctoritate comburit, & non consignat inquisitori, an sit suspectus de hæresi, & aliquam censuram incurrat, ibid. nu. 470. & num. 473. & pag. 578. num. 476. & 481.

Locus confessionis quatuorplex, v. Confessio. Locus exemptus quoniam sit, pagina 528. num. 219.

### M

**M**agia duplex, & quæ, p. 551. num. 242. Differt à maleficio, p. 555. n. 275. Maleficium quid sit, p. 555. nu. 275. Dividitur in duas species, ibid. nu. 276. Unum Maleficium alio maleficio solvere non licet, ibid. n. 277. Ad ipsum spectant lamiæ seu striges, ibid. nu. 278. Ad hanc superstitionem spectat etiam abusus sacramentorum aut sacramentalium, ad thesauros inveniendos, & ad amorem prouocandum, ibid. n. 279.

Mater non tenetur denuntiare filium, v. denuntiatio. Tenetur tamen, si sit hæreticus p. 541. n. 270.

Materia, ob quam libri prohiberi solent, v. Libri prohibiti.

Mandans sollicitationem non est denunciandus v. denuntiatio.

Monialium crates quando confessionaria dicantur, p. 589. n. 532. Moniales denuntiare tenentur, p. 592. n. 559.

### MONITORIA

A quo possunt concedi, p. 499. num. 1. ad 3. Quando, p. 500. num. 4. Pro quantà materia, ibid. num. 5. & num. 9. Quando obligant ad restituendam rem levem, pag. 501. num. 15. Si sequatur mors, aut mutilatio, pag. 511. num. 103. In causis criminalibus clausule, ibid. An obligent, quando sequitur infamia, aut testes sunt certi, pag. 501. num. 20. Contra socios simulati contractus, p. 502. num. 24. Concubina, & conjundi quando teneantur revelare ex vi monitorii, p. 515. n. 125. & ibid. 128. In dubio de intentione petentis, tenet monitorium, ibid. num. 129. Intendunt emendationem, p. 511. num. 97.

Quanto tempore durent, pag. 526. num. 243. & pag. 504. num. 49. & 50. Mortuo superiore expirat, pag. 504. nu. 51. Si moriatur, postquam fuit contracta censura non tollitur per ejus mortem, p. 505. num. 52. Qui intra terminum se reddidit impotentem, & postea pœnituit, pagina 524. num. 184. Non ligant non subditum, pag. 526. num. 200. Qui intra terminum incipit esse subditus, ibid. num. 203. Si sit alienigena, non ligatur monitorio, ibid. nu. 205. Advenæ, & peregrini non ligantur censuris per modum legis, & quando, ibid. num. 206. Si post delictum è loco discesserint, ibid. n. 208.

Civis, qui post delictum aufugit, an ligetur, p. 526. num. 209. Non potest ibi citari à proprio Episcopo, & quando, p. 527. n. 210. Quid dicendum de excommunicatione, ibid. nu. 212. Quomodo possit citari, ibid. Superiores Regulares possunt per monitoria suos subditos ubique citare, & censuris ligare, ibid. num. 214. Episcopus in diocesi alterius exilens, non potest monitorium ferre contra suum subditum, pag. 528. num. 223. Si habeat locum exemptum potest in eo contra suos subditos monitorium ferre, p. 529. n. 225.

Mulier sollicitata, à quoniam possit absolvi, vide

vide Absolutio. Denuncians an teneatur suum manifestare consensum: v. Denunciatio. Mulier sollicitans non est denuncianda: v. denunciatio. Non est suspecta de hæretici, pag. 606. num. 656.

## N

**N** Ecromantia quid sit, p. 551. num. 244.

## O

**O** bligatio denunciandi hæreticum formalem jam mortuum, est perpetua, p. 537. num. 247.

Officiales Sedis Apostolicæ sollicitantes, cui sint denunciandi: v. Denunciatio.

Omittens denunciationem hæretici, aut suspecti, an sit denunciandus, & suspectus, p. 544. n. 285. An sit fautor, ibid. n. 286.

## P

**P** actum implicitum, & explicitum, quando adsunt, pag. 552. n. 253. Sola protestatio, qua nolis effectum expectare à Dæmone, quando adest pactum, non sufficit ad excusandum à superstitione, & peccato, p. 553. n. 260. Pactum ad discursum est licitum, si excludat læsionem enormissimam; secus autem, si supponatur eam comprehendere, pag. 518. num. 141. De non petendo remedio gratiose pro læsione enormissima est invalidum, ibid.

Pater non tenetur denunciare filium, pag. 599. nu. 599. Tenetur tamen, si filius sit hæreticus, p. 541. num. 269.

Peccatum mortale potest haberi etiam in re levi, & quando, pag. 500. num. 12. Ab ipso excusat ignorantia, pag. 544. nu. 287. Quantitas ad mortale requisita in materia paupertatis, quanta debet esse, pag. 500. num. 7. & num. 10.

Pœna sequitur culpam, p. 544. num. 288. Pœnæ possunt apponi in contractu: v. contractus. Pœnæ contra regulares non obligantes suos subditos ad denunciandum, p. 520. n. 150. Contra Confessarios retardantes penitentes, p. 579. n. 483. & 484.

Pertinacia ad errorem requisita in crimine hæresis, quomodo intelligenda, pag. 539. num. 258.

Pollutio in somnis post datam causam, si retractetur prava voluntas per penitentiam, non est culpabilis, p. 524. num. 188.

Pontificem tam in canonizatione, quam in beatificatione errare non posse, est de fide,

pag. 559. num. 309. In materia fidei, aut morum, ibid. In casibus ipsi reservatis culpa non est reservata, nisi cum excommunicatione conjuncta, p. 557. n. 292.

Possessor malæ fidei numquam præscribit, p. 521. num. 154.

Præstigium, quando fit, p. 551. n. 244. 6.

Præsumptio, quæ & quoduplex sit, pag. 600. num. 603.

Promissarius ante traditionem habet jus ad rem, p. 516. num. 135.

Propositiones prævæ ad S. Officium spectantes, quales sint, p. 545. n. 289. Hæreticæ, quæ sit, ibid. n. 290. Propositio revelata, quæ sit, ibid. Erroneæ, quæ sit, p. 546. nu. 297. Propositionis, quæ sequitur ex duabus de fide, est de fide, ibid. num. 298. Theologica, quæ sit, ibid. n. 299. Errori proxima, ibid. Sapiens hæresim, & fidem, quæ sit, ibid. n. 200. Impia, & pia, ibid. num. 202. Temeraria, quæ sit, pag. 547. nu. 204. Malefionans, & æquivoca, ibid. num. 205. & 206. Scandalosa, ibid. num. 208. Periculosa, arrogans, seditiosa, & schismatica, ibid. nu. 209. Blasphema, ibid. num. 210. Maledica, p. 549. nu. 222. Improbabilis, ibid. nu. 223. Eadem propositio potest habere plures gradus, ibid. nu. 225. Potest quis errare in propositionis censura, ibid. nu. 227. Propositiones damnatæ sunt improbabiles, ibid. num. 224.

Pyromantia, quomodo sit, p. 551. n. 244. 4.

## Q

**Q** uarta conditio, ut quis incurrat excommunicationem Bullæ Cœnæ ob læsionem librorum prohibitorum, pagina 568. num. 374.

Quinta conditio, ut quis incurrat in eandem excommunicationem, p. 569. n. 384.

## R

**R** eges in delictis Sancti Officii denunciare tenentur, p. 538. n. 252.

Regulares denunciare tenentur: v. Denunciatio. Nullum habent territorium, p. 527. num. 215.

Religiosorum hæreticorum bona non subiciuntur fisco, p. 523. n. 171. Religiosi peccant mortaliter, si suos penitentes, aut consilium petentes, non monent de oere denunciationis, & incurrat pœnas ab Alex. VII. & Paulo V. fulminatas, p. 605. n. 647. Religiosus qui librum & bibliotheca extractum hæresim continentem in camera retinet, an excusetur à censura: v. Libri prohibiti.

Re-

fisco, ibid. Qui ex malitia se reddit impotentem, pag. 525. nu. 190. Prorogato termino à parte, nesciente Iudice, qui non revelat, aut restituit, elapso primo, aut secundo termino, an incidat in censuram, ib. num. 191. Civis, qui commisso facto non jam elapso termino aliò se transulit, si non restituat, an incidat in censuram, pag. 526. num. 209. Si delinquat in loco exempto, p. 528. num. 217.

Renegati: v. Apostatæ à fide.

## S

**S**acerdos fingens se Confessarium, tenetur ad sigillum sacramentale, p. 579. n. 488. Sacramentorum, & Sacramentalium abusus, pag. 555. num. 279.

Schisma, si sit externa cum errore in intellectu non potest absolvi virtute Jubilæi, nisi talis facultas expresse concedatur, aut nisi in articulo mortis, & quomodo? p. 555. n. 282.

Scire quid sit, p. 505. num. 53.

Sermones, & tractatus inhonesti in confessione pariunt onus denunciationis, pag. 591. num. 550.

Sigillum sacramentale omnino est servandum, etiamsi ex ejus revelatione salus totius mundi penderet, p. 505. nu. 58. Excusat à denunciando, p. 543. num. 280.

Signa dubia in sollicitatione non inducunt onus denunciationis: v. Denunciatio.

Signa inhonesta à Confessario facta non prententi, cujus confessionem excipit, sed alteri, an pariant onus denunciationis: v. ib.

Signa emendationis an à denunciatione excusent, p. 600. n. 606.

Simulatio confessionis quid importet, ut onus denunciationis pariat, p. 590. n. 542.

Solicitans quando sit denunciandus: vide Denunciatio.

Sortilegium quid sit, p. 551. n. 243. 10.

Subditus Episcopi existens in Monasterio Re-

gularium an teneatur sub censura ad revelandum ex vi monitorii à suo Episcopo lat. p. 528. n. 217.

Superiores regulares omittentes legere decreta S. Officii spectantia, quando sint denunciandi: v. denunciatio.

Superstitio quid sit, pag. 551. n. 242. Quinque sunt ejus species, ibid.

Suspensione hæresis cessante, cessat delictum esse Tribunalis fidei, p. 600. n. 603. Confessarius sollicitans, an & quando sit suspectus de hæresi, p. 605. n. 649.

## T

**T**erminus pro denunciatione faciendus pendet ab edito Inquisitorum, pag. 603. num. 631. Dies ejus non computatur in termino, ibid. num. 632. Termino culpabiliter elapso, p. 604. n. 637.

Toni hæreticorum de Religione tractantes, vel de hæresi: v. libri prohibiti.

Traditiones Apostolicæ, quænam sint, p. 545. num. 291. Traditiones spectantes ad fidem, quot sint, ibid. nu. 292. Spectantes ad ritus, & mores, ibid. num. 293. Traditiones Ecclesiasticæ quænam sint, ibid. num. 294. In dubio, an traditio sit divina, aut Ecclesiastica, censenda est Ecclesiastica, ibid. num. 295. Qui opponitur traditioni divinæ quoad propositiones spectantes ad fidem, est hæreticus, ibid. num. 296.

## V

**V**ana observantia quid sit, pag. 553. n. 255. Differt à Divinatione, ibid. Ejus species, ibid.

Veneficium quid sit, p. 555. n. 276.

Votum quo voves elemosynam, ne capiaris in furto, est honestum, & tenet, p. 586. nu. 520.

Uxor tenetur denunciare virum suum, si est hæreticus formalis, p. 541. n. 270.

# I N D E X

## RERUM, ET VERBORUM NOTABILIMUM,

Quæ in Tertio Tomo de Examine Ordinan-  
dorum continentur.

*Litt. P. paginam; N. numerum marginalem designat.*

### A

**A**bbates possunt ex privilegio ordines minores conferre, pag. 609. num. 16. Possunt dimissorias concedere: vide Dimissorias.

Accolytatus quid sit, pag. 619. num. 125. Materia remota, & proxima ipsius, ibid. num. 126. Munus Accolyti, ibid. num. 127. Quando fuit institutus à Christo, ibid. num. 128. Ad ipsum suscipiendum requiritur annus duodecimis completus, pag. 609. n. 21.

Altare esse debet triplici mappa, vel saltem duplici coopertum, pag. 646. num. 321. In eo fieri debet sacrificium, ibidem In Altari Crucifixi Crux debet esse à Cruce majori distincta, ibid. num. 322. An liceat celebrare sine lumine in eo posito, ibid. num. 323.

Angelus nec licite, nec valide ordinari potest, pag. 609. num. 19.

Applicatio Missæ: v. Missa.

Aqua si sit in tanta quantitate vino immixta ut remaneat denominatio vini, valida est consecratio, pag. 623. nu. 179. Congelata non est materia apta Baptismi, p. 650. num. 370. Quanta debet esse miscenda vino pro valida consecratione: v. Consecratio.

Aranea si ceciderit in calice, quid faciendum? pag. 649. num. 363. & 364.

Archiepiscopatus an sit ordo? v. Ordo.

Assistens Altari quinam debet esse, p. 647. nu. 343.

### B

**B**aptizatus baptismo sanguinis, aut flammis, non potest valide ordinari, pag. 609. num. 19.

Beneficium, patrimonium, vel pensio, tres exposcit conditiones, & quæ, pagina 613.

num. 49. ad 63. Qui beneficium possidet, potest ad sacros ordines promoveri, quamvis fructus illius non statim sit percepturus, sed certò post sacerdotium, ibidem num. 60. Sine sufficienti beneficio, vel patrimonio, an possit quis ordinari, ibidem num. 61. Ordinatus Ordinibus Sacris, an possit licite, & valide quodlibet beneficium resignare, & in quo casu? ibid. num. 62. Ordinatus cum beneficio scto: v. Ordinatus. Ad beneficium quænam ætas requiratur. v. Ætas.

### C

**C**alix, & patena non consecrata sufficiunt ad valorem Ordinis, pag. 620. n. 133. Si tradatur sine patena, vel è converso, invalida est ordinatio, ibid. num. 132. In Altari collocandus, major pars ipsius, & patenæ debet esse supra lapidem, pag. 627. nu. 224. Si tangatur à fulmine, censendus est venenatus, pag. 650. num. 367.

Canonicatus quænam ætas requirat: vide Ætas.

Capellanus quando Ordinari potest titulo beneficii, pag. 609. num. 22.

Capitulum Sede vacante intra annum vacationis non potest licite dimissorias concedere, pag. 616. num. 86. In aliquo casu potest ibid.

Character quid sit, pagina 608. num. 10. Imprimatur, quando tangitur instrumentum, & eo tempore quo producit gratia, ibidem. Causatur etiam, si in recipiente sit obex peccati, ibidem. In Ordine presbyteratus imprimatur per primam materiam, & formam; per secundam verò, vel novus imprimatur, vel prior extenditur, pag. 624. num. 183.

Cardinalatus non est ordo, pag. 608. num. 6. Quænam ætas requiratur: v. Ætas.

Cle-

Clericus recipiens Ordines debet esse in gratia, pag. 608. num. 8. Sufficit in ipso ad recipiendum Ordines intentio habitualis, ibid. num. 11. Violans censuram exercendo actus proprios Ordinum majorum, an sit irregularis, p. 621. num. 149. ad 155. Si sub irregularitate prædictos actus Ordinum majorum exerceat, novam irregularitatem non incurrit, ibid. num. 156. & 157. In mortali ministrans, mortaliter non peccat, ibid. n. 147.

Confessio præmittenda communioni, p. 642. num. 279. Necessitas non præmittendi, ex triplici capite potest oriri, ibid. & numer. 280. Si deest copia Confessaril, ibid. Ex infamia, ibid. num. 284. Ex damno, pag. 643. num. 289.

Consecratio sub utraque specie est de jure divino, p. 624. num. 192. Pro valida consecratione panis, qualis debet esse? pag. 625. n. 196. Hostia, cui est admistum hordeum, quando sit valida materia consecrationis? ibid. numer. 197. Ad valorem sacramenti sufficit, si sit panis triticeus azimatus, vel fermentatus, ibid. num. 198. in suis Ecclesiis Latini in azimo, & Græci in fermentato, ex præcepto tenentur consecrare, ibid. Vinum pro valida sanguinis consecratione debet esse solius vitis, ibid. num. 199. In musto valida est consecratio, sed illicita, ibid. Vino consecrando est parum aquæ miscendum non ex necessitate Sacramenti, sed præcepti, ibid. nu. 200. Aqua miscenda vino pro valida consecratione, quanta debet esse, ibid. Forma consecrationis panis, ibid. num. 201. Quænam sint essentialia, & quænam de præcepto, ibid. Verba consecrationis vini, ibid. Qui mutaret verba essentialia, quando conficeret Sacramentum, ibid. num. 202. Dubiæ sunt hæc formæ: *Hic est corpus meum. Ecce corpus meum. Hæc est caro mea. Meum est hoc corpus. Hoc corpus est meum*, ibid. nu. 203. Verba in ipsa profecti debent significativè, ibid. num. 204. Si quis non recorderetur se dixisse ea, quæ in consecratione communiter dicuntur, quid agere debeat? ibid. num. 205. Si constet, quod omiserit aliquid eorum, quæ sunt de necessitate Sacramenti, ibid. num. 205. Si probabiliter dubitet se aliquid essentialia omisisse, ibid. Intentio ad consecrationem requisita: v. Intentio.

Constitutio Innocentii XII. qua plura declarantur, ac præscribuntur pro tollendis abusibus, & fraudibus circa Ordinationes alienorum subditorum, p. 611. nu. 38. ad 47.

Contactus moralis materiæ non sufficit ad va-

lorem ordinis, sed requiritur physicus, pag. 620. num. 135. Non est necesse, quod sit magnus, aut diuturnus, ibid. Nec etiam, quod sit immediatus, ibid. Non est necesse, quod fiat simul physicè cum prolatione formæ, ibid. num. 136.

## D

Decretum Concilii Tridentini de beneficio, patrimonio, pag. 612. num. 48. Concedens Missas solennes de Requiem in diebus anniversariis, etiam si dies incidat in festo ritus duplicis majoris, pag. 631. nu. 244. Decreta Sac. Congr. de celebratione Missarum: v. Missa.

Defectus in sacrificio Missæ, pag. 648. n. 349. Advertens aquam, aut acetum consecrasse, quid agere debeat, ibid. Advertens non consecrasse vinum, ibid. num. 350. Si defectum non suppleverit, pag. 649. num. 356. Hostia si dispargatur, p. 648. num. 354. Si tangatur à fulmine, p. 649. num. 360. & 367. Si cadat in calicem, ibid. num. 360. & num. 373. Si evomat, ibid. num. 378. Lortio ex casu hostiæ, aut effusione sanguinis, ibid. num. 375. In subitis perturbationibus quid, pag. 649. num. 359. Sanguis si effundatur, ibid. num. 354. In dubio an sit vinum ibid. num. 357. Vinum si venenatum, p. 650. num. 364. Si Sacerdos id sciat ex confessione, ibid. num. 365. Sanguis si congeletur, ibid. num. 368. Si cadat, ibid. num. 371.

Diaconus potest deferre pixidem, in qua sunt particule, de uno in aliud Altare, pag. 622. num. 162. Tangere vas, in quo est corpus Christi contentum, ibidem. Conveniens est, ut ab ipso purificatoria, & similia in prima lotionem laventur, ibidem num. 163.

Diaconatus quid sit, pag. 621. num. 159. Materia, & forma ipsius, ibid. num. 160. Ad ipsum suscipiendum requiritur annus vigesimus tertius inchoatus, pag. 622. num. 21. Quando fuit à Christo institutus, ibid. nu. 164. Pro materia si tradatur liber, in quo non sunt Evangelia, Ordinatio est invalida, ibid. num. 165. & 166. Munera ipsius quot sint, ibid. num. 161.

Dimissorias quinam concedere possint, pag. 616. num. 83. ad 86. Dimissoriæ non expiant morte concedentis, vel eo ab officio cessante, nisi sint revocate per successorem, ibid. num. 87. Per dimissorias falsas ordinati, an suspensi, vid. Subditus. Qui

cas obtinuit dolo, & fictione, proprium Episcopum decipiendo, an sit suspensus, ibid. num. 90. Formula ipsarum pro Regularibus, pag. 651. num. 382.

Dispensare super interstitiis quinam possint: v. Interstitia. Dispensatus à Summo Pontifice super defectu ætatis, adhuc indiget, ut super interstitiis dispensetur, si opus fuerit, pag. 610. num. 35. Quinam dispensare possit cum eo, qui est ordinatus per saltum: v. Episcopus.

Dispositio spiritualis Sacerdotis, pag. 642. num. 278.

Dubia pro Subdiaconatu expenduntur, pag. 620. num. 132. ad 157. Præbyteratu: vide Præbyteratus.

## E

**E**ffectus Sacrificii Missæ: vide Missa. Ejecti sunt perpetuò suspensi, pag. 621. num. 146.

Episcopus, si non consecratur à tribus Episcopis ex dispensatione Pontificis, valide consecratur, pag. 608. num. 5. Ordines conferens debet esse in gratia, & pariter requiritur in ipso intentio actualis, aut saltem virtualis, ibid. num. 8. & 11. Non potest Ordines sacros (benè verò minores) nisi Inter Missarum solemnias ab ipso celebrata conferre, pag. 610. num. 31. Si ordinandis convocatis, quando esset collatio faciendæ superveniret ipsi magna difficultas, quid agere debet, ibid. Potest eodem die primam tonsuram, & quatuor minores Ordines conferre, ibid. num. 36. Minimè Minores cum subdiaconatu sine causa, ibid. Duos majores eodem die conferre non potest sine Papæ dispensatione, ibid. Potest dispensare cum eo, qui est ordinatus per saltum, & quando, ibid. num. 35. Concedere potest dimissorias suis subditis, pag. 616 num. 83.

Episcopatus quid sit, pag. 608. num. 4. An sit ordo: v. Ordo. Necessariò sacerdotium requirit, ibid. num. 5. Quenam ætas requiratur: v. Ætas.

Ætas requisita pro Accolytatu suscipiendo: v. Accolytatus. Pro Subdiaconatu, Diaconatu, & Sacerdotio: v. ibid. Ordinatus sine legitima ætate est suspensus ab ordine, pagina 609. num. 24. Dispensatus à Summo Pontifice super defectu ætatis, an indigeat, ut super interstitiis dispensetur: vide Dispensare. Ætas Ordinandi est computan-

da à die, & hora nativitat, p. 617. n. 95. Quomodo sit requisita, ibid. An sufficiat, quòd annus sit inchoatus per unum, aut dimidium quadrantem, ibid. num. 96. Qui attingit ætatem hora quarta, vel quinta Sabbati, an possit mane ejusdem diei Ordinem sacrum licitè suscipere, ibid. num. 97. Cui deficit unus, aut alter dies, ut annum 22. attingat, & Subdiaconatum suscipiat, supersunt tamen ipsi plures dies ex quinque annis biexililibus suæ vitæ tempore decursis, an possit dictis diebus uti, ib. num. 98. ad 100. Qui ordinatus est ante ætatem bona fide cum ignorantia, aut inadvertentia, an sit suspensus, pag. 618. n. 101. Ad Papatum nulla in jure præscribitur ætas ibid. num. 104. Ad Episcopatum requiritur annus trigessimus completus, ibid. nu. 105. Eadem requiritur pro Cardinalibus etiam Diaconis, ibid. Ex concessione Sixti V. Cardinalis Diaconus creari potest ætatis annorum 22. ibid. In Gallia sufficit, quòd Episcopus attigerit annum 27. ibid. n. 106. Ad Canonatum, cui subest cura animarum, requiritur annus 25. inchoatus, ibid. num. 106. Extenditur eadem dispensatio ad dignitates Regulares, ibid. Ad dignitates, aut personatus, quibus cura animarum non subest, sufficit annus 22. inchoatus, ib. n. 107. Ad beneficia simplicia sufficit annus 14. inchoatus, ibid. num. 108.

Eucharistia quid sit, p. 624. num. 190. Partes essentielles ipsius sunt materia, & forma, p. 625. num. 193. Materia ipsius proxima, & remota, ibid. num. 194. Materia quomodo debet esse præfens, ibid. numer. 195. Qui verba formæ mutaret, ibid. num. 202. Quomodo proferenda, ibid. numer. 204. Si aliquod ex verbis omiseris, ibid. n. 205. Species ipsius, pag. 624. num. 191.

Exorcistatus quid sit, pag. 619. num. 121. Materia remota, & proxima, ibidem nu. 122. Munus, ibid. n. 123. Quando fuit institutus, ibid. num. 124.

## F

**F**orma Sacramenti Ordinis in generali: v. Ordo. In prima tonsura verba sunt loco formæ: v. Prima Tonsura. Forma Ostiariatus, Lectoratus, Exorcistatus, Accolytatus, Subdiaconatus, Diaconatus, & Præbyteratus: v. ibid. Forma consecrationis panis: v. Consecratio. Consecrationis vini, v. ibid.

Formula dimissoria pro Regularibus , p. 651. num. 382.  
 Fragmentum, à quo sumendum, pag. 645. num. 312. Si hæreat, calici quid agendum, ibid. num. 313. Si cadat, p. 650. num. 373.  
 Fructus Missæ : v. Missa.  
 Furtivè promotus quinam sit, pag. 617. num. 92. Suspenditur arbitrio Episcopi, ibidem.  
 Hæc poena solet vocari irregularitas, ibid. num. 93. Solet hic casus reservari, ibid. num. 94.

## G

**G**ratia quando producat, pag. 608. n. 10. Non causatur, si in recipiente ordines sit ob ex peccati, ibid. Causare primam gratiam per se, cui convenit, ibid. num. 12. Gratia sacramentalis, quæ sit, ibid. nu. 13.  
 Guttæ vini : v. Vinum.

## H

**H**orologia pro jejuniis, p. 644. num. 305. Hostia consecrata : v. Particulæ. In dubio an sit consecrata, quid agendum? v. ibid. Si dispereat, si tangatur à fulmine, si cadat in calicem, si evomat, v. Defectus.

## I

**I**ejunium naturale, & Ecclesiasticum, per quid differunt, p. 643. num. 294. Per quid violetur, ibid. num. 295. ad 304. In dubio de media nocte, pag. 645. num. 309. Horologia pro jejuniis : v. Horologia. Non jejunus quando celebrare potest, ibid. num. 310. A jejuniis quis dispensare potest, ibid. num. 315.

Intentio quid sit, pag. 626. num. 206. Quadruplex, ibid. Actualis quid sit, & quocumque, ibid. num. 207. Virtualis quid, ibid. num. 208. Habitualis quid, ibid. num. 209. Interpretativa quid, ibid. num. 210. Quænam requiritur ad licitè consecrandum, ibid. n. 211. Actualis est melior, sed non necessaria, ibidem. Pro intentione virtuali quid sit attendendum, ibid. num. 212. & 213. Si quis acceptis pluribus hostiis consecrandis, quando venit ad actum consecrationis, non advertit, nisi ad unam, quam habet in manu, & supra eam verba profert, omnes consecrat, ibid. num. 214. Habens intentio-

nem limitatam consecrandi decem hostias, nec pauciores; post consecrationem verò inveniat fuisse undecim, aut novem, quid dicendum, ibidem num. 215. Si habuit intentionem limitatam consecrandi decem, sed non exclusivam numeri minoris, si inventæ fuerint undecim, quid dicendum, ibid. num. 216. Intendens consecrare unam partem hostiæ non designatam, pag. 627. n. 217. Qui nescit numerum hostiarum, aut putat esse decem, si postea invenerit undecim, aut novem, ibid. num. 219. Qui putat se tenere unam hostiam, & post consecrationem invenerit fuisse duas, ibid. num. 220. & 221. Plura alia : v. Particulæ. Intentio applicativa Missæ : v. Missa.

Interstitia, quæ debent intercedere inter unum, & alium ordinem, p. 610. num. 33. Quinam possint dispensare super interstitiis ibid. num. 34. Dispensatus à Summo Pontifice super defectu ætatis, an indigeat dispensatione super interstitiis, v. Dispensare.

## L

**L**ectoratus quid sit, pag. 619. num. 117. Materia remota, ibid. num. 118. Proxima, ibid. Forma, ibid. Munus Lectoris quid sit, ibid. num. 119. Quando fuit institutus, ibid. num. 120.

Locus sacrificii : v. Sacrificium.  
 Lotio purificatorii, à quonam convenienter fieri debeat, pag. 622. num. 163.

## M

**M**ateria proxima, & remota sacramenti Ordinis in generali : v. Ordo. Quænam stent loco materiæ proximæ, & remotæ in prima tonsura : v. Prima tonsura, Proxima, & remota Ostiarii : v. Ostiarius. Lectoratus : v. Lectoratus. Exorcistatus : v. Exorcistatus. Accolytatus : vide Accolytatus. Subdiaconatus : v. Subdiaconatus. Quinam contactus materiæ requiratur ad valorem : v. Contactus. Inconsecratione Sacramenti Eucharistiæ materia debet esse physicè præsens, pag. 620. nu. 137. Materia Diaconatus : v. Diaconatus. Presbyteratus : v. ibid. Eucharistiæ : v. Eucharistia. Consecrationis : v. Consecratio.

Minister, ex parte ipsius quid requiratur in collatione ordinum : v. Ordinatio. Minister Sacrificii Missæ : v. Missa.

Missæ quid sit, pag. 624. num. 187. Missæ sacrificium



cium tres actiones principaliter importat, ibidem num. 188. Ejus Minister est solus Sacerdos, ibid. num. 189. Partes ipsius quot, pag. 628. n. 229. Effectus sacrificii triplex, ibid. num. 230. Valor Missæ non est infinitus respectu unius personæ, ibid. num. 231. Valor, seu fructus satisfactorius Missæ, qui habetur ex opere operato, an infinitus respectu plurium? ibid. num. 233. Fructus, seu valor Missæ, tres habet partes, & quæ sint, p. 629. num. 235. Generalis competit Summo Pontifici, Episcopo, & omnibus fidelibus, ibid. Specialis pars, cui Missa applicatur, ibid. Specialissima Sacerdoti, ibid. Unica Missa non potest quis satisfacere pro duplici stipendio, ibid. num. 236. Intentio applicativa Missæ, qualis debet esse. ibid. num. 237. Applicatio ipsius an valeat contra applicationem Superioris, ibid. num. 238. Pro quibus applicari potest Missa, ibid. num. 239. & 240. Si non applicetur, vel applicetur incapaci, fructus manet in thesauro Ecclesiæ, pag. 630. num. 241. De festo duplici celebrata in Altari privilegiato pro defunctis, suffragatur, ac si esset de Requiem, ibid. nu. 242. Die defunctorum an possit ipsam Sacerdos applicare pro particulari defunctorum, ibidem num. 243. In festis duplicibus non possunt celebrari private de Requiem, pag. 631. nu. 244. Sacerdos obligatus ad dicendam Missam de Requiem, occurrente festo duplici, aut Dominico, non debet Missam differre, sed dicere debet de festo, applicando sacrificium animæ, ibidem. Non prohibentur Missæ solemnes, aut anniversariæ de Requiem cum cantu, si dies anniversaria incidat in festo ritus duplicis majoris, & decretum adducitur, ibidem. Obligatus celebrare Missas Divi Gregorii, an possit occurrente festo duplici, ne illas interrumpat, dicere Missam de Requiem? pag. 632. num. 246. Quando licet dici possit Missa votiva, ibid. nu. 247. Sacerdos luscus, non valens recitare Missas currentes, an possit in quocumque festo recitare de Requiem, aut votivam? ibid. num. 248. An possit saltem semper Sacerdos luscus pauper, pag. 633. num. 249. An peccet, qui sine causa in festis duplicibus Missam votivam, aut de Requiem recitat? ibid. num. 250. Stipendium pro ipsa: v. Stipendium. An possint Regulares applicare Missam Conventualem pro particulari: v. Regulares. Stipendium. Decreta Sacre Congregationis de celebratione Missarum, p. 636. n. 264. ad 266. Defectus in Missa: v. Missa. Munus Ollarii: v. Ollariatus. Munus Le-

ctoris: v. Lectoratus: Exorcistæ: v. Exorcistatus. Accolyti: v. Accolytatus. Subdiaconi: v. Subdiaconatus. Diaconi: v. Diaconus. Sacerdotis: v. Sacerdos. Musca si cadat in calicem, quid agendum, p. 649. num. 363.

## N

**N**ovitii Regulares ante professionem non possunt ordinari ad titulum paupertatis pag. 621. num. 144.

## O

**O**fficium Divinum quomodo recitari debet, pag. 620. num. 139. Præceptum ipsius quando incipiat, ibid. num. 140. Qui ipsum recitavit mane ante Subdiaconatus susceptionem, aut professionis emissionem, non tenetur iterum postea recitare, ibid. nu. 141.

Ordo quid sit, pag. 607. num. 1. Ordines sunt septem, ibid. num. 2. Omnes dicuntur res sacræ, at ultimi tantum tres dicuntur sacri, & quare, ibid. num. 3. Ordines majores, & sacri non possunt suscipi plures eodem die, ibid. Quo tempore possunt suscipi, ibid. Qui Ordines majores non habent, sed tantum minores, non peccant nuda manu tangentes sacra vasa, in quibus non sit Eucharistia, ibid. Nec etiam peccant scemine, aut laici, nisi adit contemptus, ibid. Episcopatus, Archiepiscopatus, & Papatus sunt Ordines à Sacerdotio non diversi, ib. Qui Sacerdos non est, invalide ordinaretur Episcopus, pagina 608. nu. 5. Illicite ordinaretur Sacerdos, qui aliis ordinibus non esset initiatus, ibid. Cardinalatus non est Ordo, ibid. num. 6. Omnes septem Ordines constituunt unum Sacramentum Ordinis, ibid. num. 7. Tam in recipiente, quam in conferente Ordines requiritur gratia, ibid. num. 8. Omnes imprimunt characterem, ibid. num. 9. Non possunt sine sacrilegio reiterari, ibid. Materia remota Sacramenti Ordinis in generali est ipsum instrumentum, ibid. n. 11. Proxima est traditio, & acceptatio, ibid. Forma sunt verba prolata ab Episcopo in ipsa traditione, ibid. Materia, & forma debent esse simul moraliter, ibid. Effectus sacramenti Ordinis, quinam sint, ibid. num. 12. & 13. Per se causat secundam gratiam, per accidens primam, ibid. Quomodo possit contingere casus, ibid. num. 12. Quando fuit institutum sacramentum Ordinis, ibid. num. 14. Ad substantiam, &

valorem Sacramenti Ordinis quam requirantur, & sufficiant, pag. 609. num. 15. ad 19. Ordines minores possunt ex privilegio Abbates conferre, ibid. numero 16. Ad licitam ordinum susceptionem ex parte subiecti quid requiratur, ibid. num. 21. Ordinatus sine titulo, per saltum, absque dimissoriis, sine legitima ætate, est suspensus ab ordine, & si in illo ministret, est irregularis, ibid. num. 24. Ex parte ministri conferentis ordines quid requiritur, p. 610. n. 27. Ordinatio Clericorum nullius Diæcesis ad quem spectet, ibid. num. 29. Quid requiritur ad legitimam ordinum susceptionem ex parte tum ministri, tum subiecti, ibid. num. 32. Si unus ordo recipere ante alium, valida esset receptio, sed recipiens maneret suspensus, ibid. num. 37. An possit Episcopus cum eo dispensare: v. Episcopus Ordinarius quod duplex potest esse, p. 610. n. 27. & 28.

Ordinatio in casibus, in quibus esset reiteranda sub conditione, quando & à quo potest fieri, pag. 624. num. 184.

Ordinatus an possit beneficium resignare, vel patrimonium alienare: v. Beneficium, Patrimonium. Ordinatus in sacris cum beneficio, aut patrimonio fæcto, an suspensionem incurrat, pag. 614. num. 64. ad 69. Ordinatus per dimissorias capituli Sede vacante, quasnam poenas incurrant, pag. 616. num. 86. Absque dimissoriis proprii Prælati, vel Superioris regularis: v. Poenæ. Ordinatus per dimissorias falsas: vide Subditus.

Ostiatorius quid sit, pag. 619. num. 113. Materia remota sunt claves, proxima est traditio, & acceptatio ipsarum, ibid. n. 114. Forma sunt verba prolata ab Episcopo, ibid. Munus ipsius, ibid. num. 115. Quando fuit institutus à Christo, ibid. num. 116.

## P

**P**anis pro valida consecratione: v. Consecratio. Forma consecrationis eius: v. ibid.

Papatus an sit ordo, pag. 608. num. 4. Quam ætas requiratur: v. Ætas.

Partes Sacrificii Missæ: v. Missa. Partes fructus, seu valoris: v. Missa.

Particulæ quomodo consecrandæ: v. plura verb. Intentio. Si ignotæ, an consecratæ? pag. 627. num. 220. & 221. Si miscan-

tur cum non consecratis, quid agendum, ibid. num. 222. Si extra corporale, & Altare, ibid. num. 223. Si supra corporale, sed extra aram, ibid. Si dentur Sacerdoti pro communicando populo post oblationem, an licitè eas possit consecrare, & quomodo, pag. 628. num. 225. In dubio hostiæ consecratæ quid agendum, ibid. num. 226.

Patrimonium quot condiciones exposcit: vide Beneficium. Si non sufficit, sat est, ut sit conjunctum beneficio tenui, & quando, pag. 613. num. 51. & 52. Ut sit sufficiens, Panormi debet esse scutorum 60. ibid. num. 51. Patrimonium, ad cuius titulum quis ordinatur, gaudet privilegiis bonorum Ecclesiæ, & ad quid sit subiectum, ibid. num. 54. In collatione cum aliis fratribus tenetur quis patrimonium computare loco legitime, & quando non, ibid. num. 55. Sufficit ad patrimonium census redimibilis, & quando, ibid. num. 57. Requiritur ad ipsum pacifica possessio, ibid. num. 59. Sine sufficienti patrimonio an possit quis ordinari: v. Beneficium. Ordinatus in sacris non potest nec licitè, nec validè patrimonium alienare, & in quo casu possit, ibid. num. 62. Ordinatus cum patrimonio fæcto: vide Ordinatus. Promotus ad sacros Ordines cum patrimonio sibi donato cum conditione, ut post ordines susceptos illud restituat, an suspensionem incurrat, pag. 615. num. 74. ad 76. An si absque ullo pacto illud renunciet post Subdiaconatum, & Diaconatum, & absque alio ad substitutionem sufficientem Sacerdotium suscipiat, suspensionem incurrat? ibid. num. 77. ad 78. Quis patrimonium amisit, quid dicendum, ibid. num. 79. ad 82.

Pœnio quot condiciones exposcit: v. Beneficium.

Pœnæ eorum, qui ordinantur per dimissorias capituli Sede vacante, durante anno viduitatis, pag. 616. n. 86. Eorum, qui ordinantur siue dimissoriis proprii Prælati, vel proprii superioris, ibid. num. 88.

Pixis particulæ continens, quo loco in Altari reponenda est, & quanto tempore, pag. 627. num. 224.

Potestas conficiendi corpus, & sanguinem Christi, & absolvendi à peccatis, sunt distinctæ, p. 624. num. 182.

Presbyteratus quid sit, pag. 622. n. 167. Materia, & forma ipsius, ibid. num. 168. & 169. Ordinatus in ipsum, duas accipit potestates, p. 623. n. 170. Utraque dicitur pote-

Y y itas

Examen Ecclesiæ

flas ordinis, ibid. Quando fuit institutus, ibid. num. 174. Dubia ad ipsum spectantia resolvuntur, ibid. num. 175. ad 185. Qui presbyteratus Ordinem suscipit in peccato mortali, peccat mortaliter, & quando? p. 609. num. 16. Quando in ipso imprimatur character : v. Character.

Praelati Regulares concedere possunt dimissorias, & qui sint : v. Dimissorias.

Prima tonsura quid sit, p. 618. n. 109. Non est ordo, ibid. Quare sit tonsura per rationem capillorum, & in capite, p. 619. n. 110. Per ipsam quis fit Clericus capax beneficii Ecclesiastici, & privilegiorum Clericalium, ibid. n. 111. In ipsa, abscissio capillorum stat loco materię, loco formę sunt verba ab Episcopo, & ab Ordinando prolata, ibid. num. 112.

Psalmi Pœnitentiales impositi ab Episcopo in ordinatione, an obligent sub mortali? pag. 620. num. 143.

## R

**R**egulares habentes dimissorias à suis Prelatis, à quonam Episcopo ordinari possint, p. 610. n. 30. Quinam eorum superiores possint dimissorias concedere : v. dimissorias. Invalida professione emissă ob aliquam causam, si ordinetur ad titulum paupertatis, dupliciter peccant, sunt suspensi, & evadunt irregulares, si in ordine ministrant, p. 621. n. 145. An teneantur ad Missam Conventualem, & possint eam applicare pro particulari, accepto stipendio: v. stipendium Formula dimissoriarum pro ipsis : v. dimissorie.

Religiosus, qui ordinatur titulo paupertatis, si fiat Clericus, tenetur patrimonium assignare, p. 609. n. 23. Qui scienter emisit professionem invalidam, peccat suscipiendo Ordinem sacrum, ibid. num. 24.

Rubricę Missalis quęnam sint directivę, & quę preceptivę, p. 633. n. 251.

## S

**S**acerdos probabilius est non peccare mortaliter, si in mortali Eucharistiam tangat, p. 621. n. 148. Excommunicatus an possit licite celebrare, ibid. num. 152. Munera ipsius, p. 623. num. 170. & num. 173. Non omnis potest à peccatis absolvere, ibid. Simplex Sacerdos non potest absolvere, nedum à mortalibus, sed neque à venialibus, nisi in articulo mortis, in quo potest omnis etiam excommunicatus, suspensus, irregula-

ris, degradatus, imò hæreticus, ibid. num. 171. Præsente Sacerdote approbato, probabilius est non posse, ibid. num. 172. Similiter non potest hæreticus præsente Catholico, nec excommunicatus præsente non excommunicato, ibid. Valide ordinatur, si tangat Calicem, & Patenam, ubi est hostia, non verò immediatè ipsam hostiam, ibid. num. 175. Si tradatur hostia immediatè in manu ipsius, vel si tradatur hostia, & vinum simul immixta in calice, ibid. num. 176. Si tangat calicem, in quo est vinum, cui sit super imposita patena cum hostia, ibid. num. 177. Si tradatur ipsi vinum sine aqua, ibid. num. 178. Si tradatur aqua in tanta quantitate vino immixta, ut remaneat denominatio vini, ibid. num. 179. Invalidè ordinatur, si traderetur ipsi solus calix cum vino, vel sola patena cum hostia, ibid. n. 180. Si consecrat ante ultimam manuum impositionem post calicis, & patenę traditionem validè consecrat, ibid. num. 181. Quantum ad intentionem pro valida consecratione : v. Intentio. Quantum ad applicationem, & celebrationem Missę : v. Missa. Sacerdos ritus non Romani, si transeat per territorium ritus Romani, quomodo se gerere debet circa Missam, & Officium, p. 631. num. 245. Non peccat mortaliter, si celebret non recitato Marutino, p. 642. num. 278. Quantum ad stipendium : v. stipendium. Die Natalis Domini etiam Parochus non tenetur tres Missas celebrare, aut audire, p. 640. n. 269.

Sacerdotium suscipiens debet habere annum vigesimum quintum inchoatum, pag. 608. n. 12. Qui sacerdotium suscipit cum aliquo impedimento, ob quod est suspensus ab Ordinibus, non fit irregularis, si cum Episcopo consecrat in Missa, in qua ordinatur, ib. n. 25. Sacerdotio insignitus debet sub mortali communicare, p. 624. n. 185.

Sacramentum quando producat gratiam, pag. 608. n. 10. Sacramentum Ordinis : v. Ordo. Sacrificii tempus, p. 646. n. 317. Locus ex iure communis, aut privilegio, ibid. n. 318. Vasa ipsius, p. 647. n. 329. Vestes, ibid. n. 333. Sacrificii tres actiones, p. 624. n. 188.

Sanguis si effundatur, si congeletur, si cadat : v. Defectus.

Secularis nullus potest Ordines sacros licite suscipere, nisi ad titulum beneficii, & quando ad titulum patrimonii, vel pensionis, p. 618. num. 49.

Stipendium quomodo accipiat, p. 633. num. 252. Duplex an possit accipi, p. 634. n. 253. Satisfactio per alium collato minori stipendio, ibid. num. 254. Qui bona fide unica

Missâ

Missa satisfecit pluribus, *ibid.* nu. 256. Qui invenit stipendium, quod bona fide accepit, non esse iustum, *ibid.* num. 257. Compensatio ipsius, *ibid.* num. 258. Si pereat, aut diminuat census, *ibid.* & num. 259. Si testator non præscripserit numerum, an possit hæres, pag. 635. num. 260. An quis possit satisfacere pluribus in Altari privilegiato, *ibid.* num. 261. Regulares, quando dicunt Missam Conventualem, an possint applicare pro particulari, accepto stipendio? *ibid.* num. 262. Sacerdos, qui ut celebret cogitur emere sacras vestes, candelas, &c. potest licite stipendia Missæ augere, *ibid.* num. 263.

Subdiaconatus quid sit, pagina 619. num. 129.

Materia remota, & proxima, *ibid.* Munus subdiaconi, pag. 620. num. 130. Ad ipsum suscipiendum requiritur annus vigesimus secundus inchoatus, pag. 609. n. 21. Quando fuit institutus, *ibid.* num. 131. Quædam dubia expenduntur ad ipsum pertinentia, pag. 620. num. 132. ad 157. Subdiaconus, si in mortali ministret, non peccat mortaliter, pag. 621. num. 147. Si sit Religiosus, peccans contra castitatem, aut omittens horas canonicas, non tenetur in confessione explicare circumstantiam ordinis, pag. 610. n. 141. Subdiaconi obligationes, *ibid.* num. 138.

Subditus alicui Episcopo quot modis quis dici potest, pag. 610. num. 28. Qui falsas fabricavit dimissorias, an sit suspensus? pag. 616. num. 89.

Subiectum receptivum Ordinis: v. Ordo.

T

Tempus ordinationis, p. 607. num. 3. Sacrificii: v. Sacrificii. Obligationis ecclebrandi, p. 640. n. 266. & n. 268. Modicum tempus quodnam sit, *ibid.* num. 266.

Titulus beneficii, aut patrimonii requisitus ex parte subiecti ordinantis, p. 609. n. 11.

Tonsura: v. prima Tonsura.

Traditio, quæ est materia proxima in Subdiaconatu, Diaconatu, & Sacerdotio, fieri debet ab ipso Episcopo, p. 610. n. 134.

V

Vacatio Sacerdotis Capellani, p. 641. num. 273. ad 277.

Valor Sacrificii Missæ: v. Missa.

Vasa Sacrificii: v. Sacrificii. Illa, quæ Eucharistiam continent, tangi non possunt sine peccato mortali, nisi à Sacerdotibus, & Sacerdote deficiente à Diacono, p. 607. n. 3.

Verba quomodo proferri debent in consecratione: v. Consecratio.

Vestes Sacrificii, quales esse debent: v. Sacrificium.

Vicarius Generalis de consensu Episcopi concedere potest dimissorias, p. 616. n. 83. An possit Vicarius capituli Sede vacante, *ibid.* num. 86.

Vinum pro valida consecratione: v. Consecratio. Forma consecrationis ejus, *vid.* *ibid.* Guttæ vini existentes intra calicem discontinuatas, an consecratæ? pag. 628. nu. 227. Non peccat Sacerdos, si ante consecrationem guttas non abstergat, *ibid.* num. 228. Advertens ipsum non consecrasse: v. Defectus. Si venenatum, v. *ibid.*



## I N D E X

## EXAMINIS PRÆDICATORUM, ET MISSIONARIORUM.

*Lit. P. paginam; N. numerum marginalem designat.*

## A

**A**ctio Oratoris, qualis esse debeat, pag. 663. num. 435.

## B

**B**enedictio in missionibus peragendis petenda est ab Ordinario, pagina 664. nu. 440.

## C

**C**oncilia Oecumenica quot sint, pag. 650. num. 400.

Concio quomodo efformanda, pag. 658. num. 414. Quo ordine disponenda, pag. 660. nu. 425.

Commotionis Christianæ species quot sint, pag. 660. num. 424.

## D

**D**ecor servandus in oratore, pag. 661. nu. 421.

## E

**E**pilogus orationis quomodo fieri debeat, pag. 660. nu. 423.

Exempla plurimum valent ad movendum auditorum animos, pag. 658. num. 418.

Exordium ad quid sit institutum, & quomodo efformari debet, pag. 659. num. 421.

## F

**F**inis Prædicatoris: v. Prædicator.

## G

**G**enus demonstrativum in quo consistat, pagina 658. numer. 416. In ipso quid observari debet, ibidem. Genus judiciale propriè dictum, ad Ecclesiasticum oratorem pertinere non potest, pagina 659. nu. 417. Genus deliberativum exercet orator, & quando, ibid. numer. 418. Genus do-

ctrinale quando adhibeatur ab oratore, ibid. num. 419.

Gestus quomodo efformari debent, pag. 663. num. 435.

## H

**H**istoriæ Apocryphæ narrari non debent à Prædicatoribus, pagina 662. numer. 431.6.

## I

**I**dioma, in quo prædicare debet orator, pag. 663. num. 433.

Imploratio divini auxilii est principium Ecclesiasticæ eloquentiæ, pagina 661. num. 428.

Indulgentia Plenaria concessa Missionariis ordinis Minorum, pag. 665. num. 445.

Judicium Prædicatoris in dicendo, in quo consistat, pag. 661. num. 430.

## L

**L**oci communes, à quibus deducendæ sunt rationes, pagina 655. numer. 410.

A definitione, ibid. 1. A partium enumeratione, pag. 656. 2. Ab etymologia, ibid.

3. A conjugatis, ibid. 4. A genere, & specie, ibidem. 5. A simili, ibidem. 6. A dissimili, ibidem. 7. A contrario, ibidem.

8. Ab adversis, ibidem. 9. A privantibus, ibidem. 10. A relativis, ibidem. 11. A contradicentibus, ibidem. 12. Ab adjunctis, ibidem. 13. Ab antecedentibus, pag. 657. 14. A consequentibus, ibid. 15. A repugnantibus, ibid. 16. A causis, ibid.

17. Materiali, ibid. 18. A causa formali, ibid. 19. Efficiente, ibid. 20. A causa finali, ibid. 21. Ab effectibus, ibid. 22. A comparatione, ibid. 23. A majori ad minus, ibid. 24. A minori ad majus, ibid. 25. A pari, ibid. 26.

Locutio emendata Ecclesiastici Oratoris quid requiratur, pag. 661. num. 431.

## M

**M**issionarius quid agere debeat ante prædicationem, & de ejus dispositione, pag. 664. num. 436. ad 444. In tria puncta dividere debet sermonem, ibid. nu. 440. Quomodo perficere debet actus missionis, ibid. num. 442. Quot, & quomodo processiones facere debet, pag. 665. nu. 444.

Munus Sacræ prædicationis ad hoc, ut exercetur, tria necessariò requirit, & quæ, p. 652. n. 384.

## O

**O**rationis perspicuitas, in quonam consistat, pag. 661. n. 426.

## P

**P**rædicatoris finis, quinam esse debeat, P. 652. num. 386. Prædicare quis debeat, ib. num. 384. Prædicari quid debeat, ibid. nu. 387. Quibus rebus fulciri debeat Verbum Dei, & quo ordine, ibid. n. 388. Prædicari quomodo debeat, pag. 661. n. 427.

Pronuntiatio in quonam consistat, pag. 662. n. 432.

Propositio tria exigit, & quæ, pag. 660. num. 422.

## Q

**Q**uomodo prædicari debeat: v. Prædicatoris finis.

## R

**R**ationes à quibusnam deducendæ veniunt, p. 650. n. 410.

## S

**S**acra scriptura, quas partes habet, p. 652. n. 389. Ipsi libri, quare dicuntur Canonici, pag. 653. n. 391. Definitio ipsius, ibid. n. 392. Sensus, ibid. n. 393. Divisio, ibid. nu. 394. Summa divisionis sensus, ibid. n. 396. Exemplum adducitur, p. 654. n. 397. An in omnibus locis reperiri possunt quatuor sensus, ibid. num. 399. Sensus accommodatius quid sit, ibid. n. 398.

Sancti patres, p. 655. n. 406.

Similitudines à quibus erui possunt, pag. 658. n. 412.

## T

**T**empore missionis quot conciones poterunt fieri, p. 665. n. 443.

## V

**V**itia à prædicatoribus reprehendi debent sine contumeliis, p. 662. n. 431. 8.

Vocis moderatio quomodo fieri debet ab Oratore, p. 662. n. 434.



## I N D E X

Locorum Primi, Secundi, & Tertii Tomi, ubi  
Propositiones Damnatæ enucleantur.

PROPOSITIONES 45 AB ALEX. VII.  
DAMNATÆ.

- P** Prop. I. tom. I. pag. 38. num. 277. & pag. 39. num. 287.  
 2 tom. I. p. 223. n. 2133.  
 3 tom. 2. p. 555. num. 281. & tom. I. pag. 27. num. 187.  
 4 tom. 2. p. 555. n. 281.  
 5 tom. 2. p. 540. n. 260.  
 6 tom. 2. p. 593. n. 567.  
 7 tom. 2. p. 601. n. 610.  
 8 tom. 3. p. 629. n. 236.  
 9 tom. 3. p. 634. n. 254.  
 10 tom. 3. p. 634. n. 254.  
 11 tom. I. p. 330. n. 3099.  
 12 tom. I. p. 391. n. 3606.  
 13 tom. I. p. 349. n. 3289.  
 14 tom. I. p. 27. n. 187.  
 15 tom. I. p. 340. n. 3196.  
 16 tom. I. p. 345. n. 3244.  
 17 tom. I. p. 219. n. 2089.  
 18 tom. I. p. 219. n. 2089.  
 19 tom. I. p. 219. n. 2093.  
 20 tom. I. p. 57. n. 492.  
 21 tom. I. p. 57. n. 490.  
 22 tom. I. p. 282. n. 2662.  
 23 tom. I. p. 299. n. 2815.  
 24 tom. I. p. 227. n. 2186.  
 25 tom. I. p. 224. n. 2141.  
 26 tom. I. p. 19. n. 110.  
 27 tom. I. p. 14. n. 68.  
 28 tom. I. p. 28. n. 196.  
 29 tom. I. p. 303. n. 2843.  
 30 tom. I. p. 308. n. 2896.  
 31 tom. I. p. 310. n. 2908.  
 32 tom. I. p. 304. n. 2849.  
 33 tom. I. p. 57. n. 497.  
 34 tom. I. p. 53. n. 452.  
 35 tom. I. p. 53. n. 455.  
 36 tom. I. p. 349. n. 3289.  
 37 tom. I. p. 413. n. 3795.  
 38 tom. 3. p. 643. n. 286.  
 39 tom. 3. p. 643. n. 286.  
 40 tom. I. p. 228. n. 2188.  
 41 tom. I. p. 396. n. 3658.  
 42 tom. I. p. 251. n. 2405.  
 43 tom. I. p. 269. n. 2544.

44 tom. I. p. 475. n. 4350.  
 45 tom. 2. p. 565. n. 351.

PROPOSITIONES 65 AB INNOCEN-  
TIO XI. DAMNATÆ.

- P** Prop. I. tom. I. pag. 423. nu. 3857. & pag. 16. num. 81.  
 2 tom. I. p. 19. n. 109.  
 3 tom. I. p. 13. n. 53.  
 4 tom. I. p. 38. n. 279.  
 5 tom. I. p. 39. n. 288.  
 6 tom. I. p. 39. n. 288.  
 7 tom. I. p. 39. n. 288.  
 8 tom. I. p. 411. n. 3778.  
 9 tom. I. p. 238. n. 2280.  
 10 tom. I. p. 39. n. 289.  
 11 tom. I. p. 39. n. 289.  
 12 tom. I. p. 50. n. 414.  
 13 tom. I. p. 40. n. 301.  
 14 tom. I. p. 40. n. 301.  
 15 tom. I. p. 40. n. 301.  
 16 tom. I. p. 38. n. 275.  
 17 tom. I. p. 39. n. 288.  
 18 tom. I. p. 38. n. 282.  
 19 tom. I. p. 38. n. 279.  
 20 tom. I. p. 38. n. 279.  
 21 tom. I. p. 38. n. 279.  
 22 tom. I. p. 38. n. 376.  
 23 tom. I. p. 38. n. 279.  
 24 tom. I. p. 168. n. 1559.  
 25 tom. I. p. 169. n. 1560.  
 26 tom. I. p. 183. n. 1730.  
 27 tom. I. p. 183. n. 1730.  
 28 tom. I. p. 183. n. 1730.  
 29 tom. I. p. 316. n. 2960.  
 30 tom. I. pag. 219. n. 2088. & p. 218. n. 2085.  
 31 tom. I. p. 219. n. 2088.  
 32 tom. I. p. 219. n. 2089.  
 33 tom. I. p. 219. n. 2089.  
 34 tom. I. p. 222. n. 2129.  
 35 tom. I. p. 222. n. 2129.  
 36 tom. I. p. 278. n. 2637.  
 37 tom. I. p. 280. n. 2648.  
 38 tom. I. p. 277. n. 2624.  
 39 tom. I. p. 284. n. 2679.  
 40 tom. I. p. 263. n. 2503.  
 41 tom. I. p. 249. n. 2392.

- 42 tom. I. p. 133. n. 1222. & p. 250. n. 2398.  
 43 tom. I. p. 293. n. 2762.  
 44 tom. I. p. 293. n. 2762.  
 45 tom. I. p. 133. n. 1220.  
 46 tom. I. p. 133. n. 1220.  
 47 tom. I. p. 282. n. 2661.  
 48 tom. I. p. 224. n. 2139.  
 49 tom. I. p. 226. n. 2164.  
 50 tom. I. p. 224. n. 2147.  
 51 tom. I. p. 31. n. 227.  
 52 tom. I. p. 213. n. 2019.  
 53 tom. I. p. 298. n. 2798.  
 54 tom. I. p. 53. n. 455.  
 55 tom. I. p. 28. n. 187.  
 56 tom. I. p. 311. n. 2929.  
 57 tom. I. p. 325. n. 3062.  
 58 tom. I. p. 323. n. 3052.  
 59 tom. I. p. 332. n. 3120.  
 60 tom. I. p. 400. n. 3671.  
 61 tom. I. p. 395. n. 3647.  
 62 tom. I. p. 396. n. 3658.  
 63 tom. I. p. 395. n. 3642.  
 64 tom. I. p. 38. n. 275.  
 65 tom. I. p. 39. n. 288.

PROPOSITIONES AB ALEXAN-  
DRO VIII. DAMNATÆ.

- P Rop. I. tom. I. p. 406. num. 3726. 2. tom. I. p. 406. n. 3726.  
 3 tom. I. p. 20. n. 122.  
 8 tom. I. p. 406. n. 3726.  
 9 tom. I. p. 40. n. 295. & p. 325. n. 3067.  
 14 tom. I. p. 325. n. 3064.  
 15 tom. I. p. 325. n. 3064.  
 16 tom. I. p. 339. n. 3188.  
 17 tom. I. p. 339. n. 3188.  
 18 tom. I. p. 322. n. 3035.  
 19 tom. I. p. 320. n. 3002.  
 21 tom. I. p. 339. n. 3187.  
 22 tom. I. p. 311. n. 2927.  
 23 tom. I. p. 311. n. 2927.  
 28 tom. I. p. 315. n. 2949.  
 30 tom. 3. p. 655. n. 407.

Alia patent.

- P Rop. Damn. ab Alex. VIII. de peccato philosophico, tom. I. pag. 402. num. 3688.

# NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

**H**Avendo veduto per la fede di revisione, & approvazione del P. Fr. Vincenzo Maria Mazzoleni Inquisitore, nel Libro intitolato: *R. P. Fr. Felicis Potestatis Panormitani Ord. Min. de Observ. S. Francisci, Examen Ecclesiasticum*, non esservi cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimenti per attestato del Segretario nostro niente contro Principi, e buoni costumi, concediamo licenza à Paolo Baglioni, che possi esser stampato, osservando gl'ordini in materia di stampe, e presentando le solite copie alle pubbliche Librarie di Venezia, e di Padova.

Dat. 12. Agosto 1705.

( Gio: Lando Kav. Proc. Rifor.

( Francesco Loredan Kav. Proc. Rifor.

Agostino Gadaldini Segret.





4

